



جامعة الكويت
مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية
مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم
الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

إعداد

إبتهال صادق

أكتوبر 2015

فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
5	المقدمة
7	١- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي
8	-١- أساليب التدريس
8	-٢- التعامل مع الطلبة
11	-٣- نظام التقويم والواجبات
11	-٤- المواظبة والإلتزام
11	-٥- الإنطباع العام
15	-٦- متوسط عام تقويم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقويم المقرر
17	-١- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	-٢- المعرفة والمهارات العلمية
20	-٣- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	-٤- الإعداد للعمل والمهنة
20	-٥- متوسط عام تقويم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	-١- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	-٢- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس
27	-٣- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية
30	-٤- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	-٥- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة

37	II- النتائج الإحصائية للتقدير في الكليات
37	- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العلوم الإدارية
55	2- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية الآداب
71	3- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العلوم
87	4- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية الهندسة والبترول
105	5- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العلوم الطبية المساعدة
121	6- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية التربية
137	7- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
155	8- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية الصيدلة
171	9- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العلوم الاجتماعية
187	10- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العلوم الحياتية
203	11- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
219	12- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية العمارة
235	13- النتائج الإحصائية للتقدير بكلية الحقوق

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسية في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم وقياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلًا للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملًا مجالات تقويم الأداء التدريسي و المجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة.

وتجدر بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 126 شعبة من كليات الجامعة ولكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. وكذلك لم تعرض نتائج التقويم للشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب وكان عددها 975 شعبة من ضمن الدراسة. كما نلاحظ في كلية العلوم الطبية المساعدة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلياً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 93.4% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة (أدنى 10%) فقد كانت بكل من كلية العلوم وكلية الهندسة والبترون وكلية العلوم وهندسة الحاسوب وبلغت 73%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فبالنسبة لدرجة الوسيط تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 79% وتمثلت بكل من كلية العلوم وكلية الصيدلة. (جدول 1)

2 . التعامل مع الطلبة:

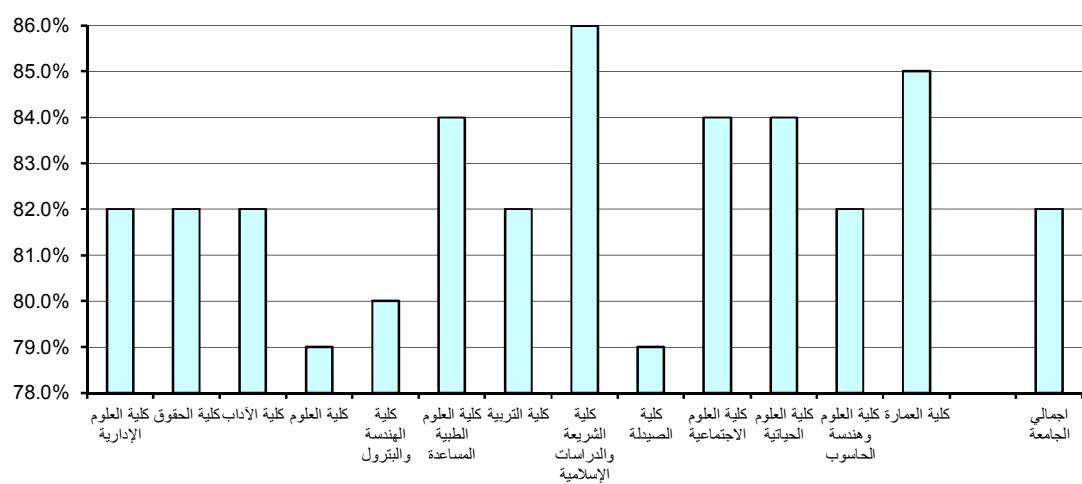
حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت في كل من كلية الهندسة والبترون وكلية الصيدلة وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالنسبة لدرجة الوسيط تميز كل من كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

**جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%		كلية العلوم الإدارية
83.2%	82.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%		كلية الحقوق
82.6%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%		كلية الآداب
80.6%	79.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%		كلية العلوم
80.5%	80.0%	52.0%	73.0%	90.0%	98.0%		كلية الهندسة والبترونول
83.5%	84.0%	71.0%	77.0%	91.4%	96.0%		كلية العلوم الطبية المساعدة
82.9%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	100.0%		كلية التربية
85.3%	86.0%	64.0%	78.0%	92.0%	100.0%		كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.3%	79.0%	60.0%	75.0%	84.4%	90.0%		كلية الصيدلة
82.8%	84.0%	64.0%	76.0%	90.0%	98.0%		كلية العلوم الاجتماعية
84.6%	84.0%	68.0%	75.3%	93.4%	100.0%		كلية العلوم الحياتية
81.7%	82.0%	70.0%	73.0%	88.6%	98.0%		كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.9%	85.0%	70.0%	75.7%	92.6%	96.0%		كلية العمارة
82.6%	82.0%	52.0%	75.0%	92.0%	100.0%		اجمالي الجامعة

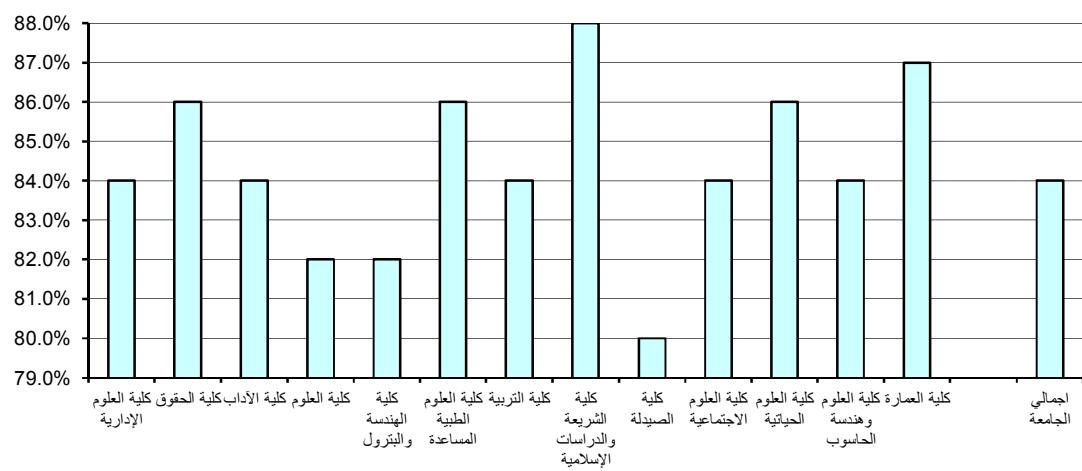
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.1%	86.0%	54.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية الحقوق
84.2%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الأداب
82.2%	82.0%	58.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
82.3%	82.0%	60.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبنرول
85.3%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.7%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.6%	88.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.5%	80.0%	71.0%	74.0%	88.0%	90.0%	كلية الصيدلة
83.9%	84.0%	68.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.6%	86.0%	70.0%	78.3%	95.4%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.9%	84.0%	68.0%	74.7%	94.0%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.5%	87.0%	70.0%	75.1%	96.0%	98.0%	كلية العمارة
84.0%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 93.4% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 73% وتمثلت بكلية الصيدلة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فیلاحظ تميز كل من كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية العلوم الحياتية حيث حققتا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الهندسة والبترول وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فیلاحظ تميز كلية العلوم الحياتية حيث حققت أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 79% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 4)

5 . الإنطباع العام:

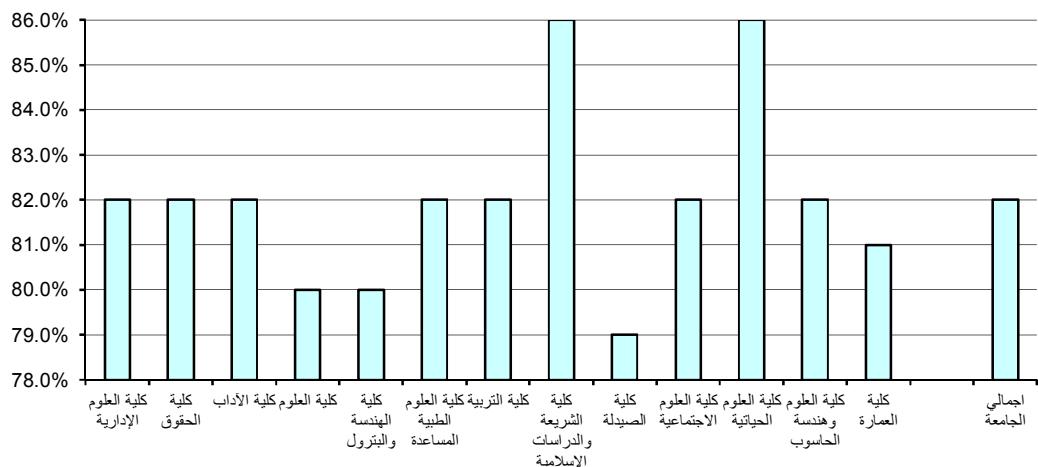
حازت كلية العلوم وهندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 64%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فیلاحظ تميز كلية العلوم الحياتية حيث حققت أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

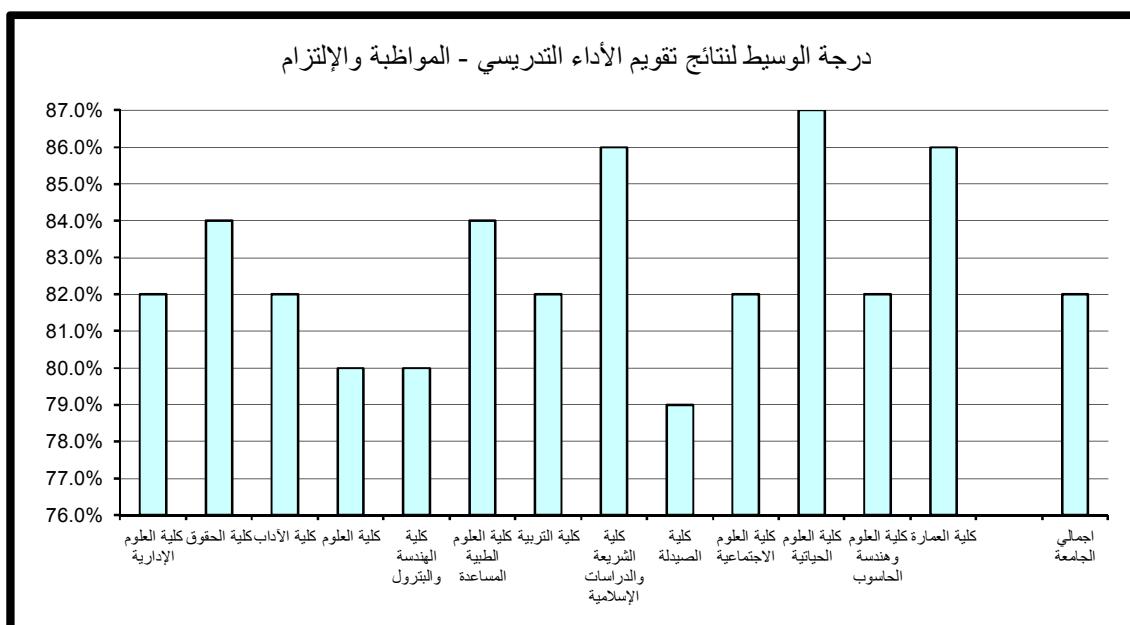
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
82.9%	82.0%	60.0%	75.0%	91.8%	100.0%	كلية الحقوق
82.9%	82.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
80.9%	80.0%	58.0%	73.3%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.4%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الهندسة والبترول
82.6%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.3%	82.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
85.4%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.5%	79.0%	68.0%	73.0%	84.4%	90.0%	كلية الصيدلة
82.6%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.8%	86.0%	68.0%	76.0%	93.4%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.9%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.6%	81.0%	71.0%	76.0%	90.6%	96.0%	كلية العمارة
82.8%	82.0%	52.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

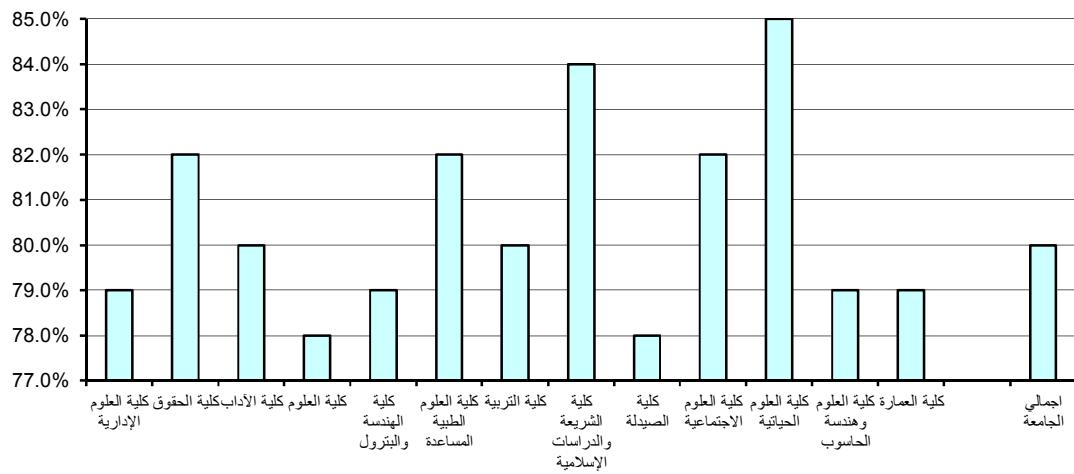
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى % 10	أعلى % 10	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%		كلية العلوم الإدارية
83.9%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%		كلية الحق
83.2%	82.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%		كلية الأداب
82.1%	80.0%	60.0%	75.0%	91.4%	100.0%		كلية العلوم
81.8%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%		كلية الهندسة والبترول
84.4%	84.0%	72.0%	78.0%	93.4%	96.0%		كلية العلوم الطبية المساعدة
82.9%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	100.0%		كلية التربية
85.3%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%		كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.9%	79.0%	66.0%	75.0%	86.0%	88.0%		كلية الصيدلة
83.0%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	96.0%		كلية العلوم الاجتماعية
85.9%	87.0%	70.0%	76.3%	93.4%	100.0%		كلية العلوم الحياتية
83.3%	82.0%	70.0%	75.0%	92.0%	98.0%		كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.6%	86.0%	70.0%	77.1%	94.0%	100.0%		كلية العمارة
83.2%	82.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%		اجمالي الجامعة



**جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
80.7%	79.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
82.7%	82.0%	54.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الحقوق
81.4%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
79.6%	78.0%	50.0%	70.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم
79.4%	79.0%	50.0%	70.4%	91.2%	100.0%	كلية الهندسة والبترول
83.4%	82.0%	68.0%	77.0%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.1%	80.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
84.7%	84.0%	60.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.7%	78.0%	64.0%	64.0%	84.0%	86.0%	كلية الصيدلة
82.0%	82.0%	54.0%	73.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.9%	85.0%	66.0%	73.3%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.5%	79.0%	50.0%	71.7%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
80.5%	79.0%	56.0%	72.1%	93.2%	100.0%	كلية العمارة
81.6%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

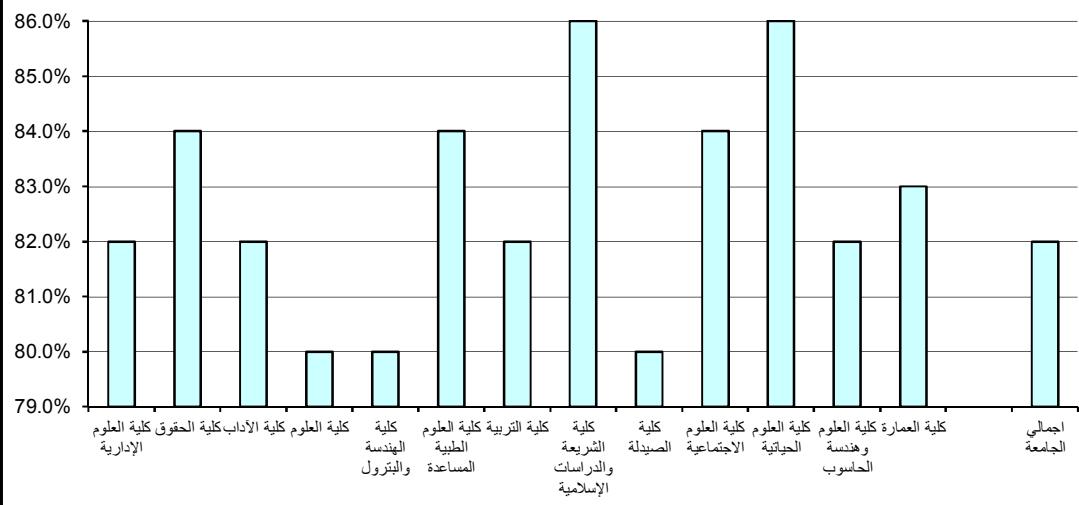
حازت كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأولى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 93.4% وتفوق الدرجة الأولى بالجامعة بمقدار 3.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكلية الهندسة والبترول وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بكل من كلية العلوم وكلية الهندسة والبترول وكلية الصيدلة. (جدول 6)

**جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيل	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
83.5%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	98.0%	كلية الحقوق
82.8%	82.0%	56.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
81.2%	80.0%	56.0%	74.3%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
81.1%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	98.0%	كلية الهندسة والبترول
83.7%	84.0%	72.0%	78.0%	92.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.9%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.2%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.7%	80.0%	68.0%	75.0%	86.0%	88.0%	كلية الصيدلة
82.8%	84.0%	68.0%	77.0%	90.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.2%	86.0%	71.0%	76.3%	93.4%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.5%	82.0%	71.0%	75.0%	90.6%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.6%	83.0%	70.0%	75.7%	92.6%	96.0%	كلية العمارة
82.8%	82.0%	56.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



ثانياً . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 94% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 7)

2 . المعرفة والمهارات العلمية:

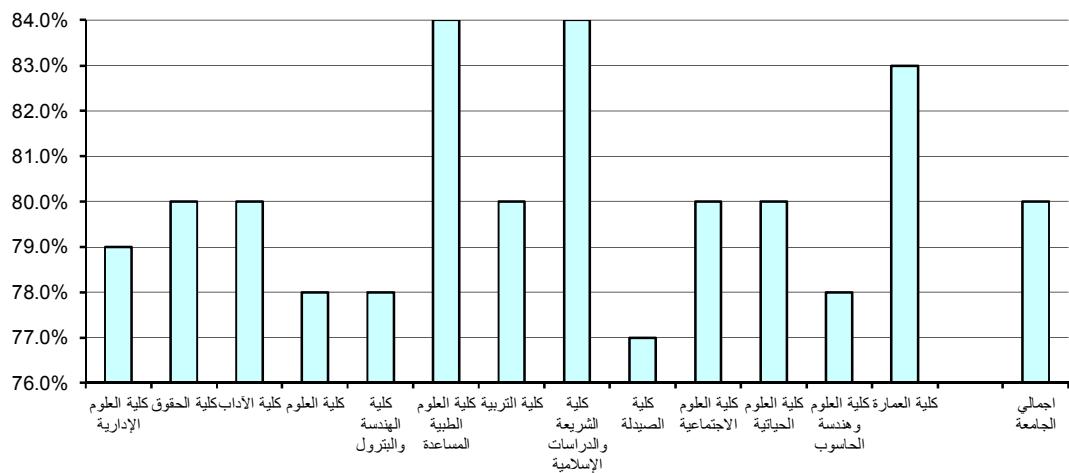
حازت كل من كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 71.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية الهندسة والتكنولوجيا و كلية العلوم وهندسة الحاسوب. (جدول 8)

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	64.0%	74.0%	86.0%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
80.6%	80.0%	52.0%	74.1%	88.0%	96.0%	كلية الحقق
80.6%	80.0%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الأداب
78.1%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
78.8%	78.0%	60.0%	73.0%	86.0%	98.0%	كلية الهندسة والبترول
82.5%	84.0%	66.0%	75.0%	90.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.4%	80.0%	70.0%	76.0%	88.0%	96.0%	كلية التربية
84.5%	84.0%	66.0%	78.0%	92.0%	98.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.8%	77.0%	64.0%	74.0%	82.0%	84.0%	كلية الصيدلة
81.2%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.0%	80.0%	70.0%	75.3%	89.4%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
79.2%	78.0%	64.0%	72.7%	88.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.6%	83.0%	71.0%	74.4%	94.0%	96.0%	كلية العمارة
80.7%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

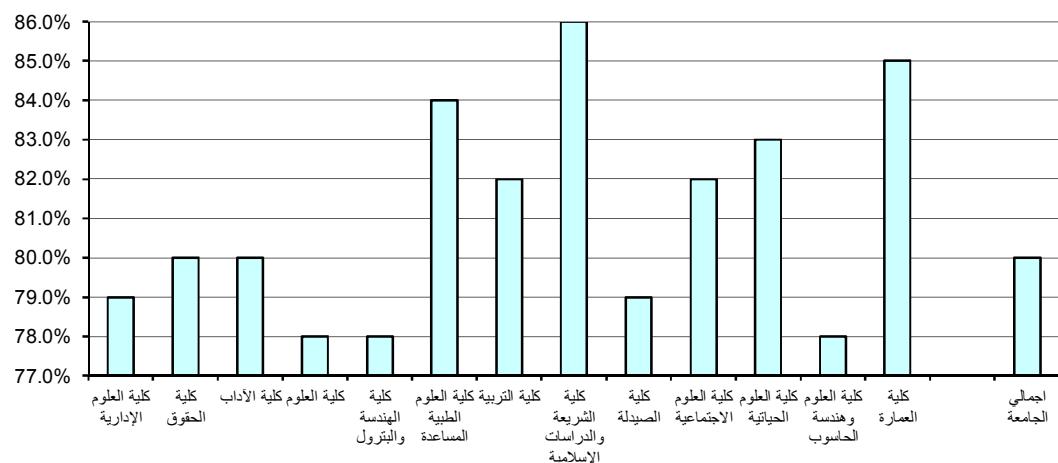
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



**جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
80.3%	79.0%	66.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.1%	80.0%	52.0%	75.0%	88.0%	96.0%	كلية الحقوق
81.7%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
78.4%	78.0%	50.0%	71.3%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
79.1%	78.0%	60.0%	73.0%	86.0%	100.0%	كلية الهندسة والبترول
83.2%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.5%	82.0%	70.0%	76.9%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.7%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.3%	79.0%	68.0%	75.0%	84.0%	90.0%	كلية الصيدلة
82.0%	82.0%	68.0%	75.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.8%	83.0%	70.0%	75.0%	91.4%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
79.0%	78.0%	62.0%	72.0%	86.6%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.7%	85.0%	68.0%	74.7%	90.6%	98.0%	كلية العمارة
81.5%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



٣ . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 70%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول ٩)

٤ . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 70%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العمارة حيث حققنا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول ١٠)

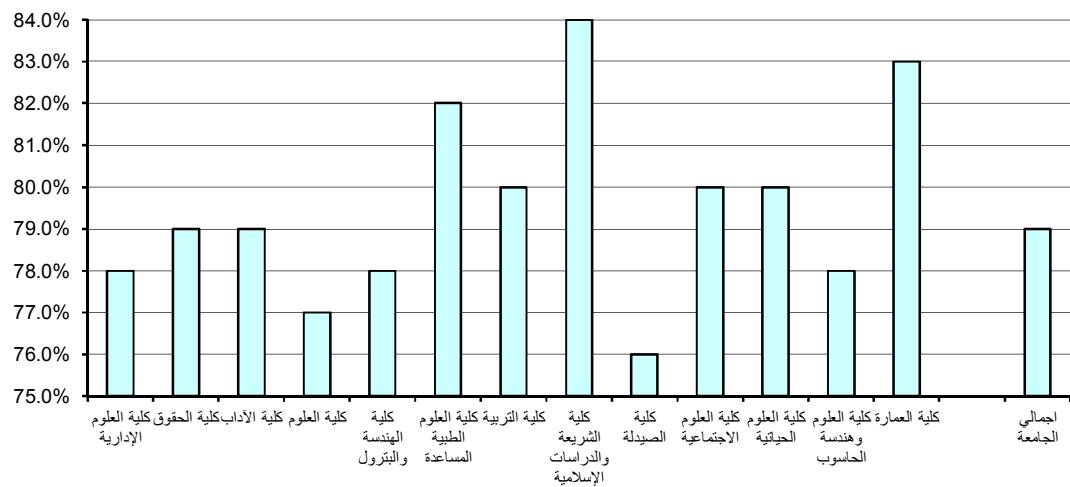
٥ . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 92% وتتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 71%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76.5% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول ١١)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

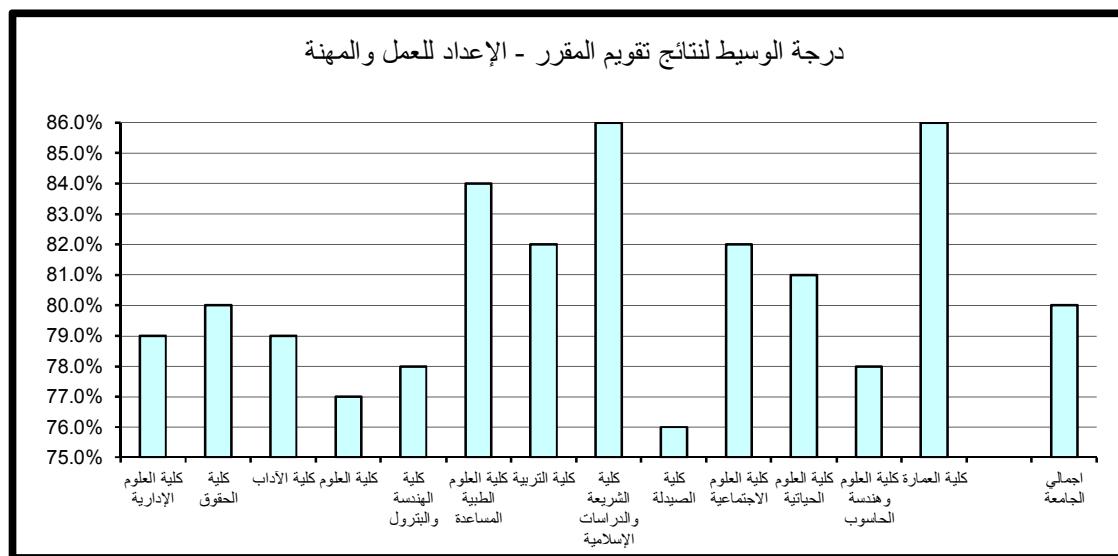
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
79.0%	78.0%	62.0%	73.4%	86.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
80.0%	79.0%	62.0%	74.0%	88.0%	96.0%	كلية الحقوق
79.9%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
77.2%	77.0%	50.0%	70.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
78.0%	78.0%	62.0%	71.0%	86.0%	96.0%	كلية الهندسة والبترول
82.8%	82.0%	66.0%	73.0%	91.4%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.0%	80.0%	70.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية التربية
84.2%	84.0%	64.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.8%	76.0%	68.0%	74.0%	79.3%	84.0%	كلية الصيدلة
80.5%	80.0%	64.0%	74.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.3%	80.0%	70.0%	73.3%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
78.5%	78.0%	60.0%	71.7%	86.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.2%	83.0%	70.0%	76.0%	92.0%	94.0%	كلية العمارة
80.1%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



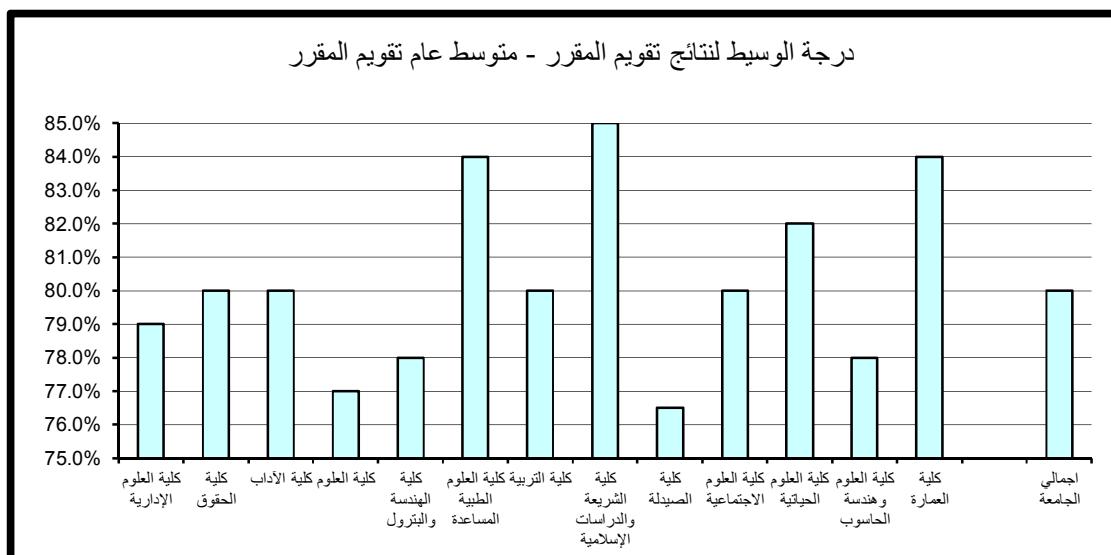
جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	64.0%	73.0%	87.2%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.4%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	98.0%	كلية الحقوق
80.3%	79.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
77.6%	77.0%	50.0%	70.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
78.6%	78.0%	64.0%	72.4%	86.0%	100.0%	كلية الهندسة والبترول
83.0%	84.0%	68.0%	76.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.0%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.2%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
77.1%	76.0%	66.0%	74.0%	80.4%	88.0%	كلية الصيدلة
81.2%	82.0%	66.0%	75.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.2%	81.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
79.1%	78.0%	60.0%	73.0%	88.6%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.4%	86.0%	64.0%	73.7%	92.0%	96.0%	كلية العمارة
80.8%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



**جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	100.0%	88.0%	74.0%	64.0%	79.0%	79.7%
كلية الحقوق	96.0%	88.0%	74.1%	54.0%	80.0%	80.8%
كلية الآداب	100.0%	88.0%	74.0%	56.0%	80.0%	80.7%
كلية العلوم	100.0%	86.0%	71.0%	50.0%	77.0%	77.9%
كلية الهندسة والبترول	98.0%	86.0%	73.0%	62.0%	78.0%	78.6%
كلية العلوم الطبية المساعدة	94.0%	90.0%	75.0%	68.0%	84.0%	82.8%
كلية التربية	98.0%	88.0%	76.0%	70.0%	80.0%	81.7%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	92.0%	78.0%	66.0%	85.0%	84.9%
كلية الصيدلة	84.0%	82.2%	74.0%	66.0%	76.5%	77.2%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	88.0%	75.0%	66.0%	80.0%	81.2%
كلية العلوم الحياتية	100.0%	88.0%	75.0%	70.0%	82.0%	82.1%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	98.0%	86.0%	73.0%	64.0%	78.0%	79.0%
كلية العمارة	94.0%	90.0%	74.4%	70.0%	84.0%	83.4%
اجمالي الجامعة	100.0%	88.0%	74.0%	50.0%	80.0%	80.8%



ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقويم المطبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014.

وتشمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي المثلثة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

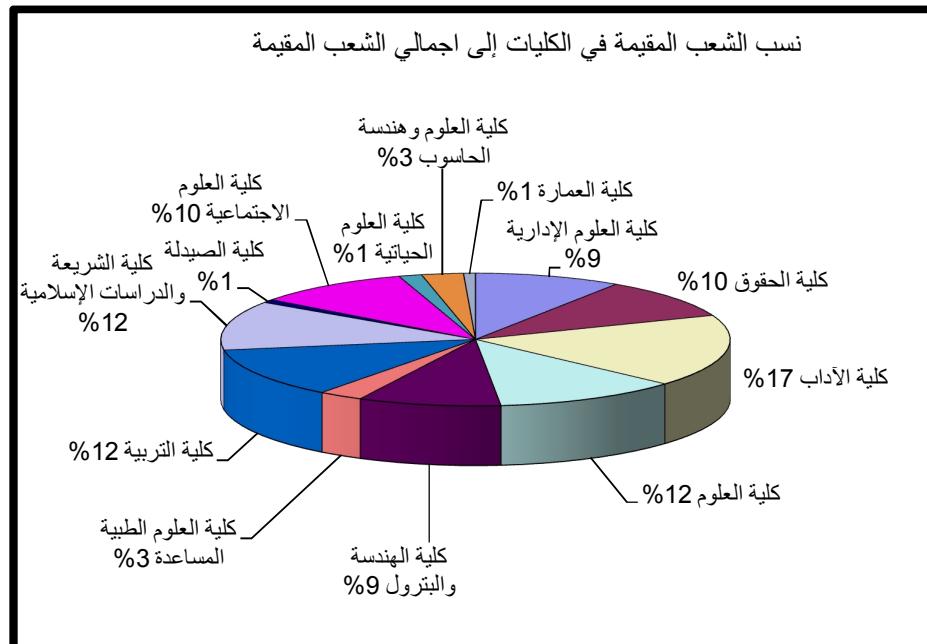
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقويمها خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 (3702) شعبة، وهذا العدد لا يشمل الشعب ذات عدد طلبة أقل من 4 طلاب و التي كان عددها 975 شعبة.

وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية الآداب حيث بلغت 651 شعبة ونسبة المشاركة 17%， أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقويم فقد كانت 1% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كل من كلية العلوم الحياتية وكلية الصيدلة وكلية العمارة.

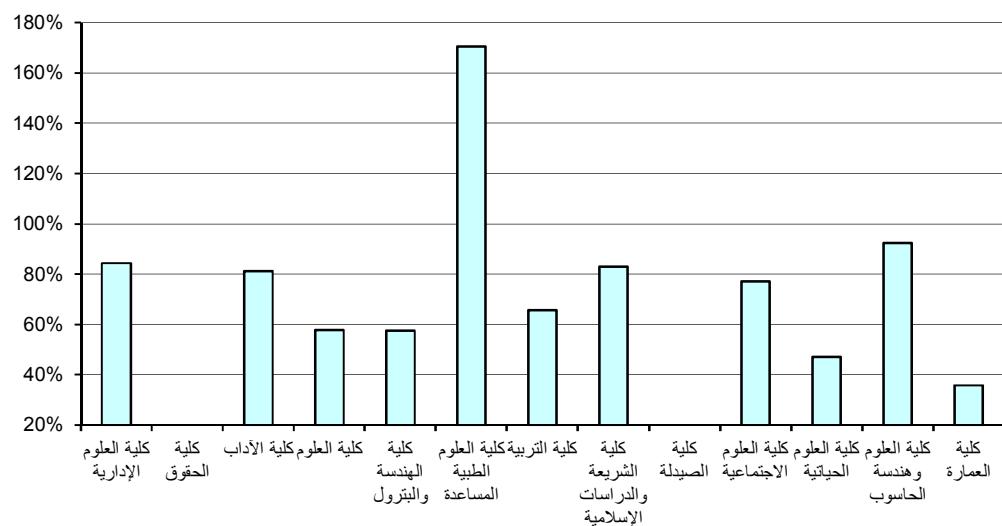
ومقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقويم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 92% من شعب كلية العلوم وهندسة الحاسوب و تم تقويم 36% من شعب كلية العمارة في حين أنه قيمت 170% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة وذلك لتنوع عدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة. (جدول 12)

**جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

الكلية	الشعب المقيمة	الشعب المعروضة	النسبة
كلية العلوم الإدارية	345	409	84%
كلية الحقوق	362		
كلية الآداب	651	800	81%
كلية العلوم	434	750	58%
كلية الهندسة والبنرول	335	581	58%
كلية العلوم الطبية المساعدة	104	61	170%
كلية التربية	450	684	66%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	444	535	83%
كلية الصيدلة	30		
كلية العلوم الاجتماعية	367	475	77%
كلية العلوم الحياتية	54	115	47%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	98	106	92%
كلية العمارة	28	78	36%
الاجمالي	3702	4594	81%



نسبة الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 . الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 72 % من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 2676 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 1026 شعبة بنسبة 28% وتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدتها المركز .
من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 83.12% للإناث و 82.71% للذكور .

و بمقارنة متosteات نتائج التقويم للذكور والإناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متسط نتائج التقويم الإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات .
وبحد الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للإناث بكلية العمارة وبلغت 86.57 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للإناث بكلية الصيدلة وبلغت 77.13 % و للذكور كانت أعلى النتائج المحققة في كلية العلوم الحياتية وبلغت 85.86% وأدنى النتائج المحققة للذكور كانت في كلية الصيدلة وبلغت 79.23%. (جدول 13)

3 . متسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 25 % من الاجمالي حيث تم تقويم 913 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 2789 شعبة أي بنسبة 75%.

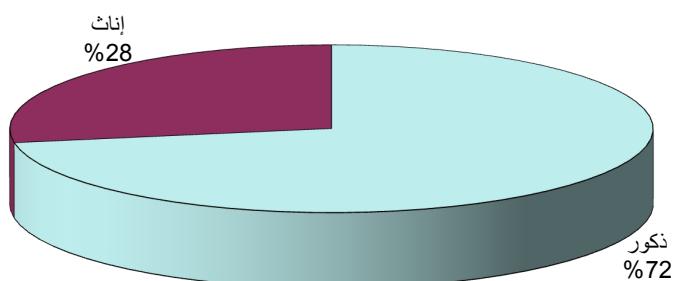
ومن خلال مقارنة المتسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 83.08% بفارق قدره 1.03%.

و بمقارنة متosteات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة .

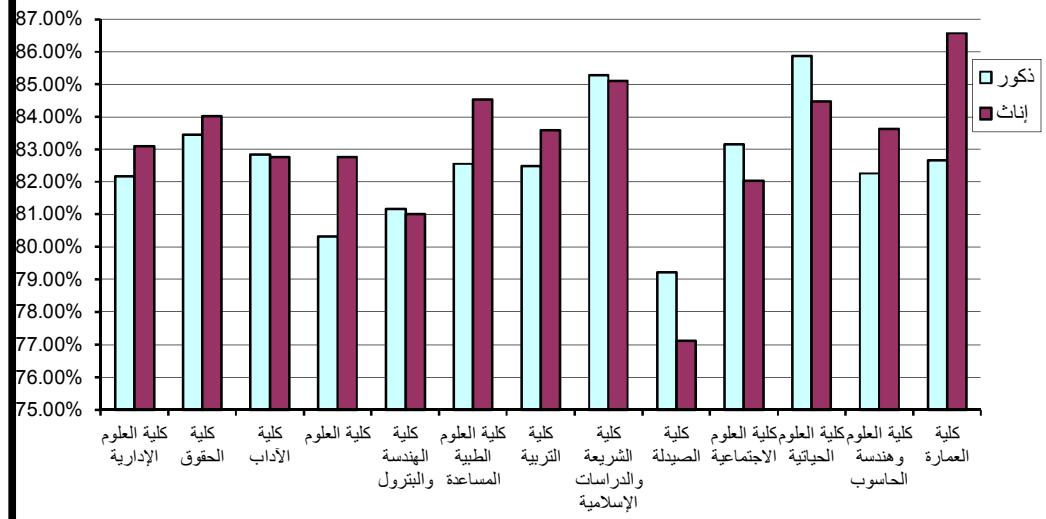
جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم		المتوسط الاجمالي
	العدد الاجمالي	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
كلية العلوم الإدارية	292	82.16%	83.09%	345	82.30%	
كلية الحقوق	309	83.44%	84.02%	362	83.53%	
كلية الآداب	423	82.84%	82.75%	651	82.81%	
كلية العلوم	281	80.31%	82.76%	434	81.18%	
كلية الهندسة والبترول	282	81.17%	81.00%	335	81.14%	
كلية العلوم الطبية المساعدة	43	82.56%	84.54%	104	83.72%	
كلية التربية	184	82.48%	83.59%	450	82.94%	
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	378	85.27%	85.11%	444	85.24%	
كلية الصيدلة	66	79.23%	77.13%	30	78.67%	
كلية العلوم الاجتماعية	116	83.15%	82.04%	367	82.80%	
كلية العلوم الحياتية	25	85.86%	84.48%	54	85.22%	
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	19	82.25%	83.63%	98	82.52%	
كلية العمارة	7	82.67%	86.57%	28	83.64%	
الاجمالي	1026	82.71%	83.12%	3702	82.82%	

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس



متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس



وبحدر الاشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية العلوم الحياتية وبلغت %86.06 أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت %78.08 وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت %86.04 وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية الصيدلة وبلغت %.79.06. (جدول 14)

4 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 14% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 43% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 8% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدي المدرسين 6% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمتدربين 10% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المتدربين وقد بلغت %83.60 وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ %.80.83. (جدول 16)

5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

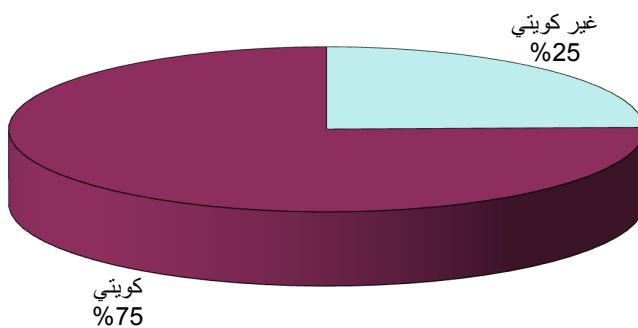
تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددتها 73 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

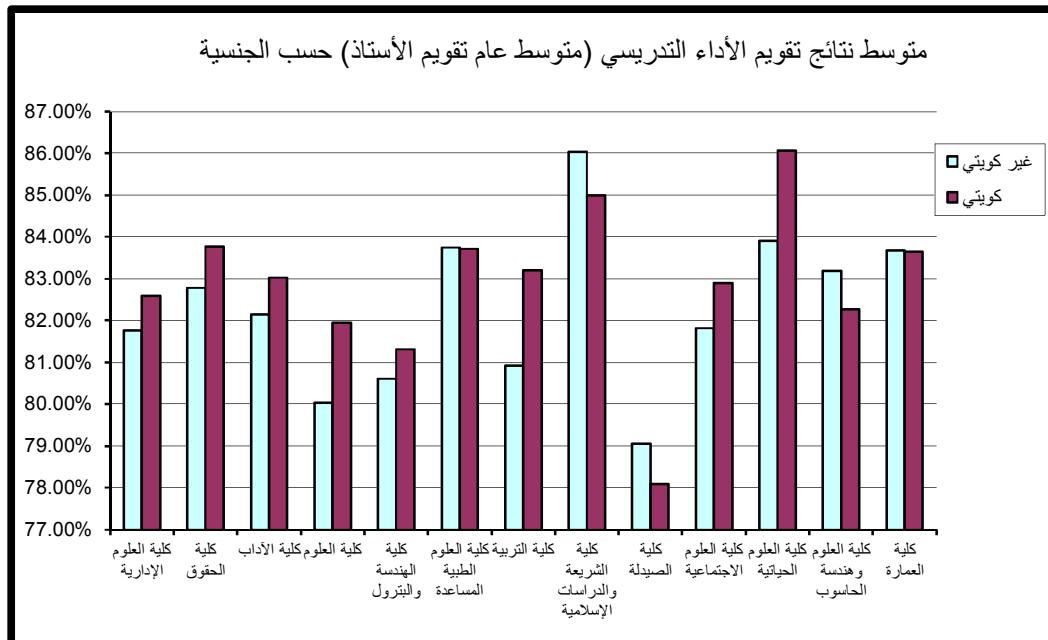
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 83.33% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية العلوم الحياتية بنسبة 80% ثم كلية الحقوق وكلية العمارة بنسبة 50% من أقسامها. كلية الحقوق عبارة عن قسمين حسب البيانات الواردة لنا من مركز نظم المعلومات وهو قسم الحقوق النظام السنوي وقسم الحقوق النظام الفصلي. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

الكلية	الشعب التي قيمت		نتائج التقويم		المتوسط الاجمالي
	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	
كلية العلوم الإدارية	120	225	345	82.59%	82.30%
كلية الحقوق	273	89	362	83.77%	83.53%
كلية الآداب	489	162	651	83.03%	82.81%
كلية العلوم	259	175	434	81.95%	81.18%
كلية الهندسة والبترول	255	80	335	81.31%	81.14%
كلية العلوم الطبية المساعدة	76	28	104	83.71%	83.72%
كلية التربية	399	51	450	83.20%	82.94%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	340	104	444	85.00%	85.24%
كلية الصيدلة	12	18	30	78.08%	78.67%
كلية العلوم الاجتماعية	333	34	367	82.90%	82.80%
كلية العلوم الحياتية	33	21	54	86.06%	85.22%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	70	28	98	82.26%	82.52%
كلية العمارة	25	3	28	83.64%	83.64%
الاجمالي	2789	913	3702	83.08%	82.82%

الشعب التي قيمت بالجامعة حسب الجنسية

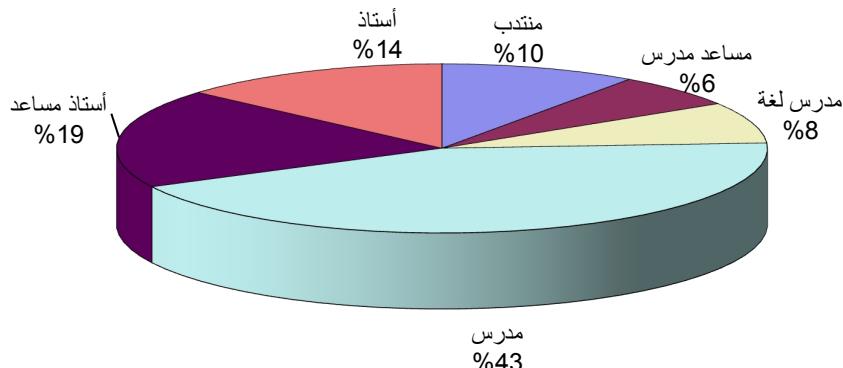




**جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الإجمالي
كلية العلوم الإدارية	68	75	140	26		36	345
كلية الحقوق	31	80	188	12	51	362	
كلية الآداب	72	68	284	128	54	45	651
كلية العلوم	109	122	103	28	28	44	434
كلية الهندسة والبترول	68	48	171	24	15	9	335
كلية العلوم الطبيعية المساعدة	3	3	56	10	31	1	104
كلية التربية	50	117	194	23	41	25	450
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	33	80	158	7	41	125	444
كلية الصيدلة	4	7	11	5		3	30
كلية العلوم الاجتماعية	42	79	197	26	11	12	367
كلية العلوم الحياتية	2	2	31	14		5	54
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	18	22	54			4	98
كلية العمارة		2	21		3	2	28
الاجمالي	500	705	1608	291	236	362	3702

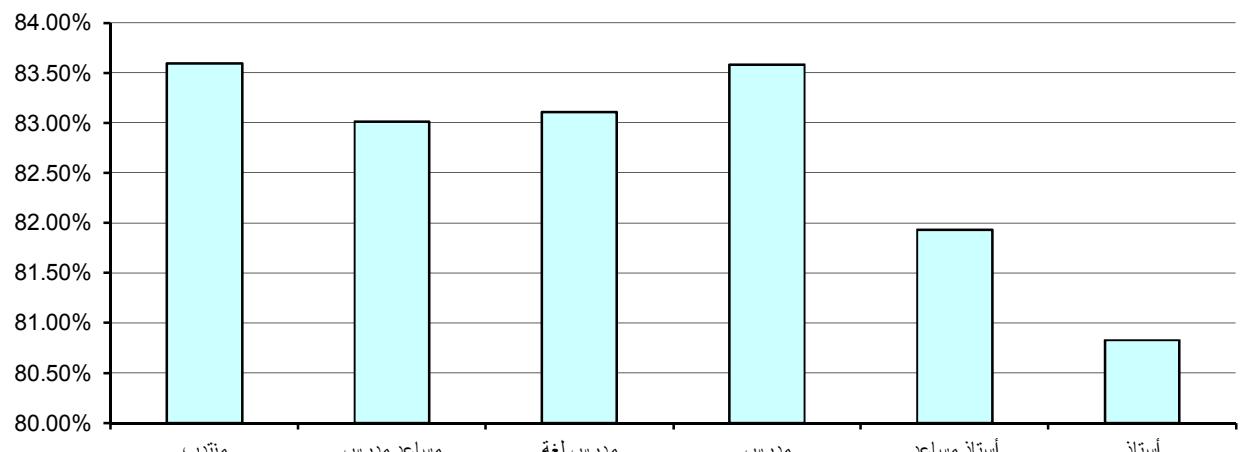
نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



**جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

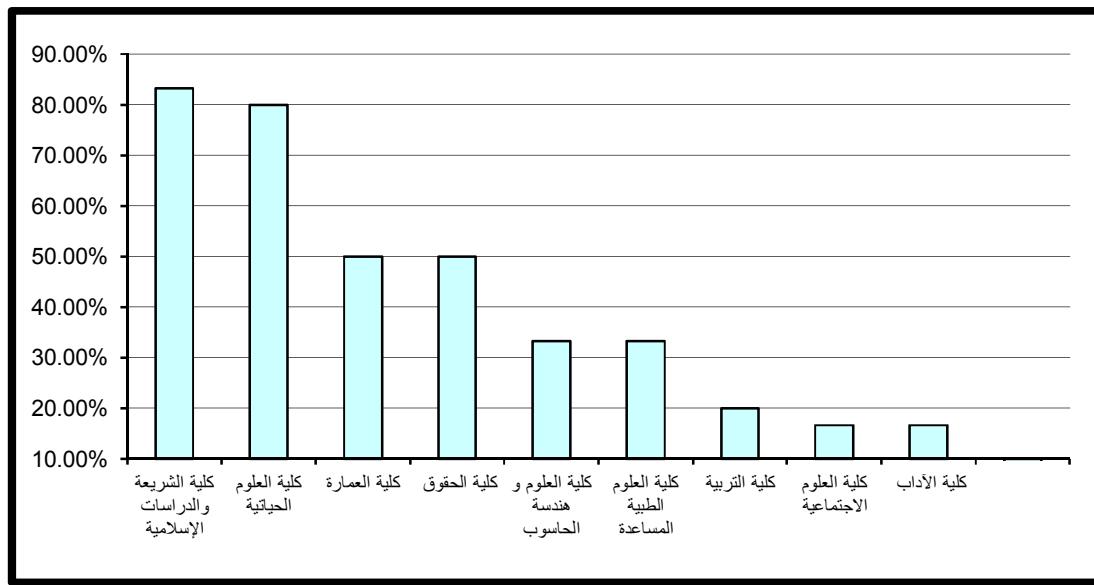
المتوسط الاجمالي	منتدب	مساعد مدرس	مدرس لغة	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	الكلية
82.30%	82.83%		84.19%	82.92%	81.01%	81.46%	كلية العلوم الإدارية
83.53%	83.39%	84.83%		85.19%	80.93%	79.87%	كلية الحقوق
82.81%	82.44%	82.24%	82.96%	83.49%	82.46%	80.85%	كلية الآداب
81.18%	78.86%	81.00%	83.93%	82.53%	81.34%	79.98%	كلية العلوم
81.14%	80.33%	81.40%	81.71%	81.71%	80.65%	79.93%	كلية الهندسة والبترول
83.72%	78.00%	83.77%	85.10%	83.61%	83.33%	83.00%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.94%	80.92%	83.66%	80.96%	83.91%	82.59%	81.30%	كلية التربية
85.24%	86.18%	84.39%	90.57%	85.25%	84.41%	83.61%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
78.67%	78.67%		80.80%	79.00%	78.14%	76.00%	كلية الصيدلة
82.80%	85.25%	82.09%	83.31%	83.51%	81.78%	80.52%	كلية العلوم الاجتماعية
85.22%	91.20%		82.07%	85.71%	84.00%	86.00%	كلية العلوم الحياتية
82.52%	91.00%			82.07%	81.73%	82.94%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.64%	86.00%	84.33%		83.38%	83.00%		كلية العمارة
82.82%	83.60%	83.01%	83.11%	83.58%	81.93%	80.83%	الاجمالي

متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي



**جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
 (متوسط عام تقويم الأستاذ)
 الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/أجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	5	83.33%
كلية العلوم الحياتية	4	80.00%
كلية العمارة	1	50.00%
كلية الحقوق	1	50.00%
كلية العلوم و هندسة الحاسوب	1	33.33%
كلية العلوم الطبيعية المساعدة	2	33.33%
كلية التربية	1	20.00%
كلية العلوم الاجتماعية	1	16.67%
كلية الآداب	1	16.67%
كلية العلوم	1	8.33%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية وأقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئисيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

1.1.1) . أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية أيضاً وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 18)

2.1.1) . التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 96.6% ، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية أيضاً وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

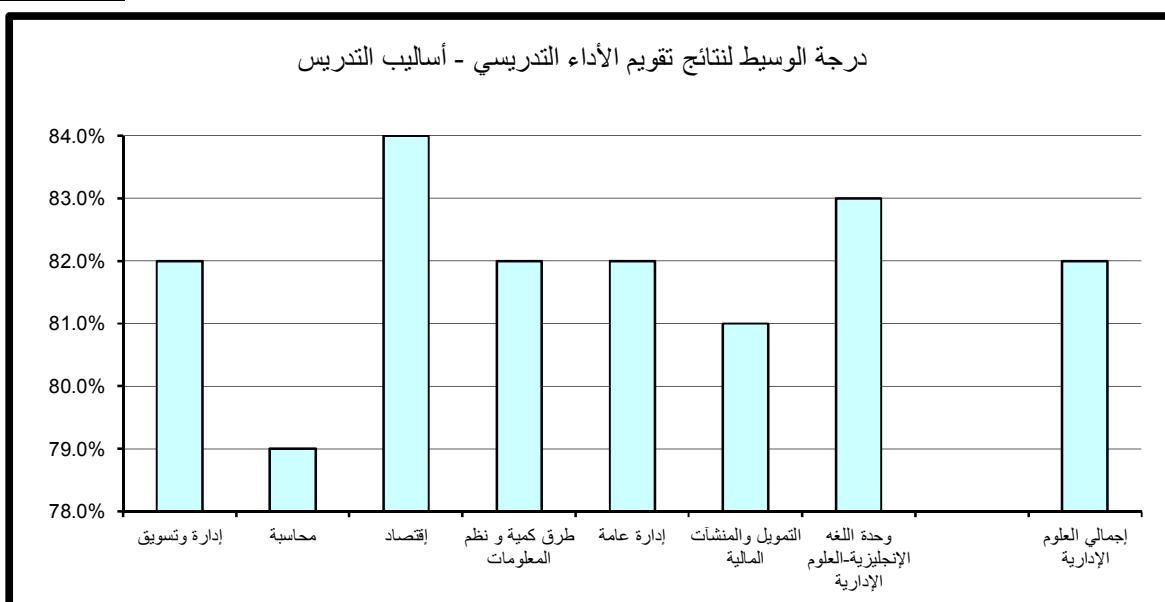
3.1.1) . نظام التقويم والواجبات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الإدارة والتسويق وقسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 20)

**جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

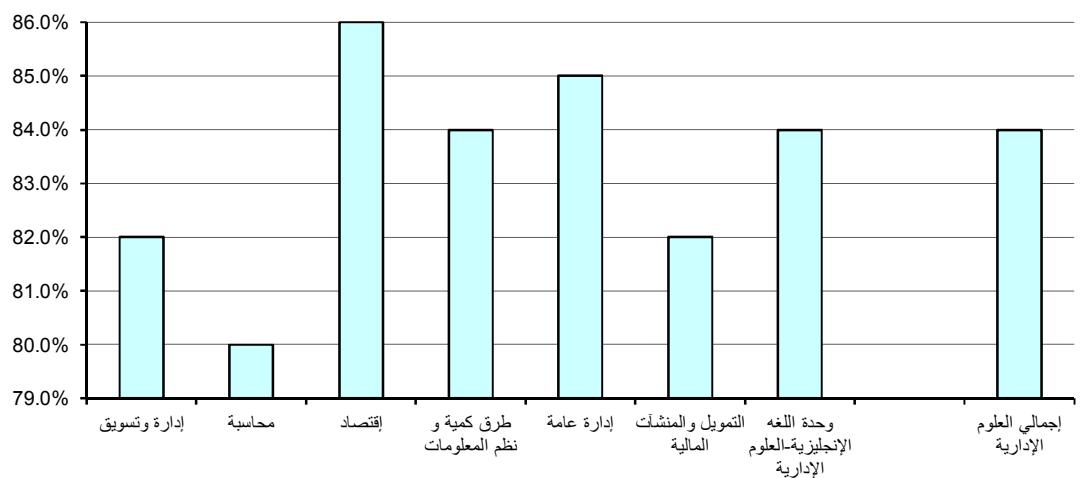
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.8%	82.0%	72.0%	74.6%	88.8%	94.0%	إدارة وتسويق
79.6%	79.0%	68.0%	74.4%	85.2%	94.0%	محاسبة
83.8%	84.0%	74.0%	78.5%	92.0%	96.0%	اقتصاد
82.0%	82.0%	64.0%	76.0%	92.0%	96.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
82.6%	82.0%	77.0%	77.0%	88.2%	92.0%	إدارة عامة
81.7%	81.0%	73.0%	75.5%	88.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.9%	83.0%	70.0%	73.0%	94.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	72.0%	76.0%	90.8%	94.0%	إدارة وتسويق
81.1%	80.0%	66.0%	75.4%	86.0%	96.0%	محاسبة
85.7%	86.0%	73.0%	79.0%	93.0%	98.0%	اقتصاد
83.5%	84.0%	68.0%	76.2%	92.0%	96.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
84.4%	85.0%	77.0%	78.0%	90.2%	94.0%	إدارة عامة
82.7%	82.0%	68.0%	75.5%	91.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
85.4%	84.0%	70.0%	74.0%	96.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.4%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

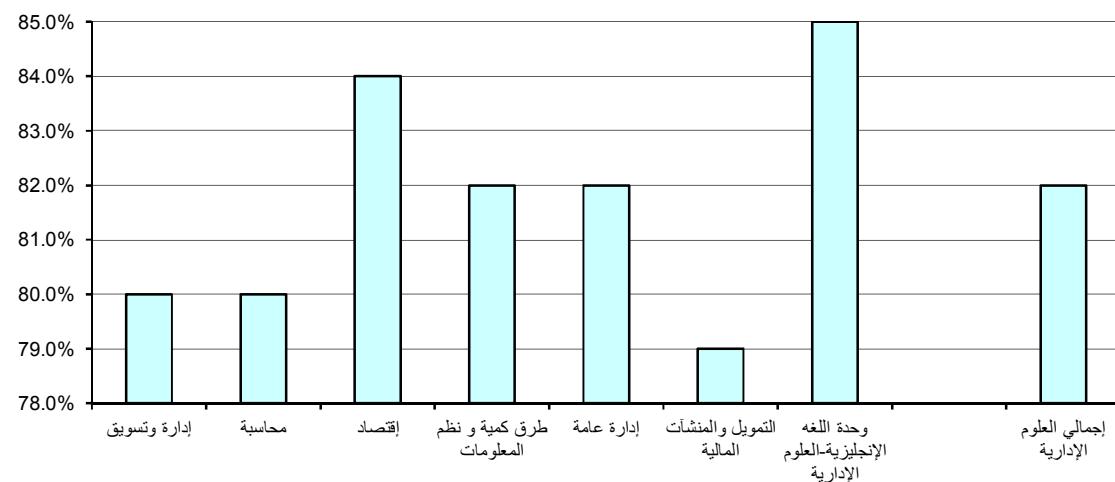
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.8%	80.0%	72.0%	74.0%	88.8%	98.0%	إدارة وتسويق
80.5%	80.0%	66.0%	75.4%	87.2%	90.0%	محاسبة
83.7%	84.0%	74.0%	78.0%	90.0%	96.0%	اقتصاد
82.0%	82.0%	64.0%	74.0%	90.0%	98.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
82.2%	82.0%	75.0%	76.0%	88.2%	92.0%	إدارة عامة
80.5%	79.0%	64.0%	74.0%	89.0%	100.0%	تمويل والمنشآت المالية
84.5%	85.0%	73.0%	74.7%	93.2%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.0%	82.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



(4.1.1). المراقبة والإلتزام:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المراقبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 73.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 64% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 21)

(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 70.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79% وتمثلت بقسمي ادارة وتسويق و المحاسبة. (جدول 22)

(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

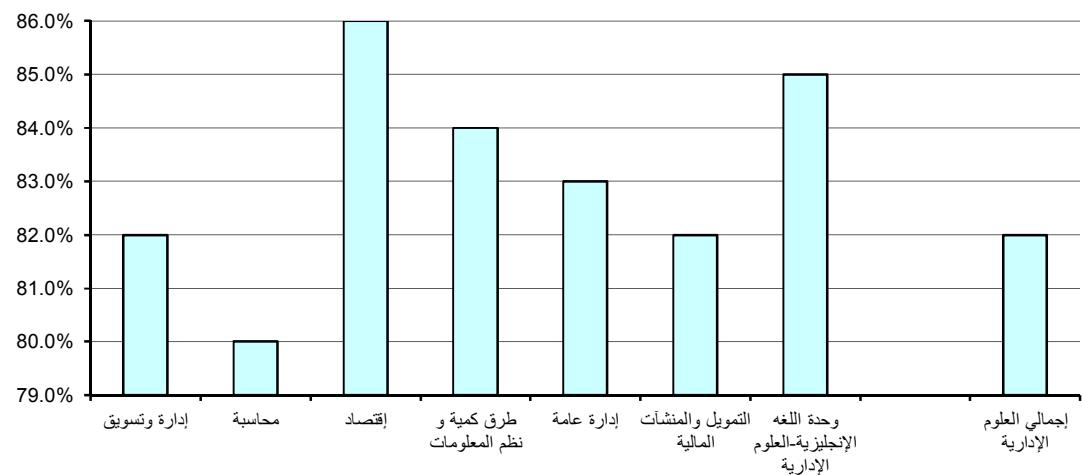
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد بلغت 73.7% وكانت بوحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 23)

جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

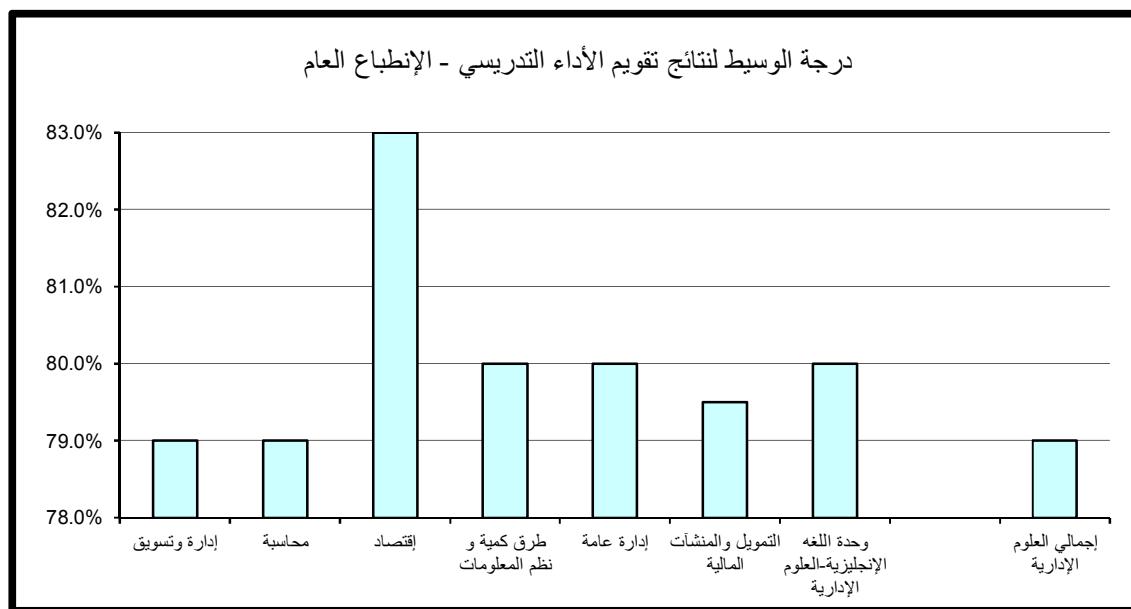
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	72.0%	75.0%	88.0%	96.0%	إدارة وتسويق
80.6%	80.0%	68.0%	76.0%	86.0%	96.0%	محاسبة
84.6%	86.0%	73.0%	79.5%	92.0%	96.0%	اقتصاد
83.2%	84.0%	66.0%	76.0%	92.0%	96.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
82.9%	83.0%	75.0%	76.9%	90.0%	92.0%	إدارة عامة
82.3%	82.0%	70.0%	75.5%	91.0%	100.0%	تمويل والمنشآت المالية
83.8%	85.0%	68.0%	73.7%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.6%	82.0%	66.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



**جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

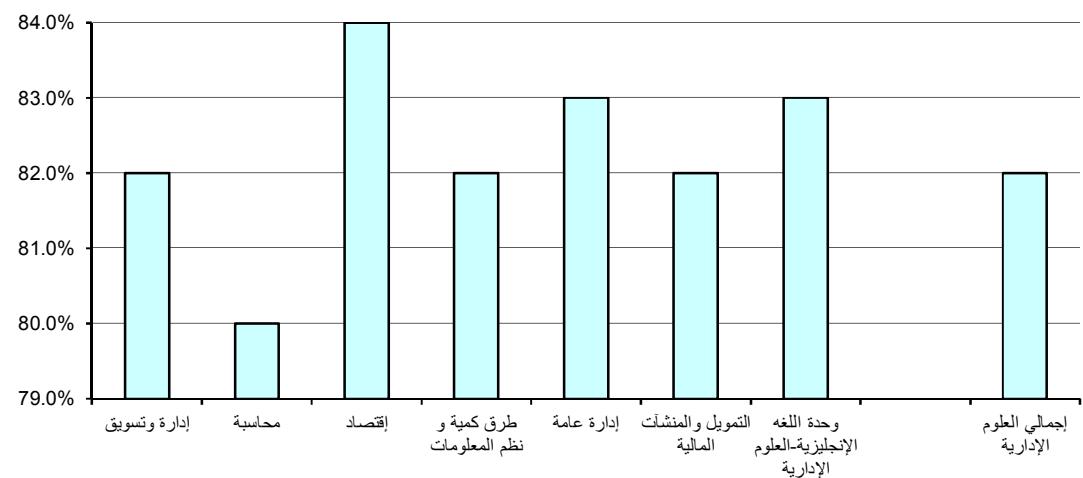
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.0%	79.0%	68.0%	73.0%	88.0%	96.0%	إدارة وتسويق
79.0%	79.0%	68.0%	73.0%	86.0%	96.0%	محاسبة
82.3%	83.0%	73.0%	75.0%	90.0%	96.0%	اقتصاد
80.6%	80.0%	60.0%	70.2%	89.6%	96.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
80.9%	80.0%	70.0%	75.0%	88.2%	90.0%	إدارة عامة
81.0%	79.5%	64.0%	74.0%	94.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.0%	80.0%	60.0%	73.4%	96.6%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.7%	79.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



**جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
81.9%	82.0%	73.0%	75.0%	88.8%	92.0%	ادارة وتسويق
80.3%	80.0%	68.0%	75.4%	86.0%	94.0%	محاسبة
84.2%	84.0%	74.0%	79.0%	91.0%	94.0%	اقتصاد
82.4%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	94.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
82.8%	83.0%	76.0%	78.0%	88.0%	90.0%	ادارة عامة
81.8%	82.0%	71.0%	76.0%	89.0%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
84.0%	83.0%	71.0%	73.7%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.3%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	96.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.1) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي :

(1.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 73.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فیلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 63% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسمي المحاسبة و التمويل والمنشآت المالية. (جدول 24)

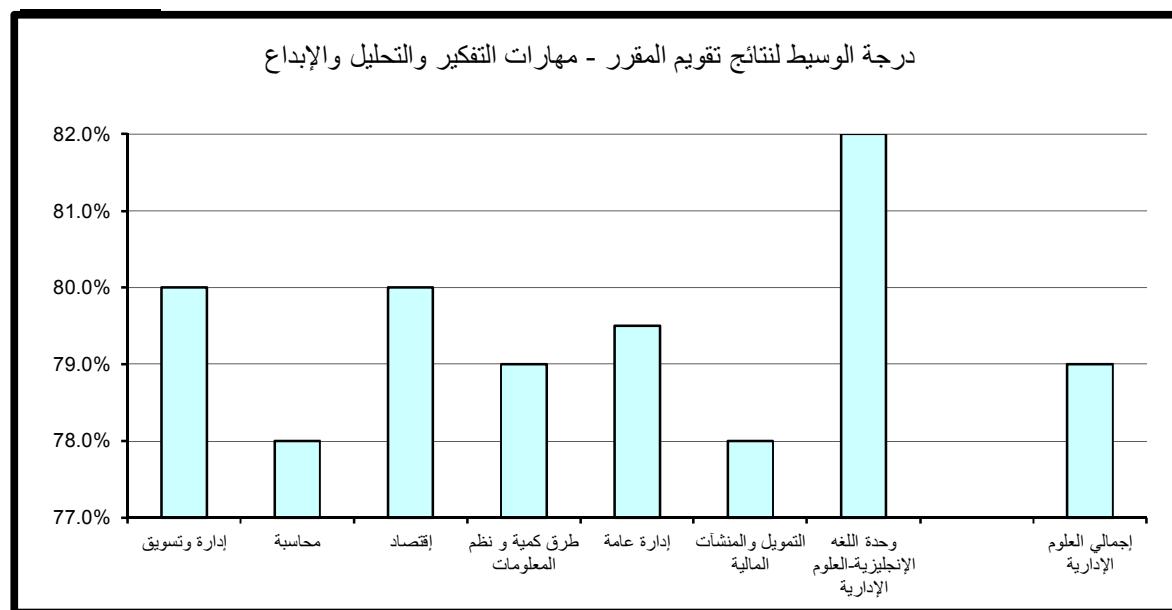
(2.2.1) . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسمي طرق كمية ونظم المعلومات و التمويل والمنشآت المالية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فیلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 25)

**جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

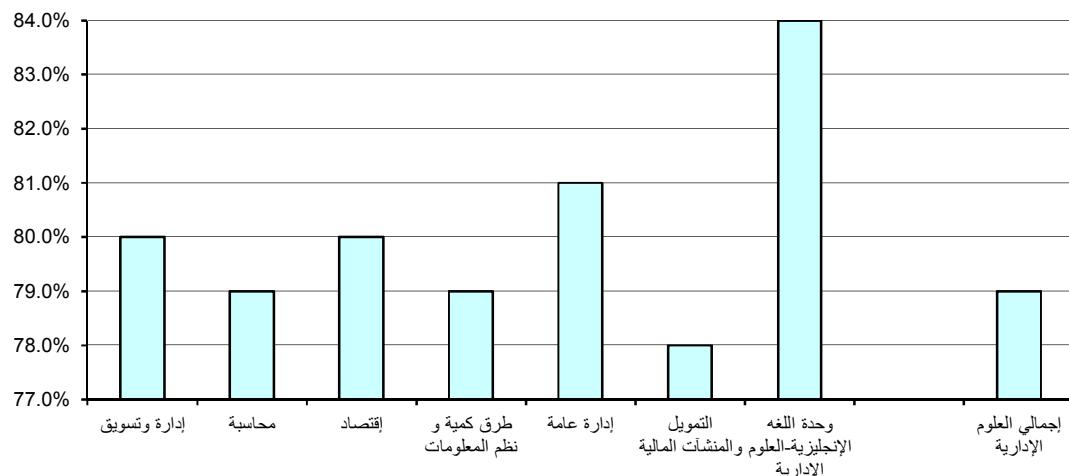
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
80.1%	80.0%	66.0%	74.6%	86.0%	92.0%	إدارة وتسويق
78.5%	78.0%	64.0%	74.0%	83.2%	90.0%	محاسبة
81.3%	80.0%	72.0%	77.0%	87.0%	94.0%	اقتصاد
78.8%	79.0%	66.0%	73.2%	86.0%	90.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
79.7%	79.5%	66.0%	76.0%	86.2%	88.0%	إدارة عامة
79.1%	78.0%	72.0%	74.5%	86.0%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
81.7%	82.0%	70.0%	74.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.7%	79.0%	64.0%	74.0%	86.0%	96.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.7%	80.0%	68.0%	75.0%	88.0%	92.0%	إدارة وتسويق
79.6%	79.0%	66.0%	75.0%	85.2%	92.0%	محاسبة
80.9%	80.0%	73.0%	77.0%	86.0%	94.0%	اقتصاد
79.2%	79.0%	68.0%	74.0%	86.0%	90.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
81.1%	81.0%	72.0%	76.0%	88.0%	92.0%	إدارة عامة
79.7%	78.0%	70.0%	74.0%	86.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.7%	84.0%	72.0%	75.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.3%	79.0%	66.0%	75.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المقدرة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 71.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 81% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 77.5% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية .

(جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

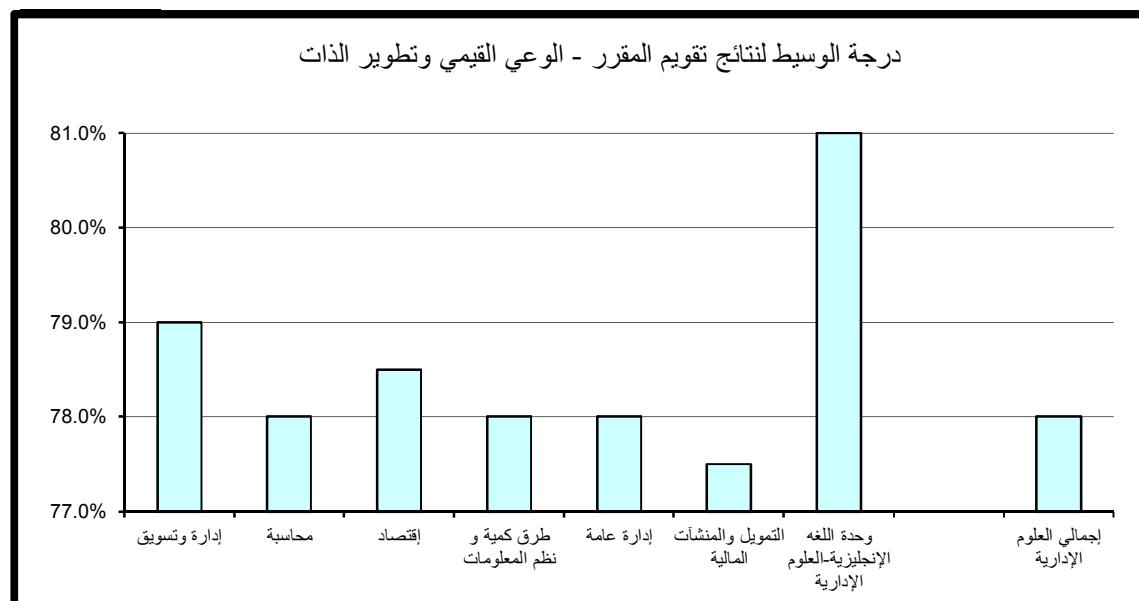
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المقدرة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد ووحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بكل من قسم المحاسبة وقسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول

(27)

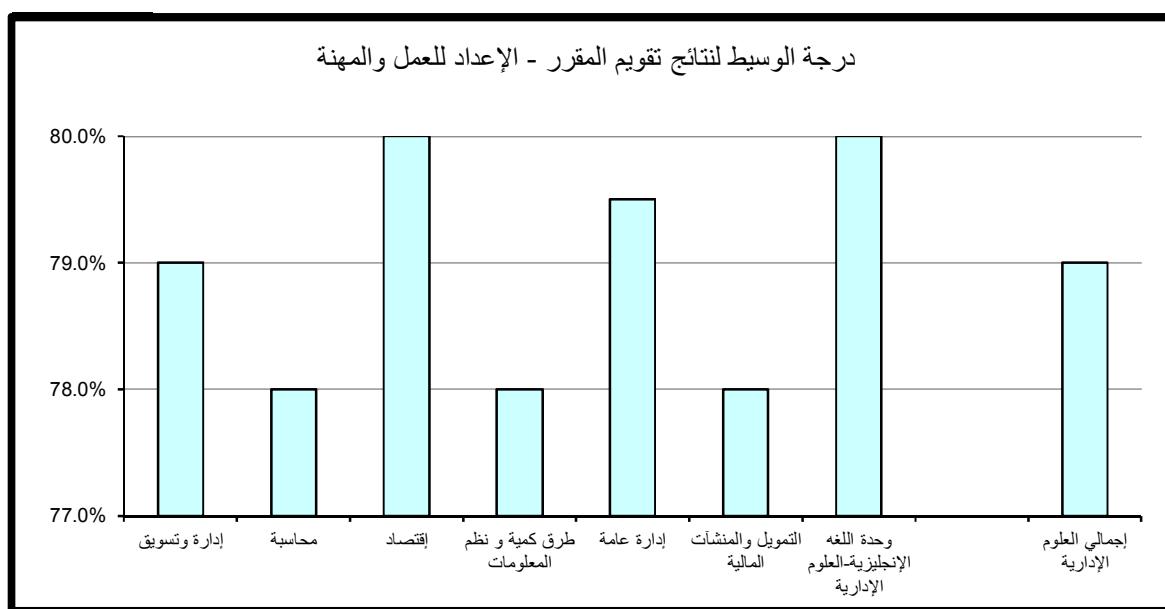
جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
79.5%	79.0%	68.0%	74.0%	86.0%	90.0%	إدارة وتسويق
77.9%	78.0%	62.0%	73.4%	84.0%	92.0%	محاسبة
79.5%	78.5%	71.0%	75.0%	88.0%	92.0%	اقتصاد
78.2%	78.0%	62.0%	71.2%	86.0%	92.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
79.0%	78.0%	72.0%	74.0%	86.0%	90.0%	إدارة عامة
78.5%	77.5%	68.0%	71.5%	86.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.5%	81.0%	72.0%	75.4%	90.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.0%	78.0%	62.0%	73.4%	86.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى % 10	أعلى	الأعلى	القسم
80.5%	79.0%	70.0%	75.0%	88.0%	96.0%		إدارة وتسويق
78.6%	78.0%	64.0%	74.0%	84.0%	92.0%		محاسبة
81.3%	80.0%	72.0%	75.5%	88.0%	94.0%		اقتصاد
78.7%	78.0%	64.0%	72.2%	86.0%	96.0%		طرق كمية ونظم المعلومات
80.4%	79.5%	73.0%	75.9%	86.0%	92.0%		إدارة عامة
78.9%	78.0%	72.0%	72.5%	84.0%	100.0%		تمويل والمنشآت المالية
81.5%	80.0%	64.0%	72.7%	94.0%	96.0%		وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.7%	79.0%	64.0%	73.0%	87.2%	100.0%		إجمالي العلوم الإدارية



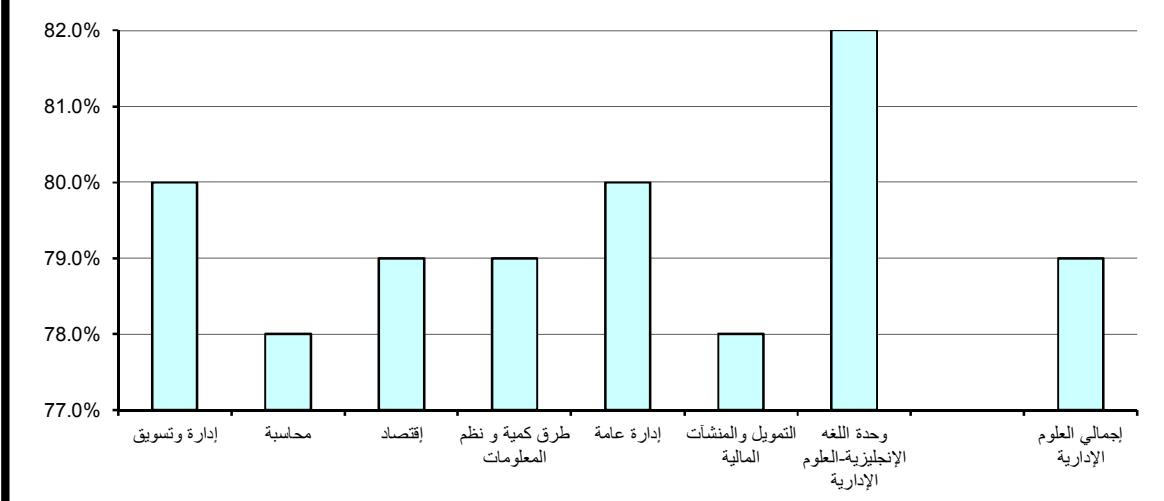
(5.2.1) . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 73.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78% وتمثلت بقسم المحاسبة و قسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 28)

**جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى % 10	أعلى % 10	القسم
80.2%	80.0%	68.0%	75.0%	86.0%	92.0%	إدارة وتسويق
78.7%	78.0%	64.0%	75.0%	83.2%	92.0%	محاسبة
80.6%	79.0%	72.0%	76.5%	87.0%	92.0%	اقتصاد
78.8%	79.0%	66.0%	73.2%	84.0%	92.0%	طرق كمية ونظم المعلومات
80.1%	80.0%	73.0%	75.0%	88.0%	90.0%	إدارة عامة
79.1%	78.0%	71.0%	73.5%	86.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.5%	82.0%	71.0%	73.7%	90.6%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.7%	79.0%	64.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبيان تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:
* ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2) . أساليب التدريس:

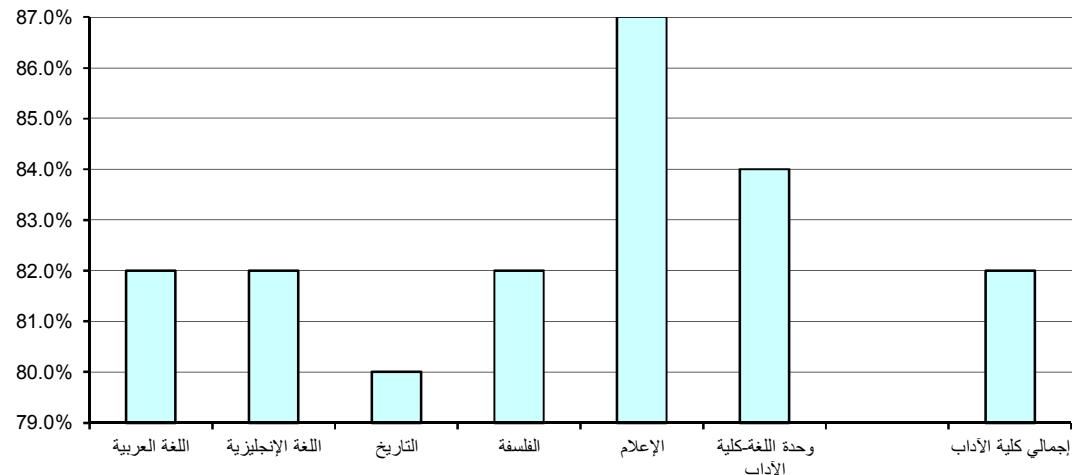
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأولى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

**جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
82.2%	82.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.2%	80.0%	71.0%	75.0%	88.0%	98.0%	التاريخ
82.5%	82.0%	60.0%	76.0%	89.6%	94.0%	الفلسفة
86.3%	87.0%	68.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
82.7%	84.0%	56.0%	75.8%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.6%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



2.1.2). التعامل مع الطلبة:

حاز كل من قسم اللغة الإنجليزية و قسم الإعلام و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 75.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

3.1.2). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإعلام و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 74%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

4.1.2). المواظبة و الالتزام :

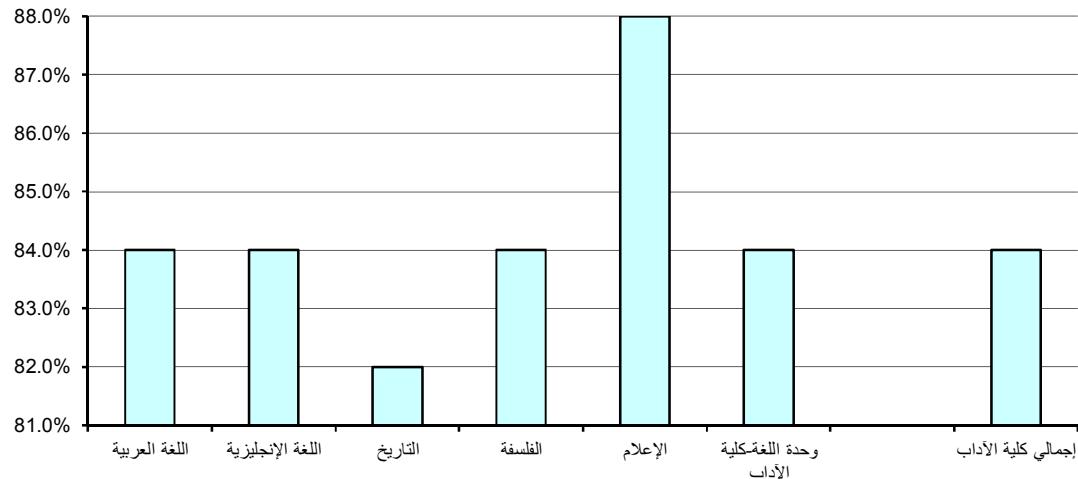
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية و بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام و بلغت 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

**جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدرسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

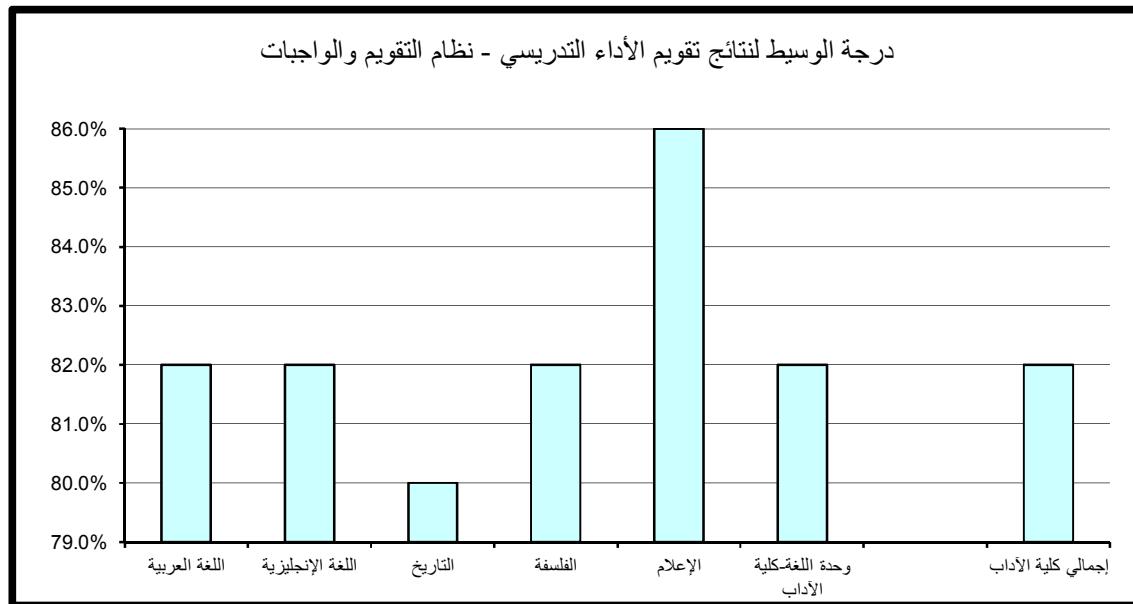
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.3%	84.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
83.9%	84.0%	68.0%	75.2%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
82.4%	82.0%	70.0%	76.0%	89.8%	100.0%	التاريخ
83.6%	84.0%	64.0%	76.2%	92.0%	98.0%	الفلسفة
87.3%	88.0%	68.0%	79.0%	94.0%	98.0%	الإعلام
84.6%	84.0%	52.0%	78.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.2%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدرسي - التعامل مع الطلبة



**جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

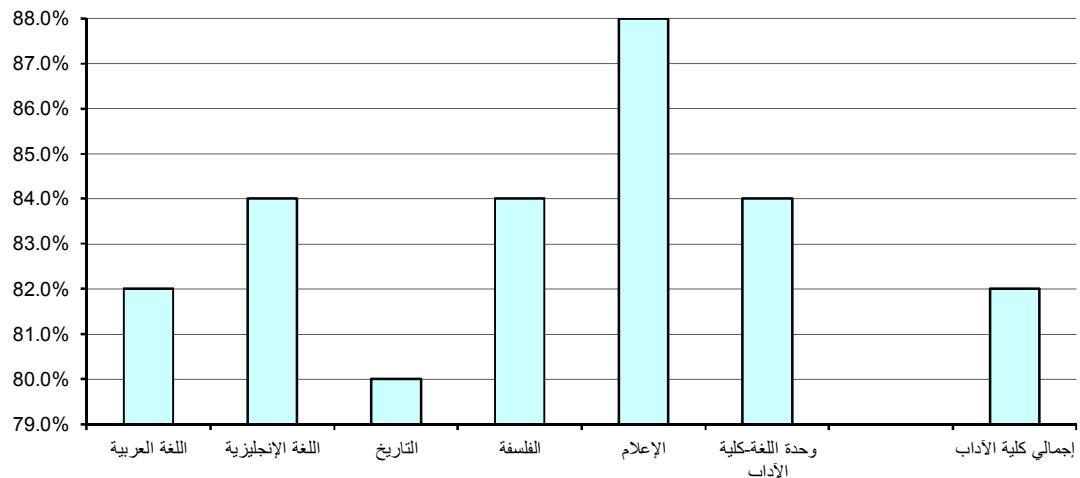
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	% 10	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اللغة العربية
82.9%	82.0%	64.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.2%	80.0%	71.0%	75.0%	87.8%	98.0%	التاريخ
82.9%	82.0%	66.0%	75.2%	90.0%	98.0%	الفلسفة
86.1%	86.0%	70.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
83.7%	82.0%	52.0%	77.4%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.9%	82.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



**جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.0%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
83.2%	84.0%	66.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.2%	80.0%	71.0%	75.1%	88.0%	96.0%	التاريخ
83.6%	84.0%	73.0%	76.0%	93.6%	98.0%	الفلسفة
86.6%	88.0%	70.0%	78.5%	94.0%	96.0%	الإعلام
83.6%	84.0%	56.0%	75.8%	93.2%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.2%	82.0%	56.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم الأعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الإنجليزية والتاريخ وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الأعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 33)

(6.1.2). متوسط عام تقويم الأستاذ:

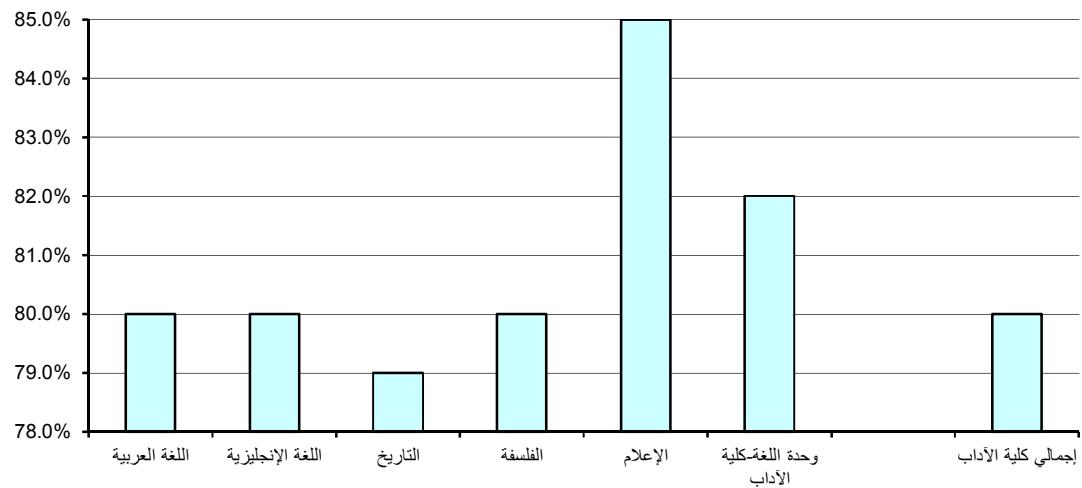
حاز كل من قسم اللغة الإنجليزية وقسم الأعلام ووحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92%， أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الإنجليزية و التاريخ وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الأعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

**جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	58.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
80.9%	80.0%	56.0%	72.0%	91.6%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.3%	79.0%	64.0%	72.0%	86.0%	94.0%	التاريخ
81.4%	80.0%	70.0%	74.0%	91.6%	100.0%	الفلسفة
84.5%	85.0%	64.0%	76.0%	94.0%	96.0%	الإعلام
82.4%	82.0%	50.0%	73.8%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.4%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

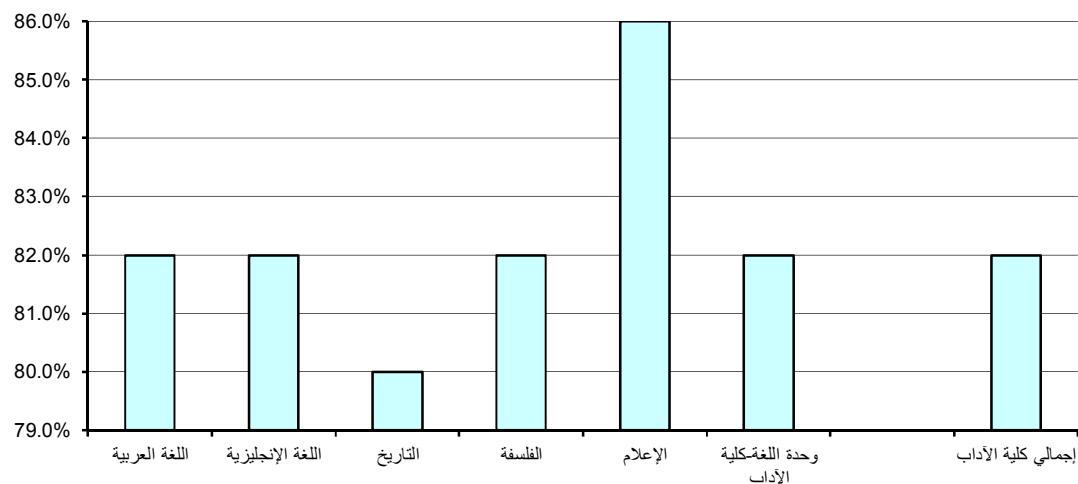
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



**جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	96.0%	اللغة العربية
82.7%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.0%	80.0%	72.0%	75.0%	86.0%	98.0%	التاريخ
82.9%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	96.0%	الفلسفة
85.9%	86.0%	70.0%	78.5%	92.0%	98.0%	الإعلام
83.1%	82.0%	56.0%	76.8%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.8%	82.0%	56.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.2) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(2.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

(2.2.2) . المعرفة والمهارات العلمية :

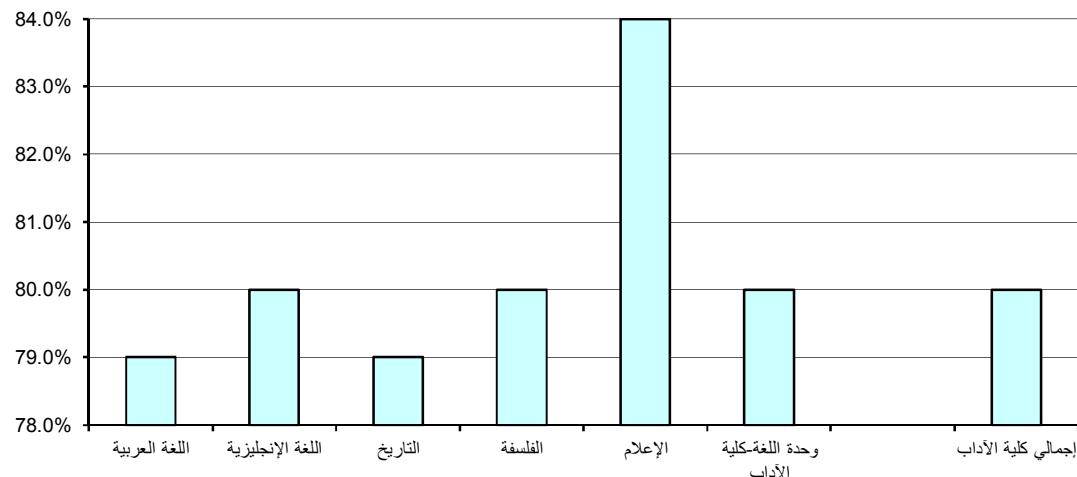
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكل من قسم اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ وبلغت 74.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80% وتمثلت بكل من قسم اللغة العربية وقسم التاريخ وقسم الفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
79.8%	79.0%	66.0%	74.0%	86.0%	100.0%	اللغة العربية
80.9%	80.0%	62.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.4%	79.0%	70.0%	74.0%	86.0%	100.0%	التاريخ
80.4%	80.0%	58.0%	74.0%	88.0%	98.0%	الفلسفة
84.0%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
81.0%	80.0%	58.0%	74.4%	88.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.6%	80.0%	58.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

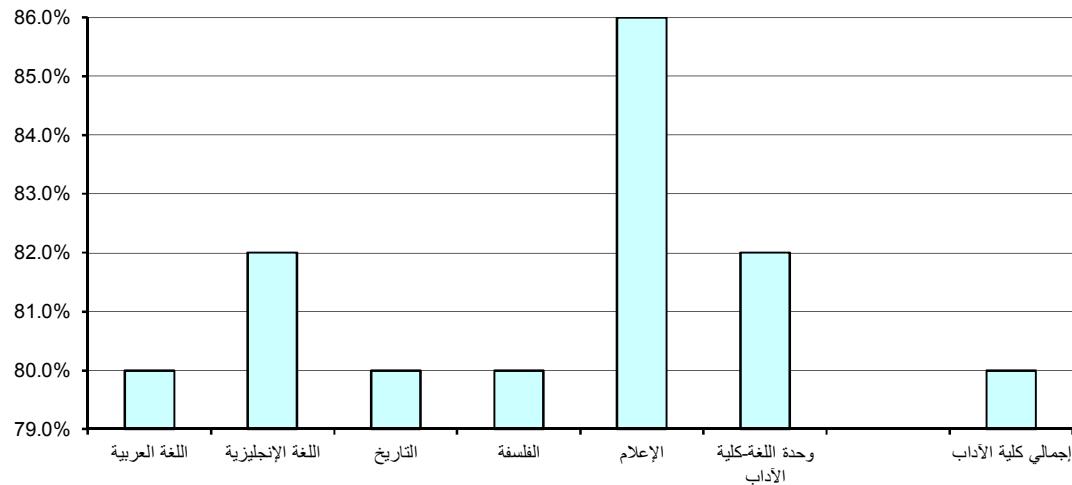
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



**جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.1%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	100.0%	اللغة العربية
81.6%	82.0%	64.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.4%	80.0%	71.0%	74.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
81.4%	80.0%	52.0%	75.0%	88.0%	98.0%	الفلسفة
85.1%	86.0%	68.0%	77.0%	92.0%	98.0%	الإعلام
82.2%	82.0%	60.0%	74.8%	90.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
81.7%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم التاريخ حيث بلغت 72.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78% وتمثلت بقسمي اللغة العربية و التاريخ. (جدول 37)

(4.2.2) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز كل من قسم الإعلام و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية و بلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفة. (جدول 38)

(5.2.2) . متوسط عام تقويم المقرر:

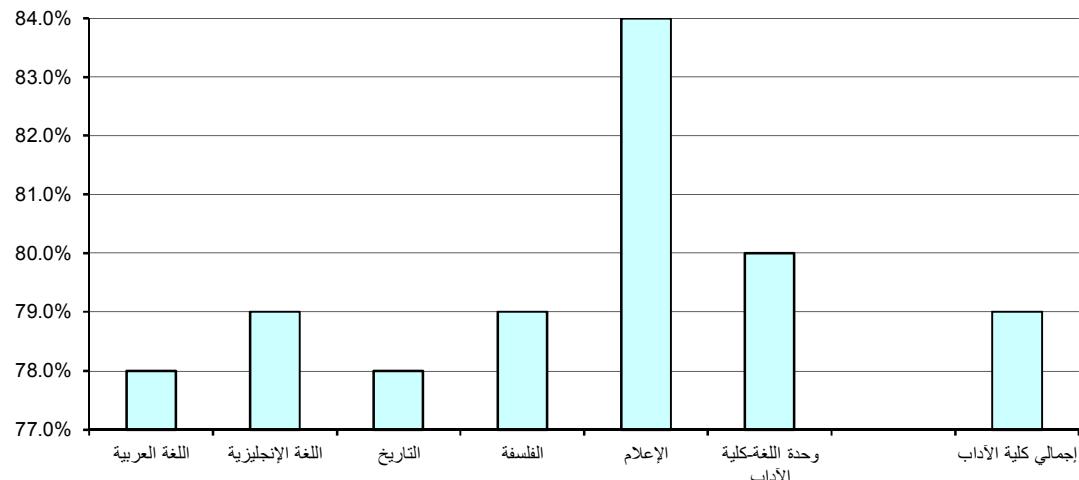
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79% وتمثلت بقسمي اللغة العربية و التاريخ. (جدول 39)

**جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

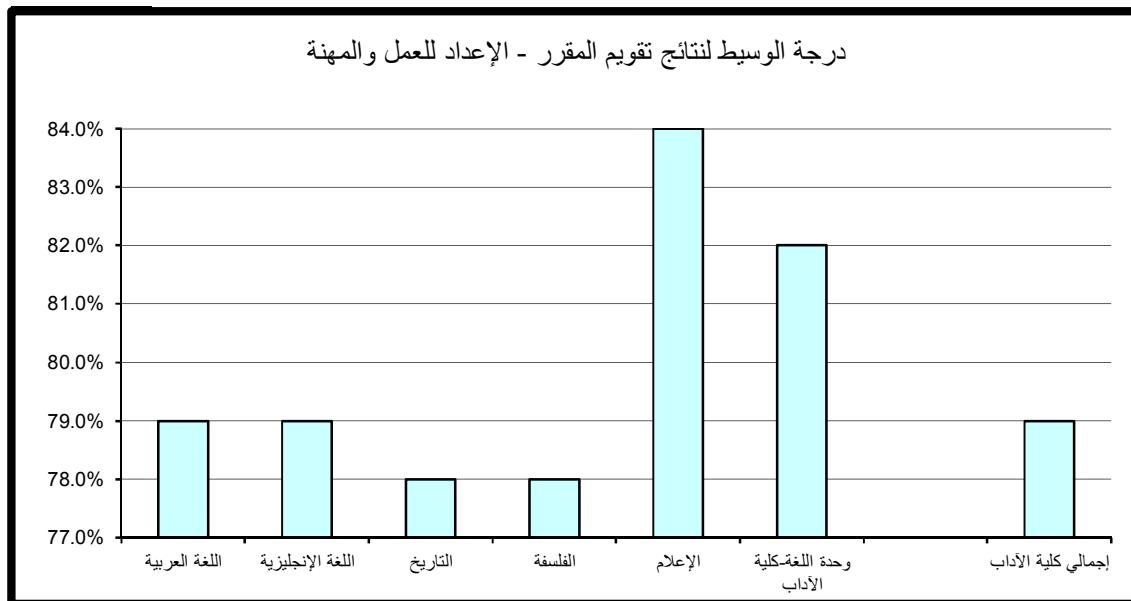
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	% 10	الأعلى	القسم
78.9%	78.0%	60.0%	73.0%	86.0%	100.0%	اللغة العربية
80.0%	79.0%	60.0%	72.2%	89.6%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.4%	78.0%	70.0%	72.1%	85.8%	100.0%	التاريخ
79.9%	79.0%	62.0%	73.2%	88.0%	98.0%	الفلسفة
83.2%	84.0%	64.0%	76.5%	91.0%	98.0%	الإعلام
81.2%	80.0%	56.0%	74.0%	89.2%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
79.9%	79.0%	56.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

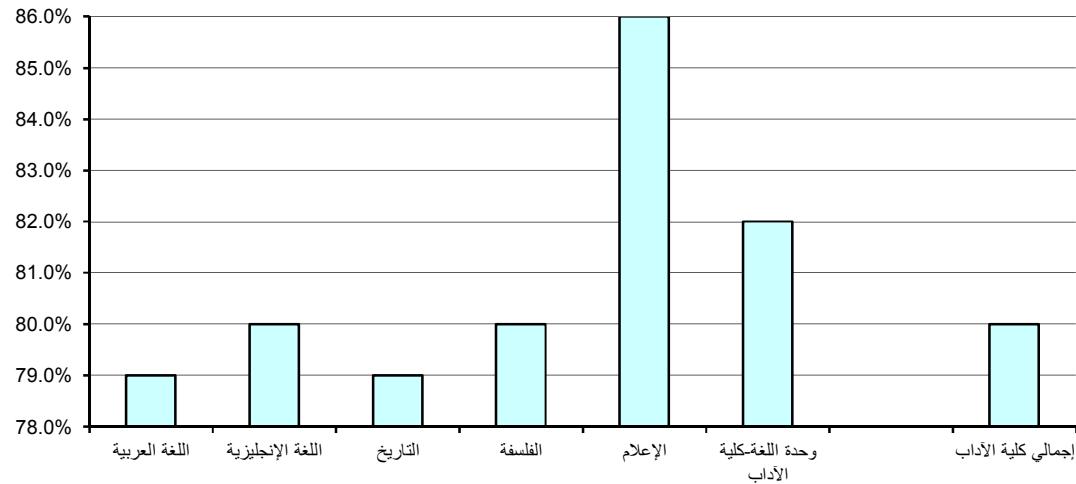
المتوسط	الوسط	الأدنى	أدنى 10 %	أعلى 10 %	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	62.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
79.9%	79.0%	58.0%	72.2%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.6%	78.0%	66.0%	73.1%	84.0%	100.0%	التاريخ
79.8%	78.0%	52.0%	74.0%	88.0%	100.0%	الفلسفة
83.8%	84.0%	64.0%	76.5%	92.0%	100.0%	الإعلام
81.9%	82.0%	56.0%	73.4%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.3%	79.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



**جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.0%	79.0%	64.0%	74.0%	88.0%	100.0%	اللغة العربية
80.7%	80.0%	64.0%	72.2%	89.6%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.3%	79.0%	70.0%	74.0%	86.0%	98.0%	التاريخ
80.5%	80.0%	56.0%	74.0%	87.6%	98.0%	الفلسفة
84.2%	86.0%	66.0%	76.5%	92.0%	96.0%	الإعلام
81.6%	82.0%	58.0%	74.4%	89.2%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.7%	80.0%	56.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استيانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم الحيوان على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإحصاء وبحوث العمليات وبلغت 71.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 40)

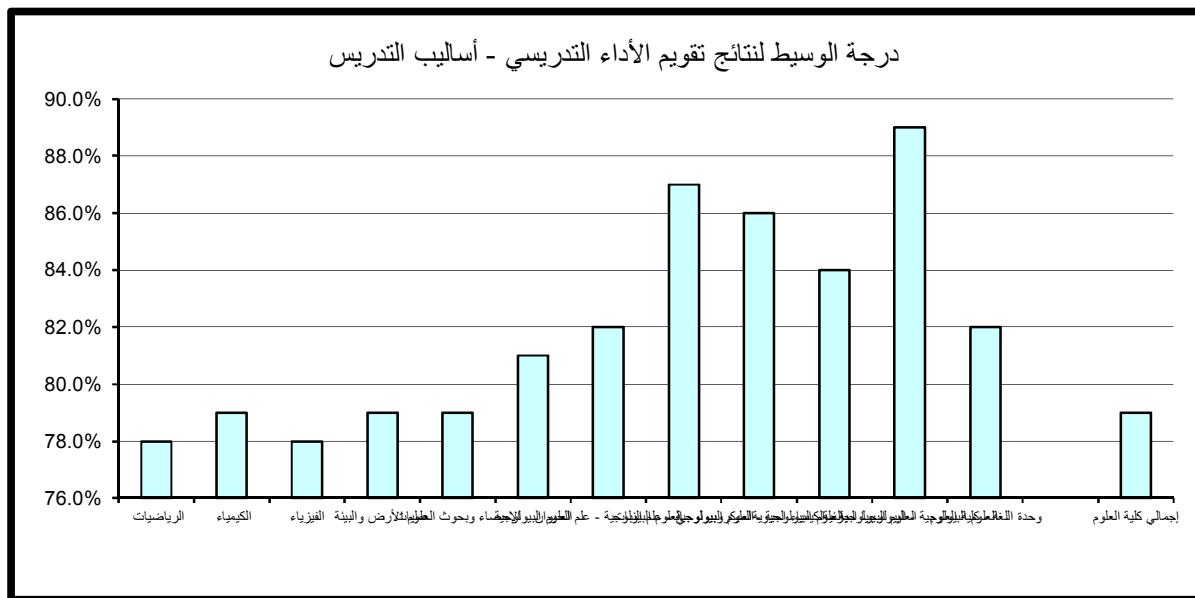
(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلوم البيولوجية-الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإحصاء وبحوث العمليات وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بقسم العلوم البيولوجية. (جدول 41)

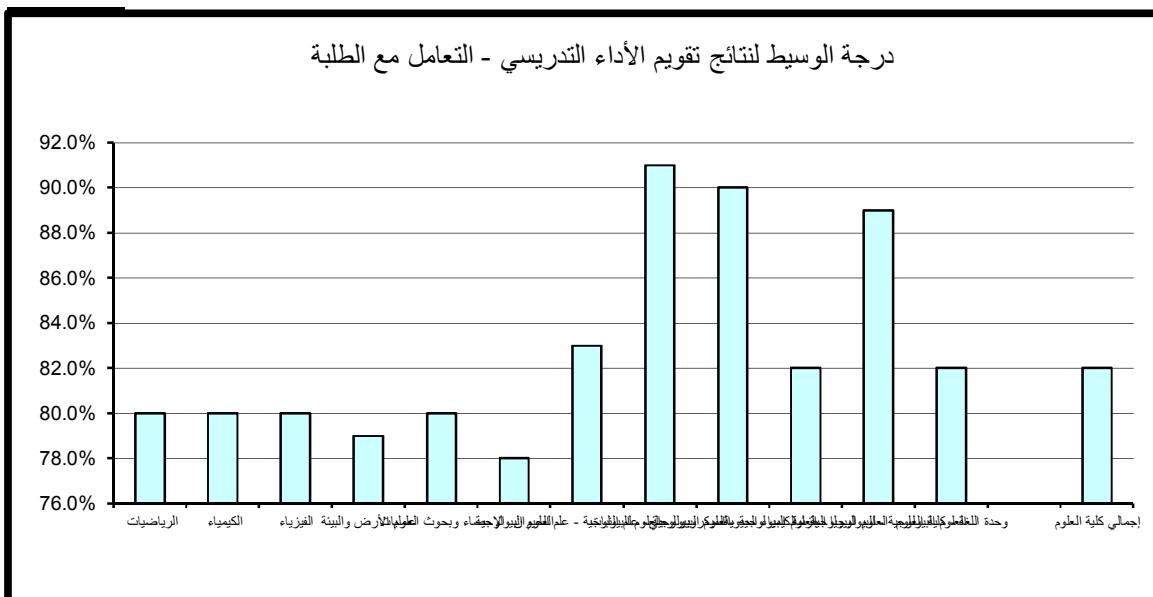
**جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
78.6%	78.0%	64.0%	73.0%	86.0%	92.0%	الرياضيات
79.4%	79.0%	62.0%	72.0%	86.0%	96.0%	الكمياء
79.2%	78.0%	62.0%	73.0%	88.0%	94.0%	الفيزياء
79.7%	79.0%	66.0%	74.7%	90.6%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.7%	79.0%	52.0%	71.4%	90.0%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.4%	81.0%	62.0%	72.5%	86.0%	94.0%	العلوم البيولوجية
85.1%	82.0%	73.0%	73.7%	97.2%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.3%	87.0%	77.0%	77.9%	92.6%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
84.7%	86.0%	68.0%	75.4%	95.2%	98.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبولوجي
85.3%	84.0%	77.0%	77.8%	94.4%	96.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
88.3%	89.0%	80.0%	84.0%	92.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
83.1%	82.0%	73.0%	77.3%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.6%	79.0%	52.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



**جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	88.0%	74.0%	64.0%	80.0%	80.4%
الكيمياء	98.0%	90.0%	75.0%	66.0%	80.0%	81.1%
الفيزياء	92.0%	90.0%	74.0%	62.0%	80.0%	81.2%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	90.0%	74.7%	70.0%	79.0%	80.6%
الإحصاء وبحوث العمليات	98.0%	92.0%	72.4%	58.0%	80.0%	81.9%
العلوم البيولوجية	100.0%	86.0%	72.5%	56.0%	78.0%	82.5%
علم الحيوان - العلوم البيولوجية	100.0%	94.0%	76.4%	73.0%	83.0%	85.1%
علم النبات - العلوم البيولوجية	98.0%	96.2%	81.6%	78.0%	91.0%	89.6%
الميكروبويولوجي - العلوم البيولوجية	98.0%	95.6%	76.0%	64.0%	90.0%	86.2%
الكيمياء الحيوية - العلوم البيولوجية	100.0%	98.4%	81.2%	78.0%	82.0%	87.6%
البيولوجيا الجزيئية - العلوم البيولوجية	94.0%	93.0%	82.5%	79.0%	89.0%	88.2%
كلية العلوم - وحدة اللغة	98.0%	90.0%	80.0%	73.0%	82.0%	83.9%
كلية العلوم - إجمالي	100.0%	92.0%	75.0%	58.0%	82.0%	82.2%



(3.1.3). نظام التقويم والواجبات :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية وبلغت 72.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات و قسم الفيزياء و قسم علوم الأرض و البيئة. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة والالتزام :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم الحيوان على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العلوم البيولوجية وبلغت 72.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلوم البيولوجية-علم النبات و قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 91% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بقسم علوم الأرض و البيئة. (جدول 43)

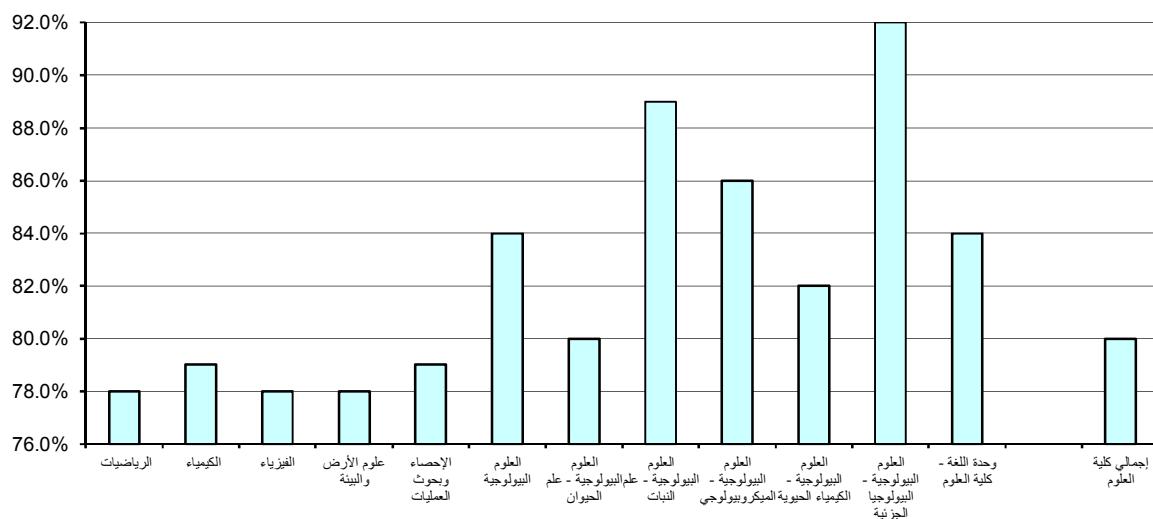
(5.1.3). الانطباع العام :

حاز قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء و بلغت 70%.

جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
78.6%	78.0%	62.0%	73.0%	85.6%	92.0%	الرياضيات
79.6%	79.0%	66.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الكيمياء
79.4%	78.0%	64.0%	74.0%	88.0%	90.0%	الفيزياء
79.4%	78.0%	72.0%	73.7%	90.0%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
80.8%	79.0%	58.0%	72.8%	91.2%	98.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
84.2%	84.0%	72.0%	72.5%	86.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
83.5%	80.0%	66.0%	74.8%	97.2%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
87.7%	89.0%	78.0%	78.0%	96.2%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
85.0%	86.0%	66.0%	76.2%	95.6%	98.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
85.8%	82.0%	74.0%	78.8%	96.8%	100.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
91.7%	92.0%	80.0%	84.0%	99.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
83.9%	84.0%	73.0%	77.3%	91.4%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.9%	80.0%	58.0%	73.3%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

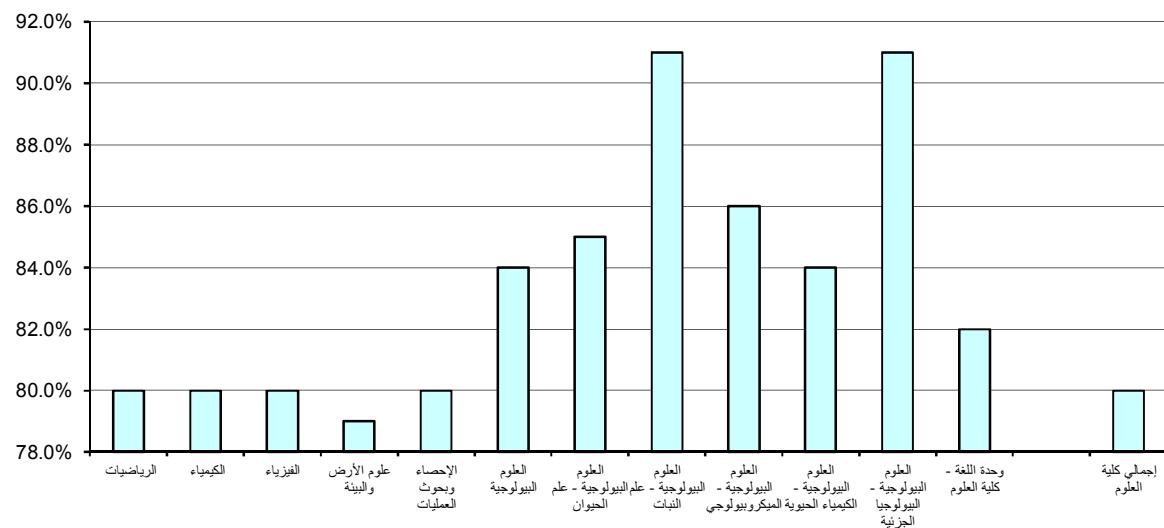
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	القسم
80.7%	80.0%	66.0%	75.0%	87.6%	92.0%	الرياضيات
80.7%	80.0%	64.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الكيمياء
80.7%	80.0%	62.0%	75.0%	90.0%	92.0%	الفيزياء
80.5%	79.0%	70.0%	74.7%	92.6%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
81.9%	80.0%	60.0%	74.0%	93.2%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
84.1%	84.0%	60.0%	72.5%	86.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
86.5%	85.0%	73.0%	79.0%	98.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
88.6%	91.0%	80.0%	81.8%	94.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
85.5%	86.0%	71.0%	78.0%	95.2%	98.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
86.6%	84.0%	77.0%	81.0%	98.0%	98.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
90.7%	91.0%	84.0%	87.0%	94.0%	94.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
83.3%	82.0%	75.0%	78.0%	90.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
82.1%	80.0%	60.0%	75.0%	91.4%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المراقبة والإلتزام



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77% وتمثلت بقسمي علوم الأرض و البيئة و الإحصاء و بحوث العمليات. (جدول 44)

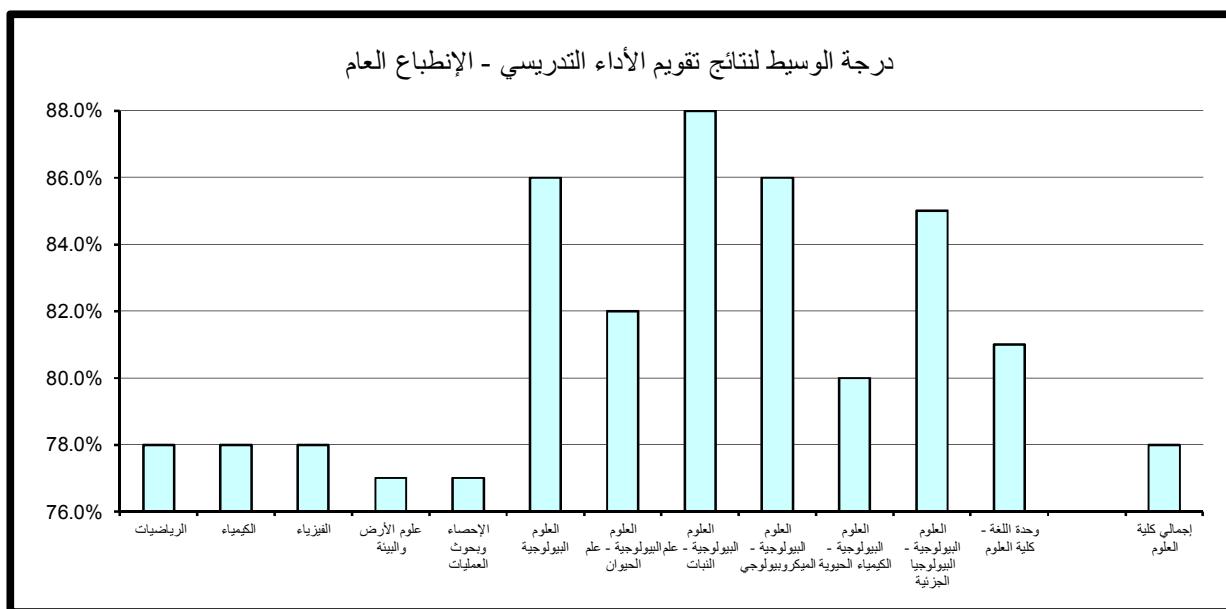
(6.1.3) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم الحيوان على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلوم البيولوجية حيث بلغت 72.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز العلوم البيولوجية-علم النبات و قسم العلوم البيولوجية-البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات و قسم الفيزياء و قسم علوم الأرض و البيئة. (جدول 45)

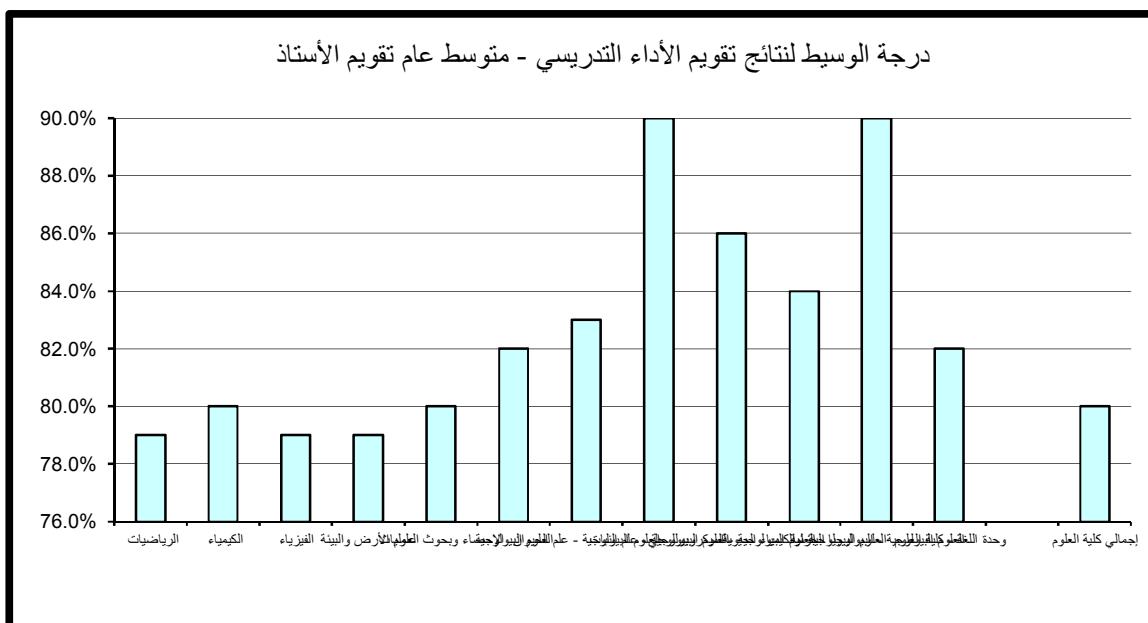
**جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
77.8%	78.0%	56.0%	71.0%	86.0%	100.0%	الرياضيات
78.1%	78.0%	58.0%	70.0%	88.0%	98.0%	الكيمياء
79.0%	78.0%	64.0%	72.0%	90.0%	96.0%	الفيزياء
79.0%	77.0%	58.0%	73.0%	94.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
79.0%	77.0%	50.0%	70.4%	92.0%	96.0%	إحصاء وبحوث العمليات
85.5%	86.0%	74.0%	72.5%	86.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
83.2%	82.0%	60.0%	71.4%	97.2%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.4%	88.0%	70.0%	75.4%	96.4%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.0%	86.0%	54.0%	73.0%	95.6%	98.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبولوجي
82.3%	80.0%	60.0%	72.8%	96.8%	100.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
86.7%	85.0%	74.0%	76.0%	99.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
82.2%	81.0%	70.0%	74.0%	90.8%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.6%	78.0%	50.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



**جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	86.0%	74.0%	66.0%	79.0%	79.4%
الكيمياء	96.0%	86.0%	73.0%	66.0%	80.0%	80.0%
الفيزياء	92.0%	88.0%	75.0%	66.0%	79.0%	80.0%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	90.0%	75.7%	70.0%	79.0%	79.9%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	90.0%	73.4%	56.0%	80.0%	80.7%
العلوم البيولوجية	94.0%	86.0%	72.5%	74.0%	82.0%	82.8%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	96.6%	75.7%	72.0%	83.0%	85.0%
العلوم البيولوجية - علم النبات	96.0%	92.4%	78.8%	77.0%	90.0%	87.6%
العلوم البيولوجية - الميكروببيولوجي	96.0%	95.2%	76.4%	68.0%	86.0%	84.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	96.0%	96.0%	79.2%	76.0%	84.0%	86.2%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	92.0%	92.0%	84.0%	80.0%	90.0%	88.7%
وحدة اللغة - كلية العلوم	96.0%	89.4%	79.0%	74.0%	82.0%	83.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	74.3%	56.0%	80.0%	81.2%



(2.3) - نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.3) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.2% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت لقسم الكيمياء حيث بلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 46)

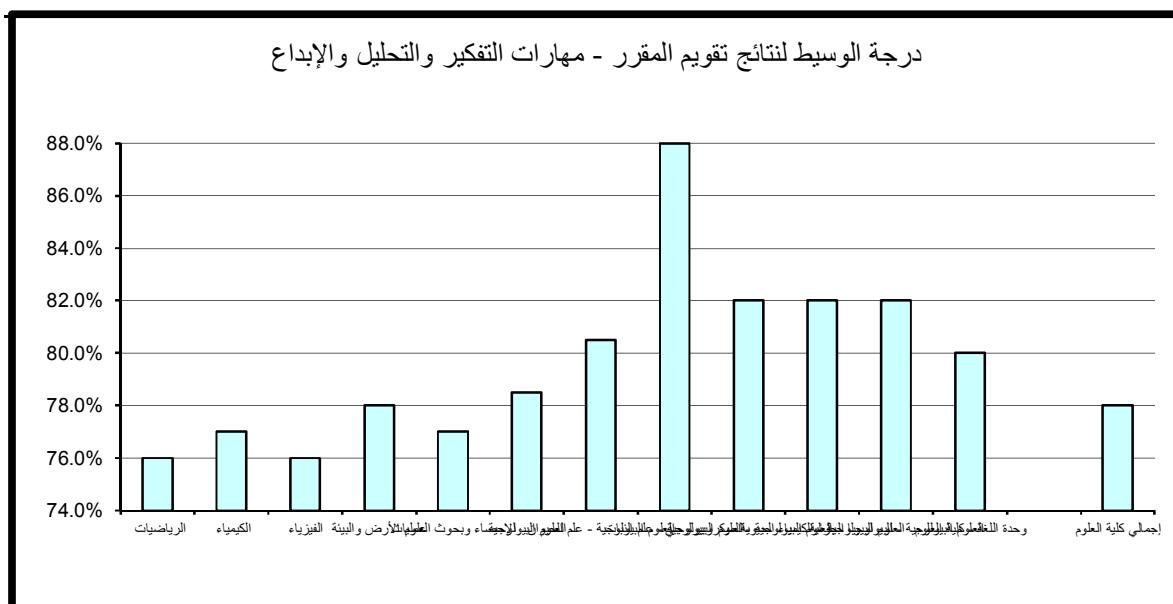
(2.2.3) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسمي الرياضيات و الفيزياء وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 87% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 47)

جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

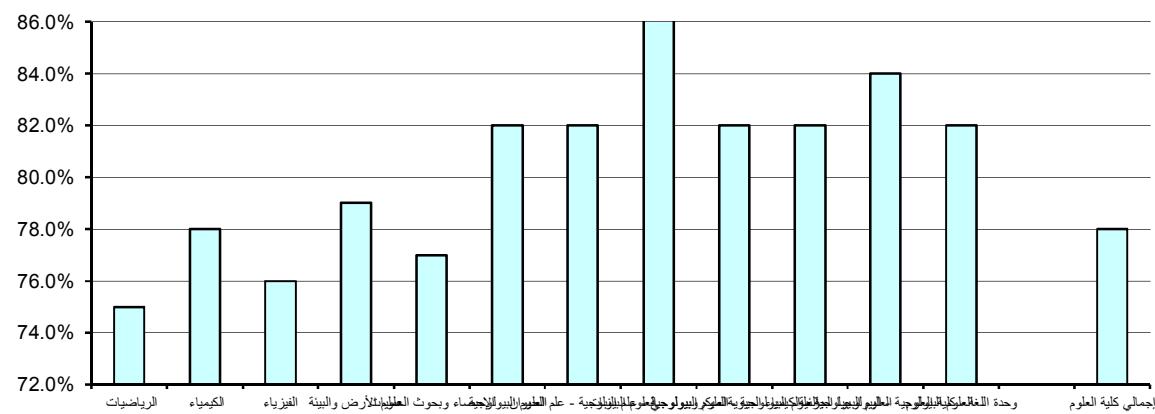
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
76.0%	76.0%	66.0%	72.0%	80.0%	90.0%	الرياضيات
76.7%	77.0%	62.0%	70.0%	82.0%	94.0%	الكيمياء
76.9%	76.0%	58.0%	72.0%	84.0%	92.0%	الفيزياء
78.5%	78.0%	70.0%	73.0%	85.2%	88.0%	علوم الأرض والبيئة
76.1%	77.0%	50.0%	70.4%	83.2%	88.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
79.1%	78.5%	68.0%	72.5%	86.0%	90.0%	العلوم البيولوجية
82.8%	80.5%	71.0%	73.7%	94.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
87.4%	88.0%	77.0%	78.8%	96.2%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.5%	82.0%	70.0%	74.2%	92.8%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبولوجي
83.8%	82.0%	75.0%	78.2%	92.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
82.0%	82.0%	76.0%	77.0%	87.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
81.1%	80.0%	72.0%	77.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.1%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



**جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
75.4%	75.0%	62.0%	70.0%	80.0%	90.0%	الرياضيات
77.4%	78.0%	60.0%	70.0%	84.0%	94.0%	الكيمياء
76.8%	76.0%	62.0%	71.0%	84.0%	90.0%	الفيزياء
79.0%	79.0%	66.0%	74.0%	88.0%	90.0%	علوم الأرض والبيئة
76.5%	77.0%	50.0%	71.4%	83.2%	88.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.8%	82.0%	71.0%	72.5%	86.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
82.4%	82.0%	64.0%	73.7%	92.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.4%	87.0%	74.0%	77.6%	94.4%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
83.2%	82.0%	64.0%	75.0%	93.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبويولوجيا
83.8%	82.0%	74.0%	77.2%	92.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
83.5%	84.0%	77.0%	79.5%	87.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
83.2%	82.0%	72.0%	78.3%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.4%	78.0%	50.0%	71.3%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلوم البيولوجية-الميكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 13% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 89% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 49)

(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

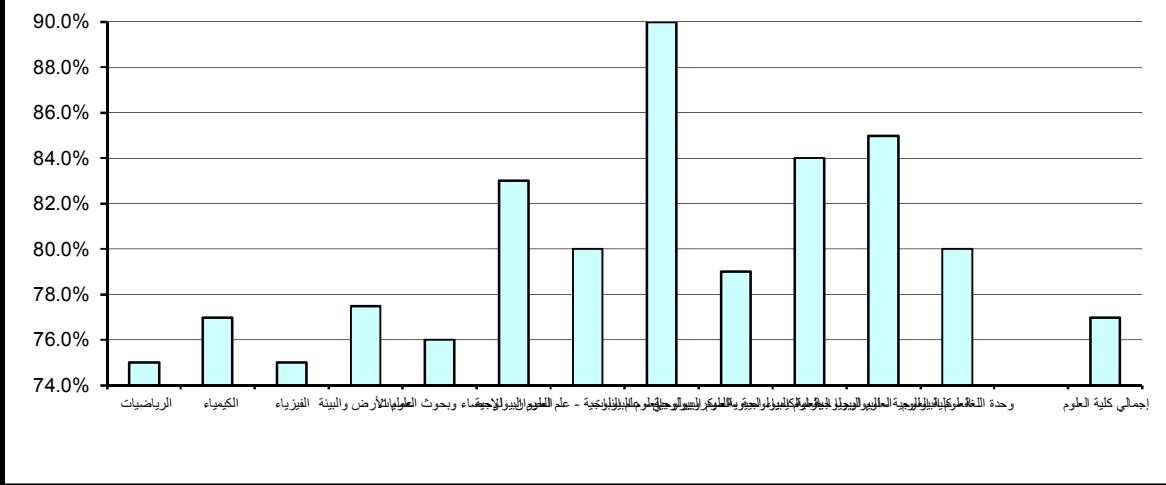
حاز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم البيولوجية-علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

القسم	الأعلى	% 10 أعلى	أدنى 10%	الأدنى	الوسط	المتوسط
الرياضيات	90.0%	79.8%	68.0%	58.0%	75.0%	74.3%
الكيمياء	94.0%	84.0%	70.0%	54.0%	77.0%	76.3%
الفيزياء	92.0%	82.0%	70.0%	56.0%	75.0%	75.4%
علوم الأرض والبيئة	90.0%	88.0%	73.4%	70.0%	77.5%	78.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	86.0%	82.0%	68.8%	50.0%	76.0%	75.1%
العلوم البيولوجية	98.0%	86.0%	72.5%	73.0%	83.0%	84.3%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	94.6%	74.7%	64.0%	80.0%	82.4%
العلوم البيولوجية - علم النبات	98.0%	90.8%	77.9%	77.0%	90.0%	86.4%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	96.0%	91.6%	74.2%	64.0%	79.0%	80.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	92.0%	90.4%	75.2%	72.0%	84.0%	82.3%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	88.0%	88.0%	76.0%	73.0%	85.0%	83.0%
وحدة اللغة - كلية العلوم	92.0%	87.4%	75.3%	70.0%	80.0%	81.4%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	70.0%	50.0%	77.0%	77.2%

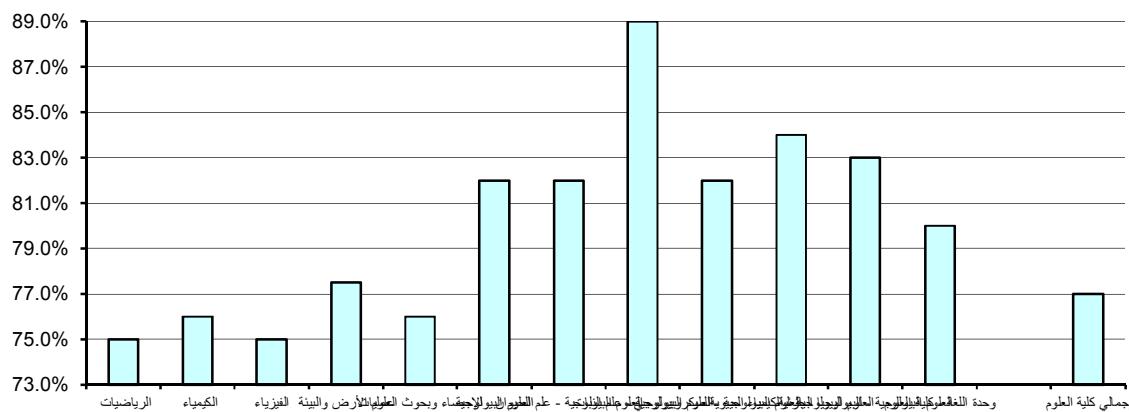
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
75.1%	75.0%	62.0%	70.0%	80.0%	88.0%	الرياضيات
76.1%	76.0%	60.0%	68.0%	80.0%	98.0%	الكيمياء
75.4%	75.0%	56.0%	70.0%	82.0%	94.0%	الفيزياء
78.8%	77.5%	71.0%	74.0%	86.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
75.2%	76.0%	50.0%	70.0%	82.0%	90.0%	الإحصاء وبحث العمليات
83.3%	82.0%	70.0%	72.5%	86.0%	96.0%	العلوم البيولوجية
83.4%	82.0%	70.0%	73.0%	94.6%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
87.0%	89.0%	74.0%	78.5%	96.2%	98.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.3%	82.0%	66.0%	75.4%	93.6%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبولوجي
84.7%	84.0%	79.0%	79.0%	92.4%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
82.8%	83.0%	75.0%	77.5%	88.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
81.4%	80.0%	70.0%	77.0%	87.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
77.6%	77.0%	50.0%	70.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

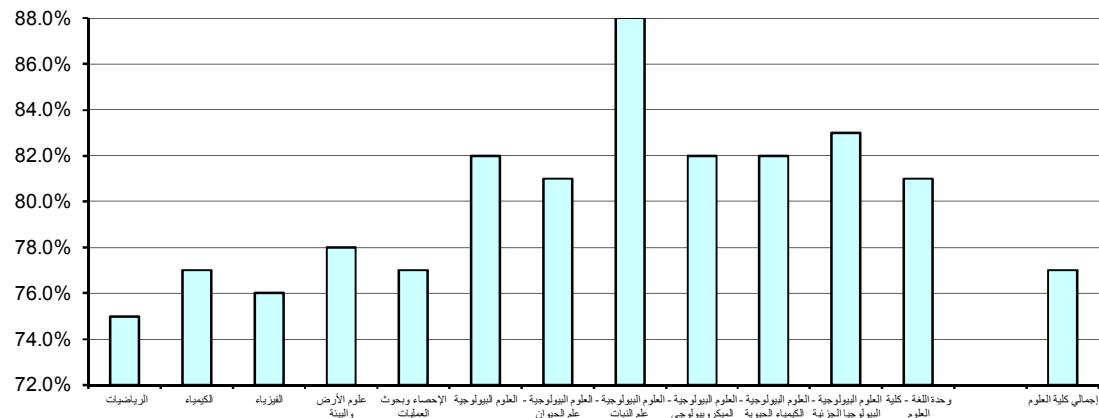
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



**جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
75.3%	75.0%	64.0%	70.2%	79.8%	90.0%	الرياضيات
76.7%	77.0%	60.0%	68.0%	84.0%	94.0%	الكيمياء
76.4%	76.0%	60.0%	71.0%	84.0%	92.0%	الفيزياء
78.6%	78.0%	70.0%	74.0%	88.0%	90.0%	علوم الأرض والبيئة
75.8%	77.0%	50.0%	71.0%	82.0%	84.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.2%	82.0%	76.0%	72.5%	86.0%	88.0%	العلوم البيولوجية
82.8%	81.0%	68.0%	73.7%	94.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.4%	88.0%	76.0%	77.8%	94.2%	96.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
82.3%	82.0%	66.0%	75.0%	92.8%	96.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبولوجي
83.7%	82.0%	75.0%	77.4%	90.8%	94.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
82.5%	83.0%	77.0%	77.5%	87.0%	88.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجرثعية
81.9%	81.0%	71.0%	77.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
77.9%	77.0%	50.0%	71.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



٤ . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبترول خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(١.٤) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(١.١.٤) - أساليب التدريس:

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% كما حاز قسم الهندسة الميكانيكية على أدنى الدرجات حيث بلغت 71%.

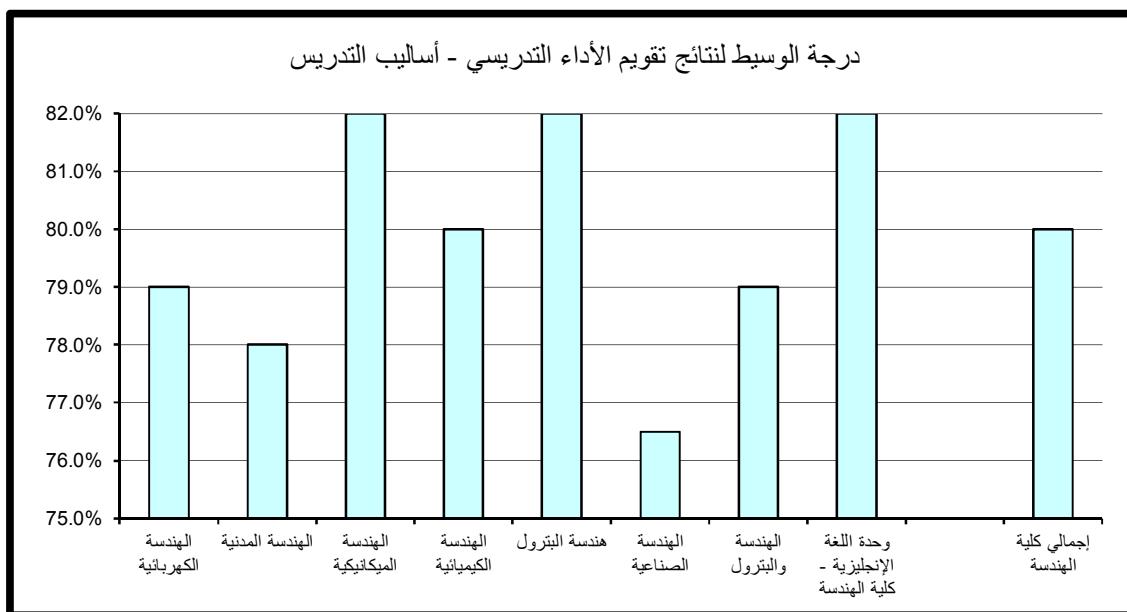
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تفاصيل كل من قسم الهندسة الميكانيكية و قسم هندسة البترول و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حققوا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

(٢.١.٤) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الهندسة الميكانيكية وبلغت 72.8%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.7%	79.0%	64.0%	75.0%	90.0%	92.0%	الهندسة الكهربائية
79.9%	78.0%	62.0%	73.6%	90.0%	98.0%	الهندسة المدنية
82.6%	82.0%	68.0%	71.0%	92.4%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.7%	80.0%	52.0%	72.6%	89.4%	92.0%	الهندسة الكيميائية
83.0%	82.0%	73.0%	77.0%	92.0%	94.0%	هندسة البترول
80.8%	76.5%	70.0%	72.5%	96.0%	98.0%	الهندسة الصناعية
79.9%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	96.0%	الهندسة والبترول
81.2%	82.0%	72.0%	75.0%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.5%	80.0%	52.0%	73.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 80% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم والواجبات :

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الميكانيكية وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 53)

(4.1.4). المواظبة والالتزام :

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الميكانيكية وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 54)

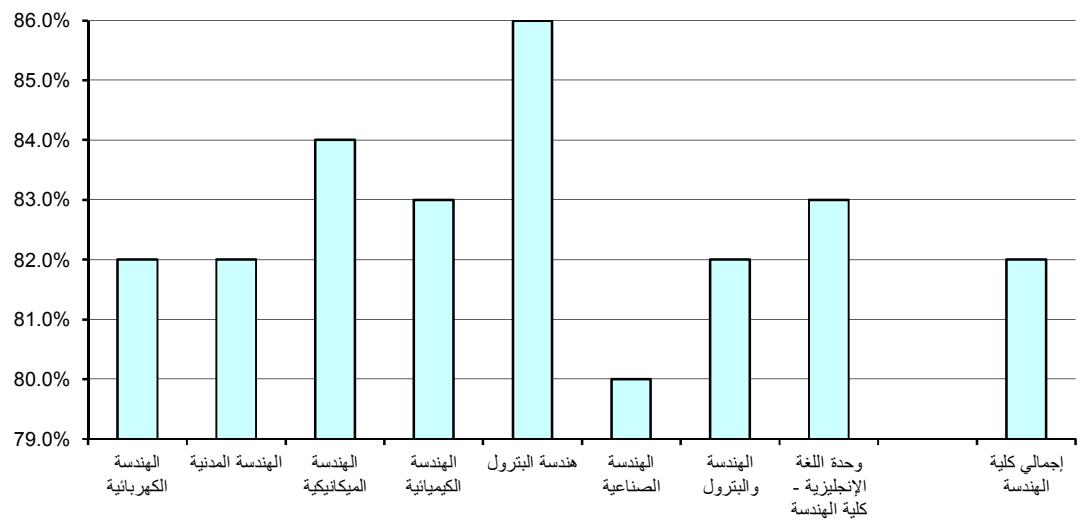
(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية أيضاً وبلغت 68.5%.

**جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

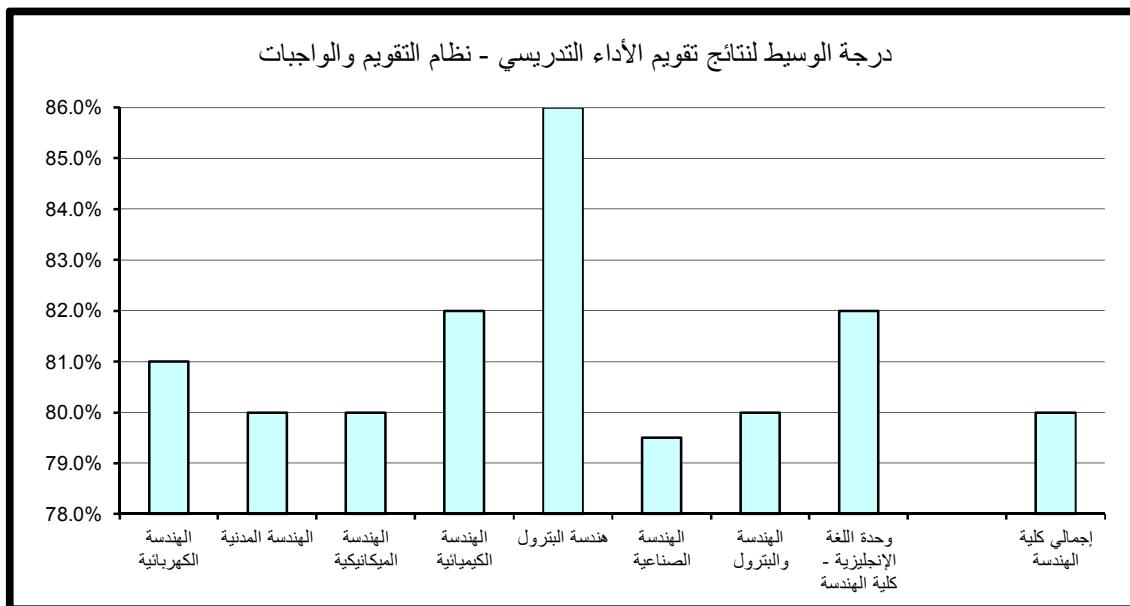
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	62.0%	74.9%	92.0%	98.0%		الهندسة الكهربائية
81.6%	82.0%	64.0%	73.0%	90.8%	100.0%		الهندسة المدنية
82.3%	84.0%	62.0%	72.8%	90.8%	96.0%		الهندسة الميكانيكية
82.0%	83.0%	62.0%	74.6%	89.4%	94.0%		الهندسة الكيميائية
85.1%	86.0%	74.0%	76.4%	93.2%	98.0%		هندسة البترول
82.4%	80.0%	70.0%	74.0%	96.0%	98.0%		الهندسة الصناعية
81.6%	82.0%	60.0%	74.7%	90.0%	98.0%		الهندسة والبترول
83.2%	83.0%	73.0%	76.5%	89.0%	96.0%		وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.3%	82.0%	60.0%	74.0%	92.0%	100.0%		إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



**جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

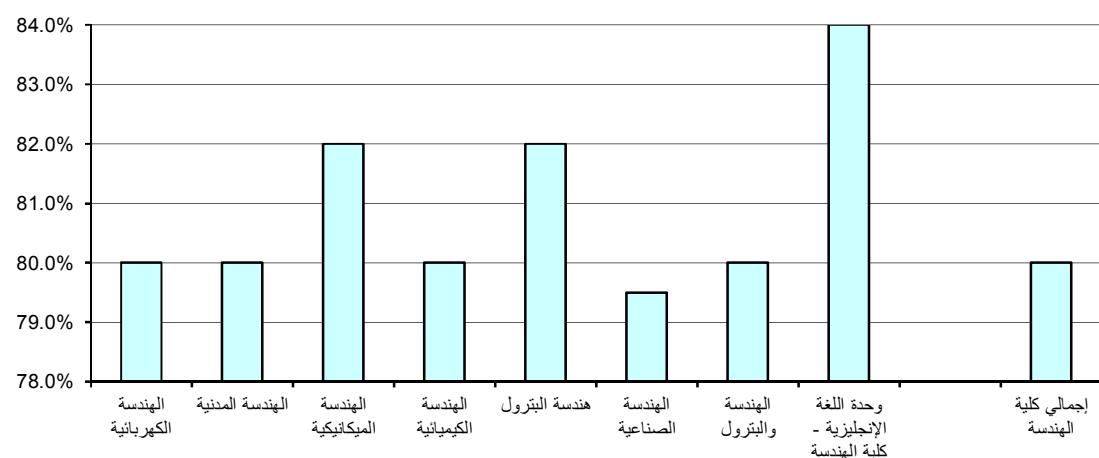
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.0%	81.0%	68.0%	75.0%	92.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.4%	80.0%	70.0%	74.6%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
80.4%	80.0%	60.0%	72.8%	90.4%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
81.4%	82.0%	68.0%	73.6%	88.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
84.0%	86.0%	71.0%	75.4%	92.0%	94.0%	هندسة البترول
82.3%	79.5%	70.0%	74.5%	94.0%	98.0%	الهندسة الصناعية
80.5%	80.0%	62.0%	73.0%	90.0%	96.0%	الهندسة والبترول
82.2%	82.0%	71.0%	75.5%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.4%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



**جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	% على 10%	الأعلى	القسم
82.5%	80.0%	66.0%	76.0%	92.0%	98.0%		الهندسة الكهربائية
81.1%	80.0%	66.0%	74.6%	90.0%	100.0%		الهندسة المدنية
81.4%	82.0%	62.0%	72.8%	90.8%	98.0%		الهندسة الميكانيكية
82.0%	80.0%	71.0%	73.9%	90.0%	94.0%		الهندسة الكيميائية
83.4%	82.0%	72.0%	76.0%	92.0%	94.0%		هندسة البترول
82.5%	79.5%	70.0%	74.0%	96.0%	100.0%		الهندسة الصناعية
81.3%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	98.0%		الهندسة والبترول
82.4%	84.0%	72.0%	76.5%	87.0%	90.0%		وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.8%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%		إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكهربائية و الهندسة المدنية و الهندسة الميكانيكية. (جدول 55)

(6.1.4) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

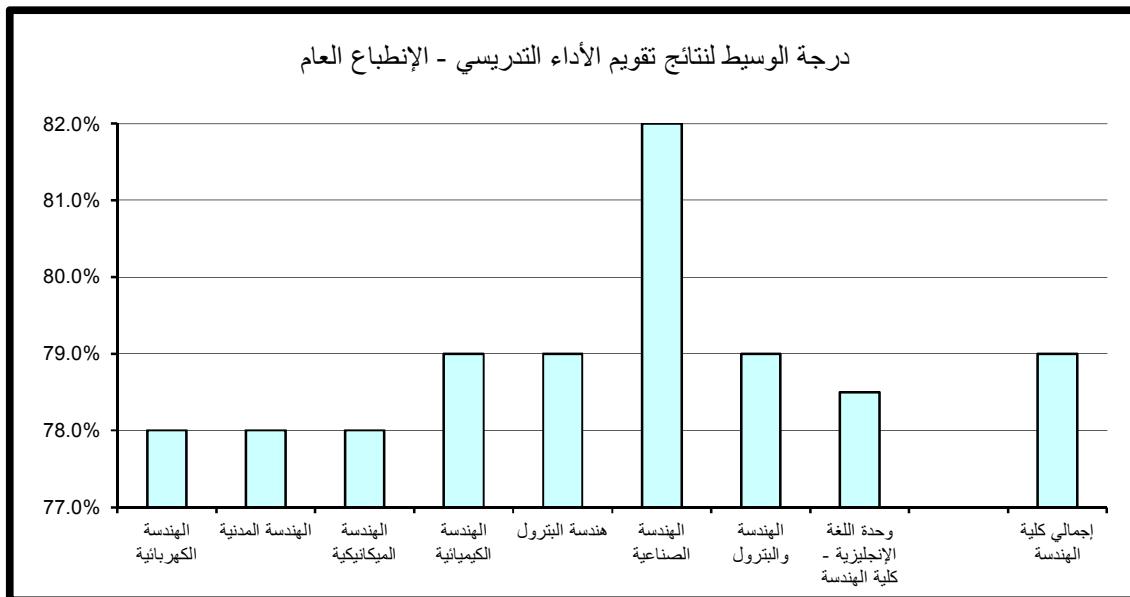
حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الهندسة الميكانيكية وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79% وتمثلت بقسمي الهندسة المدنية و الهندسة الصناعية.

(جدول 56)

**جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

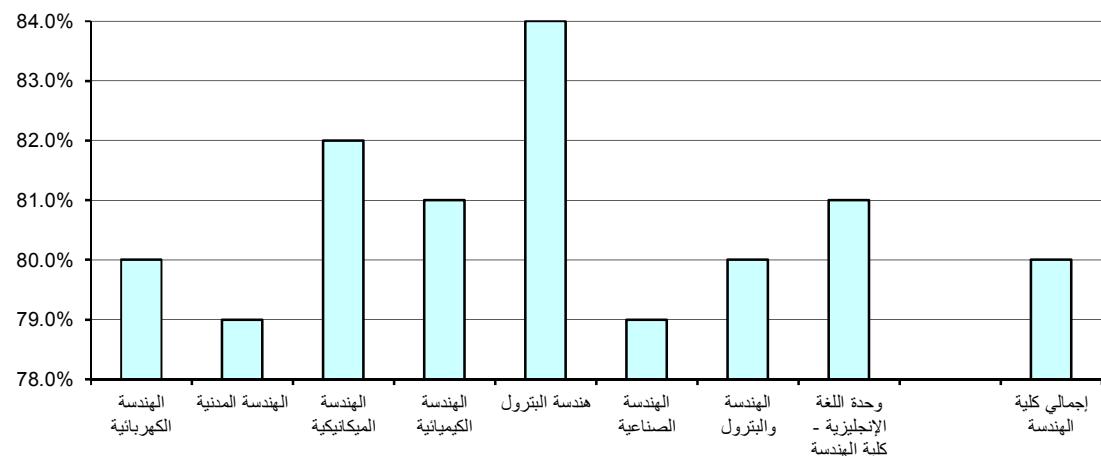
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.3%	78.0%	56.0%	73.0%	92.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
78.9%	78.0%	56.0%	70.0%	88.0%	100.0%	الهندسة المدنية
79.0%	78.0%	60.0%	69.2%	90.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
77.4%	79.0%	50.0%	68.6%	88.8%	92.0%	الهندسة الكيميائية
82.8%	79.0%	72.0%	74.4%	92.0%	94.0%	هندسة البترول
81.9%	82.0%	62.0%	68.5%	95.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
78.6%	79.0%	54.0%	70.0%	86.6%	100.0%	الهندسة والبترول
79.7%	78.5%	70.0%	72.5%	87.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.4%	79.0%	50.0%	70.4%	91.2%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



**جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	68.0%	75.0%	92.0%	94.0%		الهندسة الكهربائية
80.5%	79.0%	66.0%	74.0%	88.8%	98.0%		الهندسة المدنية
81.6%	82.0%	64.0%	72.8%	90.8%	96.0%		الهندسة الميكانيكية
80.6%	81.0%	62.0%	73.6%	88.0%	92.0%		الهندسة الكيميائية
83.6%	84.0%	73.0%	77.0%	91.2%	94.0%		هندسة البترول
82.0%	79.0%	70.0%	74.5%	96.0%	98.0%		الهندسة الصناعية
80.6%	80.0%	62.0%	73.7%	88.0%	96.0%		الهندسة والبترول
81.5%	81.0%	73.0%	75.5%	87.0%	90.0%		وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.1%	80.0%	62.0%	74.0%	90.0%	98.0%		إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.4) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكل من قسم الهندسة الكهربائية والهندسة الصناعية والهندسة والبترول وبلغت 72%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية وهندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 57)

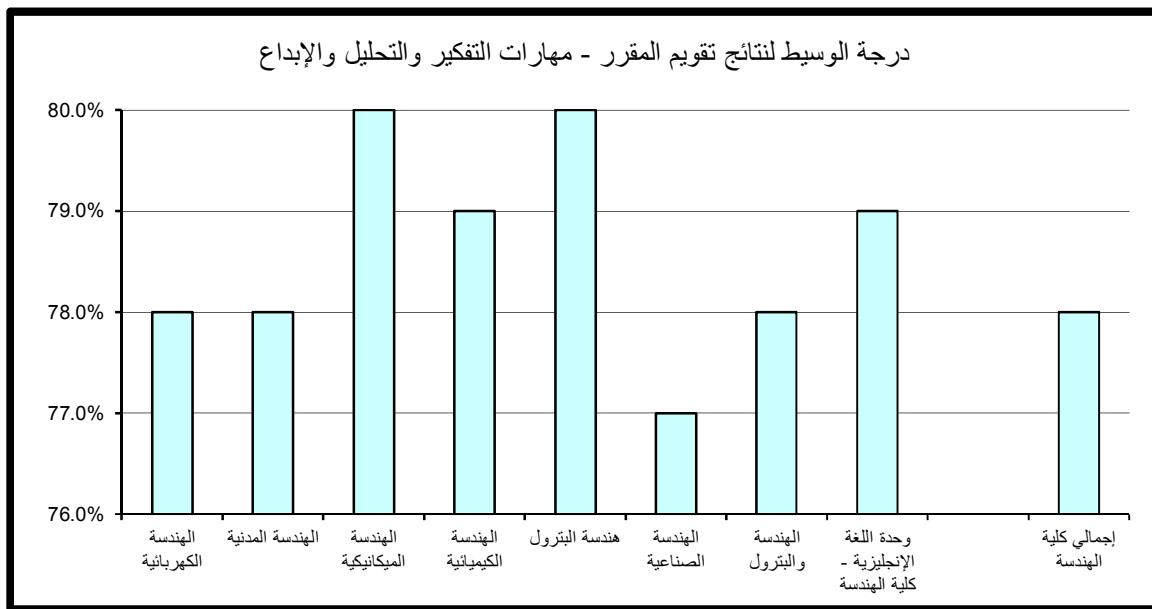
(2.2.4) . المعرفة والمهارات العلمية :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 71.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الميكانيكية وهندسة البترول ووحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حققوا أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 58)

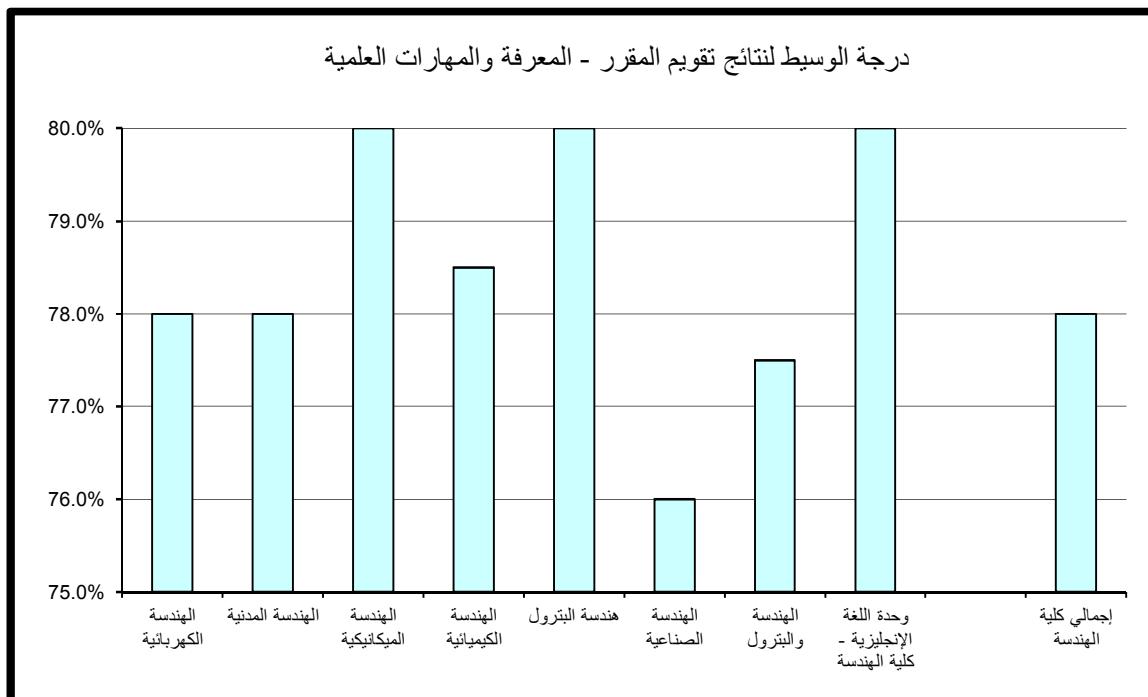
جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	78.0%	68.0%	72.0%	84.0%	90.0%		الهندسة الكهربائية
79.5%	78.0%	71.0%	73.6%	88.0%	98.0%		الهندسة المدنية
80.9%	80.0%	66.0%	75.0%	90.0%	92.0%		الهندسة الميكانيكية
78.6%	79.0%	60.0%	72.3%	83.4%	94.0%		الهندسة الكيميائية
81.0%	80.0%	71.0%	73.4%	89.2%	92.0%		هندسة البترول
77.3%	77.0%	68.0%	72.0%	84.0%	86.0%		الهندسة الصناعية
78.1%	78.0%	64.0%	72.0%	86.0%	94.0%		الهندسة والبترول
79.2%	79.0%	70.0%	76.0%	84.0%	88.0%		وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.8%	78.0%	60.0%	73.0%	86.0%	98.0%		إجمالي كلية الهندسة



**جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% أدنى 10%	% أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.6%	78.0%	68.0%	73.0%	86.0%	90.0%	الهندسة الكهربائية
79.7%	78.0%	71.0%	74.0%	88.0%	100.0%	الهندسة المدنية
81.2%	80.0%	66.0%	74.8%	90.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.1%	78.5%	60.0%	74.0%	86.0%	94.0%	الهندسة الكيميائية
81.4%	80.0%	73.0%	75.0%	89.2%	92.0%	هندسة البترول
77.3%	76.0%	70.0%	71.5%	85.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
78.2%	77.5%	64.0%	72.7%	86.0%	92.0%	الهندسة والبترول
80.1%	80.0%	68.0%	76.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.1%	78.0%	60.0%	73.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.2% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكيميائية و وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة حيث حققا أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية والهندسة والبترول. (جدول 59)

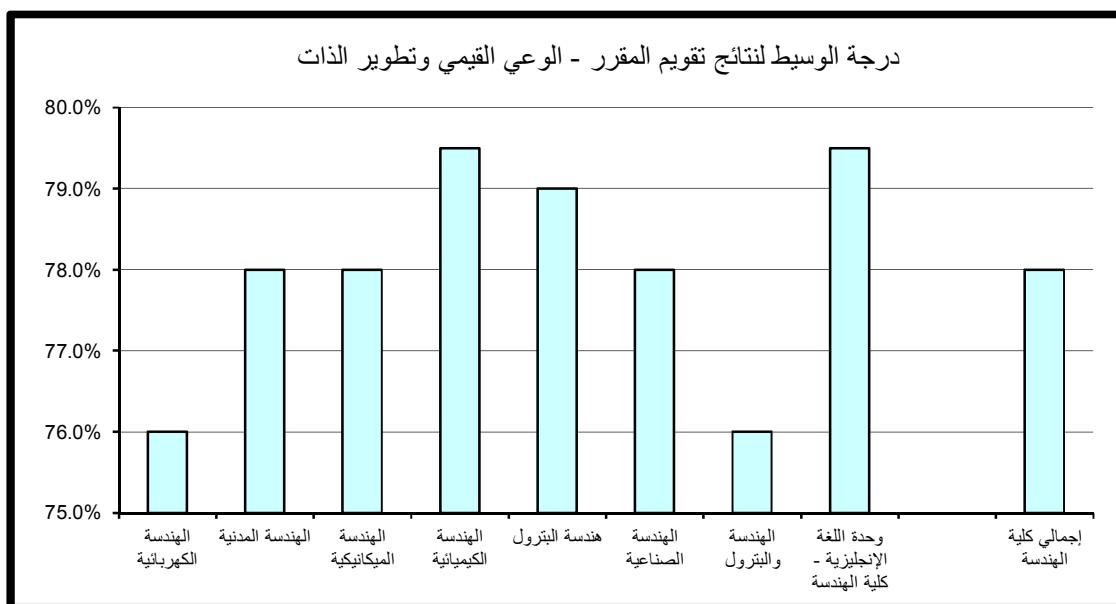
(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 77% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية والهندسة والبترول. (جدول 60)

**جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

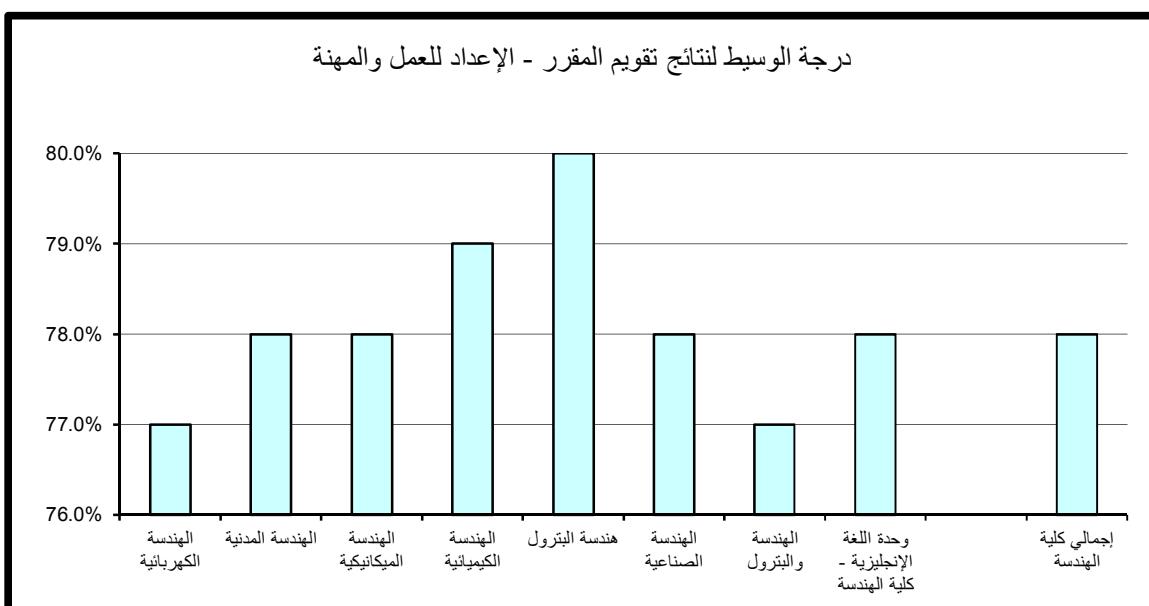
المتوسط	الوسيط	الأدنى	% أدنى 10	% أعلى 10	الأعلى	القسم
77.0%	76.0%	66.0%	70.0%	84.0%	88.0%	الهندسة الكهربائية
79.3%	78.0%	70.0%	72.6%	88.0%	96.0%	الهندسة المدنية
79.2%	78.0%	70.0%	74.8%	86.4%	90.0%	الهندسة الميكانيكية
78.5%	79.5%	70.0%	72.3%	82.0%	92.0%	الهندسة الكيميائية
79.9%	79.0%	71.0%	73.0%	89.2%	94.0%	هندسة البترول
76.5%	78.0%	70.0%	71.0%	80.0%	82.0%	الهندسة الصناعية
77.0%	76.0%	62.0%	70.7%	84.6%	94.0%	الهندسة والبترول
79.5%	79.5%	68.0%	75.5%	85.0%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.0%	78.0%	62.0%	71.0%	86.0%	96.0%	إجمالي كلية الهندسة



**جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
77.2%	77.0%	66.0%	71.0%	84.0%	88.0%	الهندسة الكهربائية
79.7%	78.0%	66.0%	74.0%	88.8%	100.0%	الهندسة المدنية
80.8%	78.0%	64.0%	75.0%	92.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
79.4%	79.0%	70.0%	74.0%	85.4%	90.0%	الهندسة الكيميائية
80.8%	80.0%	68.0%	73.0%	89.2%	92.0%	هندسة البترول
77.6%	78.0%	70.0%	71.5%	84.0%	86.0%	الهندسة الصناعية
77.7%	77.0%	64.0%	71.7%	86.0%	94.0%	الهندسة والبترول
78.4%	78.0%	70.0%	74.5%	83.0%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.6%	78.0%	64.0%	72.4%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



5.2.4 . متوسط عام تقويم المقرر:

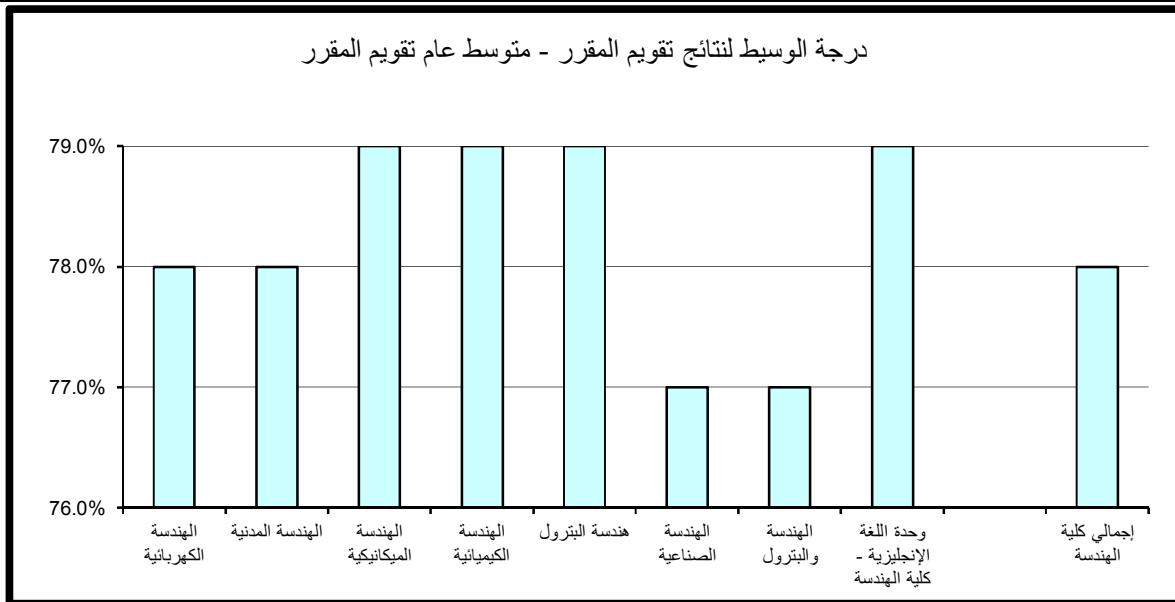
حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 71.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الميكانيكية والهندسة الكيميائية وهندسة البترول ووحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حققوا أعلى الدرجات 79% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 76.0% وتمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية والهندسة الكيميائية. (جدول 61)

**جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	% 10	الأعلى	القسم
77.8%	78.0%	68.0%	72.0%	84.0%	88.0%	الهندسة الكهربائية
79.5%	78.0%	71.0%	73.0%	88.0%	98.0%	الهندسة المدنية
80.6%	79.0%	66.0%	75.0%	88.4%	92.0%	الهندسة الميكانيكية
78.7%	79.0%	62.0%	74.0%	83.4%	92.0%	الهندسة الكيميائية
80.6%	79.0%	72.0%	74.0%	88.0%	92.0%	هندسة البترول
77.0%	77.0%	70.0%	71.5%	83.0%	86.0%	الهندسة الصناعية
77.9%	77.0%	64.0%	72.0%	86.0%	90.0%	الهندسة والبترول
79.2%	79.0%	70.0%	75.5%	84.0%	86.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.6%	78.0%	62.0%	73.0%	86.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

حاز كل من قسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأولى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلاج المهني وبلغت 75.6%.

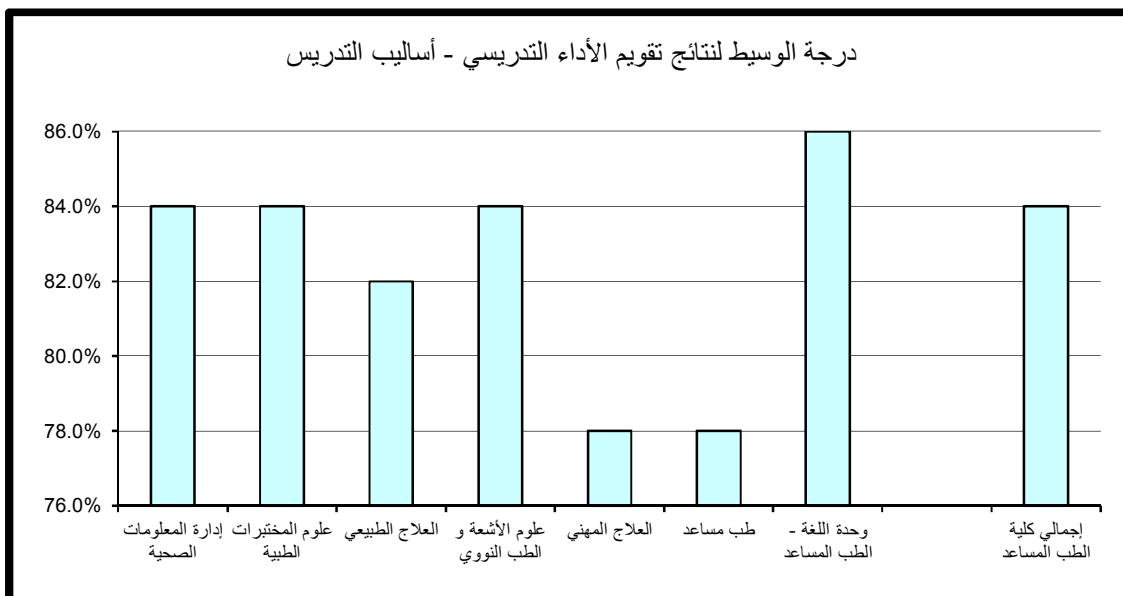
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسمي العلاج المهني و الطب المساعد (عبارة عن مقرر واحد مشترك لطلبة كلية العلوم الطبية المساعدة لهذا الفصل حسب البيانات التي وردت لنا من مركز نظم المعلومات). (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأولى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 78%.

**جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.0%	84.0%	71.0%	77.3%	88.0%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.8%	84.0%	77.0%	77.0%	94.0%	96.0%	علوم المختبرات الطبية
83.1%	82.0%	74.0%	76.0%	90.0%	94.0%	العلاج الطبيعي
83.5%	84.0%	78.0%	78.1%	88.0%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
79.0%	78.0%	75.0%	75.6%	82.8%	84.0%	العلاج المهني
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	طب مساعد
84.6%	86.0%	77.0%	78.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.5%	84.0%	71.0%	77.0%	91.4%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسمي العلاج المهني و الطب المساعد. (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقويم والواجبات :

حاز كل من قسم علوم المختبرات الطبية و وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 74%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسم الطب المساعد.

(جدول 64)

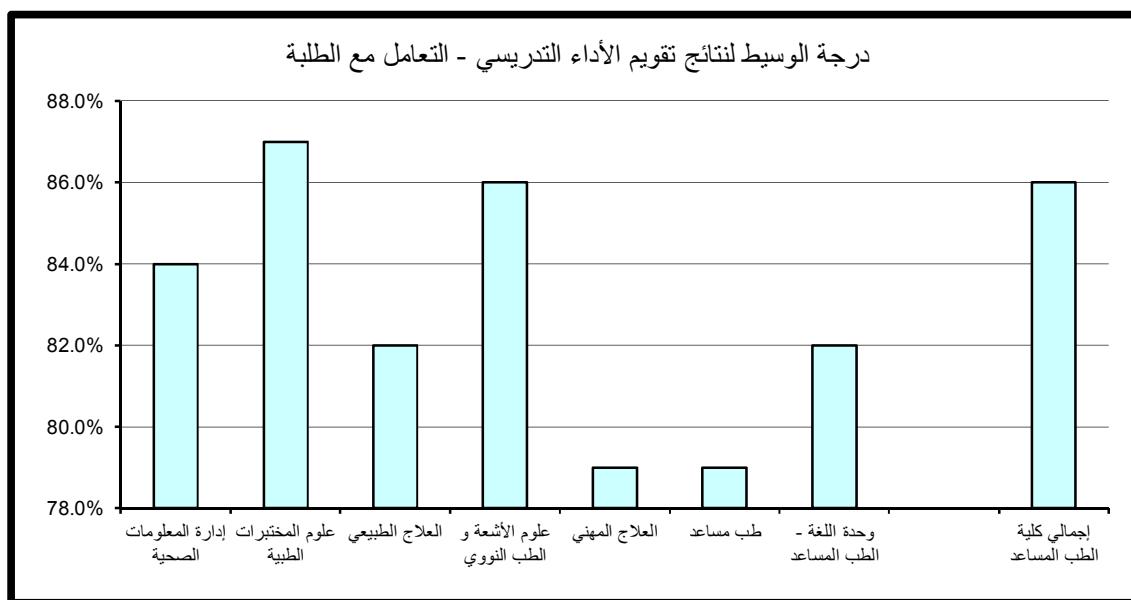
(4.1.5) . المواظبة والالتزام :

حاز قسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلاج المهني وبلغت 74.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز علوم المختبرات الطبية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78% وتمثلت بقسمي العلاج المهني و الطب المساعد. (جدول 65)

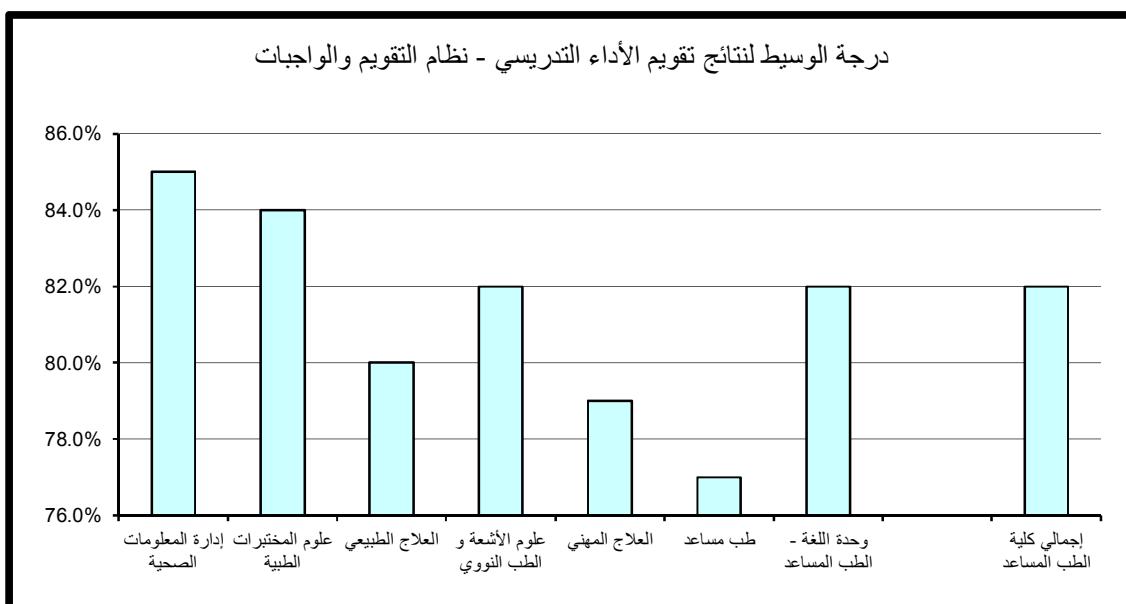
**جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.5%	84.0%	72.0%	79.0%	93.4%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
89.0%	87.0%	82.0%	84.0%	96.0%	96.0%	علوم المختبرات الطبية
83.3%	82.0%	72.0%	78.0%	90.0%	98.0%	العلاج الطبيعي
85.2%	86.0%	79.0%	79.1%	92.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
79.0%	79.0%	78.0%	78.2%	79.8%	80.0%	العلاج المهني
79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	طب مساعد
85.8%	82.0%	79.0%	79.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
85.3%	86.0%	72.0%	79.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



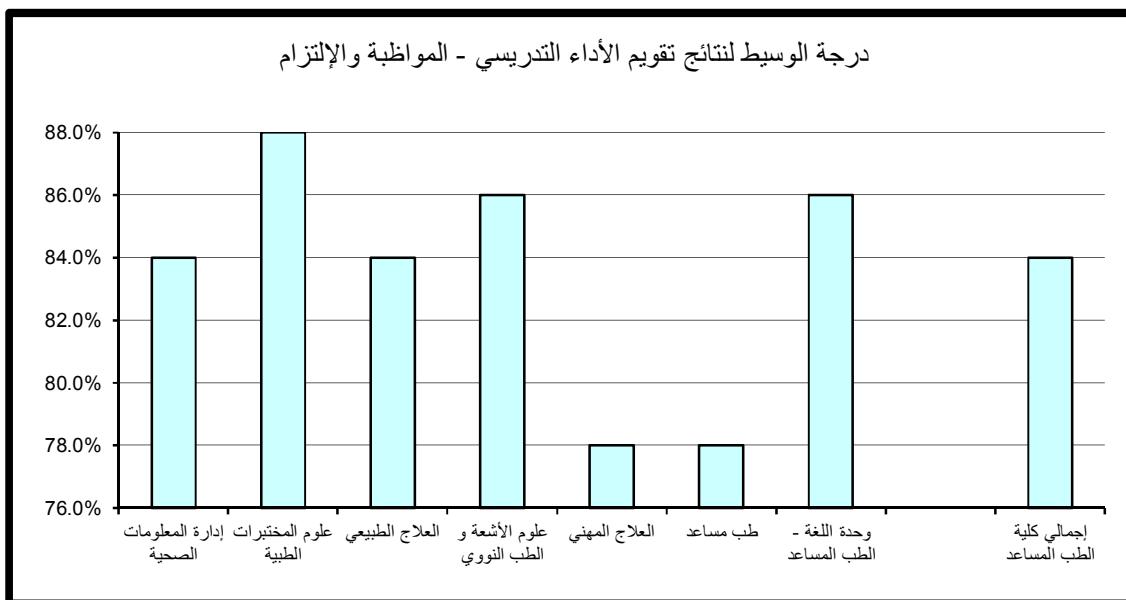
**جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	85.0%	73.0%	77.0%	90.0%	94.0%		إدارة المعلومات الصحية
84.0%	84.0%	78.0%	78.0%	92.0%	94.0%		علوم المختبرات الطبية
80.1%	80.0%	72.0%	74.0%	86.0%	94.0%		العلاج الطبيعي
82.8%	82.0%	78.0%	78.4%	87.6%	88.0%		علوم الأشعة و الطب النووي
79.7%	79.0%	78.0%	78.2%	81.4%	82.0%		العلاج المهني
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%		طب مساعد
84.3%	82.0%	77.0%	78.0%	92.0%	96.0%		وحدة اللغة - الطب المساعد
82.6%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%		إجمالي كلية الطب المساعد



**جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	72.0%	78.0%	90.0%	92.0%		إدارة المعلومات الصحية
88.1%	88.0%	79.0%	79.0%	96.0%	96.0%		علوم المختبرات الطبية
82.0%	84.0%	72.0%	76.0%	90.0%	92.0%		العلاج الطبيعي
85.5%	86.0%	82.0%	82.0%	88.0%	90.0%		علوم الأشعة و الطب النوروي
78.7%	78.0%	74.0%	74.8%	82.8%	84.0%		العلاج المهني
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%		طب مساعد
85.1%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	96.0%		وحدة اللغة - الطب المساعد
84.4%	84.0%	72.0%	78.0%	93.4%	96.0%		إجمالي كلية الطب المساعد



5.1.5) الانطباع العام :

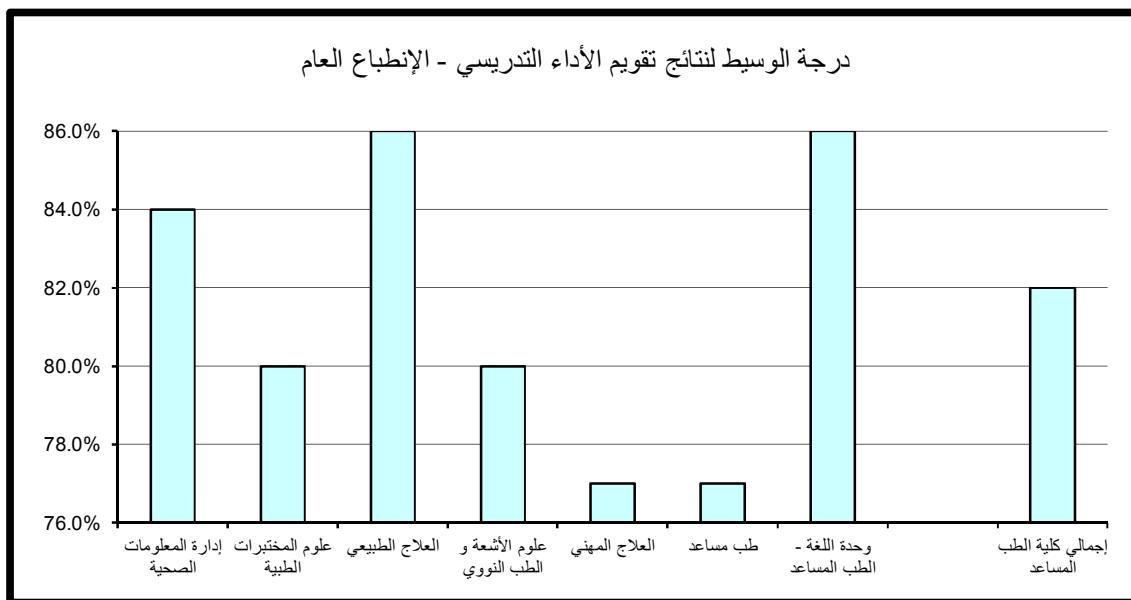
حازت وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج المهني وبلغت 74.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالحظ تميز قسم العلاج الطبيعي ووحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسم العلاج المهني و الطب المساعد. (جدول 66)

6.1.5) متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 76%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم العلاج المهني و الطب المساعد. (جدول 67)

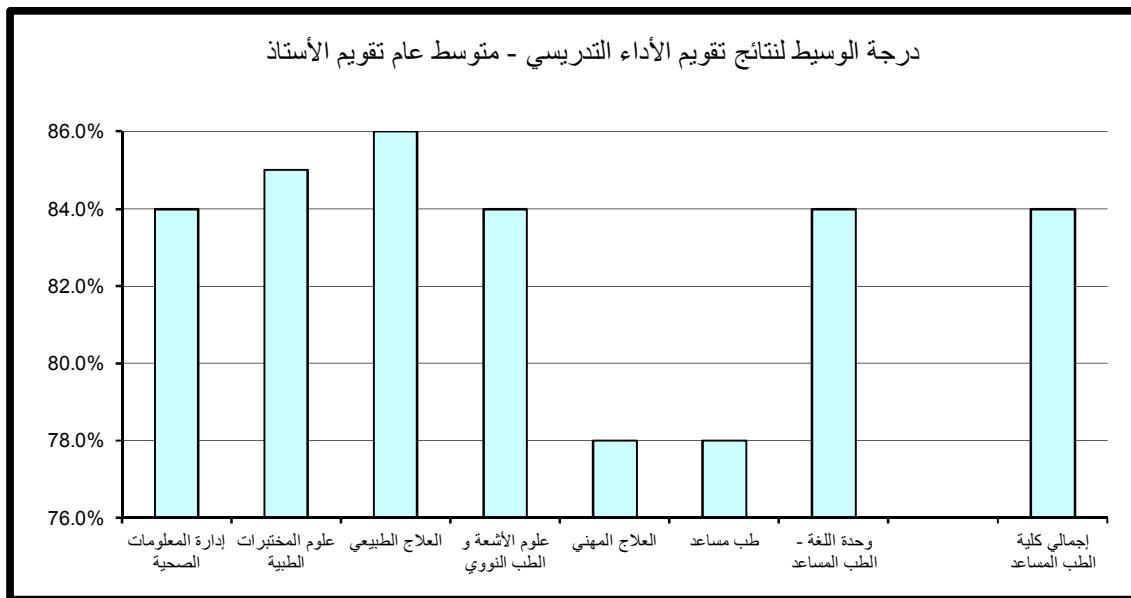
**جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	68.0%	77.0%	91.4%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
82.2%	80.0%	76.0%	78.5%	89.0%	92.0%	علوم المختبرات الطبية
84.1%	86.0%	73.0%	77.0%	92.8%	94.0%	العلاج الطبيعي
84.3%	80.0%	78.0%	80.0%	94.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
79.0%	77.0%	74.0%	74.6%	84.2%	86.0%	العلاج المهني
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	طب مساعد
85.0%	86.0%	74.0%	76.0%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.4%	82.0%	68.0%	77.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



**جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% أدنى 10%	% أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	84.0%	72.0%	78.0%	91.4%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
85.5%	85.0%	79.0%	79.0%	94.0%	94.0%	علوم المختبرات الطبية
82.3%	86.0%	73.0%	76.0%	88.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
84.0%	84.0%	79.0%	79.3%	88.0%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
78.7%	78.0%	76.0%	76.4%	81.2%	82.0%	العلاج المهني
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	طب مساعد
84.5%	84.0%	78.0%	78.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.7%	84.0%	72.0%	78.0%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع :

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي إدارة المعلومات الصحية وعلوم الأشعة والطب النووي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم الطب المساعد. (جدول 68)

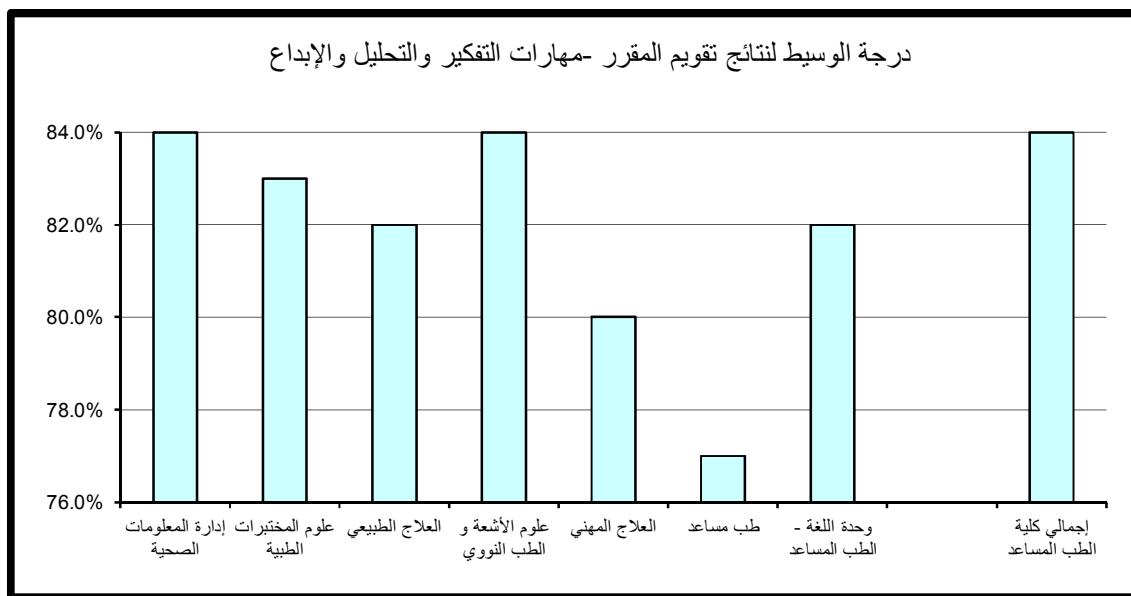
(2.2.5) . المعرفة والمهارات العلمية :

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% كما حاز قسم علوم المختبرات الطبية على أدنى الدرجات الحقيقة حيث بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي العلاج الطبيعي ووحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد حيث حققا أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت بقسم الطب المساعد. (جدول 69)

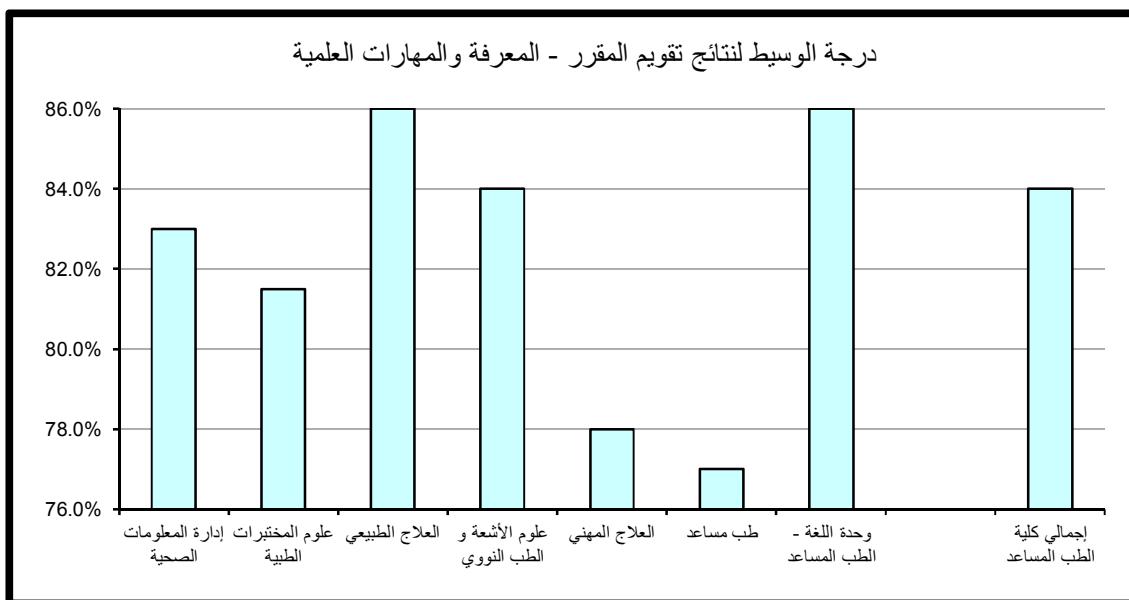
**جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.5%	84.0%	66.0%	77.0%	86.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.4%	83.0%	74.0%	74.0%	88.0%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
84.2%	82.0%	77.0%	77.0%	91.6%	94.0%	العلاج الطبيعي
83.5%	84.0%	79.0%	79.5%	85.8%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
80.0%	80.0%	76.0%	76.8%	83.2%	84.0%	العلاج المهني
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	طب مساعد
82.6%	82.0%	75.0%	77.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.5%	84.0%	66.0%	75.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



**جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.0%	83.0%	70.0%	77.0%	88.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
82.5%	81.5%	75.0%	75.0%	90.0%	92.0%	علوم المختبرات الطبية
84.6%	86.0%	75.0%	76.0%	92.8%	94.0%	العلاج الطبيعي
83.7%	84.0%	80.0%	80.2%	86.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
78.7%	78.0%	76.0%	76.4%	81.2%	82.0%	العلاج المهني
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	طب مساعد
85.2%	86.0%	78.0%	78.0%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.2%	84.0%	70.0%	76.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المختبرات الطبية حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76% وتمثلت بقسم الطب المساعد. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز كل من قسم علوم المختبرات الطبية و وحدة اللغة الإنجليزية-الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبية وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المختبرات الطبية حيث حقق أعلى الدرجات 85% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 79% وتمثلت بقسم الطب المساعد.

(جدول 71)

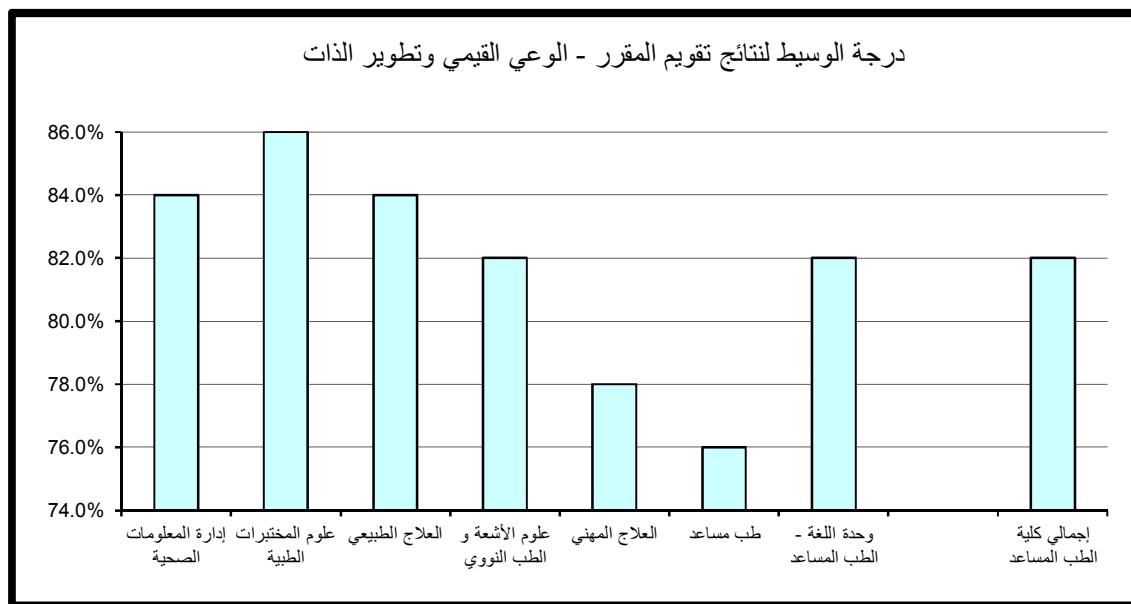
(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج الطبيعي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المختبرات الطبية وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 84% وتساوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77% وتمثلت بقسم الطب المساعد. (جدول 72)

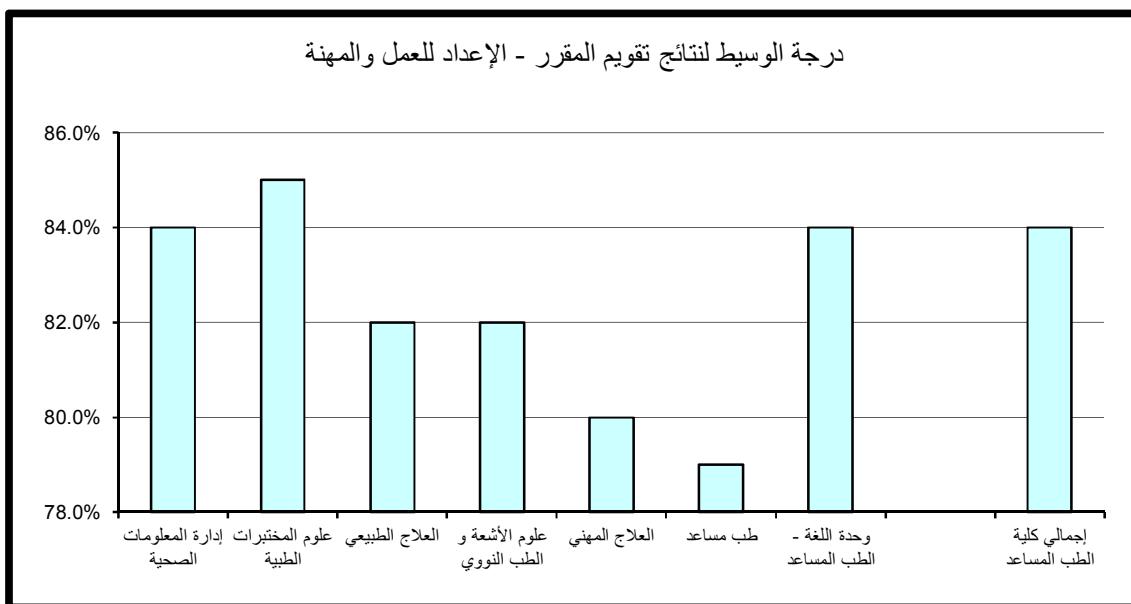
**جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.5%	84.0%	66.0%	76.0%	88.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
83.2%	86.0%	73.0%	73.0%	96.0%	96.0%	علوم المختبرات الطبية
84.4%	84.0%	76.0%	76.0%	91.6%	94.0%	العلاج الطبيعي
82.3%	82.0%	79.0%	79.1%	86.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
78.7%	78.0%	76.0%	76.4%	81.2%	82.0%	العلاج المهني
76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	طب مساعد
82.6%	82.0%	75.0%	77.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.8%	82.0%	66.0%	73.0%	91.4%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



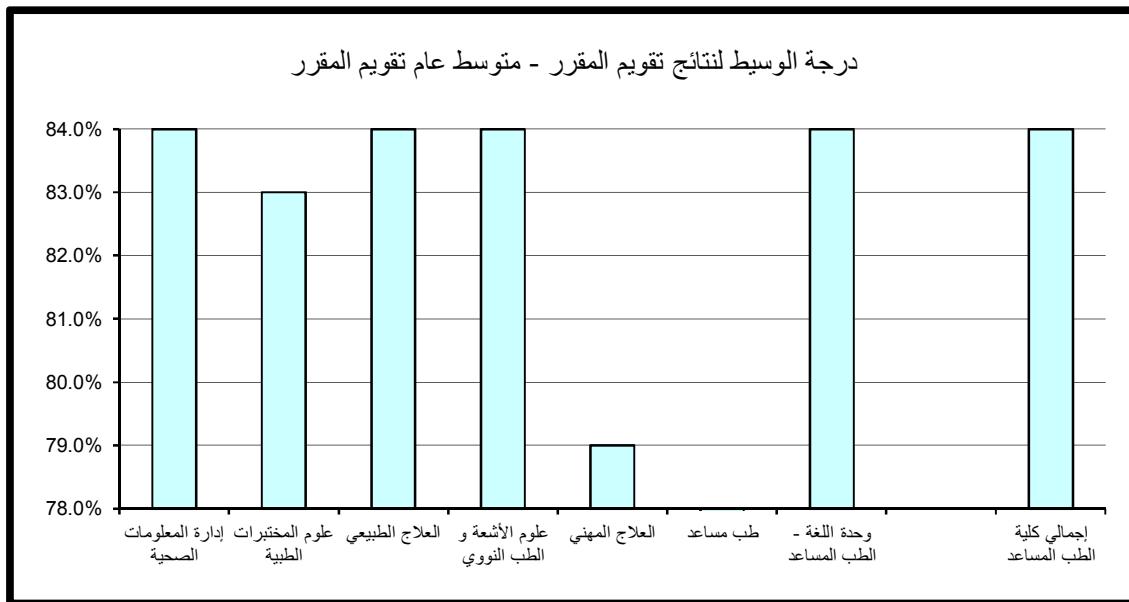
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
81.9%	84.0%	68.0%	76.0%	88.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
83.2%	85.0%	72.0%	72.0%	92.0%	96.0%	علوم المختبرات الطبية
84.4%	82.0%	76.0%	80.0%	91.6%	94.0%	العلاج الطبيعي
82.2%	82.0%	78.0%	78.2%	86.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.0%	80.0%	77.0%	77.6%	84.8%	86.0%	العلاج المهني
79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	طب مساعد
83.5%	84.0%	75.0%	77.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.0%	84.0%	68.0%	76.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.7%	84.0%	68.0%	77.0%	86.0%	92.0%	ادارة المعلومات الصحية
82.2%	83.0%	74.0%	74.0%	90.0%	90.0%	علوم المختبرات الطبية
84.4%	84.0%	77.0%	77.0%	91.6%	94.0%	العلاج الطبيعي
82.7%	84.0%	79.0%	79.3%	84.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
79.0%	79.0%	76.0%	76.6%	81.4%	82.0%	العلاج المهني
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	طب مساعد
83.7%	84.0%	76.0%	78.0%	90.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.8%	84.0%	68.0%	75.0%	90.0%	94.0%	اجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

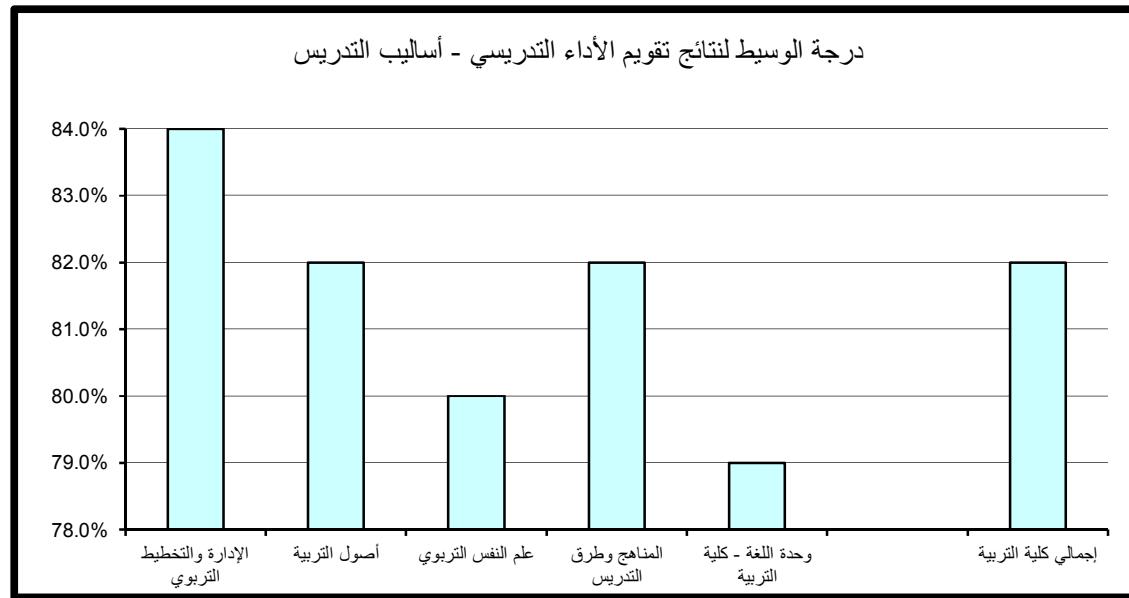
حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 75.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الإدارة والتخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 75%.

جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.2%	84.0%	75.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.6%	82.0%	73.0%	77.9%	88.0%	92.0%	أصول التربية
81.4%	80.0%	73.0%	76.0%	88.0%	96.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.7%	79.0%	73.0%	75.2%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.9%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 74)

(3.1.6) . نظام التقويم والواجبات :

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و بلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 75)

(4.1.6) . المراقبة والالتزام :

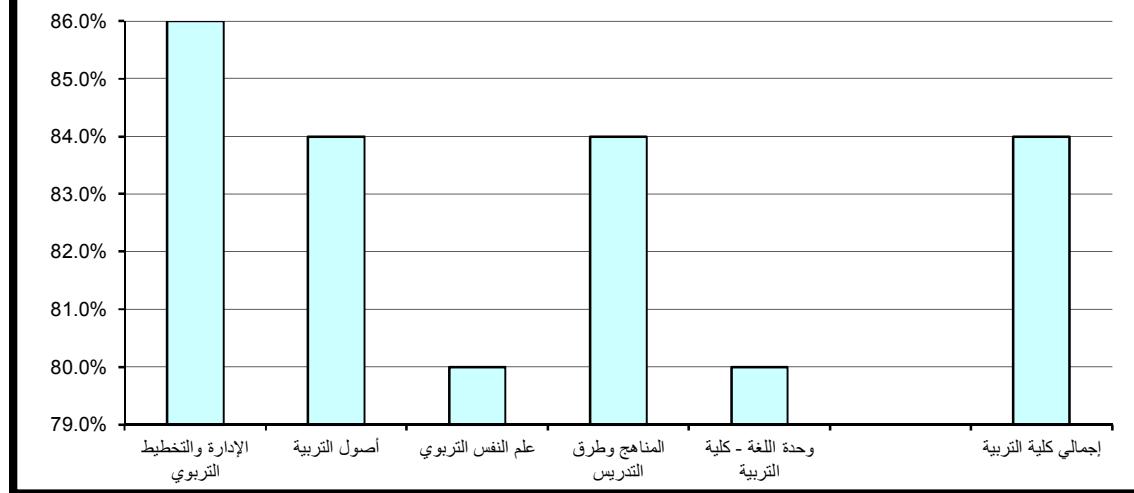
حاز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المراقبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت أيضا بقسم المناهج و طرق التدريس وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 76)

**جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

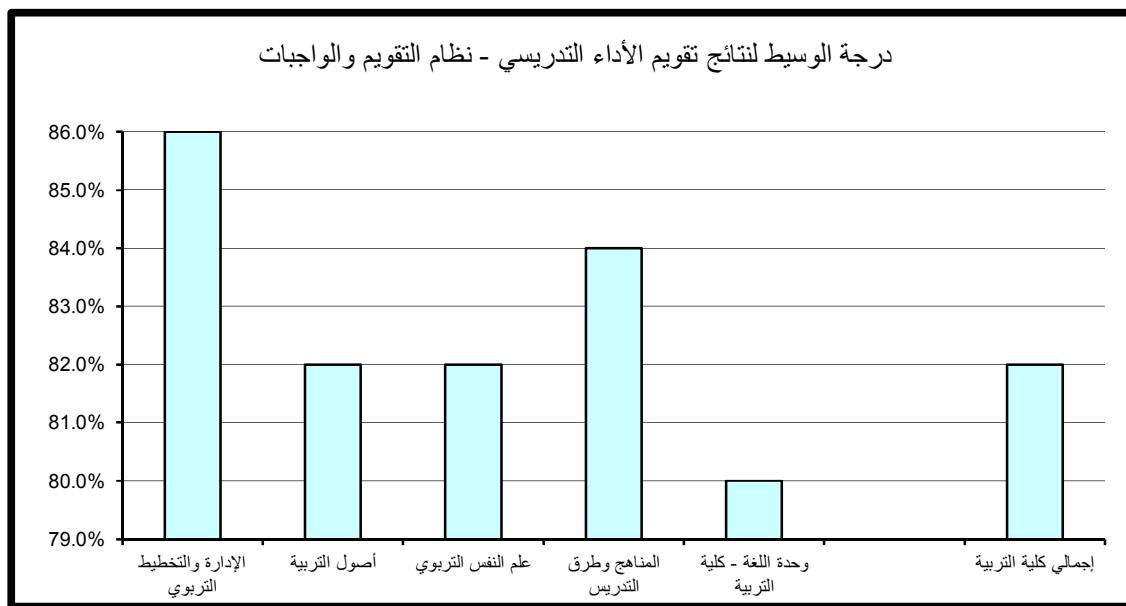
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
86.5%	86.0%	76.0%	79.0%	94.0%	96.0%	الإدارة والخطيط التربوي
83.8%	84.0%	74.0%	78.0%	90.0%	94.0%	أصول التربية
81.8%	80.0%	74.0%	76.4%	88.0%	94.0%	علم النفس التربوي
83.7%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.6%	80.0%	75.0%	75.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.7%	84.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



**جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

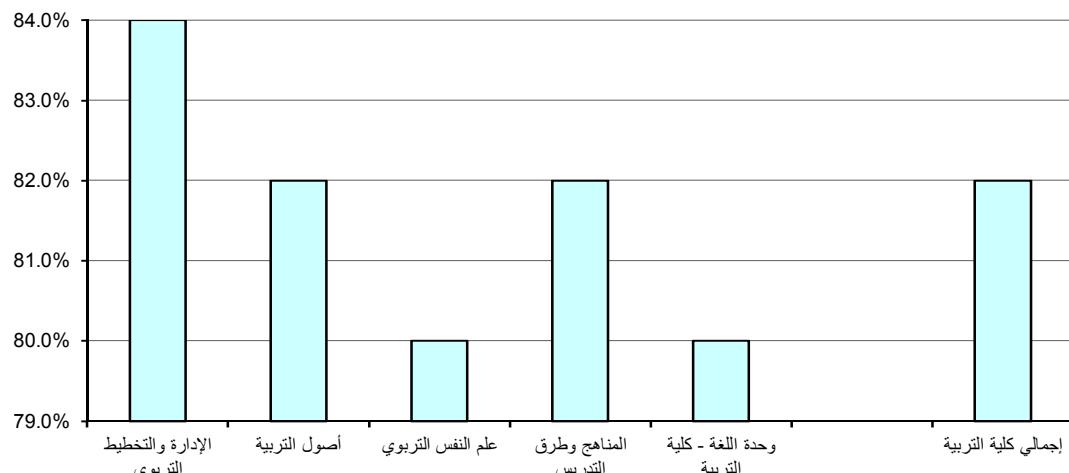
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	75.0%	80.0%	92.0%	98.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.7%	82.0%	74.0%	77.9%	90.0%	92.0%	أصول التربية
81.6%	82.0%	73.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس التربوي
83.6%	84.0%	66.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.0%	80.0%	75.0%	77.0%	87.6%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.3%	82.0%	66.0%	77.0%	90.2%	100.0%	إجمالي كلية التربية



**جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.0%	84.0%	74.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.8%	82.0%	73.0%	78.0%	88.0%	92.0%	أصول التربية
81.2%	80.0%	73.0%	76.4%	88.0%	96.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.7%	80.0%	72.0%	77.0%	86.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.9%	82.0%	70.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم الإدارة و التخطيط التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% كما حازت وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على أدنى الدرجات وبلغت .%72.6

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.0% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 77)

6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

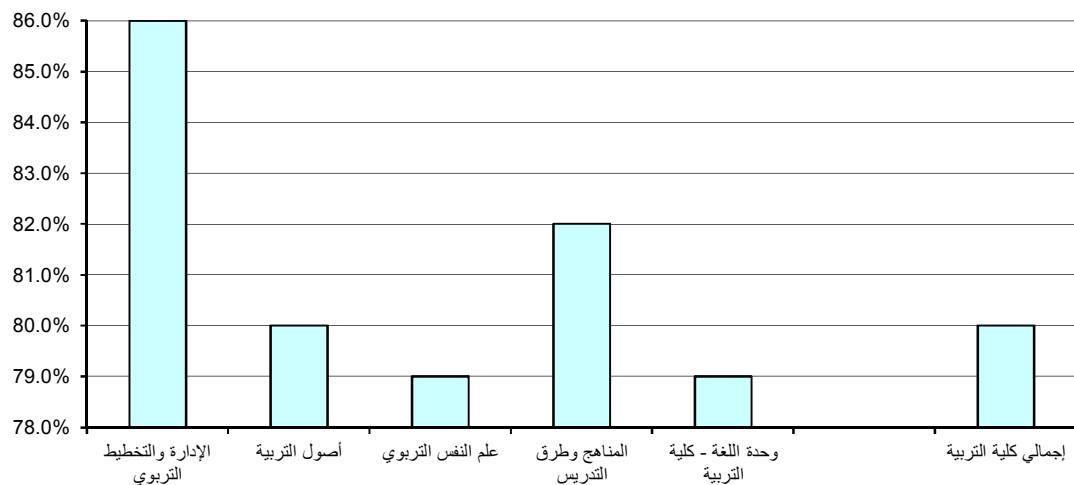
حاز قسم الإدارة و التخطيط التربوي على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت .% 76.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 80% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 78)

**جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	% 10	الأعلى	القسم
85.2%	86.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	الإدارة والخطيط التربوي
81.9%	80.0%	71.0%	75.9%	90.0%	94.0%	أصول التربية
79.8%	79.0%	66.0%	73.4%	88.0%	100.0%	علم النفس التربوي
82.3%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
79.7%	79.0%	70.0%	72.6%	87.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.1%	80.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية

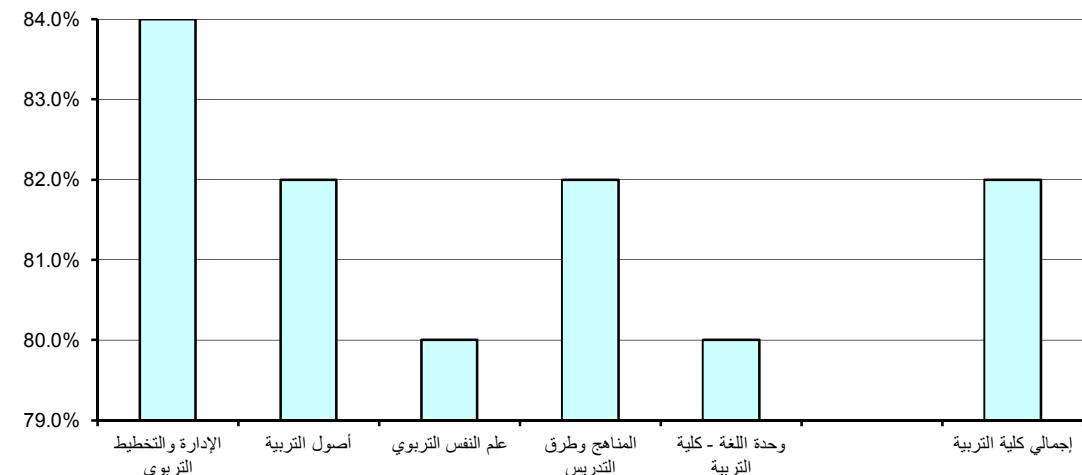
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



**جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% أدنى 10	% أعلى 10	الأعلى	القسم
85.1%	84.0%	76.0%	79.0%	92.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.7%	82.0%	74.0%	78.0%	88.0%	92.0%	أصول التربية
81.3%	80.0%	73.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس التربوي
83.2%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.0%	80.0%	74.0%	76.0%	86.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.9%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.6) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي :

(1.2.6) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي والمناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقية أقسام الكلية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة والمهارات العلمية :

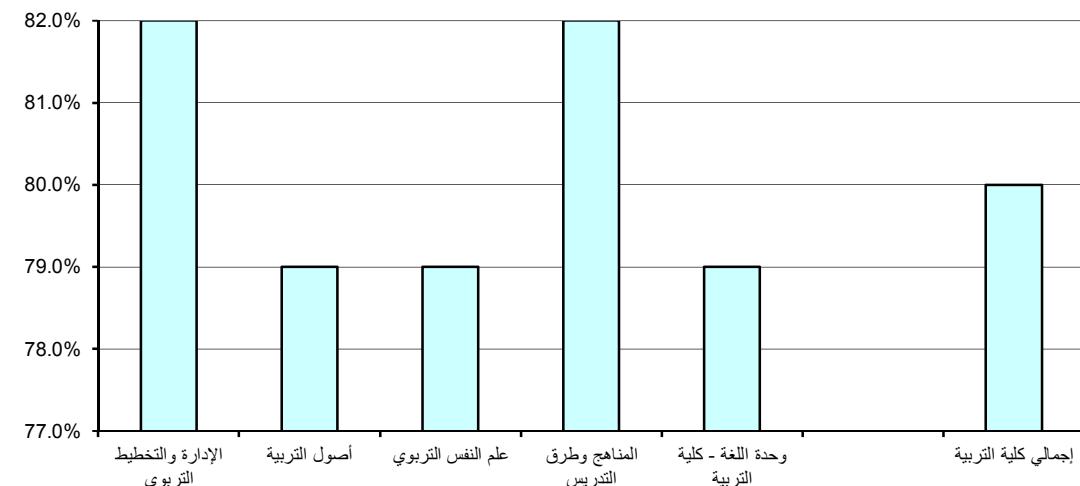
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت أيضاً بقسمي علم النفس التربوي والمناهج وطرق التدريس وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي ووحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 80)

**جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

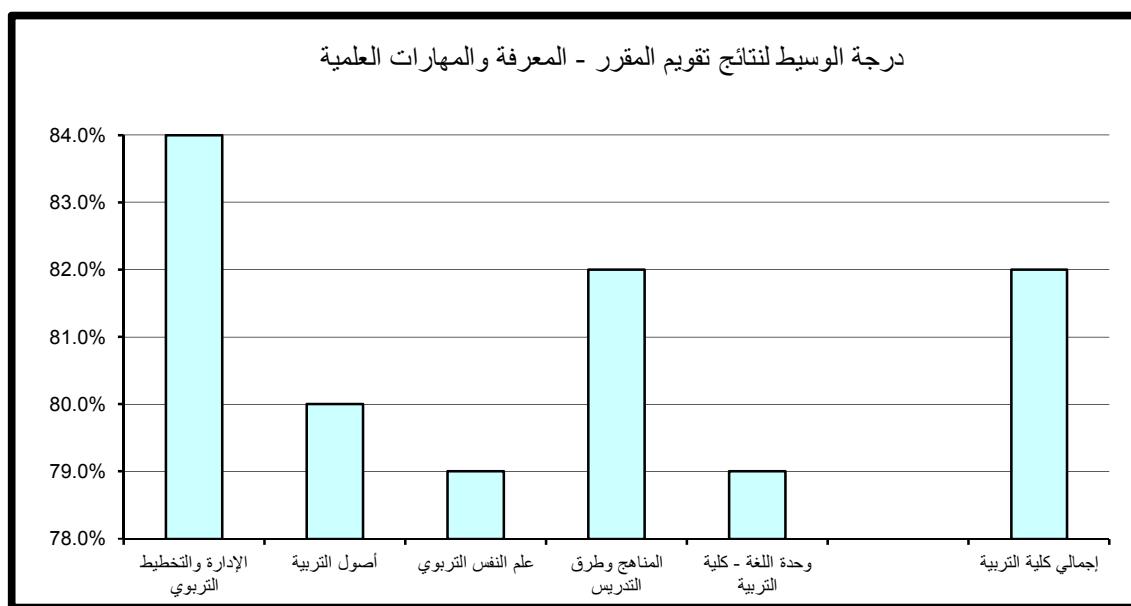
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	74.0%	77.0%	88.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.3%	79.0%	70.0%	76.9%	86.0%	90.0%	أصول التربية
79.7%	79.0%	72.0%	75.0%	86.0%	94.0%	علم النفس التربوي
82.1%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	96.0%	المناهج وطرق التدريس
80.0%	79.0%	73.0%	75.2%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.4%	80.0%	70.0%	76.0%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية التربية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



**جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.8%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.6%	80.0%	70.0%	77.0%	88.0%	90.0%	أصول التربية
80.7%	79.0%	71.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس التربوي
82.9%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
81.3%	79.0%	75.0%	78.0%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.5%	82.0%	70.0%	76.9%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالاٌلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 78.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة كانت أيضاً بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالاٌلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 82)

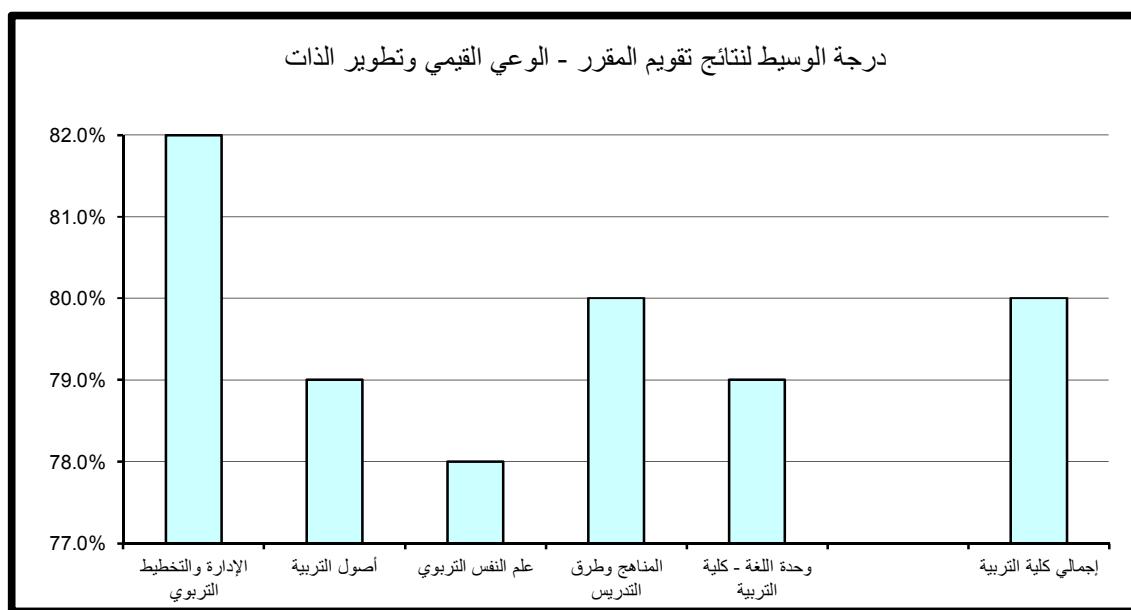
(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالاٌلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 83)

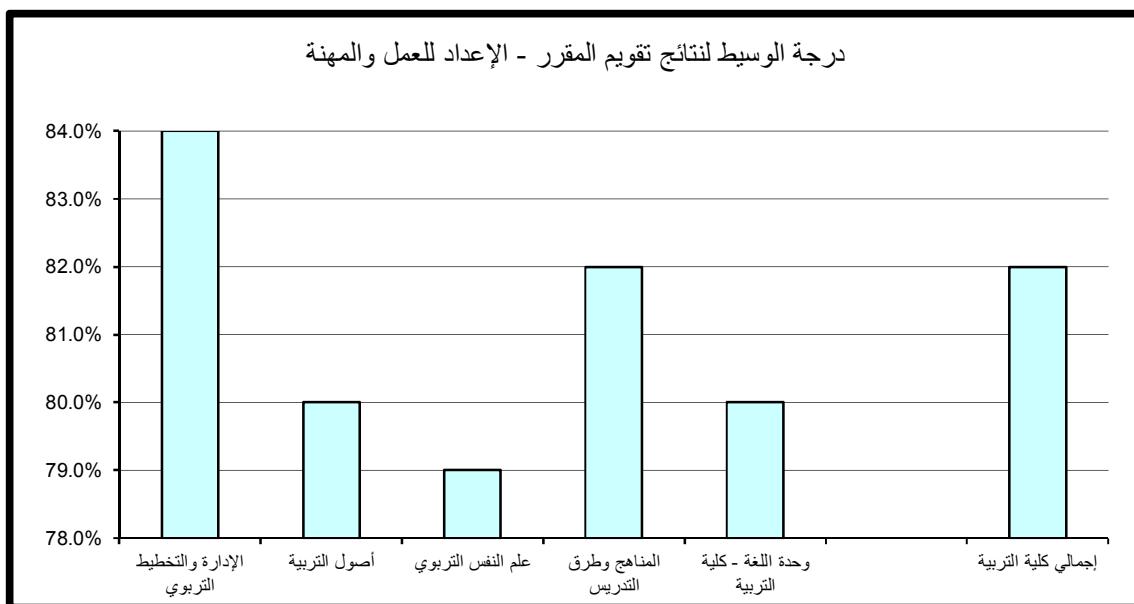
**جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	72.0%	77.0%	90.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
79.8%	79.0%	70.0%	75.0%	84.0%	90.0%	أصول التربية
79.2%	78.0%	71.0%	74.4%	86.0%	94.0%	علم النفس التربوي
81.7%	80.0%	70.0%	75.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
79.0%	79.0%	73.0%	75.0%	85.6%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.0%	80.0%	70.0%	75.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



**جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

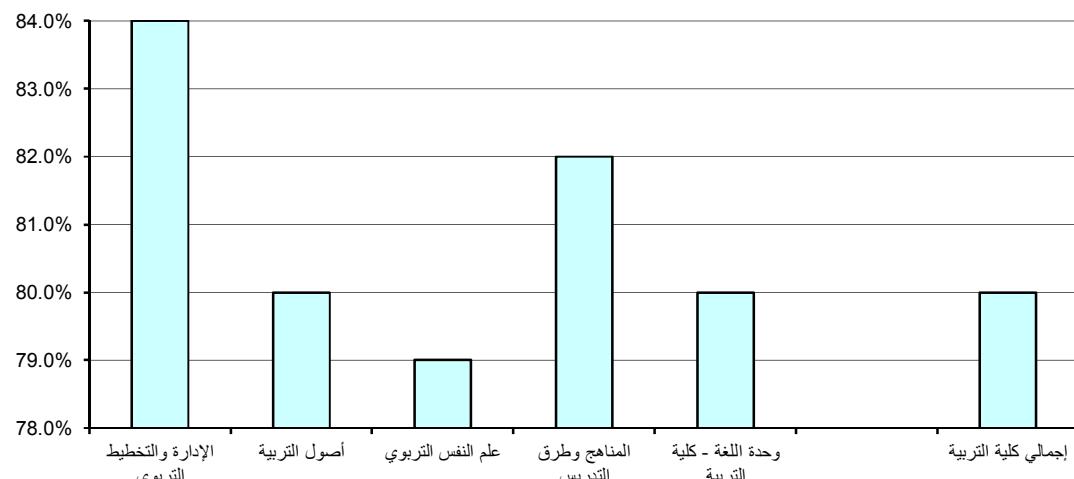
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.8%	84.0%	75.0%	77.0%	88.0%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.7%	80.0%	70.0%	76.0%	86.0%	90.0%	أصول التربية
80.3%	79.0%	72.0%	74.4%	89.2%	94.0%	علم النفس التربوي
82.7%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.7%	80.0%	74.0%	75.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.0%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



**جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.8%	84.0%	74.0%	78.0%	88.0%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.6%	80.0%	70.0%	76.9%	86.0%	90.0%	أصول التربية
80.1%	79.0%	72.0%	75.0%	87.2%	94.0%	علم النفس التربوي
82.3%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
80.4%	80.0%	74.0%	76.2%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.7%	80.0%	70.0%	76.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

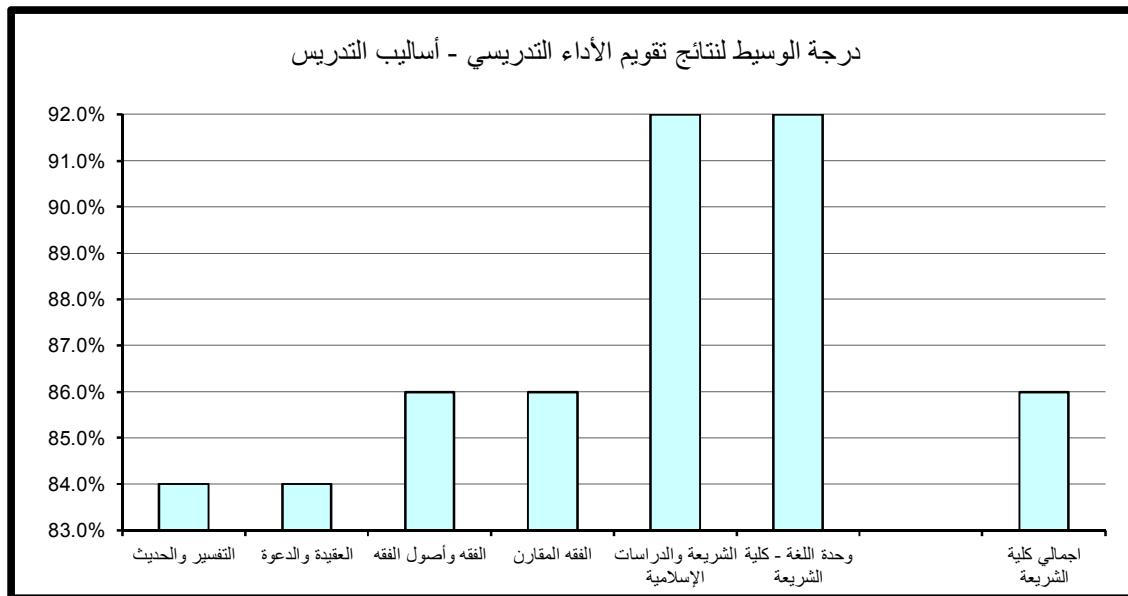
(1.1.7) . أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 75.3%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسمي الشريعة والدراسات الإسلامية (عباره عن مقرر واحد مشترك لطلبة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية لهذا الفصل حسب البيانات التي وردت لنا من مركز نظم المعلومات) و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة حيث حققا أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84% وتمثلت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة. (جدول 84)

**جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى % 10	أعلى % 10	الأعلى	القسم
84.8%	84.0%	64.0%	78.0%	94.0%	100.0%		التفسير والحديث
83.9%	84.0%	68.0%	75.3%	91.8%	100.0%		العقيدة والدعوة
85.3%	86.0%	71.0%	78.0%	92.0%	100.0%		الفقه وأصول الفقه
86.4%	86.0%	72.0%	80.0%	92.0%	96.0%		الفقه المقارن
92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%		الشريعة والدراسات الإسلامية
91.1%	92.0%	82.0%	85.6%	96.0%	96.0%		وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.3%	86.0%	64.0%	78.0%	92.0%	100.0%		اجمالي كلية الشريعة



(2.1.7). التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكل من قسم العقيدة والدعوة و قسم الفقه وأصول الفقه وبلغت 78%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فبالنسبة لقسم الشرعية و الدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 85% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة . (جدول 85)

(3.1.7) . نظام التقويم و الواجبات :

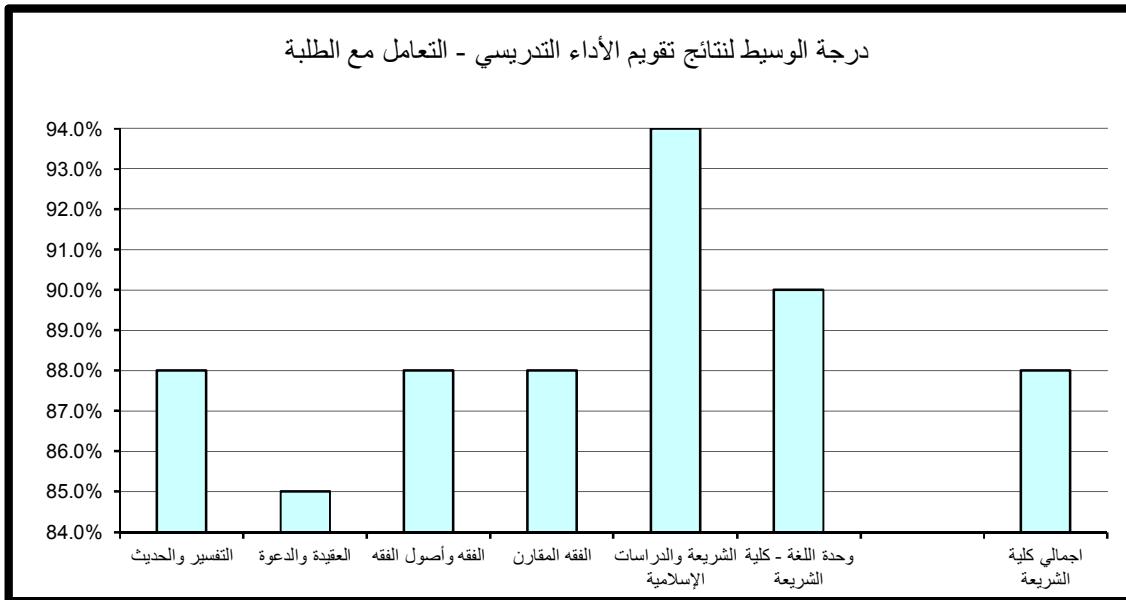
حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 76.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فبالنسبة لقسم الشرعية و الدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% والتي تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 86)

(4.1.7) . المواظبة و الالتزام :

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المراقبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة و بلغت 76.2%

**جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

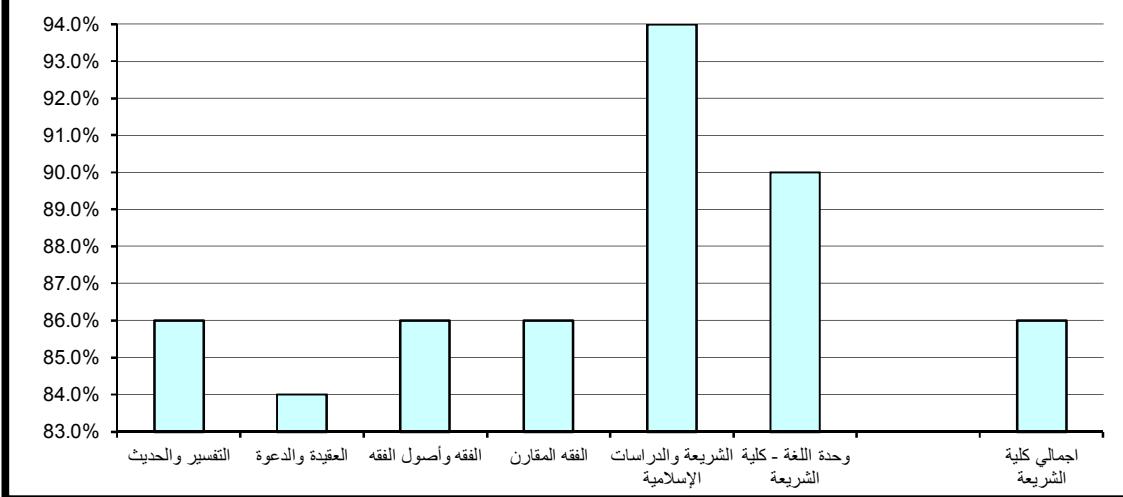
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	% 10	الأعلى	القسم
86.7%	88.0%	66.0%	78.8%	94.0%	100.0%		التفسير والحديث
85.2%	85.0%	72.0%	78.0%	93.8%	100.0%		العقيدة والدعوة
86.5%	88.0%	75.0%	78.0%	92.0%	100.0%		الفقه وأصول الفقه
87.0%	88.0%	74.0%	82.0%	92.0%	96.0%		الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%		الشريعة والدراسات الإسلامية
90.9%	90.0%	84.0%	86.4%	95.6%	98.0%		وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.6%	88.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%		اجمالي كلية الشريعة



جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	64.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.7%	84.0%	68.0%	76.3%	92.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
85.3%	86.0%	76.0%	78.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
86.1%	86.0%	76.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
90.0%	90.0%	84.0%	85.2%	94.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.4%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 68% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 87)

(5.1.7) الانطباع العام :

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة وبلغت 77%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 96% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 82% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة.

(جدول 88)

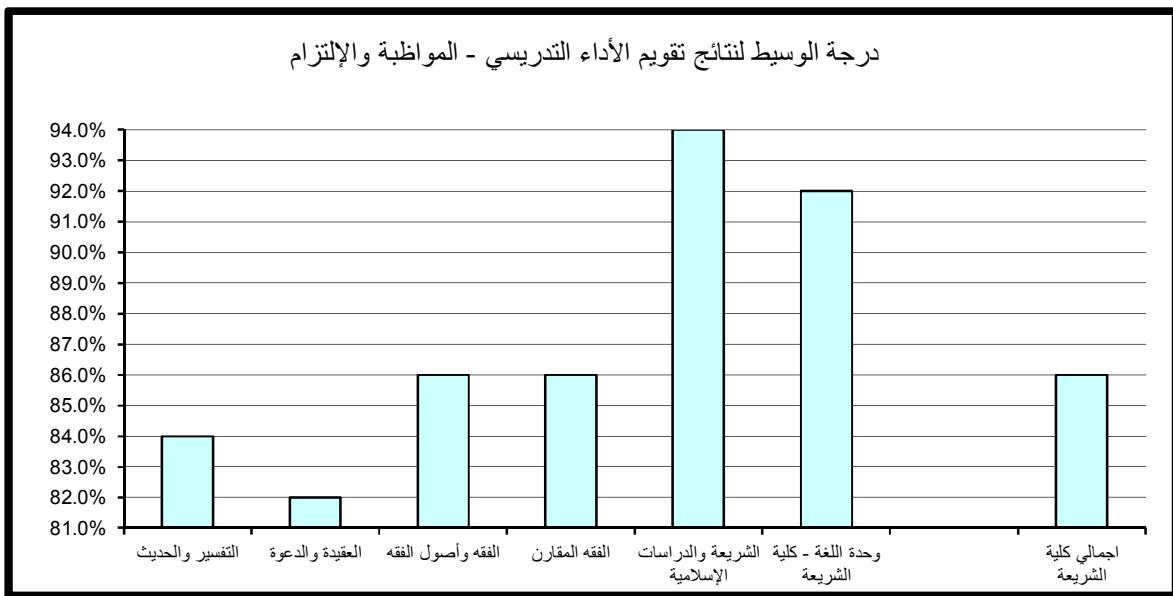
(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة والدعوة وبلغت 76.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققا أعلى الدرجات 92% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 66% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة. (جدول 89)

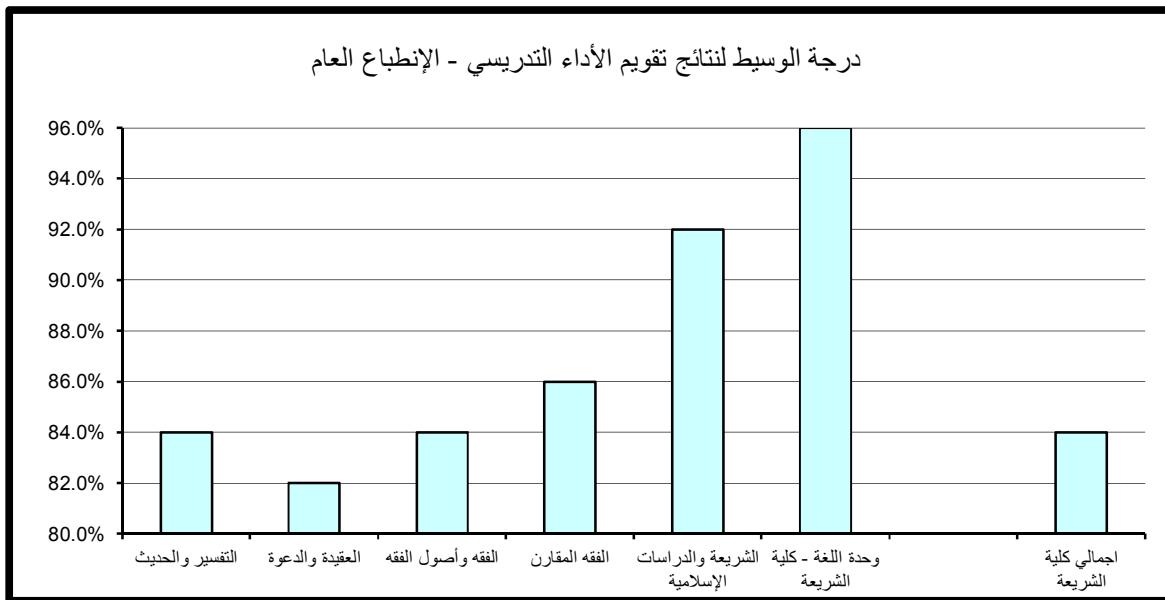
**جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
85.1%	84.0%	64.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.5%	82.0%	66.0%	76.2%	93.8%	98.0%	العقيدة والدعوة
85.4%	86.0%	73.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
86.1%	86.0%	75.0%	80.0%	92.0%	100.0%	الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
90.0%	92.0%	82.0%	83.2%	94.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.3%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



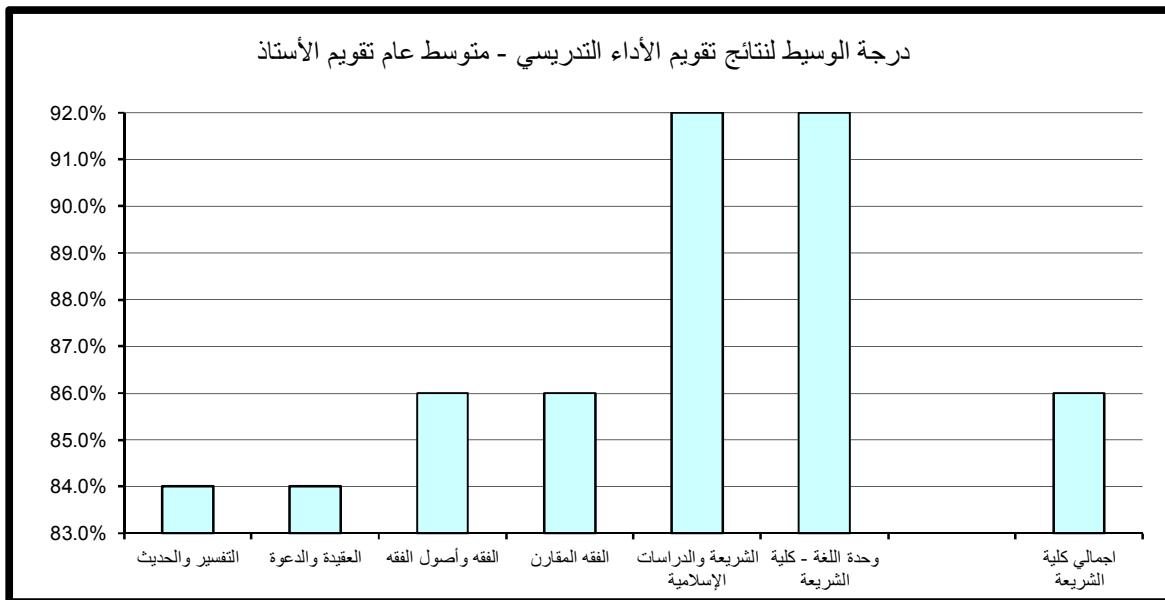
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
84.7%	84.0%	64.0%	77.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
82.8%	82.0%	68.0%	77.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
84.1%	84.0%	74.0%	78.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
85.6%	86.0%	60.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
93.1%	96.0%	84.0%	85.2%	96.8%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.7%	84.0%	60.0%	77.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



**جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.2%	84.0%	66.0%	78.8%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.6%	84.0%	70.0%	76.2%	91.8%	98.0%	العقيدة والدعوة
85.2%	86.0%	74.0%	79.0%	90.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
85.9%	86.0%	73.0%	80.0%	90.0%	94.0%	الفقه المقارن
92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	92.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
90.6%	92.0%	84.0%	85.2%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.2%	86.0%	66.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع :

حاز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بكل من قسم التفسير والحديث و قسم العقيدة والدعوة و قسم الفقه وأصول الفقه وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة.

(جدول 90)

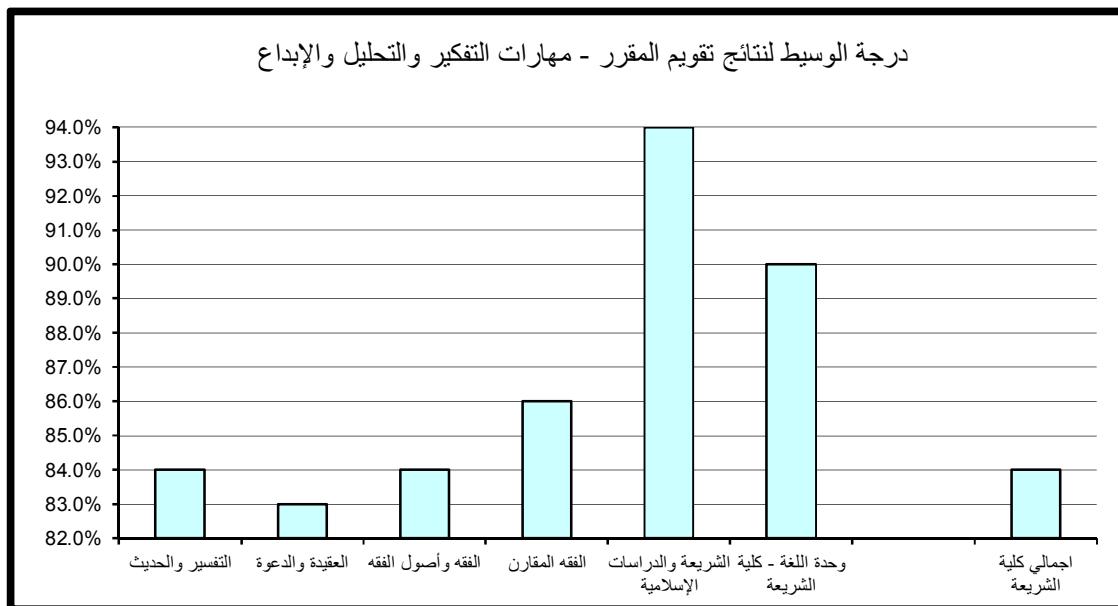
(2.2.7) . المعرفة والمهارات العلمية :

حاز قسم التفسير والحديث والشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسمي العقيدة والدعوة والفقه وأصول الفقه وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 91)

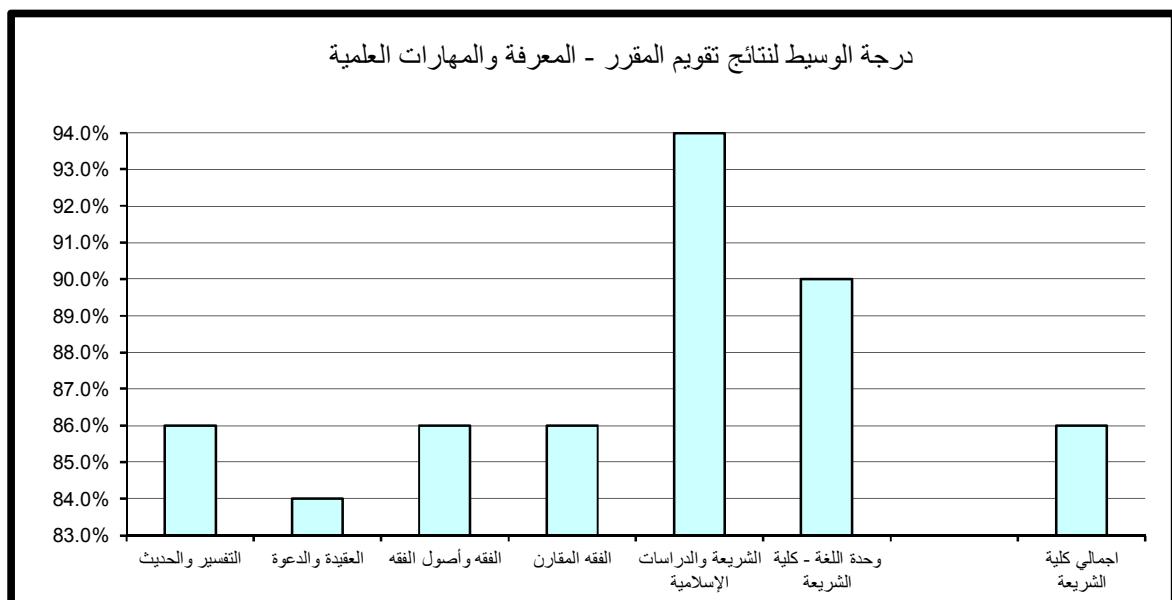
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	66.0%	78.0%	92.0%	98.0%	التفسير والحديث
83.8%	83.0%	72.0%	78.0%	91.8%	98.0%	العقيدة والدعوة
84.1%	84.0%	71.0%	78.0%	90.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.2%	86.0%	76.0%	79.0%	90.0%	94.0%	الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.4%	90.0%	86.0%	86.0%	92.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.5%	84.0%	66.0%	78.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	68.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.1%	84.0%	72.0%	78.0%	93.8%	100.0%	العقيدة والدعوة
85.4%	86.0%	72.0%	78.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
86.4%	86.0%	76.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
89.7%	90.0%	82.0%	85.6%	92.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.7%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث بلغت 77%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 92)

4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

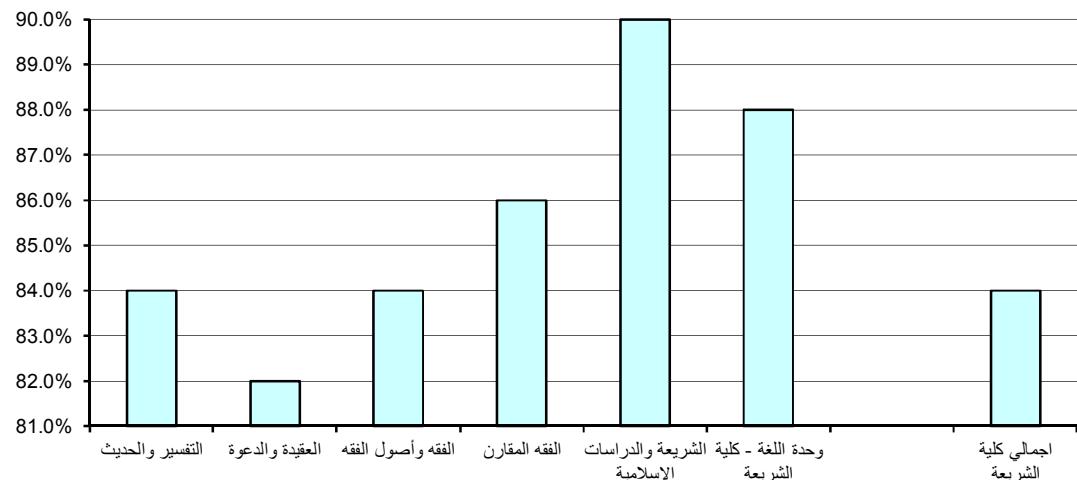
حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التفسير والحديث و الفقه وأصول الفقه وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة. (جدول 93)

**جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

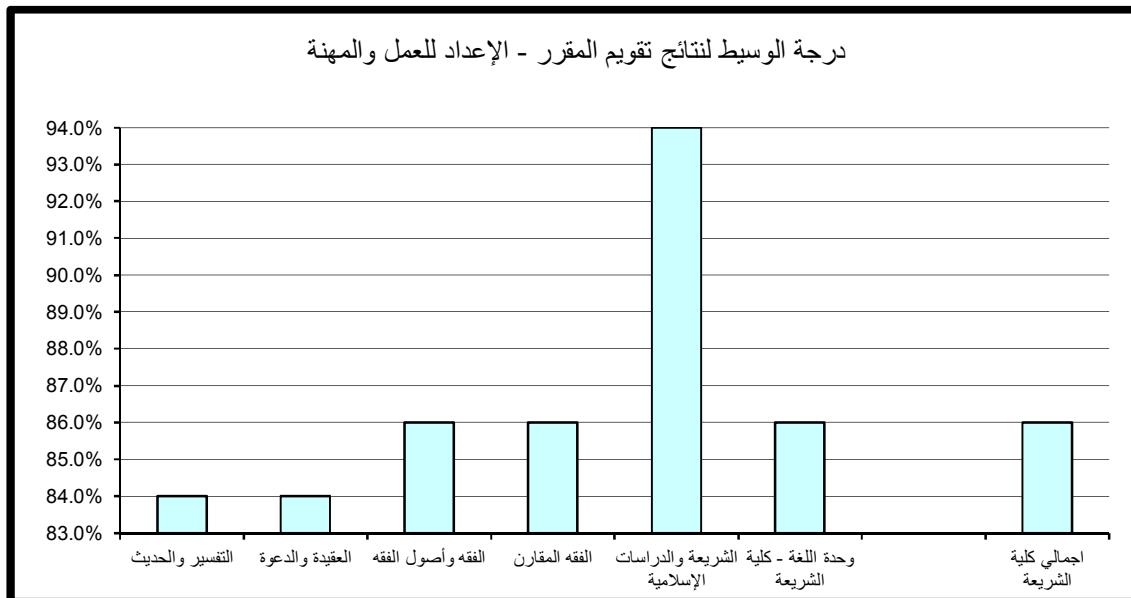
المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
84.1%	84.0%	64.0%	77.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.3%	82.0%	73.0%	78.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
83.4%	84.0%	66.0%	77.3%	90.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
85.2%	86.0%	75.0%	79.0%	90.0%	94.0%	الفقه المقارن
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
87.4%	88.0%	80.0%	82.4%	91.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.2%	84.0%	64.0%	78.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	% 10	الأعلى	القسم
85.0%	84.0%	64.0%	78.0%	94.0%	100.0%		التفسير والحديث
84.2%	84.0%	72.0%	79.0%	91.8%	100.0%		العقيدة والدعوة
85.1%	86.0%	66.0%	78.0%	92.0%	100.0%		الفقه وأصول الفقه
86.0%	86.0%	77.0%	80.0%	92.0%	94.0%		الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%		الشريعة والدراسات الإسلامية
87.1%	86.0%	84.0%	84.0%	91.6%	94.0%		وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.2%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%		اجمالي كلية الشريعة



5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

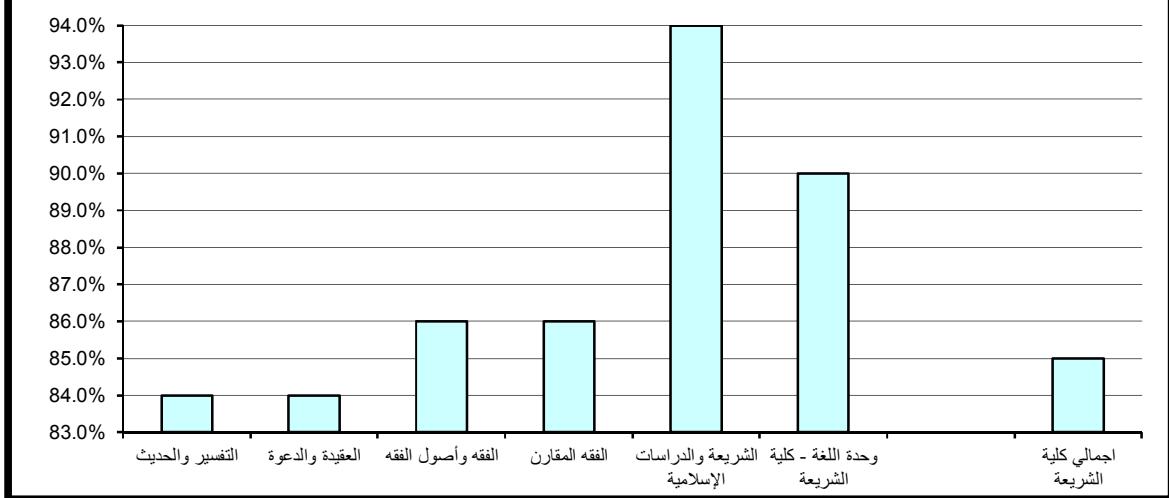
حاز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأسماك الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة وبلغت 78%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حقق أعلى الدرجات 94% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84% وتمثلت بقسمي التفسير والحديث و العقيدة والدعوة. (جدول 94)

جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.7%	84.0%	66.0%	78.0%	92.0%	98.0%	التفسير والحديث
84.1%	84.0%	72.0%	78.0%	92.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
84.7%	86.0%	71.0%	78.3%	91.4%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
85.8%	86.0%	77.0%	80.0%	90.0%	94.0%	الفقه المقارن
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	الشريعة والدراسات الإسلامية
88.6%	90.0%	84.0%	85.2%	90.8%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.9%	85.0%	66.0%	78.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 68%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 95)

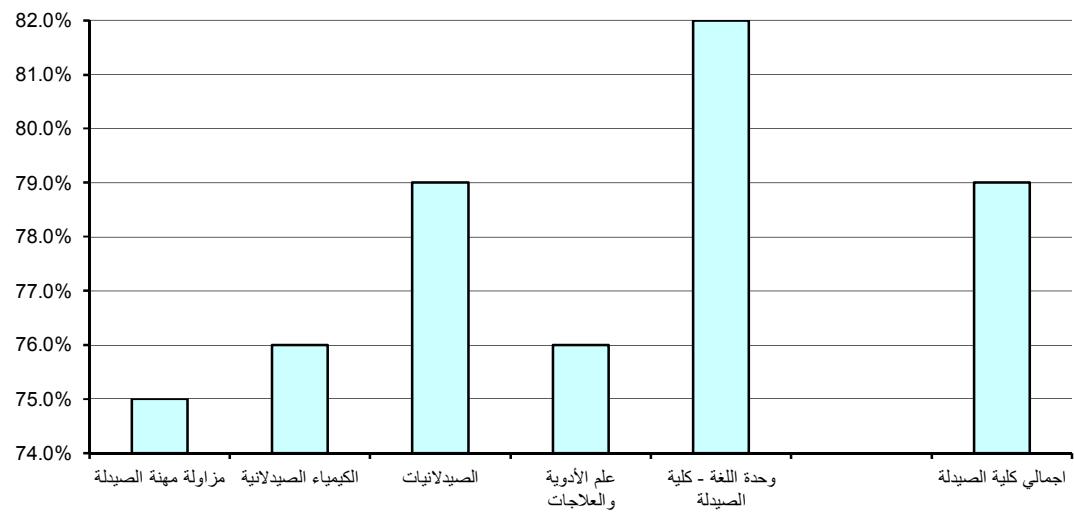
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.2% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة وبلغت 74%.

**جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
79.3%	75.0%	75.0%	75.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	الكيمياط الصيدلانية
79.3%	79.0%	79.0%	79.0%	80.0%	80.0%	الصيدلانيات
76.4%	76.0%	76.0%	76.0%	77.2%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
79.2%	82.0%	60.0%	68.0%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.3%	79.0%	60.0%	75.0%	84.4%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 96)

(3.1.8) . نظام التقويم والواجبات :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% كما حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 82% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 97)

(4.1.8) . المواظبة والالتزام :

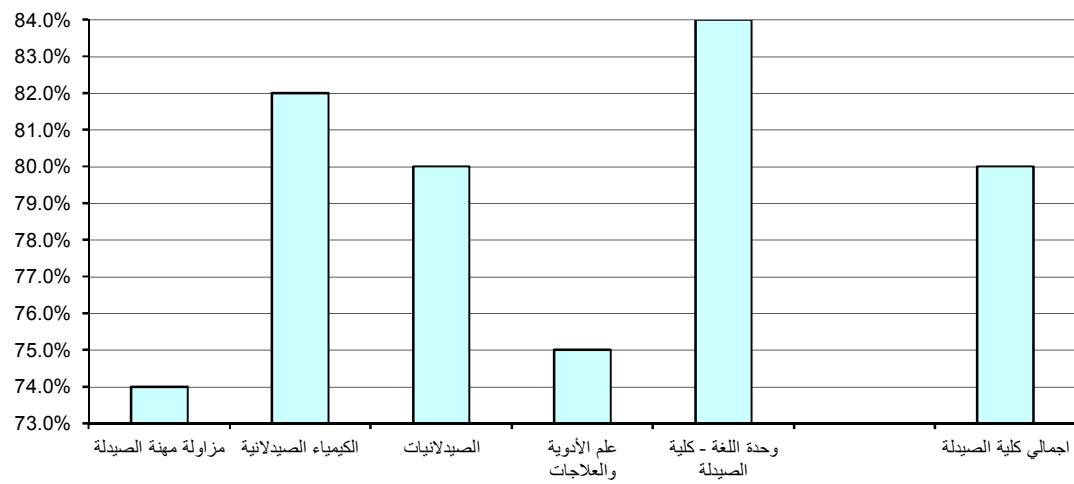
حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حقق 88% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 98)

**جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

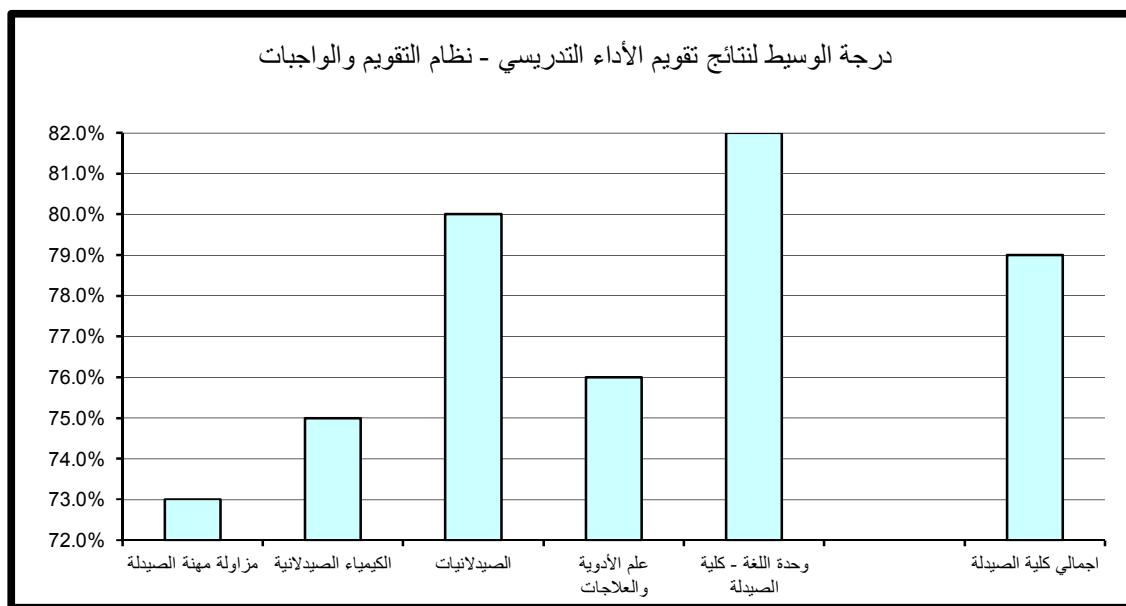
المتوسط	الوسط	الأدنى	% أدنى 10%	% أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	74.0%	74.0%	74.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	82.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.3%	80.0%	79.0%	79.0%	82.0%	82.0%	الصيدلانيات
75.7%	75.0%	75.0%	75.0%	77.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
83.0%	84.0%	71.0%	75.4%	89.2%	90.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
79.5%	80.0%	71.0%	74.0%	88.0%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



**جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

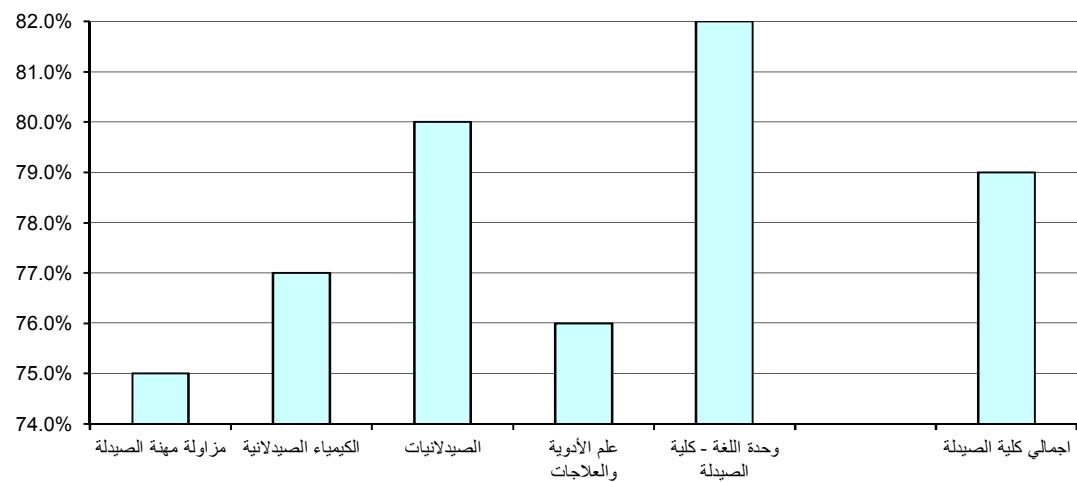
المتوسط	الوسط	الأدنى	% أدنى 10%	% أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	73.0%	73.0%	73.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.3%	80.0%	79.0%	79.0%	82.0%	82.0%	الصيدلانيات
76.6%	76.0%	76.0%	76.0%	77.6%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
80.6%	82.0%	68.0%	72.4%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.5%	79.0%	68.0%	73.0%	84.4%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% أدنى 10%	% أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	75.0%	75.0%	75.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	الكيمايا الصيدلانية
80.3%	80.0%	79.0%	79.0%	82.0%	82.0%	الصيدلانيات
76.6%	76.0%	76.0%	76.0%	77.6%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
80.4%	82.0%	66.0%	72.4%	86.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.9%	79.0%	66.0%	75.0%	86.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



5.1.8) الانطباع العام :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية (عبارة عن شعبة واحدة في القسم) على أدنى الدرجات حيث بلغت 64%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات وبلغت 80% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 64% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 99)

6.1.8) متوسط عام تقويم الأستاذ:

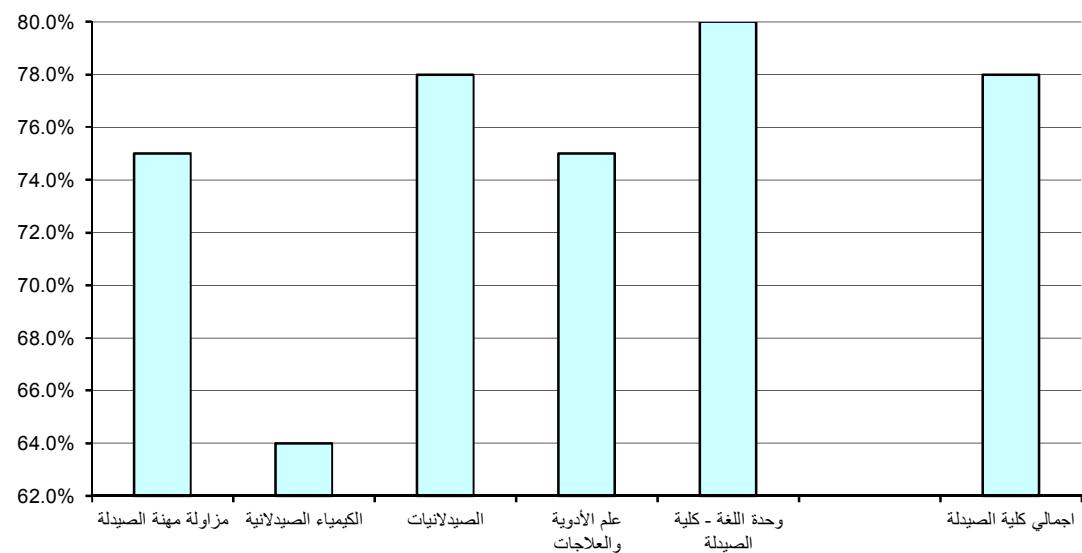
حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.2% كما حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة أيضا على أدنى الدرجات حيث بلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 100)

**جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
78.7%	75.0%	75.0%	75.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	64.0%	الكيمايا الصيدلانية
80.0%	78.0%	78.0%	78.0%	84.0%	84.0%	الصيدلانيات
75.4%	75.0%	75.0%	75.0%	76.2%	78.0%	علم الأدوية والعلاجات
77.6%	80.0%	64.0%	69.6%	83.2%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
76.7%	78.0%	64.0%	64.0%	84.0%	86.0%	اجمالي كلية الصيدلة

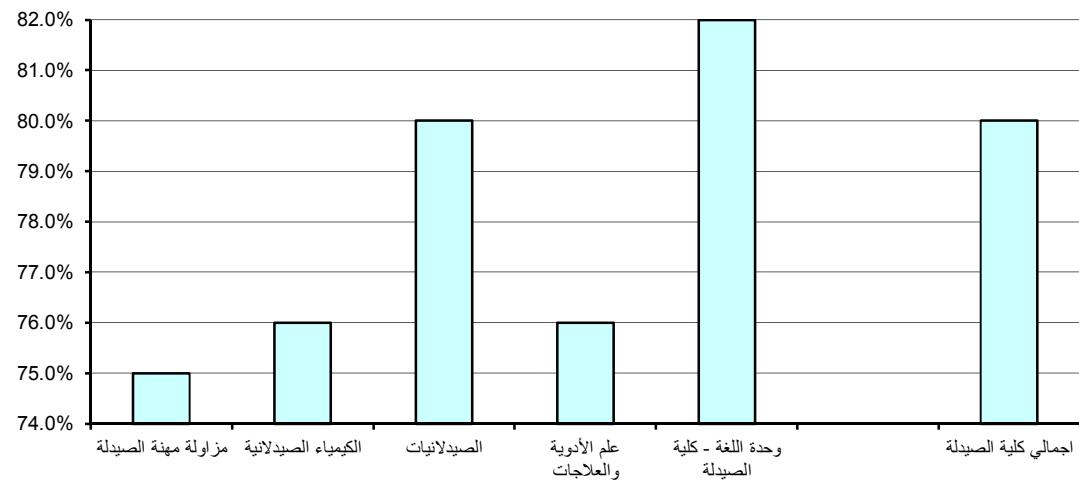
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



**جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% أدنى 10%	% أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	75.0%	75.0%	75.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	الصيدلانيات
76.6%	76.0%	76.0%	76.0%	77.6%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
80.8%	82.0%	68.0%	72.8%	87.2%	88.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.7%	80.0%	68.0%	75.0%	86.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.8) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 68.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 78% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 101)

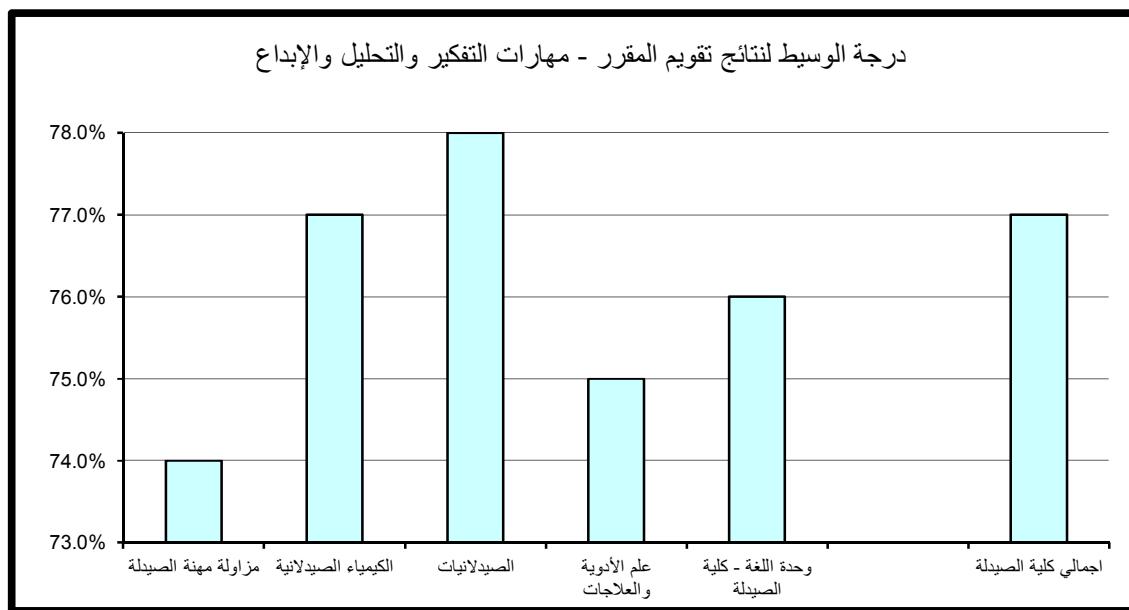
(2.2.8) . المعرفة والمهارات العلمية :

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة أيضاً وبلغت 72.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حققت أعلى الدرجات 80% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 102)

**جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

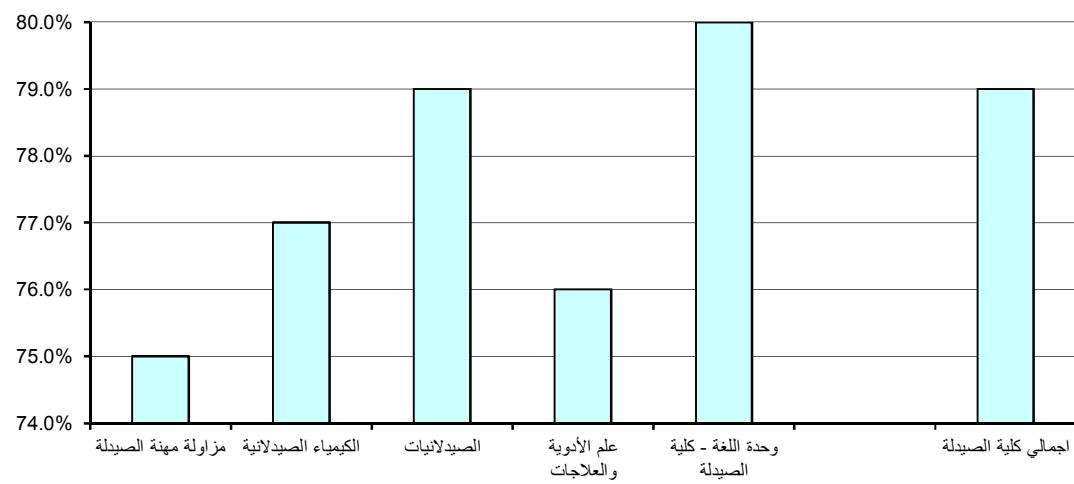
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
77.3%	74.0%	74.0%	74.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.0%	78.0%	77.0%	77.0%	79.0%	79.0%	الصيدلانيات
75.6%	75.0%	75.0%	75.0%	76.6%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
75.8%	76.0%	64.0%	68.4%	82.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
76.8%	77.0%	64.0%	74.0%	82.0%	84.0%	اجمالي كلية الصيدلة



**جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
78.0%	75.0%	75.0%	75.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.3%	79.0%	79.0%	79.0%	80.0%	80.0%	الصيدلانيات
76.6%	76.0%	76.0%	76.0%	77.6%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
80.2%	80.0%	68.0%	72.4%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
78.3%	79.0%	68.0%	75.0%	84.0%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز كل من قسم مزاولة مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 82% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة وبلغت .%70.8

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 78% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 103)

4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة وبلغت .%68.4

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 78% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 104)

5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

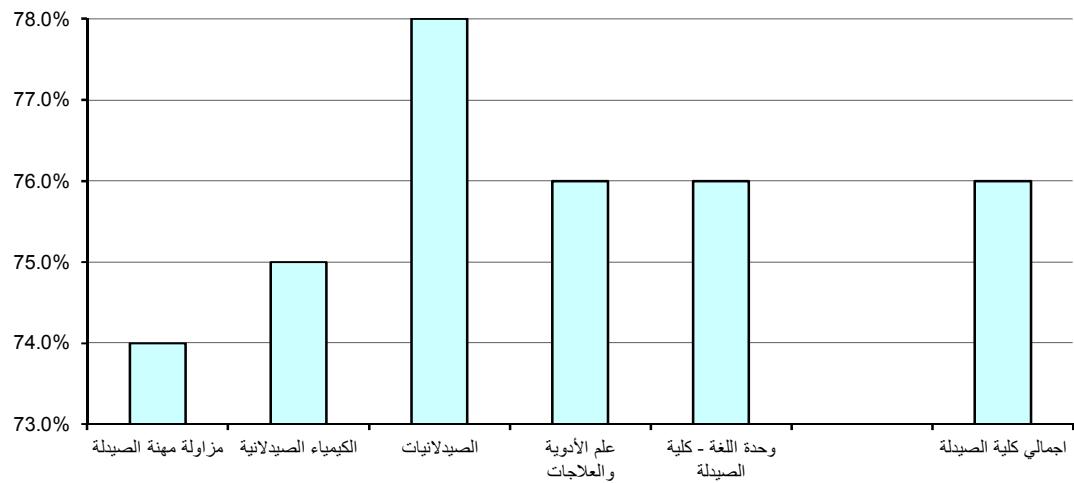
حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة وبلغت .%70.

اما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 78% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 105)

جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

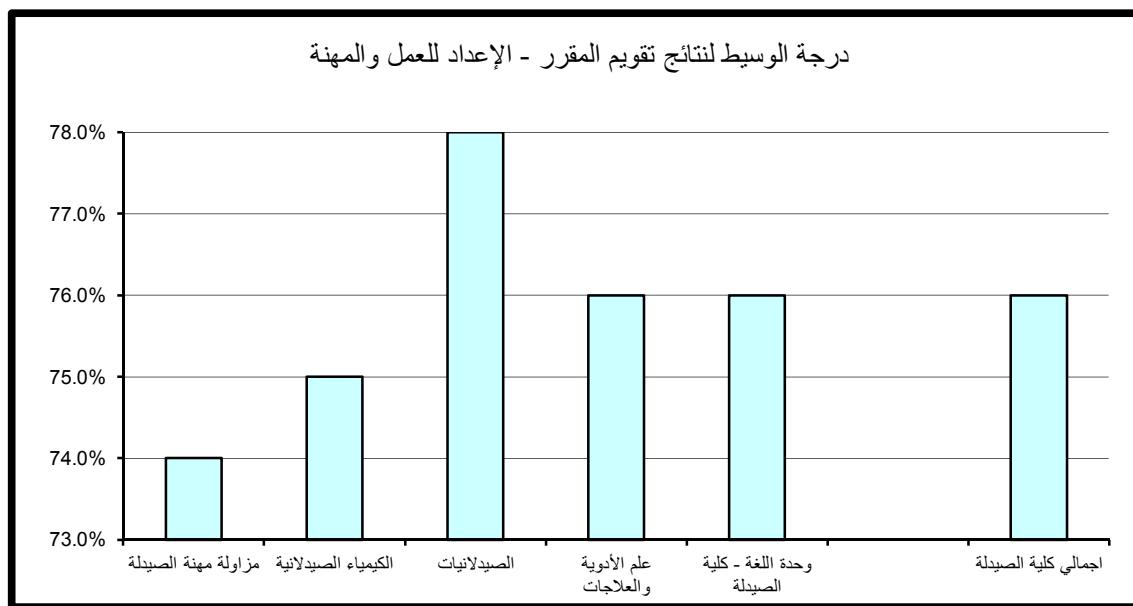
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
76.7%	74.0%	74.0%	74.0%	82.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	الكييماء الصيدلانية
78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	الصيدلانيات
76.3%	76.0%	76.0%	76.0%	76.8%	78.0%	علم الأدوية والعلاجات
76.4%	76.0%	68.0%	70.8%	82.0%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
76.8%	76.0%	68.0%	74.0%	79.3%	84.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



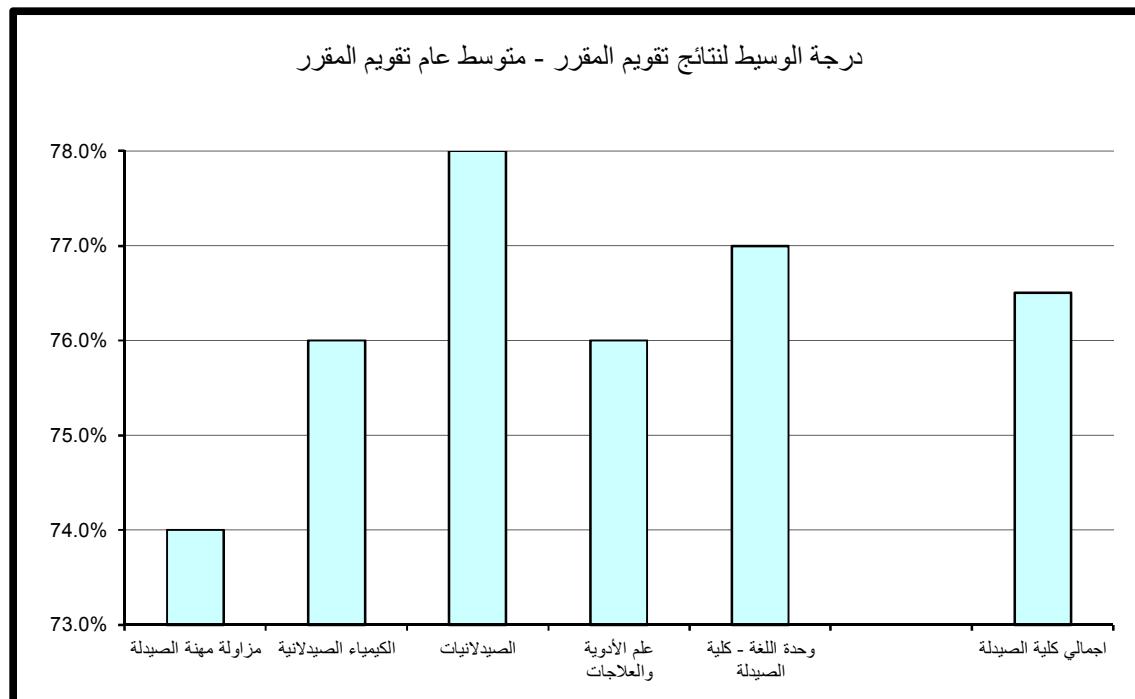
**جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
78.7%	74.0%	74.0%	74.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	الكييماء الصيدلانية
78.3%	78.0%	78.0%	78.0%	79.0%	79.0%	الصيدلانيات
76.3%	76.0%	76.0%	76.0%	76.8%	78.0%	علم الأدوية والعلاجات
75.6%	76.0%	66.0%	68.4%	82.4%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
77.1%	76.0%	66.0%	74.0%	80.4%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



**جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
77.3%	74.0%	74.0%	74.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.3%	78.0%	78.0%	78.0%	79.0%	79.0%	الصيدلانيات
76.4%	76.0%	76.0%	76.0%	77.2%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
77.0%	77.0%	66.0%	70.0%	83.2%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
77.2%	76.5%	66.0%	74.0%	82.2%	84.0%	اجمالي كلية الصيدلة



٩ . النتائج الاحصائية للتقدير بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأولى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 73%.

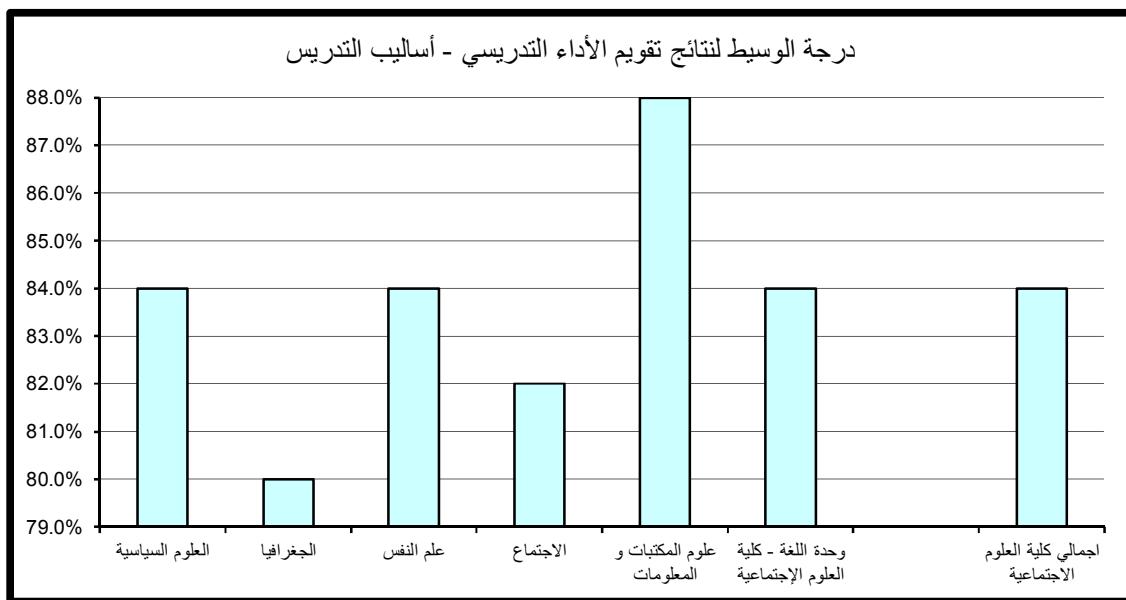
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأولى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات الحقيقة وبلغت 75%.

**جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.7%	84.0%	72.0%	73.0%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
80.7%	80.0%	71.0%	73.6%	86.0%	94.0%	الجغرافيا
83.8%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	94.0%	علم النفس
81.9%	82.0%	64.0%	75.7%	88.0%	92.0%	الاجتماع
87.7%	88.0%	77.0%	82.4%	93.6%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.4%	84.0%	76.0%	77.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.8%	84.0%	64.0%	76.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد بلغت 75% وتمثلت بكل من قسم العلوم السياسية و قسم الجغرافيا و قسم الإجتماع.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 109)

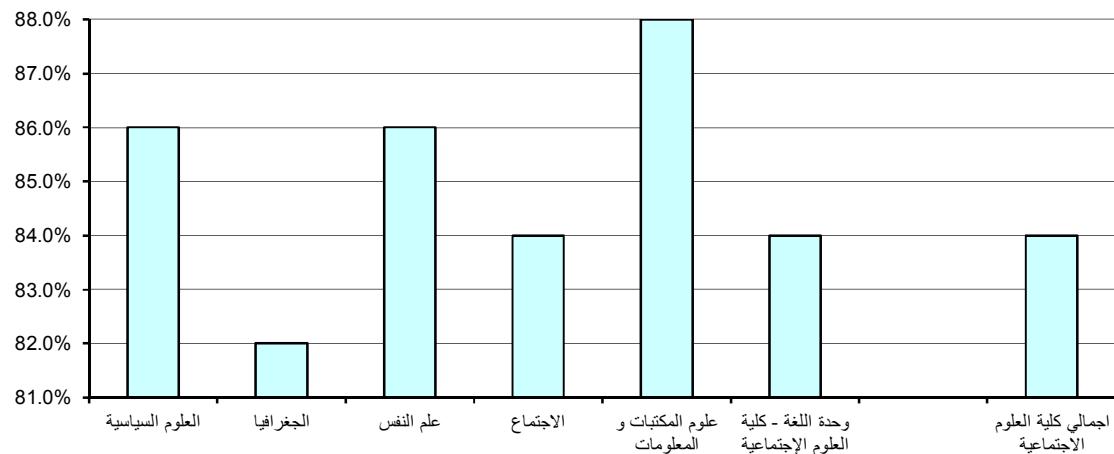
(5.1.9) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 71.8%.

**جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
84.1%	86.0%	71.0%	75.6%	92.4%	98.0%	العلوم السياسية
81.6%	82.0%	71.0%	75.0%	88.0%	96.0%	الجغرافيا
84.7%	86.0%	73.0%	78.0%	93.6%	96.0%	علم النفس
82.9%	84.0%	68.0%	77.7%	90.0%	96.0%	الاجتماع
89.1%	88.0%	79.0%	84.4%	96.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.3%	84.0%	77.0%	78.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.9%	84.0%	68.0%	76.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

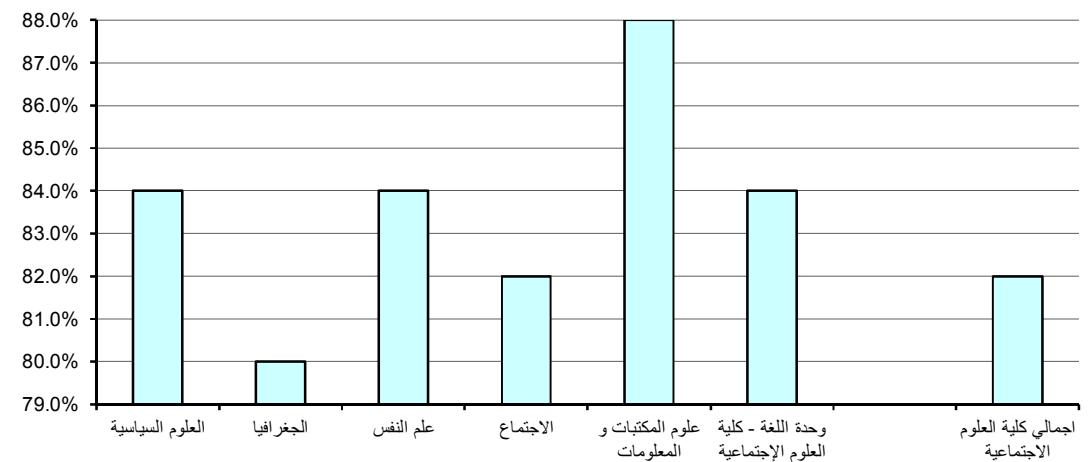
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	84.0%	70.0%	73.0%	90.0%	96.0%		العلوم السياسية
80.6%	80.0%	70.0%	74.6%	86.0%	92.0%		الجغرافيا
83.2%	84.0%	72.0%	77.0%	90.0%	96.0%		علم النفس
82.0%	82.0%	68.0%	75.7%	88.6%	94.0%		الاجتماع
88.3%	88.0%	77.0%	80.8%	96.0%	98.0%		علوم المكتبات و المعلومات
83.0%	84.0%	76.0%	78.6%	88.0%	92.0%		وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.6%	82.0%	68.0%	76.0%	90.0%	98.0%		اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

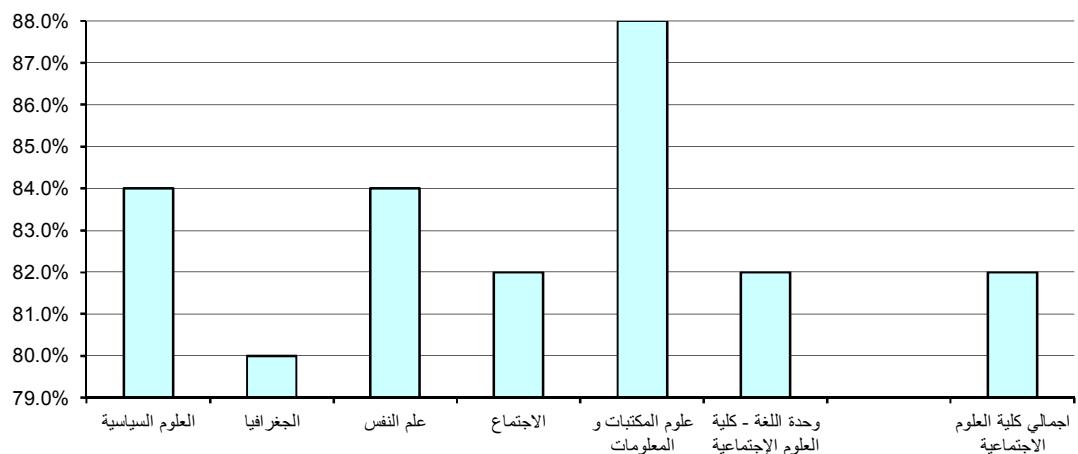
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



**جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.4%	84.0%	72.0%	75.0%	92.0%	96.0%	العلوم السياسية
80.9%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	92.0%	الجغرافيا
83.7%	84.0%	74.0%	77.0%	90.0%	94.0%	علم النفس
82.1%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
88.0%	88.0%	77.0%	84.0%	95.6%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.1%	82.0%	76.0%	78.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.0%	82.0%	66.0%	76.0%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

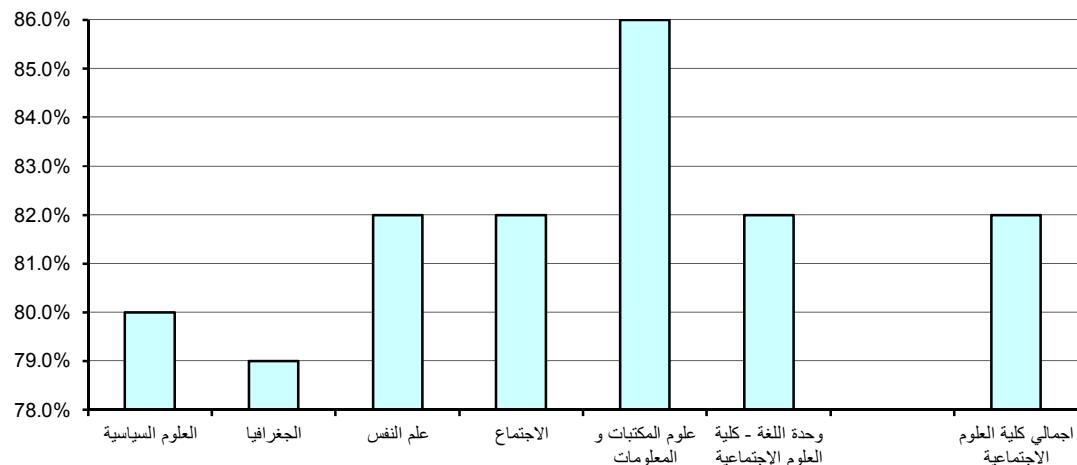
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العلوم السياسية حيث بلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
82.1%	80.0%	66.0%	71.8%	90.0%	98.0%	العلوم السياسية
79.6%	79.0%	66.0%	72.6%	88.0%	94.0%	الجغرافيا
83.1%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	98.0%	علم النفس
81.4%	82.0%	54.0%	73.0%	90.0%	92.0%	الاجتماع
85.6%	86.0%	66.0%	78.0%	96.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.3%	82.0%	72.0%	77.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
82.0%	82.0%	54.0%	73.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

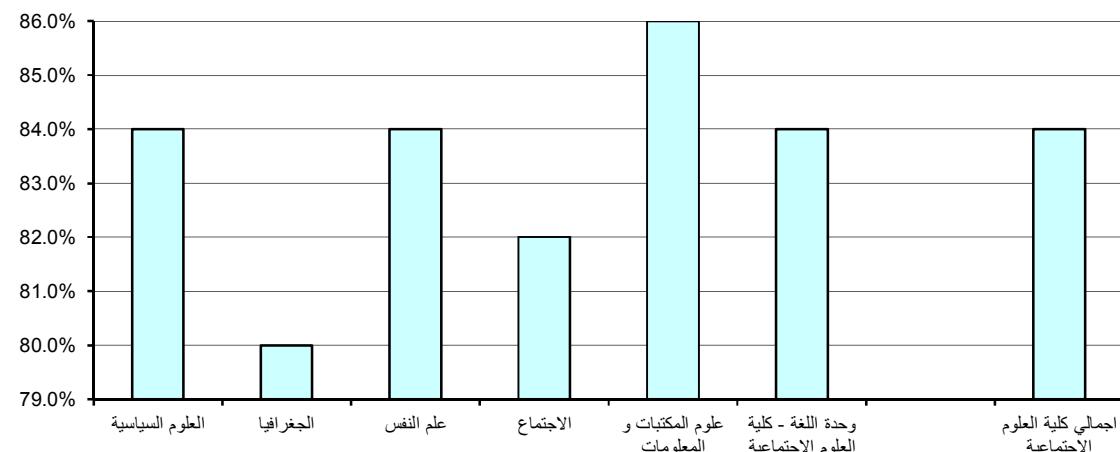
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



**جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
83.1%	84.0%	72.0%	74.0%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
80.9%	80.0%	71.0%	74.6%	86.0%	94.0%	الجغرافيا
83.5%	84.0%	73.0%	77.0%	90.0%	94.0%	علم النفس
81.9%	82.0%	68.0%	76.7%	88.0%	92.0%	الاجتماع
87.4%	86.0%	78.0%	84.0%	93.6%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.5%	84.0%	77.0%	78.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
82.8%	84.0%	68.0%	77.0%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.9) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

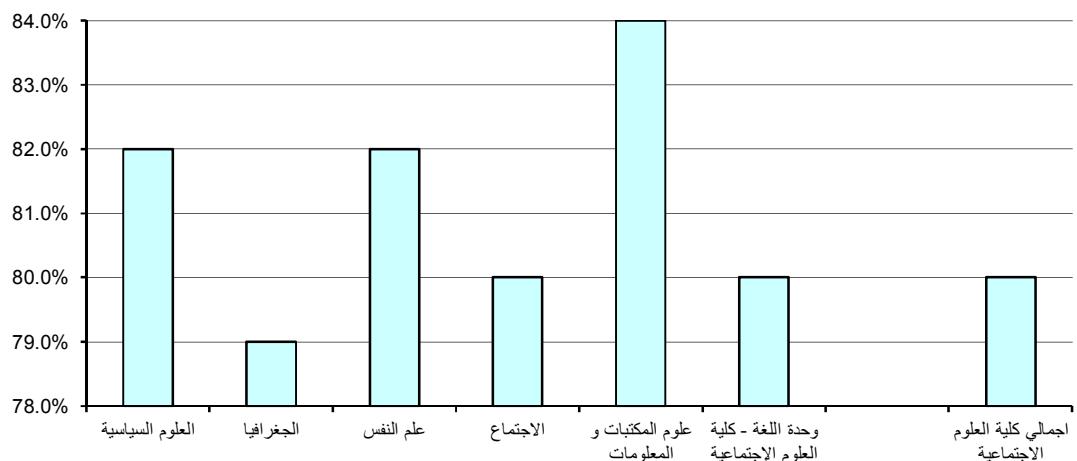
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 73.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80% وتمثلت بقسمي الجغرافيا والإجتماع. (جدول 113)

جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.4%	82.0%	71.0%	75.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
79.6%	79.0%	72.0%	73.6%	84.8%	94.0%	الجغرافيا
82.4%	82.0%	72.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
80.5%	80.0%	66.0%	74.7%	88.0%	92.0%	الاجتماع
83.7%	84.0%	73.0%	76.2%	90.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.1%	80.0%	76.0%	77.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
81.2%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

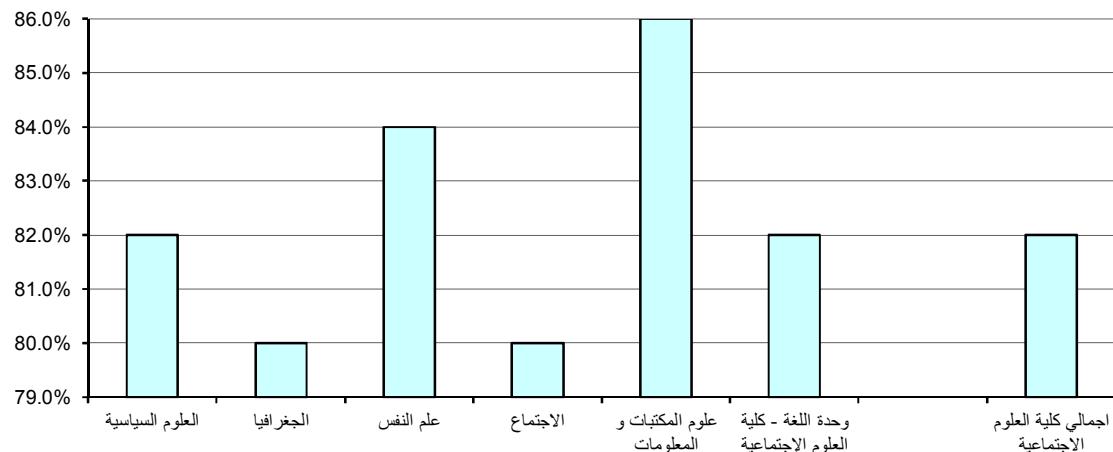
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



**جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.8%	82.0%	70.0%	74.0%	88.4%	92.0%	العلوم السياسية
80.3%	80.0%	70.0%	75.0%	86.0%	98.0%	الجغرافيا
83.2%	84.0%	71.0%	77.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
80.8%	80.0%	68.0%	73.7%	88.0%	94.0%	الاجتماع
85.9%	86.0%	75.0%	77.2%	92.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.5%	82.0%	76.0%	78.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
82.0%	82.0%	68.0%	75.0%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا والعلوم السياسية وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علم النفس وقسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بكل من قسم العلوم السياسية وقسم الجغرافيا وقسم الاجتماع. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم النفس وقسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

(5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

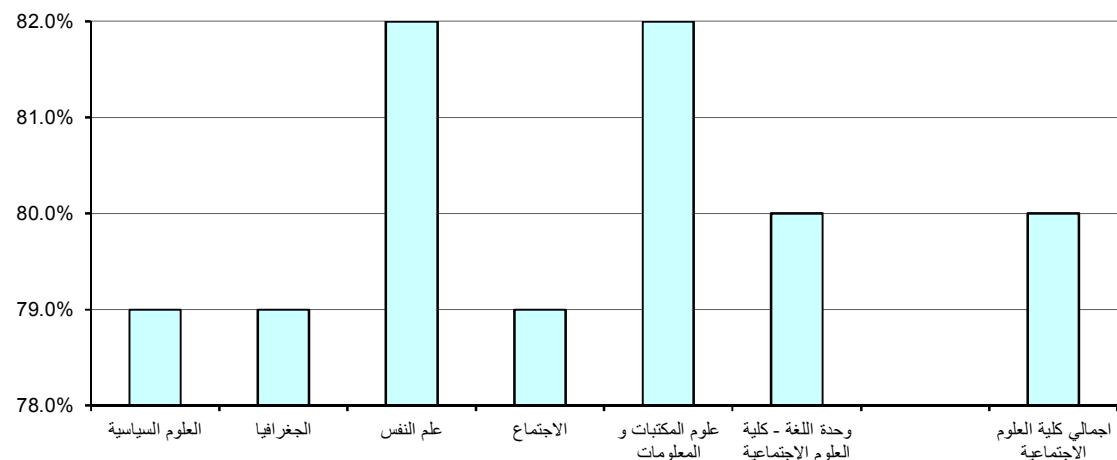
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم العلوم السياسية وقسم الجغرافيا وقسم الاجتماع وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

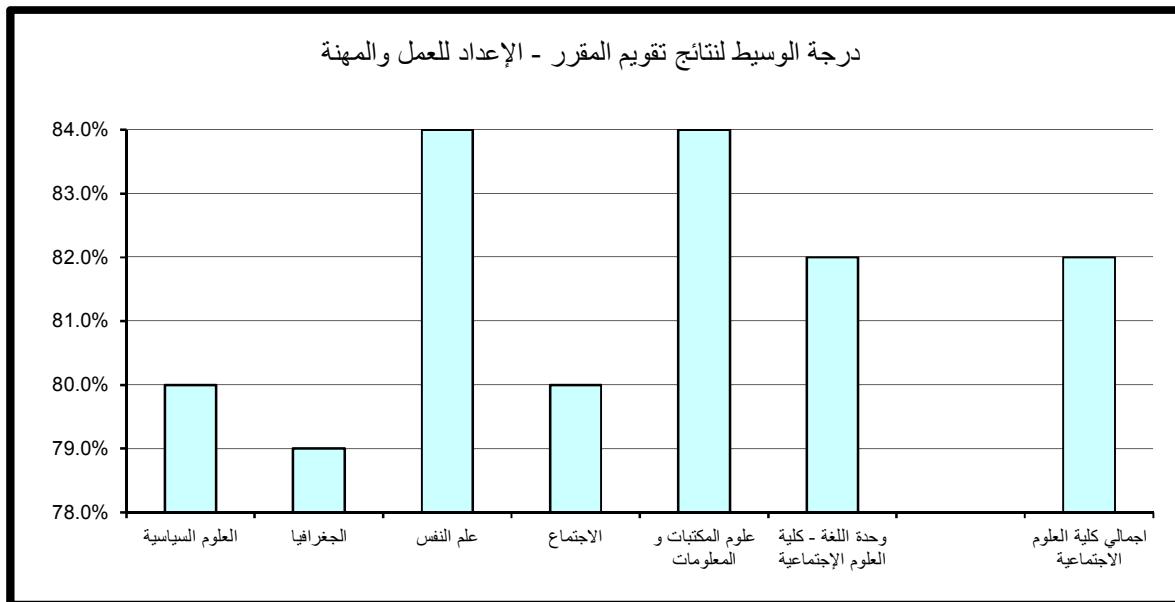
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	68.0%	73.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
78.6%	79.0%	70.0%	73.0%	84.0%	90.0%	الجغرافيا
81.6%	82.0%	71.0%	75.2%	88.0%	94.0%	علم النفس
80.2%	79.0%	64.0%	73.7%	88.0%	92.0%	الاجتماع
83.2%	82.0%	73.0%	76.2%	90.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.0%	80.0%	76.0%	77.0%	84.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
80.5%	80.0%	64.0%	74.0%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

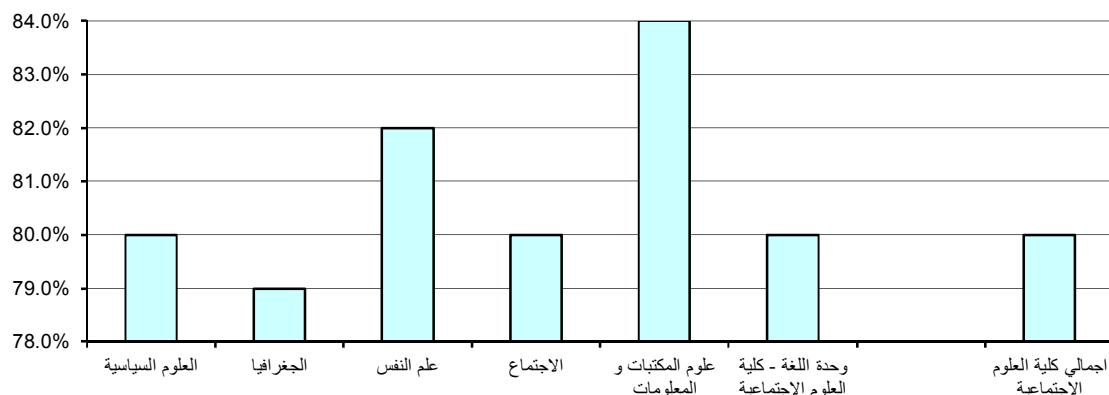
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.7%	80.0%	68.0%	74.0%	88.4%	96.0%	العلوم السياسية
79.0%	79.0%	70.0%	73.0%	84.8%	90.0%	الجغرافيا
83.0%	84.0%	68.0%	77.0%	89.6%	94.0%	علم النفس
80.6%	80.0%	66.0%	74.0%	88.6%	94.0%	الاجتماع
83.9%	84.0%	75.0%	77.0%	90.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.4%	82.0%	76.0%	77.0%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.2%	82.0%	66.0%	75.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



**جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	70.0%	74.0%	88.0%	92.0%	العلوم السياسية
79.4%	79.0%	71.0%	74.0%	84.0%	94.0%	الجغرافيا
82.6%	82.0%	71.0%	76.2%	88.0%	94.0%	علم النفس
80.5%	80.0%	66.0%	74.0%	88.0%	92.0%	الاجتماع
84.3%	84.0%	74.0%	77.0%	90.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.5%	80.0%	76.0%	77.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية
81.2%	80.0%	66.0%	75.0%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواطبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت أيضاً بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 74.4%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية.

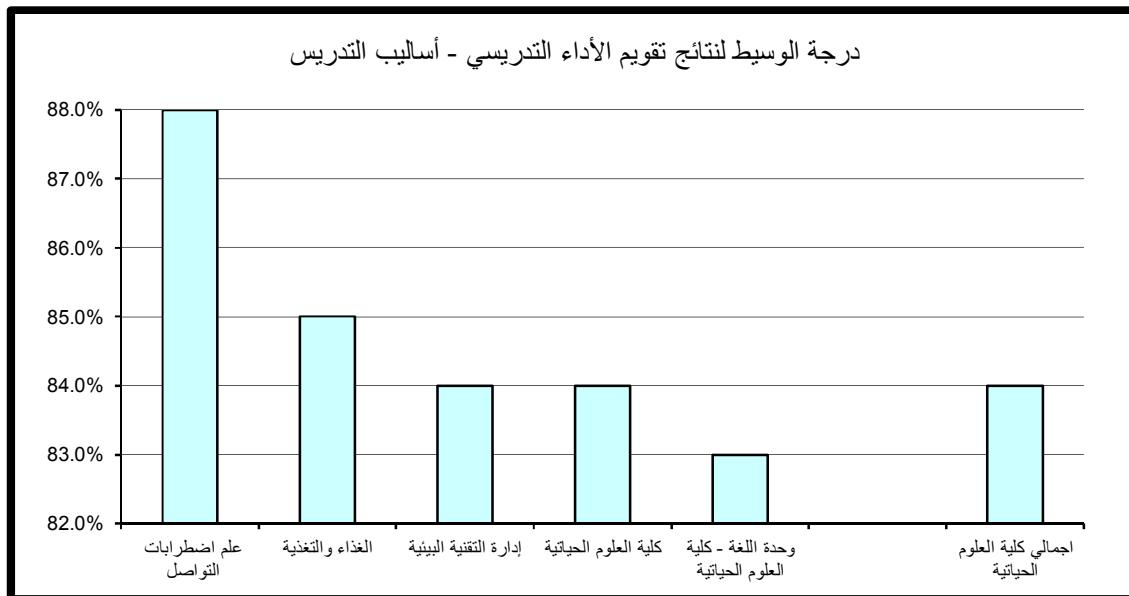
(جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 77.3%.

**جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.4%	88.0%	68.0%	74.4%	96.8%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
85.0%	85.0%	70.0%	82.0%	89.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
85.8%	84.0%	75.0%	78.0%	94.0%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
84.0%	84.0%	80.0%	80.6%	87.4%	88.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	83.0%	74.0%	75.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.6%	84.0%	68.0%	75.3%	93.4%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 118)

3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86% وتمثلت بكل من قسم الغذاء والتغذية و قسم إدارة التقنية البيئية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 119)

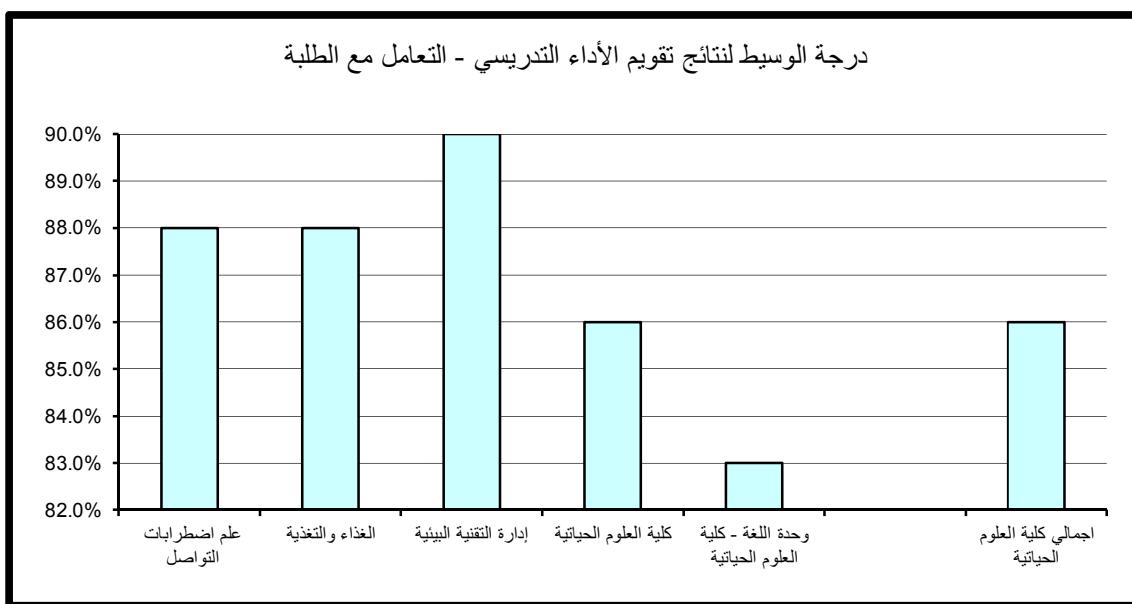
4.1.10) . المراقبة والإلتزام:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المراقبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية حيث بلغت 74.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 120)

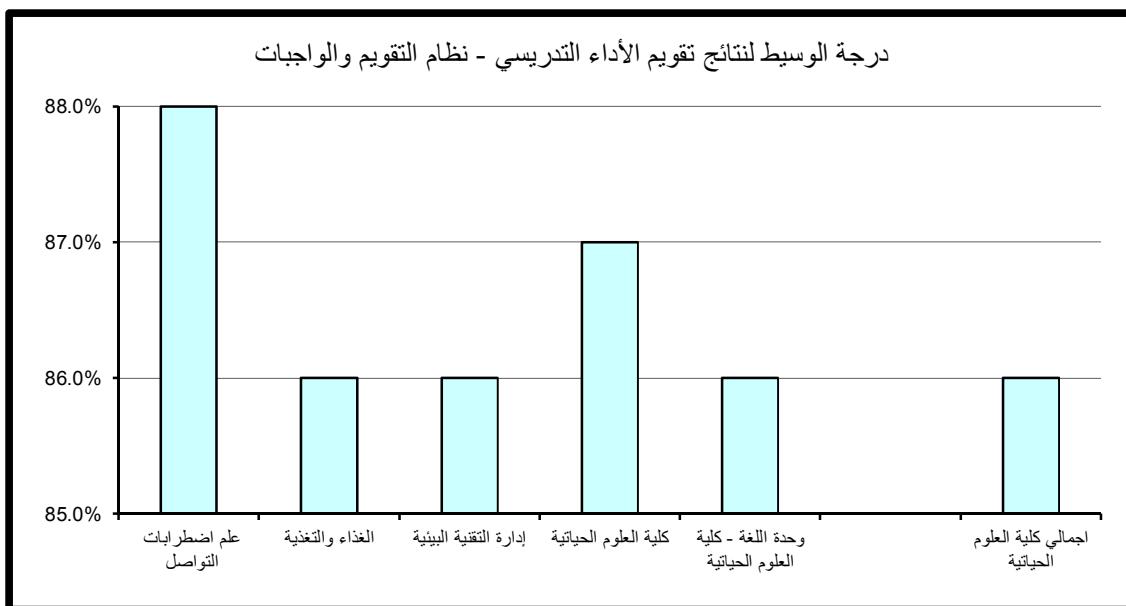
جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
87.6%	88.0%	71.0%	77.4%	98.4%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
87.2%	88.0%	70.0%	84.2%	91.8%	96.0%	الغذاء والتغذية
88.8%	90.0%	78.0%	80.0%	96.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
86.5%	86.0%	84.0%	84.6%	88.8%	90.0%	كلية العلوم الحياتية
83.1%	83.0%	72.0%	77.3%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
86.6%	86.0%	70.0%	78.3%	95.4%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



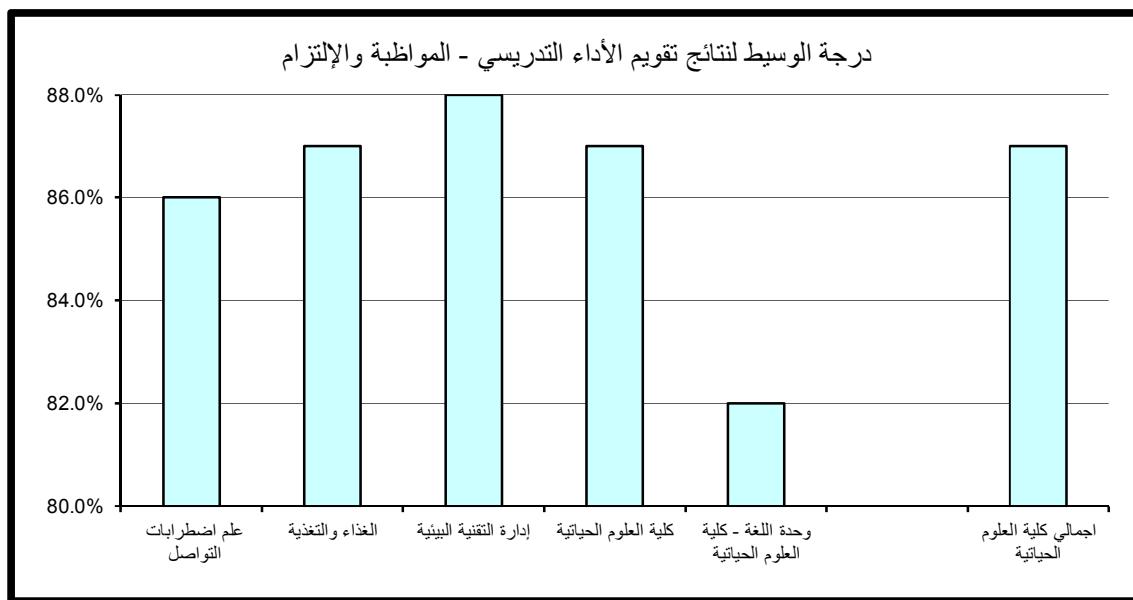
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
86.4%	88.0%	68.0%	77.6%	96.8%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
86.2%	86.0%	70.0%	84.0%	91.6%	96.0%	الغذاء والتغذية
87.1%	86.0%	79.0%	80.8%	94.0%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
87.0%	87.0%	84.0%	84.6%	89.4%	90.0%	كلية العلوم الحياتية
83.2%	86.0%	73.0%	75.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
85.8%	86.0%	68.0%	76.0%	93.4%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



**جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
86.4%	86.0%	70.0%	77.2%	98.4%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
87.3%	87.0%	70.0%	86.0%	92.0%	96.0%	الغذاء والتغذية
87.0%	88.0%	77.0%	78.8%	94.0%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
87.5%	87.0%	84.0%	84.6%	90.8%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
82.8%	82.0%	73.0%	74.6%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
85.9%	87.0%	70.0%	76.3%	93.4%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



5.1.10) الإنطباع العام:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل أيضاً وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل و إدارة التقنية البيئية حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.5% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية.

(جدول 121)

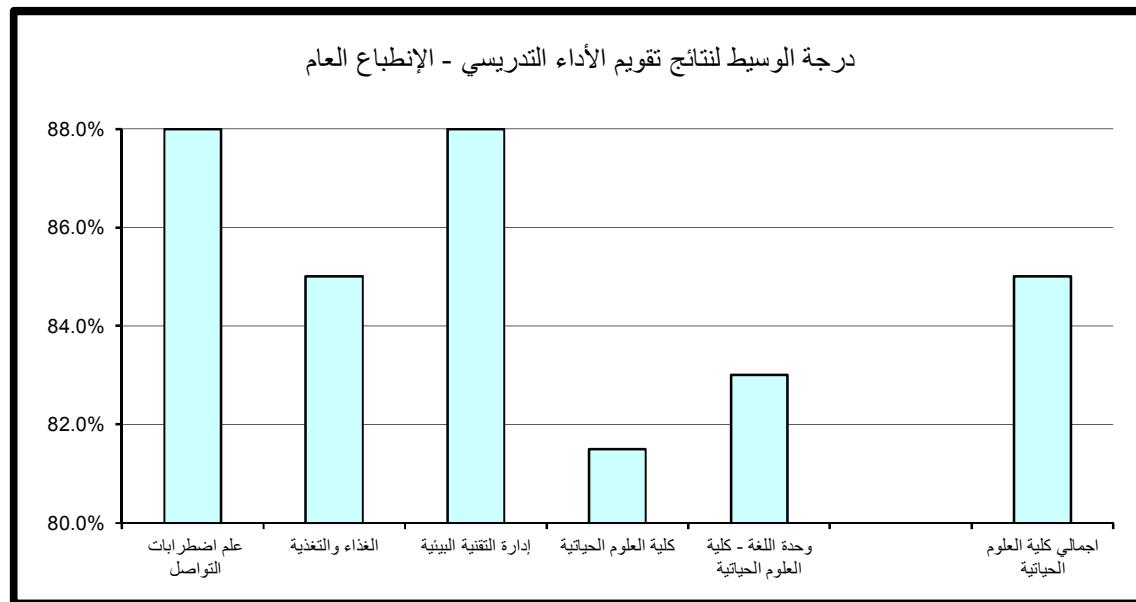
6.1.10) متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل و إدارة التقنية البيئية حيث حققا أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 122)

جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014

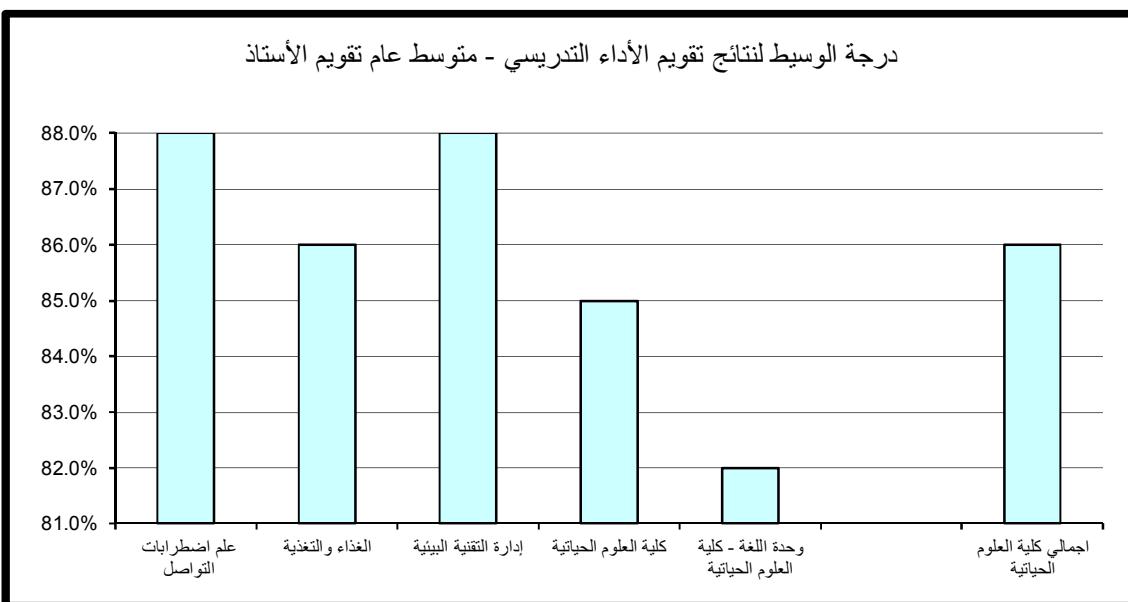
المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
84.3%	88.0%	66.0%	71.6%	96.8%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
84.1%	85.0%	70.0%	79.1%	89.6%	98.0%	الغذاء والتغذية
86.2%	88.0%	76.0%	77.4%	93.2%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
80.0%	81.5%	71.0%	73.4%	85.4%	86.0%	كلية العلوم الحياتية
82.2%	83.0%	66.0%	73.3%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.9%	85.0%	66.0%	73.3%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
86.6%	88.0%	71.0%	76.6%	96.8%	100.0%		علم اضطرابات التواصل
85.9%	86.0%	71.0%	84.0%	89.8%	94.0%		الغذاء والتغذية
87.0%	88.0%	77.0%	79.0%	94.0%	98.0%		إدارة التقنية البيئية
84.5%	85.0%	80.0%	81.2%	87.4%	88.0%		كلية العلوم الحياتية
82.1%	82.0%	72.0%	76.0%	88.0%	90.0%		وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
85.2%	86.0%	71.0%	76.3%	93.4%	100.0%		اجمالي كلية العلوم الحياتية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.10) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

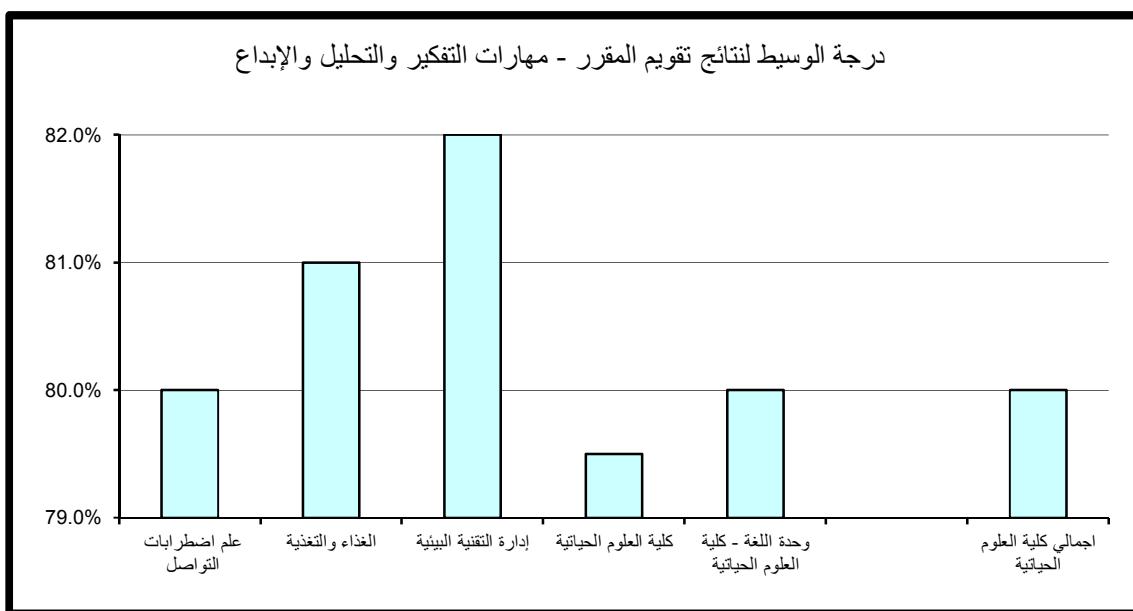
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 75%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات وتنزيل عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.5% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 73.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الغذاء والتغذية وإدارة التقنية البيئية حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتنزيل عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 124)

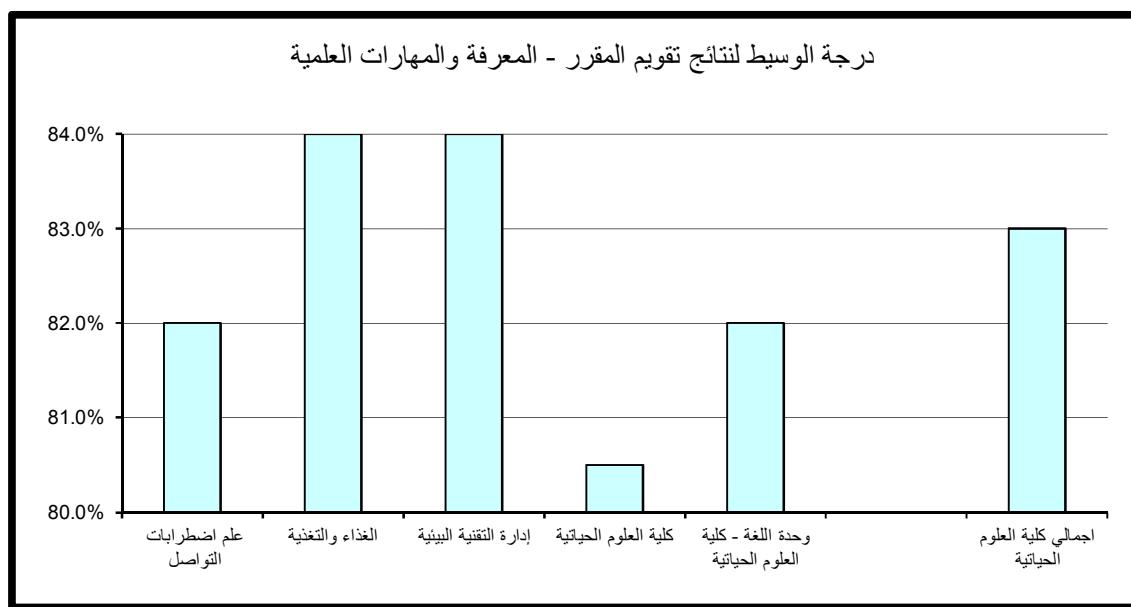
**جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10 أدنى	% 10 أعلى	الأعلى	القسم
83.1%	80.0%	72.0%	76.0%	96.8%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
82.3%	81.0%	70.0%	78.1%	88.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
82.3%	82.0%	75.0%	76.0%	89.2%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
81.0%	79.5%	77.0%	77.6%	85.6%	88.0%	كلية العلوم الحياتية
81.1%	80.0%	70.0%	75.0%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.0%	80.0%	70.0%	75.3%	89.4%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



**جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	82.0%	70.0%	76.4%	93.6%	100.0%		علم اضطرابات التواصل
83.3%	84.0%	70.0%	78.2%	87.8%	94.0%		الغذاء والتغذية
82.9%	84.0%	75.0%	75.8%	88.0%	94.0%		إدارة التقنية البيئية
81.8%	80.5%	78.0%	78.3%	86.2%	88.0%		كلية العلوم الحياتية
82.0%	82.0%	72.0%	73.3%	91.4%	92.0%		وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.8%	83.0%	70.0%	75.0%	91.4%	100.0%		اجمالي كلية العلوم الحياتية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 73.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز كل من قسم علم اضطرابات التواصل ووحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.0% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 73.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم الغذاء والتغذية حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 126)

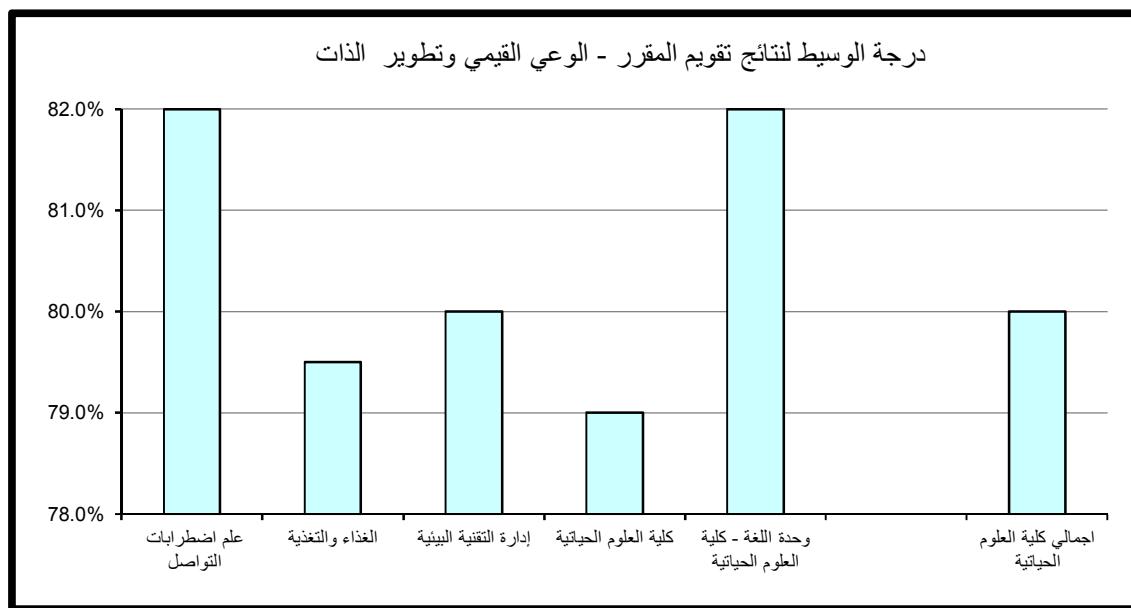
(5.2.10) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 74.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز أغلب أقسام الكلية حيث حققوا أعلى الدرجات 82% و تتسوى مع درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 127)

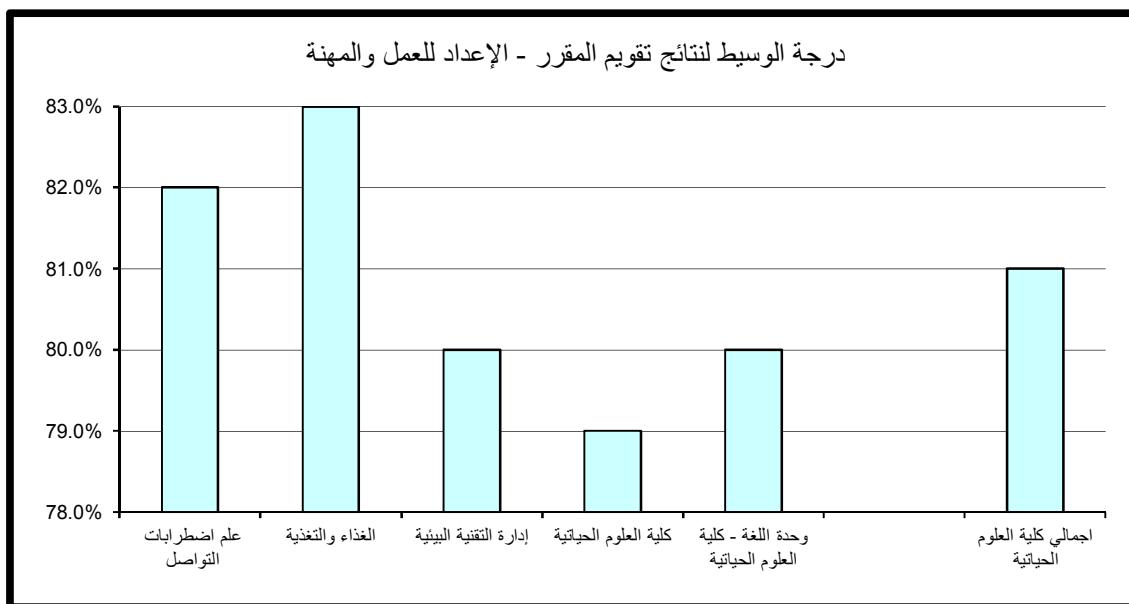
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.8%	82.0%	72.0%	73.6%	96.8%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
81.0%	79.5%	70.0%	78.0%	87.8%	94.0%	الغذاء والتغذية
80.2%	80.0%	73.0%	73.0%	87.2%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
80.5%	79.0%	76.0%	76.6%	85.6%	88.0%	كلية العلوم الحياتية
81.5%	82.0%	70.0%	75.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.3%	80.0%	70.0%	73.3%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



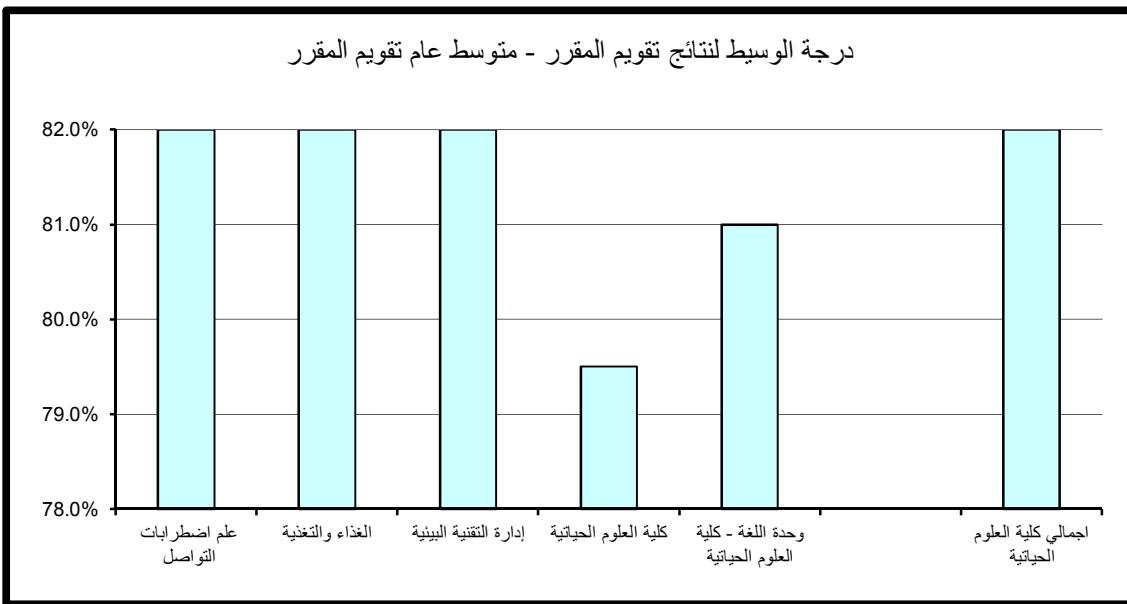
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.0%	82.0%	71.0%	75.0%	96.8%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
83.3%	83.0%	70.0%	79.0%	91.6%	98.0%	الغذاء والتغذية
82.0%	80.0%	77.0%	77.0%	90.0%	90.0%	إدارة التقنية البيئية
81.0%	79.0%	76.0%	76.0%	87.6%	90.0%	كلية العلوم الحياتية
80.8%	80.0%	71.0%	73.6%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.2%	81.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



**جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	82.0%	71.0%	75.8%	96.8%	100.0%		علم اضطرابات التواصل
82.3%	82.0%	70.0%	78.2%	88.0%	94.0%		الغذاء والتغذية
82.0%	82.0%	75.0%	75.8%	88.0%	92.0%		إدارة التقنية البيئية
81.0%	79.5%	77.0%	77.6%	85.6%	88.0%		كلية العلوم الحياتية
81.4%	81.0%	71.0%	74.3%	88.0%	90.0%		وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.1%	82.0%	70.0%	75.0%	88.0%	100.0%		اجمالي كلية العلوم الحياتية



11 . النتائج الاحصائية للتقدير بـكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأولى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 72.8%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 128)

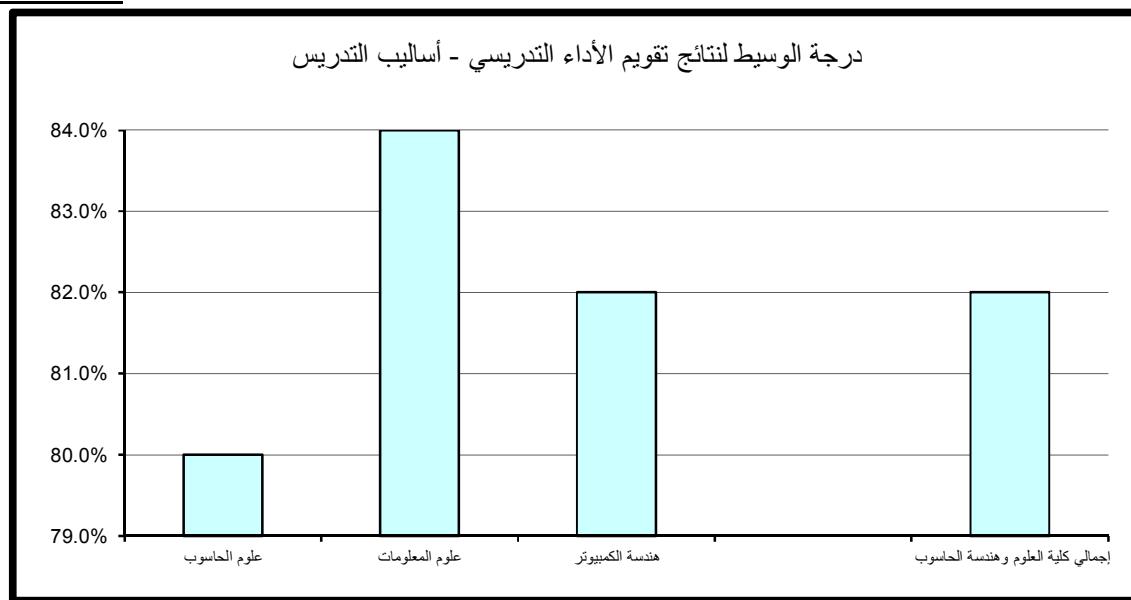
(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأولى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 129)

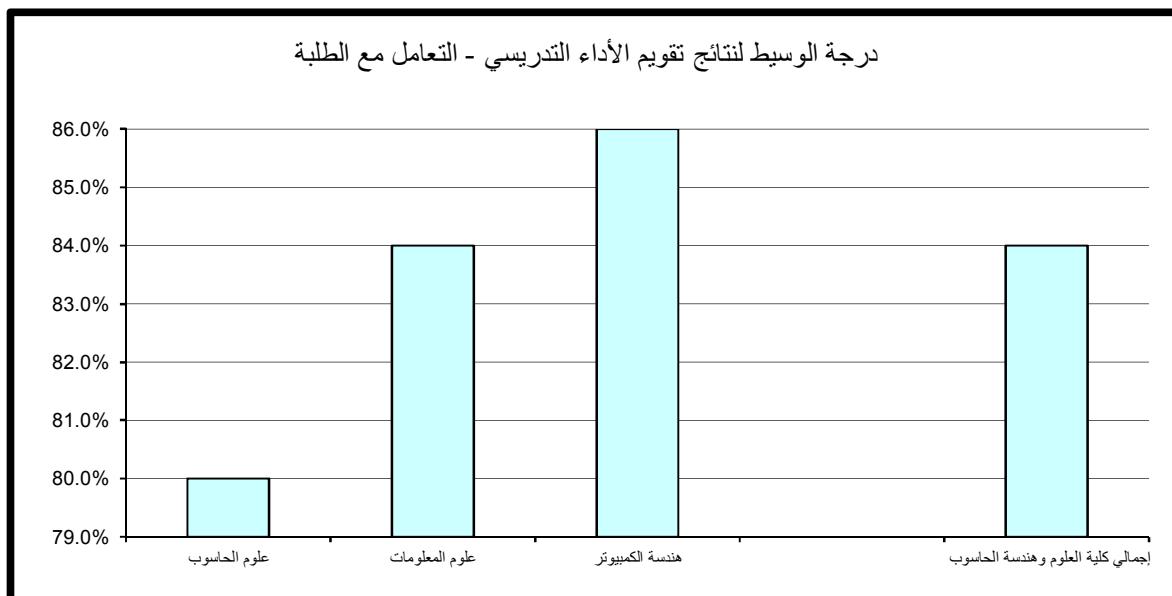
**جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	80.0%	70.0%	72.8%	86.4%	96.0%		علوم الحاسوب
83.6%	84.0%	73.0%	77.6%	88.6%	98.0%		علوم المعلومات
81.8%	82.0%	70.0%	75.0%	92.0%	94.0%		هندسة الكمبيوتر
81.7%	82.0%	70.0%	73.0%	88.6%	98.0%		إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



**جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	80.0%	68.0%	74.0%	88.4%	96.0%		علوم الحاسوب
85.3%	84.0%	74.0%	75.8%	94.2%	98.0%		علوم المعلومات
84.8%	86.0%	73.0%	76.6%	94.0%	96.0%		هندسة الكمبيوتر
83.9%	84.0%	68.0%	74.7%	94.0%	98.0%		اجمالي كلية العلوم و هندسة الحاسوب



(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب حيث بلغت 75.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 79% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب.

(جدول 130)

(4.1.11) . المراقبة والإلتزام:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المراقبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وببلغت 74.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علوم المعلومات و قسم هندسة الكمبيوتر حيث حققا أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب . (جدول 131)

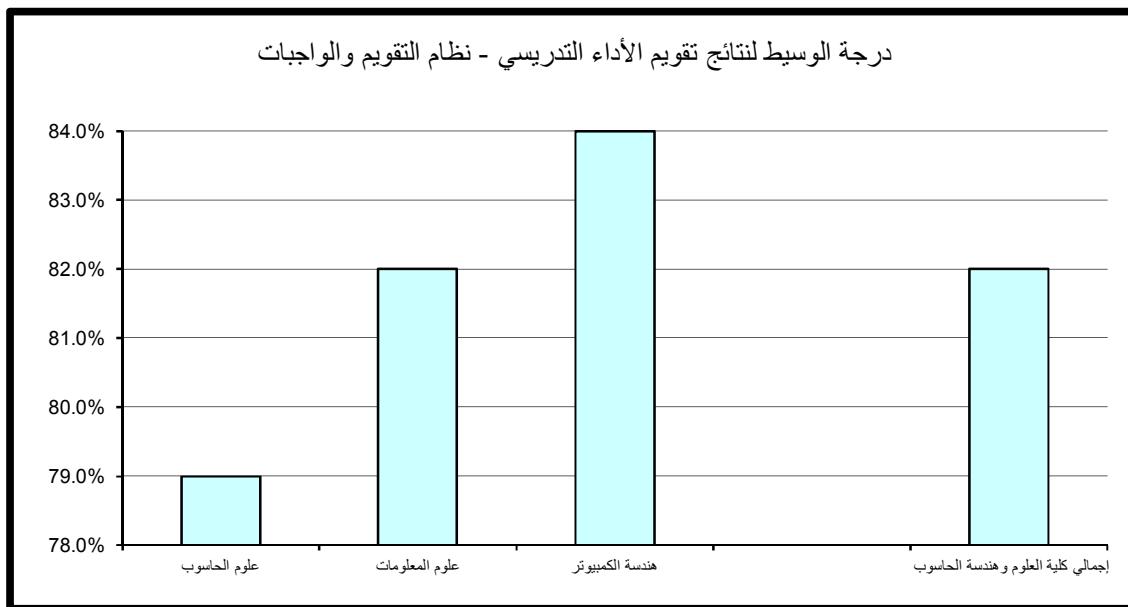
(5.1.11) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وببلغت 70%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 83% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 132)

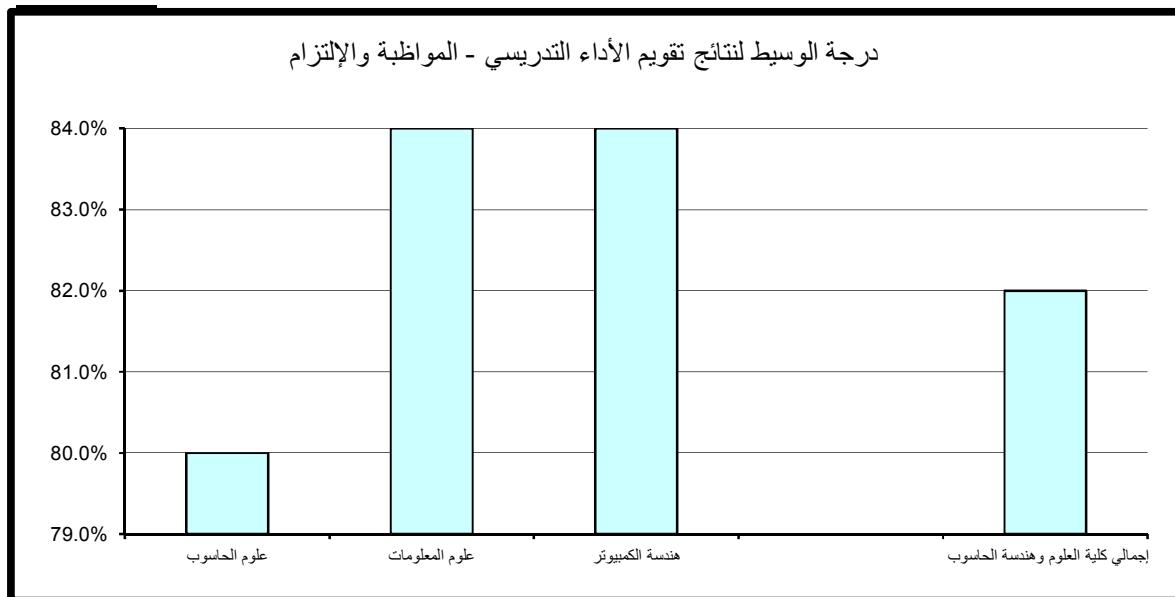
**جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.7%	79.0%	70.0%	75.8%	88.0%	90.0%	علوم الحاسوب
83.6%	82.0%	70.0%	78.6%	94.0%	100.0%	علوم المعلومات
83.8%	84.0%	71.0%	76.0%	92.4%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
82.9%	82.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



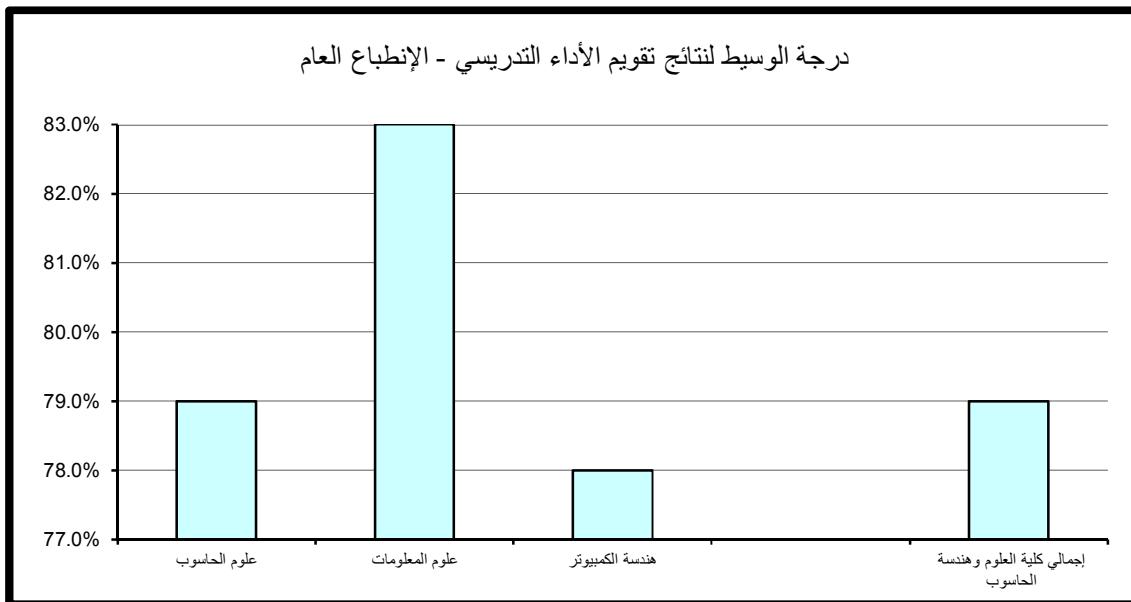
**جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	70.0%	74.8%	88.4%	96.0%	علوم الحاسوب
84.4%	84.0%	73.0%	78.6%	92.2%	96.0%	علوم المعلومات
84.2%	84.0%	71.0%	77.0%	92.4%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
83.3%	82.0%	70.0%	75.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



**جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	% 10	أدنى % 10	أعلى % 10	الأعلى	القسم
78.6%	79.0%	64.0%	70.0%	86.0%	90.0%		علوم الحاسوب
84.1%	83.0%	70.0%	73.9%	96.0%	96.0%		علوم المعلومات
80.2%	78.0%	50.0%	72.8%	94.0%	100.0%		هندسة الكمبيوتر
80.5%	79.0%	50.0%	71.7%	94.0%	100.0%		إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



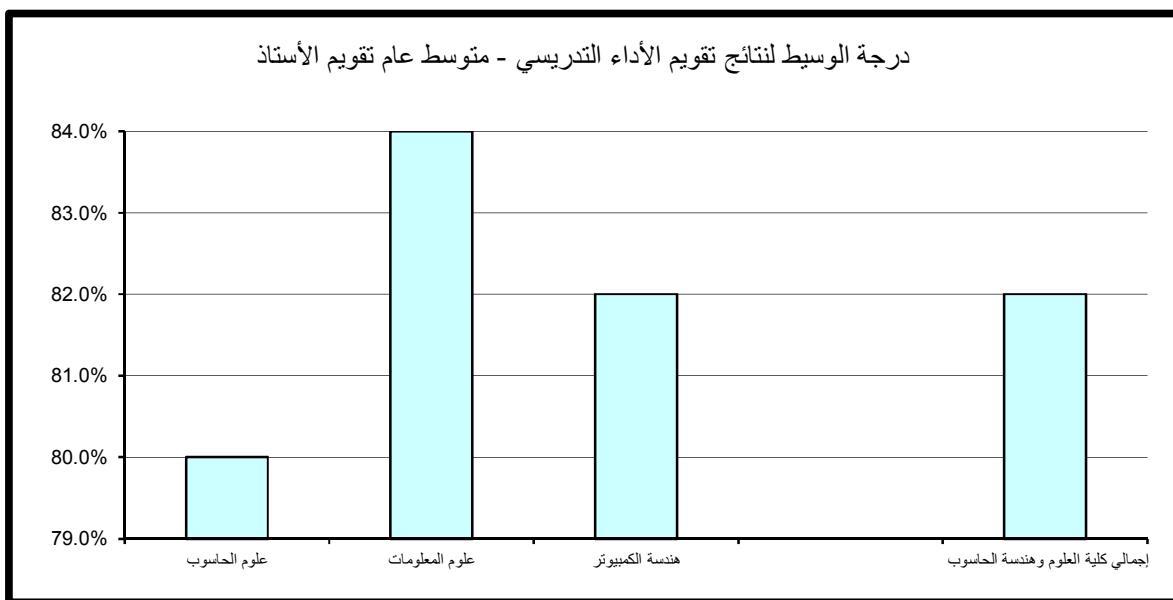
(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأولى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 74.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 80% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 133)

**جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	71.0%	74.8%	86.4%	92.0%		علوم الحاسوب
84.4%	84.0%	74.0%	77.7%	90.6%	98.0%		علوم المعلومات
82.9%	82.0%	72.0%	76.0%	92.0%	96.0%		هندسة الكمبيوتر
82.5%	82.0%	71.0%	75.0%	90.6%	98.0%		إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(2.11) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 70.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 79% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 78% وقللت بقسمي علوم الحاسوب وهندسة الكمبيوتر. (جدول 134)

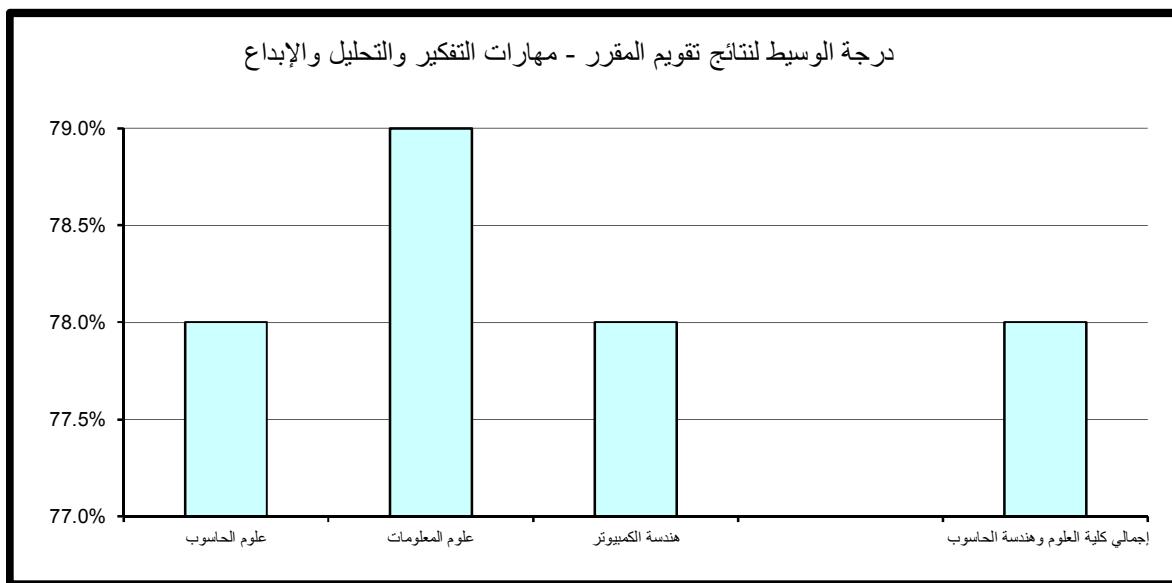
(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 78.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 0.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وقللت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 135)

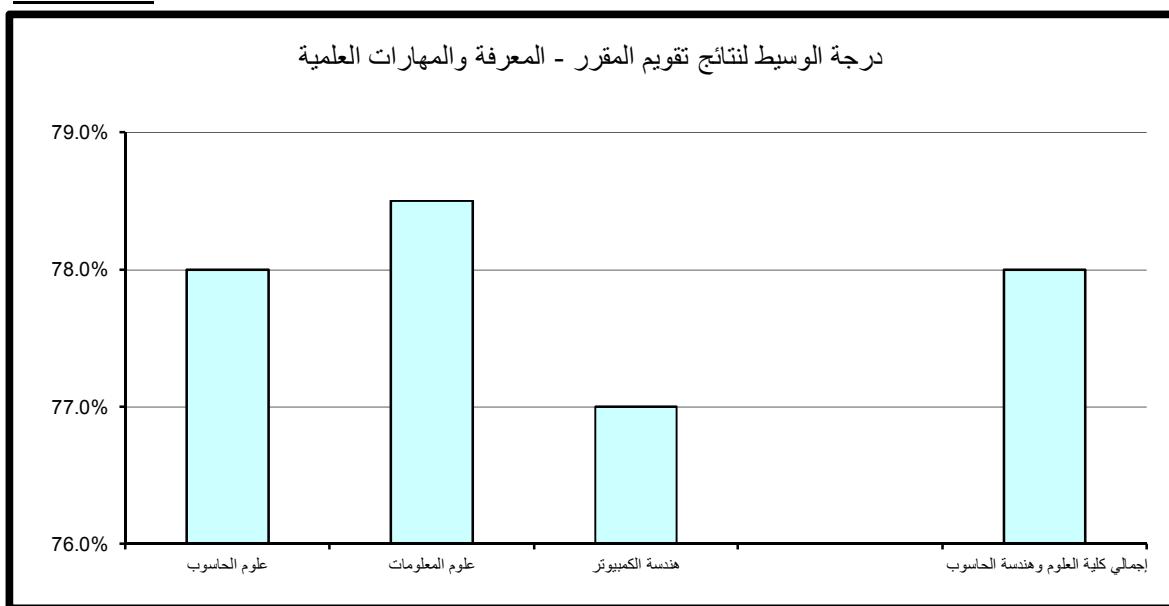
**جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
78.4%	78.0%	70.0%	72.6%	86.0%	90.0%	علوم الحاسوب
80.2%	79.0%	74.0%	75.0%	90.0%	92.0%	علوم المعلومات
79.2%	78.0%	64.0%	70.8%	88.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
79.2%	78.0%	64.0%	72.7%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



**جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
79.0%	78.0%	68.0%	72.6%	86.0%	90.0%	علوم الحاسوب
80.7%	78.5%	73.0%	75.8%	88.0%	98.0%	علوم المعلومات
78.3%	77.0%	62.0%	72.0%	84.8%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
79.0%	78.0%	62.0%	72.0%	86.6%	98.0%	اجمالي كلية العلوم و الهندسة الحاسوب



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 88.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 70.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 78.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 0.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77% وتمثلت ببقية الأقسام. (جدول 136)

(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 72%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 77% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت ببقية الأقسام. (جدول 137)

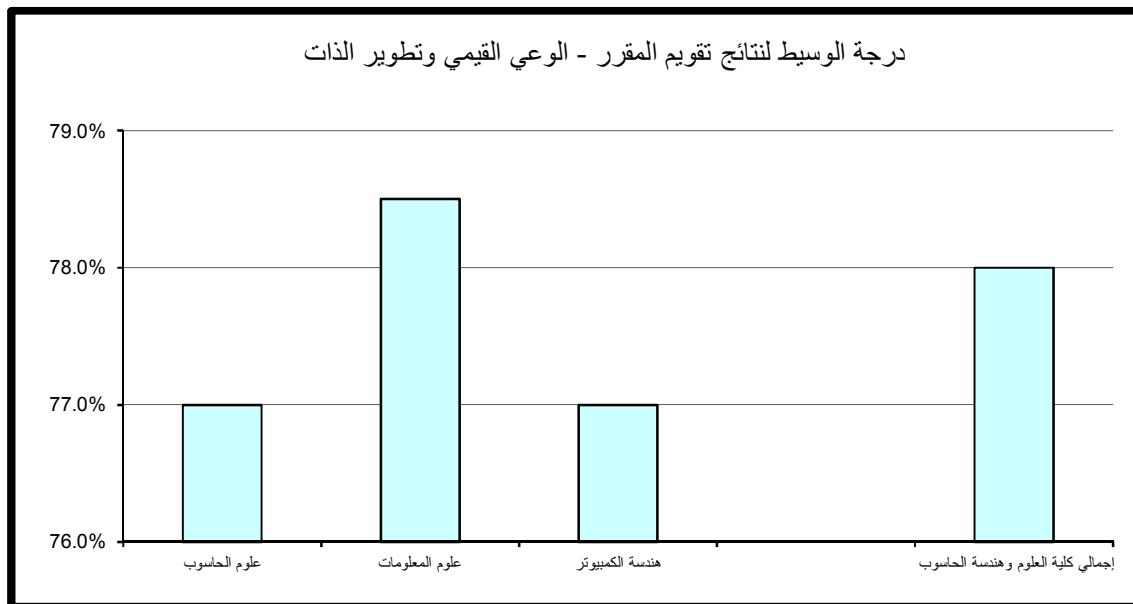
(5.2.11) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 77% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 138)

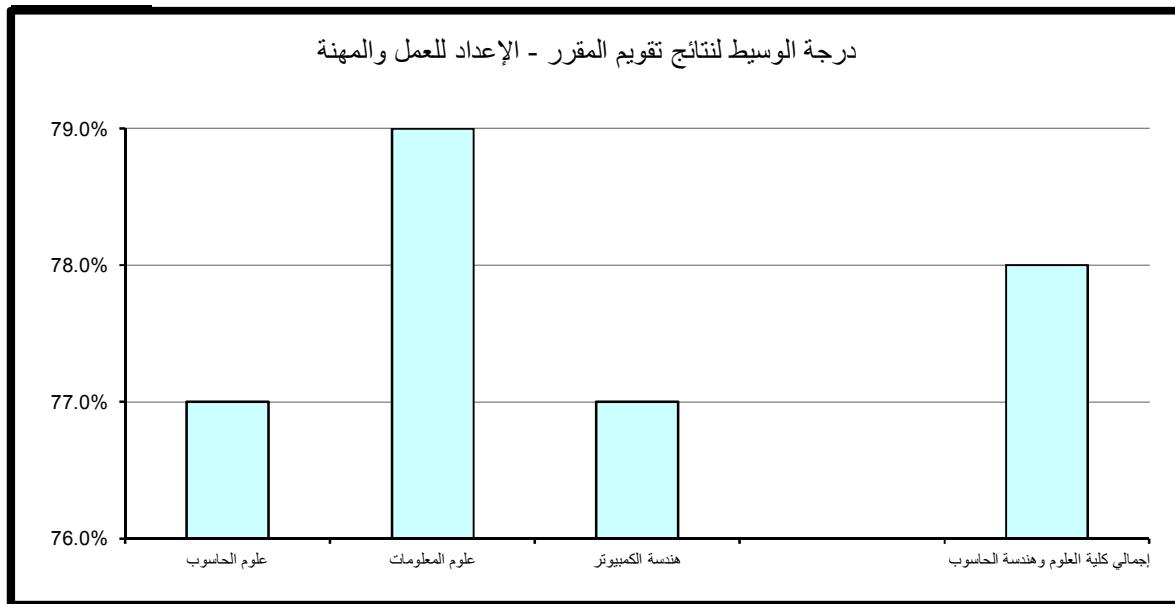
**جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.8%	77.0%	70.0%	72.6%	86.0%	96.0%		علوم الحاسوب
79.6%	78.5%	64.0%	74.0%	88.4%	94.0%		علوم المعلومات
77.9%	77.0%	60.0%	70.8%	84.0%	100.0%		هندسة الكمبيوتر
78.5%	78.0%	60.0%	71.7%	86.0%	100.0%		إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

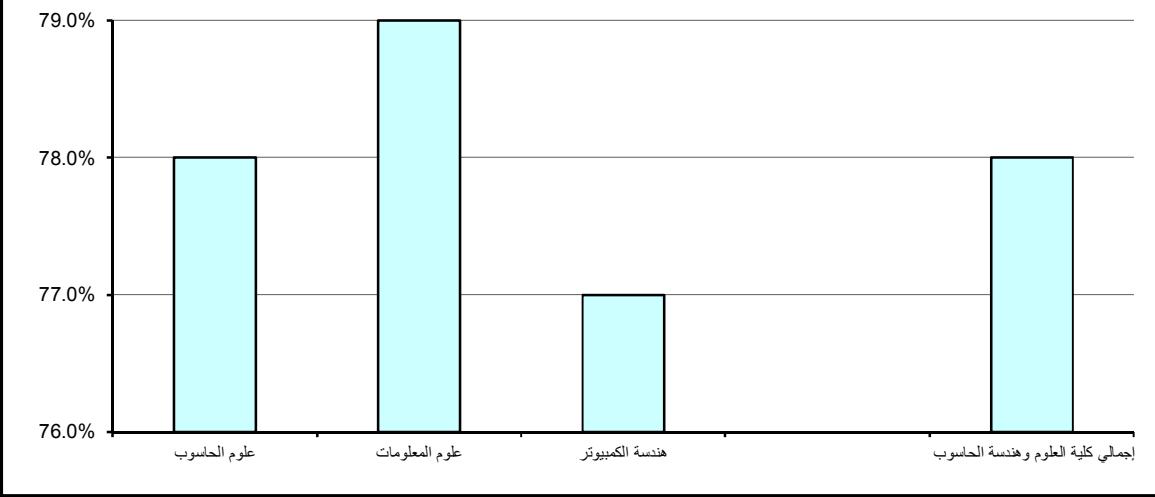
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
78.9%	77.0%	70.0%	73.0%	86.8%	94.0%	علوم الحاسوب
81.4%	79.0%	73.0%	74.9%	90.2%	100.0%	علوم المعلومات
78.3%	77.0%	60.0%	72.0%	88.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
79.1%	78.0%	60.0%	73.0%	88.6%	100.0%	إجمالي كلية العلوم و الهندسة الحاسوب



**جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10	أدنى 10%	%10	الأعلى	القسم
78.7%	78.0%	70.0%	72.8%	86.0%	90.0%		علوم الحاسوب
80.4%	79.0%	73.0%	75.0%	90.0%	96.0%		علوم المعلومات
78.6%	77.0%	64.0%	71.6%	86.4%	98.0%		هندسة الكمبيوتر
79.0%	78.0%	64.0%	73.0%	86.0%	98.0%		اجمالي كلية العلوم و الهندسة الحاسوب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



12 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استيانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.12) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم التصميم المائي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 75.2%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 139)

(2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

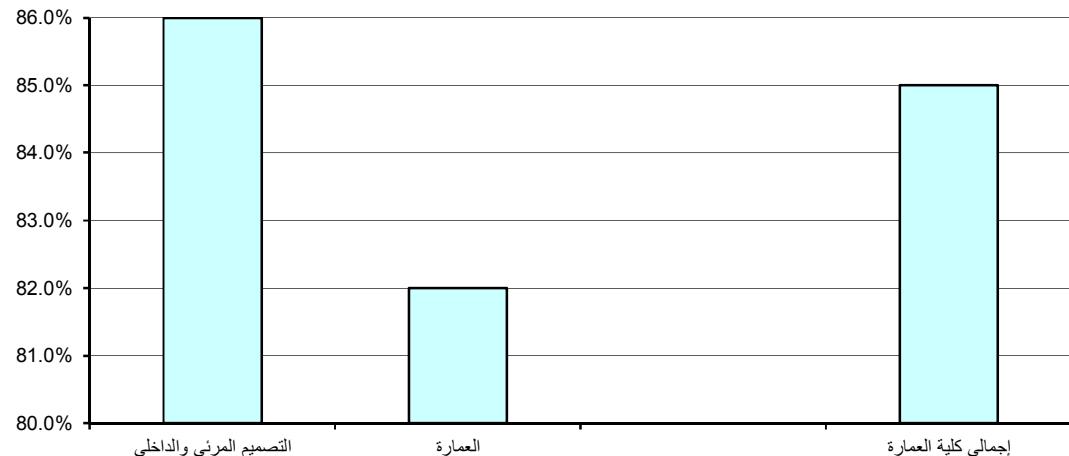
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العمارة أيضاً وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 84% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 140)

**جدول (139) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
86.3%	86.0%	75.0%	79.0%	92.8%	96.0%	التصميم المرن والداخلي
82.8%	82.0%	70.0%	75.2%	90.8%	94.0%	العمارة
83.9%	85.0%	70.0%	75.7%	92.6%	96.0%	إجمالي كلية العمارة

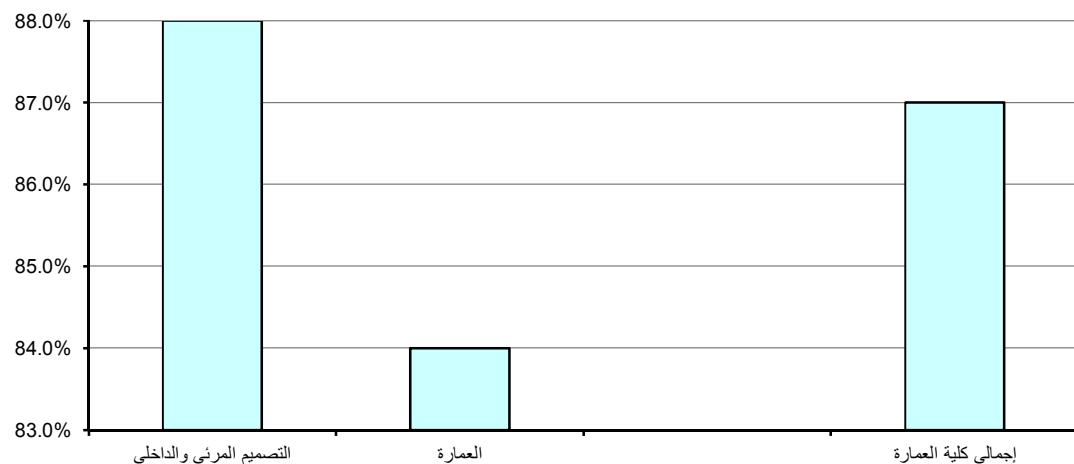
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



**جدول (140) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
87.3%	88.0%	73.0%	77.8%	94.8%	98.0%	التصميم المرن والداخلي
84.6%	84.0%	70.0%	75.0%	96.0%	98.0%	العمارة
85.5%	87.0%	70.0%	75.1%	96.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3.1.12) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم التصميم المائي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العمارة حيث بلغت 75.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 80% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 141)

4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت أيضا بقسم العمارة وبلغت 74.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 80% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 142)

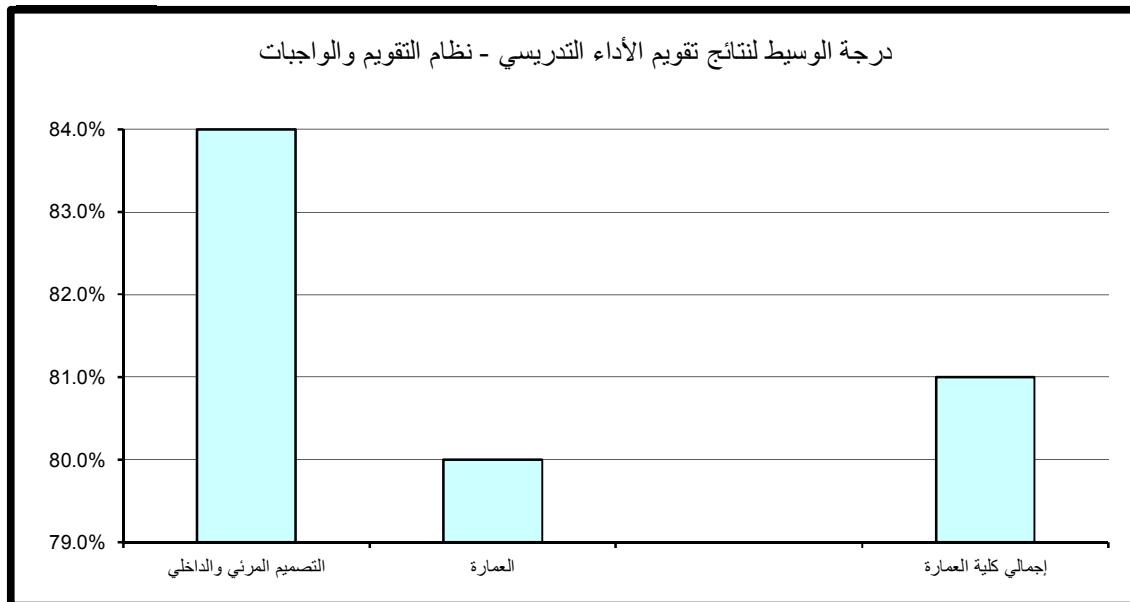
5.1.12) الإنطباع العام:

حاز قسم التصميم المائي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية 93.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 67.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 78% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 143)

**جدول (141) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

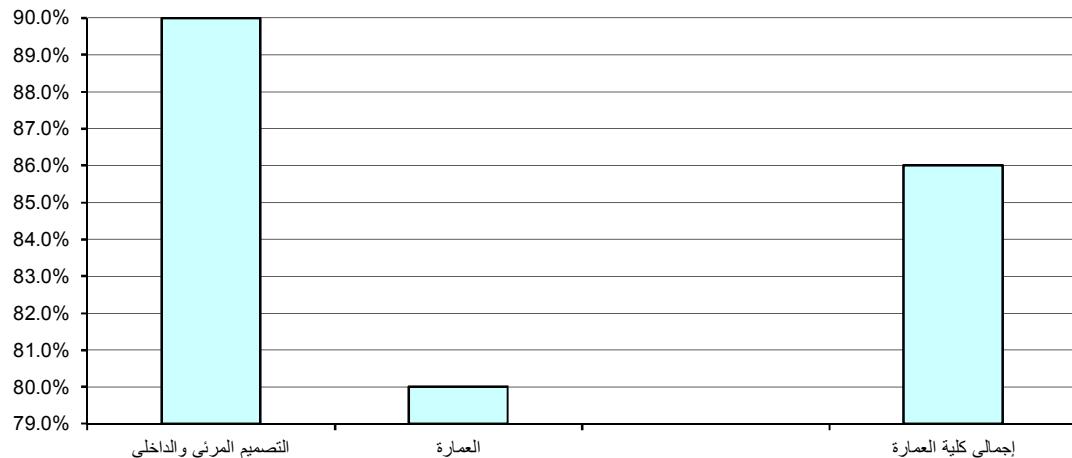
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.7%	84.0%	76.0%	79.2%	92.4%	94.0%	التصميم المرنى والداخلى
81.6%	80.0%	71.0%	75.6%	88.4%	96.0%	العمارة
82.6%	81.0%	71.0%	76.0%	90.6%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



**جدول (142) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
88.0%	90.0%	78.0%	81.2%	92.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.1%	80.0%	70.0%	74.2%	94.8%	100.0%	العمارة
84.6%	86.0%	70.0%	77.1%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة

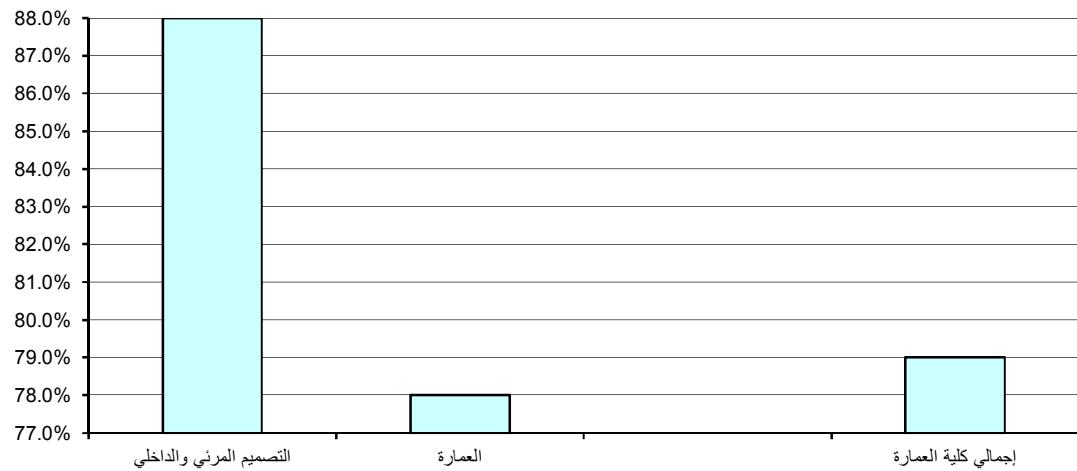
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



**جدول (143) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.3%	88.0%	75.0%	75.0%	93.6%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.3%	78.0%	56.0%	67.6%	91.2%	98.0%	العمارة
80.5%	79.0%	56.0%	72.1%	93.2%	100.0%	إجمالي كلية العمارة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



6.1.12) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

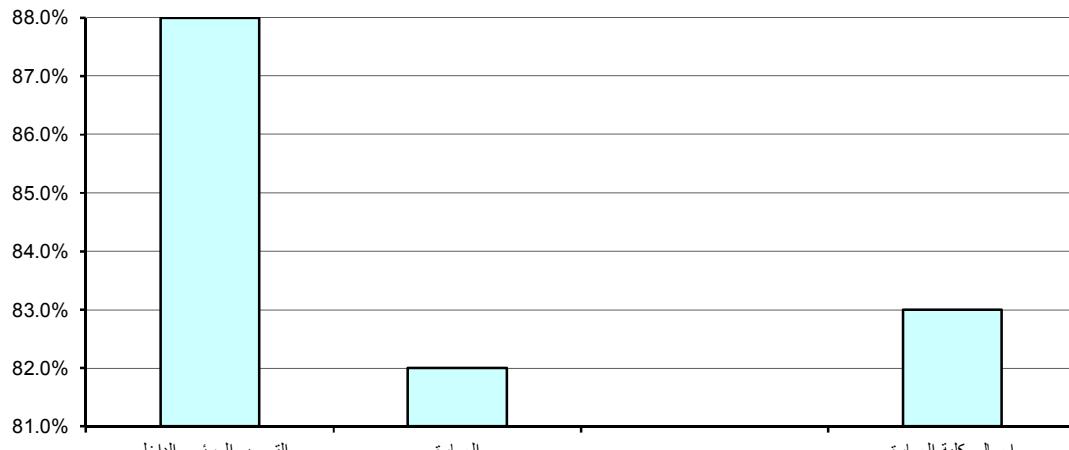
حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسم العمارة وبلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 82% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 144)

**جدول (144) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2014**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
86.1%	88.0%	75.0%	79.0%	94.0%	94.0%	التصميم المرن والداخلي
82.5%	82.0%	70.0%	75.0%	92.0%	96.0%	العمارة
83.6%	83.0%	70.0%	75.7%	92.6%	96.0%	إجمالي كلية العمارة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.12) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 74.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 82% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 145)

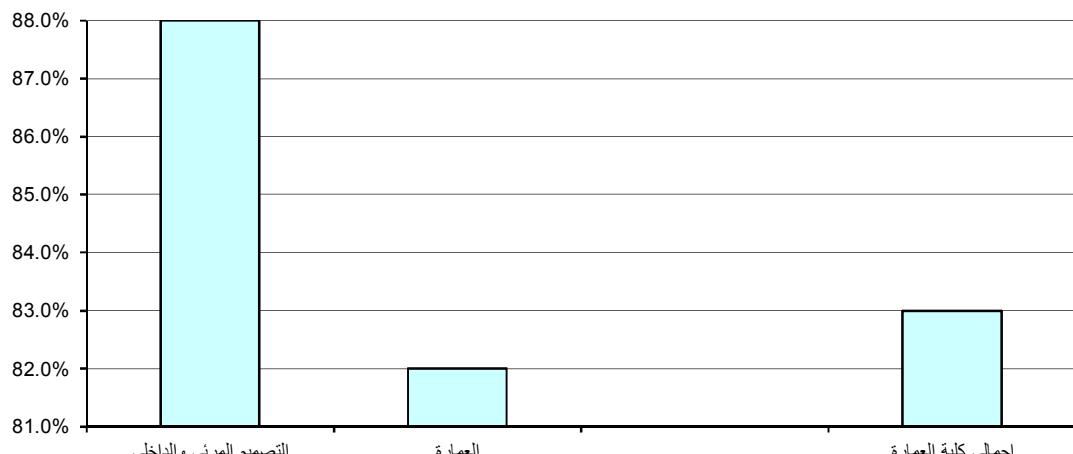
(2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي أيضاً وبلغت 74.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 84% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 146)

جدول (145) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

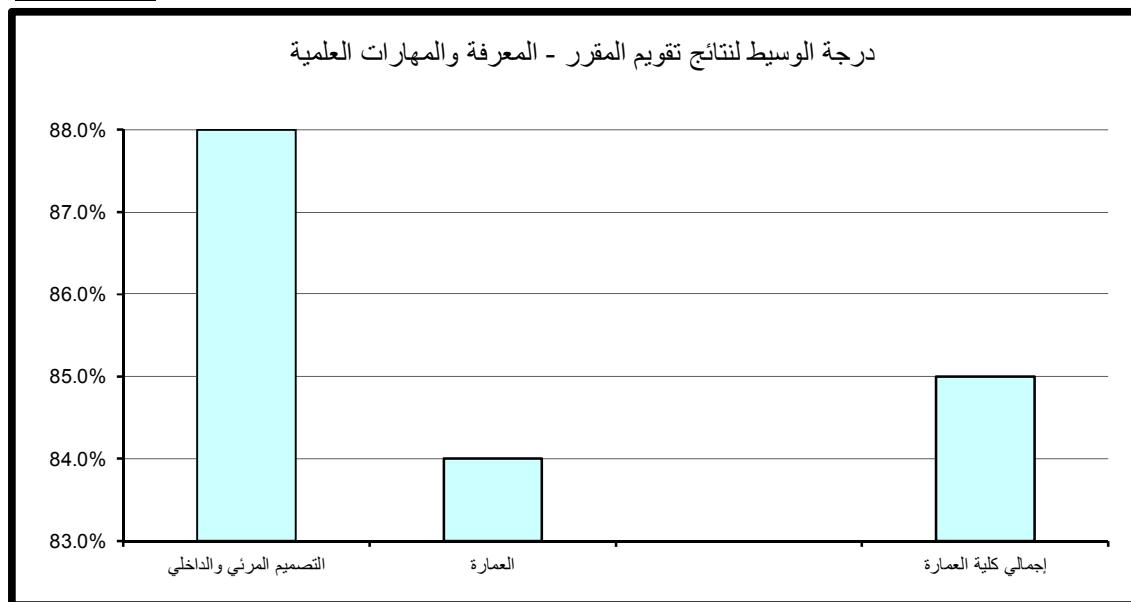
المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.7%	88.0%	71.0%	74.2%	92.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.1%	82.0%	71.0%	75.4%	94.0%	96.0%	العمارة
83.6%	83.0%	71.0%	74.4%	94.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



**جدول (146) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	74.0%	74.8%	91.6%	98.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.6%	84.0%	68.0%	75.8%	90.4%	92.0%	العمارة
83.7%	85.0%	68.0%	74.7%	90.6%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



3.2.12) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت أيضا بقسم العمارة أيضاً وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 147)

4.2.12) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التصميم المائي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم التصميم المائي والداخلي وبلغت 73.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 148)

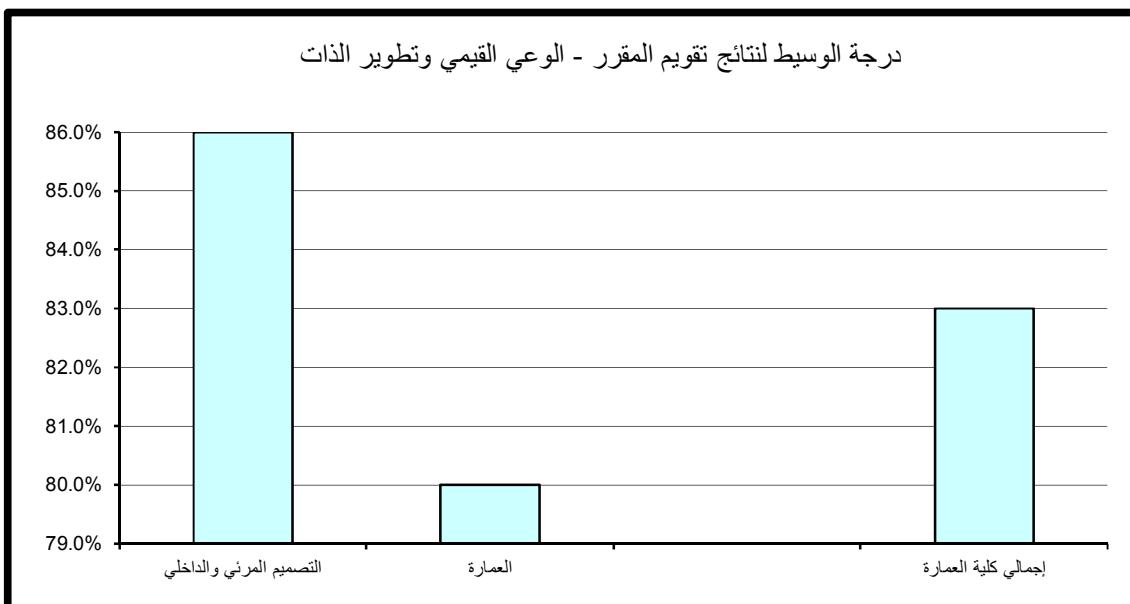
5.2.12) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التصميم المائي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.8% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت أيضاً بقسم التصميم المائي والداخلي وبلغت 74.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المائي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 149)

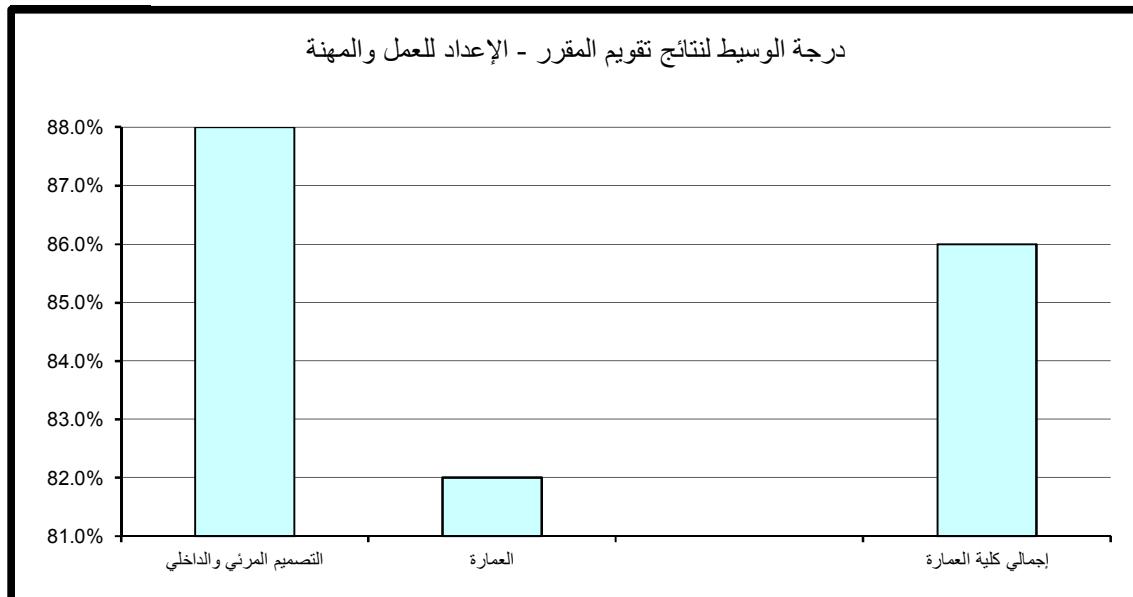
**جدول (147) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	73.0%	76.2%	90.8%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.4%	80.0%	70.0%	76.0%	92.0%	92.0%	العمارة
83.2%	83.0%	70.0%	76.0%	92.0%	94.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (148) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

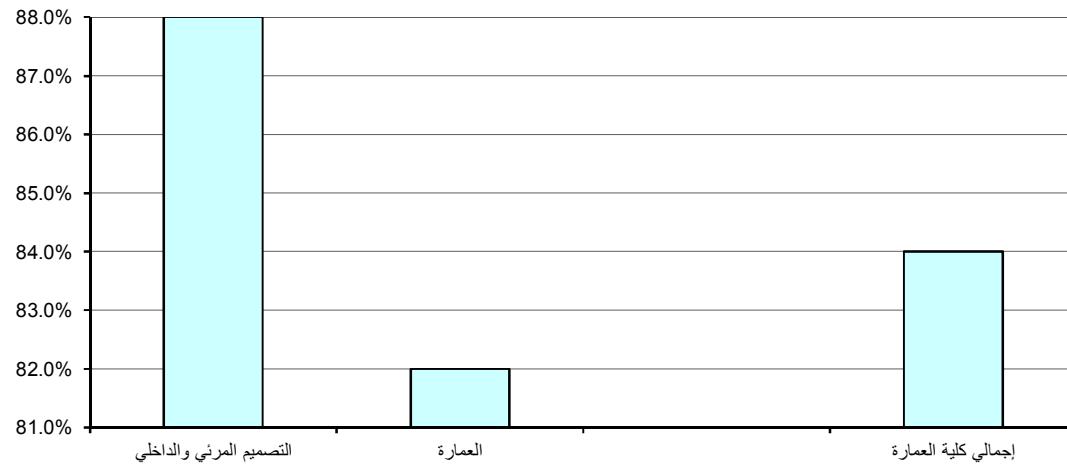
المتوسط	الوسيط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
85.2%	88.0%	73.0%	73.8%	92.4%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.5%	82.0%	64.0%	76.4%	90.4%	96.0%	العمارة
83.4%	86.0%	64.0%	73.7%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية العمارة



**جدول (149) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.9%	88.0%	73.0%	74.6%	90.8%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.6%	82.0%	70.0%	75.8%	90.0%	92.0%	العمارة
83.4%	84.0%	70.0%	74.4%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية العمارة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



13 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استيانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

* ملاحظة: البيانات المستخدمة بالدراسة هي مواد الحقوق النظام السنوي و تمثلت بـ 311 شعبة و مواد الحقوق النظام الفصلي و تمثلت بـ 51 شعبة.

(1.13) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المراقبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.13) . أساليب التدريس:

تساوي قسمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 75%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 150)

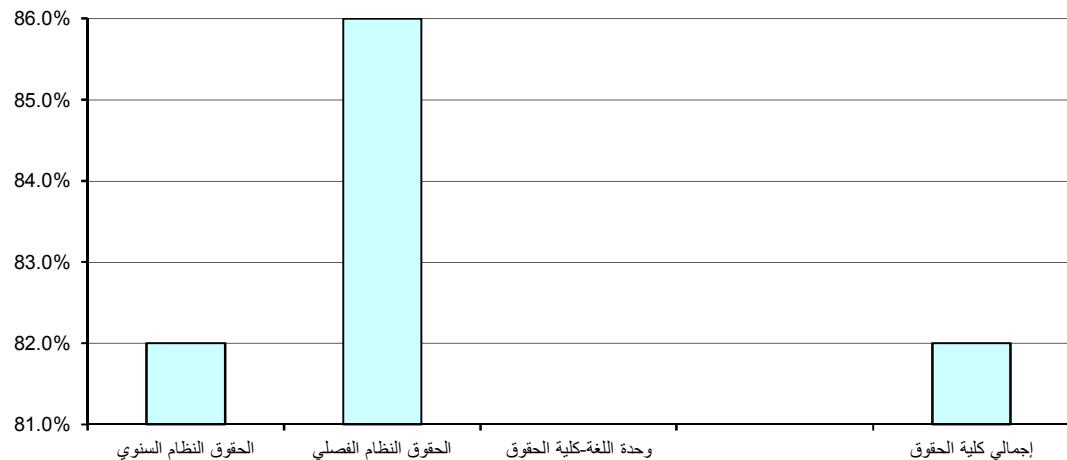
(2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

تساوي قسمي الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 76%.

**جدول (150) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.8%	82.0%	52.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
86.0%	86.0%	74.0%	79.0%	92.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.2%	82.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 84% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 151)

(3.1.13) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم الحقوق النظام السنوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي حيث بلغت 75%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 152)

(4.1.13) . المواظبة والإلتزام:

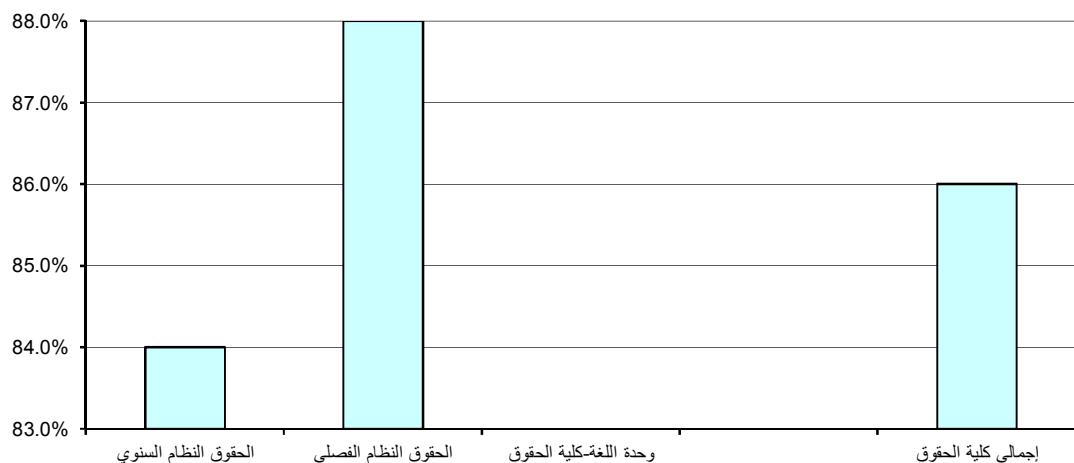
حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 84% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 153)

**جدول (151) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
84.7%	84.0%	54.0%	76.0%	94.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
87.8%	88.0%	75.0%	80.0%	94.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.1%	86.0%	54.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق

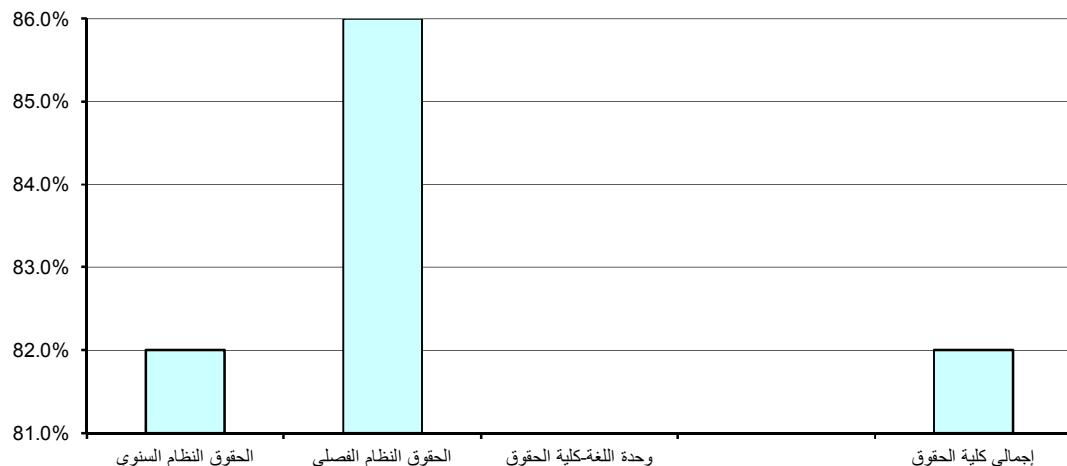
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



**جدول (152) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.5%	82.0%	60.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
85.3%	86.0%	73.0%	79.0%	90.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
82.9%	82.0%	60.0%	75.0%	91.8%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق

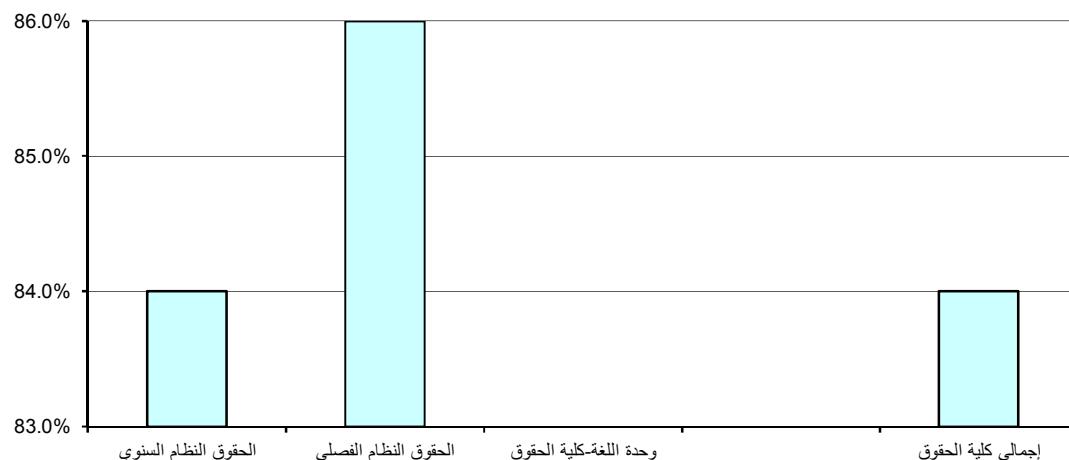
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (153) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.5%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
86.2%	86.0%	75.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.9%	84.0%	52.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



5.1.13) الإنطباع العام:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 88% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 154)

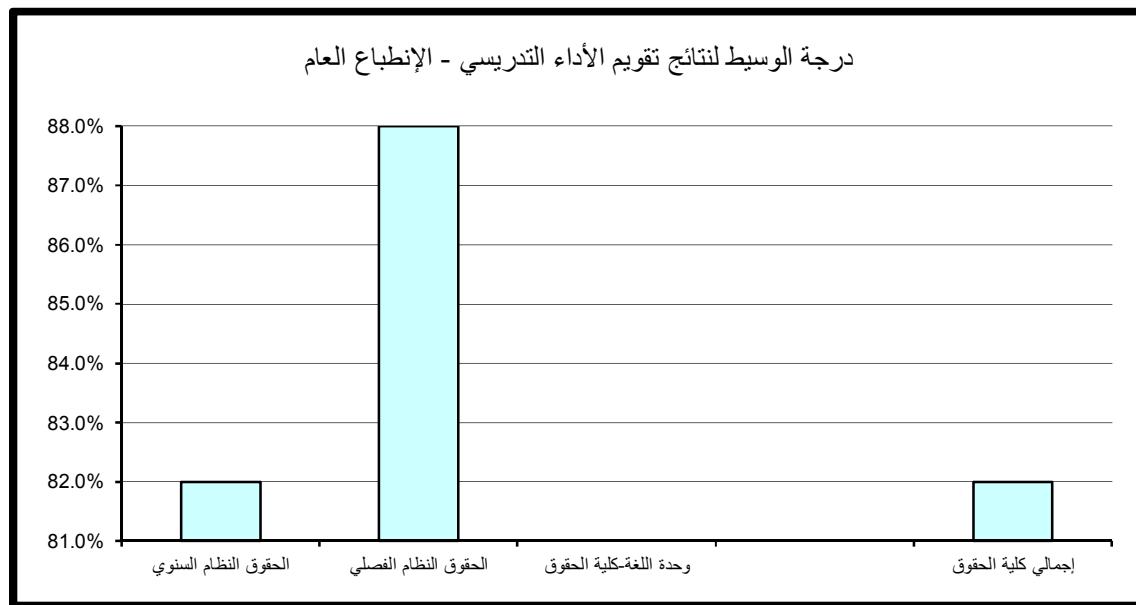
6.1.13) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

تساوي قسم الحقوق النظام السنوي و الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 76%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 82% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 155)

جدول (154) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

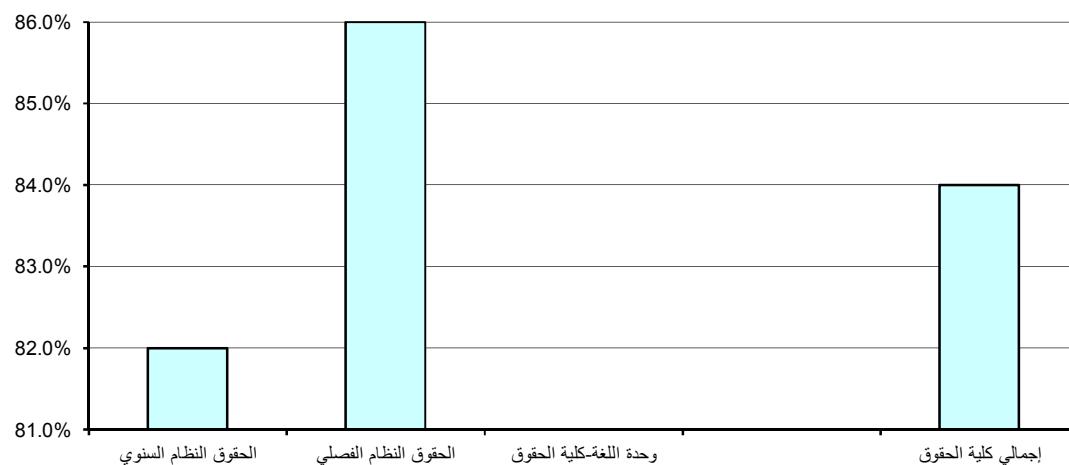
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	54.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الحقوق النظام السنوي
87.0%	88.0%	74.0%	80.0%	96.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
82.7%	82.0%	54.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



**جدول (155) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
83.1%	82.0%	58.0%	76.0%	92.0%	98.0%	الحقوق النظام السنوي
86.1%	86.0%	75.0%	80.0%	92.0%	96.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.5%	84.0%	58.0%	76.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.13) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 79% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 156)

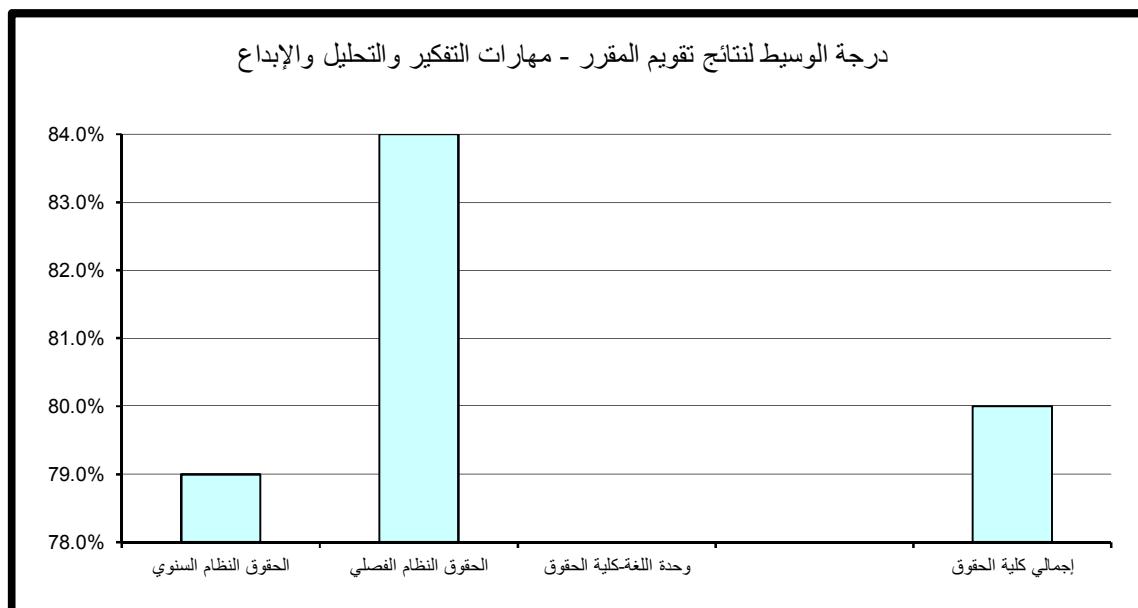
(2.2.13) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات الحقيقة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 86% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 80% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 157)

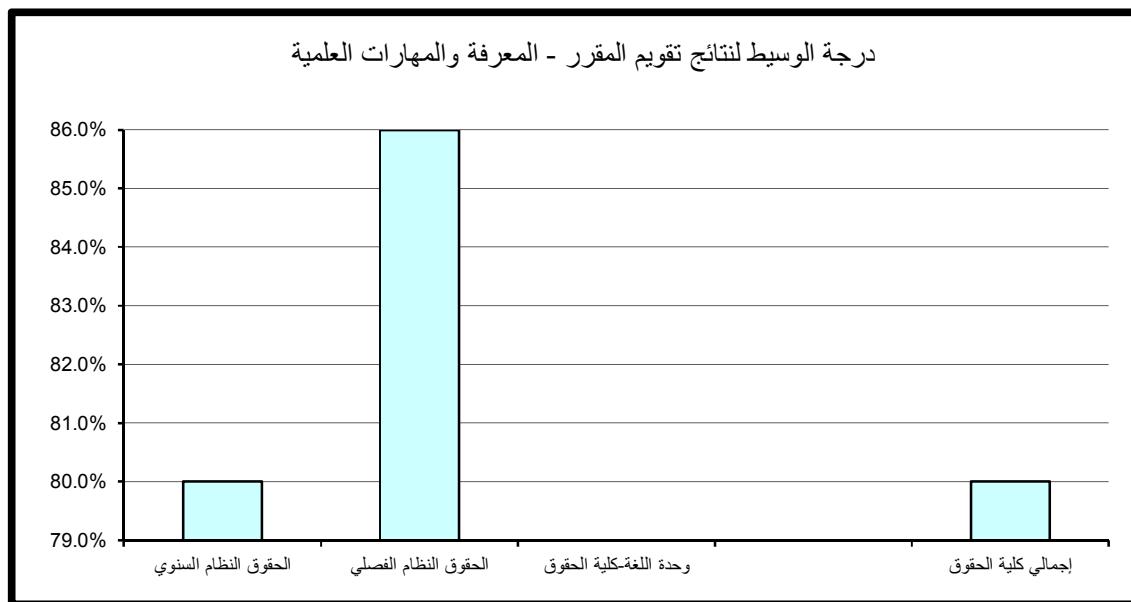
جدول (156) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.1%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	96.0%	الحقوق النظام السنوي
83.5%	84.0%	72.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.6%	80.0%	52.0%	74.1%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



**جدول (157) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.4%	80.0%	52.0%	74.0%	88.0%	96.0%	الحقوق النظام السنوي
85.0%	86.0%	76.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.1%	80.0%	52.0%	75.0%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



(3.2.13) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 82% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 158)

(4.2.13) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 159)

(5.2.13) . متوسط عام تقويم المقرر:

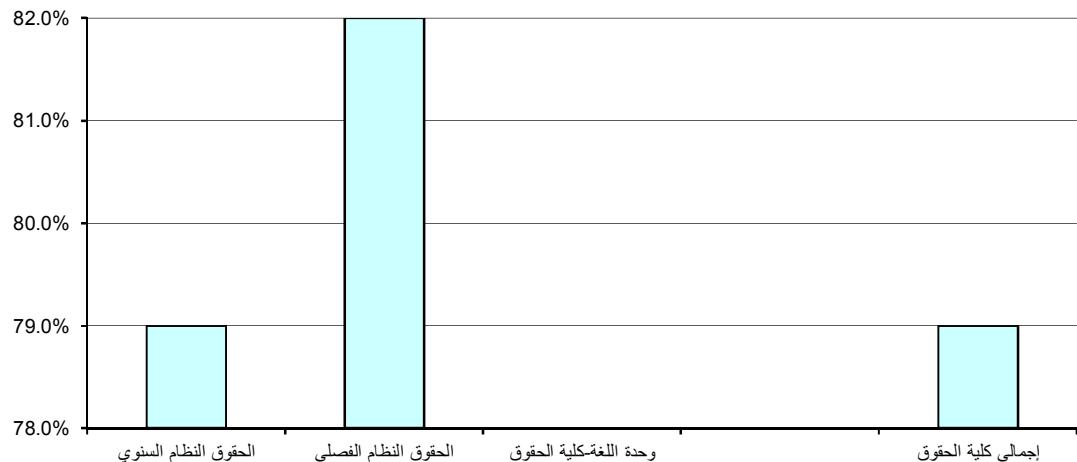
حاز قسم الحقوق النظام الفصلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الحقوق النظام السنوي وبلغت 74%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الحقوق النظام الفصلي حيث حقق أعلى الدرجات 84% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79% وتمثلت بقسم الحقوق النظام السنوي. (جدول 160)

جدول (158) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

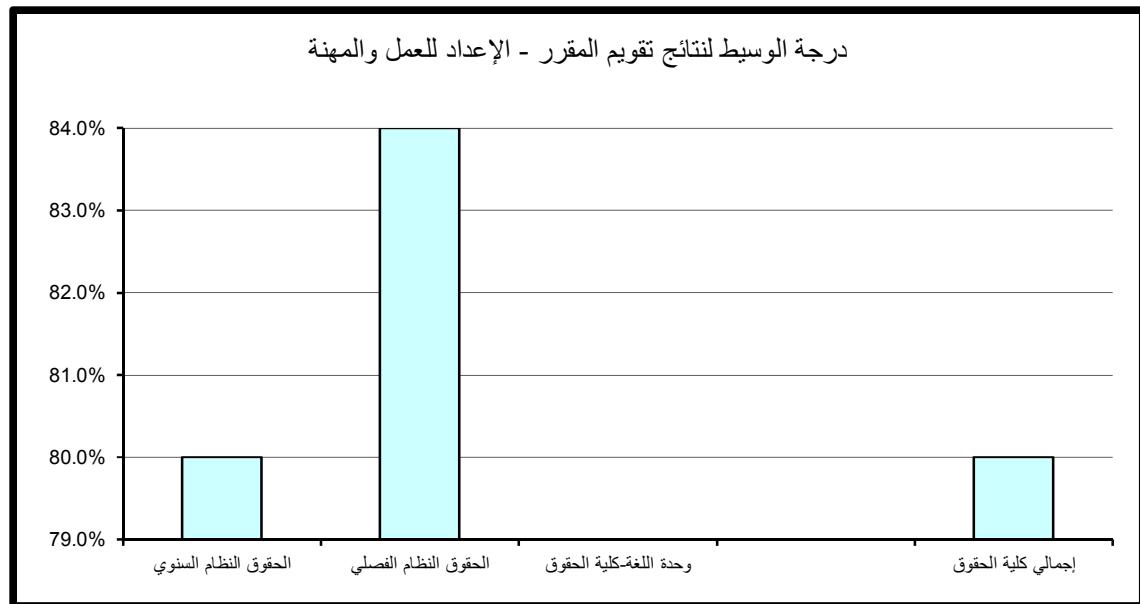
المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	96.0%	الحقوق النظام السنوي
82.1%	82.0%	71.0%	77.0%	90.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.0%	79.0%	62.0%	74.0%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (159) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
81.0%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	96.0%	الحقوق النظام السنوي
83.8%	84.0%	74.0%	78.0%	92.0%	98.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.4%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



**جدول (160) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2014/2013**

المتوسط	الوسط	الأدنى	%10 أدنى	%10 أعلى	الأعلى	القسم
80.3%	79.0%	54.0%	74.0%	88.0%	96.0%	الحقوق النظام السنوي
83.8%	84.0%	74.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الحقوق النظام الفصلي
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.8%	80.0%	54.0%	74.1%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر

