



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشؤون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2014/2013

إعداد

إبتهال صادق

نيلوفر خاجه

سبتمبر 2015



## فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقويم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
15	6- متوسط عام تقويم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقويم المقرر
17	1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2- المعرفة والمهارات العلمية
20	3- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4- الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقويم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة

II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات	
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
55	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
71	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
87	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
103	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
119	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
135	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
153	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
169	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية
185	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية
201	11- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
217	12- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة
233	13- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

## المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي. ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة وبعيننا في دفع عجلة التطوير.



## I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 120 شعبة من كليات الجامعة و لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه. ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

## أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

### 1. أساليب التدريس:

حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 100% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العمارة و بلغت 70%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80.0% وتمثلت في كل من كلية العلوم، كلية الهندسة والبتترول وكلية العمارة. (جدول 1)

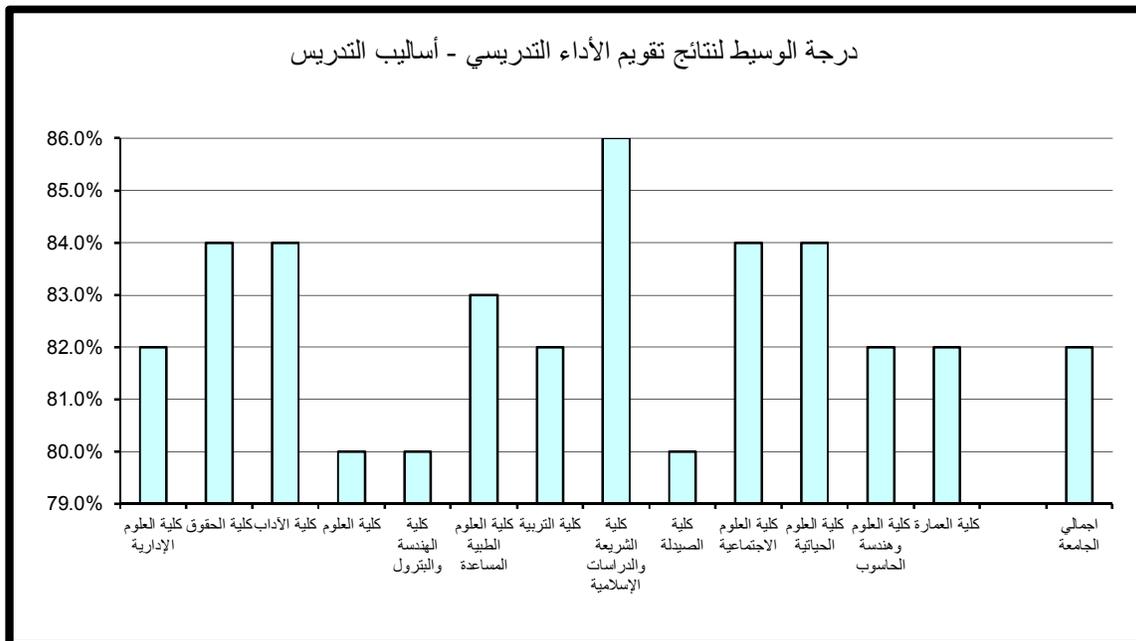
### 2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة وكلية العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 100% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة و بلغت 70%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بكلية الهندسة والبتترول. (جدول 2)

جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

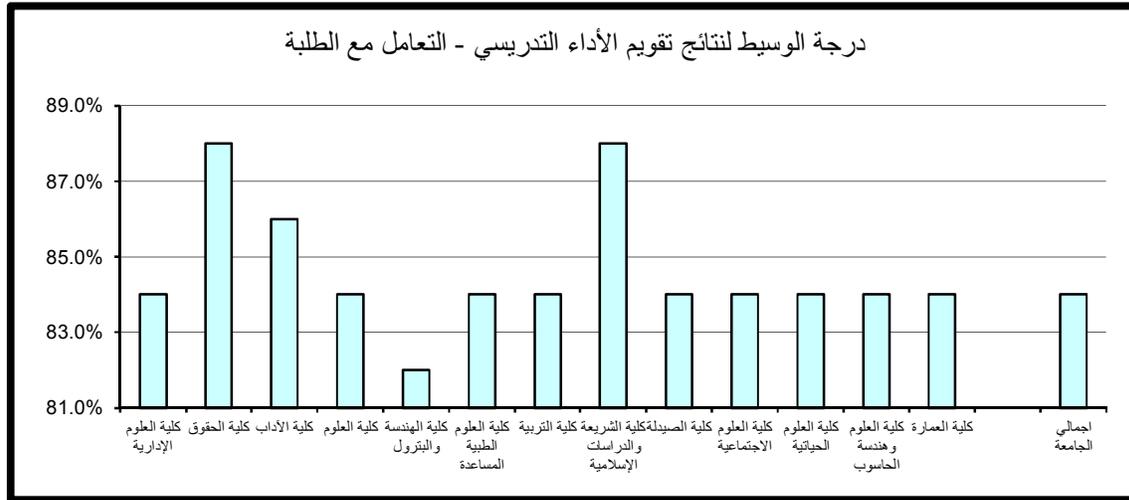
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.1%	84.0%	71.0%	79.0%	92.0%	98.0%	كلية الحقوق
83.4%	84.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.1%	80.0%	50.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
81.1%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروك
83.7%	83.0%	68.0%	74.0%	98.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.4%	82.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.3%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.3%	80.0%	54.0%	76.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
83.5%	84.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.6%	84.0%	66.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.3%	82.0%	54.0%	73.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.5%	82.0%	64.0%	70.0%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
83.2%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
87.8%	88.0%	70.0%	82.0%	94.0%	98.0%	كلية الحقوق
85.2%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
83.9%	84.0%	54.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
82.7%	82.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروول
84.7%	84.0%	70.0%	73.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.6%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
87.9%	88.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
84.0%	84.0%	50.0%	80.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
84.6%	84.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.1%	84.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
85.3%	84.0%	58.0%	74.0%	98.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
85.2%	84.0%	62.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العمارة
84.8%	84.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



### 3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 70.0% وتمثلت بكلية العمارة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.0% وتمثلت في كل من كلية الهندسة والبتترول وكلية الصيدلة. (جدول 3)

### 4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 6.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 73%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الحياتية حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80.0% وتمثلت بكلية الهندسة والبتترول. (جدول 4)

### 5 . الإنطباع العام:

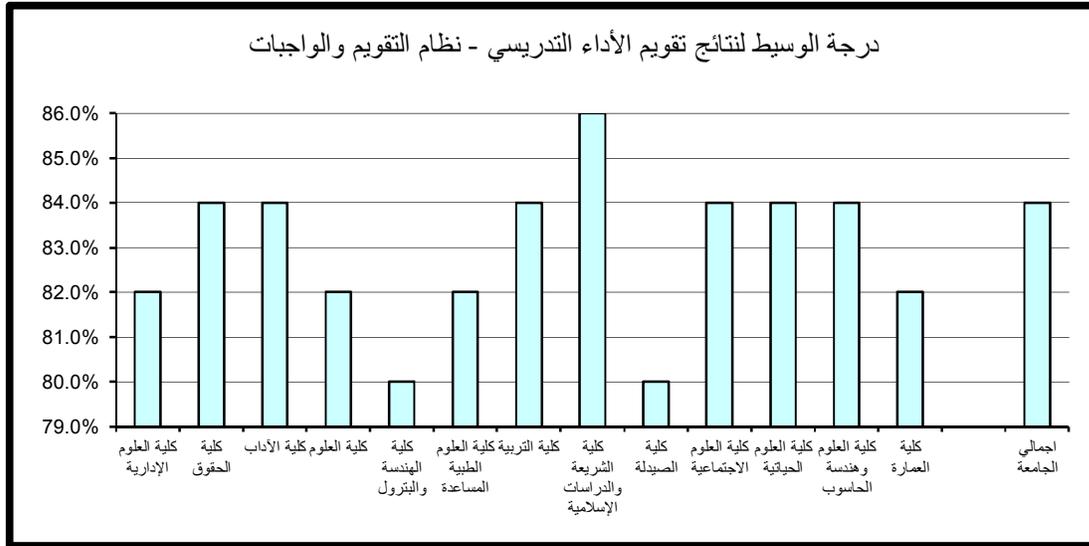
حازت كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلية وكلية العلوم وهندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 6.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 64.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.0% وتمثلت في كلية الهندسة والبتترول.

(جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

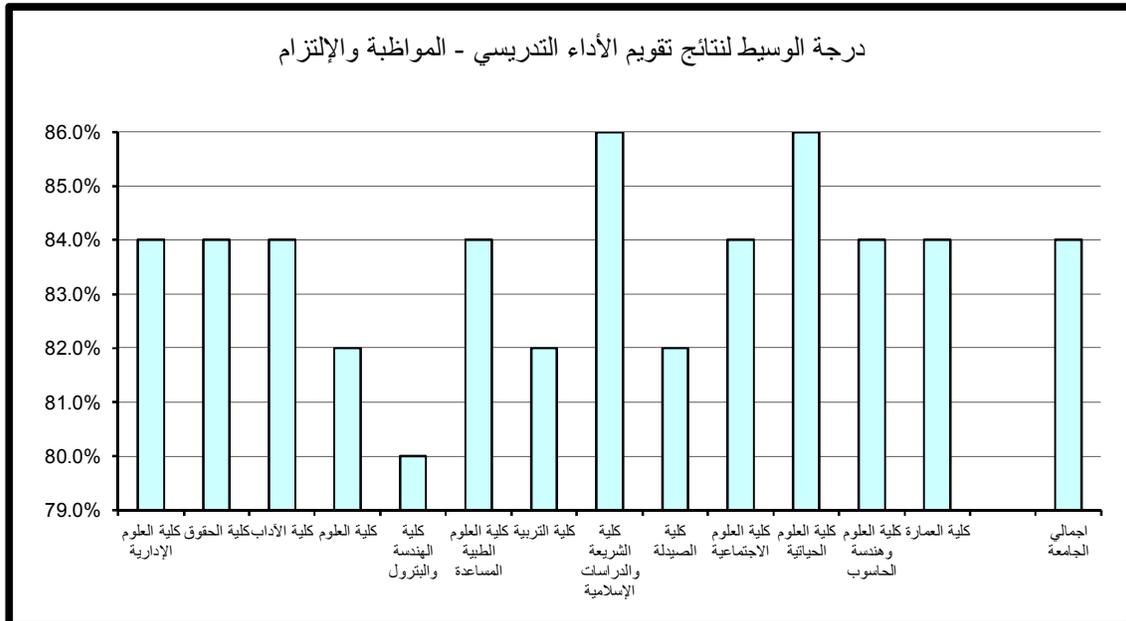
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
83.7%	84.0%	70.0%	78.0%	90.0%	94.0%	كلية الحقوق
83.8%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.6%	82.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
81.8%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.3%	82.0%	72.0%	72.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.7%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.2%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.7%	80.0%	50.0%	76.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
83.5%	84.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.7%	84.0%	68.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
84.9%	84.0%	60.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.8%	82.0%	64.0%	70.0%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
83.5%	84.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

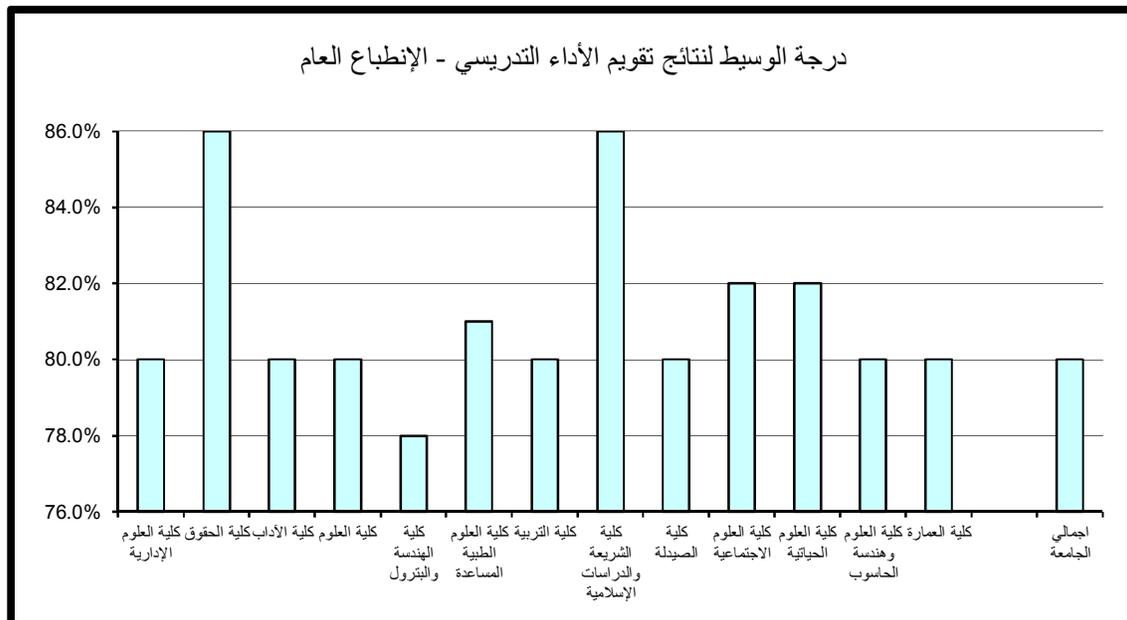
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	84.0%	56.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.3%	84.0%	66.0%	79.0%	94.0%	98.0%	كلية الحقوق
84.0%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
83.6%	82.0%	60.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
82.1%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.0%	84.0%	70.0%	74.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.3%	82.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
86.5%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.5%	82.0%	56.0%	80.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.5%	86.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
85.1%	84.0%	56.0%	75.0%	98.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
84.2%	84.0%	62.0%	73.0%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
83.9%	84.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	80.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.8%	86.0%	70.0%	78.0%	92.0%	100.0%	كلية الحقوق
82.0%	80.0%	50.0%	72.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
80.8%	80.0%	50.0%	70.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
79.3%	78.0%	50.0%	70.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.6%	81.0%	56.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.1%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
85.3%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.9%	80.0%	60.0%	75.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
82.3%	82.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.0%	82.0%	50.0%	72.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.1%	80.0%	50.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.1%	80.0%	50.0%	64.0%	98.0%	100.0%	كلية العمارة
81.8%	80.0%	50.0%	72.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

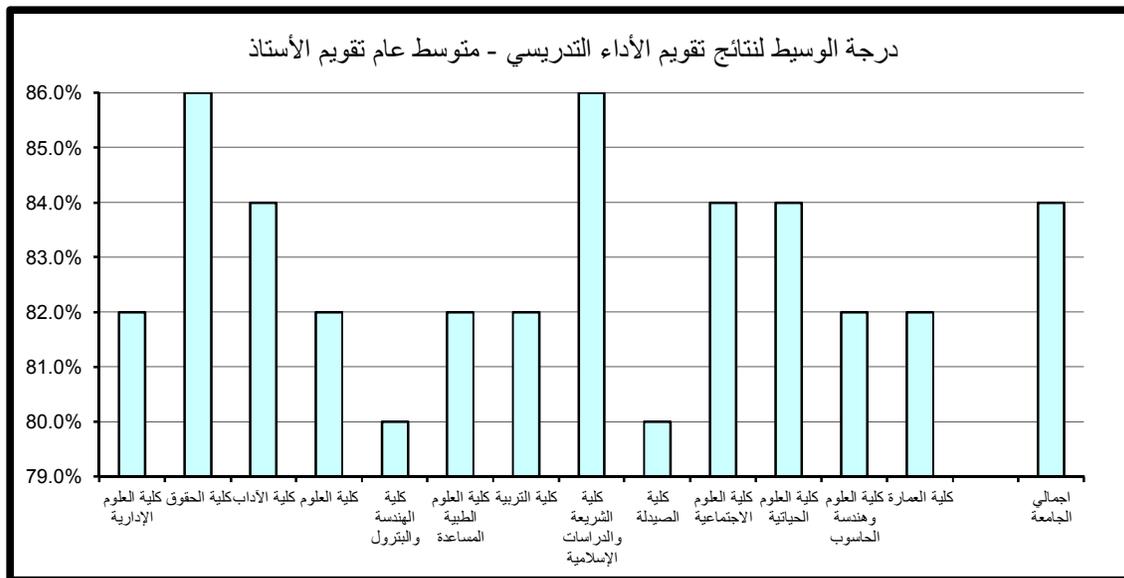


## 6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كلية كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 6.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العمارة وبلغت 71.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من كلية الحقوق وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.0% وتمثلت في كلية الهندسة والبتترول وكلية الصيدلة.  
(جدول 6)

جدول (6) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	54.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
85.5%	86.0%	71.0%	80.0%	92.0%	98.0%	كلية الحقوق
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
82.6%	82.0%	54.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
81.6%	80.0%	52.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبترو
83.7%	82.0%	68.0%	74.0%	98.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.4%	82.0%	52.0%	77.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.3%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.4%	80.0%	58.0%	77.0%	96.0%	100.0%	كلية الصيدلة
83.5%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.9%	84.0%	71.0%	76.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
84.0%	82.0%	60.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
83.7%	82.0%	64.0%	71.0%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
83.5%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



## ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### 1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

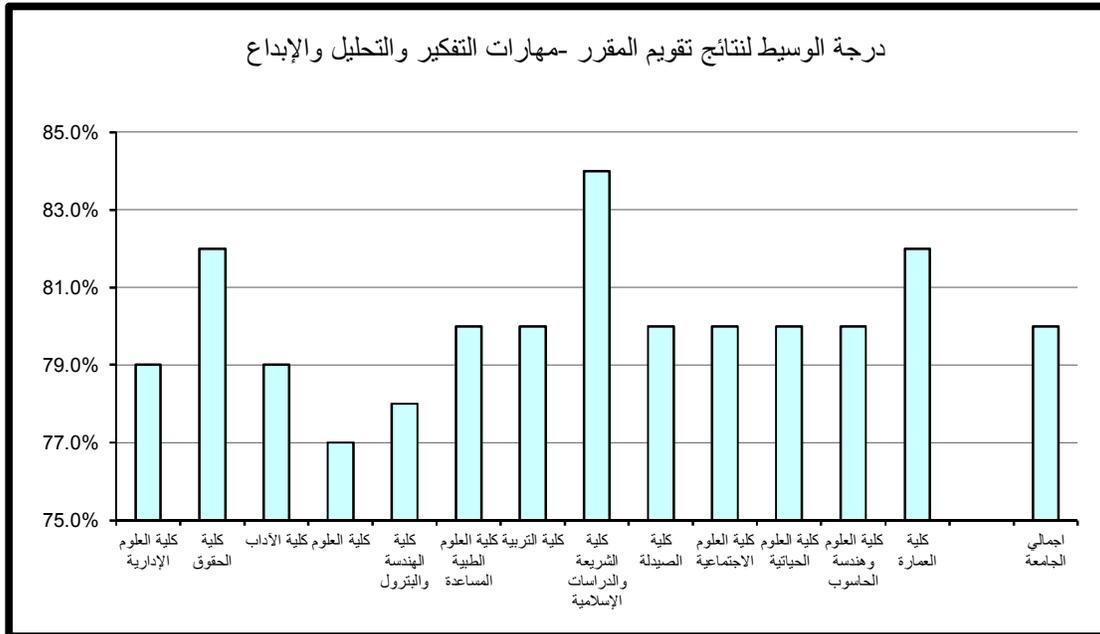
حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 10.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

### 2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 10.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العمارة وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.0% وتمثلت في كل من كلية العلوم وكلية الهندسة والبترو. (جدول 8)

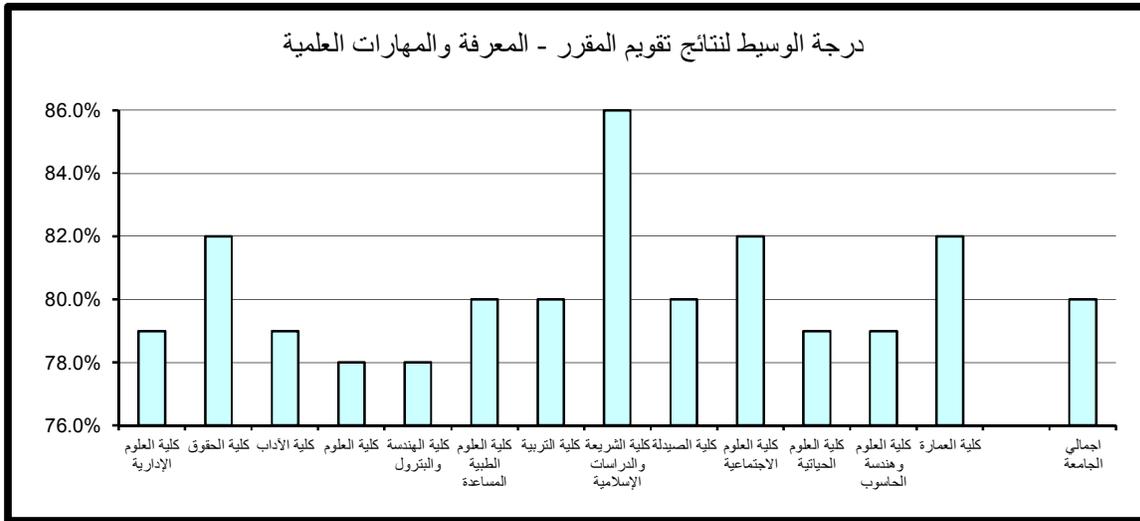
جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	79.0%	50.0%	73.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.9%	82.0%	72.0%	77.0%	88.0%	94.0%	كلية الحقوق
80.3%	79.0%	50.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
78.9%	77.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
78.9%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروال
80.1%	80.0%	66.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.3%	80.0%	64.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية التربية
85.1%	84.0%	66.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.4%	80.0%	64.0%	75.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
81.3%	80.0%	50.0%	75.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.1%	80.0%	70.0%	74.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.5%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.6%	82.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	كلية العمارة
80.8%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
82.3%	82.0%	75.0%	77.0%	88.0%	98.0%	كلية الحقوق
80.7%	79.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
78.8%	78.0%	50.0%	71.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
78.7%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
79.4%	80.0%	64.0%	71.0%	86.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.9%	80.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.2%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.8%	80.0%	64.0%	74.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
81.8%	82.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.8%	79.0%	68.0%	72.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.2%	79.0%	60.0%	72.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.6%	82.0%	64.0%	70.0%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
81.1%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



### 3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 10.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العمارة وبلغت 68.0%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.0% وتمثلت بكلية العلوم الإدارية وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتروك. (جدول 9)

### 4 . الإعداد للعمل والمهنة:

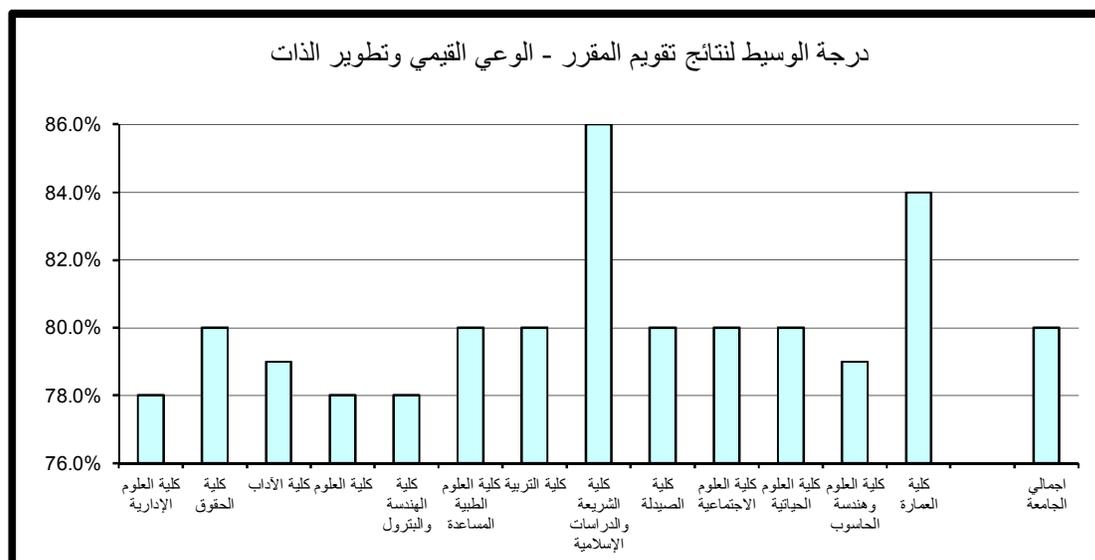
حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 10.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وكلية العمارة وبلغت 70.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.0% وتمثلت في كل من كلية العلوم وكلية الهندسة والبتروك. (جدول 10)

### 5 . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 100.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 10.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العمارة وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.5% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

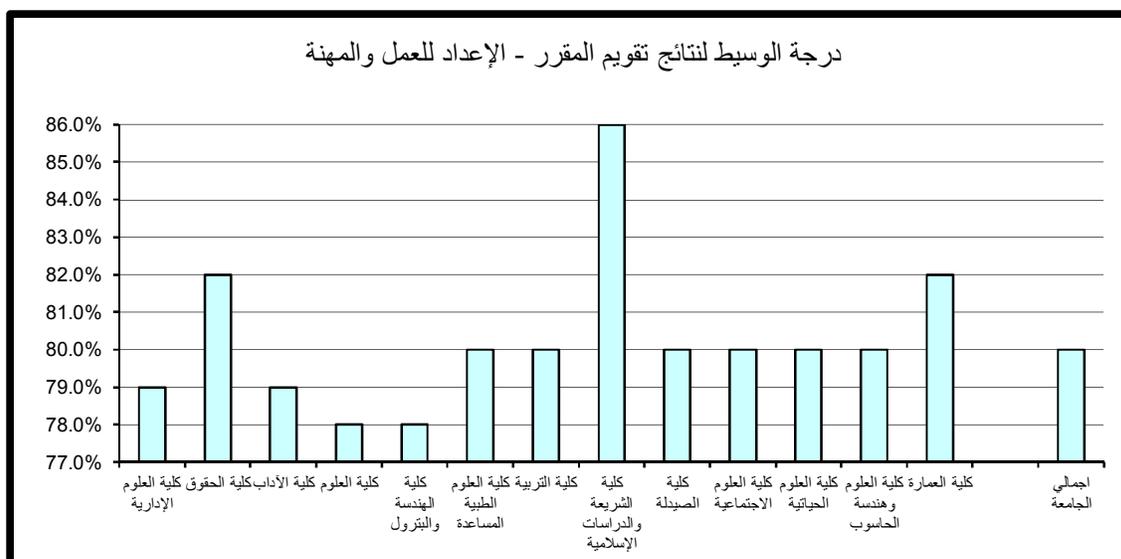
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.0%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.0%	80.0%	73.0%	76.0%	86.0%	94.0%	كلية الحقوق
79.8%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
78.9%	78.0%	50.0%	71.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
78.9%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.2%	80.0%	68.0%	71.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.5%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.1%	86.0%	50.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.3%	80.0%	70.0%	75.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
81.1%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.9%	80.0%	68.0%	71.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.1%	79.0%	60.0%	72.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.9%	84.0%	60.0%	68.0%	94.0%	100.0%	كلية العمارة
80.6%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



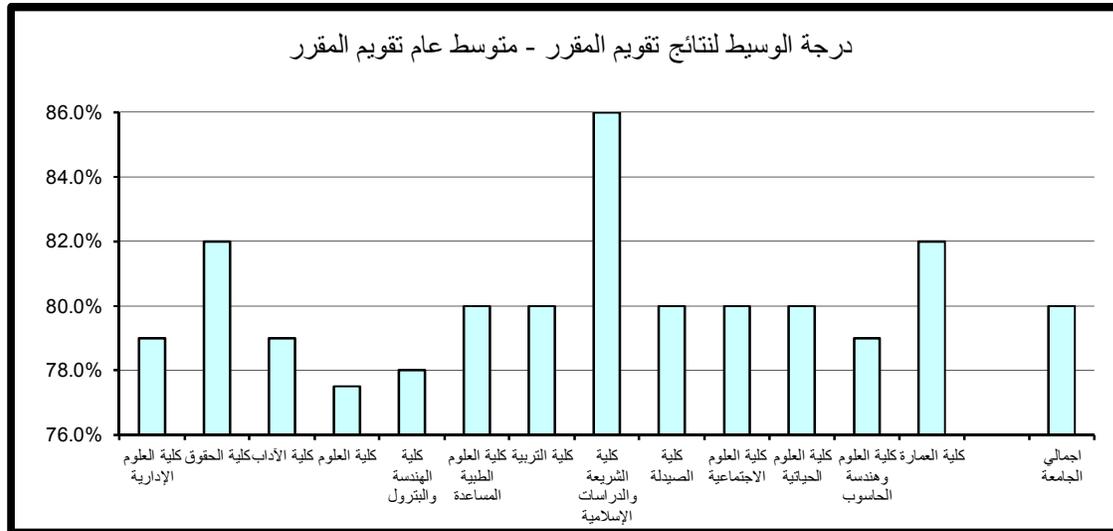
جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

الجامعة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
82.8%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	98.0%	كلية الحقوق
80.1%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
79.0%	78.0%	50.0%	71.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم
79.1%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.3%	80.0%	64.0%	70.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.2%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.2%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.2%	80.0%	60.0%	75.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
81.8%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.1%	80.0%	68.0%	71.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.9%	80.0%	60.0%	72.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.9%	82.0%	60.0%	70.0%	92.0%	100.0%	كلية العمارة
81.1%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	79.0%	60.0%	73.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
81.9%	82.0%	73.0%	76.0%	86.0%	96.0%	كلية الحقوق
80.2%	79.0%	50.0%	74.0%	88.0%	100.0%	كلية الآداب
78.8%	77.5%	50.0%	71.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
78.8%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
79.8%	80.0%	66.0%	72.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.7%	80.0%	58.0%	76.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.4%	80.0%	66.0%	75.0%	100.0%	100.0%	كلية الصيدلة
81.5%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.8%	80.0%	70.0%	71.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.2%	79.0%	62.0%	73.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.8%	82.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	كلية العمارة
80.8%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



## ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

### 1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقويمها خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014 (4162) شعبة.

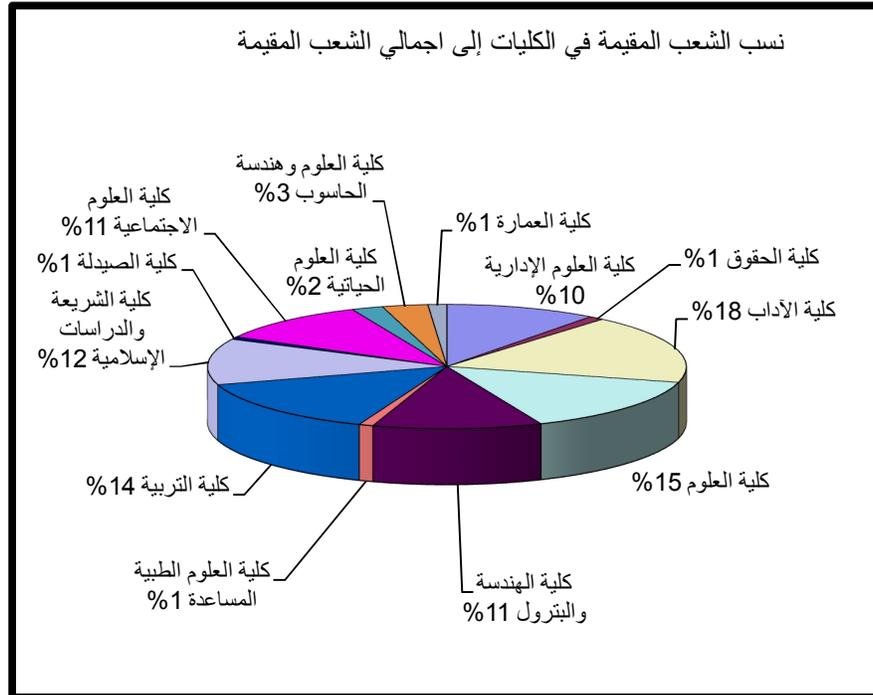
وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية الآداب حيث بلغت 743 شعبة ونسبة المشاركة 18% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 1% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت في كل من كلية الحقوق وكلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة وكلية العمارة.

وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 95% من شعب كلية التربية و تم تقويم 71% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة في حين أنه قيمت 145% من شعب كلية الصيدلة وذلك لتعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة ، والملاحظ ايضا انه تم تقييم 107% من شعب كلية العلوم وهندسة الحاسوب و 102% من شعب كلية العلوم الإدارية ونلاحظ ايضا بكلية الحقوق ان نسبة الشعب المقيمة الى الشعب المعروضه أيضا كبير 119% وقد يرجع السبب الى تعدد اعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة.

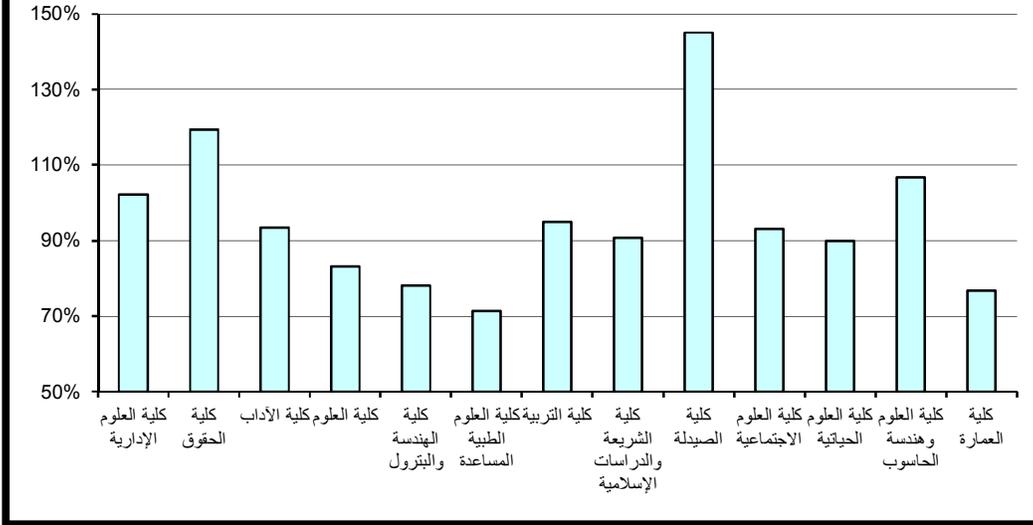
(جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
102%	417	426	كلية العلوم الإدارية
119%	36	43	كلية الحقوق
93%	795	743	كلية الآداب
83%	724	602	كلية العلوم
78%	609	475	كلية الهندسة والبتترول
71%	56	40	كلية العلوم الطبية المساعدة
95%	626	595	كلية التربية
91%	549	498	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
145%	20	29	كلية الصيدلة
93%	474	441	كلية العلوم الاجتماعية
90%	99	89	كلية العلوم الحياتية
107%	120	128	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
77%	69	53	كلية العمارة
91%	4594	4162	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



## 2 . الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

### الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 71 % من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 2967 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 1195 شعبة بنسبة 29% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز .  
من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 83.47% للإناث و 83.30% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للذكور مقارنة بالإناث بنسب متفاوتة في أغلب الكليات .  
وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 86.37 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية الهندسة والبتترول وبلغت 81.13 % و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 86.06% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الصيدلة وبلغت 76.14%. (جدول 13)

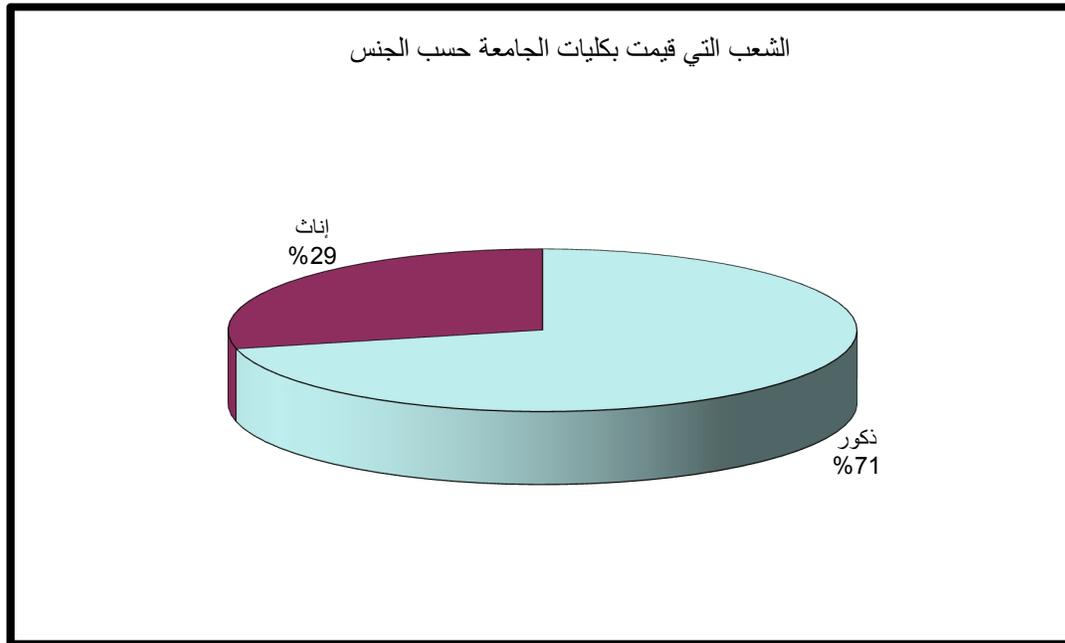
## 3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 22 % من الاجمالي حيث تم تقويم 911 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 3251 شعبة أي بنسبة 78% .

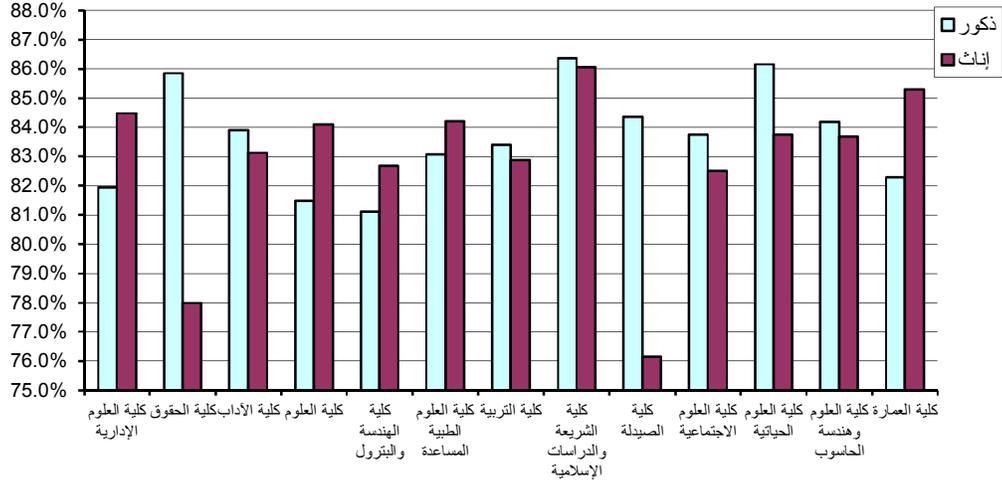
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 83.67% بفارق قدره 1.15% .  
و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

الكلية	الشعب التي قيمت		نتائج التقويم		المتوسط الاجمالي
	إناث	ذكور	إناث	ذكور	
كلية العلوم الإدارية	70	356	84.49%	81.94%	82.36%
كلية الحقوق	2	41	78.00%	85.85%	85.49%
كلية الآداب	238	505	83.13%	83.91%	83.66%
كلية العلوم	233	369	84.10%	81.50%	82.50%
كلية الهندسة والبتترول	70	405	82.67%	81.13%	81.35%
كلية العلوم الطبية المساعدة	23	17	84.22%	83.06%	83.73%
كلية التربية	249	346	82.89%	83.39%	83.18%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	79	419	86.06%	86.37%	86.32%
كلية الصيدلة	7	22	76.14%	84.36%	82.38%
كلية العلوم الاجتماعية	138	303	82.52%	83.74%	83.36%
كلية العلوم الحياتية	47	42	83.74%	86.17%	84.89%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	29	99	83.69%	84.20%	84.09%
كلية العمارة	10	43	85.30%	82.28%	82.85%
الاجمالي	1195	2967	83.47%	83.30%	83.35%



متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأساتذة) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويبيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 86.35% أما أدنى النتائج المحققة للكويبيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 80.29% وأما بالنسبة لغير الكويبيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 87.91% وكانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العمارة وبلغت 79.67%. (جدول 14)

#### 4. متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 15% ومن الأساتذة المساعدين 21% ومن المدرسين 43% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 5% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمتدربين أيضا 7% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي كانت الأعلى هي نتيجة المتدربين و قد بلغت 84.55% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.46%. (جدول 16)

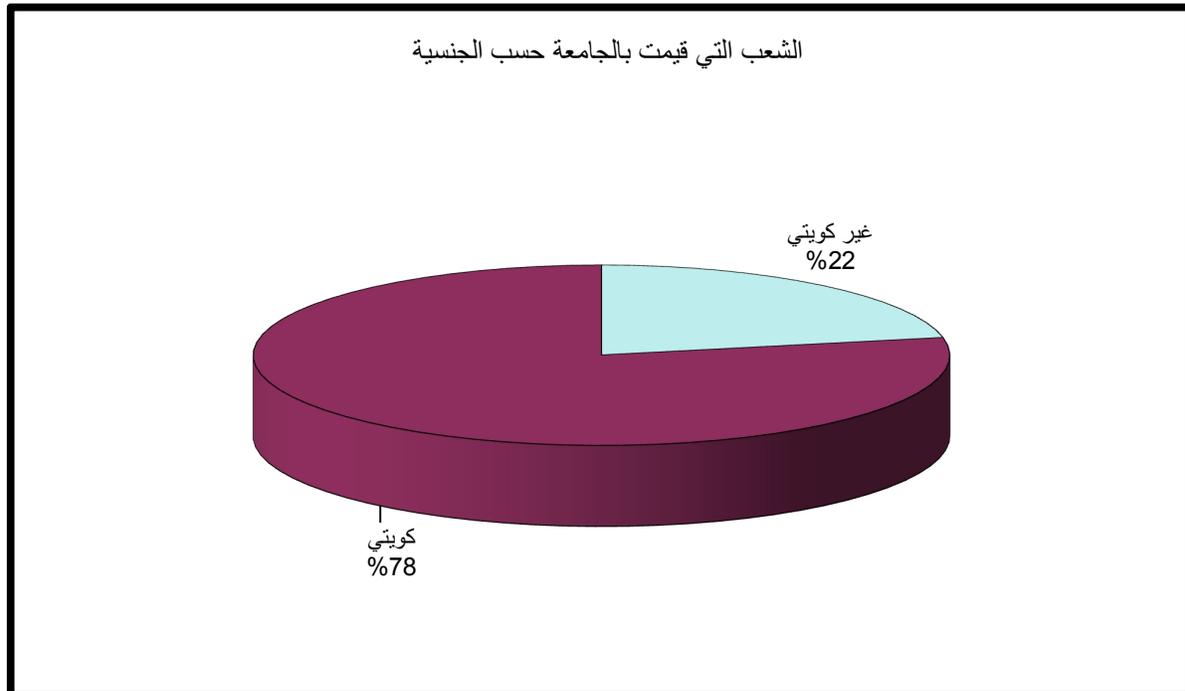
#### 5- متوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقييم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 70 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقييم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

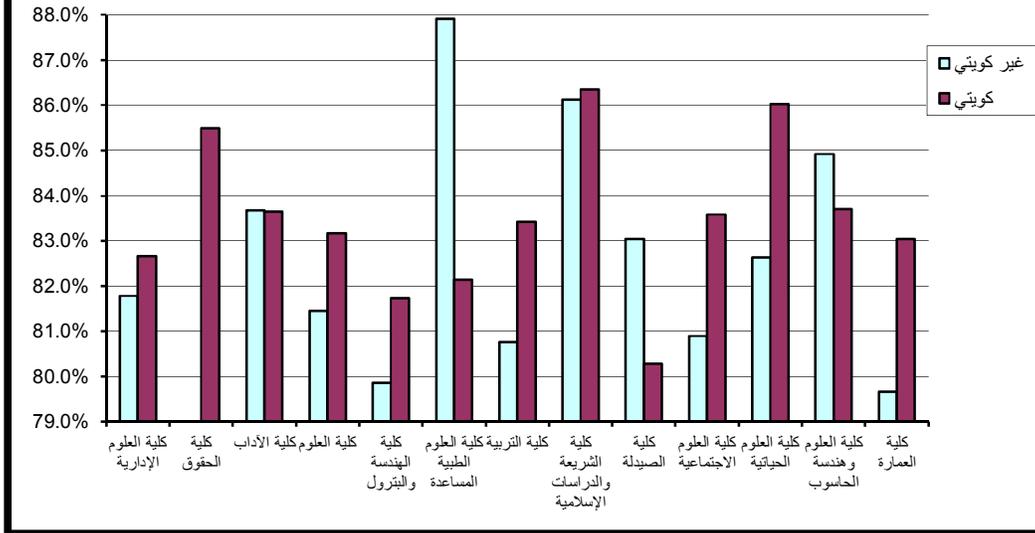
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقييم في الكلية يتضح بأن 80% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية الحقوق وكلية العمارة و كلية العلوم الطبية المساعدة بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب  
الجنسية الفصل الدراسي الأول 2014/2013

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
82.36%	81.78%	82.66%	426	144	282	كلية العلوم الإدارية
85.49%		85.49%	43		43	كلية الحقوق
83.66%	83.68%	83.66%	743	166	577	كلية الآداب
82.50%	81.46%	83.17%	602	235	367	كلية العلوم
81.35%	79.87%	81.74%	475	97	378	كلية الهندسة والبتروول
83.73%	87.91%	82.14%	40	11	29	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.18%	80.77%	83.43%	595	56	539	كلية التربية
86.32%	86.13%	86.35%	498	69	429	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.38%	83.05%	80.29%	29	22	7	كلية الصيدلة
83.36%	80.89%	83.59%	441	38	403	كلية العلوم الاجتماعية
84.89%	82.63%	86.03%	89	30	59	كلية العلوم الحياتية
84.09%	84.93%	83.70%	128	40	88	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.85%	79.67%	83.04%	53	3	50	كلية العمارة
83.35%	82.52%	83.67%	4162	911	3251	الاجمالي

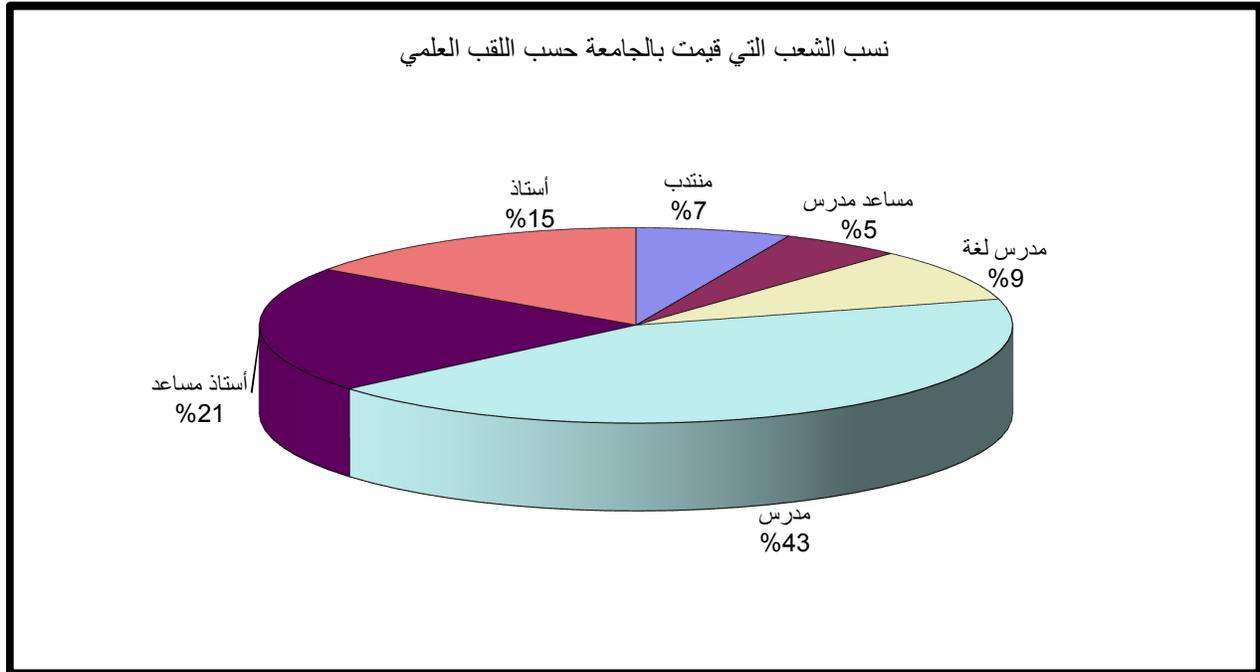


متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية



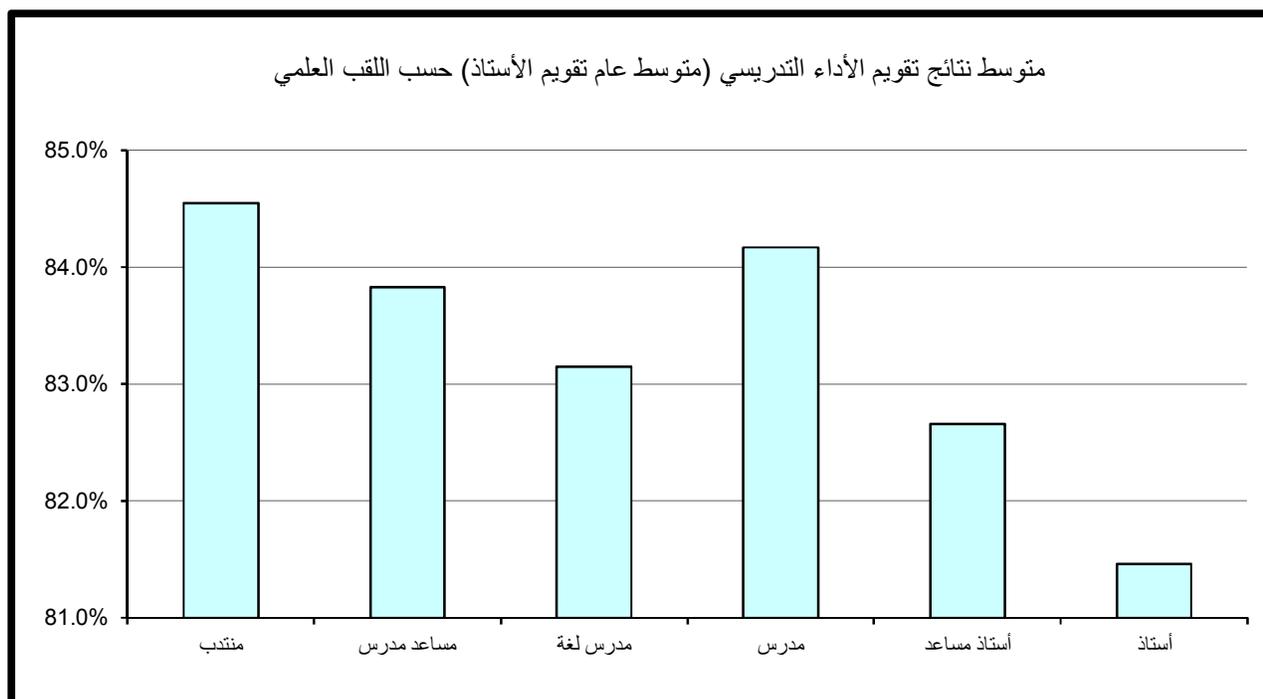
جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	89	87	169	44		37	426
كلية الحقوق	2	11	28			2	43
كلية الآداب	97	88	335	134	61	28	743
كلية العلوم	157	164	160	44	31	46	602
كلية الهندسة والبتترول	112	81	233	38		11	475
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	3	25	7	3		40
كلية التربية	61	183	245	37	56	13	595
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	46	109	173	10	53	107	498
كلية الصيدلة	6	7	6	7		3	29
كلية العلوم الاجتماعية	46	99	237	26	13	20	441
كلية العلوم الحياتية	5	2	56	20		6	89
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	15	36	73			4	128
كلية العمارة		2	50	1			53
الاجمالي	638	872	1790	368	217	277	4162



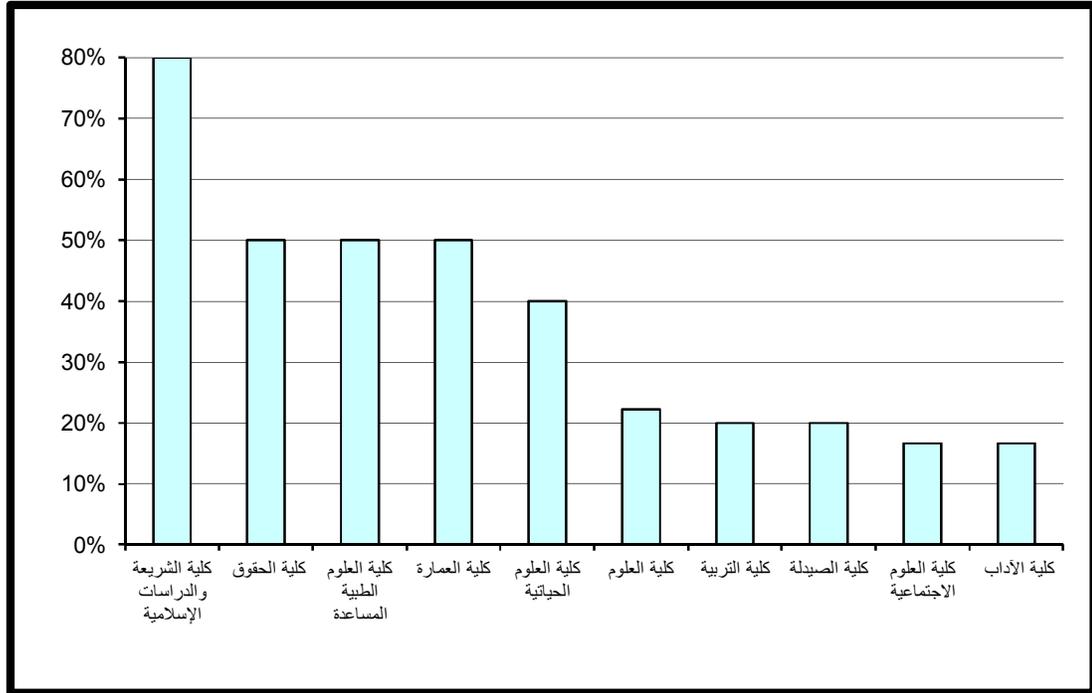
جدول (16) متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب اللقب العلمي  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط الاجمالي	منتدب	مساعد مدرس	مدرس لغة	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ	الكلية
82.36%	83.92%		83.39%	83.18%	80.22%	81.73%	كلية العلوم الإدارية
85.49%	81.00%			86.57%	84.36%	81.00%	كلية الحقوق
83.66%	85.71%	83.44%	82.84%	84.28%	83.83%	82.06%	كلية الآداب
82.50%	81.54%	80.90%	84.23%	84.11%	82.08%	81.42%	كلية العلوم
81.35%	82.73%		84.32%	81.89%	81.28%	79.14%	كلية الهندسة والبتترول
83.73%		94.00%	84.86%	83.12%	78.67%	79.50%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.18%	81.23%	82.04%	80.11%	84.69%	82.64%	82.05%	كلية التربية
86.32%	86.99%	87.32%	88.70%	86.34%	85.91%	83.98%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.38%	84.67%		77.57%	81.83%	84.43%	85.00%	كلية الصيدلة
83.36%	84.15%	83.77%	83.96%	84.53%	81.92%	79.61%	كلية العلوم الاجتماعية
84.89%	79.67%		82.95%	86.43%	78.50%	84.20%	كلية العلوم الحياتية
84.09%	77.75%			84.19%	83.22%	87.33%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
82.85%			90.00%	82.64%	84.50%		كلية العمارة
83.35%	84.55%	83.83%	83.15%	84.17%	82.66%	81.46%	الاجمالي



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي  
(متوسط عام تقويم الأستاذ)  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	80%
كلية الحقوق	2	50%
كلية العلوم الطبية المساعدة	3	50%
كلية العمارة	1	50%
كلية العلوم الحياتية	2	40%
كلية العلوم	2	22%
كلية التربية	1	20%
كلية الصيدلة	1	20%
كلية العلوم الاجتماعية	1	17%
كلية الآداب	1	17%





## II - النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

### مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية. \*ملاحظة : مركز اللغات تم توزيعه الى الكليات كوحدة اللغة الإنجليزية لكل كلية على حدة.

### 1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

#### (1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

### (1.1.1). أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة ووحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققا أعلى الدرجات 84.00% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم إدارة وتسويق، محاسبة، اقتصاد والتمويل والمنشآت المالية. (جدول 18)

### (2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز جميع أقسام الكلية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة بإستثناء قسم الإدارة والتسويق حيث بلغت 92.0% ، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التمويل والمنشآت المالية الذي حصل على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 70.0%.

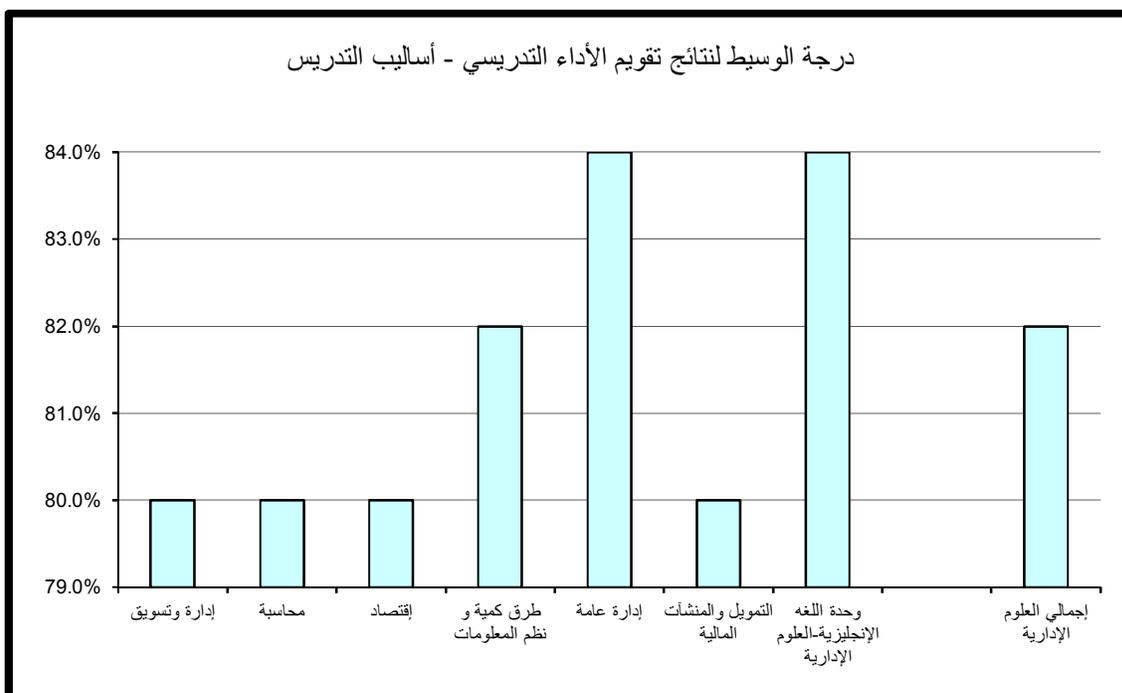
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم ادارة عامة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 19)

### (3.1.1). نظام التقييم والواجبات:

حاز كل من قسم التمويل والمنشآت المالية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 71.0%.

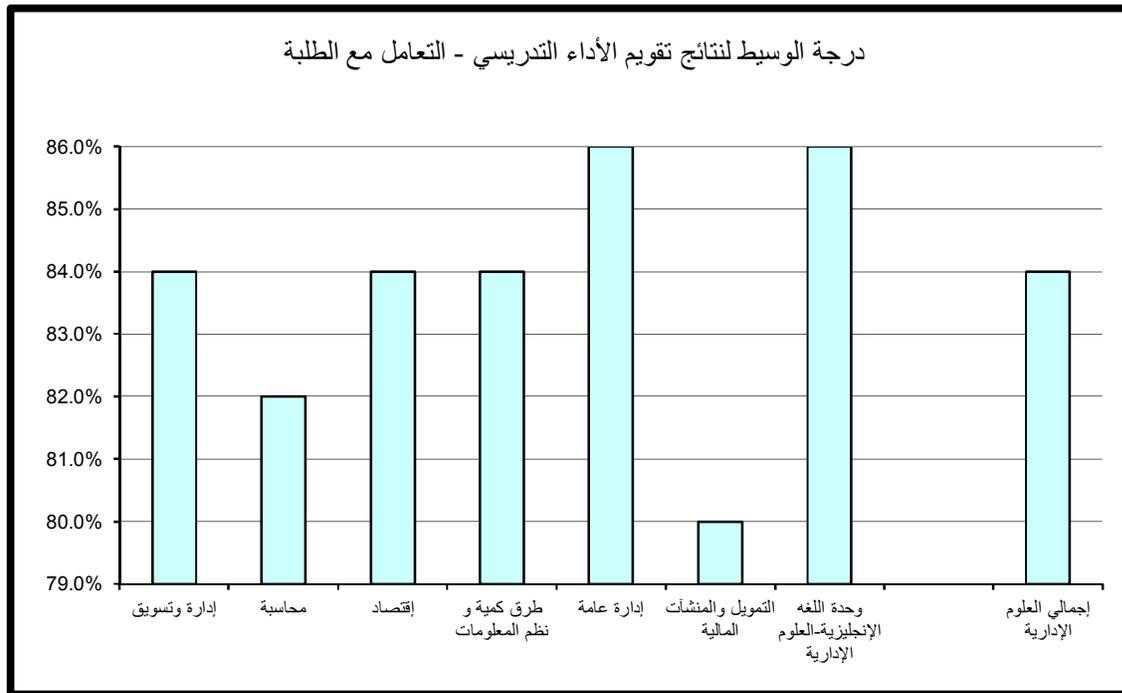
جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	62.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
81.3%	80.0%	60.0%	74.0%	88.0%	100.0%	محاسبة
81.6%	80.0%	60.0%	74.0%	90.0%	98.0%	إقتصاد
82.5%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.6%	84.0%	73.0%	78.0%	88.0%	96.0%	إدارة عامة
80.8%	80.0%	56.0%	72.0%	88.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.8%	84.0%	68.0%	74.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.1%	82.0%	56.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	60.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إدارة وتسويق
82.4%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	محاسبة
84.0%	84.0%	64.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إقتصاد
84.7%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.8%	86.0%	72.0%	76.0%	92.0%	96.0%	إدارة عامة
81.6%	80.0%	50.0%	70.0%	92.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
85.1%	86.0%	68.0%	74.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت في كل من قسم المحاسبة وقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 20)

#### (4.1.1). المواظبة والالتزام:

حاز كل من قسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الاقتصاد، قسم طرق كمية و نظم المعلومات، قسم ادارة عامة و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققوا أعلى الدرجات 84.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 81.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 21)

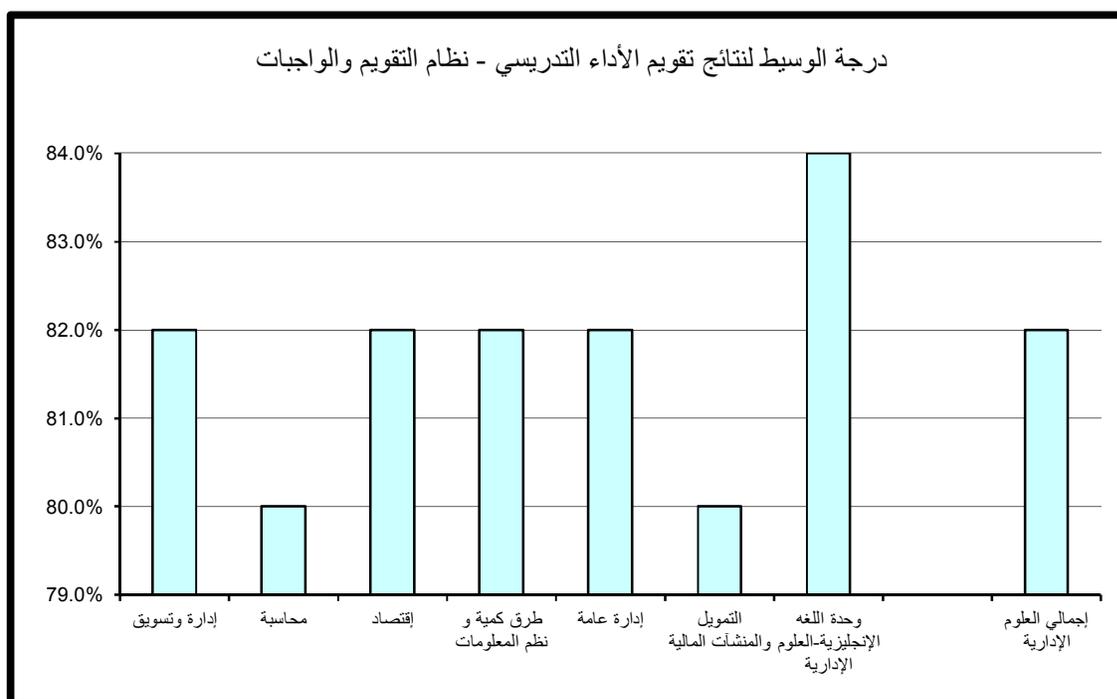
#### (5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم ادارة وتسويق. (جدول 22)

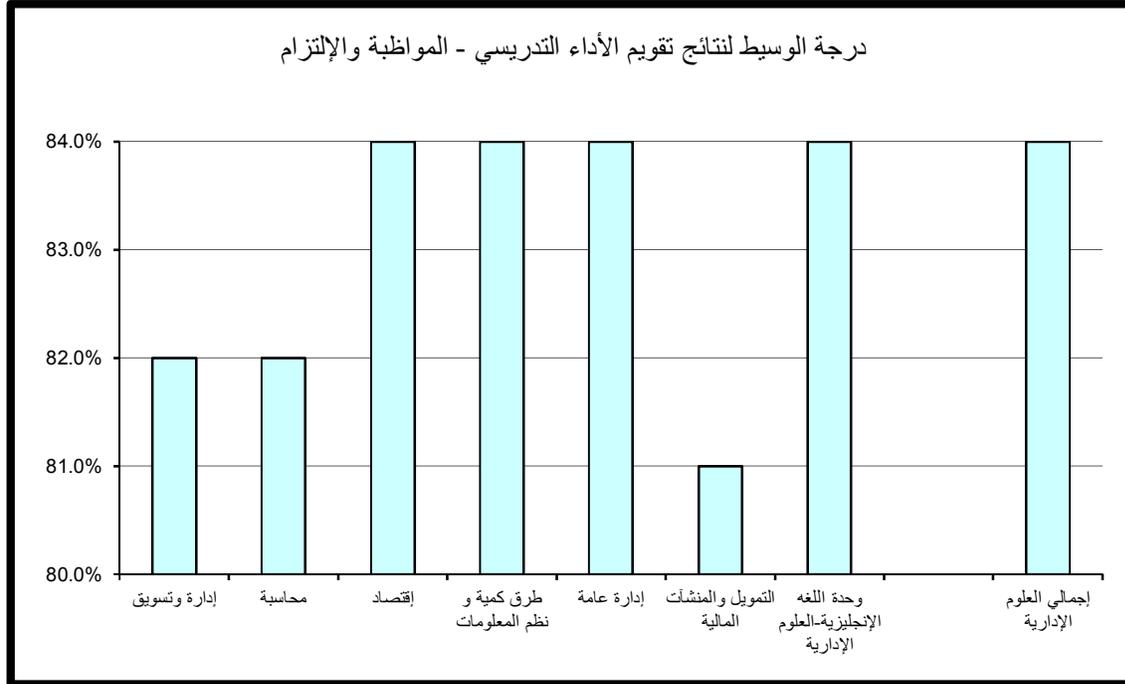
جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	82.0%	64.0%	75.0%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
81.8%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	محاسبة
82.4%	82.0%	66.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إقتصاد
83.0%	82.0%	62.0%	76.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.6%	82.0%	75.0%	77.0%	88.0%	94.0%	إدارة عامة
81.2%	80.0%	56.0%	72.0%	92.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.4%	84.0%	68.0%	71.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.4%	82.0%	56.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



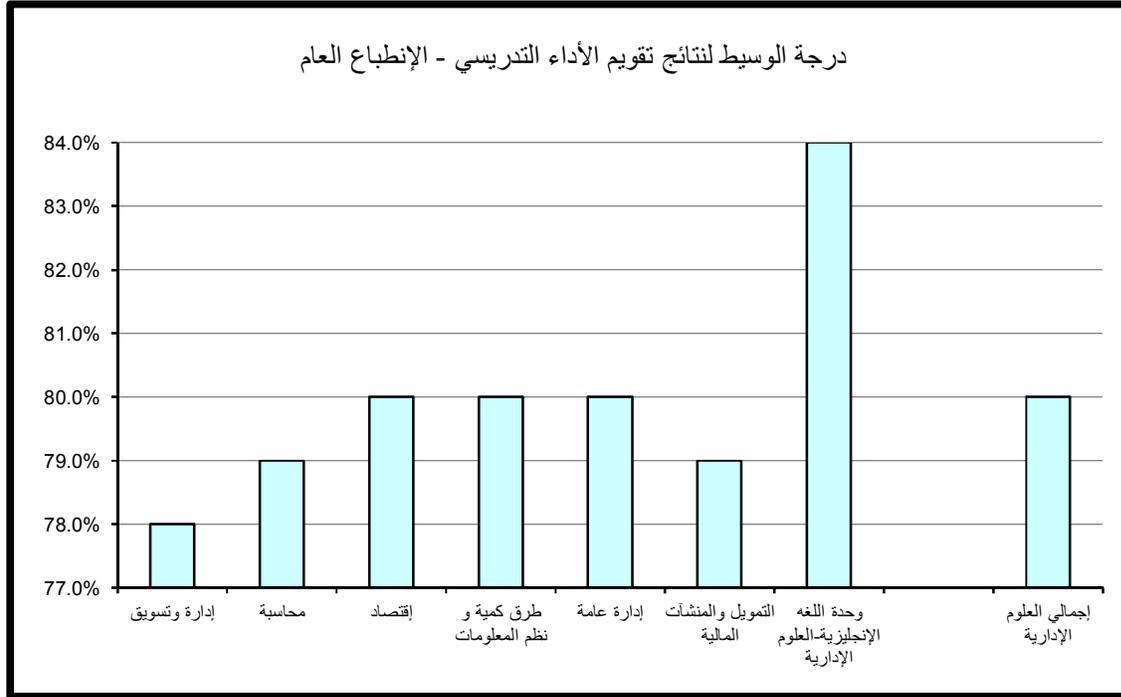
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	82.0%	62.0%	76.0%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
82.5%	82.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	محاسبة
83.4%	84.0%	66.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إقتصاد
84.4%	84.0%	64.0%	78.0%	92.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.3%	84.0%	74.0%	77.0%	90.0%	98.0%	إدارة عامة
81.6%	81.0%	56.0%	73.0%	90.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.1%	84.0%	68.0%	72.0%	92.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.2%	84.0%	56.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	78.0%	50.0%	71.0%	88.0%	100.0%	إدارة وتسويق
79.8%	79.0%	60.0%	72.0%	88.0%	100.0%	محاسبة
80.2%	80.0%	56.0%	71.0%	90.0%	96.0%	إقتصاد
80.6%	80.0%	60.0%	71.0%	90.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
81.5%	80.0%	66.0%	74.0%	90.0%	96.0%	إدارة عامة
79.1%	79.0%	50.0%	70.0%	88.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.3%	84.0%	64.0%	70.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.4%	80.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



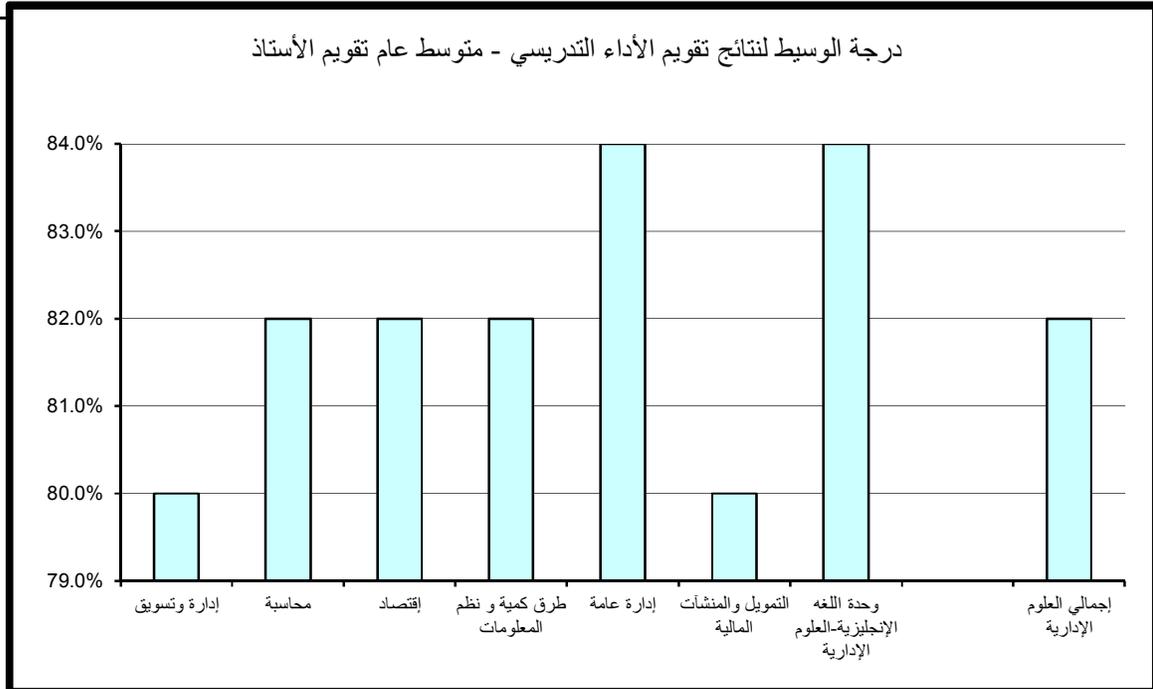
### (6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 72.0% وكانت بقسم التمويل والمنشآت المالية.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم ادارة وتسويق وقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 23)

جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	88.0%	75.0%	62.0%	80.0%	82.0%
محاسبة	100.0%	88.0%	75.0%	60.0%	82.0%	81.8%
إقتصاد	96.0%	90.0%	75.0%	66.0%	82.0%	82.4%
طرق كمية و نظم المعلومات	100.0%	90.0%	77.0%	66.0%	82.0%	83.3%
إدارة عامة	96.0%	88.0%	77.0%	74.0%	84.0%	83.8%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	90.0%	72.0%	54.0%	80.0%	81.2%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	74.0%	70.0%	84.0%	83.7%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	90.0%	75.0%	54.0%	82.0%	82.6%



## (2.1) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

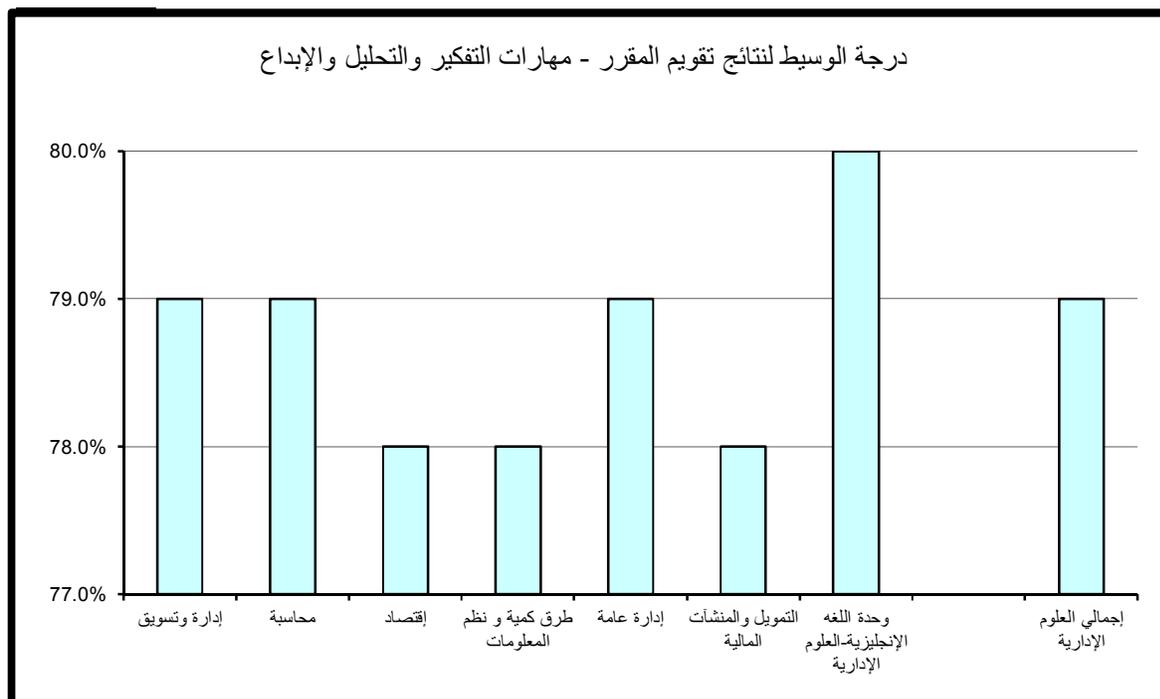
حاز قسم التمويل والمنشآت المالية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات و قسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 24)

### (2.2.1) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم المحاسبة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 71.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المحاسبة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققا أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم إدارة وتسويق وقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 25)

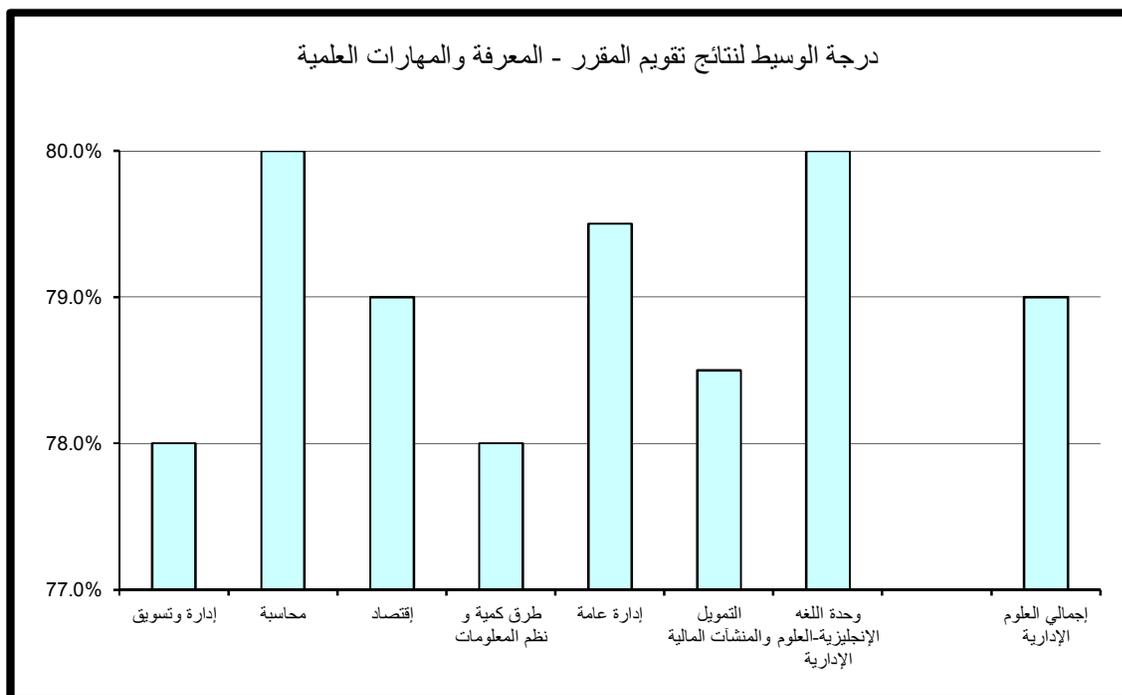
جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	79.0%	64.0%	73.0%	86.0%	100.0%	إدارة وتسويق
79.9%	79.0%	60.0%	73.0%	86.0%	100.0%	محاسبة
79.4%	78.0%	62.0%	74.0%	86.0%	100.0%	إقتصاد
77.3%	78.0%	60.0%	70.0%	84.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.3%	79.0%	72.0%	75.0%	84.0%	96.0%	إدارة عامة
79.5%	78.0%	50.0%	70.0%	88.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
80.2%	80.0%	64.0%	72.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.2%	79.0%	50.0%	73.0%	86.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	78.0%	70.0%	73.0%	86.0%	100.0%	إدارة وتسويق
80.7%	80.0%	60.0%	75.0%	88.0%	100.0%	محاسبة
79.5%	79.0%	64.0%	74.0%	84.0%	100.0%	إقتصاد
77.8%	78.0%	68.0%	71.0%	84.0%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.5%	79.5%	72.0%	74.0%	84.0%	96.0%	إدارة عامة
79.8%	78.5%	66.0%	73.0%	86.0%	100.0%	التمويل والمنشآت المالية
81.0%	80.0%	64.0%	73.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
79.7%	79.0%	60.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



### (3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم المحاسبة وقسم الاقتصاد وقسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم التمويل والمنشآت المالية . (جدول 26)

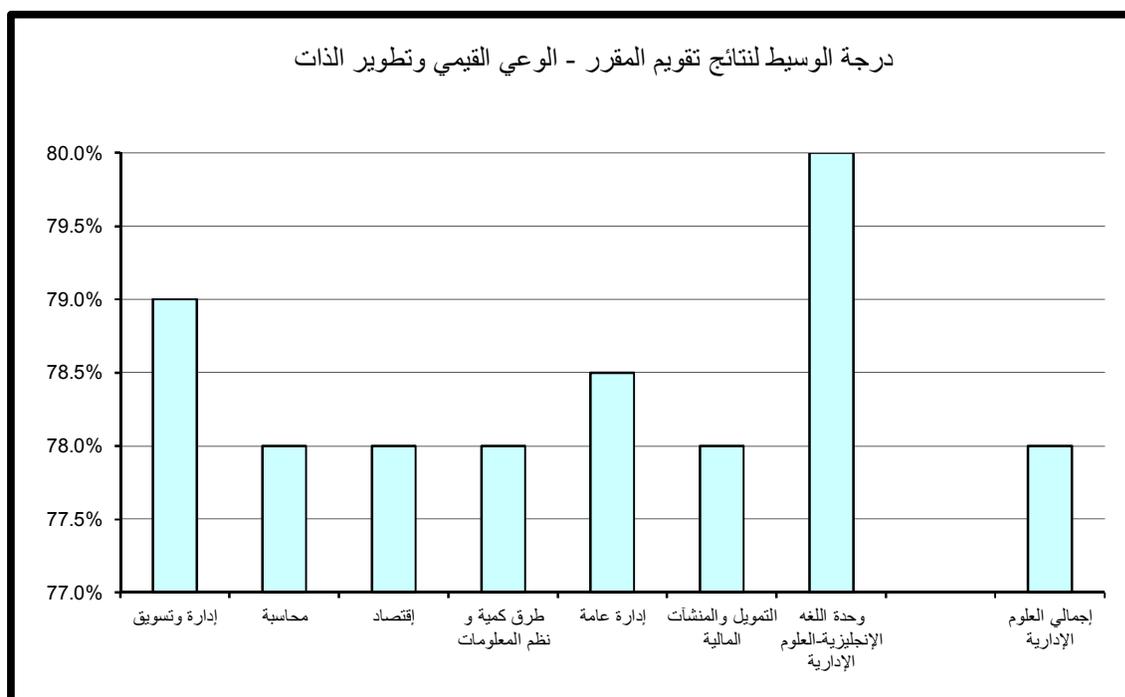
### (4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم المحاسبة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

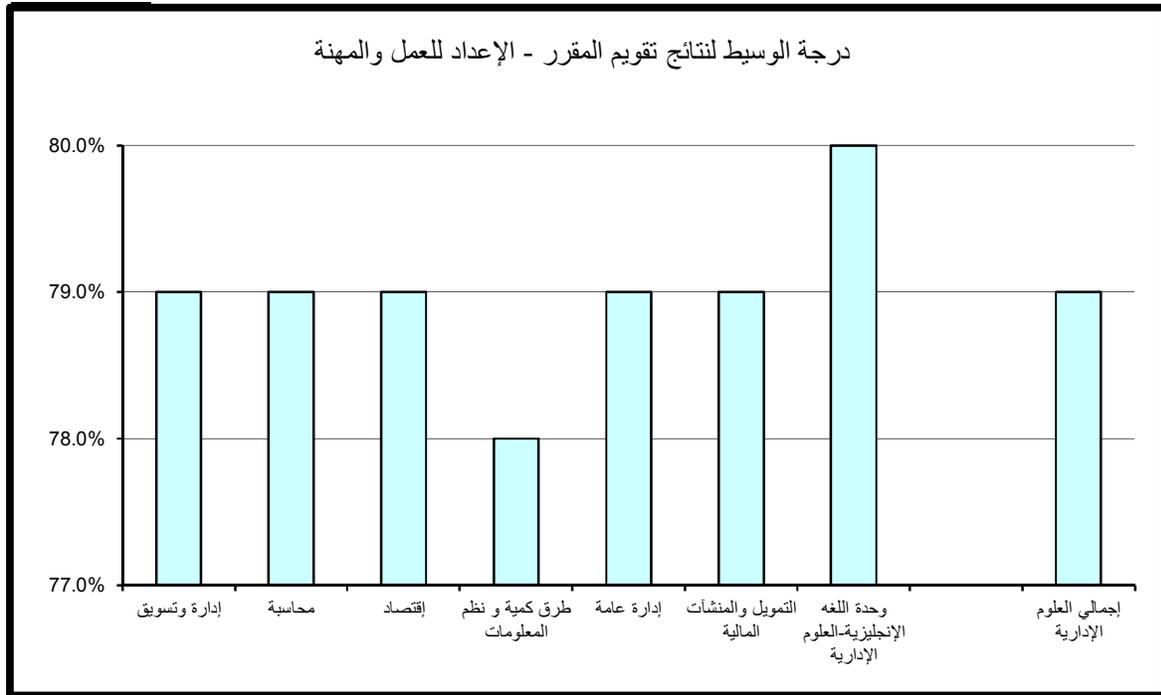
جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	86.0%	72.0%	66.0%	79.0%	79.0%
محاسبة	100.0%	84.0%	73.0%	60.0%	78.0%	79.1%
إقتصاد	100.0%	86.0%	73.0%	64.0%	78.0%	79.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	92.0%	84.0%	70.0%	66.0%	78.0%	77.3%
إدارة عامة	98.0%	84.0%	74.0%	73.0%	78.5%	79.8%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	90.0%	70.0%	50.0%	78.0%	79.0%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	92.0%	90.0%	74.0%	64.0%	80.0%	81.2%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	86.0%	72.0%	50.0%	78.0%	79.0%



جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	86.0%	72.0%	66.0%	79.0%	80.2%
محاسبة	100.0%	90.0%	73.0%	60.0%	79.0%	80.3%
إقتصاد	100.0%	88.0%	74.0%	56.0%	79.0%	79.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	82.0%	70.0%	60.0%	78.0%	77.4%
إدارة عامة	96.0%	86.0%	75.0%	72.0%	79.0%	80.5%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	88.0%	70.0%	50.0%	79.0%	79.5%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	94.0%	88.0%	73.0%	64.0%	80.0%	81.0%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	88.0%	72.0%	50.0%	79.0%	79.6%

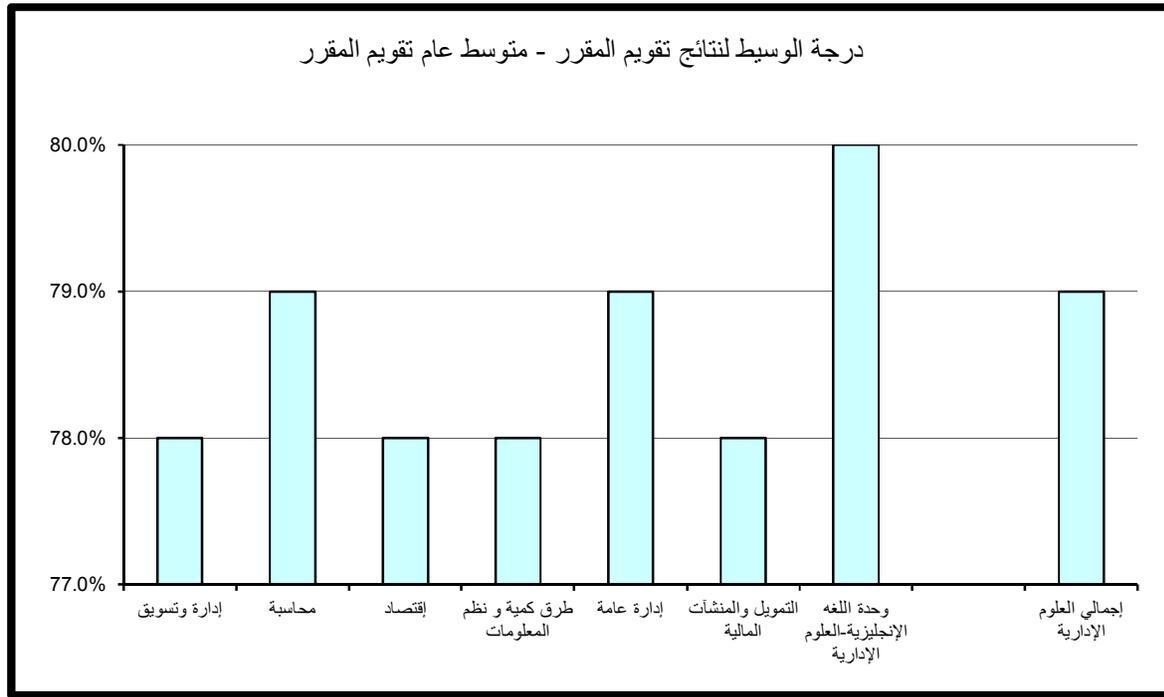


(5.2.1). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المحاسبة وقسم التمويل والمنشآت المالية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم ادارة وتسويق، وقسم الاقتصاد، وقسم طرق كمية ونظم المعلومات وقسم التمويل والمنشآت المالية.  
(جدول 28)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	86.0%	72.0%	66.0%	78.0%	79.5%
محاسبة	100.0%	88.0%	74.0%	60.0%	79.0%	80.0%
إقتصاد	100.0%	86.0%	74.0%	62.0%	78.0%	79.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	94.0%	82.0%	71.0%	68.0%	78.0%	77.5%
إدارة عامة	96.0%	84.0%	75.0%	72.0%	79.0%	80.2%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	88.0%	70.0%	60.0%	78.0%	79.4%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	92.0%	88.0%	73.0%	64.0%	80.0%	80.8%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	86.0%	73.0%	60.0%	79.0%	79.3%



## 2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:  
\*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

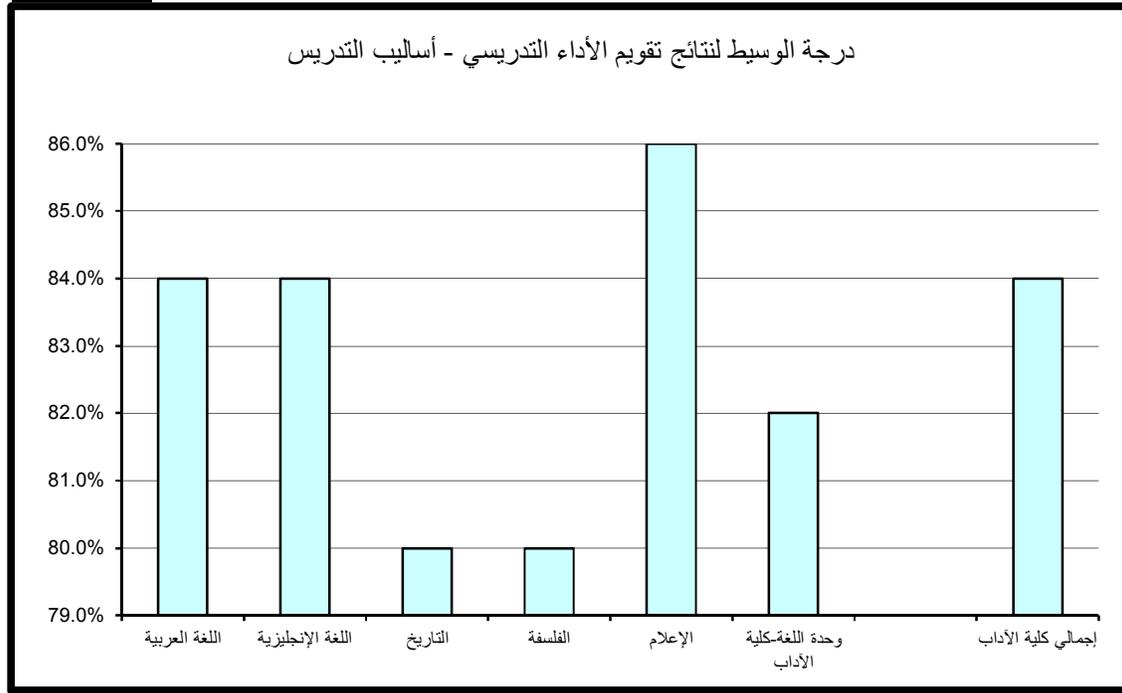
## (1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

### (1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب حيث بلغت 71.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ وقسم الفلسفة. (جدول 29)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	92.0%	76.0%	50.0%	84.0%	83.2%
اللغة الإنجليزية	100.0%	94.0%	75.0%	50.0%	84.0%	84.0%
التاريخ	100.0%	88.0%	74.0%	66.0%	80.0%	81.4%
الفلسفة	92.0%	88.0%	73.0%	71.0%	80.0%	81.9%
الإعلام	100.0%	96.0%	78.0%	54.0%	86.0%	86.6%
وحدة اللغة-كلية الآداب	100.0%	84.0%	71.0%	66.0%	82.0%	82.4%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	92.0%	75.0%	50.0%	84.0%	83.4%



(2.1.2). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب وبلغت 74.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

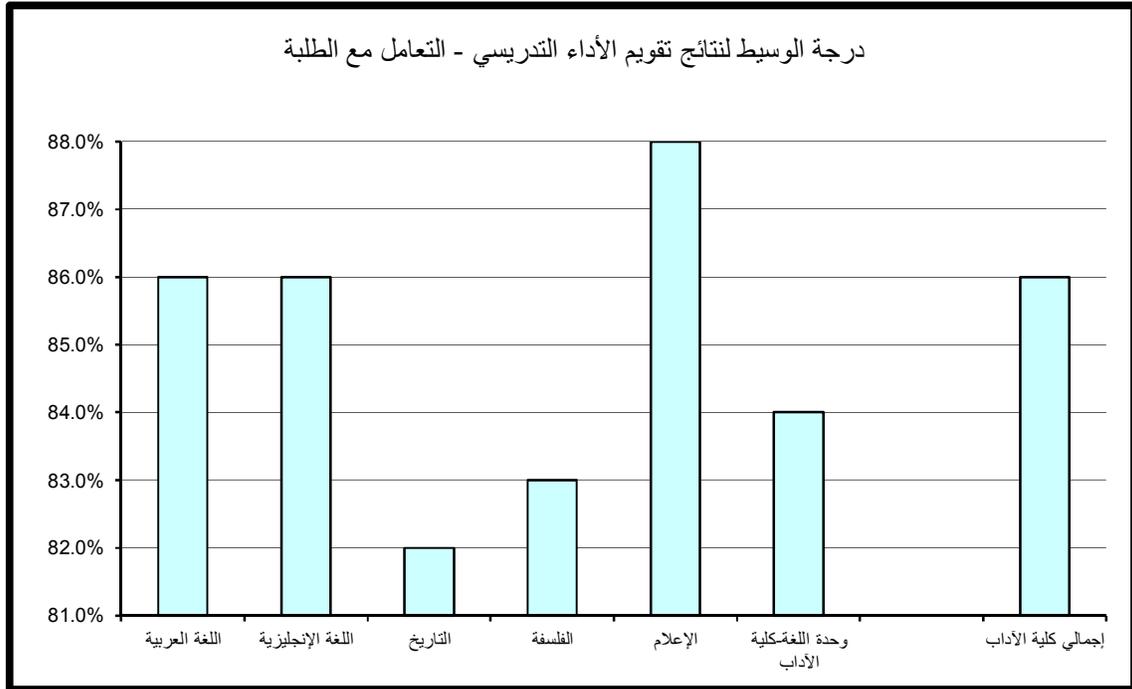
### (3.1.2). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم اللغة الإنجليزية وقسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب وبلغت 74.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

### (4.1.2). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم اللغة الإنجليزية وقسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب و بلغت 73.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام و بلغت 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 81.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 32)

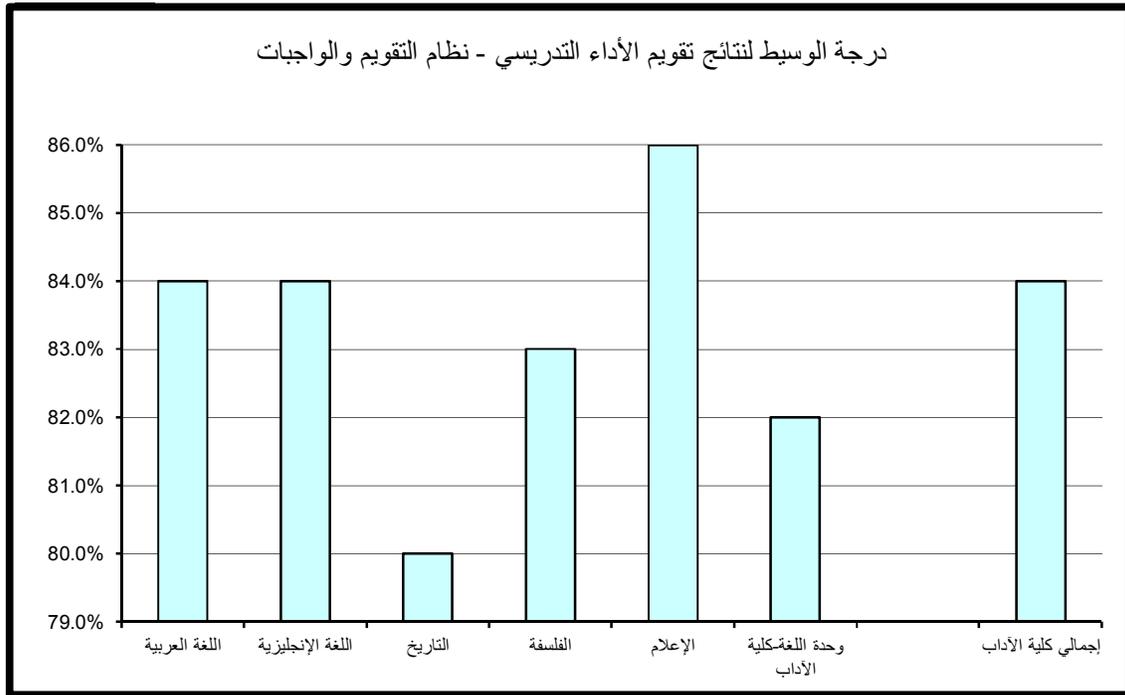
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	94.0%	77.0%	50.0%	86.0%	85.4%
اللغة الإنجليزية	100.0%	96.0%	76.0%	50.0%	86.0%	85.8%
التاريخ	100.0%	90.0%	75.0%	64.0%	82.0%	83.0%
الفلسفة	100.0%	92.0%	75.0%	73.0%	83.0%	83.9%
الإعلام	100.0%	100.0%	79.0%	64.0%	88.0%	88.0%
وحدة اللغة-كلية الآداب	100.0%	88.0%	74.0%	72.0%	84.0%	84.3%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	94.0%	77.0%	50.0%	86.0%	85.2%



كلية الآداب

جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

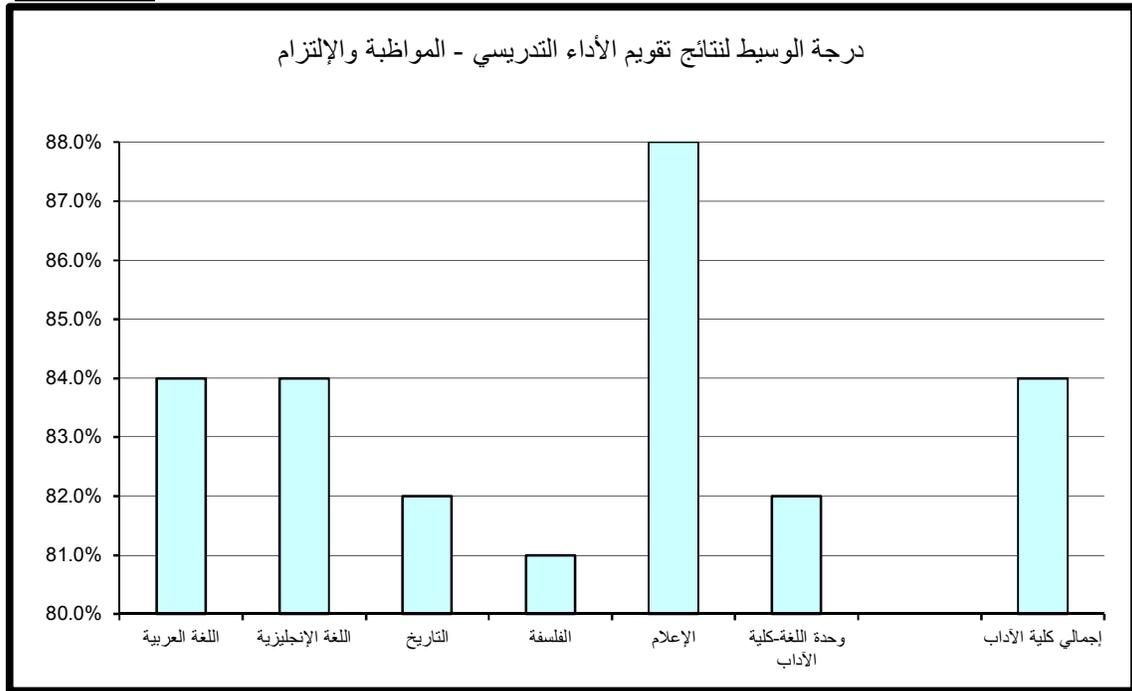
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	اللغة العربية
84.3%	84.0%	50.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.3%	80.0%	60.0%	75.0%	88.0%	100.0%	التاريخ
82.4%	83.0%	72.0%	74.0%	88.0%	92.0%	الفلسفة
87.0%	86.0%	56.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
83.2%	82.0%	70.0%	74.0%	88.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.8%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



كلية الآداب

جدول (32) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	92.0%	77.0%	64.0%	84.0%	84.3%
اللغة الإنجليزية	100.0%	94.0%	76.0%	50.0%	84.0%	84.6%
التاريخ	100.0%	88.0%	76.0%	62.0%	82.0%	81.8%
الفلسفة	96.0%	92.0%	73.0%	71.0%	81.0%	82.2%
الإعلام	100.0%	94.0%	79.0%	60.0%	88.0%	86.7%
وحدة اللغة-كلية الآداب	100.0%	90.0%	73.0%	73.0%	82.0%	83.1%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	92.0%	76.0%	50.0%	84.0%	84.0%



(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم اللغة الإنجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب. (جدول 33)

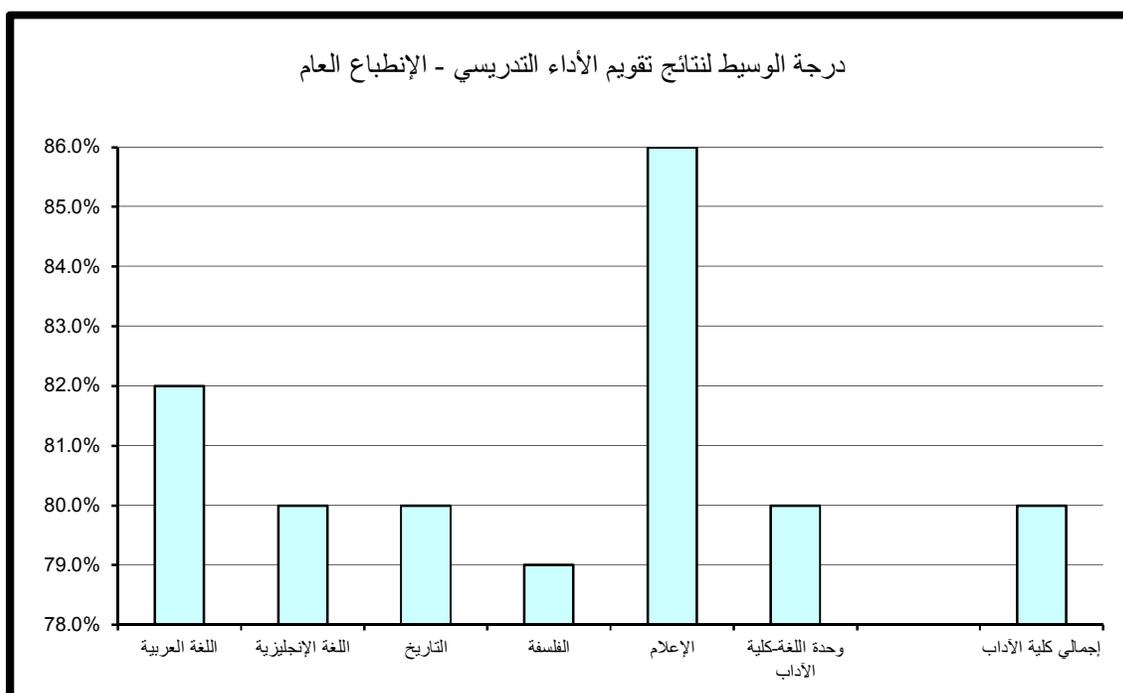
### (6.1.2). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم اللغة الإنجليزية وقسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب وبلغت 72.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

كلية الآداب

جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

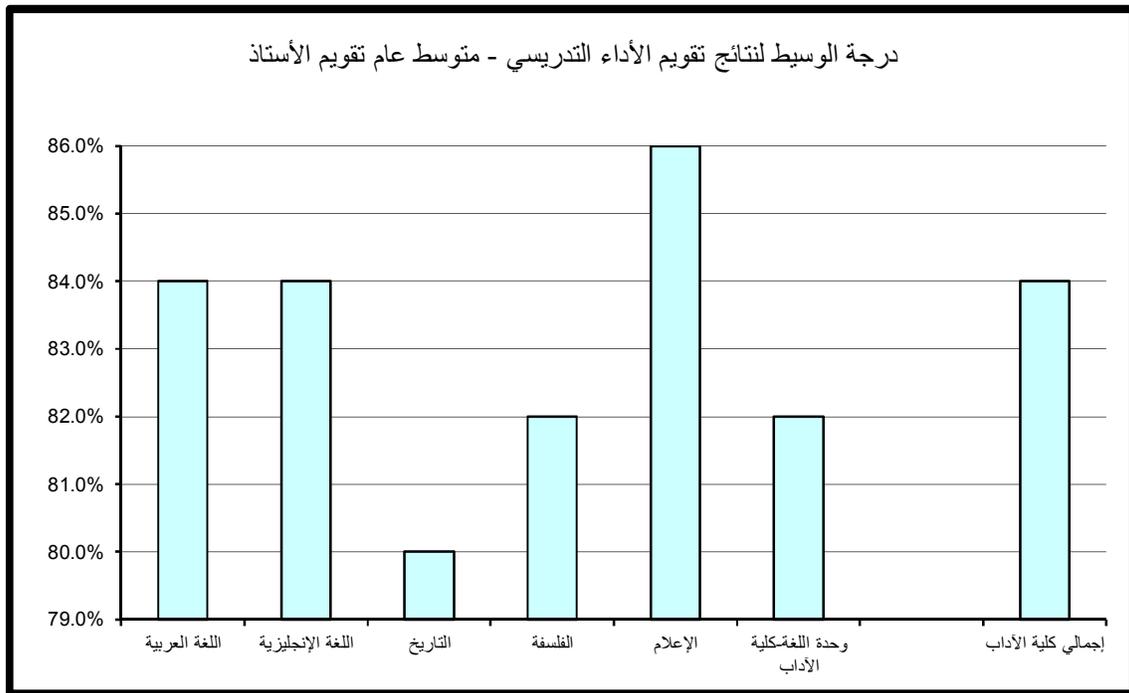
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	82.0%	50.0%	72.0%	94.0%	100.0%	اللغة العربية
82.0%	80.0%	50.0%	70.0%	96.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.9%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	التاريخ
80.4%	79.0%	70.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الفلسفة
84.6%	86.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
81.2%	80.0%	60.0%	70.0%	84.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
82.0%	80.0%	50.0%	72.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



كلية الآداب

جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
84.4%	84.0%	54.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.6%	80.0%	68.0%	75.0%	88.0%	98.0%	التاريخ
82.4%	82.0%	72.0%	74.0%	88.0%	94.0%	الفلسفة
86.4%	86.0%	60.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
82.5%	82.0%	72.0%	72.0%	86.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2). نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

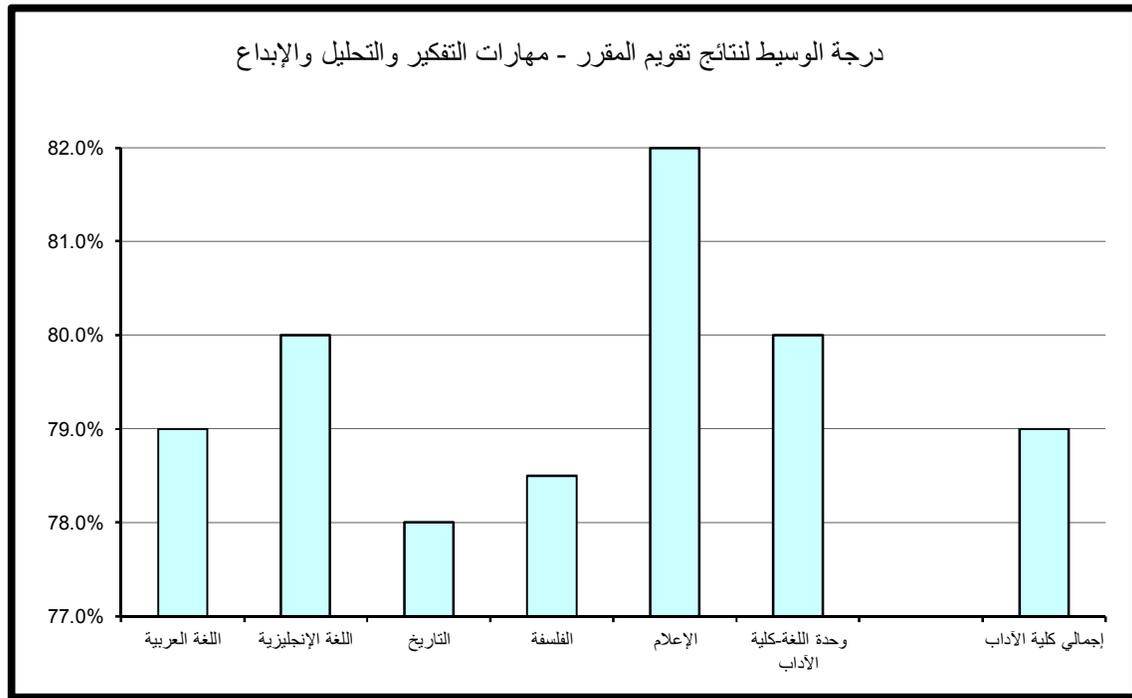
### (1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم اللغة الانجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب وبلغت 72.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

### (2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز كل من قسم اللغة الانجليزية وقسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بأغلب اقسام الكلية وهم قسم اللغة العربية، قسم اللغة الإنجليزية، قسم التاريخ وقسم الفلسفة وبلغت 74.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

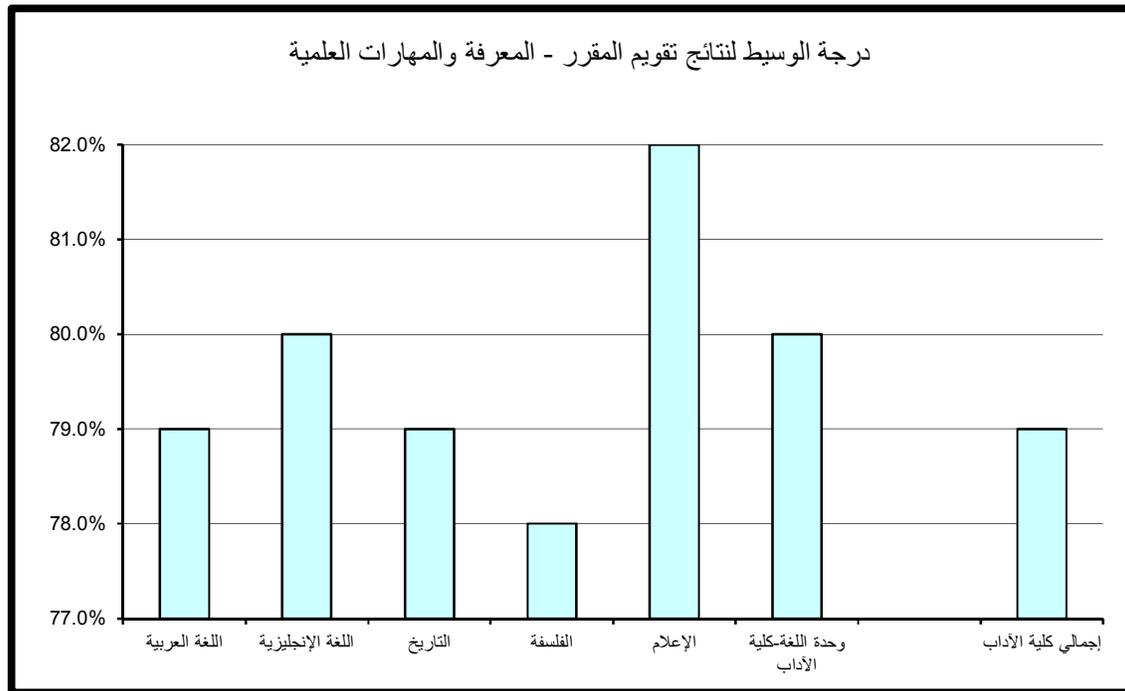
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	88.0%	73.0%	50.0%	79.0%	79.8%
اللغة الإنجليزية	100.0%	92.0%	73.0%	50.0%	80.0%	80.8%
التاريخ	100.0%	84.0%	74.0%	56.0%	78.0%	78.9%
الفلسفة	92.0%	86.0%	74.0%	66.0%	78.5%	79.0%
الإعلام	100.0%	90.0%	76.0%	50.0%	82.0%	82.5%
وحدة اللغة-كلية الآداب	100.0%	82.0%	72.0%	68.0%	80.0%	81.9%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	88.0%	74.0%	50.0%	79.0%	80.3%



كلية الآداب

جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	90.0%	74.0%	56.0%	79.0%	80.4%
اللغة الإنجليزية	100.0%	92.0%	74.0%	50.0%	80.0%	81.4%
التاريخ	100.0%	84.0%	74.0%	56.0%	79.0%	79.2%
الفلسفة	90.0%	86.0%	74.0%	66.0%	78.0%	78.7%
الإعلام	100.0%	92.0%	75.0%	50.0%	82.0%	82.9%
وحدة اللغة-كلية الآداب	100.0%	86.0%	75.0%	52.0%	80.0%	81.7%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	90.0%	74.0%	50.0%	79.0%	80.7%



### (3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب حيث بلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 77.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 37)

#### (4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ وبلغت 72.0%.

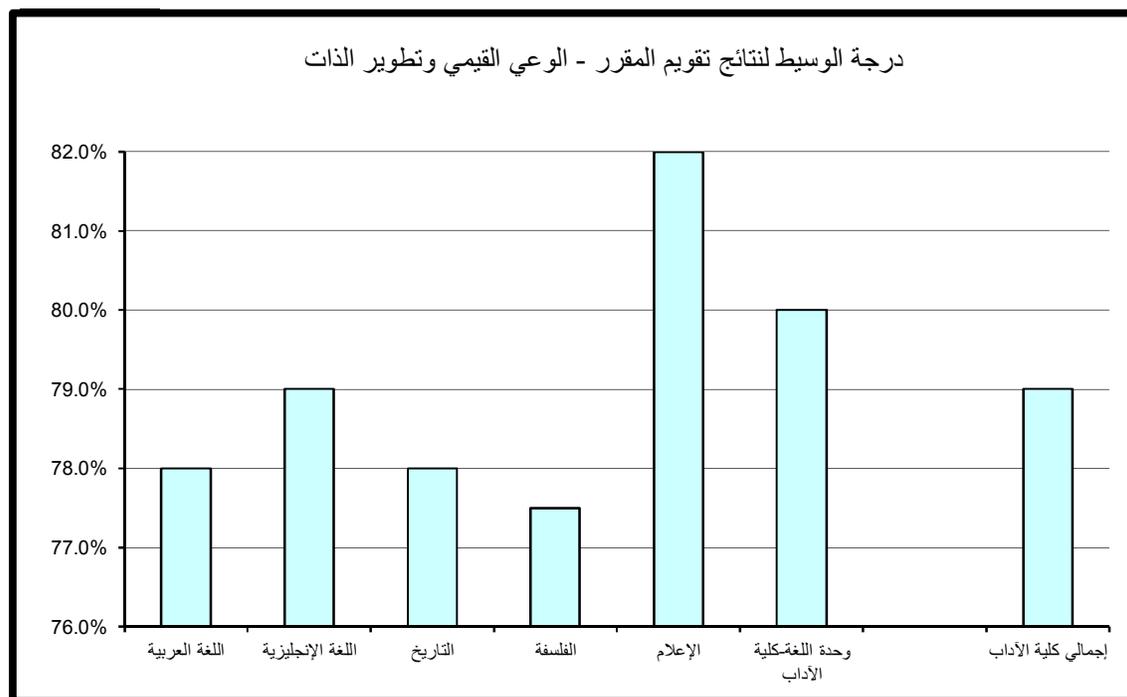
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بكل من قسمي الفلسفة والتاريخ. (جدول 38)

#### (5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز كل من قسم اللغة الإنجليزية وقسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بكل من قسمي الفلسفة والتاريخ. (جدول 39)

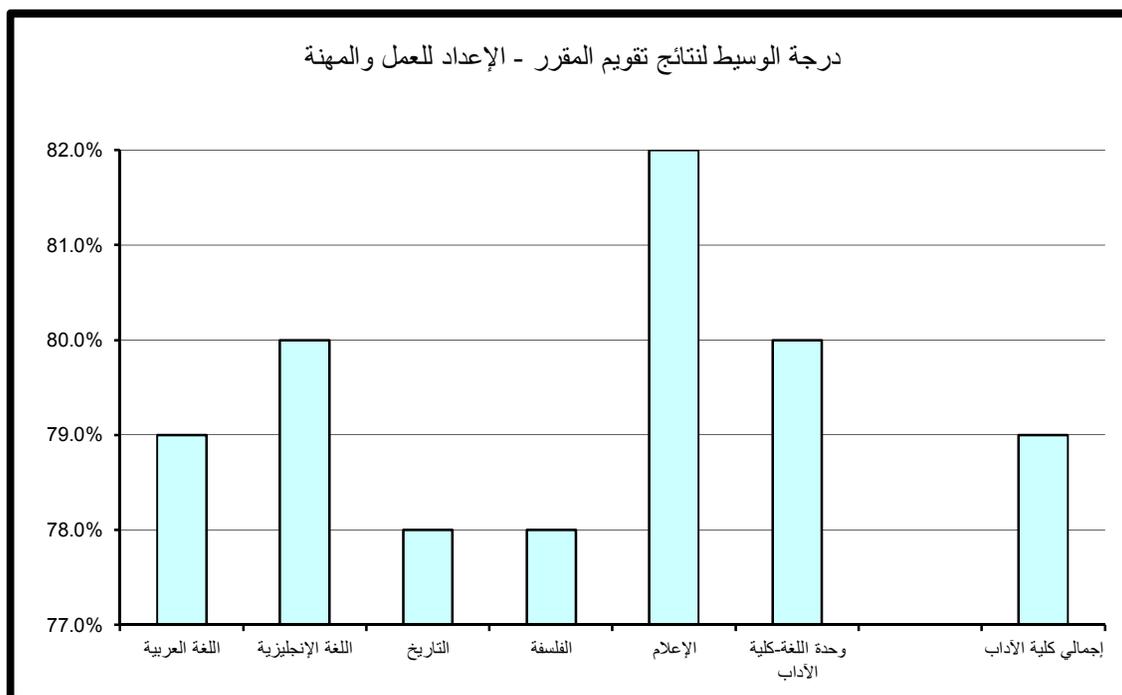
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	78.0%	50.0%	73.0%	86.0%	100.0%	اللغة العربية
80.4%	79.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.0%	78.0%	50.0%	73.0%	84.0%	100.0%	التاريخ
77.8%	77.5%	66.0%	74.0%	84.0%	88.0%	الفلسفة
82.7%	82.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الإعلام
81.2%	80.0%	60.0%	71.0%	82.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
79.8%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



كلية الآداب

جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

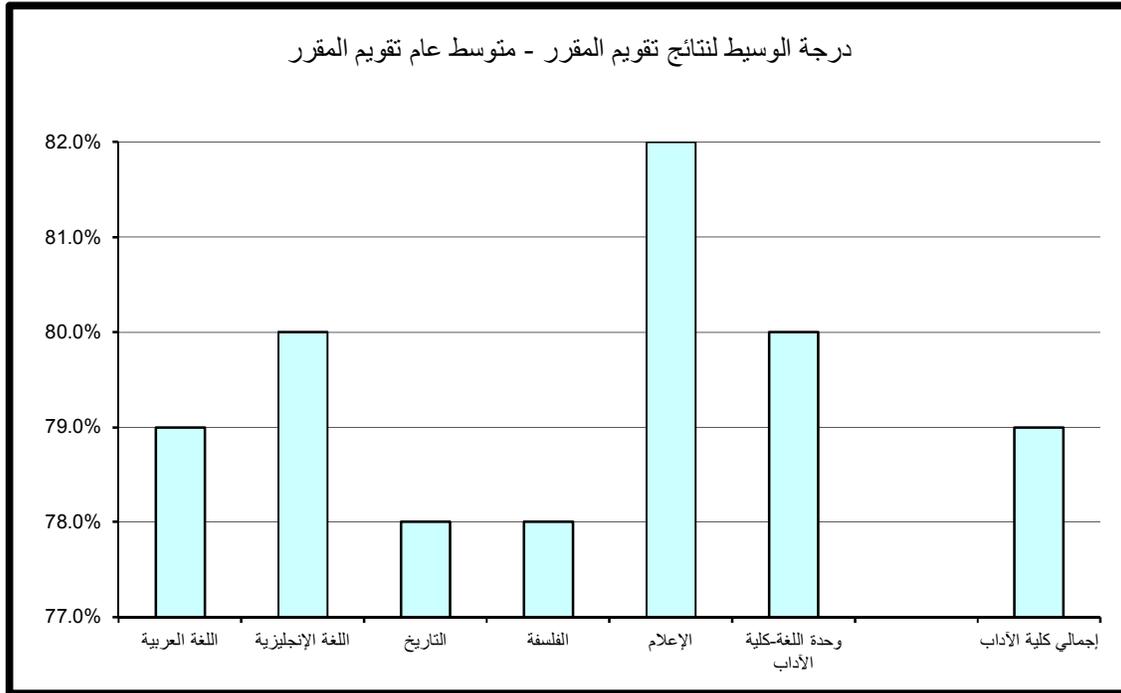
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اللغة العربية
80.6%	80.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.2%	78.0%	50.0%	72.0%	84.0%	100.0%	التاريخ
78.5%	78.0%	64.0%	73.0%	86.0%	100.0%	الفلسفة
83.0%	82.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
81.9%	80.0%	64.0%	73.0%	84.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.1%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



كلية الآداب

جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	79.0%	52.0%	74.0%	88.0%	100.0%	اللغة العربية
80.8%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
78.7%	78.0%	54.0%	73.0%	84.0%	100.0%	التاريخ
78.4%	78.0%	66.0%	74.0%	86.0%	88.0%	الفلسفة
82.6%	82.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الإعلام
81.6%	80.0%	66.0%	74.0%	82.0%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.2%	79.0%	50.0%	74.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



### 3. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

### (1.3). نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.3). أساليب التدريس :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإحصاء وبحوث العمليات وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 40)

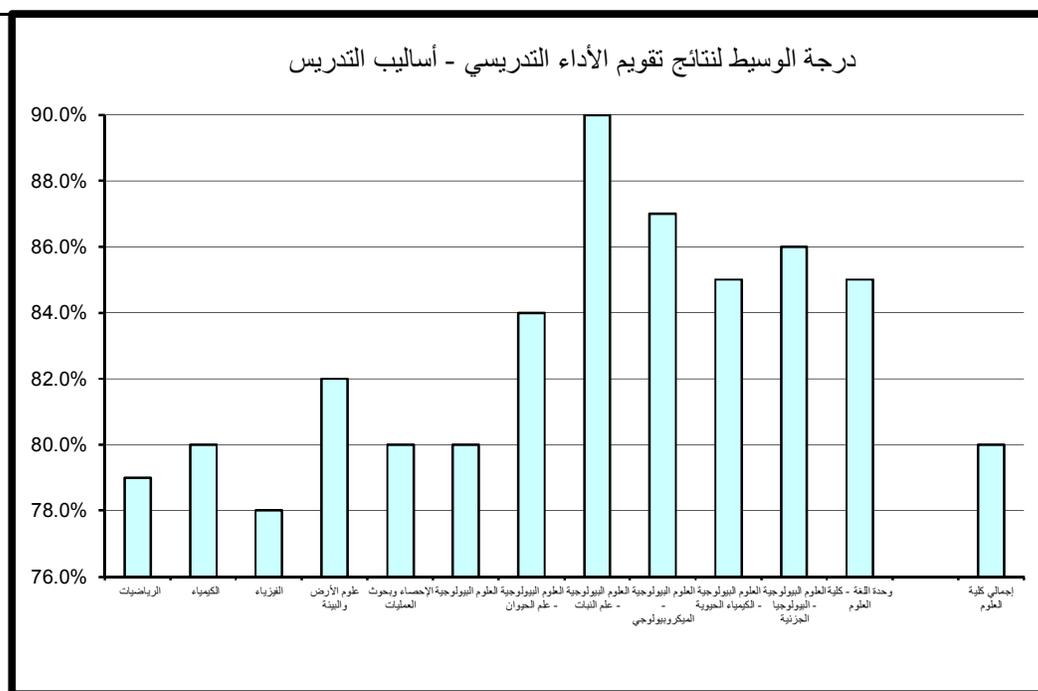
#### (2.1.3). التعامل مع الطلبة :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وقسم الإحصاء وبحوث العمليات وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 41)

كلية العلوم

جدول (40) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

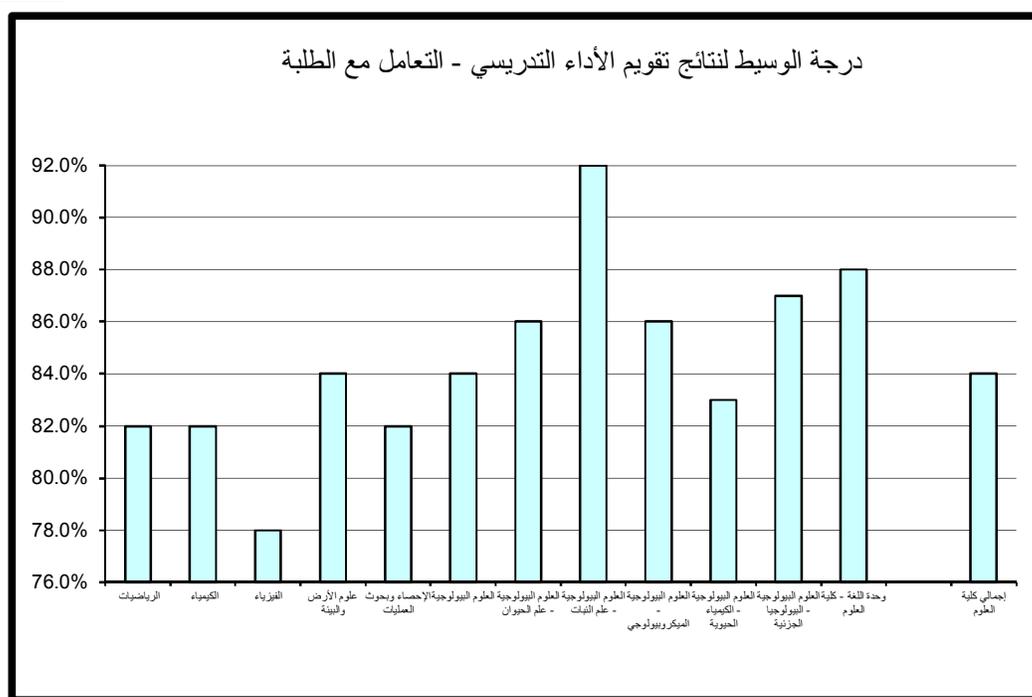
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	86.0%	73.0%	68.0%	79.0%	79.3%
الكيمياء	100.0%	92.0%	74.0%	50.0%	80.0%	81.4%
الفيزياء	100.0%	92.0%	70.0%	62.0%	78.0%	79.0%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	72.0%	56.0%	82.0%	83.5%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	90.0%	66.0%	54.0%	80.0%	81.1%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	54.0%	80.0%	81.8%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	96.0%	75.0%	74.0%	84.0%	85.1%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	96.0%	75.0%	75.0%	90.0%	90.5%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	96.0%	75.0%	74.0%	87.0%	85.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	100.0%	96.0%	75.0%	74.0%	85.0%	84.7%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	96.0%	75.0%	72.0%	86.0%	86.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	90.0%	77.0%	70.0%	85.0%	84.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	73.0%	50.0%	80.0%	82.1%



كلية العلوم

جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	82.0%	81.9%
الكيمياء	100.0%	94.0%	75.0%	56.0%	82.0%	83.3%
الفيزياء	100.0%	98.0%	70.0%	66.0%	78.0%	80.8%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	72.0%	54.0%	84.0%	85.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	94.0%	70.0%	64.0%	82.0%	82.9%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	84.0%	84.4%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	96.0%	77.0%	73.0%	86.0%	86.7%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	96.0%	77.0%	74.0%	92.0%	90.9%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	96.0%	77.0%	64.0%	86.0%	86.5%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	100.0%	96.0%	77.0%	73.0%	83.0%	85.3%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	96.0%	77.0%	72.0%	87.0%	87.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	92.0%	79.0%	70.0%	88.0%	86.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	96.0%	74.0%	54.0%	84.0%	83.9%



(3.1.3). نظام التقييم و الواجبات :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وقسم الإحصاء وبحوث العمليات وبلغت 70.0% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 42)

#### (4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفيزياء وبلغت 72.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 43)

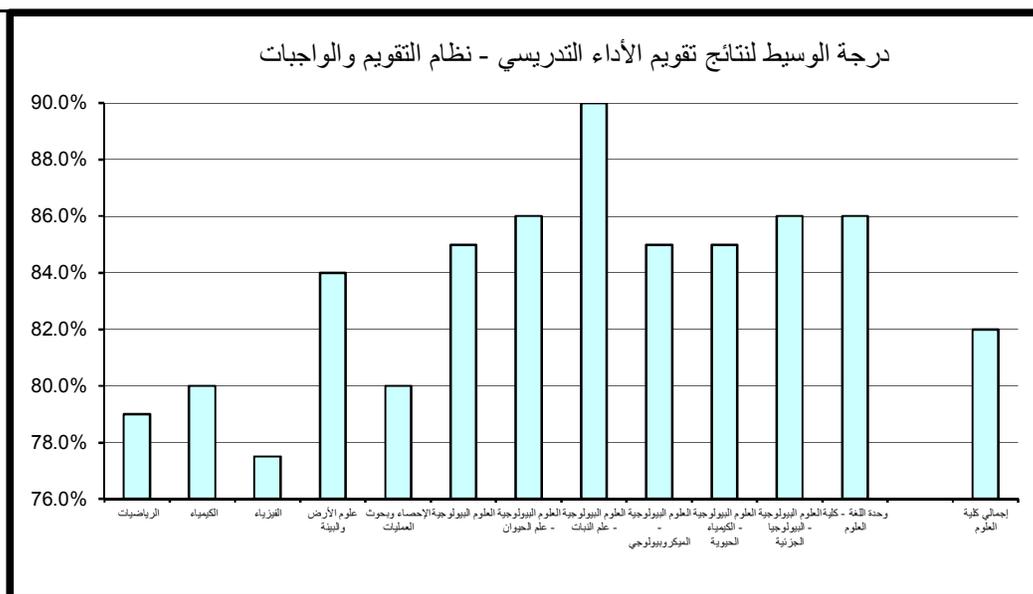
#### (5.1.3). الانطباع العام :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإحصاء وبحوث العمليات و بلغت 64.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 44)

#### كلية العلوم

جدول (42) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

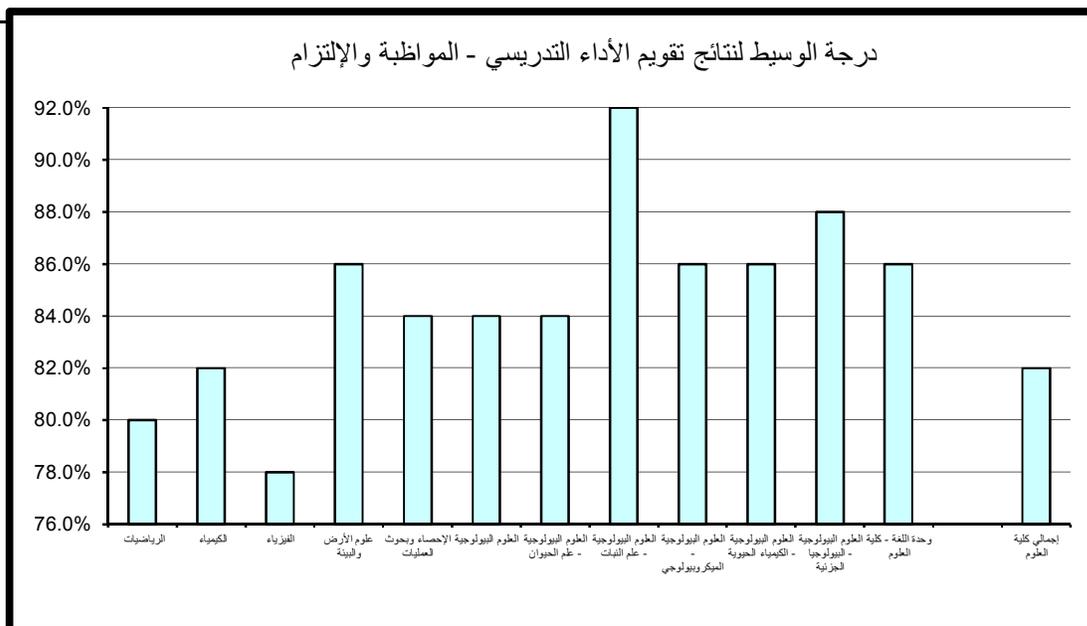
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	92.0%	الرياضيات
81.6%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الكيمياء
79.4%	77.5%	64.0%	70.0%	90.0%	100.0%	الفيزياء
84.7%	84.0%	60.0%	71.0%	100.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
82.0%	80.0%	64.0%	70.0%	90.0%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
85.6%	85.0%	72.0%	74.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
85.6%	86.0%	74.0%	76.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
90.2%	90.0%	72.0%	76.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
85.2%	85.0%	73.0%	76.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
85.3%	85.0%	73.0%	76.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
85.6%	86.0%	70.0%	76.0%	96.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
85.7%	86.0%	73.0%	76.0%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
82.6%	82.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



كلية العلوم

جدول (43) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

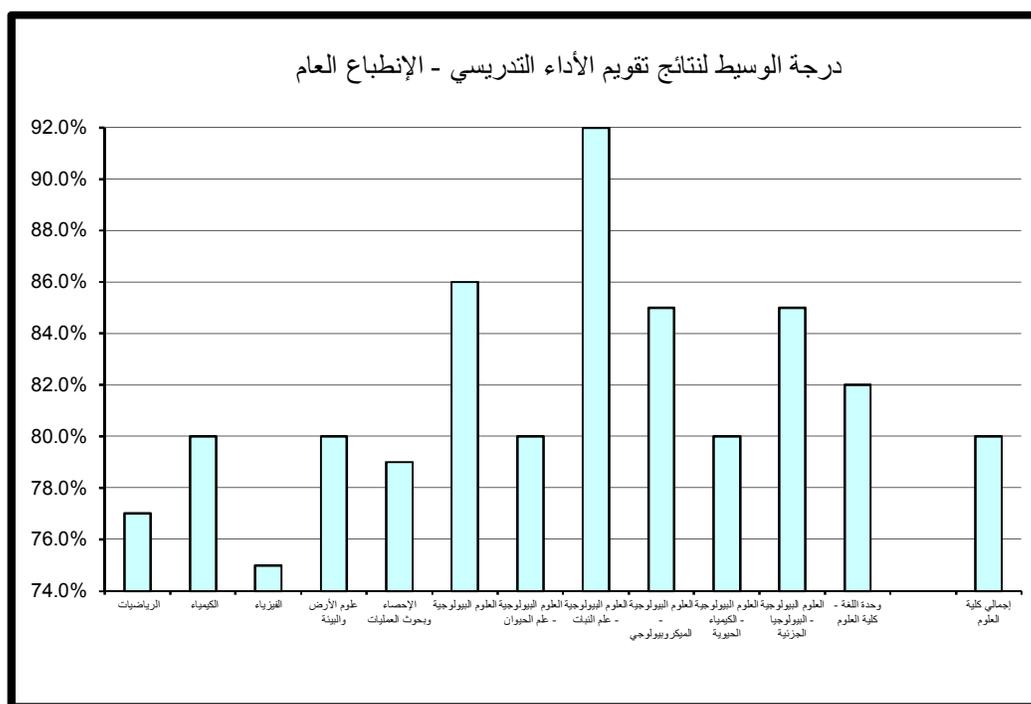
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	88.0%	76.0%	71.0%	80.0%	81.6%
الكيمياء	100.0%	92.0%	75.0%	64.0%	82.0%	82.8%
الفيزياء	100.0%	94.0%	72.0%	68.0%	78.0%	80.7%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	73.0%	60.0%	86.0%	85.7%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	92.0%	73.0%	68.0%	84.0%	83.4%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	66.0%	84.0%	85.0%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	96.0%	77.0%	72.0%	84.0%	84.8%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	96.0%	77.0%	75.0%	92.0%	90.5%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	96.0%	77.0%	72.0%	86.0%	86.2%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	100.0%	96.0%	77.0%	74.0%	86.0%	85.3%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	96.0%	77.0%	72.0%	88.0%	87.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	90.0%	76.0%	72.0%	86.0%	84.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	75.0%	60.0%	82.0%	83.6%



كلية العلوم

جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	98.0%	88.0%	70.0%	50.0%	77.0%	77.2%
الكيمياء	100.0%	94.0%	70.0%	50.0%	80.0%	81.1%
الفيزياء	100.0%	96.0%	66.0%	56.0%	75.0%	77.3%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	70.0%	50.0%	80.0%	83.9%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	90.0%	64.0%	50.0%	79.0%	79.4%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	73.0%	86.0%	86.1%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	96.0%	72.0%	64.0%	80.0%	83.5%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	96.0%	72.0%	70.0%	92.0%	89.1%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	96.0%	72.0%	60.0%	85.0%	84.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	100.0%	96.0%	72.0%	70.0%	80.0%	81.4%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	96.0%	72.0%	58.0%	85.0%	83.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم	96.0%	92.0%	75.0%	60.0%	82.0%	83.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	70.0%	50.0%	80.0%	80.8%

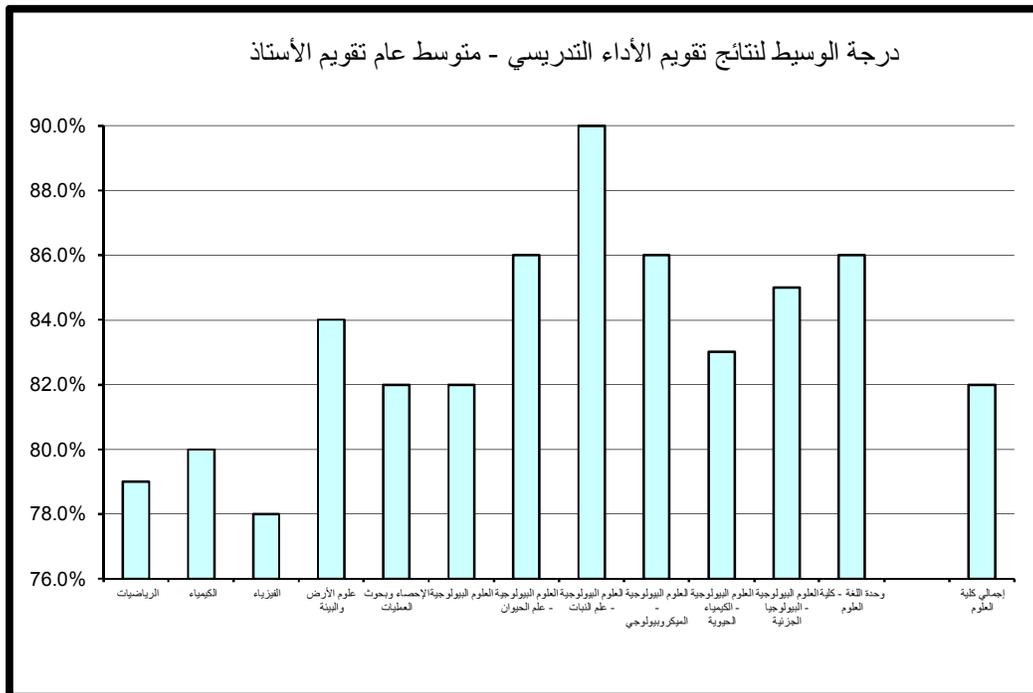


(6.1.3). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإحصاء وبحوث العمليات حيث بلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 45)

جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	88.0%	75.0%	71.0%	79.0%	80.1%
الكيمياء	100.0%	92.0%	75.0%	54.0%	80.0%	82.0%
الفيزياء	100.0%	92.0%	71.0%	68.0%	78.0%	79.5%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	96.0%	72.0%	60.0%	84.0%	84.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	92.0%	70.0%	64.0%	82.0%	82.0%
العلوم البيولوجية	96.0%	90.0%	74.0%	74.0%	82.0%	82.3%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	98.0%	94.0%	76.0%	74.0%	86.0%	85.1%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	94.0%	76.0%	76.0%	90.0%	90.0%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	94.0%	76.0%	72.0%	86.0%	86.0%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	100.0%	94.0%	76.0%	74.0%	83.0%	84.9%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	94.0%	76.0%	72.0%	85.0%	86.2%
وحدة اللغة - كلية العلوم	96.0%	90.0%	77.0%	71.0%	86.0%	84.4%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	74.0%	54.0%	82.0%	82.6%



### (2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

#### (1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 13.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 46)

#### (2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

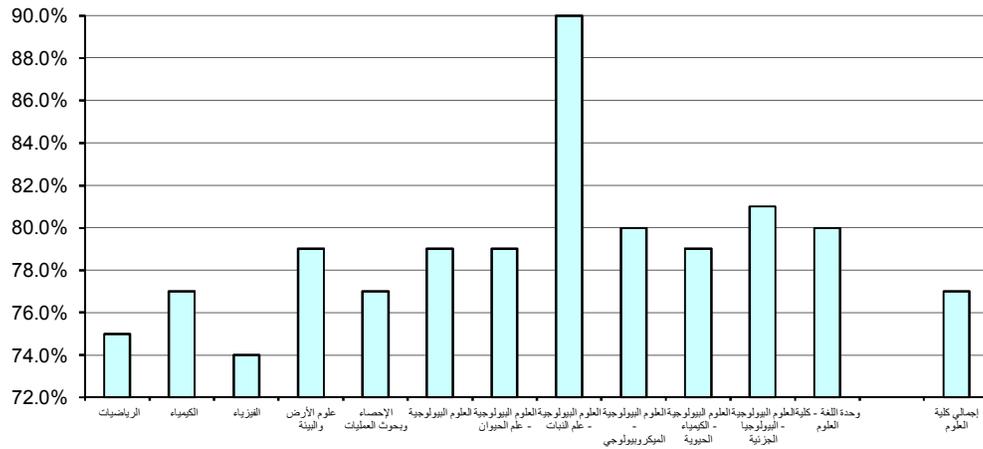
حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

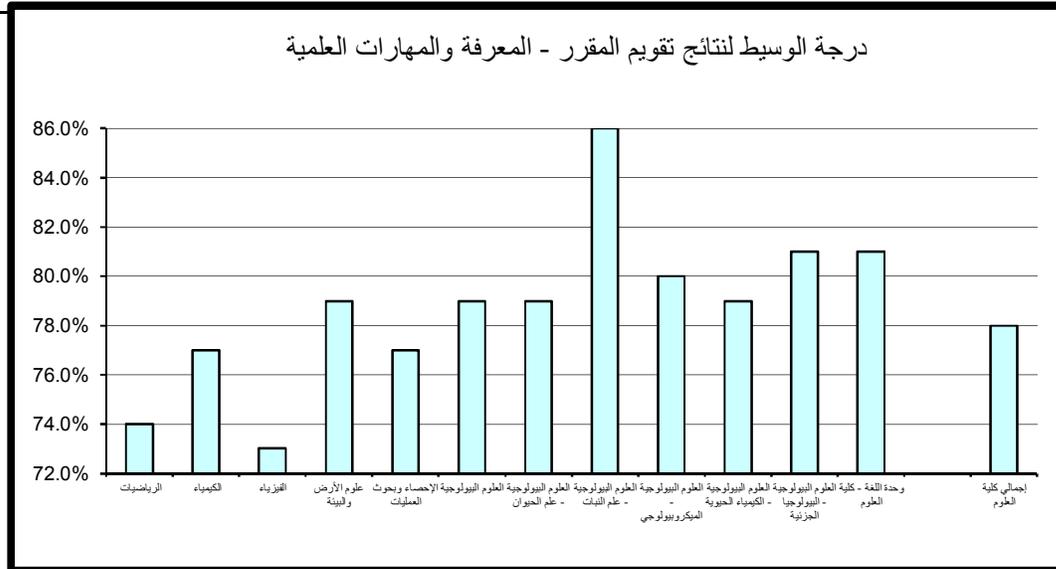
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	80.0%	71.0%	60.0%	75.0%	75.7%
الكيمياء	100.0%	88.0%	72.0%	50.0%	77.0%	78.8%
الفيزياء	100.0%	86.0%	66.0%	58.0%	74.0%	76.0%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	72.0%	50.0%	79.0%	81.6%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	86.0%	68.0%	50.0%	77.0%	77.1%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	73.0%	79.0%	80.6%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	79.0%	81.8%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	90.0%	74.0%	76.0%	90.0%	86.5%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	90.0%	74.0%	50.0%	80.0%	81.5%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	94.0%	90.0%	74.0%	70.0%	79.0%	80.0%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	81.0%	83.1%
وحدة اللغة - كلية العلوم	96.0%	88.0%	76.0%	72.0%	80.0%	81.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	72.0%	50.0%	77.0%	78.9%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	80.0%	70.0%	62.0%	74.0%	74.8%
الكيمياء	100.0%	88.0%	72.0%	50.0%	77.0%	78.8%
الفيزياء	100.0%	84.0%	66.0%	60.0%	73.0%	75.3%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	71.0%	50.0%	79.0%	81.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	88.0%	68.0%	56.0%	77.0%	77.5%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	79.0%	81.7%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	92.0%	75.0%	71.0%	79.0%	82.4%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	92.0%	75.0%	77.0%	86.0%	87.6%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	92.0%	75.0%	50.0%	80.0%	81.5%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	88.0%	92.0%	75.0%	66.0%	79.0%	79.3%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	92.0%	75.0%	70.0%	81.0%	82.5%
وحدة اللغة - كلية العلوم	98.0%	90.0%	76.0%	73.0%	81.0%	82.4%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	71.0%	50.0%	78.0%	78.8%



### (3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

### (4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 49)

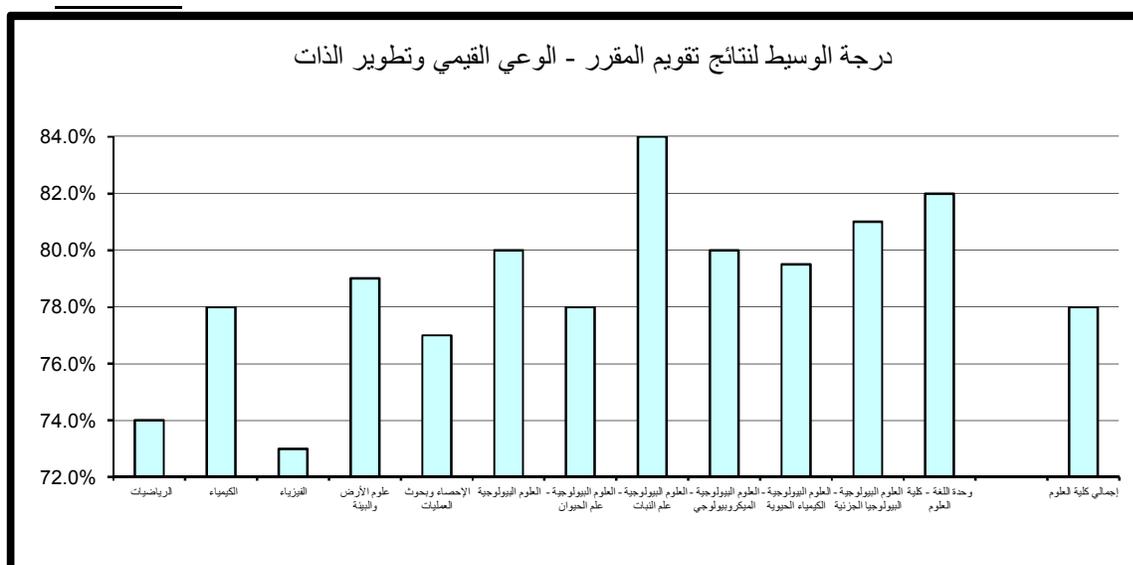
### (5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

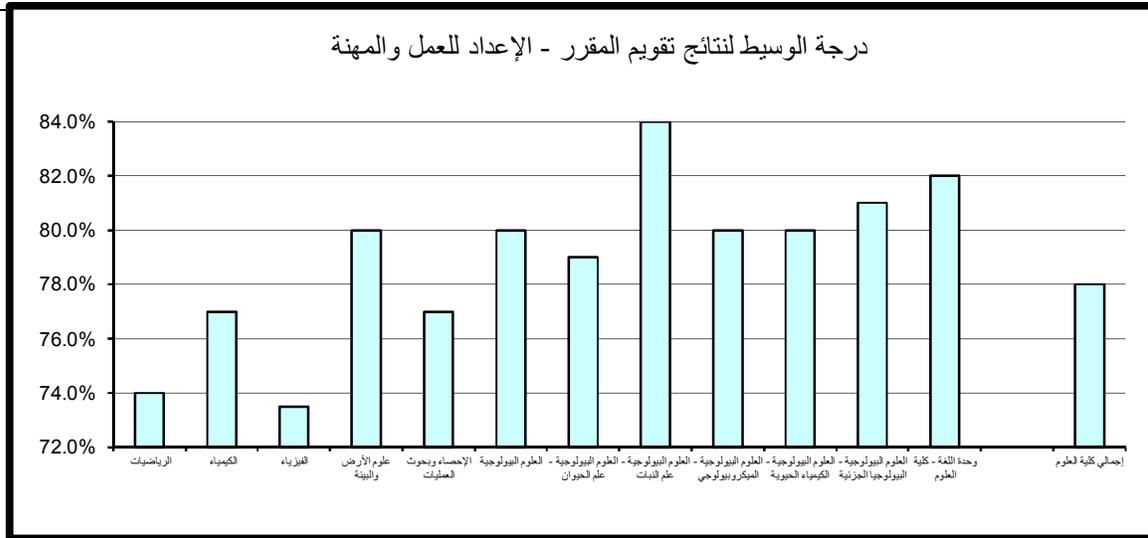
جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	79.0%	70.0%	60.0%	74.0%	74.9%
الكيمياء	100.0%	90.0%	71.0%	50.0%	78.0%	78.8%
الفيزياء	100.0%	86.0%	66.0%	58.0%	73.0%	75.0%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	100.0%	70.0%	50.0%	79.0%	82.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	86.0%	70.0%	50.0%	77.0%	77.3%
العلوم البيولوجية	100.0%	90.0%	74.0%	50.0%	80.0%	82.4%
العلوم البيولوجية - علم الحيوان	100.0%	90.0%	74.0%	73.0%	78.0%	80.7%
العلوم البيولوجية - علم النبات	100.0%	90.0%	74.0%	73.0%	84.0%	86.9%
العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي	100.0%	90.0%	74.0%	50.0%	80.0%	81.9%
العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية	90.0%	90.0%	74.0%	70.0%	79.5%	79.6%
العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية	100.0%	90.0%	74.0%	68.0%	81.0%	82.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم	96.0%	90.0%	76.0%	74.0%	82.0%	82.8%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	90.0%	71.0%	50.0%	78.0%	78.9%



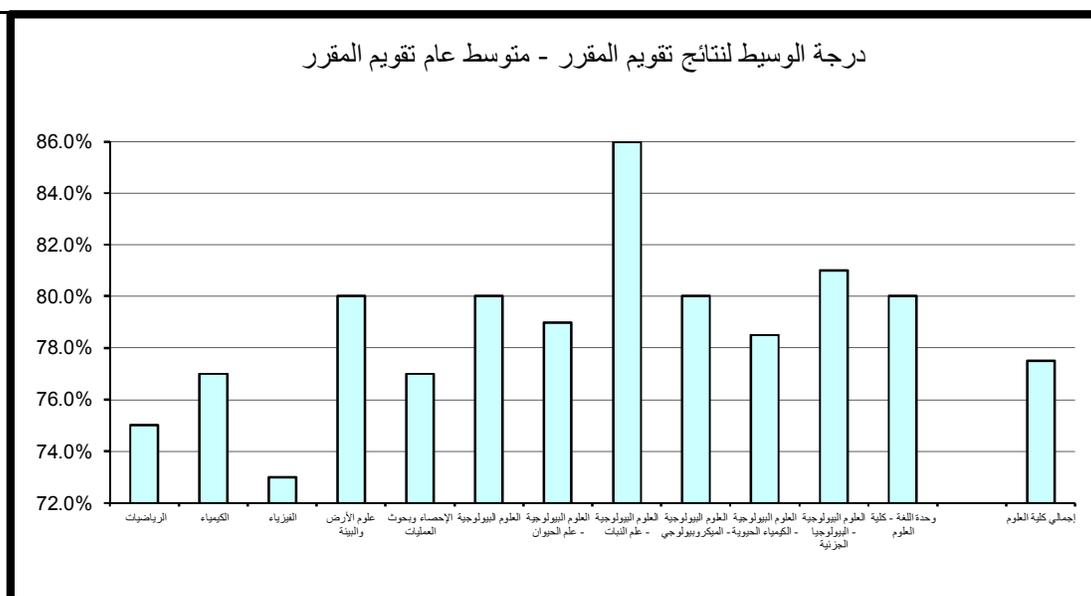
جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.7%	74.0%	60.0%	70.0%	79.0%	100.0%	الرياضيات
78.5%	77.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الكيمياء
75.1%	73.5%	58.0%	66.0%	86.0%	100.0%	الفيزياء
82.7%	80.0%	60.0%	70.0%	100.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
77.1%	77.0%	50.0%	70.0%	86.0%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.6%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
82.6%	79.0%	71.0%	75.0%	92.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
87.9%	84.0%	77.0%	75.0%	92.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.4%	80.0%	50.0%	75.0%	92.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
81.3%	80.0%	73.0%	75.0%	92.0%	92.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
82.8%	81.0%	71.0%	75.0%	92.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
82.4%	82.0%	74.0%	77.0%	88.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.0%	78.0%	50.0%	71.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	75.0%	62.0%	70.0%	79.0%	98.0%	الرياضيات
78.7%	77.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	الكيمياء
75.3%	73.0%	60.0%	66.0%	84.0%	100.0%	الفيزياء
81.9%	80.0%	52.0%	73.0%	100.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
77.3%	77.0%	52.0%	70.0%	86.0%	98.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.1%	80.0%	75.0%	74.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية
81.9%	79.0%	72.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم الحيوان
86.9%	86.0%	76.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - علم النبات
81.3%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - الميكروبيولوجي
79.9%	78.5%	70.0%	75.0%	90.0%	90.0%	العلوم البيولوجية - الكيمياء الحيوية
82.7%	81.0%	70.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العلوم البيولوجية - البيولوجيا الجزيئية
82.1%	80.0%	73.0%	77.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
78.8%	77.5%	50.0%	71.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



## 4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.4) - أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% كما حاز قسم الهندسة الكيميائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 71.0%.

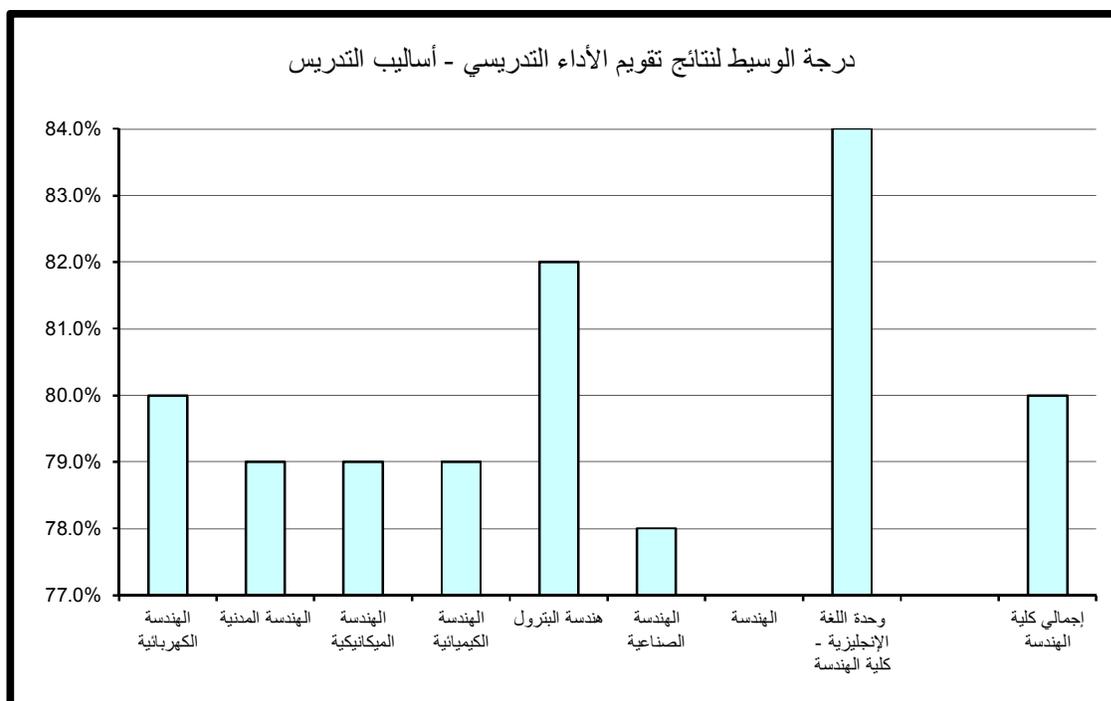
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

#### (2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من قسم الهندسة الكهربائية و قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الميكانيكية وبلغت 71.0%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
80.3%	79.0%	62.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الهندسة المدنية
80.2%	79.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.1%	79.0%	64.0%	71.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.5%	82.0%	60.0%	73.0%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
80.5%	78.0%	60.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
84.3%	84.0%	73.0%	77.0%	92.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.1%	80.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 80.0% وتمثلت بكل من قسم الهندسة المدنية، الهندسة الميكانيكية، الهندسة الكيميائية والهندسة الصناعية. (جدول 52)

#### (3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

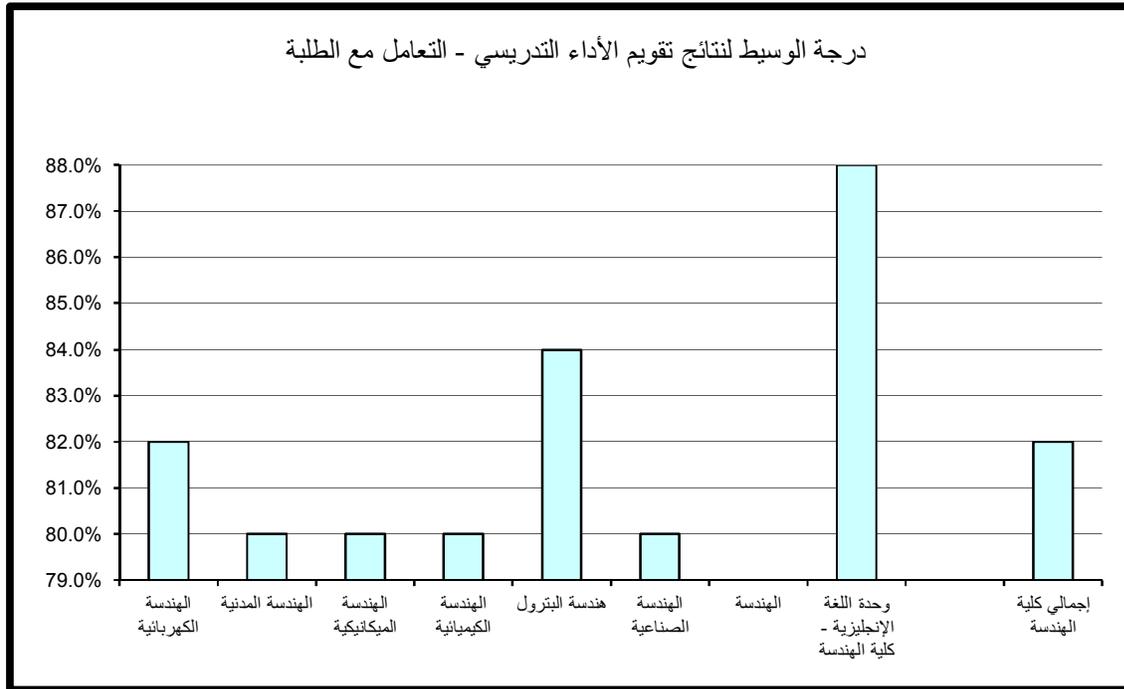
حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الهندسة المدنية، الهندسة الميكانيكية والهندسة الكيميائية وبلغت 72.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 53)

#### (4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم الهندسة الكهربائية وقسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حققا أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 54)

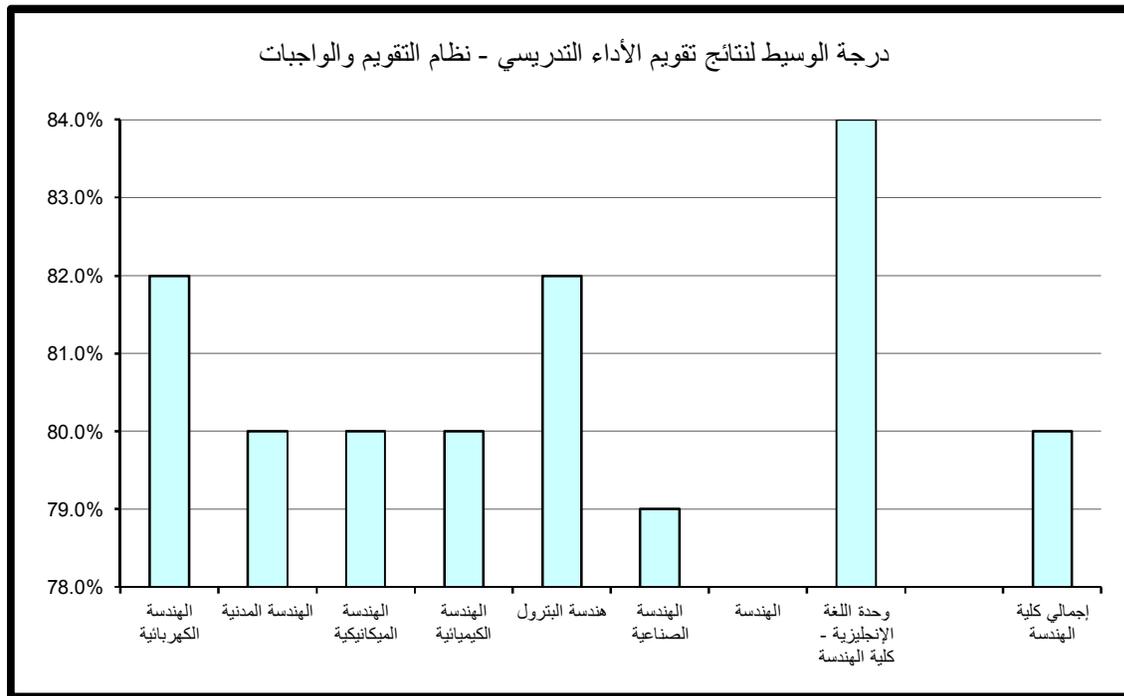
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	82.0%	50.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
82.5%	80.0%	66.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الهندسة المدنية
81.3%	80.0%	50.0%	71.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
81.8%	80.0%	64.0%	73.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
84.3%	84.0%	60.0%	73.0%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
81.5%	80.0%	60.0%	72.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
86.4%	88.0%	72.0%	79.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.7%	82.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



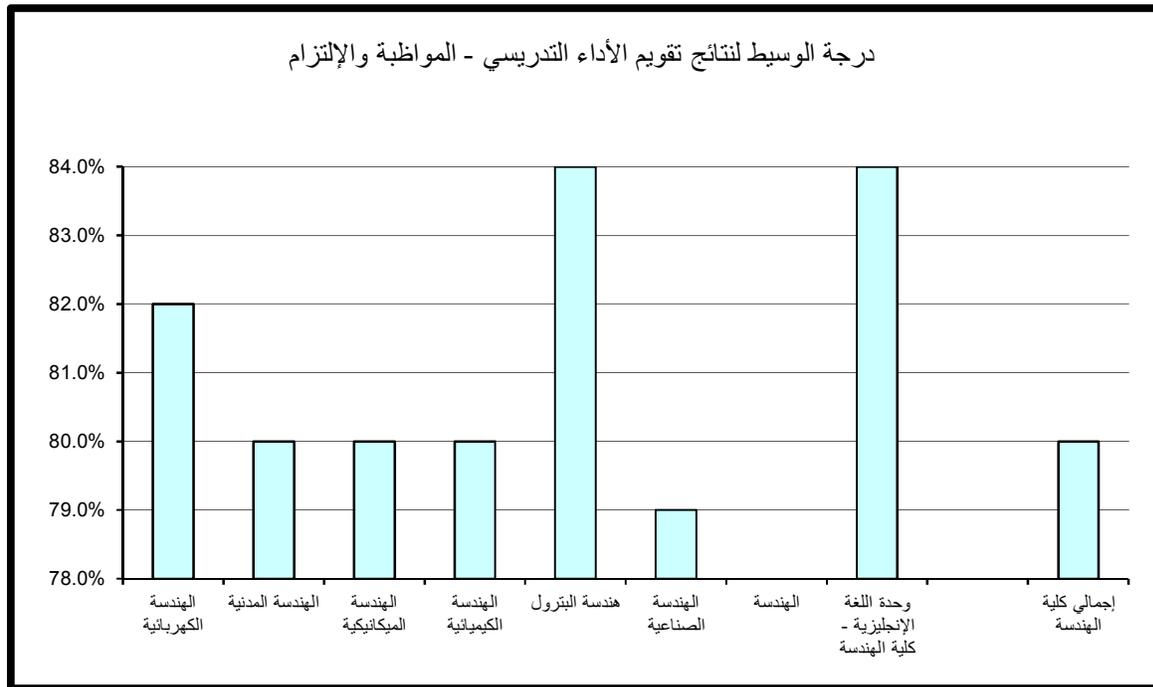
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	82.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.2%	80.0%	68.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
81.1%	80.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.5%	80.0%	70.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.5%	82.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	هندسة البترول
80.8%	79.0%	60.0%	74.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
84.9%	84.0%	73.0%	77.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.8%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	50.0%	75.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.8%	80.0%	66.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة المدنية
81.1%	80.0%	50.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
81.1%	80.0%	68.0%	72.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.9%	84.0%	60.0%	74.0%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
80.5%	79.0%	60.0%	71.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
84.5%	84.0%	73.0%	77.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.1%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



#### (5.1.4). الانطباع العام :

حاز كل من قسمي هندسة البترول وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم الهندسة المدنية، الهندسة الميكانيكية والهندسة الكيميائية وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 77.0% وتمثلت بكل من قسمي الهندسة الميكانيكية والهندسة الصناعية. (جدول 55)

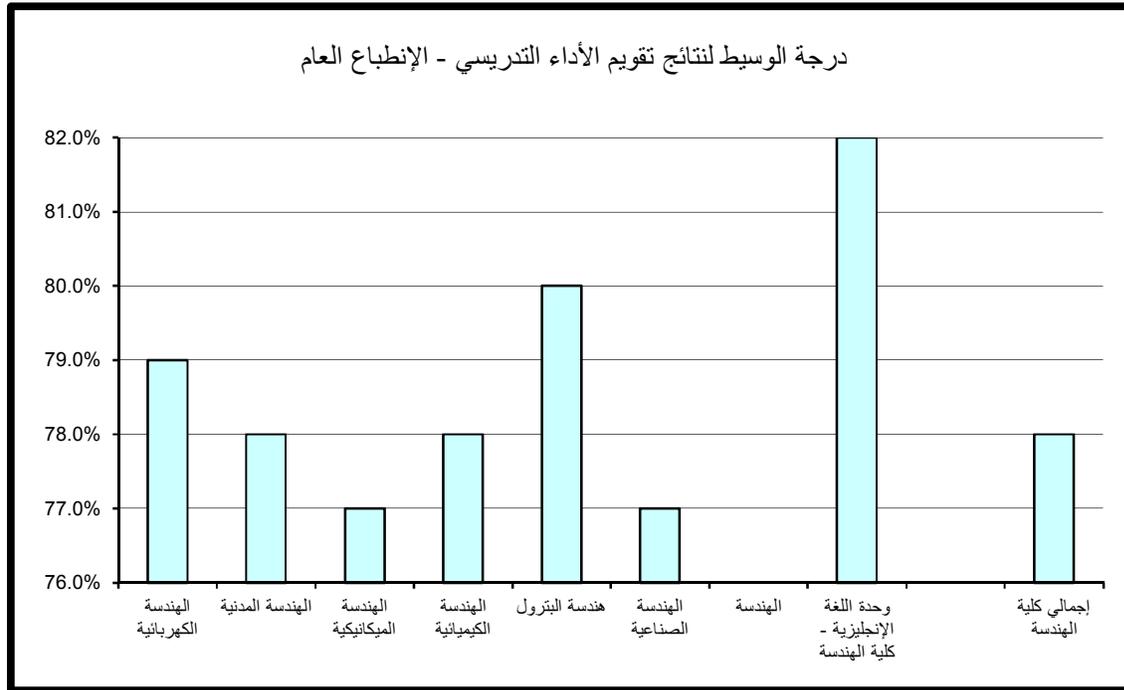
#### (6.1.4). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم الهندسة الكيميائية، قسم هندسة البترول وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 56)

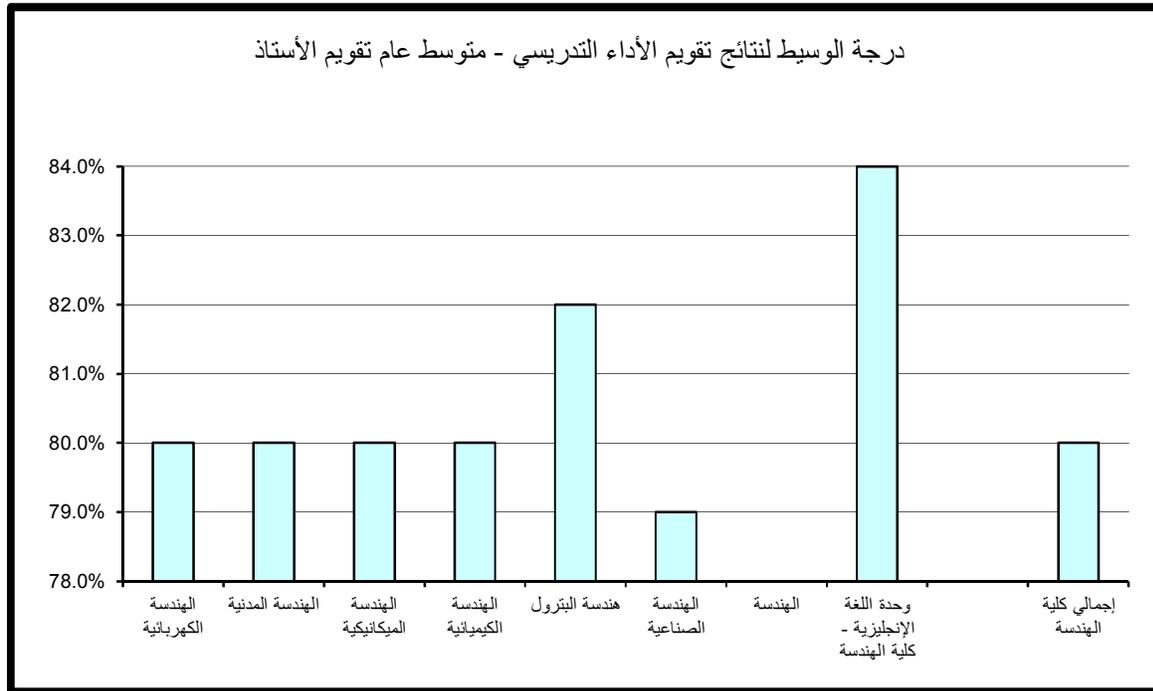
جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	79.0%	50.0%	70.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
78.5%	78.0%	56.0%	66.0%	88.0%	100.0%	الهندسة المدنية
77.9%	77.0%	50.0%	66.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
78.4%	78.0%	60.0%	66.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
81.9%	80.0%	60.0%	73.0%	94.0%	100.0%	هندسة البترول
78.1%	77.0%	56.0%	71.0%	90.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
84.1%	82.0%	64.0%	73.0%	94.0%	100.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.3%	78.0%	50.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	80.0%	52.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكهربية
81.2%	80.0%	70.0%	74.0%	88.0%	100.0%	الهندسة المدنية
80.6%	80.0%	54.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
80.8%	80.0%	68.0%	72.0%	92.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
83.3%	82.0%	62.0%	74.0%	92.0%	100.0%	هندسة البترول
80.7%	79.0%	62.0%	73.0%	90.0%	98.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
84.4%	84.0%	73.0%	78.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.6%	80.0%	52.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



## (2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

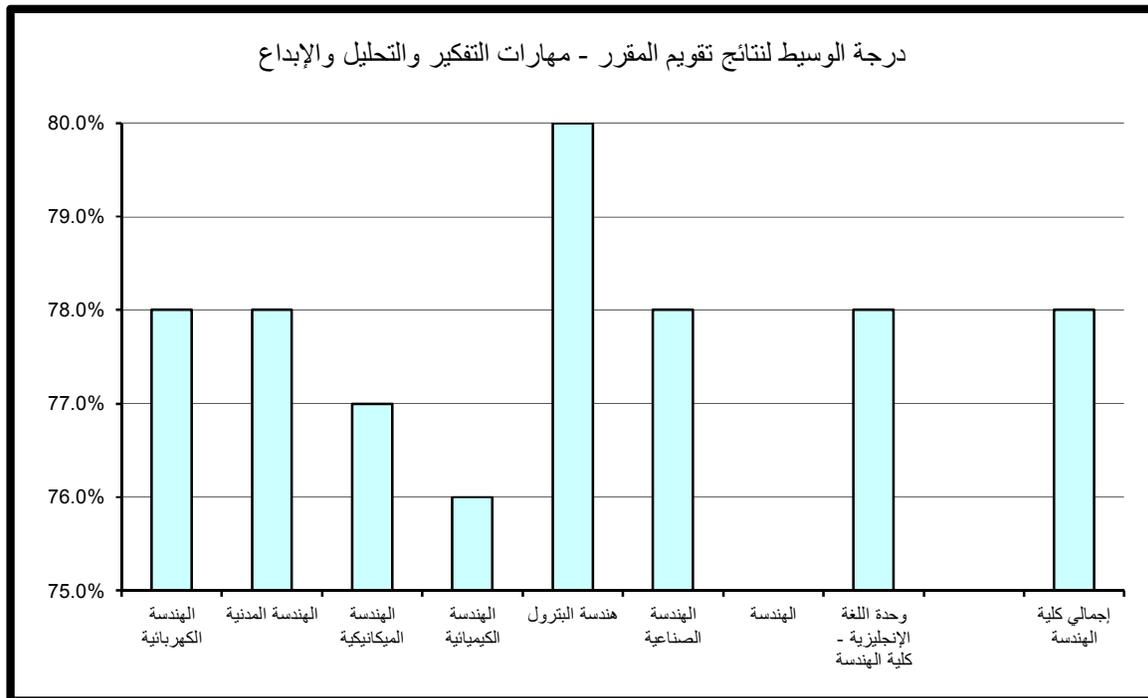
حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76.0% و تمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 57)

### (2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الهندسة الكهربائية، الهندسة الميكانيكية و الهندسة الكيميائية وبلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 76.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 58)

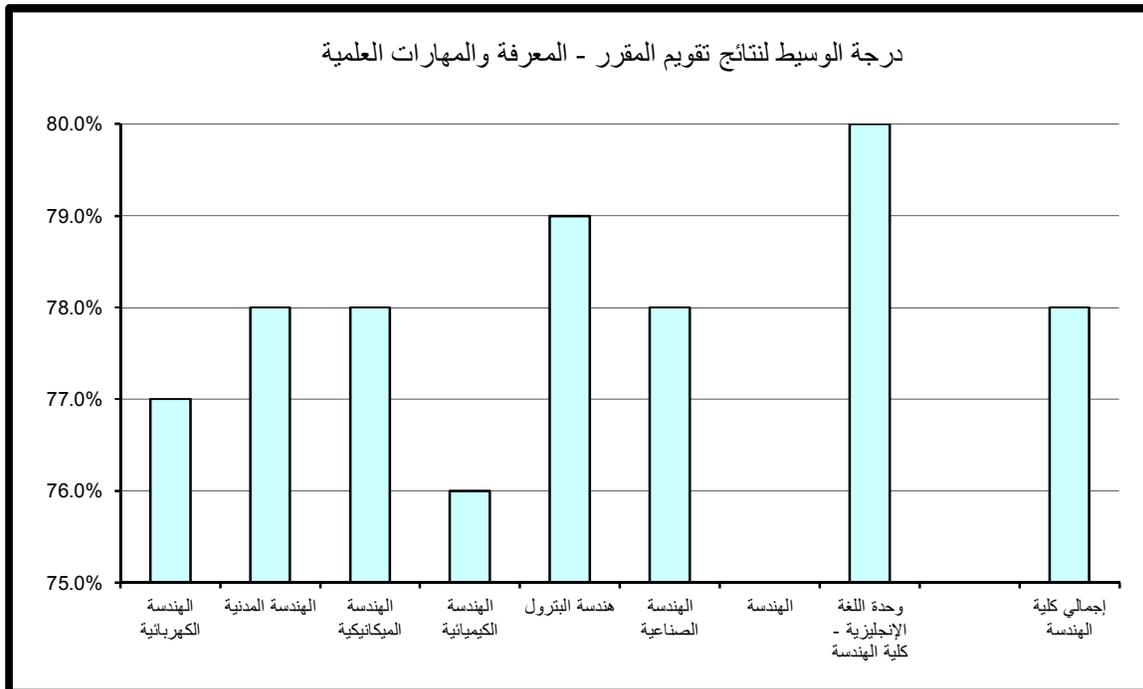
جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.8%	78.0%	68.0%	71.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.0%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة المدنية
78.0%	77.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
77.7%	76.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
81.3%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	هندسة البترول
78.9%	78.0%	68.0%	73.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
80.0%	78.0%	72.0%	74.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.9%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	77.0%	70.0%	71.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
78.9%	78.0%	50.0%	73.0%	86.0%	100.0%	الهندسة المدنية
77.9%	78.0%	50.0%	71.0%	84.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
77.6%	76.0%	56.0%	71.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
81.1%	79.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	هندسة البترول
78.7%	78.0%	71.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
81.4%	80.0%	72.0%	75.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.7%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



#### (3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز كل من قسمي الهندسة الكهربائية و هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة الكيميائية وبلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 76.0% و تمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 59)

#### (4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

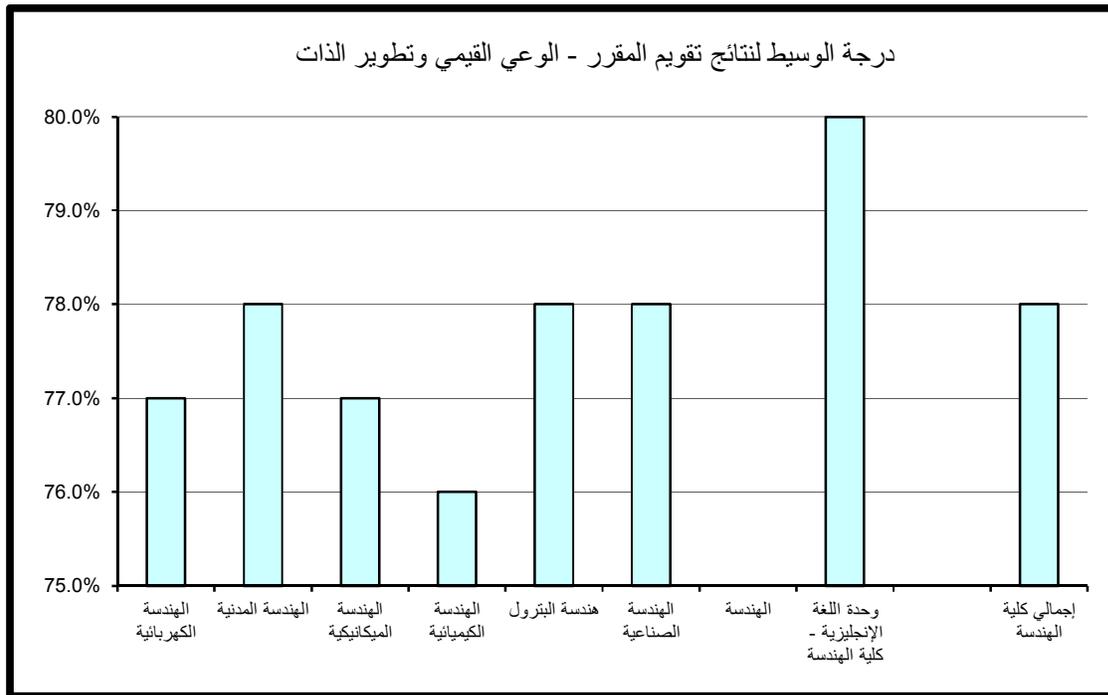
حاز قسمي الهندسة الكهربائية و هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل و المهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي هندسة البترول و قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة حيث حققا أعلى الدرجات 80.0% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 77.0% و تمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة الكيميائية. (جدول 60)

#### (5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 76.0% و تمثلت بقسمي الهندسة الكهربائية و الهندسة الكيميائية. (جدول 61)

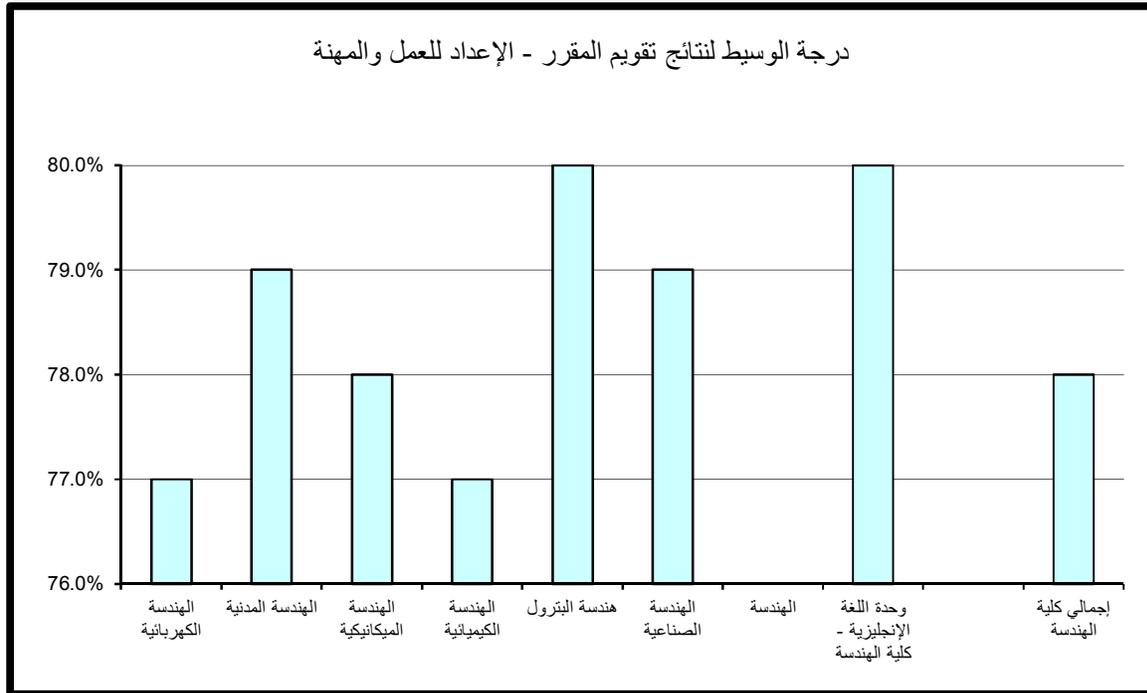
جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	77.0%	68.0%	71.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.2%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة المدنية
78.3%	77.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
77.5%	76.0%	50.0%	71.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
81.1%	78.0%	60.0%	74.0%	90.0%	100.0%	هندسة البترول
78.9%	78.0%	70.0%	73.0%	86.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
80.9%	80.0%	73.0%	75.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.9%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



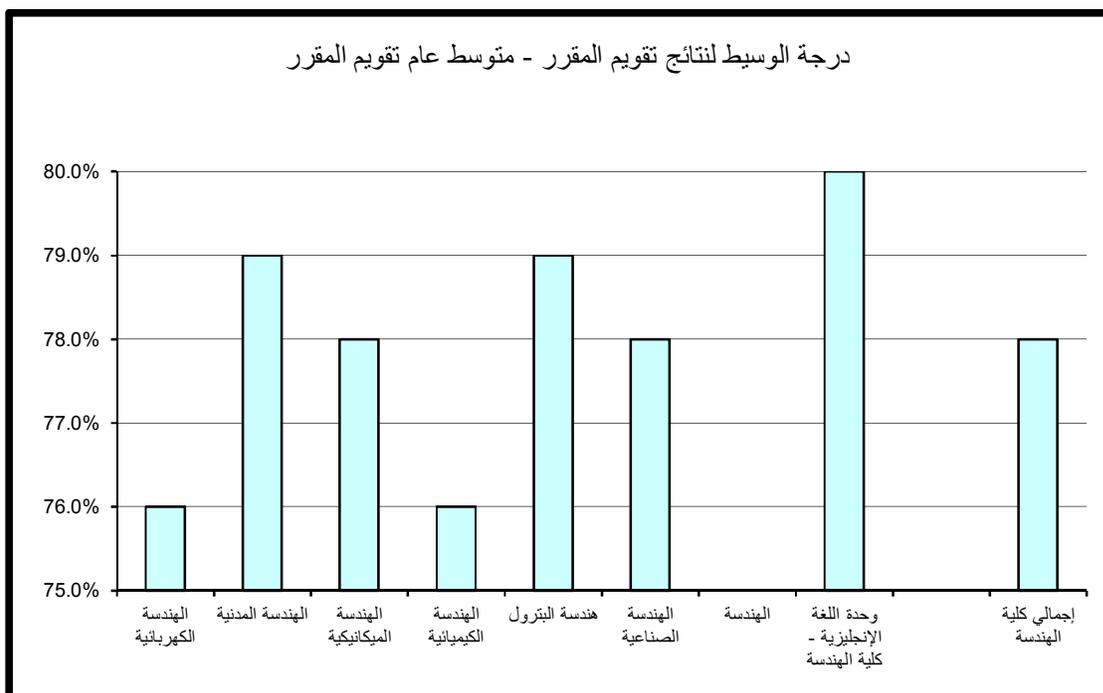
جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	77.0%	62.0%	71.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
79.1%	79.0%	50.0%	73.0%	86.0%	100.0%	الهندسة المدنية
78.4%	78.0%	50.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
77.8%	77.0%	50.0%	70.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
81.2%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	هندسة البترول
80.4%	79.0%	70.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
81.4%	80.0%	72.0%	75.0%	88.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
79.1%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	76.0%	70.0%	71.0%	88.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
78.9%	79.0%	50.0%	73.0%	84.0%	100.0%	الهندسة المدنية
78.0%	78.0%	50.0%	72.0%	84.0%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
77.6%	76.0%	52.0%	72.0%	86.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
81.2%	79.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	هندسة البترول
79.1%	78.0%	70.0%	73.0%	86.0%	98.0%	الهندسة الصناعية
						الهندسة
80.8%	80.0%	73.0%	74.0%	86.0%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
78.8%	78.0%	50.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



## 5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.5) . أساليب التدريس:

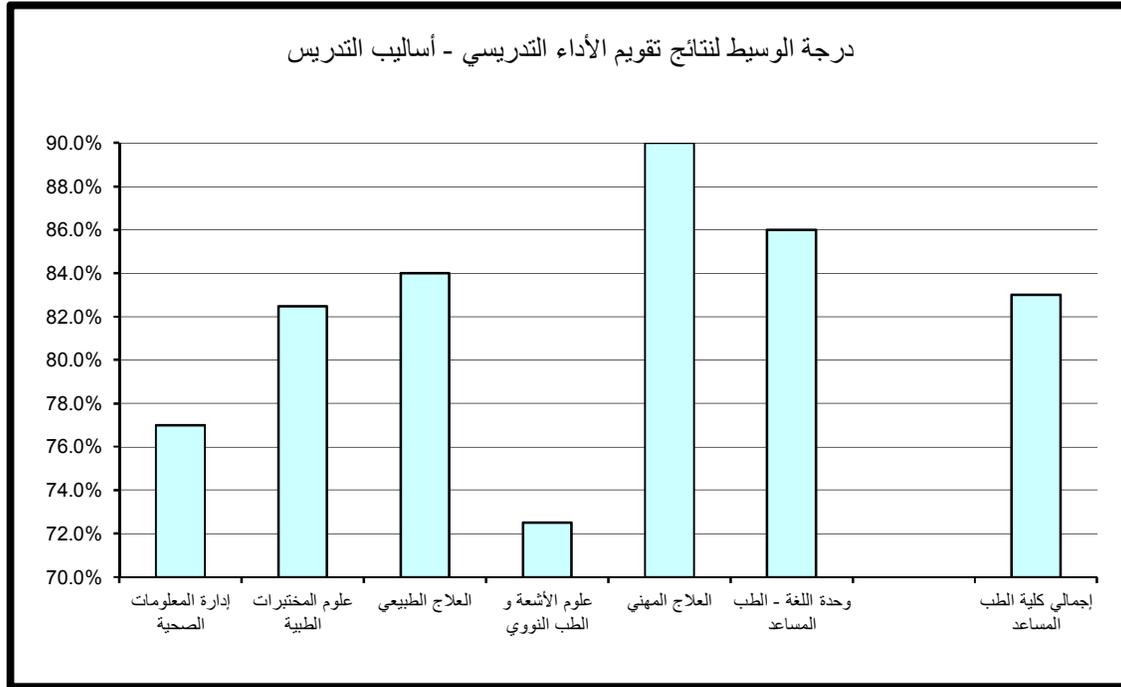
حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 72.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

#### (2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70.0%.

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	77.0%	73.0%	73.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
86.3%	82.5%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
84.1%	84.0%	79.0%	79.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
73.8%	72.5%	68.0%	68.0%	94.0%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
85.4%	86.0%	76.0%	76.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.7%	83.0%	68.0%	74.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77.0% وتمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية وعلوم الأشعة و الطب النووي . (جدول 63)

### (3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :

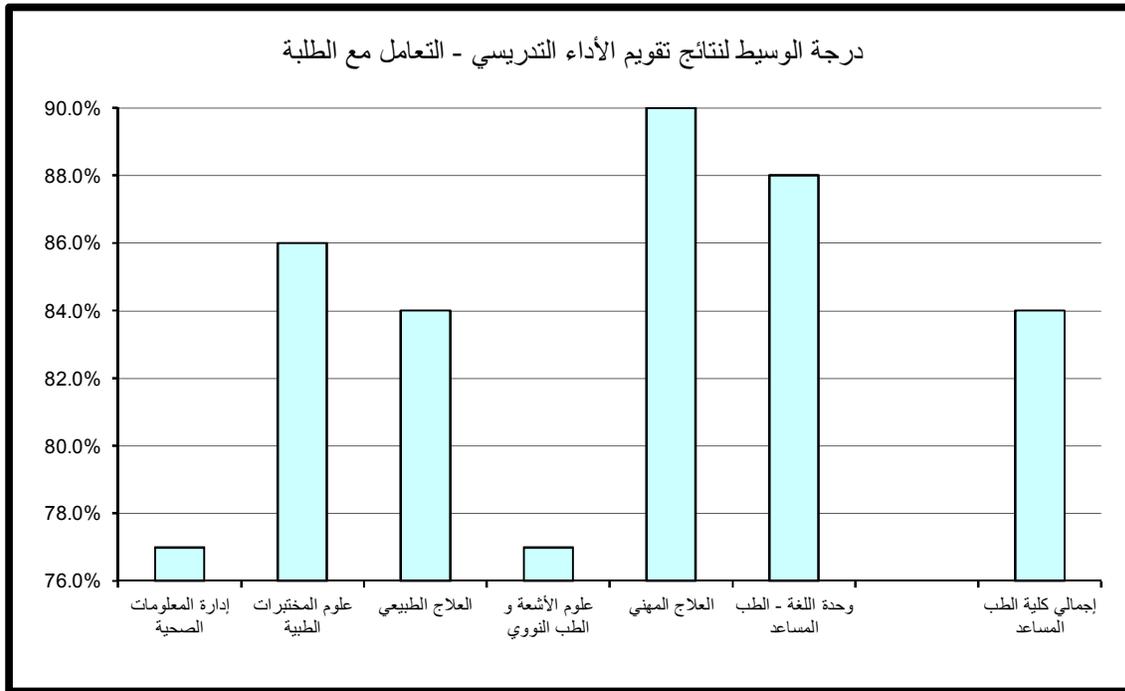
حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 86.0% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 64)

### (4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 70.0% .  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

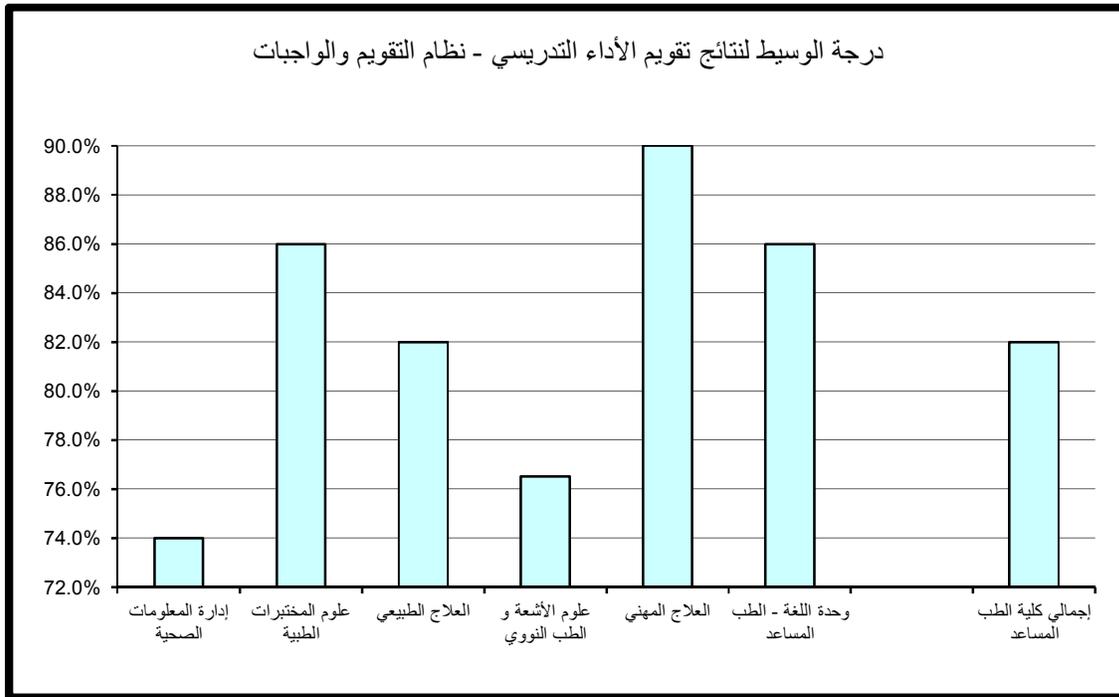
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	77.0%	73.0%	73.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
88.4%	86.0%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
83.7%	84.0%	78.0%	78.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
78.0%	77.0%	70.0%	70.0%	94.0%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
86.3%	88.0%	76.0%	76.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
84.7%	84.0%	70.0%	73.0%	100.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



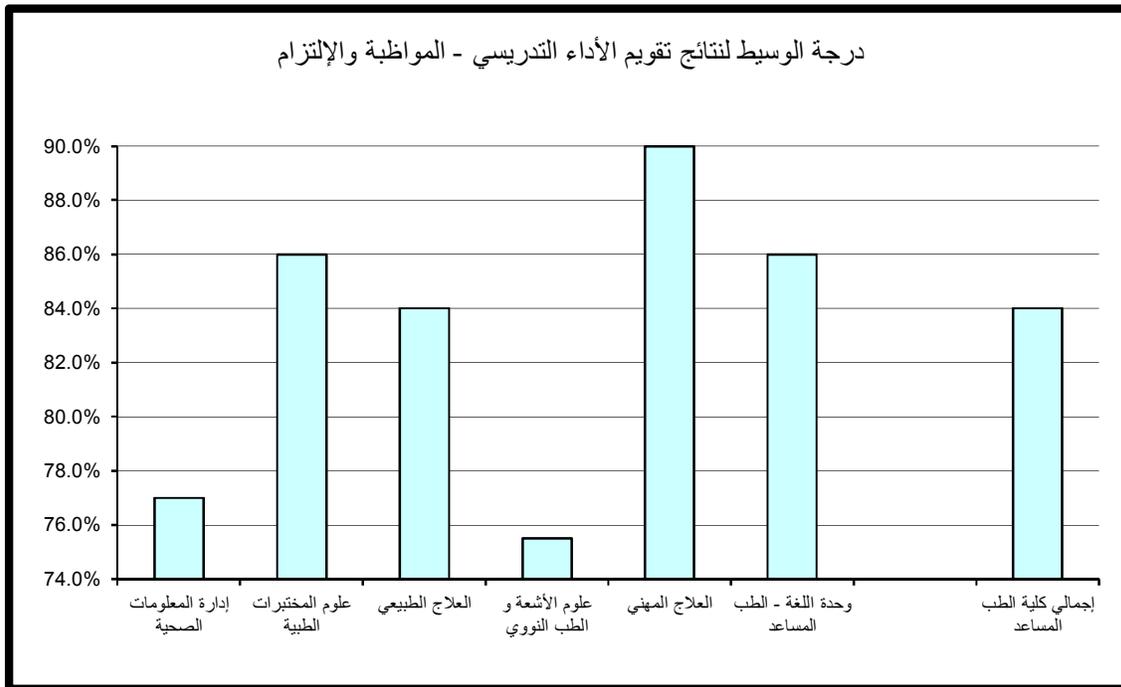
جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	74.0%	72.0%	72.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
87.3%	86.0%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
82.3%	82.0%	76.0%	76.0%	86.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
76.0%	76.5%	73.0%	73.0%	92.0%	78.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
85.4%	86.0%	74.0%	74.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.3%	82.0%	72.0%	72.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	77.0%	73.0%	73.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
87.2%	86.0%	72.0%	72.0%	100.0%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
84.0%	84.0%	76.0%	76.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
76.3%	75.5%	70.0%	70.0%	94.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
85.3%	86.0%	77.0%	77.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
84.0%	84.0%	70.0%	74.0%	100.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



### (5.1.5) . الانطباع العام :

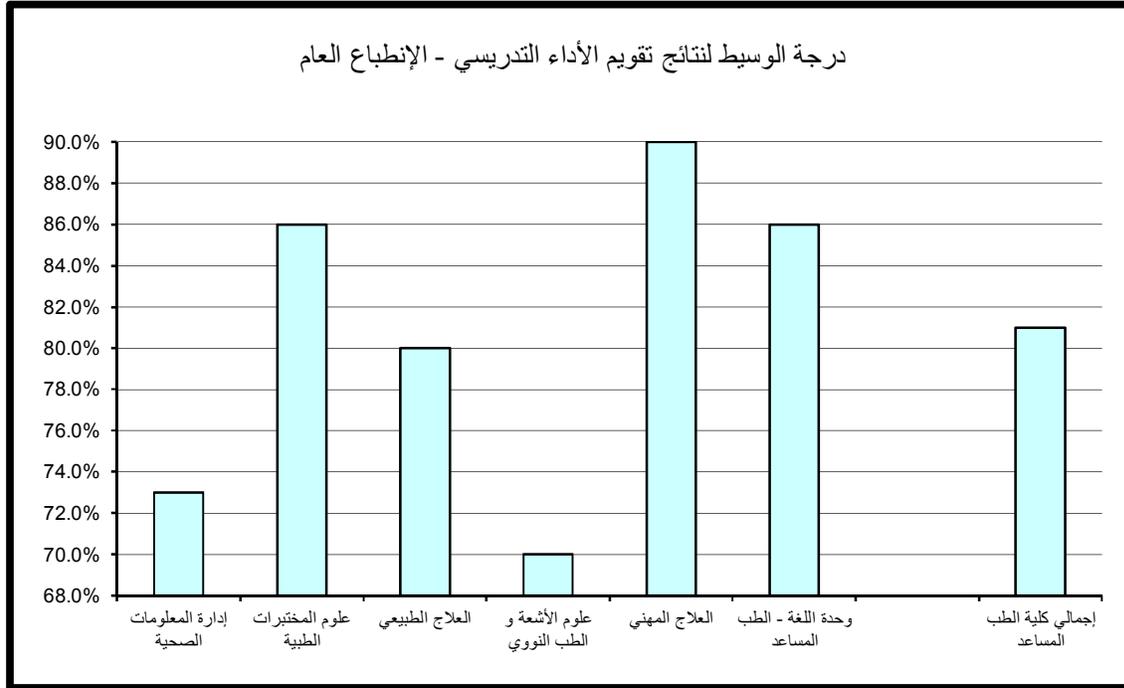
حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 70.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

### (6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم إدارة المعلومات الصحية وقسم علوم المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

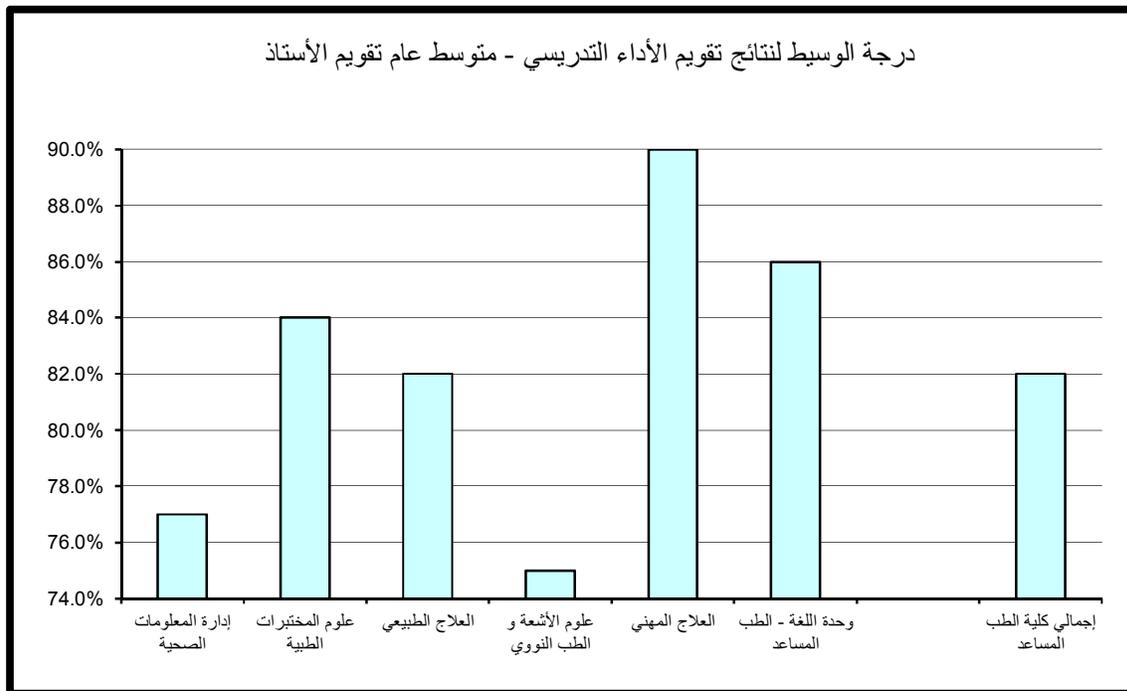
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	73.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
87.8%	86.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
81.3%	80.0%	77.0%	77.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
71.5%	70.0%	56.0%	56.0%	96.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
84.6%	86.0%	74.0%	74.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.6%	81.0%	56.0%	70.0%	100.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	77.0%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
87.1%	84.0%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
83.1%	82.0%	78.0%	78.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
75.5%	75.0%	68.0%	68.0%	94.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
84.9%	86.0%	76.0%	76.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.7%	82.0%	68.0%	74.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



## (2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

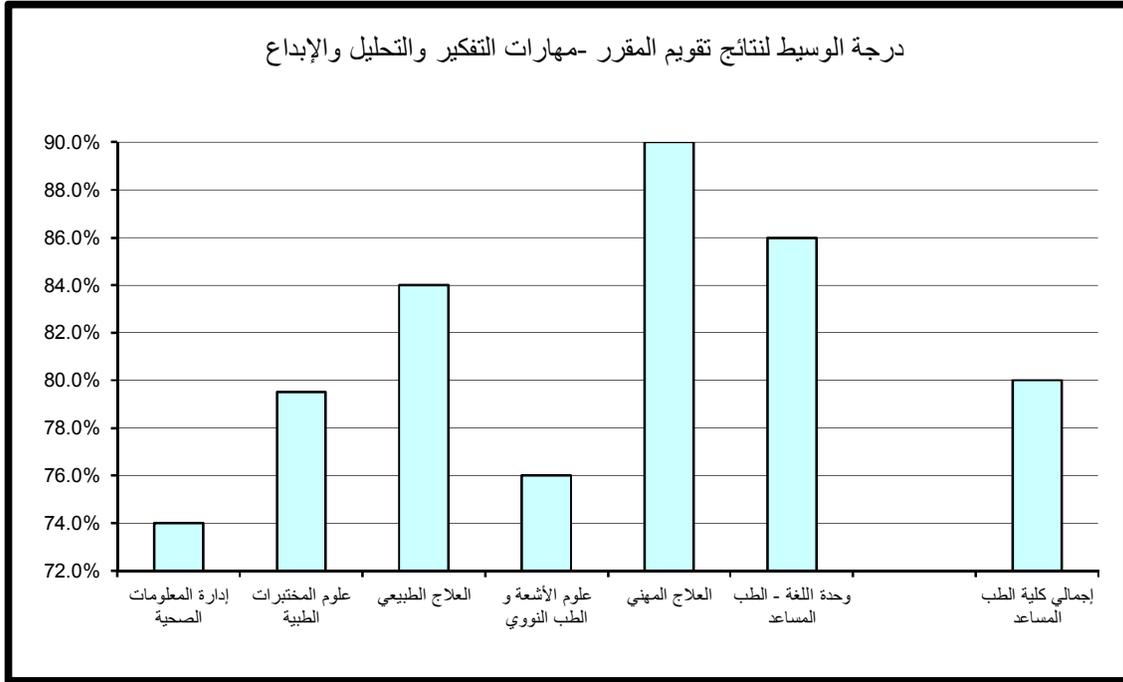
### (1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 66.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 68)

### (2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

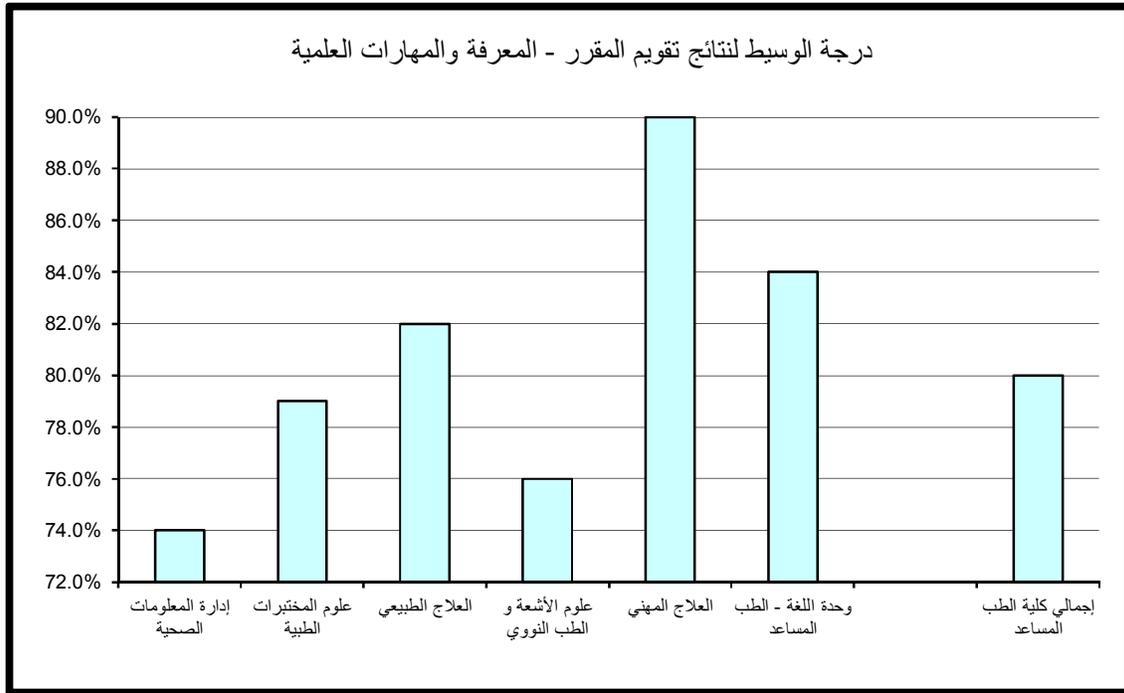
حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم علوم الاشعة و الطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 64.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 69)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	74.0%	73.0%	73.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.8%	79.5%	72.0%	72.0%	80.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
82.7%	84.0%	78.0%	78.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
75.5%	76.0%	66.0%	66.0%	84.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
85.4%	86.0%	76.0%	76.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.1%	80.0%	66.0%	72.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	74.0%	71.0%	71.0%	96.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.6%	79.0%	71.0%	71.0%	80.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
82.0%	82.0%	78.0%	78.0%	86.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
75.0%	76.0%	64.0%	64.0%	88.0%	84.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
84.6%	84.0%	76.0%	76.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
79.4%	80.0%	64.0%	71.0%	86.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



### (3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسمي إدارة المعلومات الصحية و علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

### (4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

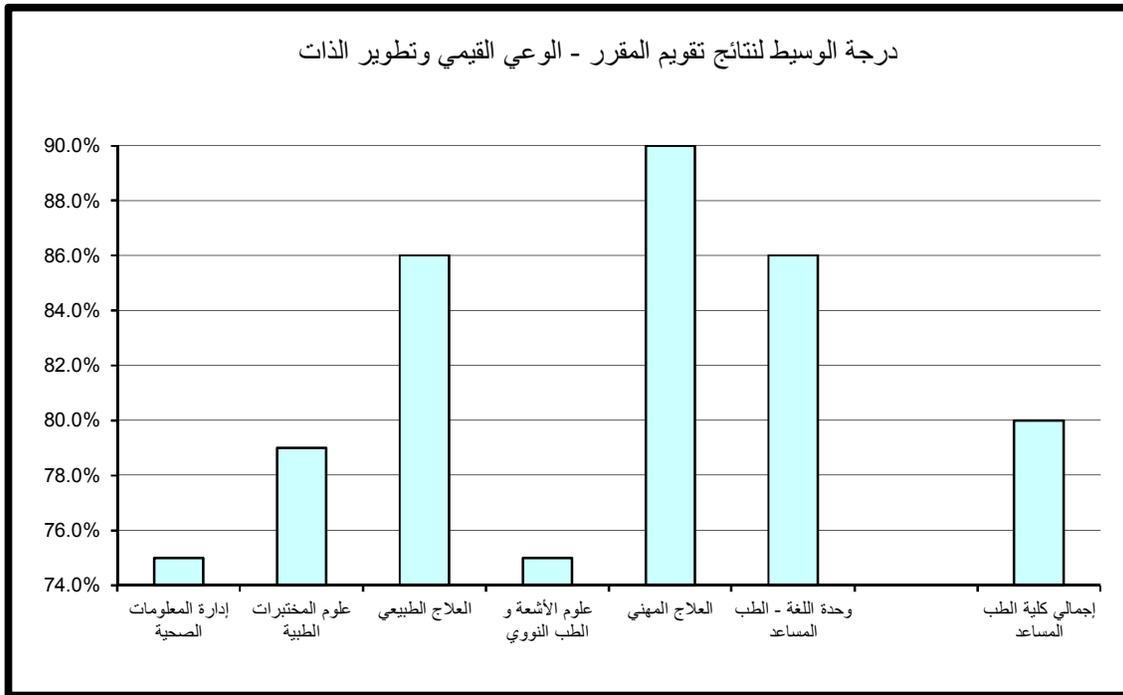
حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 64.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 73.0% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 71)

### (5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 72)

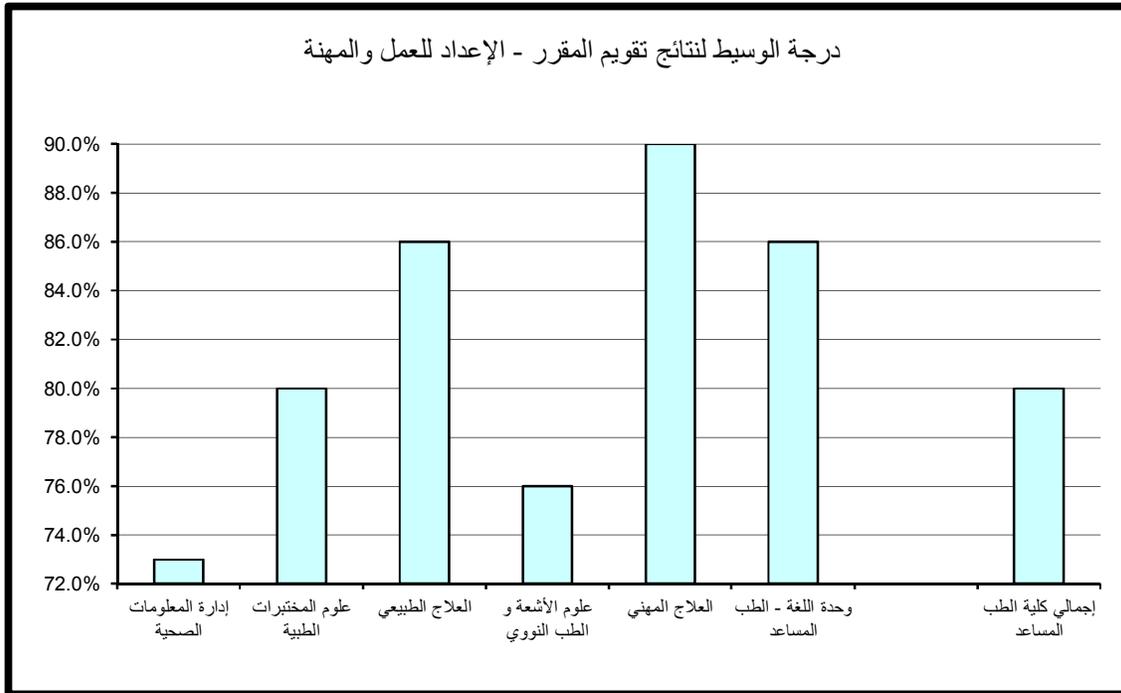
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	75.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.9%	79.0%	71.0%	71.0%	80.0%	80.0%	علوم المختبرات الطبية
83.9%	86.0%	79.0%	79.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
76.0%	75.0%	68.0%	68.0%	90.0%	86.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
84.6%	86.0%	76.0%	76.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.2%	80.0%	68.0%	71.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



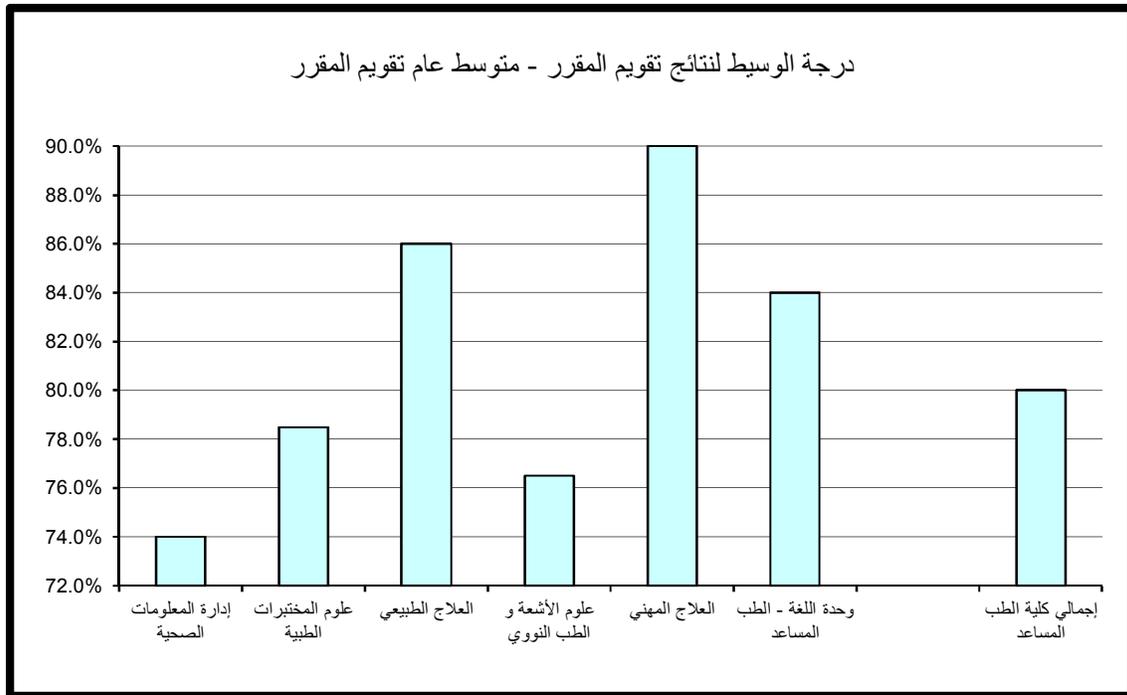
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.8%	73.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.0%	80.0%	70.0%	70.0%	80.0%	86.0%	علوم المختبرات الطبية
84.4%	86.0%	79.0%	79.0%	88.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
74.5%	76.0%	64.0%	64.0%	86.0%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
84.7%	86.0%	75.0%	75.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.3%	80.0%	64.0%	70.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.8%	74.0%	71.0%	71.0%	98.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.8%	78.5%	72.0%	72.0%	80.0%	82.0%	علوم المختبرات الطبية
83.1%	86.0%	79.0%	79.0%	86.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
75.3%	76.5%	66.0%	66.0%	86.0%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	العلاج المهني
84.6%	84.0%	76.0%	76.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
79.8%	80.0%	66.0%	72.0%	86.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



## 6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.6) . أساليب التدريس:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية.  
(جدول 73)

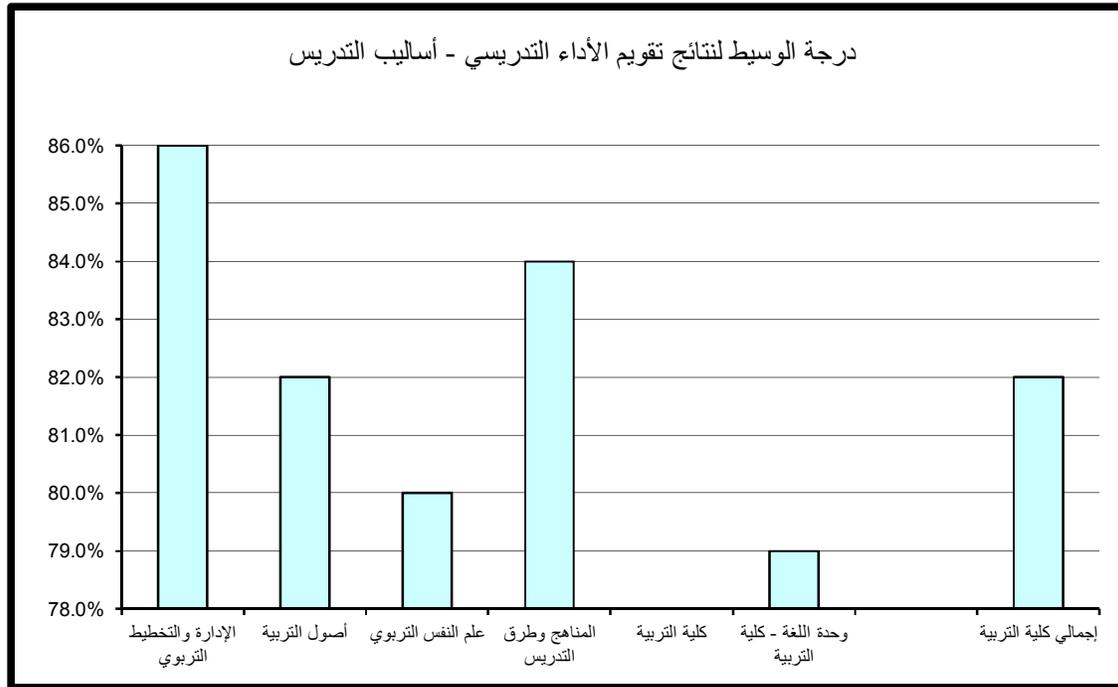
#### (2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75.0% .

## كلية التربية

جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	76.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.5%	82.0%	66.0%	78.0%	90.0%	100.0%	أصول التربية
81.8%	80.0%	71.0%	75.0%	90.0%	100.0%	علم النفس التربوي
83.9%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.4%	79.0%	58.0%	76.0%	94.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.4%	82.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

### (3.1.6). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و بلغت 75.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80.0% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 75)

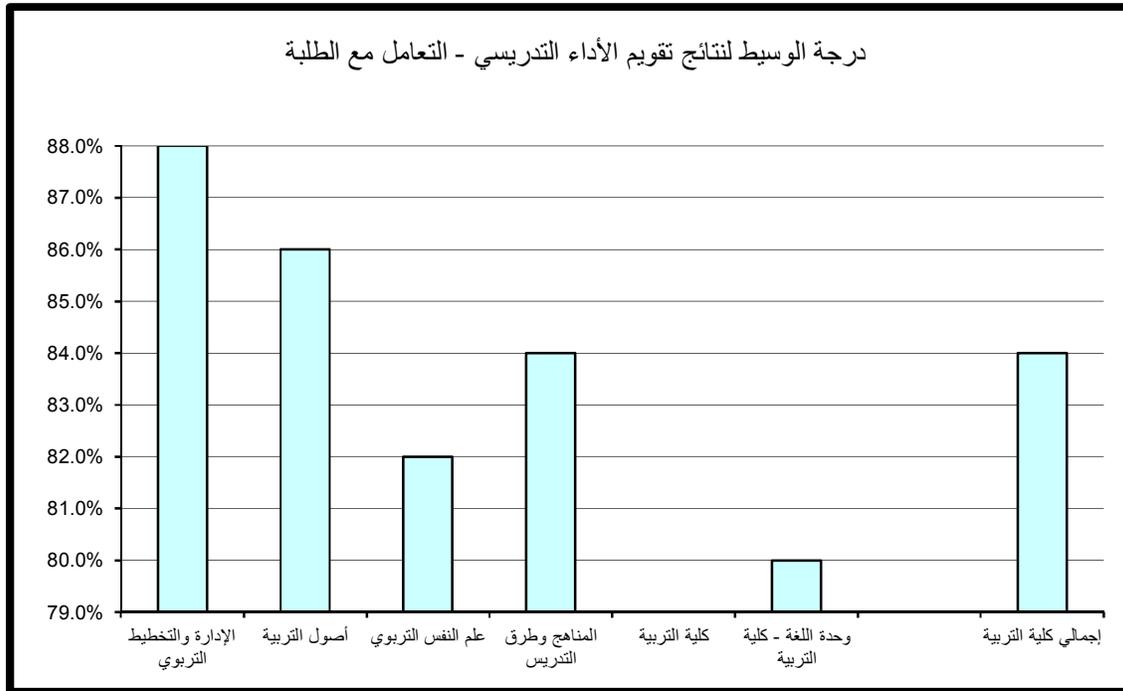
### (4.1.6). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 76)

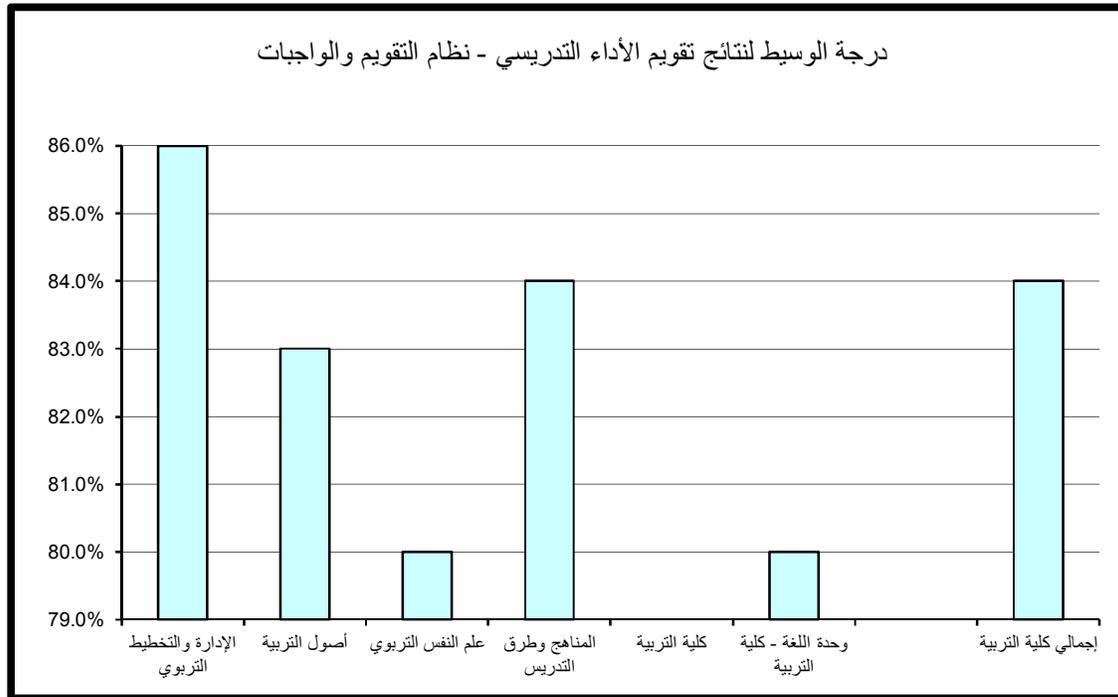
جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	88.0%	76.0%	80.0%	92.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.4%	86.0%	72.0%	79.0%	90.0%	100.0%	أصول التربية
82.6%	82.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
84.8%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.7%	80.0%	60.0%	76.0%	96.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
84.6%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



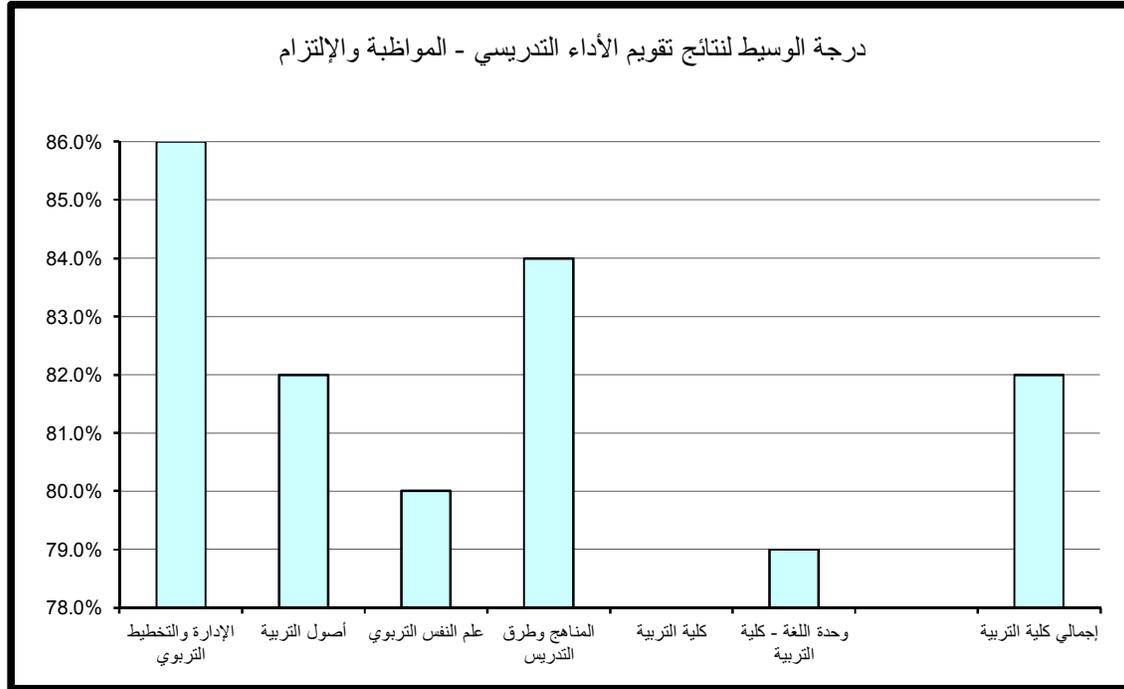
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	75.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.8%	83.0%	70.0%	78.0%	88.0%	100.0%	أصول التربية
82.2%	80.0%	70.0%	75.0%	92.0%	100.0%	علم النفس التربوي
84.1%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.9%	80.0%	64.0%	76.0%	96.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.7%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.3%	86.0%	76.0%	79.0%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.3%	82.0%	70.0%	77.0%	88.0%	100.0%	أصول التربية
81.9%	80.0%	71.0%	76.0%	88.0%	100.0%	علم النفس التربوي
83.8%	84.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.8%	79.0%	66.0%	75.0%	98.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.3%	82.0%	50.0%	77.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



### (5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم علم النفس التربوي على أدنى الدرجات وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

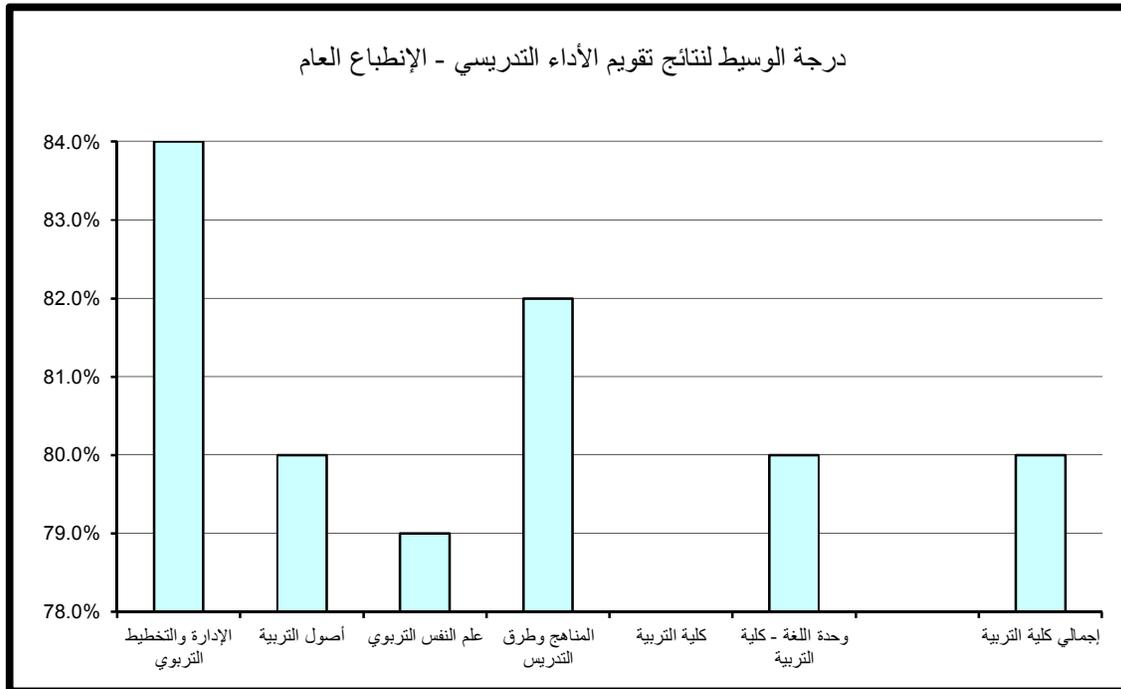
### (6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم النفس التربوي و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 78)

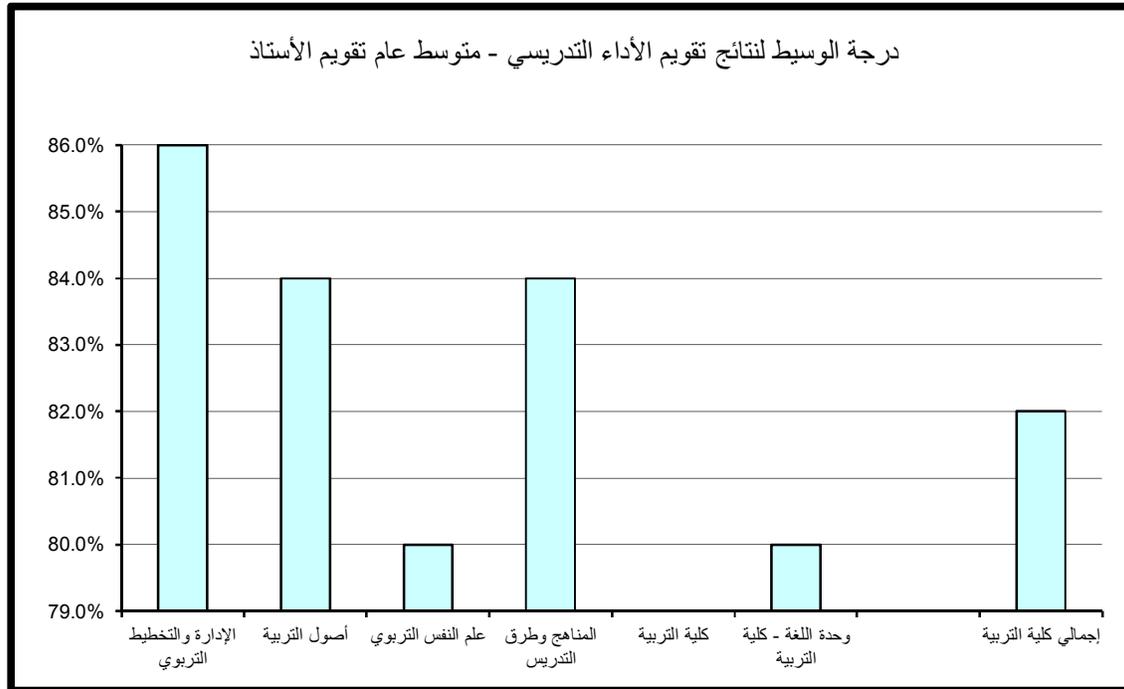
جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	84.0%	75.0%	78.0%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
82.2%	80.0%	60.0%	75.0%	90.0%	100.0%	أصول التربية
80.0%	79.0%	64.0%	72.0%	90.0%	100.0%	علم النفس التربوي
82.5%	82.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.9%	80.0%	60.0%	73.0%	96.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.1%	80.0%	50.0%	74.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	86.0%	76.0%	79.0%	90.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
83.7%	84.0%	72.0%	78.0%	88.0%	100.0%	أصول التربية
81.9%	80.0%	71.0%	76.0%	90.0%	100.0%	علم النفس التربوي
83.8%	84.0%	52.0%	77.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.9%	80.0%	62.0%	76.0%	94.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
83.4%	82.0%	52.0%	77.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



## (2.6) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### (1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

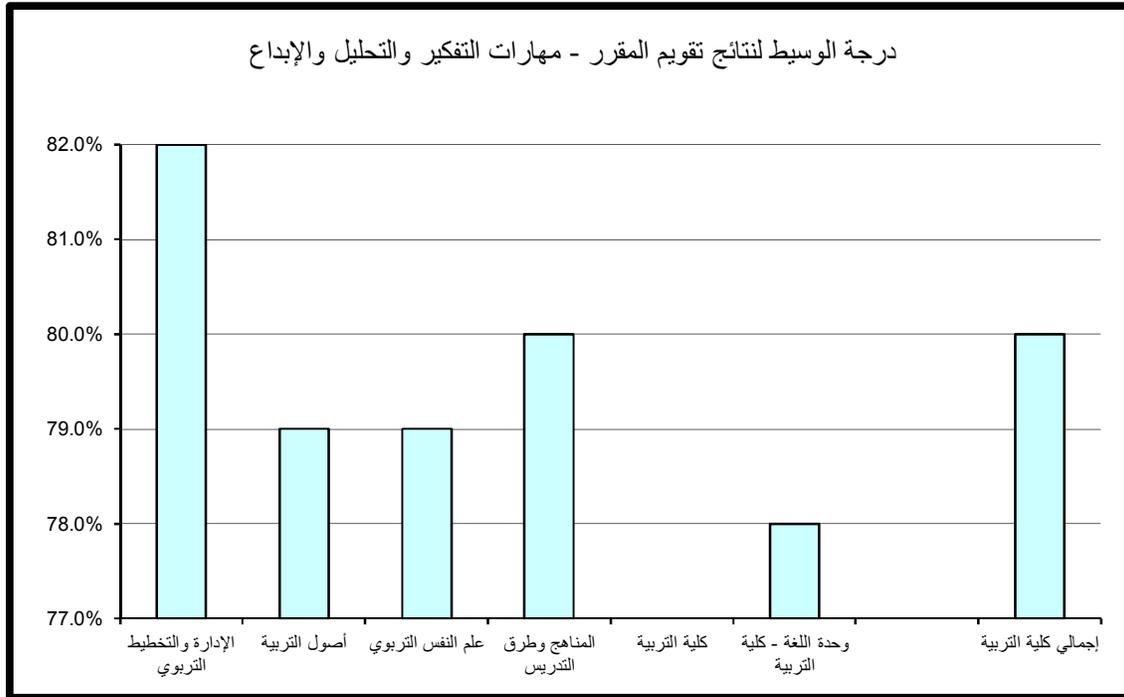
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم أصول التربية، قسم علم النفس التربوي و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 74.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية.  
(جدول 79)

### (2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 73.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 80)

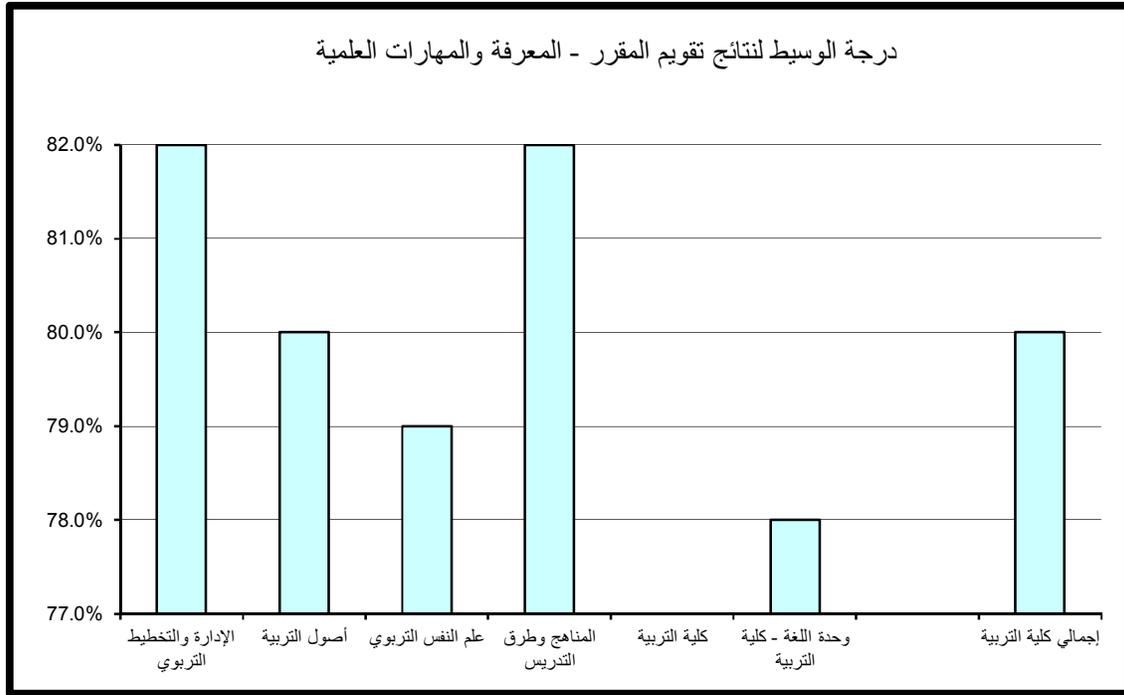
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.4%	79.0%	64.0%	74.0%	86.0%	100.0%	أصول التربية
80.7%	79.0%	70.0%	74.0%	88.0%	100.0%	علم النفس التربوي
82.0%	80.0%	64.0%	75.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
77.9%	78.0%	66.0%	74.0%	92.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.3%	80.0%	64.0%	75.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	75.0%	77.0%	88.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.2%	80.0%	70.0%	76.0%	88.0%	100.0%	أصول التربية
80.9%	79.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	علم النفس التربوي
82.6%	82.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
78.6%	78.0%	62.0%	73.0%	92.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.9%	80.0%	60.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



### (3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 74.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 81)

### (4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

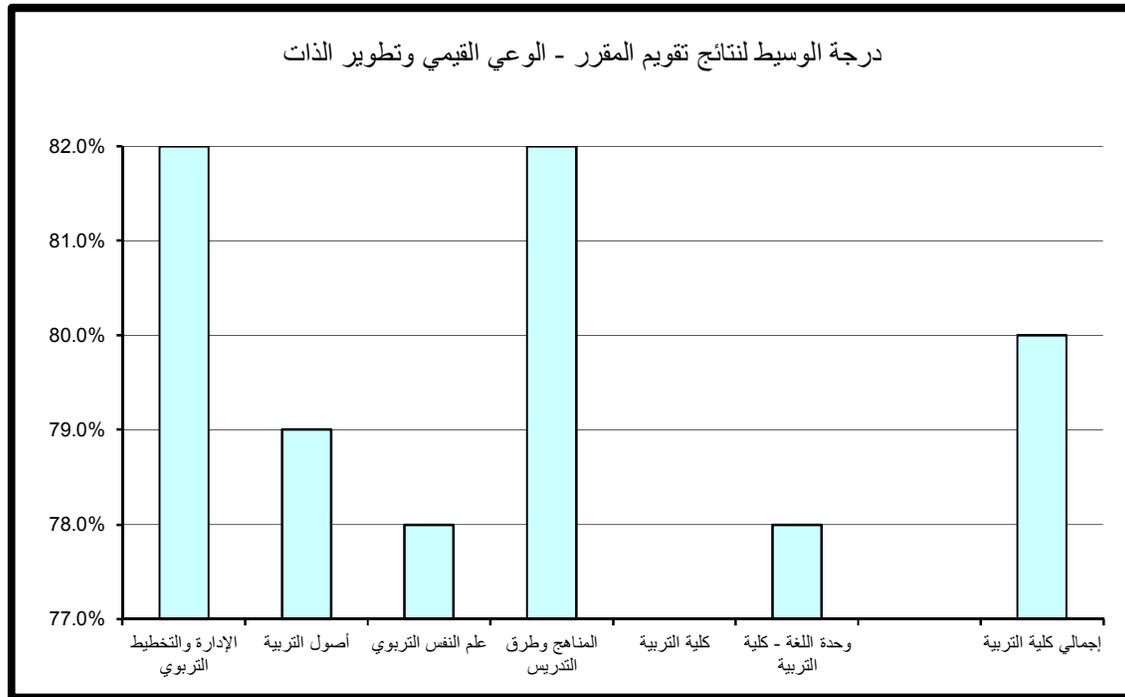
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و قسم المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 78.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 82)

### (5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 73.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و قسم المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 78.0% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 83)

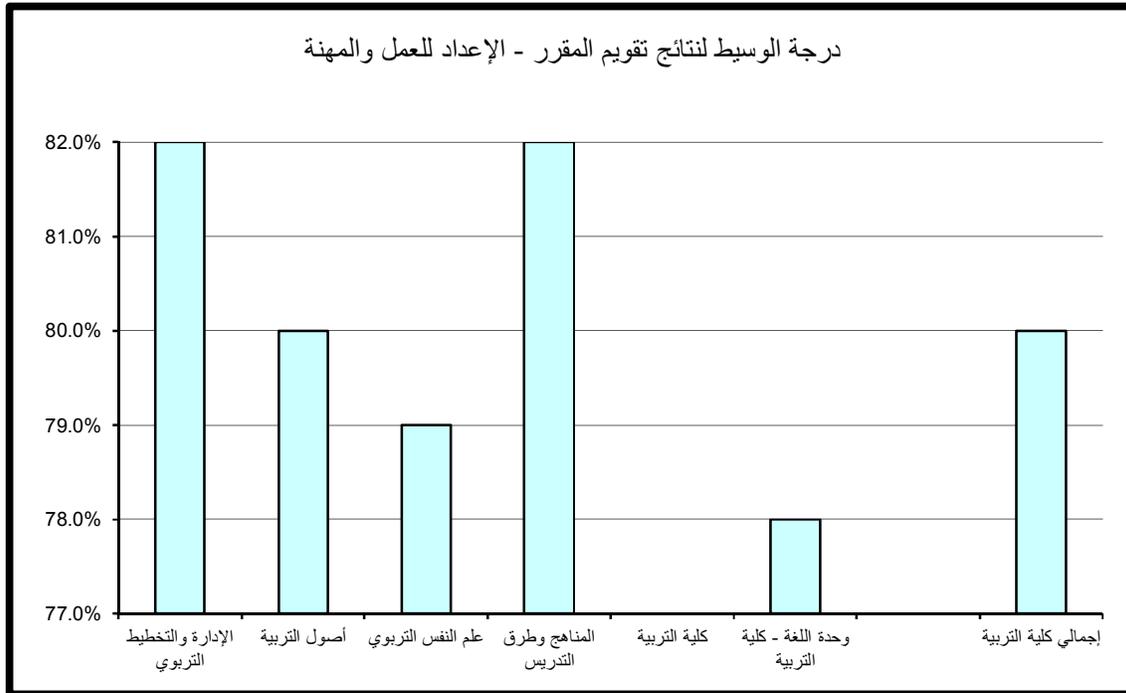
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.5%	79.0%	60.0%	75.0%	86.0%	100.0%	أصول التربية
80.0%	78.0%	70.0%	74.0%	88.0%	100.0%	علم النفس التربوي
82.3%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
77.7%	78.0%	64.0%	74.0%	92.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.5%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



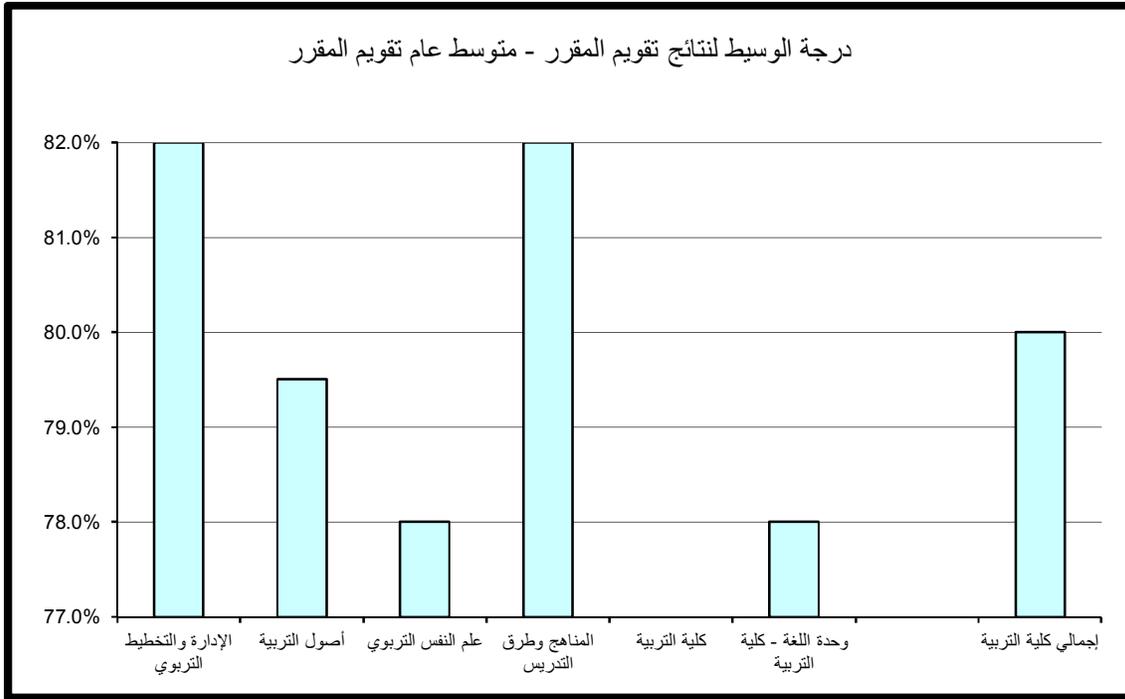
جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	82.0%	74.0%	77.0%	88.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.2%	80.0%	70.0%	75.0%	88.0%	100.0%	أصول التربية
80.9%	79.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	علم النفس التربوي
83.1%	82.0%	50.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
78.8%	78.0%	64.0%	68.0%	94.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.2%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	82.0%	75.0%	77.0%	88.0%	100.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
80.8%	79.5%	66.0%	75.0%	86.0%	100.0%	أصول التربية
80.6%	78.0%	70.0%	74.0%	90.0%	100.0%	علم النفس التربوي
82.4%	82.0%	58.0%	76.0%	90.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
78.2%	78.0%	64.0%	73.0%	92.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.7%	80.0%	58.0%	76.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



## 7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

### الاسلامية :

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.7) . أساليب التدريس:

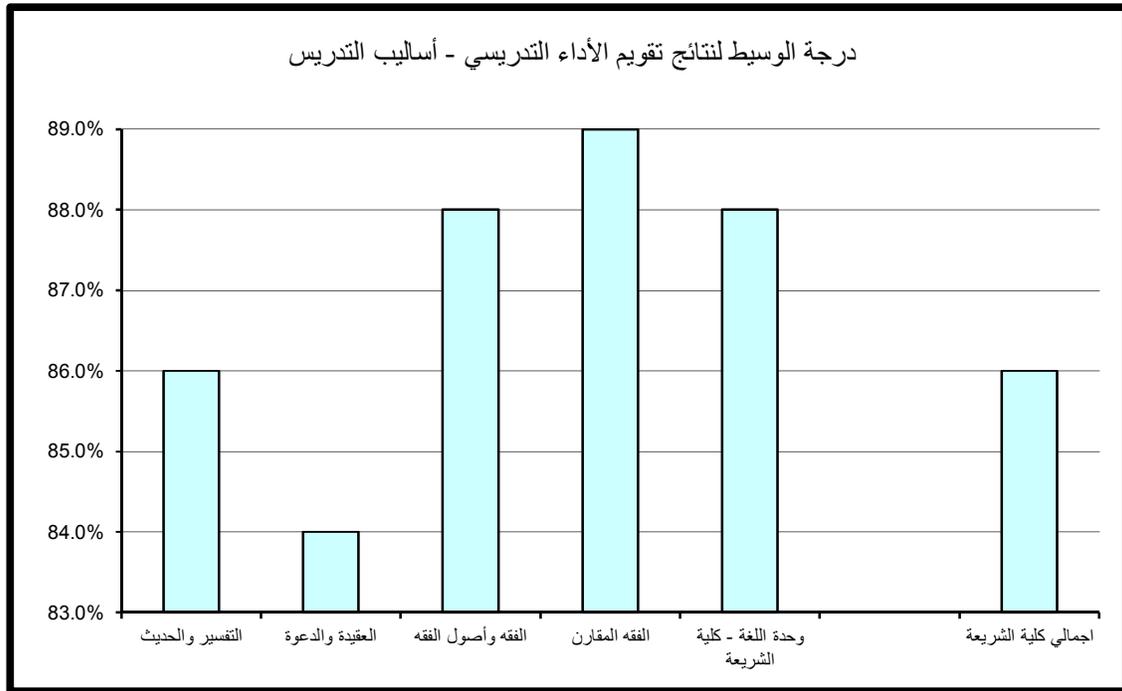
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 77.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 84)

#### (2.1.7) . التعامل مع الطلبة:

حاز كل من قسم التفسير و الحديث و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 77.0%.

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	86.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.4%	84.0%	72.0%	77.0%	92.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
86.4%	88.0%	74.0%	78.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.1%	89.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.2%	88.0%	78.0%	86.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.3%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن وقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة حيث حققا أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة . (جدول 85)

### 3.1.7) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه المقارن وقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 86)

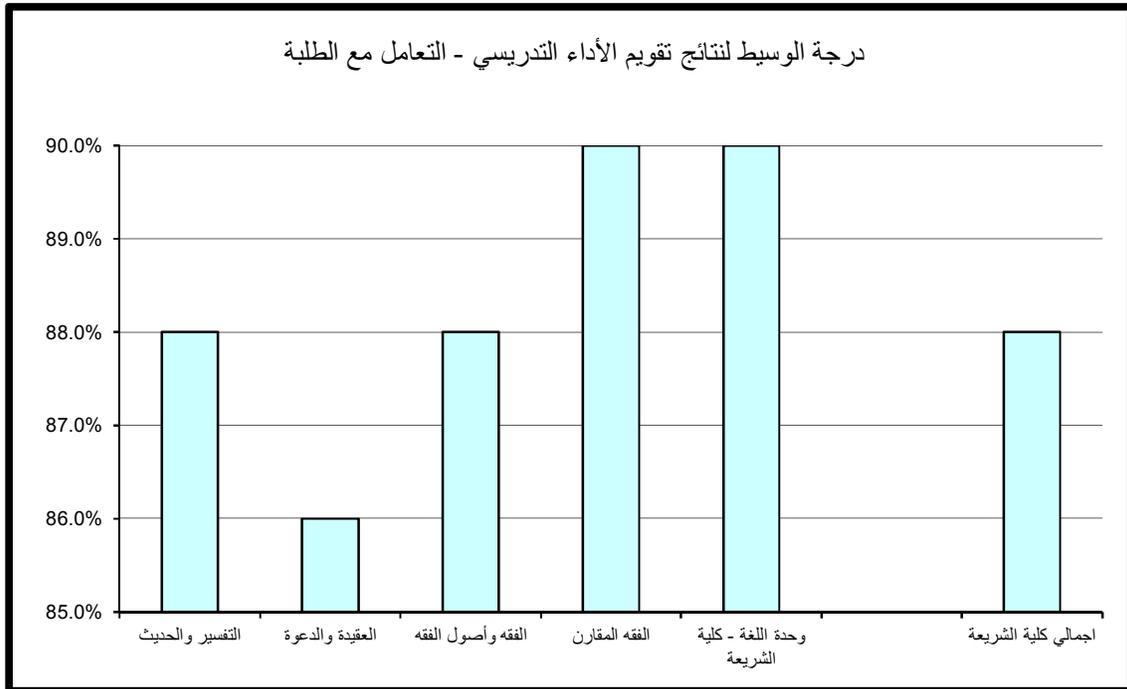
### 4.1.7) . المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم التفسير والحديث، قسم الفقه المقارن وقسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة و بلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 87)

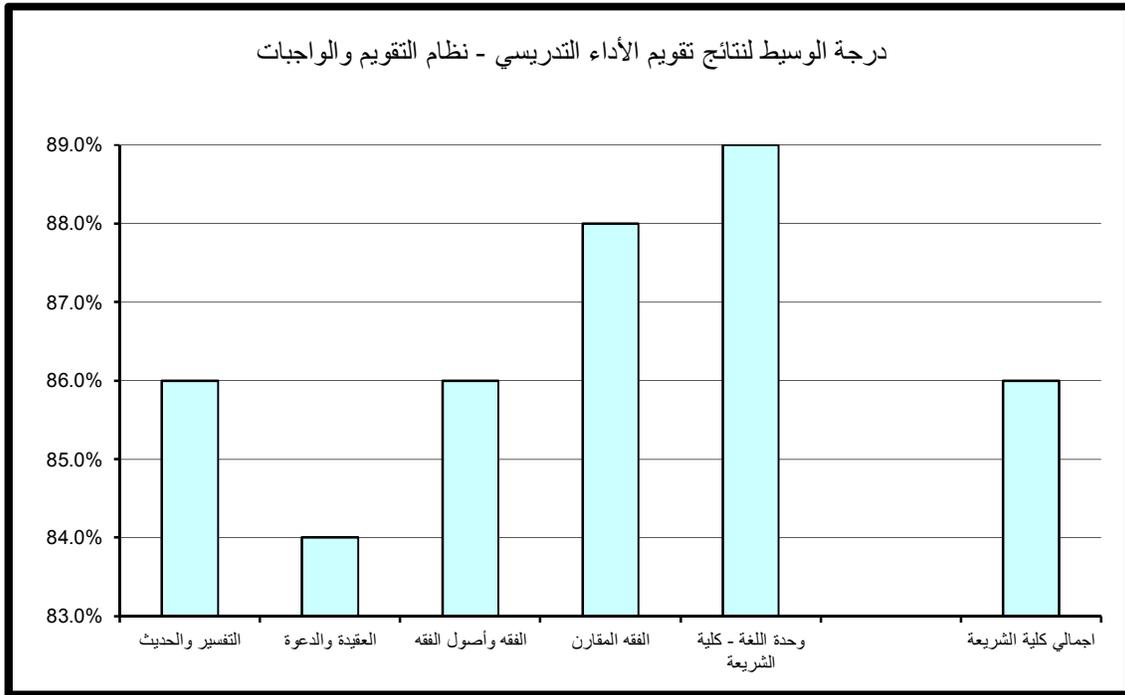
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.7%	88.0%	73.0%	79.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.7%	86.0%	70.0%	77.0%	92.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
87.9%	88.0%	76.0%	80.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
89.7%	90.0%	74.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
90.0%	90.0%	82.0%	84.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.9%	88.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



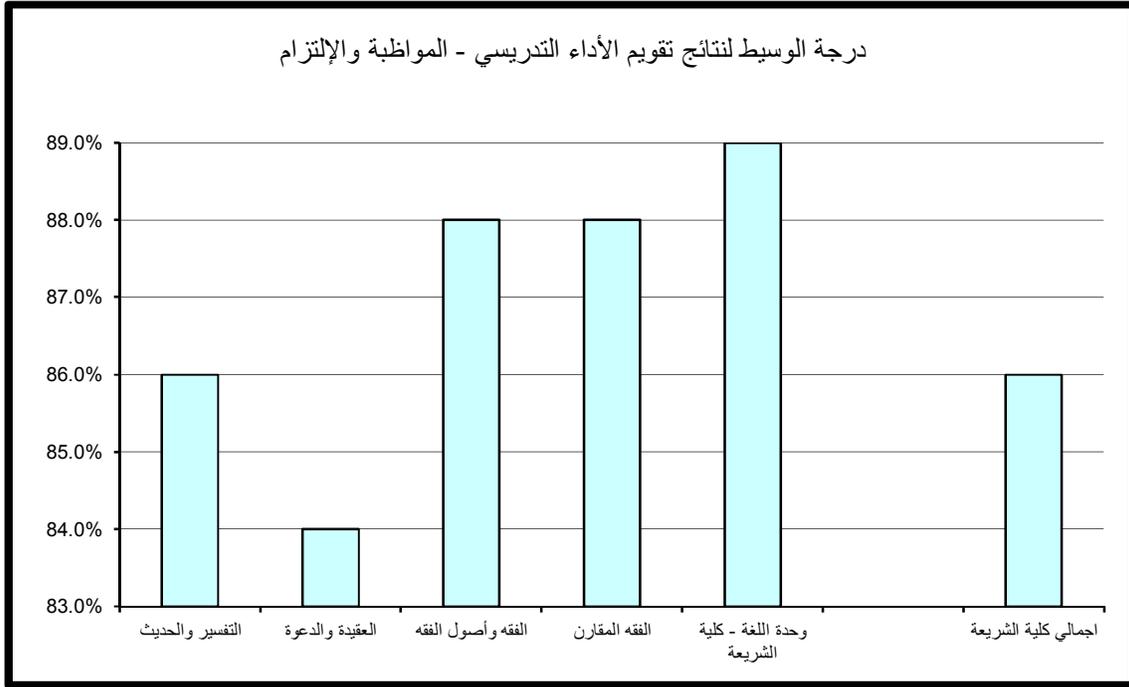
جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	86.0%	70.0%	78.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.3%	84.0%	66.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
86.3%	86.0%	73.0%	80.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
87.9%	88.0%	73.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.5%	89.0%	79.0%	86.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.2%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (87) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.1%	84.0%	71.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
87.0%	88.0%	75.0%	80.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.2%	88.0%	73.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.9%	89.0%	79.0%	86.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.5%	86.0%	64.0%	79.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



### (5.1.7) الانطباع العام :

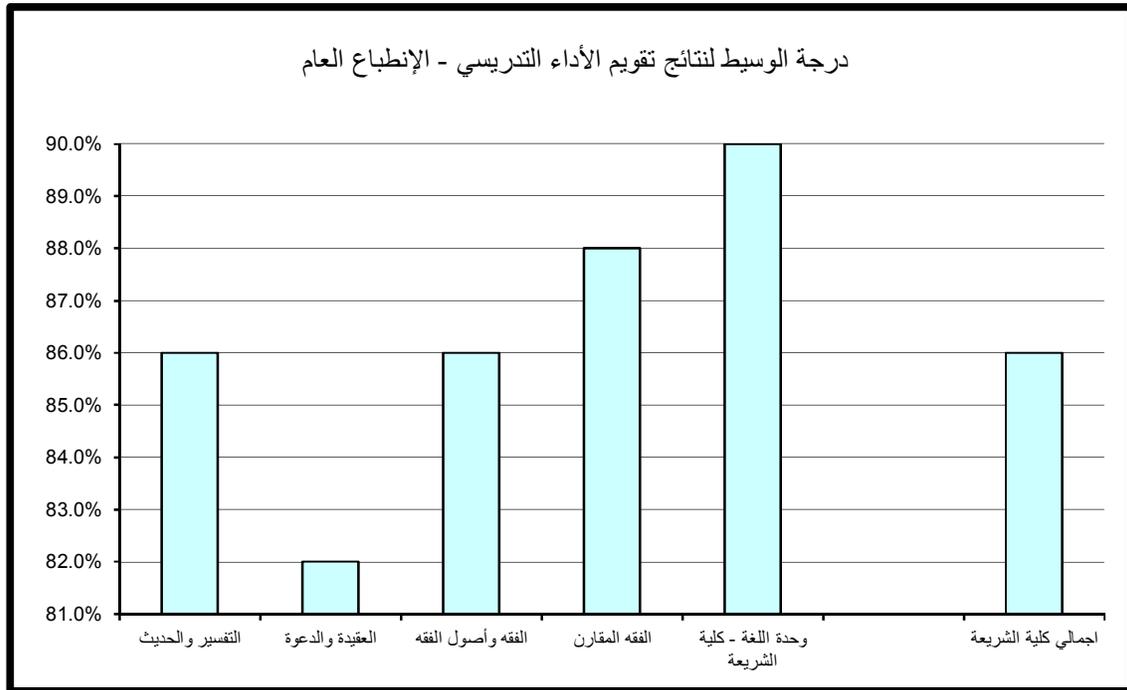
حاز قسم التفسير والحديث وقسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 72.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 82.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 88)

### (6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة والدعوة وبلغت 76.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقه المقارن وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققا أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 89)

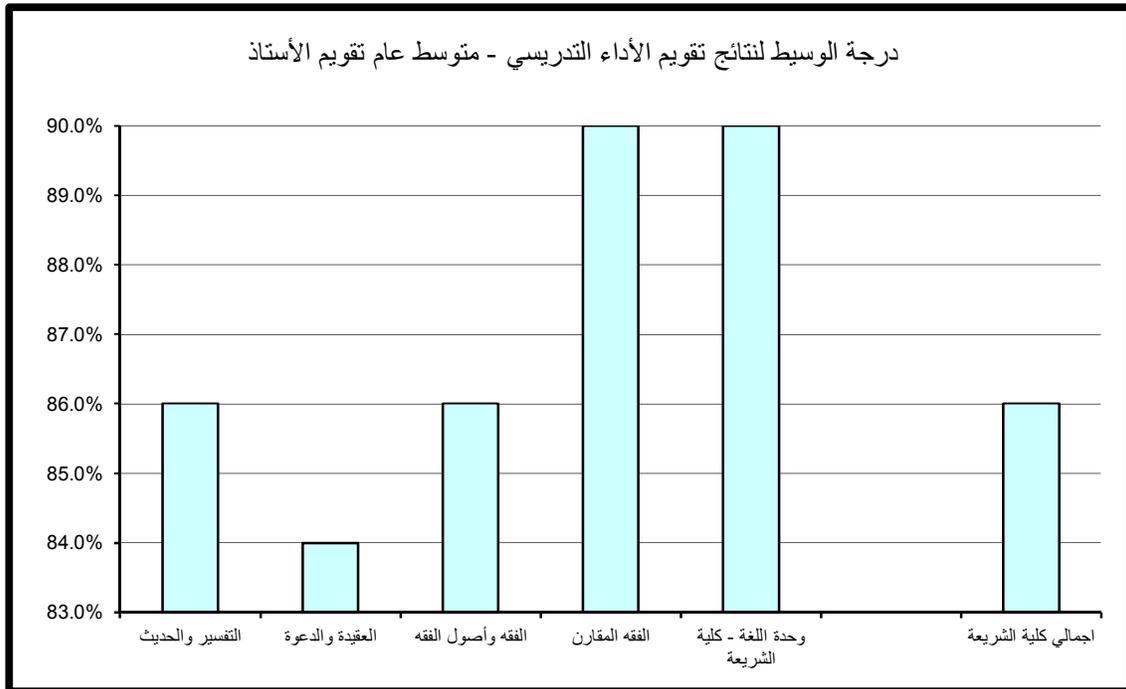
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
82.5%	82.0%	64.0%	72.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
85.4%	86.0%	72.0%	77.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
87.5%	88.0%	76.0%	79.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.4%	90.0%	78.0%	88.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.3%	86.0%	50.0%	77.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	86.0%	71.0%	78.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.3%	84.0%	72.0%	76.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
86.4%	86.0%	75.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.0%	90.0%	75.0%	80.0%	92.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.7%	90.0%	79.0%	86.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.3%	86.0%	71.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



## (2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

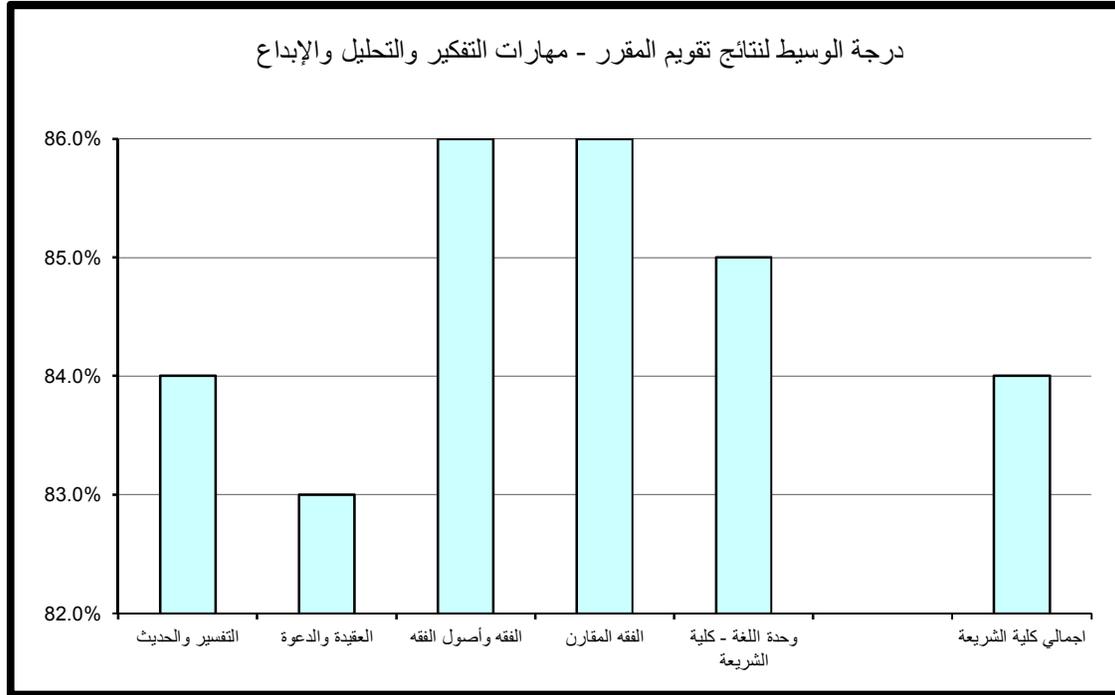
حاز قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العقيدة والدعوة و قسم الفقه وأصول الفقه وبلغت 78.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه وقسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 90)

### (2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 78.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 91)

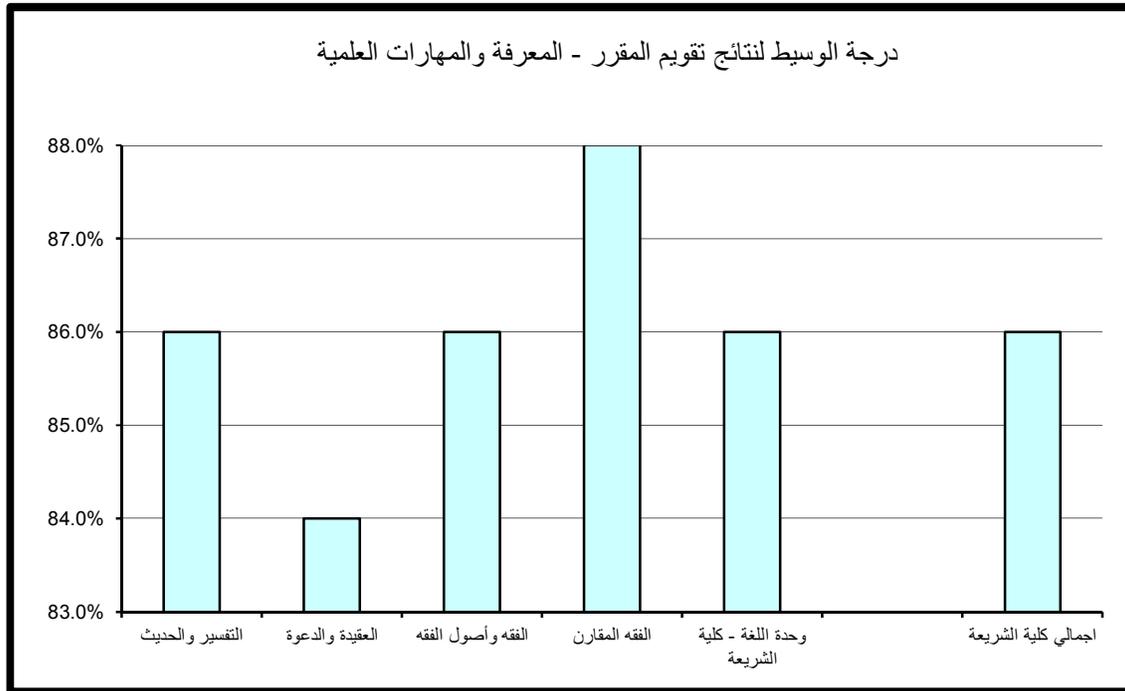
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	92.0%	79.0%	70.0%	84.0%	84.9%
العقيدة والدعوة	100.0%	90.0%	78.0%	66.0%	83.0%	83.7%
الفقه وأصول الفقه	100.0%	90.0%	78.0%	74.0%	86.0%	85.3%
الفقه المقارن	98.0%	94.0%	79.0%	70.0%	86.0%	86.1%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	90.0%	90.0%	79.0%	78.0%	85.0%	84.7%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	92.0%	79.0%	66.0%	84.0%	85.1%



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.4%	84.0%	71.0%	78.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
86.2%	86.0%	74.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
87.2%	88.0%	70.0%	80.0%	94.0%	98.0%	الفقه المقارن
85.9%	86.0%	77.0%	82.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.2%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



### (3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العقيدة والدعوة والفقہ وأصول الفقہ وبلغت 77.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب الاقسام بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية وهم قسم التفسير والحديث، قسم الفقہ وأصول الفقہ، قسم الفقہ المقارن وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 86.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة.

(جدول 92)

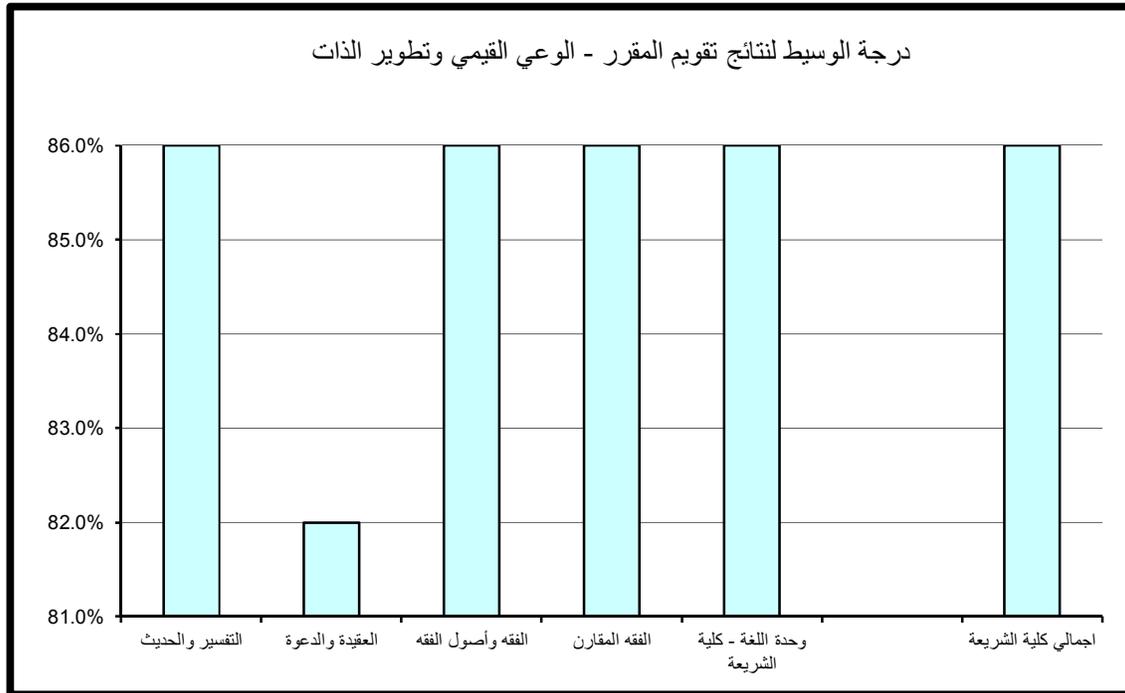
### (4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقہ المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الفقہ وأصول الفقہ و قسم الفقہ المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 93)

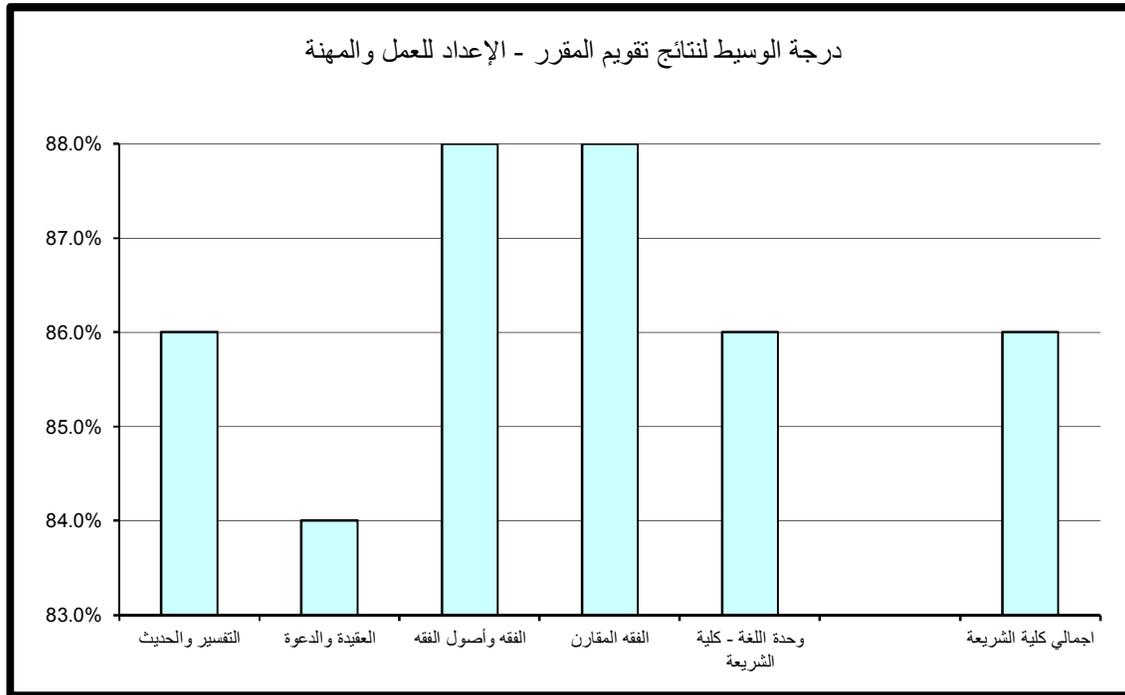
جدول (92) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	86.0%	60.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.4%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
84.8%	86.0%	50.0%	77.0%	90.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
86.2%	86.0%	70.0%	79.0%	92.0%	100.0%	الفقه المقارن
84.8%	86.0%	77.0%	79.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.1%	86.0%	50.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	86.0%	66.0%	79.0%	94.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.7%	84.0%	64.0%	78.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
86.0%	88.0%	70.0%	79.0%	90.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
87.3%	88.0%	70.0%	80.0%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
85.6%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.2%	86.0%	64.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



### (5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

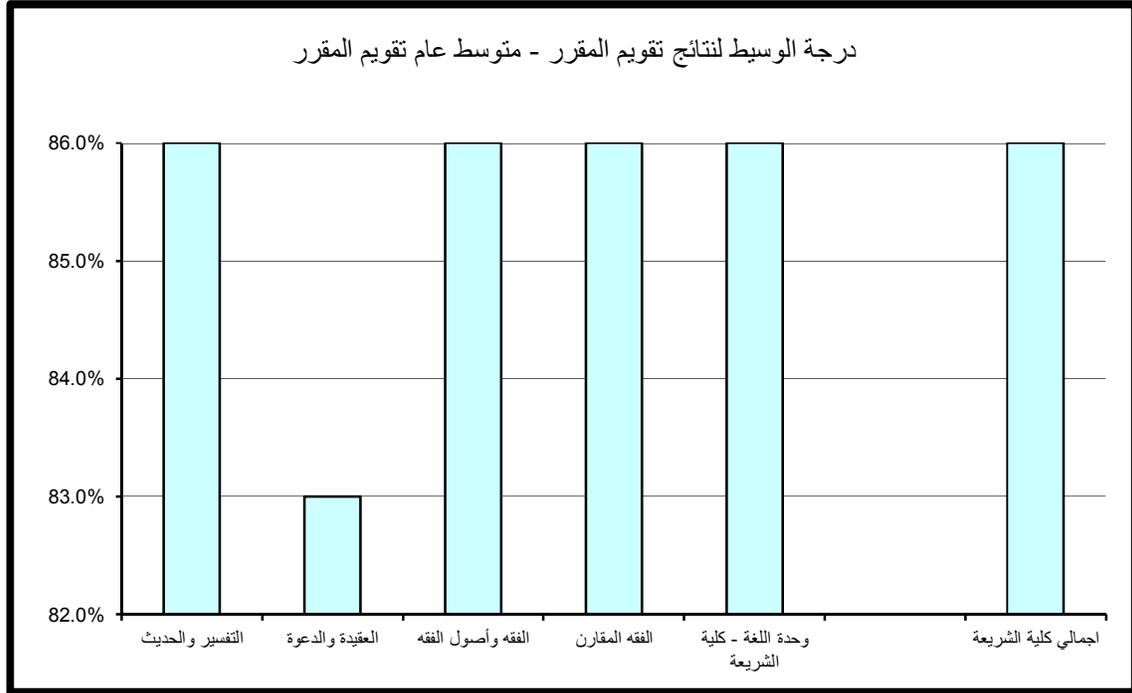
حاز قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العقيدة والدعوة و الفقه و اصول الفقه وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز أغلب الاقسام بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية وهم قسم التفسير والحديث، قسم الفقه وأصول الفقه، قسم الفقه المقارن وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حققوا أعلى الدرجات 86.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 83.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة.

(جدول 94)

جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.0%	83.0%	68.0%	78.0%	90.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
85.5%	86.0%	74.0%	78.0%	90.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
86.7%	86.0%	70.0%	80.0%	94.0%	98.0%	الفقه المقارن
85.2%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.6%	86.0%	68.0%	79.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة





## 8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، قسم الصيدلانيات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي مزاوله مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 72.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة.

(جدول 95)

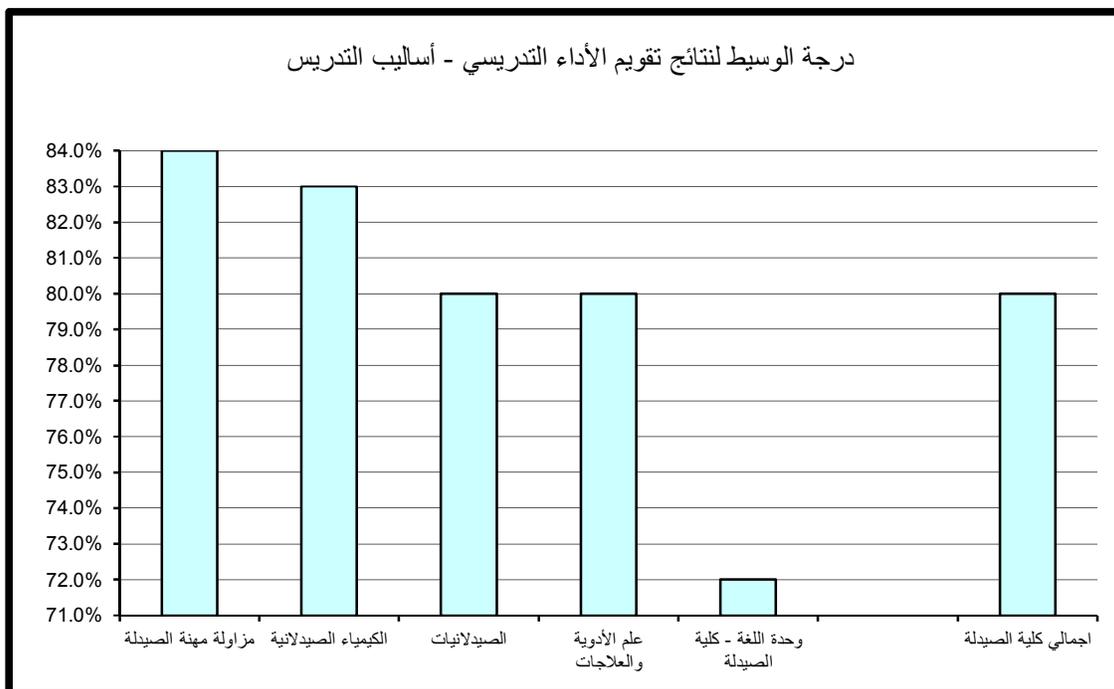
#### (2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، قسم الصيدلانيات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة وبلغت 73.0%.

جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	84.0%	70.0%	70.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.0%	83.0%	76.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.5%	80.0%	78.0%	78.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
76.0%	72.0%	54.0%	70.0%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.3%	80.0%	54.0%	76.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 80.0% وتمثلت بقسمي علم الأدوية والعلاجات و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 96)

### (3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، قسم الصيدلانيات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% كما حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات وبلغت 50.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 97)

### (4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

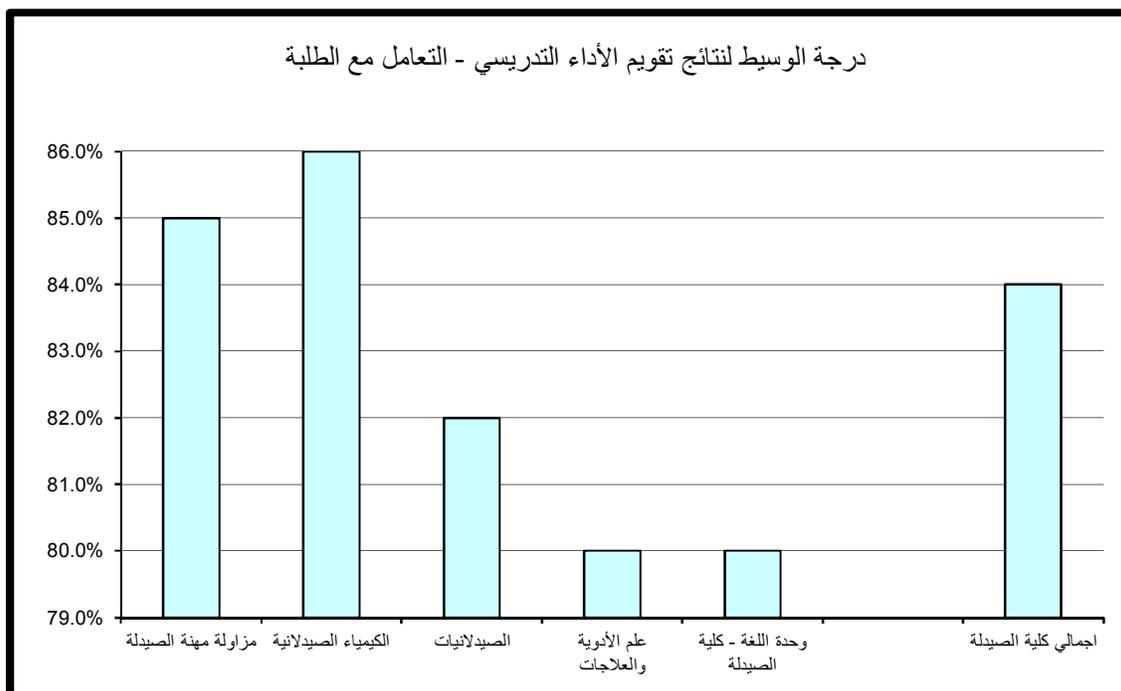
حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، قسم الصيدلانيات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققا 100.0% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة.

(جدول 98)

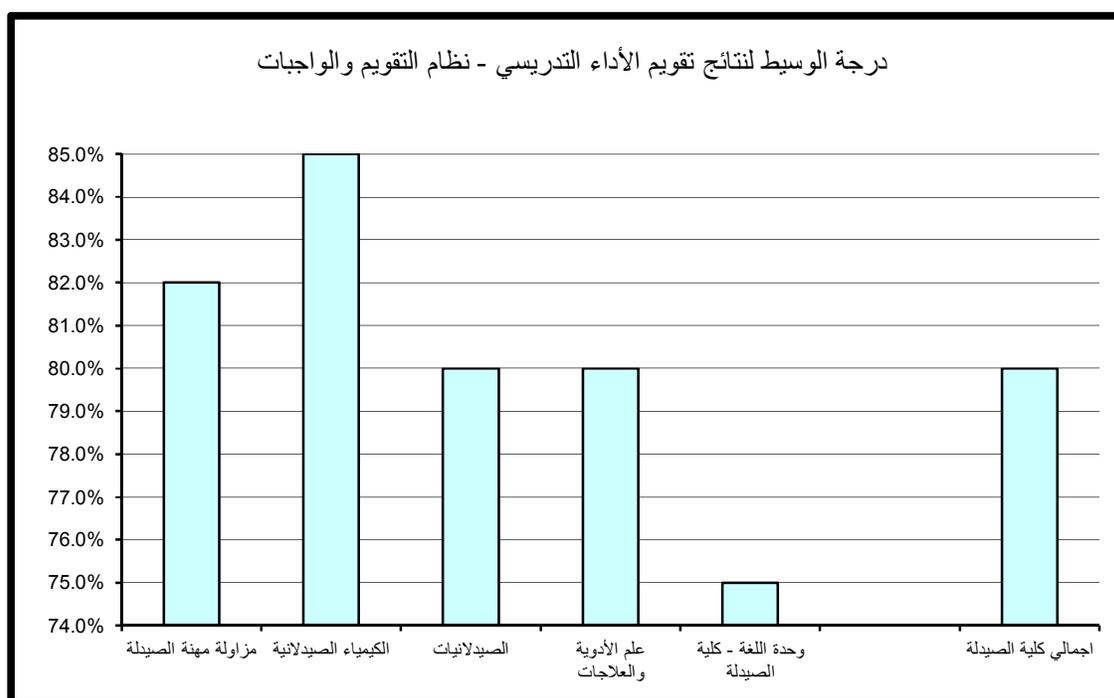
جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	85.0%	80.0%	80.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
88.6%	86.0%	78.0%	78.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
86.0%	82.0%	80.0%	80.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
81.5%	80.0%	80.0%	80.0%	86.0%	86.0%	علم الأدوية والعلاجات
77.3%	80.0%	50.0%	73.0%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
84.0%	84.0%	50.0%	80.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



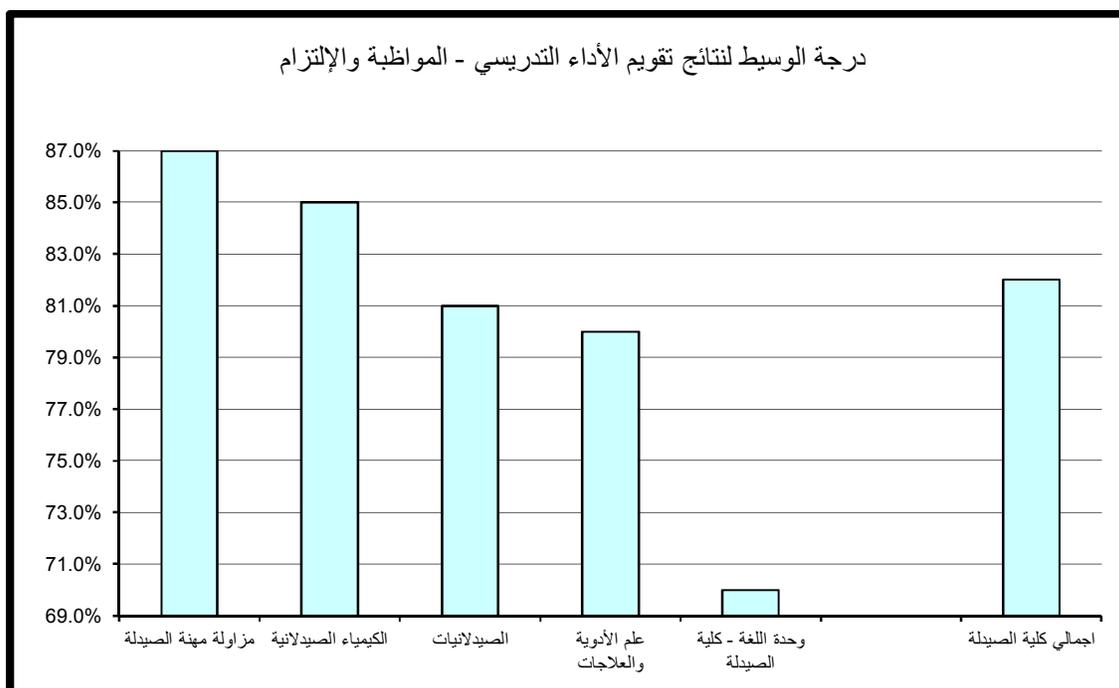
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.5%	82.0%	50.0%	50.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
88.2%	85.0%	76.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
85.0%	80.0%	80.0%	80.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
80.5%	80.0%	80.0%	80.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
75.3%	75.0%	56.0%	70.0%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.7%	80.0%	50.0%	76.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	87.0%	80.0%	80.0%	90.0%	90.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.9%	85.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
85.5%	81.0%	80.0%	80.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
81.0%	80.0%	80.0%	80.0%	84.0%	84.0%	علم الأدوية والعلاجات
76.0%	70.0%	56.0%	70.0%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.5%	82.0%	56.0%	80.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



### (5.1.8) . الانطباع العام :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، قسم الصيدلانيات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% كما حاز قسمي مزاولة مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77.5% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 99)

### (6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

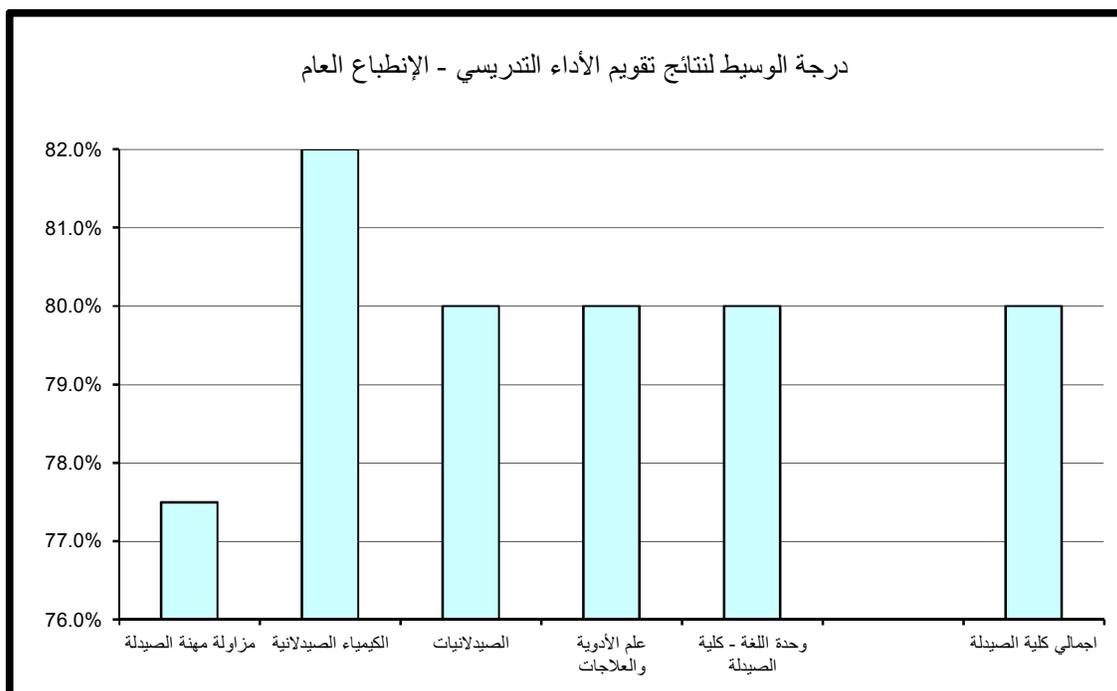
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة أيضا على أدنى الدرجات حيث بلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة.

(جدول 100)

جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

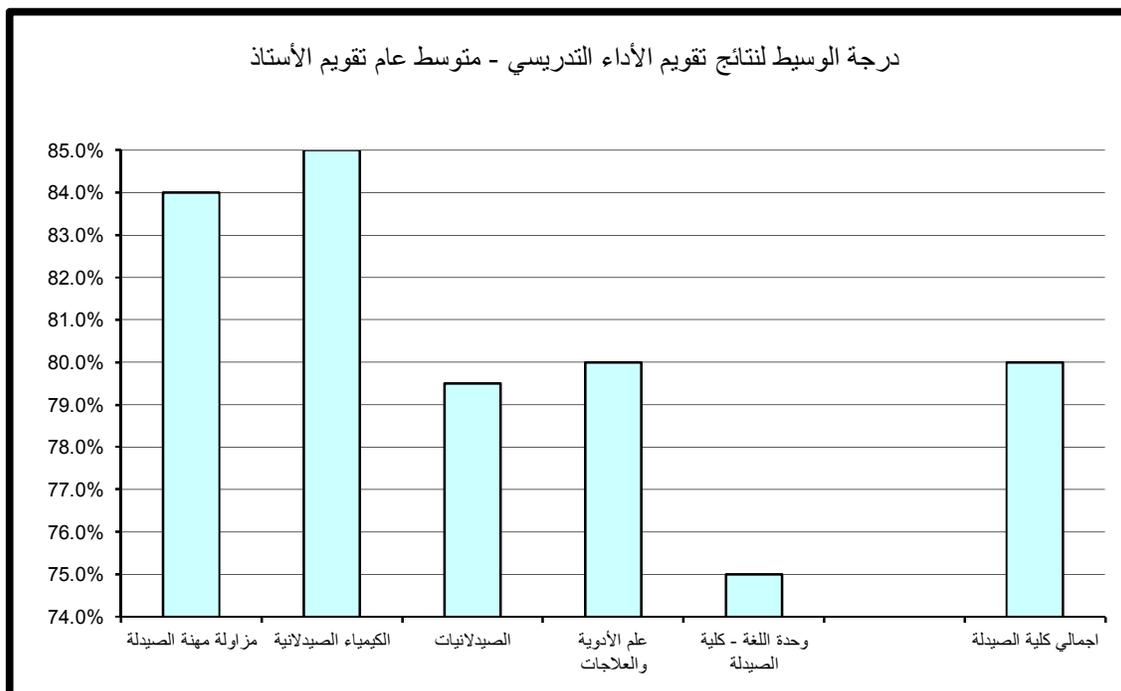
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	77.5%	70.0%	70.0%	80.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.9%	82.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.3%	80.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
78.8%	80.0%	75.0%	75.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
78.3%	80.0%	60.0%	70.0%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.9%	80.0%	60.0%	75.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	84.0%	72.0%	72.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.5%	85.0%	77.0%	77.0%	98.0%	98.0%	الكيمياء الصيدلانية
83.5%	79.5%	79.0%	79.0%	96.0%	96.0%	الصيدلانيات
80.3%	80.0%	79.0%	79.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
77.6%	75.0%	58.0%	71.0%	100.0%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.4%	80.0%	58.0%	77.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



## (2.8) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### (1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، قسم الصيدلانيات وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78.0% وتمثلت بقسم علم الأدوية والعلاجات. (جدول 101)

### (2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

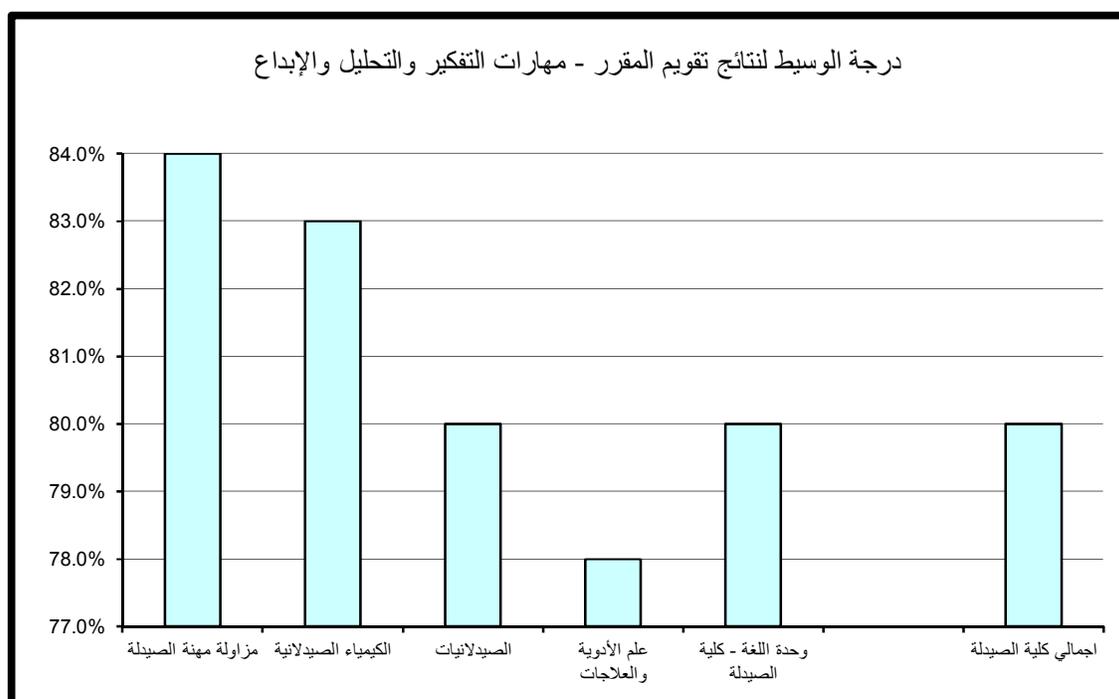
حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% كما حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة.

(جدول 102)

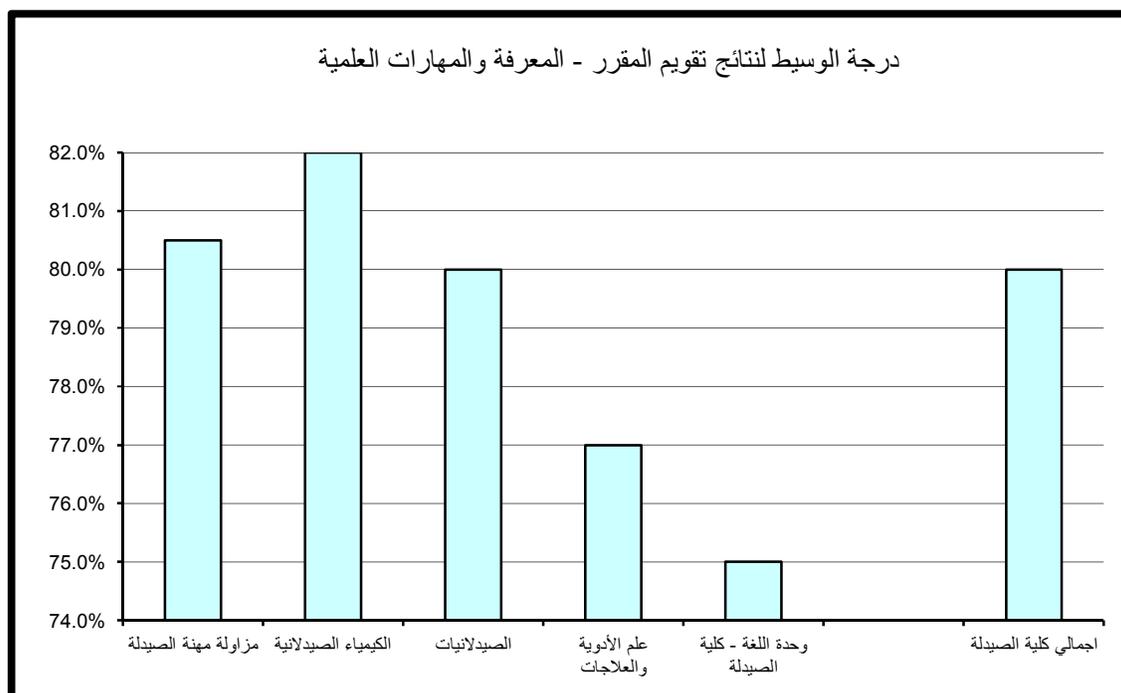
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	84.0%	75.0%	75.0%	94.0%	94.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.9%	83.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.3%	80.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
78.3%	78.0%	75.0%	75.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
76.1%	80.0%	64.0%	70.0%	100.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.4%	80.0%	64.0%	75.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	80.5%	64.0%	64.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
85.8%	82.0%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.3%	80.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
77.3%	77.0%	75.0%	75.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
75.4%	75.0%	66.0%	70.0%	96.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.8%	80.0%	64.0%	74.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



### (3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي مزاولة مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 103)

### (4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

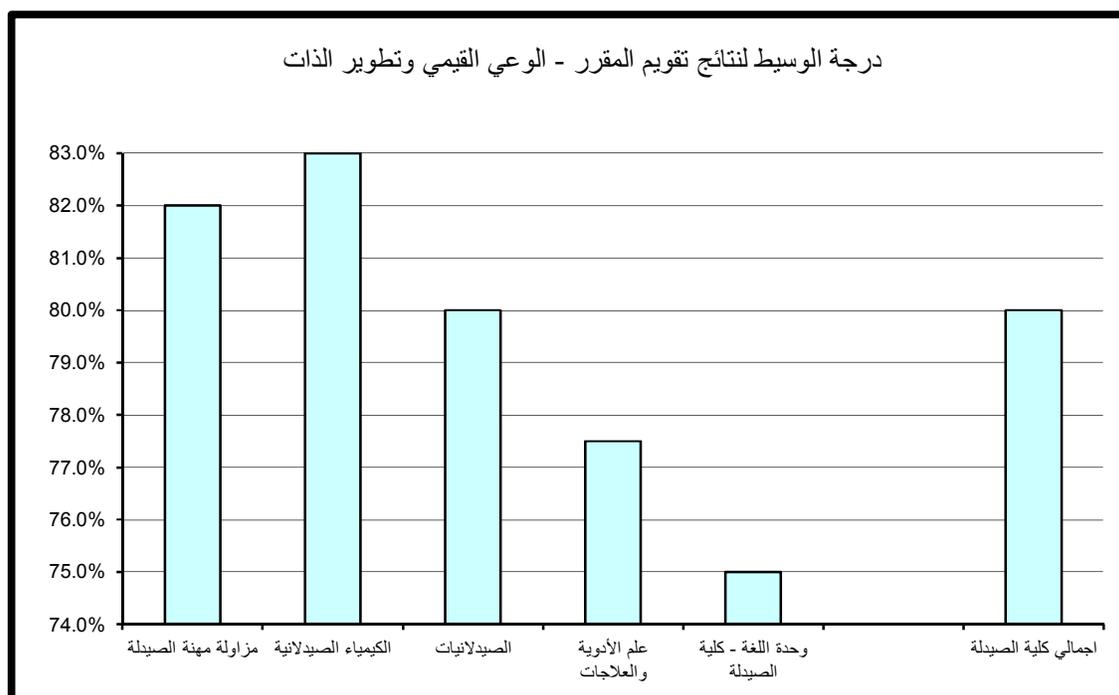
حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 104)

### (5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية وقسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي مزاولة مهنة الصيدلة و الكيمياء الصيدلانية حيث حققا أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 105)

جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

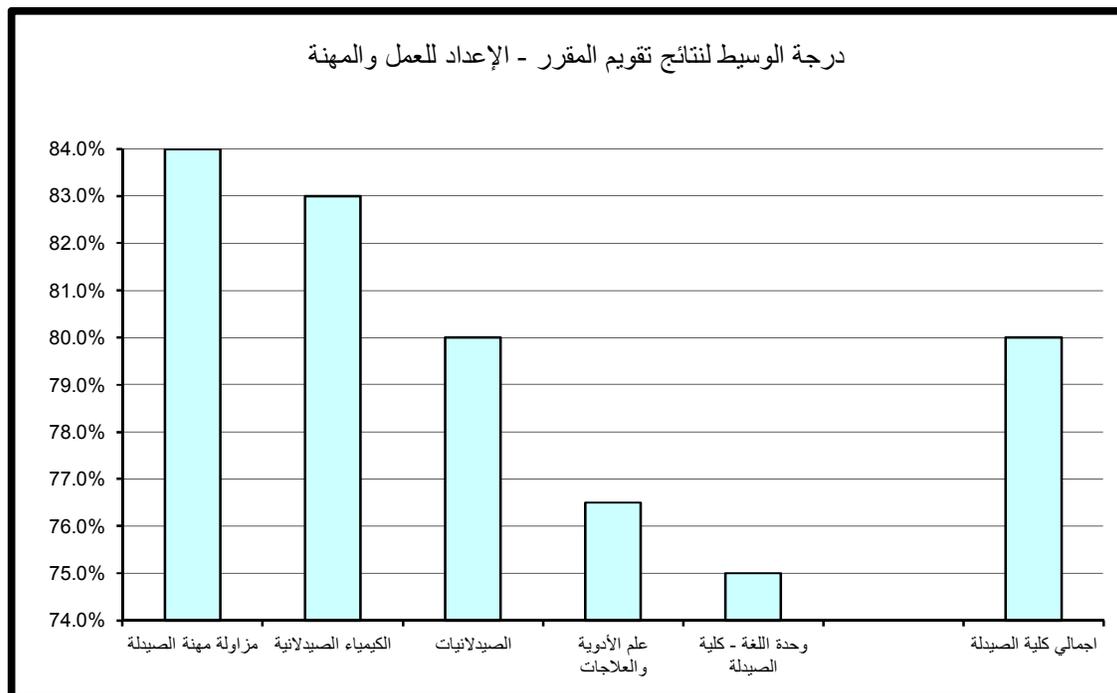
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	82.0%	70.0%	70.0%	84.0%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.6%	83.0%	76.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
83.8%	80.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
77.5%	77.5%	75.0%	75.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
75.6%	75.0%	70.0%	70.0%	94.0%	84.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.3%	80.0%	70.0%	75.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

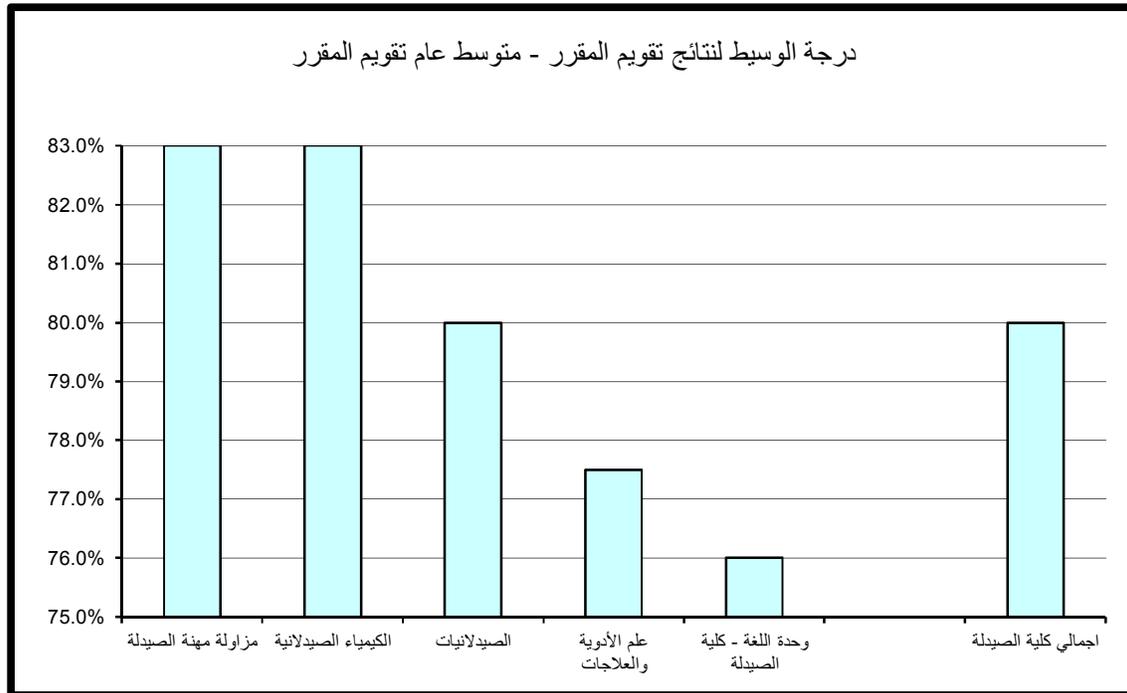
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	84.0%	75.0%	75.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
85.7%	83.0%	73.0%	73.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.5%	80.0%	78.0%	78.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
77.5%	76.5%	75.0%	75.0%	82.0%	82.0%	علم الأدوية والعلاجات
74.3%	75.0%	60.0%	70.0%	96.0%	80.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.2%	80.0%	60.0%	75.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	83.0%	71.0%	71.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.4%	83.0%	76.0%	76.0%	100.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.3%	80.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	الصيدلانيات
77.5%	77.5%	75.0%	75.0%	80.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
75.4%	76.0%	66.0%	70.0%	92.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.4%	80.0%	66.0%	75.0%	100.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



## 9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 72.0%.

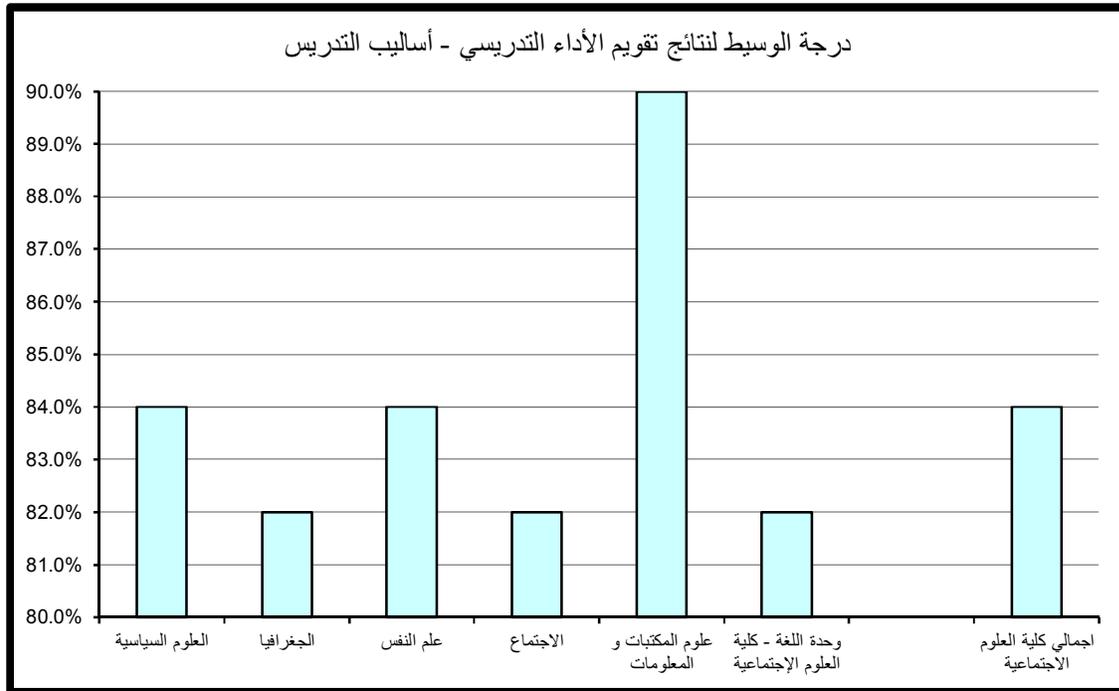
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.0% وتمثلت بكل من قسم الجغرافيا، قسم الإجتماع و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية. (جدول 106)

#### (2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% كما حاز قسم العلوم السياسية و قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 74.0%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

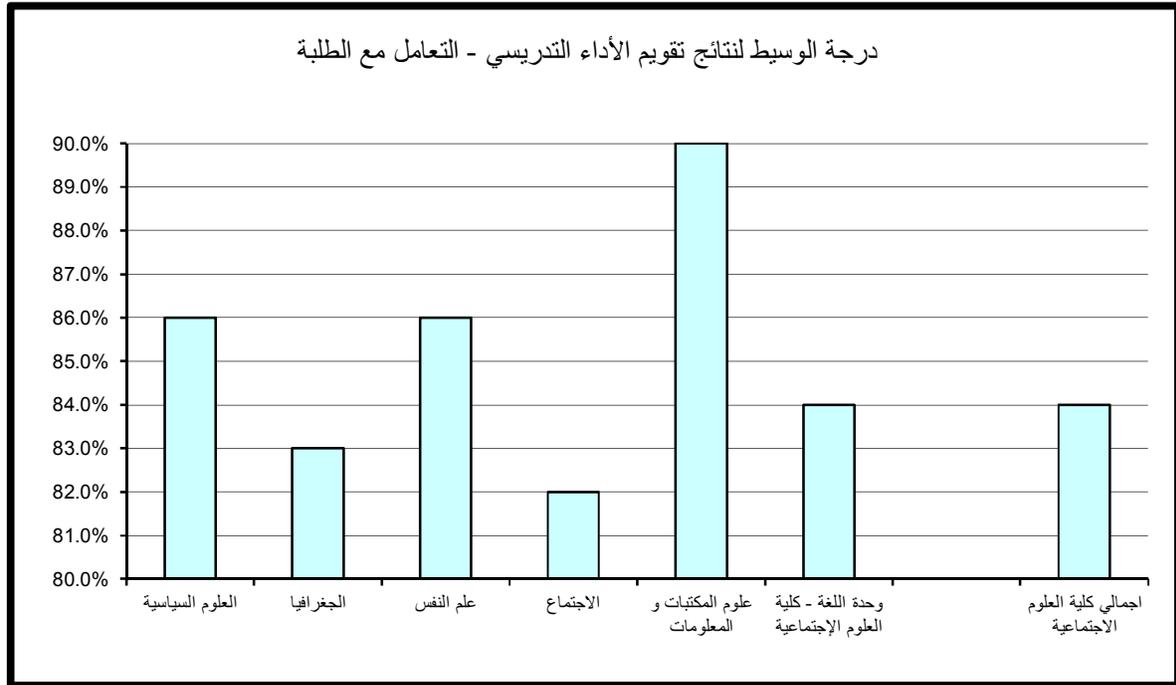
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	84.0%	83.1%
الجغرافيا	100.0%	90.0%	72.0%	56.0%	82.0%	81.8%
علم النفس	96.0%	92.0%	75.0%	71.0%	84.0%	84.1%
الاجتماع	100.0%	90.0%	75.0%	50.0%	82.0%	82.1%
علوم المكتبات و المعلومات	100.0%	100.0%	77.0%	66.0%	90.0%	89.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	96.0%	90.0%	74.0%	74.0%	82.0%	84.0%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	92.0%	75.0%	50.0%	84.0%	83.5%



## كلية العلوم الإجتماعية

جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	86.0%	66.0%	74.0%	94.0%	100.0%	العلوم السياسية
83.2%	83.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	الجغرافيا
85.3%	86.0%	64.0%	77.0%	94.0%	100.0%	علم النفس
82.9%	82.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	الاجتماع
90.2%	90.0%	70.0%	78.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.2%	84.0%	75.0%	76.0%	92.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.6%	84.0%	50.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الإجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 107)

### (3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82.0% وتمثلت بكل من قسم العلوم السياسية، قسم الجغرافيا و قسم الاجتماع. (جدول 108)

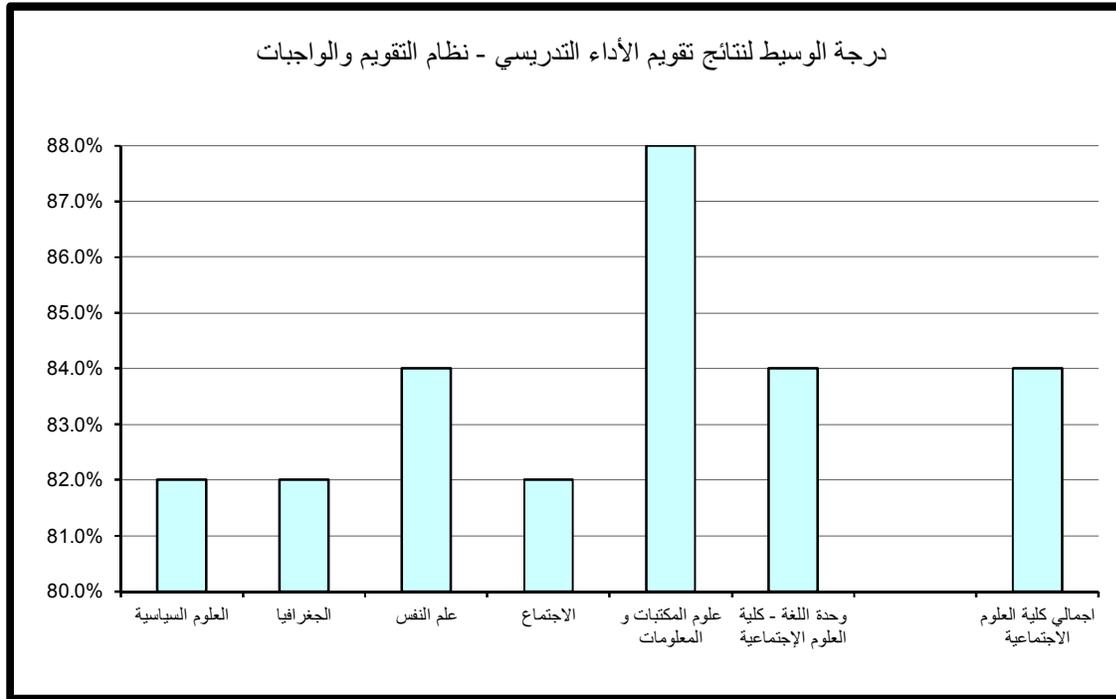
### (4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82.0% وتمثلت بكل من قسم الجغرافيا، قسم الاجتماع وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الاجتماعية. (جدول 109)

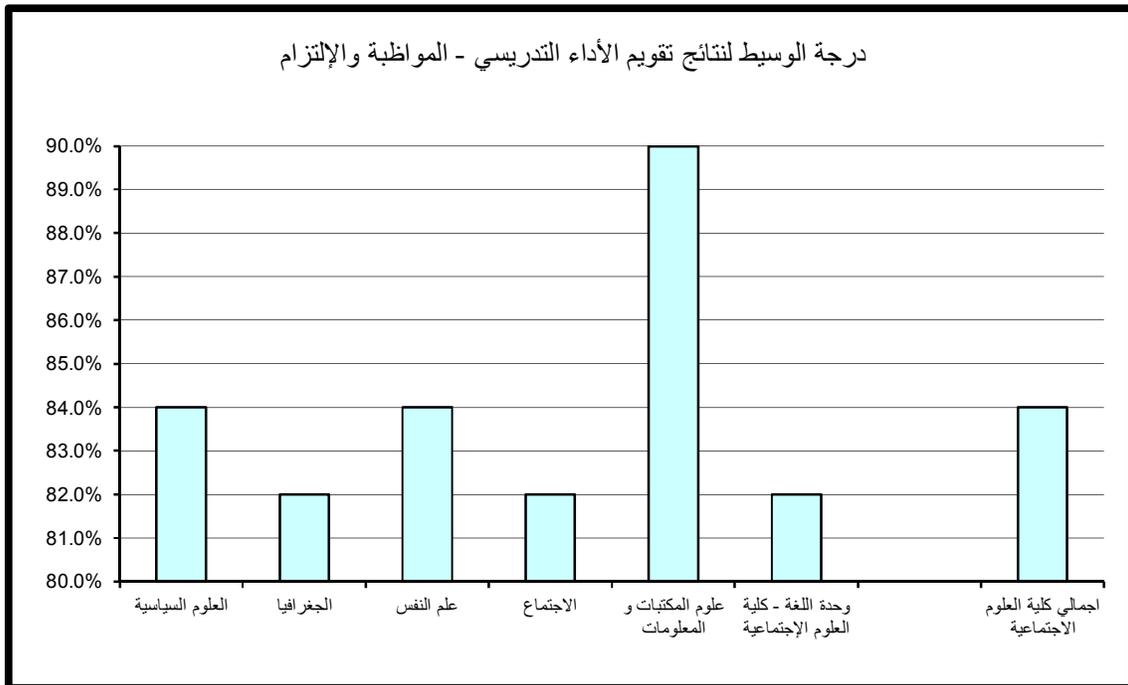
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	100.0%	90.0%	75.0%	64.0%	82.0%	83.0%
الجغرافيا	100.0%	90.0%	73.0%	50.0%	82.0%	82.1%
علم النفس	100.0%	90.0%	75.0%	72.0%	84.0%	83.8%
الاجتماع	100.0%	90.0%	75.0%	50.0%	82.0%	82.3%
علوم المكتبات و المعلومات	100.0%	100.0%	78.0%	70.0%	88.0%	88.5%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	96.0%	90.0%	75.0%	73.0%	84.0%	84.5%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	92.0%	75.0%	50.0%	84.0%	83.5%



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	العلوم السياسية
82.1%	82.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
84.5%	84.0%	68.0%	77.0%	92.0%	100.0%	علم النفس
82.3%	82.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	الاجتماع
89.3%	90.0%	70.0%	78.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.5%	82.0%	74.0%	77.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
83.7%	84.0%	50.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



### (5.1.9) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

### (6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا حيث بلغت 73.0%.

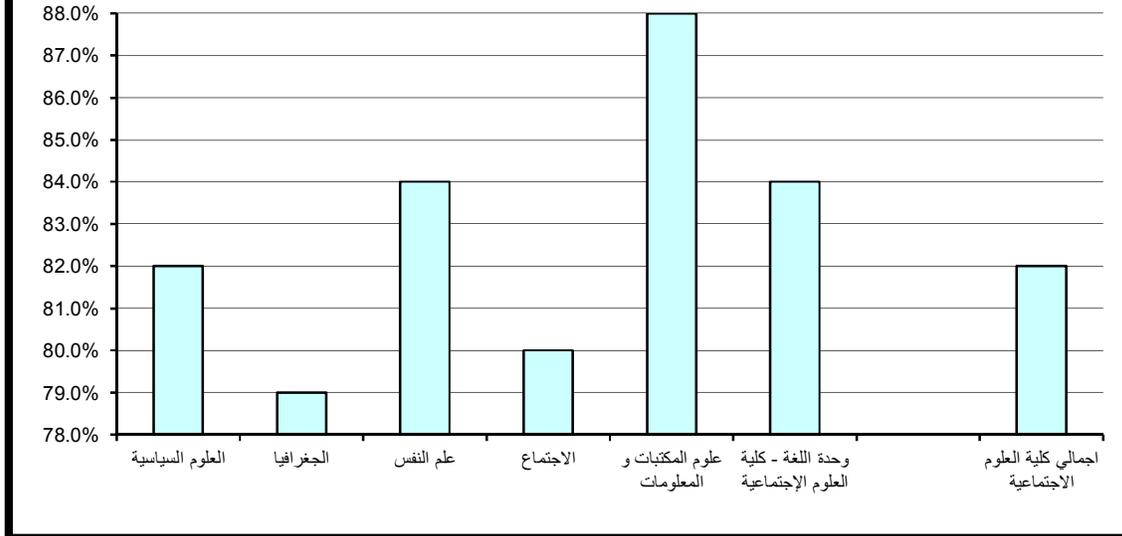
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا وقسم الإجتماع.

(جدول 111)

جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	60.0%	71.0%	92.0%	100.0%	العلوم السياسية
80.1%	79.0%	50.0%	70.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
82.9%	84.0%	56.0%	73.0%	92.0%	100.0%	علم النفس
80.9%	80.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الاجتماع
88.2%	88.0%	70.0%	77.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.4%	84.0%	74.0%	75.0%	90.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.3%	82.0%	50.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام

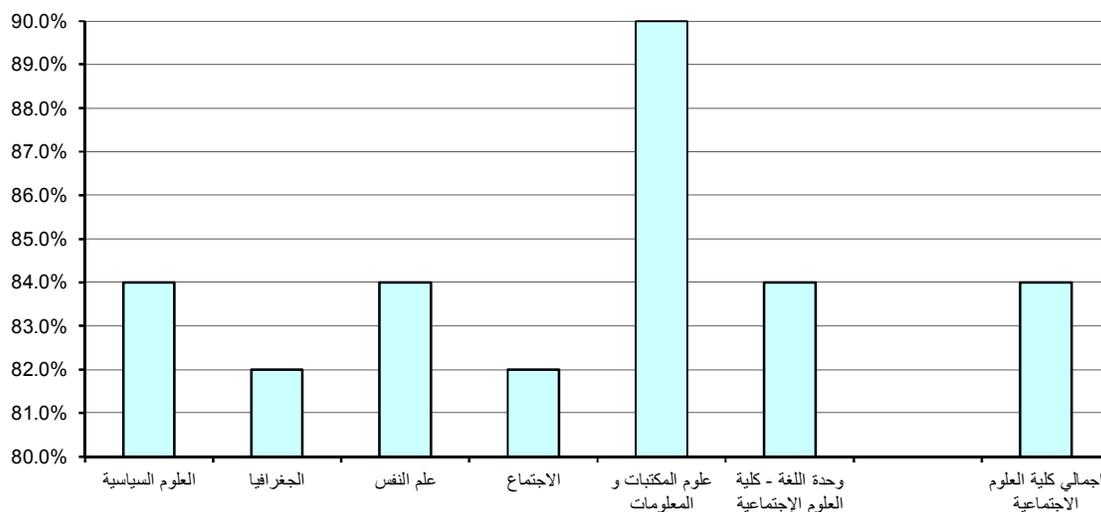


## كلية العلوم الإجتماعية

جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	100.0%	90.0%	74.0%	70.0%	84.0%	83.5%
الجغرافيا	100.0%	90.0%	73.0%	56.0%	82.0%	82.1%
علم النفس	96.0%	92.0%	76.0%	70.0%	84.0%	84.1%
الاجتماع	100.0%	88.0%	75.0%	50.0%	82.0%	82.1%
علوم المكتبات و المعلومات	100.0%	98.0%	78.0%	70.0%	90.0%	88.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	94.0%	90.0%	76.0%	75.0%	84.0%	83.9%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	92.0%	76.0%	50.0%	84.0%	83.5%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



## (2.9) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### (1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

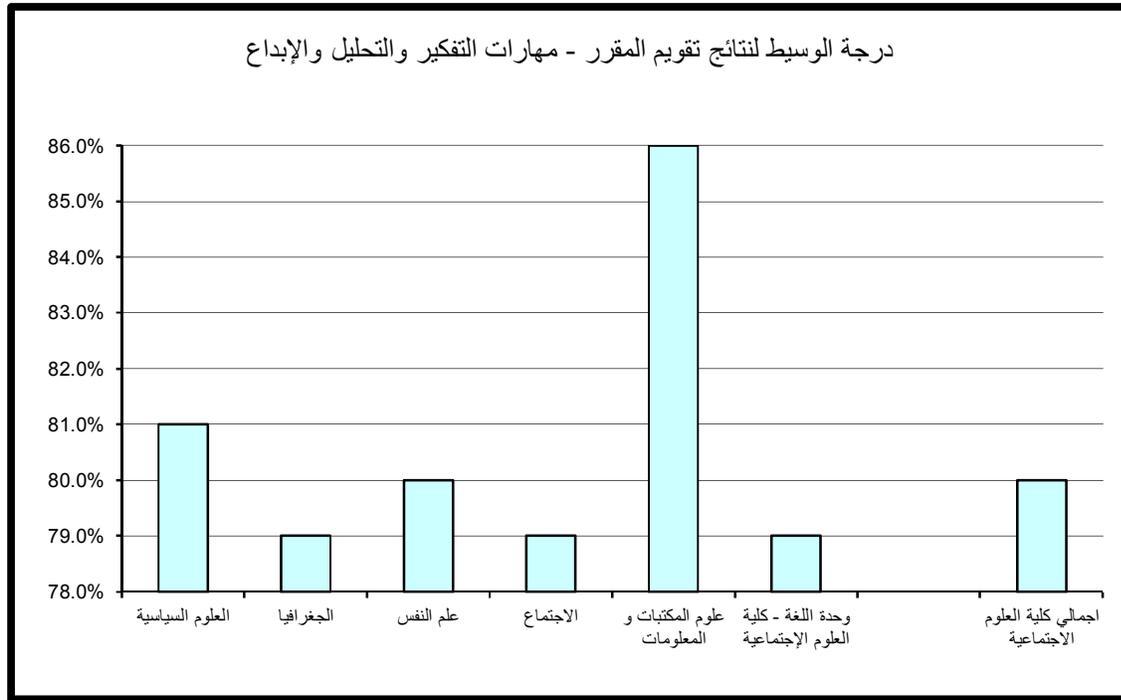
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بكل من قسم الجغرافيا، قسم الاجتماع و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية. (جدول 112)

### (2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

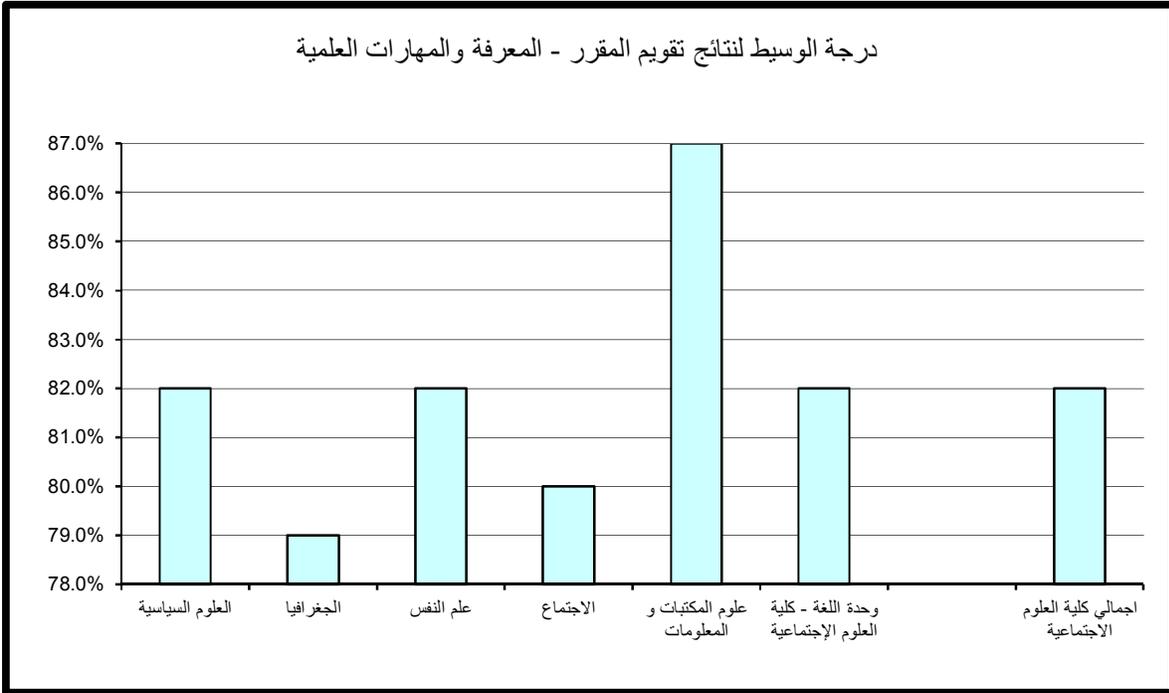
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	81.0%	68.0%	75.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
79.9%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الجغرافيا
81.7%	80.0%	62.0%	76.0%	88.0%	94.0%	علم النفس
80.0%	79.0%	50.0%	74.0%	86.0%	100.0%	الاجتماع
86.5%	86.0%	75.0%	76.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.0%	79.0%	74.0%	74.0%	88.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.3%	80.0%	50.0%	75.0%	88.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	66.0%	75.0%	88.0%	100.0%	العلوم السياسية
80.2%	79.0%	50.0%	73.0%	90.0%	100.0%	الجغرافيا
81.9%	82.0%	62.0%	76.0%	88.0%	92.0%	علم النفس
80.5%	80.0%	50.0%	74.0%	88.0%	100.0%	الاجتماع
87.8%	87.0%	77.0%	77.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.2%	82.0%	74.0%	76.0%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.8%	82.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



### (3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع. (جدول 114)

### (4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

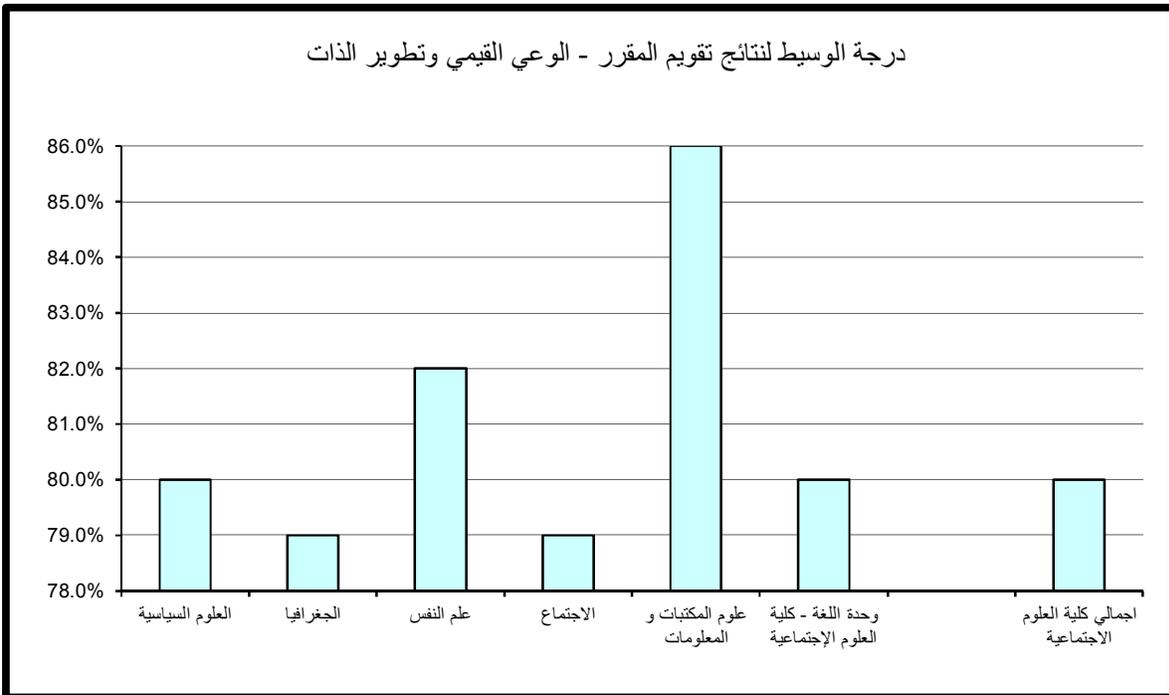
### (5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

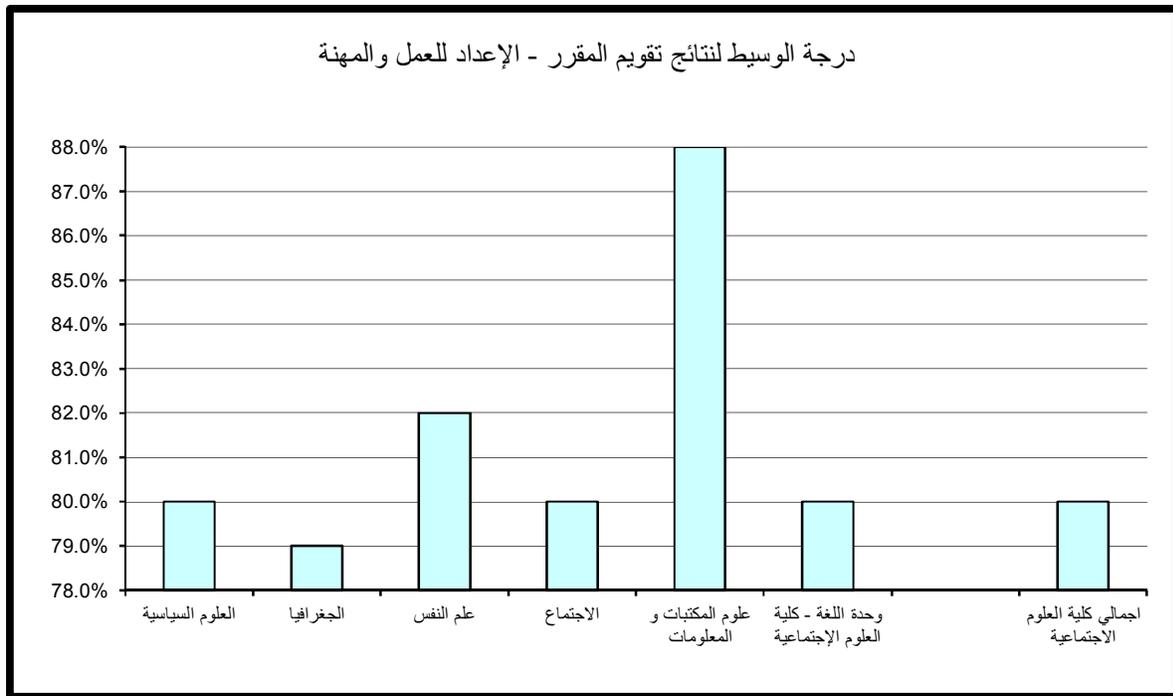
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	80.0%	68.0%	74.0%	90.0%	100.0%	العلوم السياسية
79.5%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الجغرافيا
81.4%	82.0%	60.0%	75.0%	88.0%	92.0%	علم النفس
79.7%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الاجتماع
86.3%	86.0%	50.0%	77.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.5%	80.0%	75.0%	75.0%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.1%	80.0%	50.0%	74.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



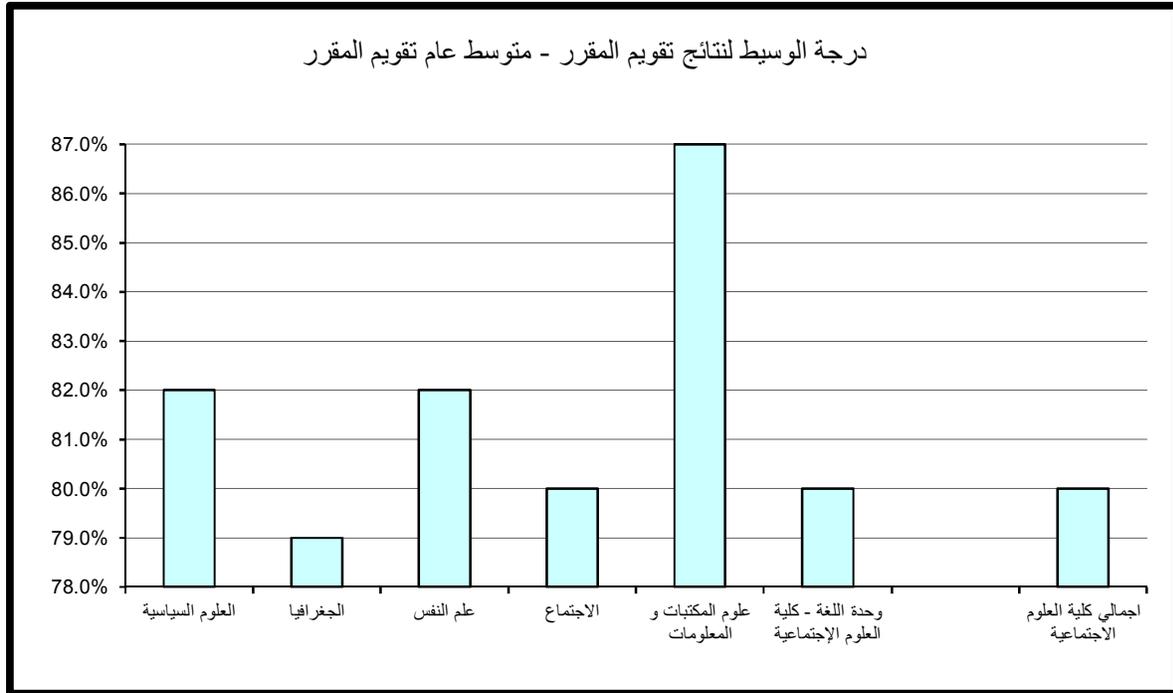
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	80.0%	62.0%	75.0%	90.0%	100.0%	العلوم السياسية
80.1%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الجغرافيا
82.5%	82.0%	70.0%	76.0%	90.0%	100.0%	علم النفس
80.3%	80.0%	50.0%	74.0%	86.0%	100.0%	الاجتماع
87.1%	88.0%	75.0%	78.0%	98.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.4%	80.0%	76.0%	76.0%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.8%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	66.0%	75.0%	88.0%	96.0%	العلوم السياسية
79.9%	79.0%	50.0%	73.0%	88.0%	100.0%	الجغرافيا
81.8%	82.0%	64.0%	76.0%	88.0%	92.0%	علم النفس
80.0%	80.0%	50.0%	74.0%	86.0%	100.0%	الاجتماع
87.2%	87.0%	74.0%	77.0%	100.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.0%	80.0%	75.0%	75.0%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
81.5%	80.0%	50.0%	75.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



## 10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 66.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.5% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 117)

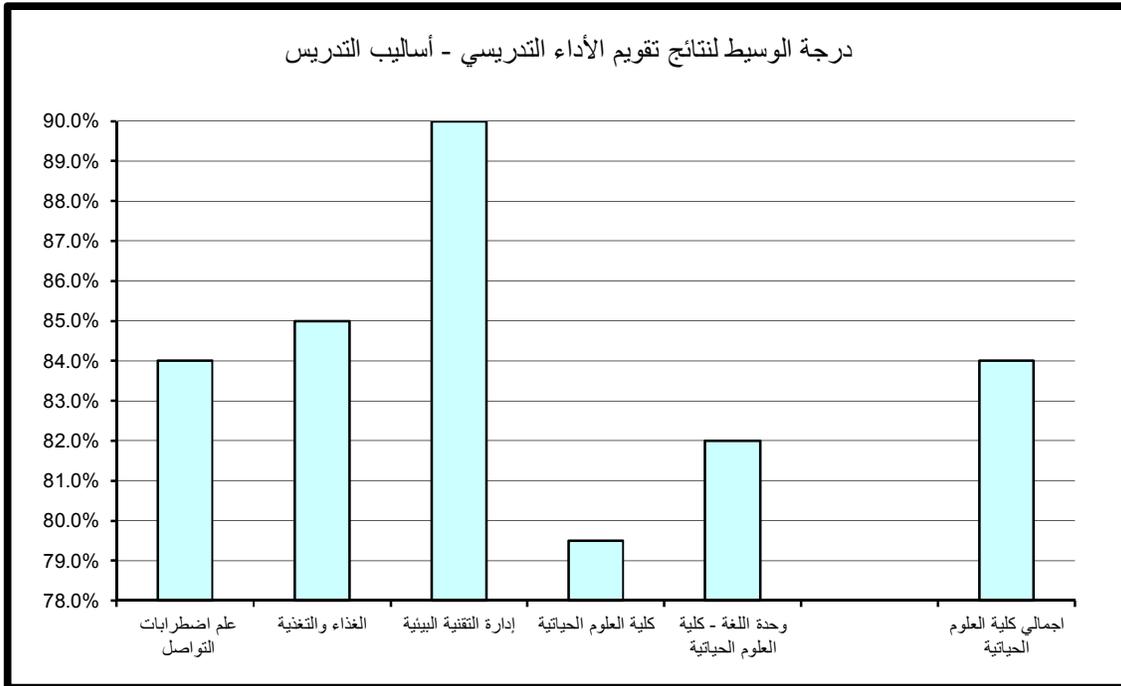
#### (2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز كل من قسم إدارة التقنية البيئية و قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 71.0%.

جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	84.0%	74.0%	74.0%	98.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
84.6%	85.0%	70.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
88.3%	90.0%	72.0%	75.0%	98.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
80.3%	79.5%	66.0%	66.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
81.8%	82.0%	74.0%	74.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.6%	84.0%	66.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 81.0% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 118)

### (3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز كل من قسم إدارة التقنية البيئية و قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم اضطرابات التواصل و كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 119)

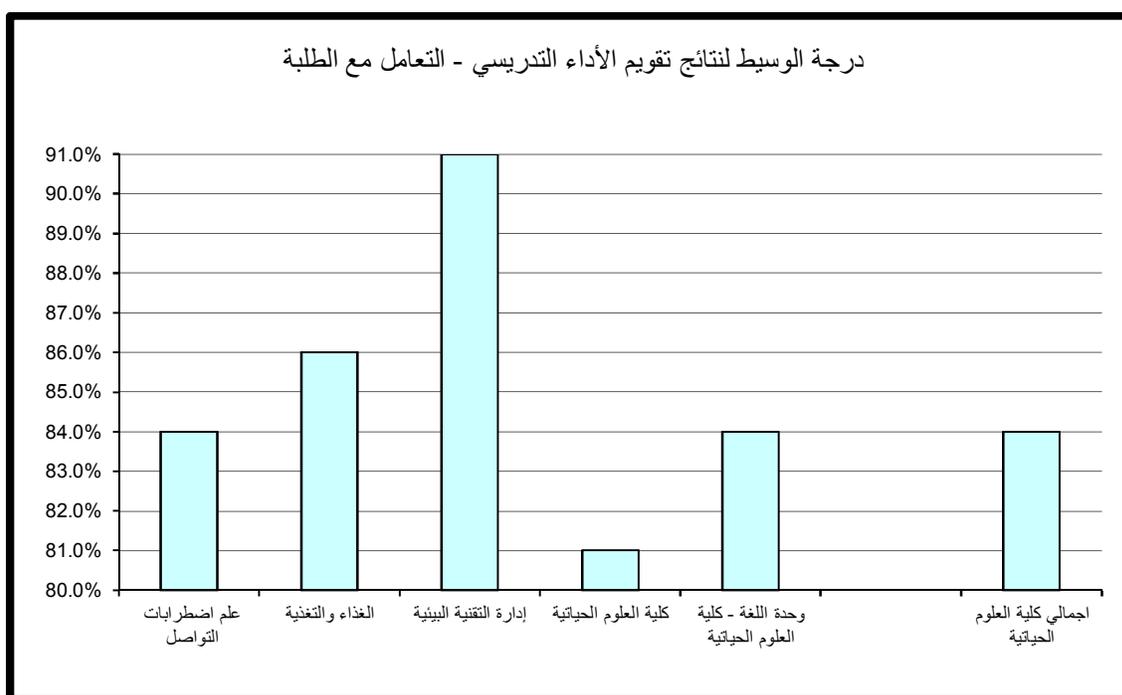
### (4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز كل من قسم إدارة التقنية البيئية و قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية حيث بلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 120)

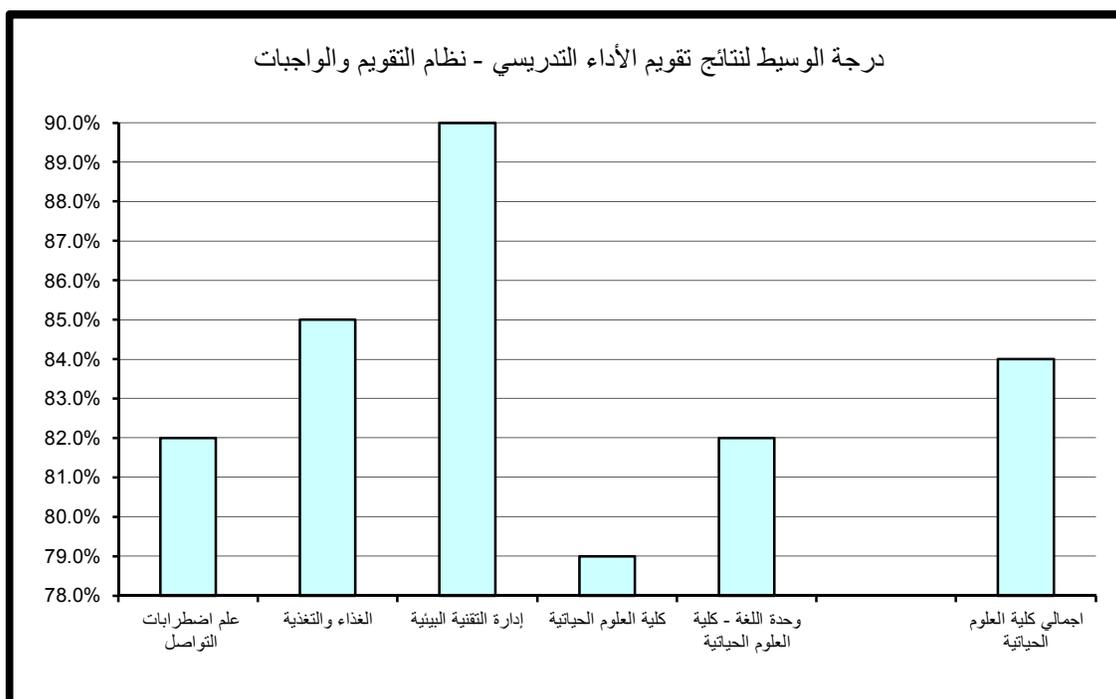
جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	84.0%	75.0%	75.0%	94.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
86.0%	86.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
89.5%	91.0%	74.0%	74.0%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
82.6%	81.0%	71.0%	71.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
83.8%	84.0%	76.0%	74.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
86.1%	84.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



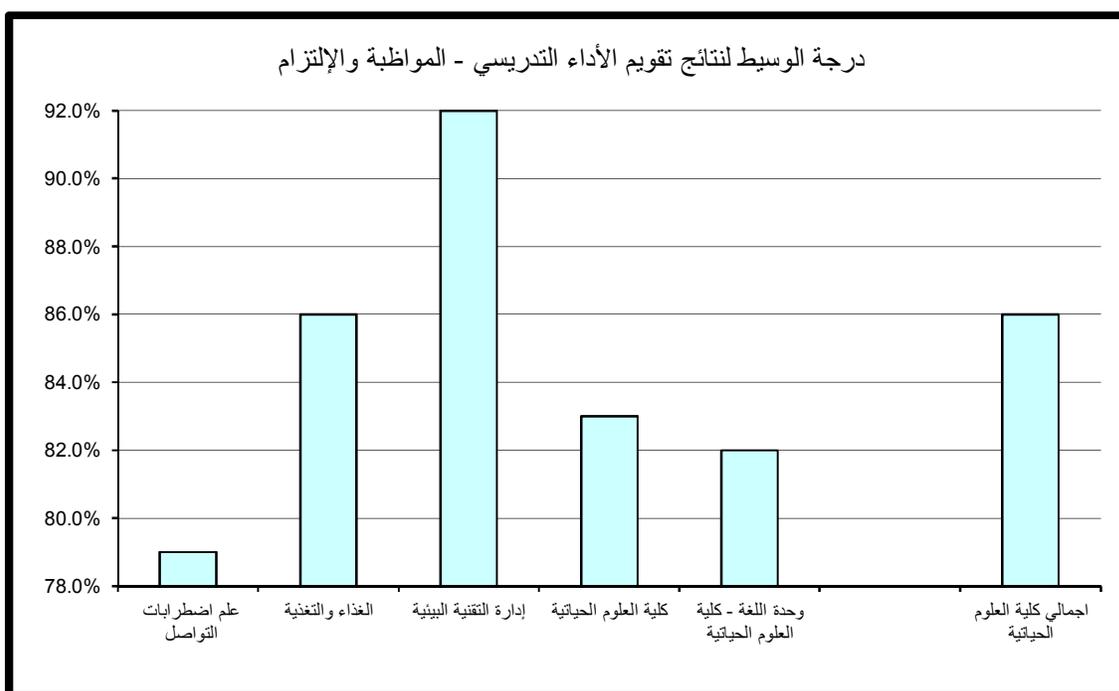
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	70.0%	70.0%	94.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
84.4%	85.0%	68.0%	75.0%	92.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
88.6%	90.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
81.4%	79.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.3%	82.0%	73.0%	71.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.7%	84.0%	68.0%	75.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	79.0%	73.0%	73.0%	96.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
85.8%	86.0%	73.0%	77.0%	92.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
89.9%	92.0%	78.0%	78.0%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
82.9%	83.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.0%	82.0%	75.0%	72.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
85.5%	86.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



### (5.1.10) . الإنطباع العام:

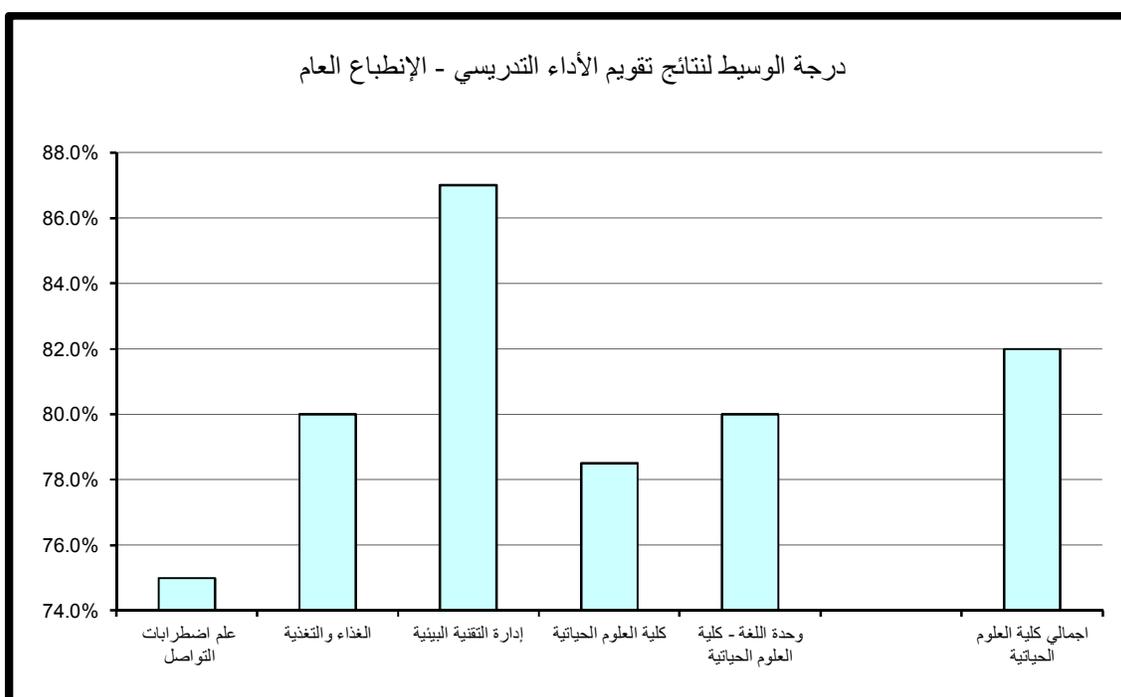
حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 50.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 121)

### (6.1.10) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة كانت أيضا بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 71.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 122)

جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

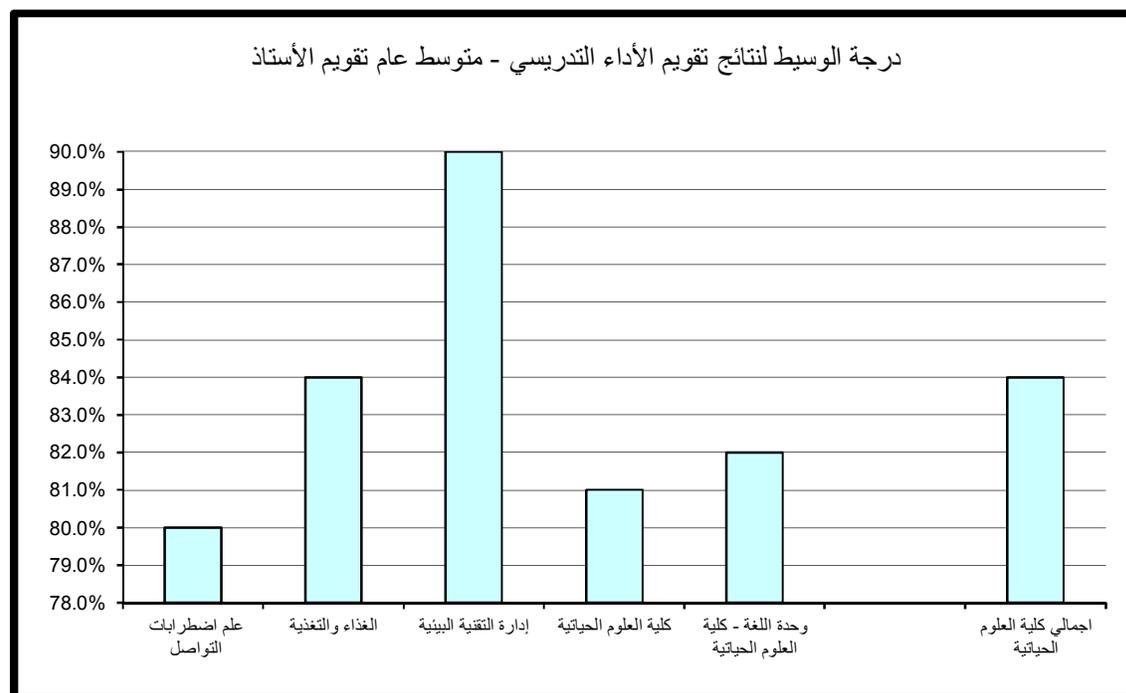
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.9%	75.0%	50.0%	50.0%	96.0%	96.0%	علم اضطرابات التواصل
83.2%	80.0%	66.0%	72.0%	94.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
86.8%	87.0%	70.0%	70.0%	96.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
81.4%	78.5%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
81.2%	80.0%	73.0%	70.0%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
83.0%	82.0%	50.0%	72.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	80.0%	74.0%	74.0%	96.0%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
85.1%	84.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
88.6%	90.0%	74.0%	76.0%	98.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
82.0%	81.0%	71.0%	71.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
82.2%	82.0%	75.0%	74.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.9%	84.0%	71.0%	76.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



## (2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة كانت أيضا بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 123)

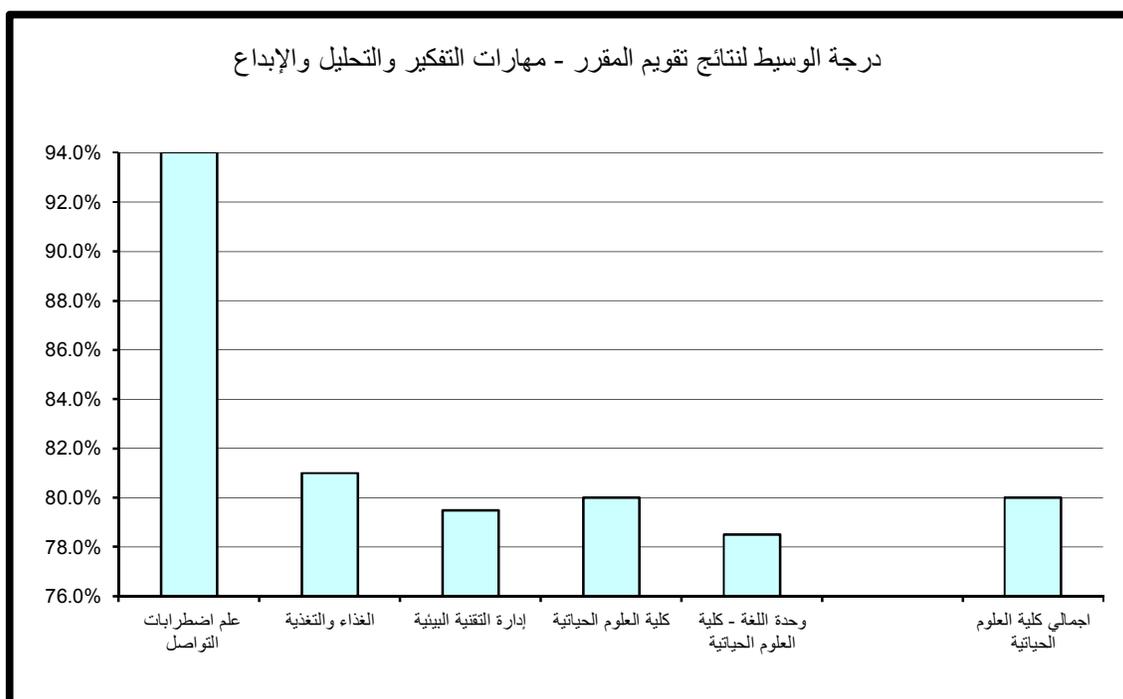
### (2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز كل من قسم علم اضطرابات التواصل و قسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 15.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بكل من قسم الغذاء والتغذية، قسم كلية العلوم الحياتية و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 124)

جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

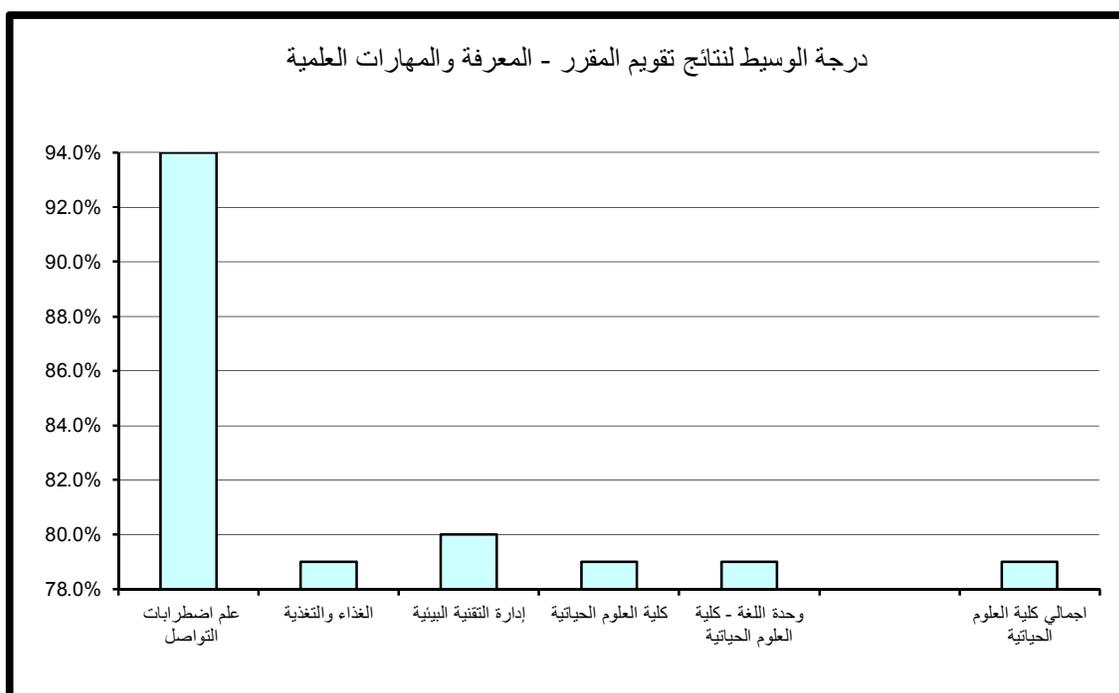
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.3%	94.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
82.1%	81.0%	70.0%	72.0%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.9%	79.5%	74.0%	75.0%	92.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
80.5%	80.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
79.4%	78.5%	73.0%	72.0%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.1%	80.0%	70.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.6%	94.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.7%	79.0%	68.0%	71.0%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
83.3%	80.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
79.8%	79.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.2%	79.0%	73.0%	73.0%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.8%	79.0%	68.0%	72.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



### (3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز كل من قسم علم اضطرابات التواصل وقسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الغذاء والتغذية و كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 125)

### (4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

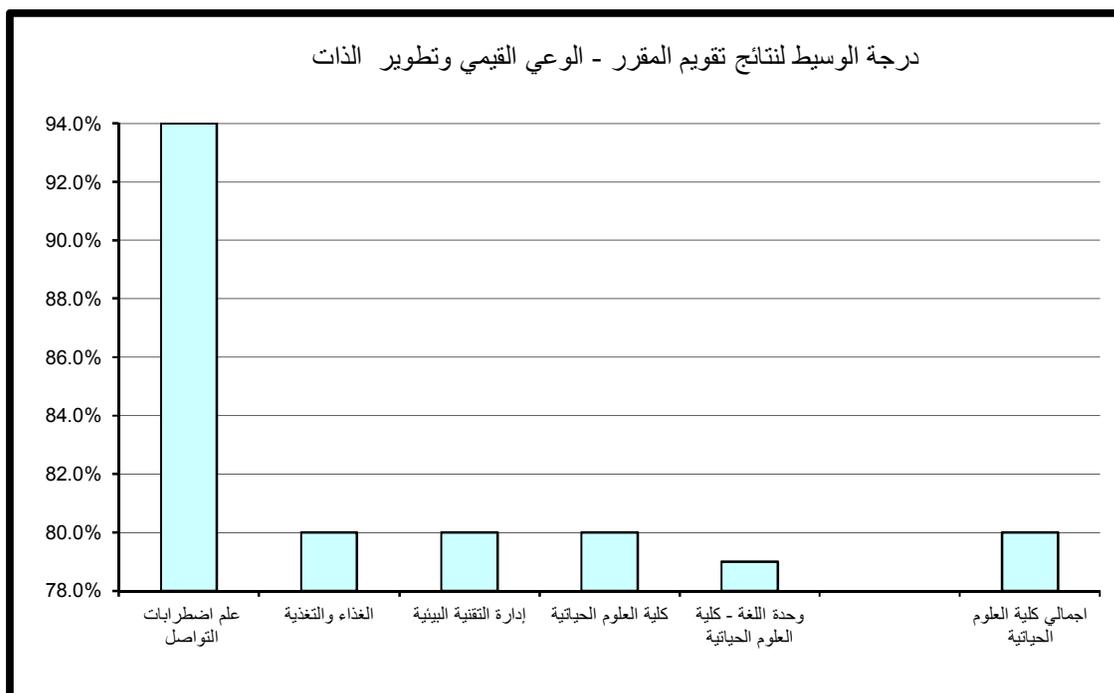
حاز كل من قسم علم اضطرابات التواصل وقسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الغذاء والتغذية، قسم إدارة التقنية البيئية وقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.5% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 126)

### (5.2.10) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز كل من قسم علم اضطرابات التواصل وقسم كلية العلوم الحياتية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 127)

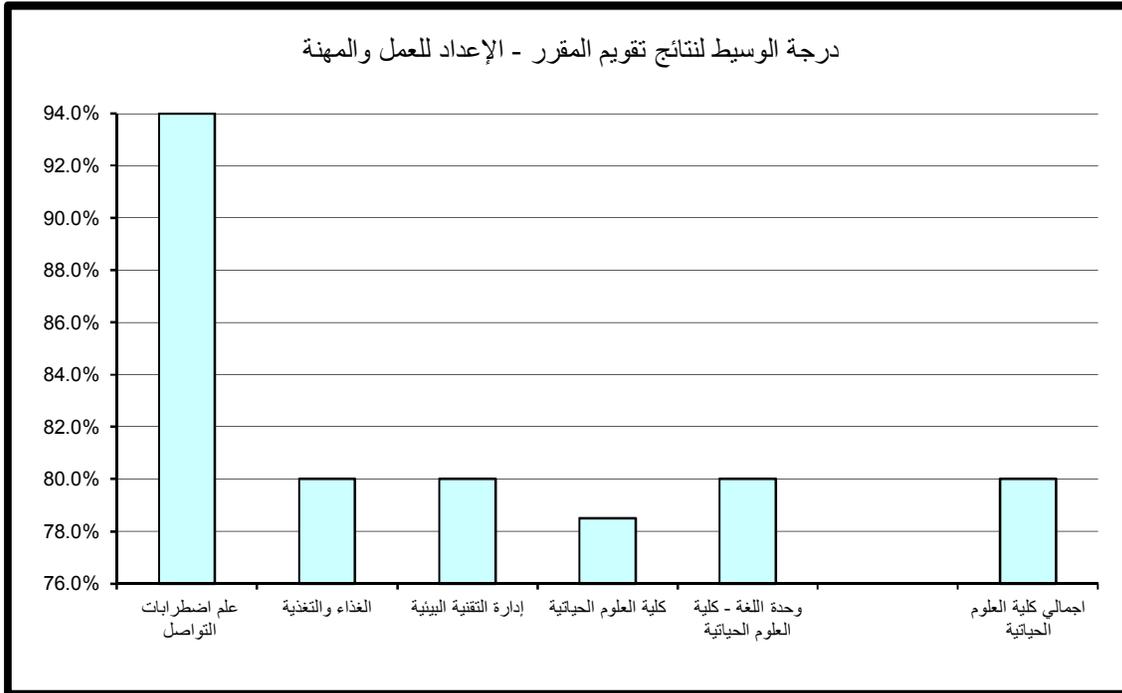
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.4%	94.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.8%	80.0%	68.0%	70.0%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.6%	80.0%	71.0%	74.0%	90.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
79.9%	80.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.9%	79.0%	73.0%	74.0%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.9%	80.0%	68.0%	71.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



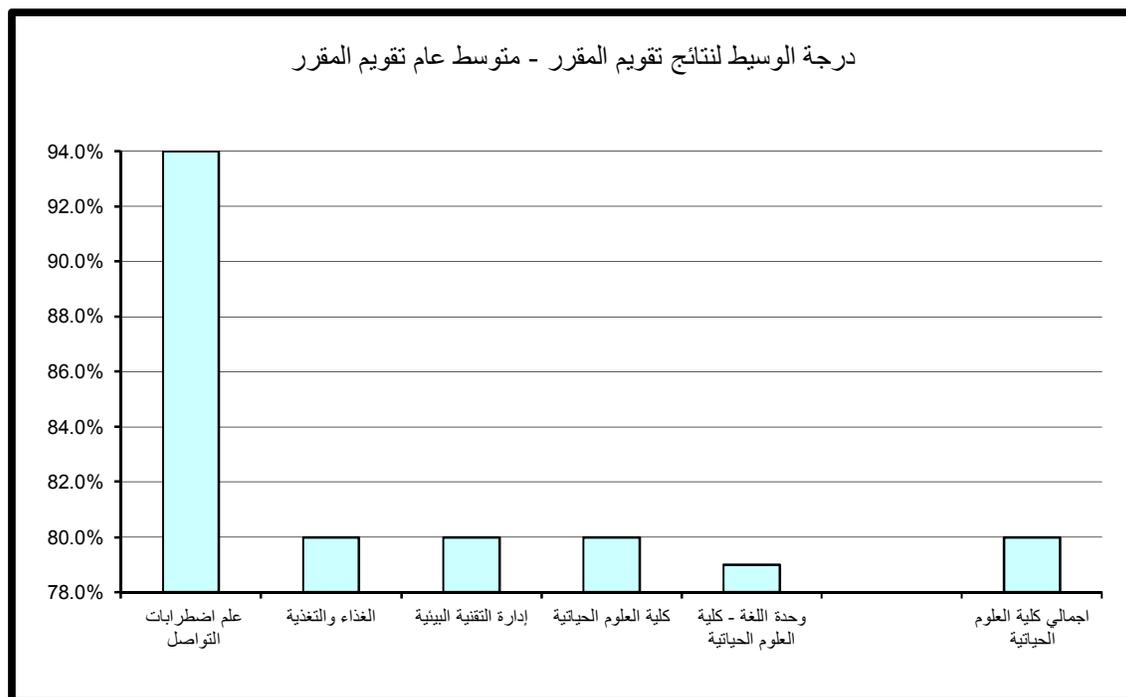
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.0%	94.0%	76.0%	76.0%	100.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
81.3%	80.0%	68.0%	70.0%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.7%	80.0%	70.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
79.8%	78.5%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
81.0%	80.0%	74.0%	73.0%	88.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.1%	80.0%	68.0%	71.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.0%	94.0%	75.0%	75.0%	100.0%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
80.9%	80.0%	70.0%	71.0%	90.0%	100.0%	الغذاء والتغذية
82.9%	80.0%	71.0%	76.0%	92.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
80.0%	80.0%	70.0%	70.0%	100.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
80.1%	79.0%	73.0%	73.0%	88.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
81.8%	80.0%	70.0%	71.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



## 11 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.11) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 62.0%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي علوم المعلومات و هندسة الكمبيوتر حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 128)

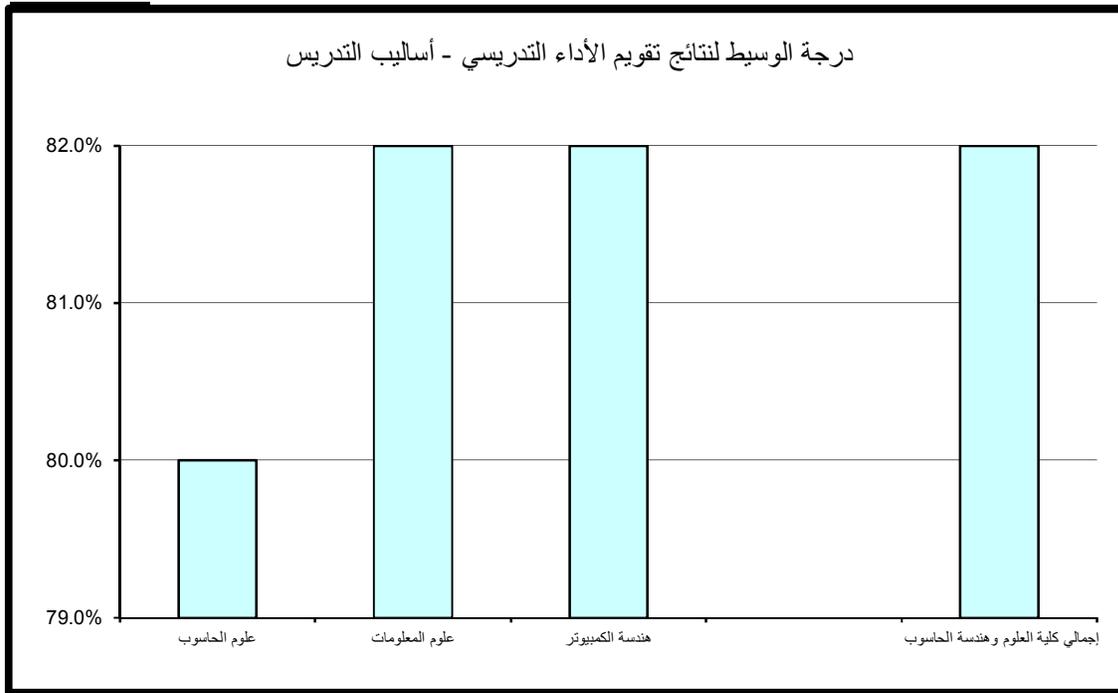
#### (2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 129)

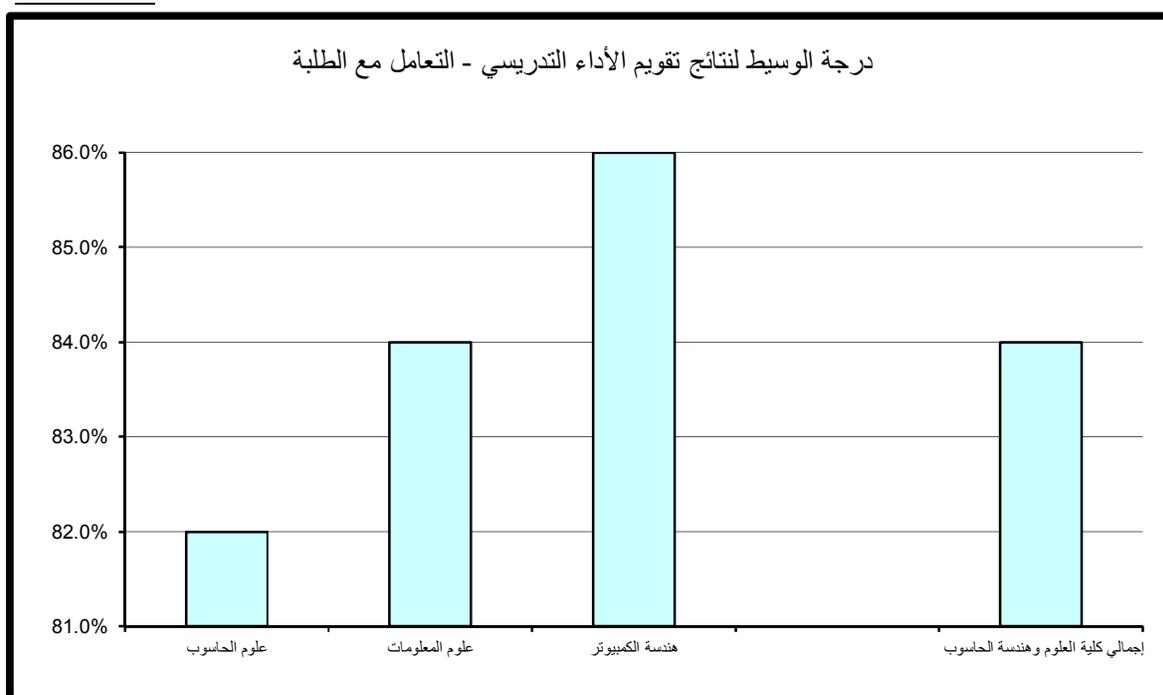
جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	80.0%	56.0%	62.0%	92.0%	100.0%	علوم الحاسوب
84.3%	82.0%	54.0%	75.0%	96.0%	100.0%	علوم المعلومات
83.9%	82.0%	68.0%	73.0%	94.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
83.3%	82.0%	54.0%	73.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	82.0%	58.0%	70.0%	96.0%	100.0%	علوم الحاسوب
85.7%	84.0%	60.0%	73.0%	100.0%	100.0%	علوم المعلومات
86.1%	86.0%	72.0%	75.0%	98.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
85.3%	84.0%	58.0%	74.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



### (3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب حيث بلغت 66.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 82.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 130)

### (4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

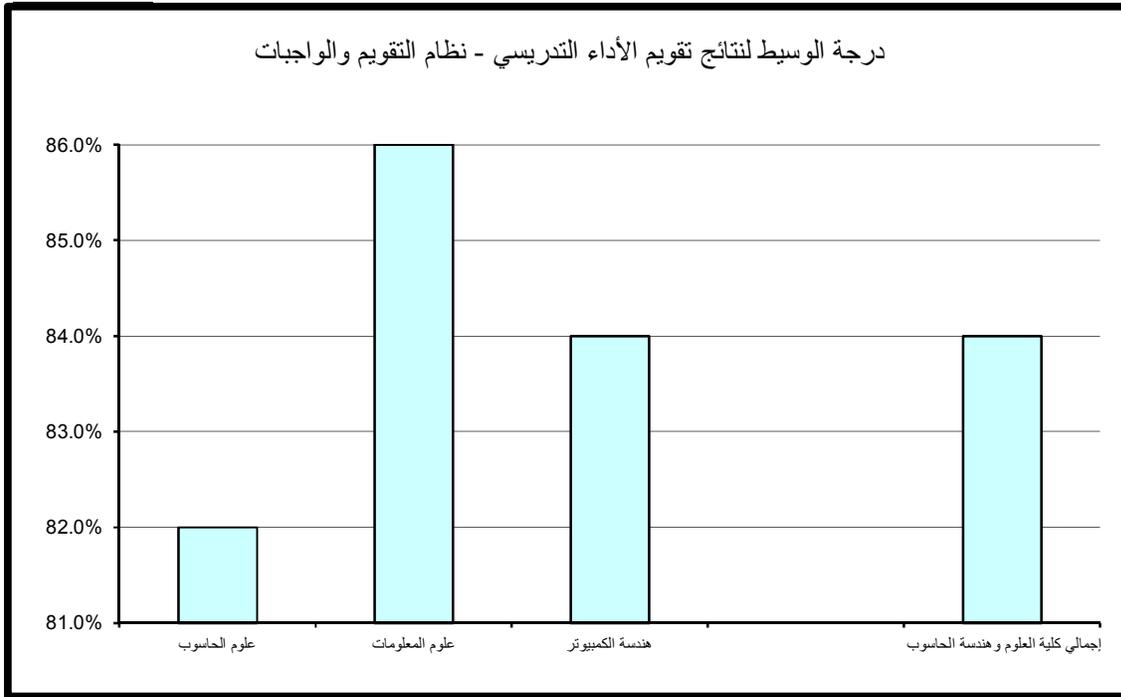
حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 82.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 131)

### (5.1.11) . الإنطباع العام:

حاز كل من قسم علوم الحاسوب و قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 56.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علوم المعلومات وقسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 79.5% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 132)

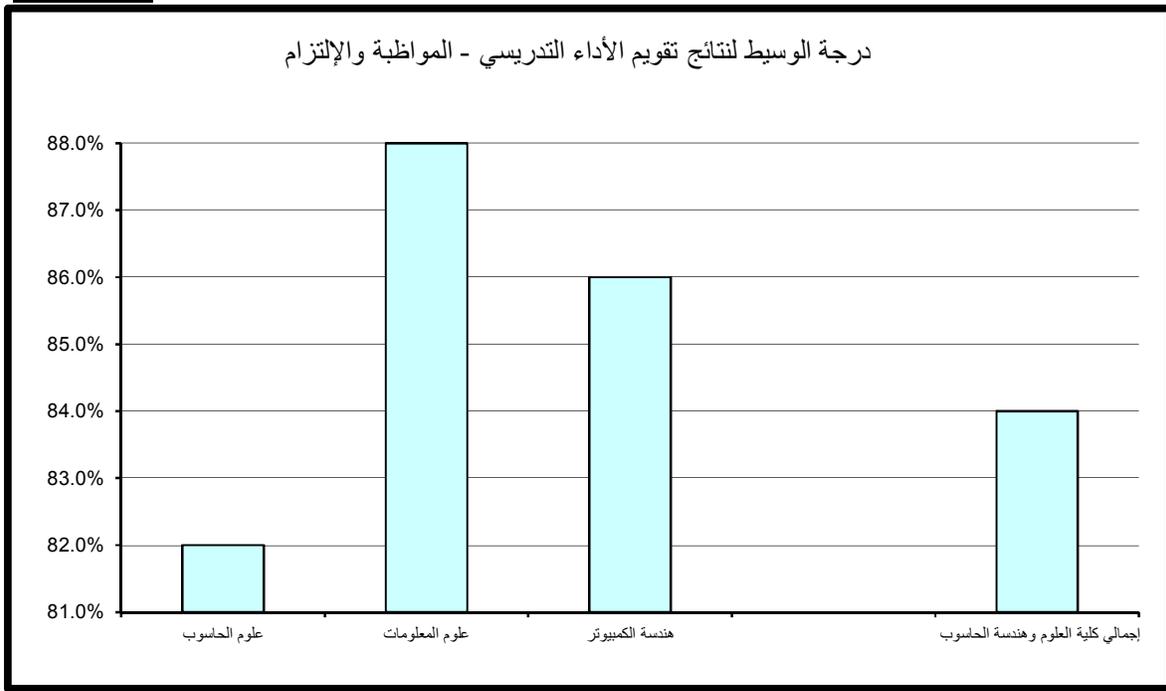
جدول (130) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	82.0%	60.0%	66.0%	94.0%	100.0%	علوم الحاسوب
85.9%	86.0%	70.0%	78.0%	100.0%	100.0%	علوم المعلومات
85.4%	84.0%	74.0%	76.0%	96.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
84.9%	84.0%	60.0%	75.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



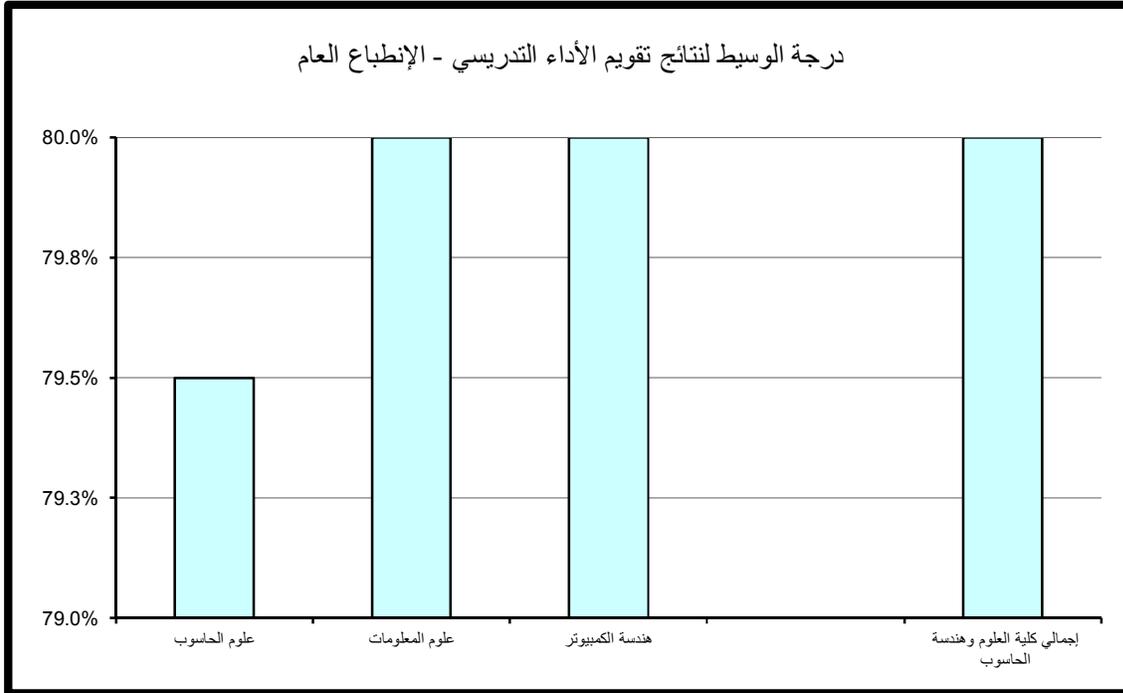
جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	82.0%	56.0%	70.0%	92.0%	100.0%	علوم الحاسوب
86.0%	88.0%	64.0%	77.0%	100.0%	100.0%	علوم المعلومات
85.5%	86.0%	70.0%	75.0%	96.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
85.1%	84.0%	56.0%	75.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	79.5%	50.0%	56.0%	100.0%	100.0%	علوم الحاسوب
82.4%	80.0%	50.0%	70.0%	100.0%	100.0%	علوم المعلومات
82.8%	80.0%	60.0%	70.0%	96.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
82.1%	80.0%	50.0%	70.0%	100.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



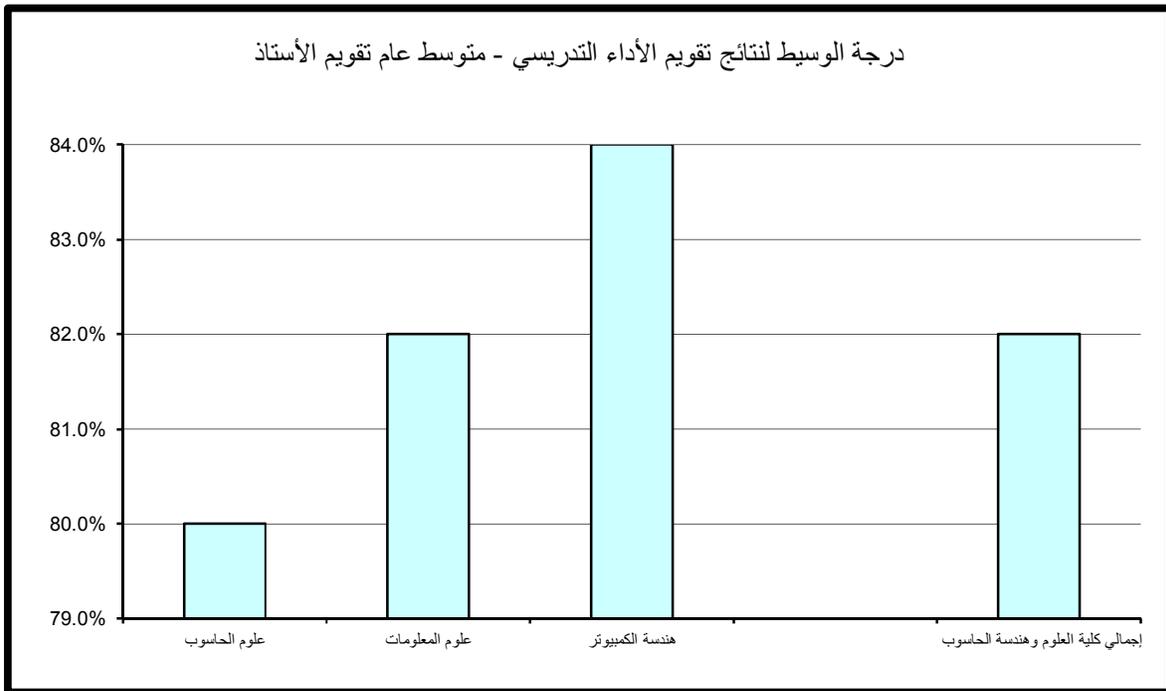
### (6.1.11) .متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة الكمبيوتر حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 80.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 133)

جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأساتذة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	80.0%	60.0%	70.0%	92.0%	100.0%	علوم الحاسوب
84.7%	82.0%	60.0%	75.0%	96.0%	100.0%	علوم المعلومات
84.6%	84.0%	71.0%	74.0%	94.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
84.0%	82.0%	60.0%	74.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



## (2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 79.0% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر.

(جدول 134)

### (2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

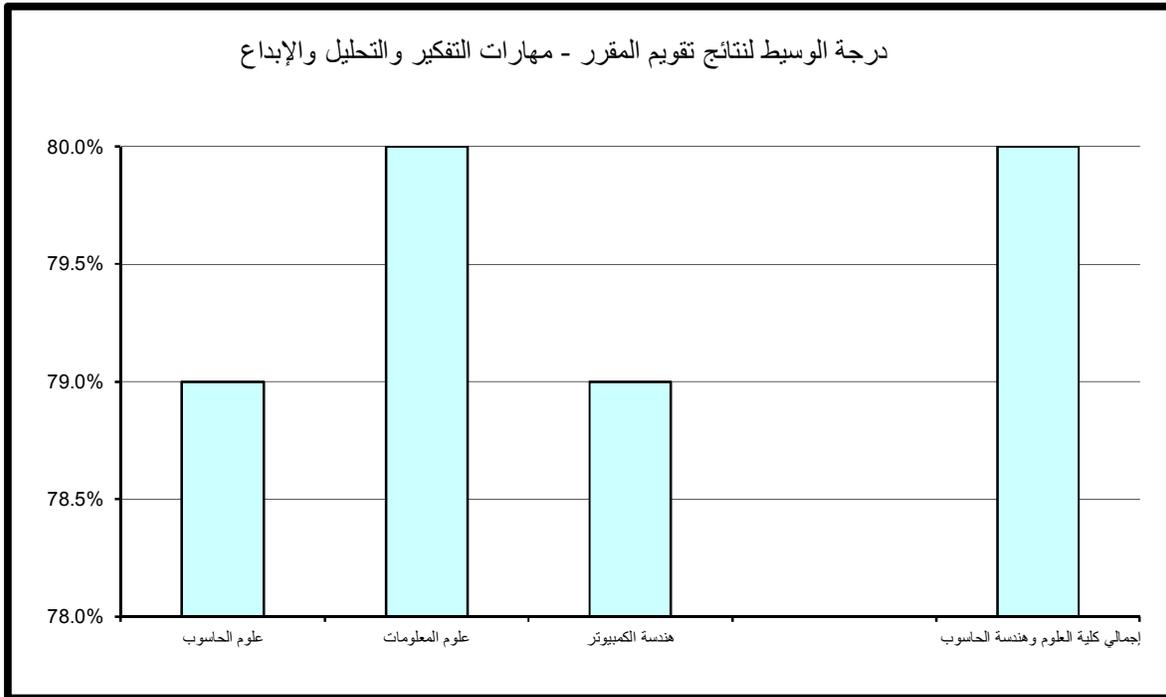
حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر.

(جدول 135)

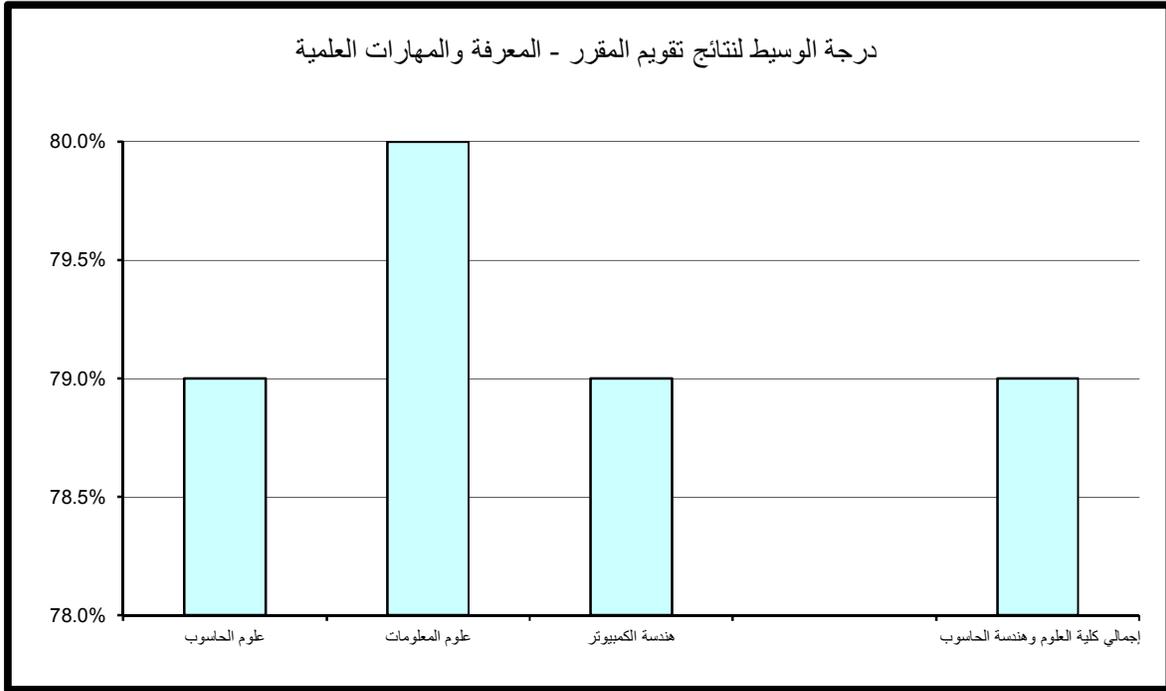
جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	79.0%	62.0%	68.0%	90.0%	100.0%	علوم الحاسوب
81.4%	80.0%	60.0%	70.0%	94.0%	100.0%	علوم المعلومات
80.2%	79.0%	68.0%	73.0%	86.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.5%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	79.0%	68.0%	70.0%	86.0%	100.0%	علوم الحاسوب
82.5%	80.0%	60.0%	71.0%	94.0%	100.0%	علوم المعلومات
79.3%	79.0%	68.0%	72.0%	88.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.2%	79.0%	60.0%	72.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



### (3.2.11). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 136)

### (4.2.11). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب وقسم علوم المعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 80.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 137)

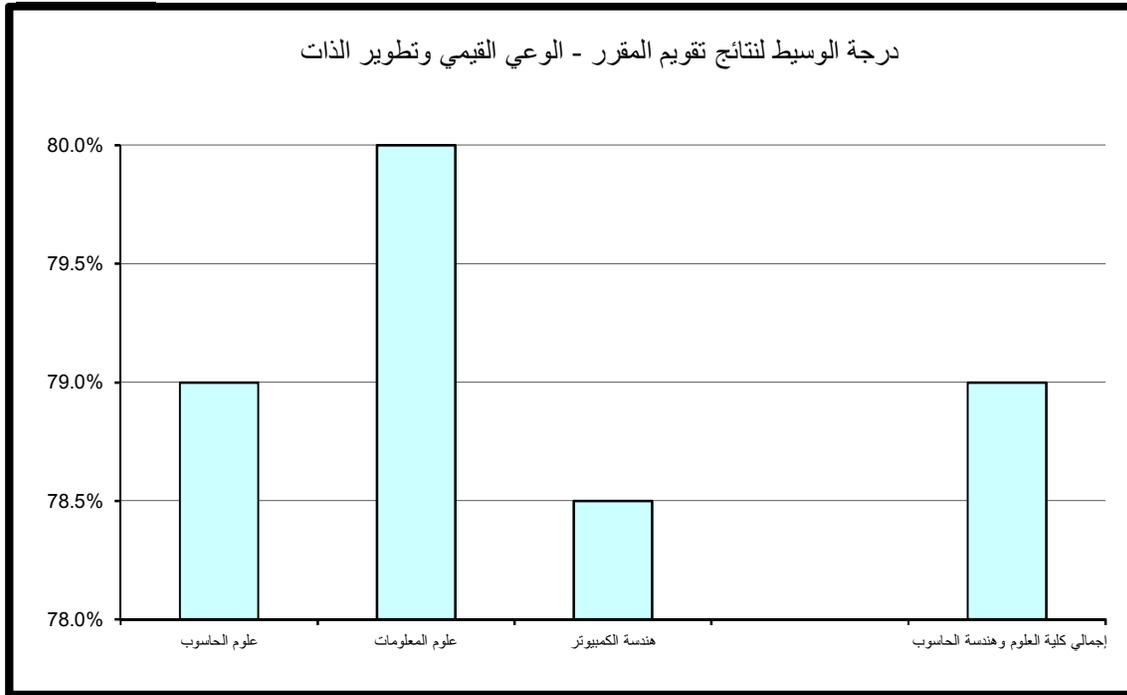
### (5.2.11). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.0% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر. (جدول 138)

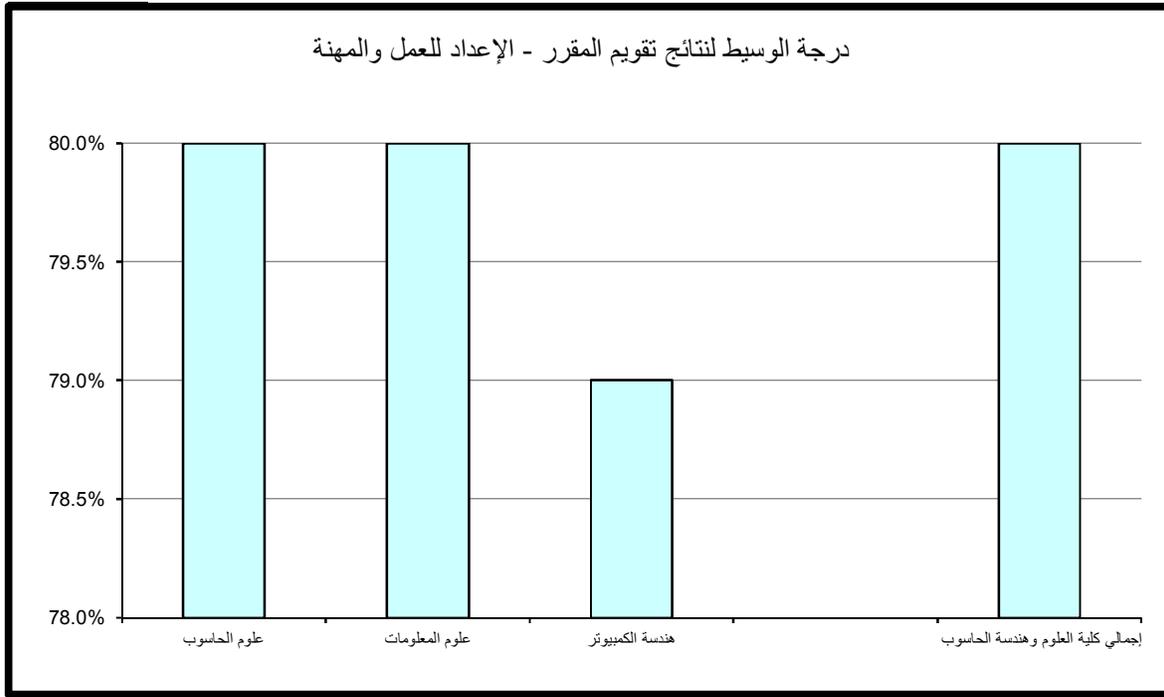
جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.4%	79.0%	60.0%	60.0%	86.0%	100.0%	علوم الحاسوب
82.3%	80.0%	70.0%	70.0%	94.0%	100.0%	علوم المعلومات
79.8%	78.5%	68.0%	73.0%	90.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.1%	79.0%	60.0%	72.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



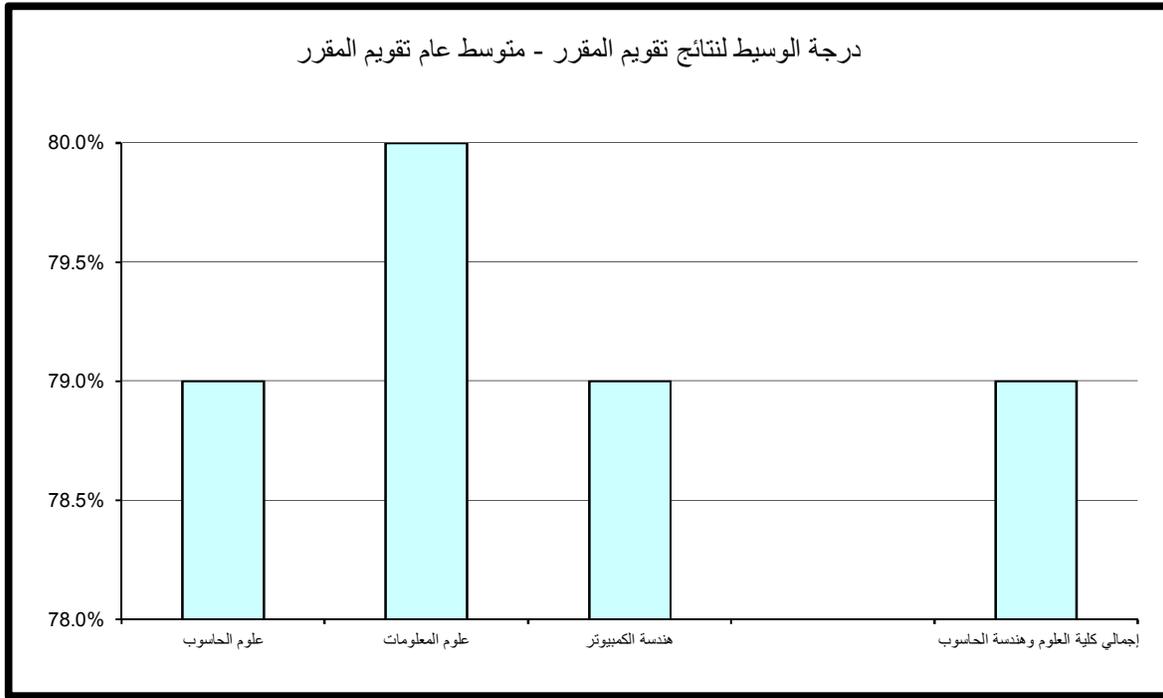
جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	68.0%	70.0%	92.0%	100.0%	علوم الحاسوب
82.6%	80.0%	60.0%	74.0%	96.0%	100.0%	علوم المعلومات
80.1%	79.0%	66.0%	72.0%	90.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.9%	80.0%	60.0%	72.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	79.0%	66.0%	68.0%	86.0%	100.0%	علوم الحاسوب
82.0%	80.0%	62.0%	70.0%	92.0%	100.0%	علوم المعلومات
79.8%	79.0%	68.0%	73.0%	88.0%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
80.2%	79.0%	62.0%	73.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



## 12 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الأول 2014/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.12) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 70.0%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 139)

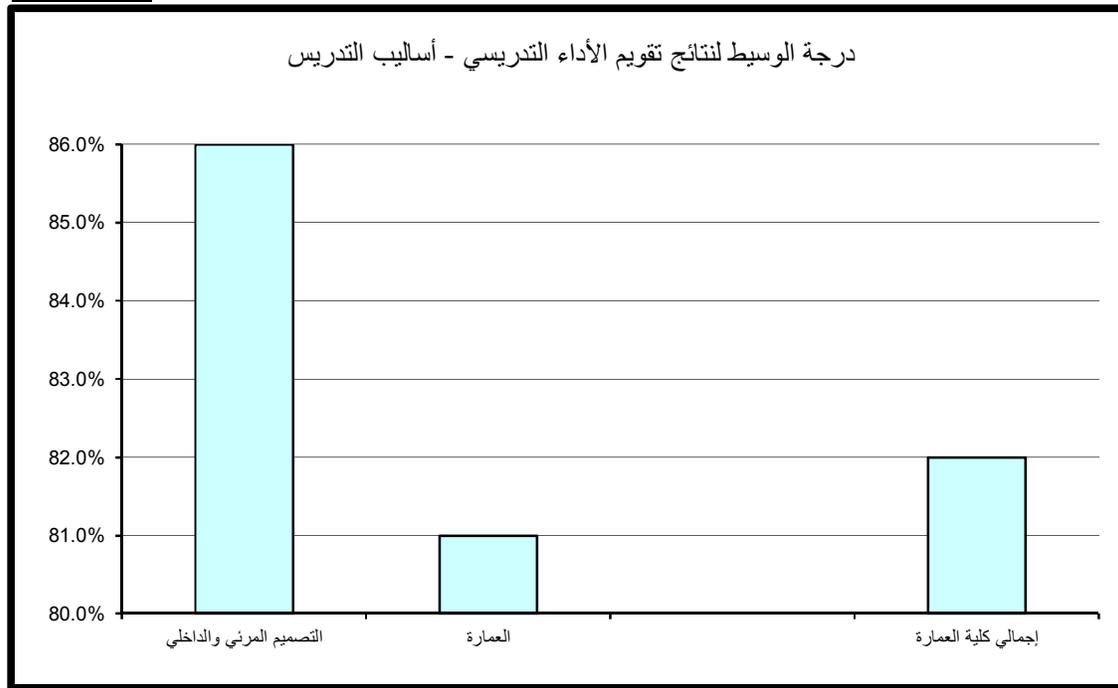
#### (2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 84.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 140)

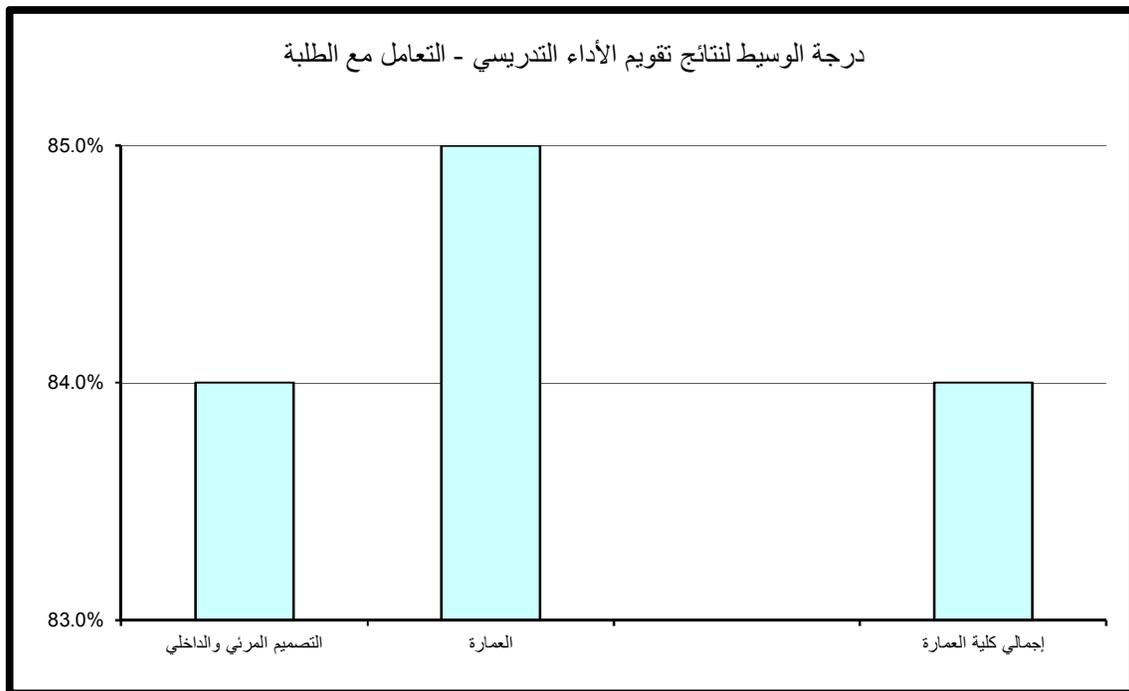
جدول (139) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	86.0%	72.0%	72.0%	94.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.0%	81.0%	64.0%	70.0%	94.0%	100.0%	العمارة
83.5%	82.0%	64.0%	70.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	84.0%	62.0%	62.0%	96.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
85.3%	85.0%	62.0%	70.0%	100.0%	100.0%	العمارة
85.2%	84.0%	62.0%	70.0%	100.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



### (3.1.12) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة حيث بلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 141)

### (4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسم العمارة وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 142)

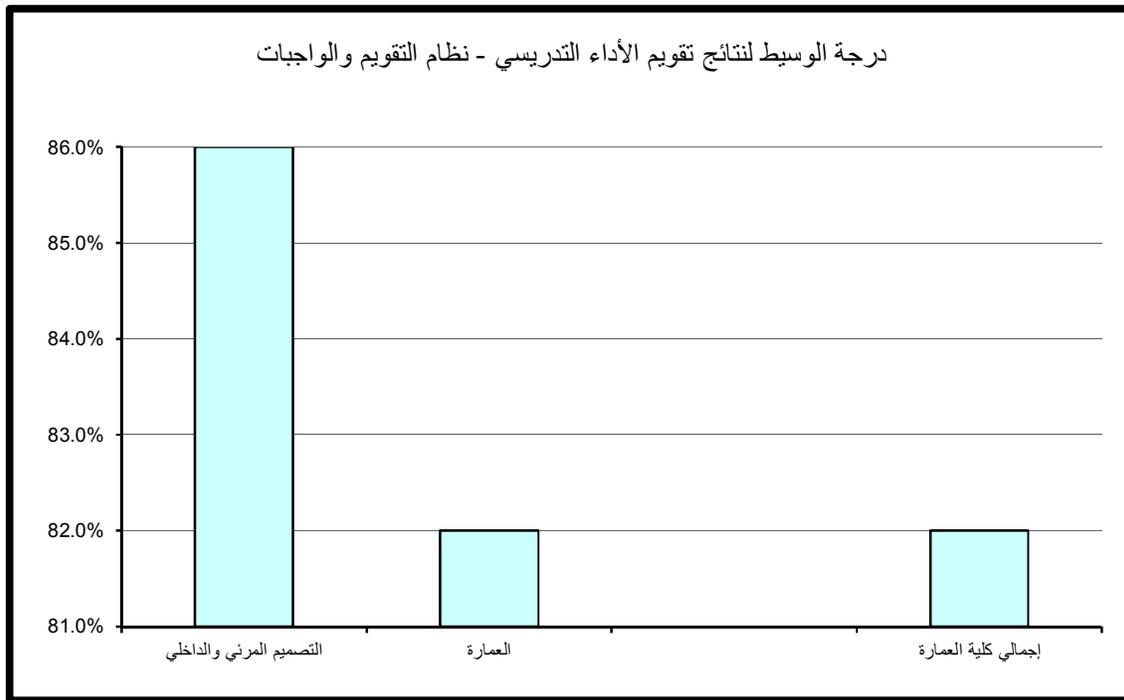
### (5.1.12) . الإنطباع العام:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 50.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 143)

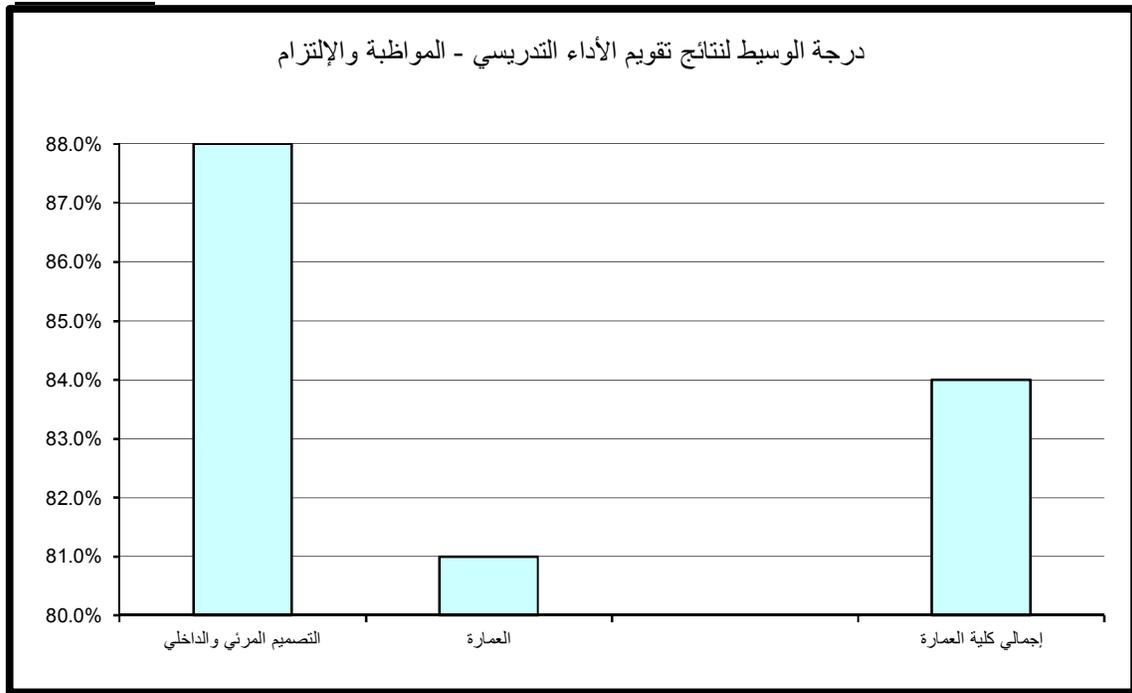
جدول (141) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	86.0%	73.0%	73.0%	96.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.1%	82.0%	64.0%	70.0%	96.0%	100.0%	العمارة
83.8%	82.0%	64.0%	70.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



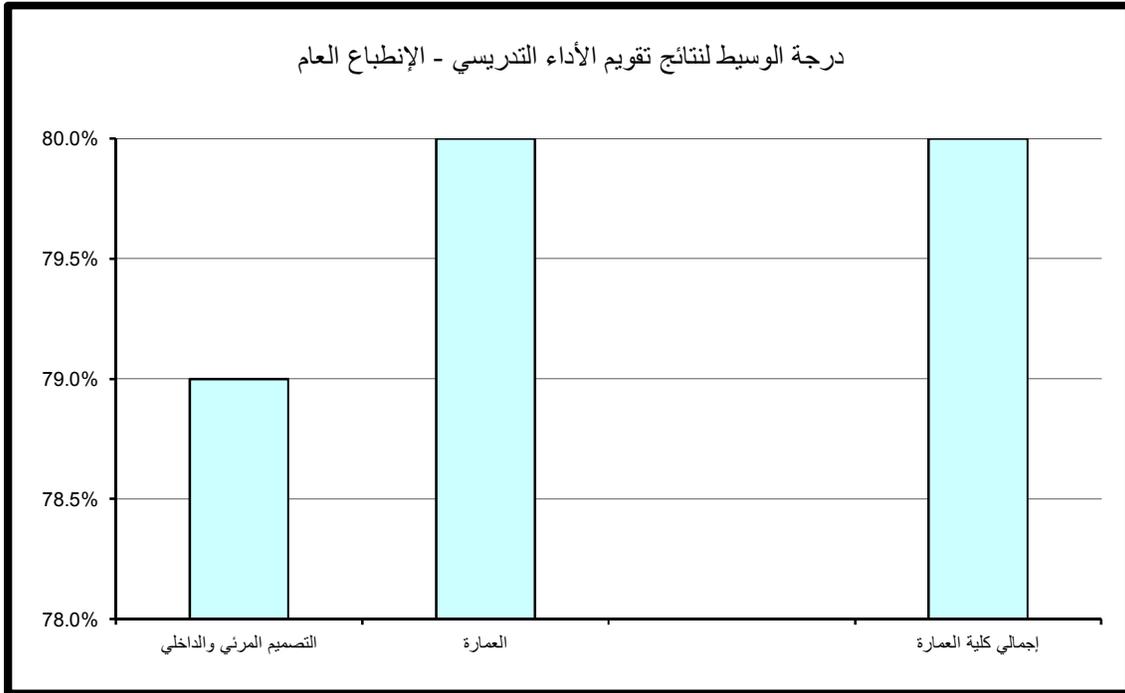
جدول (142) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	88.0%	73.0%	73.0%	94.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.7%	81.0%	62.0%	70.0%	96.0%	100.0%	العمارة
84.2%	84.0%	62.0%	73.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	79.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.3%	80.0%	58.0%	64.0%	94.0%	100.0%	العمارة
81.1%	80.0%	50.0%	64.0%	98.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة

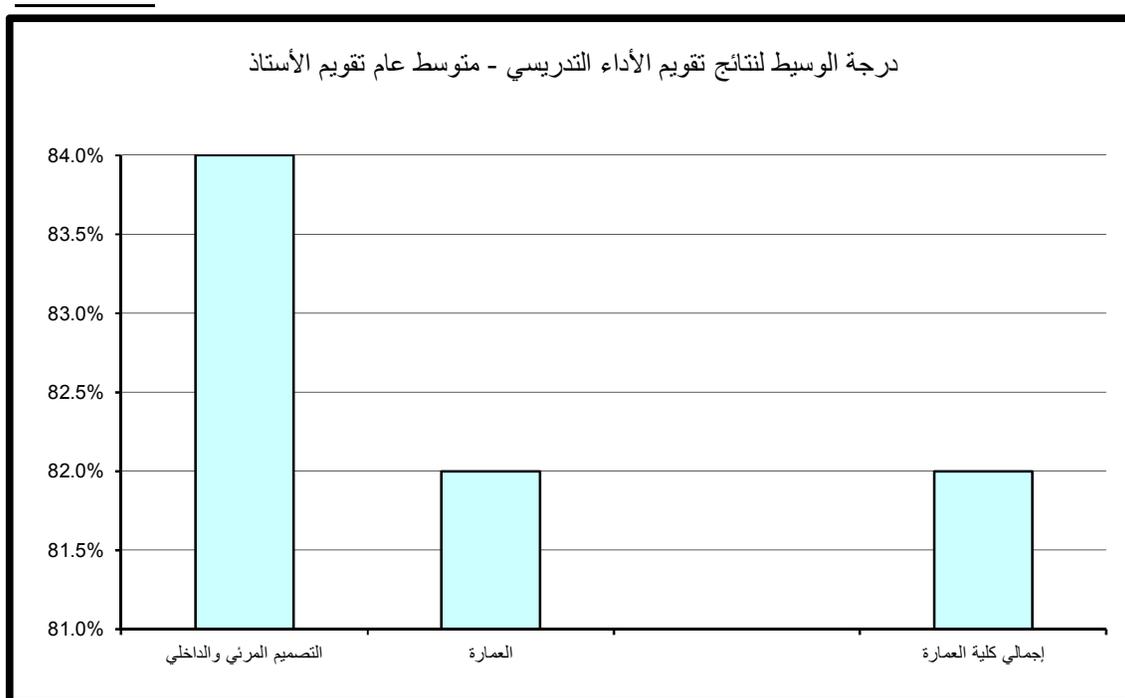


### (6.1.12) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة وبلغت 71.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 82.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 144)

جدول (144) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	84.0%	71.0%	71.0%	96.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
83.3%	82.0%	64.0%	71.0%	96.0%	100.0%	العمارة
83.7%	82.0%	64.0%	71.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



## (2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

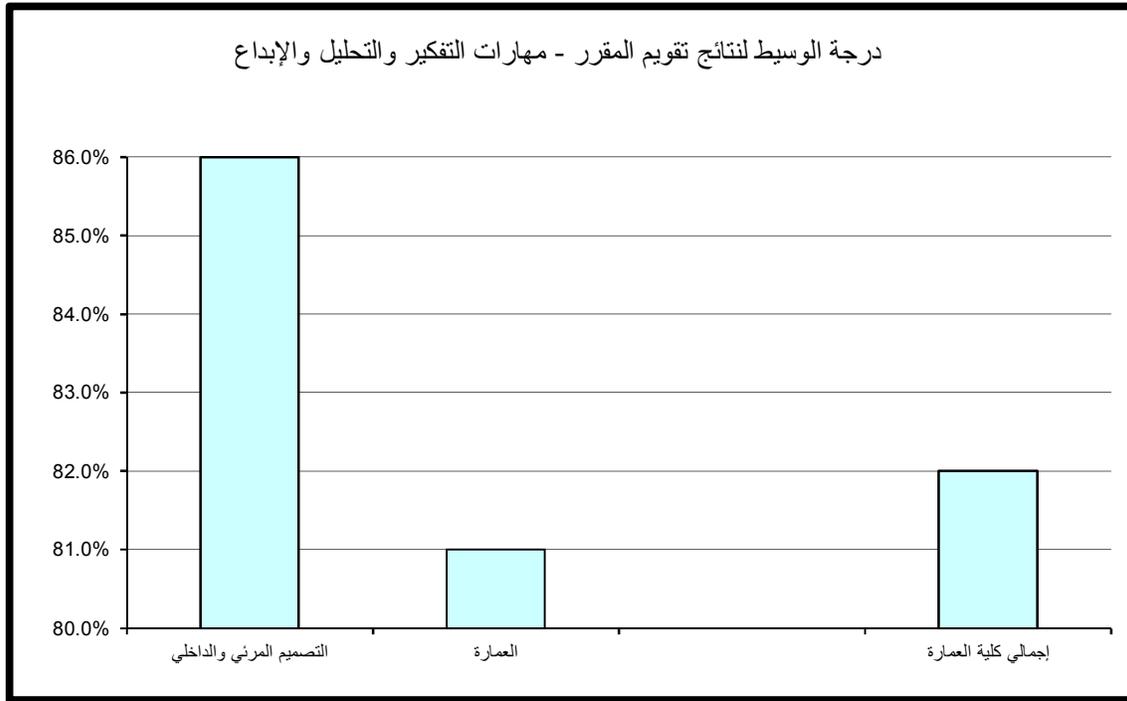
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 81.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 145)

### (2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 146)

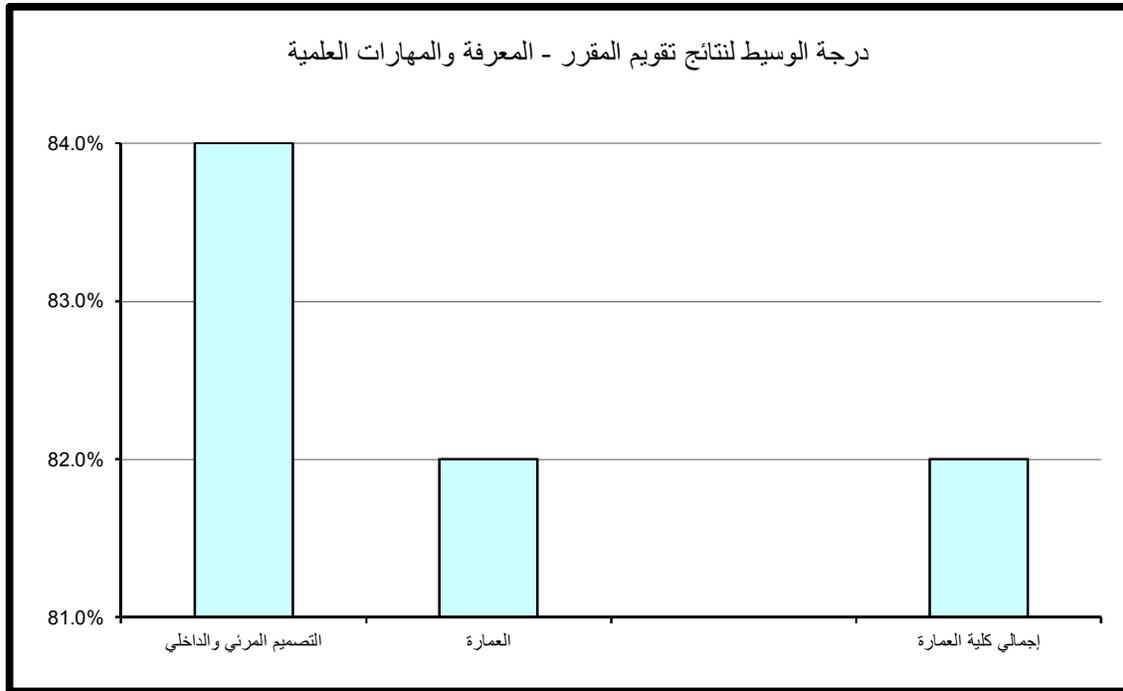
جدول (145) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	72.0%	70.0%	90.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.9%	81.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	العمارة
82.6%	82.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	84.0%	73.0%	72.0%	94.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
81.9%	82.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	العمارة
82.6%	82.0%	64.0%	70.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



### (3.2.12). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التصميم المرئي والداخلي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 64.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 147)

### (4.2.12). الإعداد للعمل والمهنة:

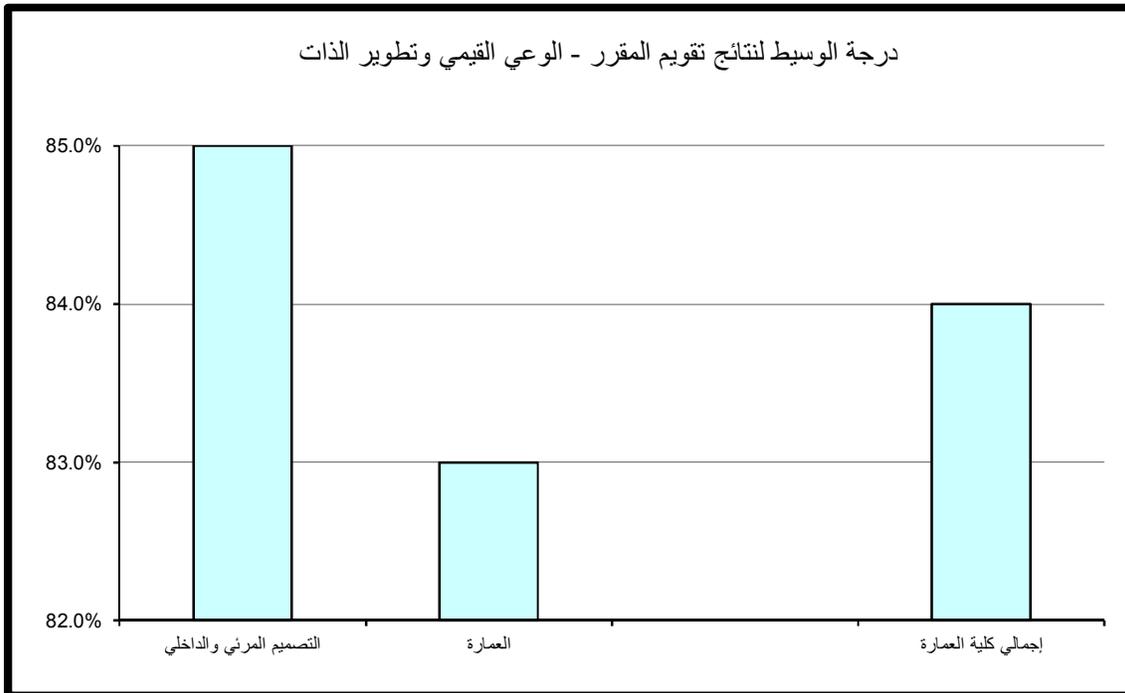
حاز قسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 66.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 148)

### (5.2.12). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسمي التصميم المرئي والداخلي و العمارة وبلغت 70.0%.  
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التصميم المرئي والداخلي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 149)

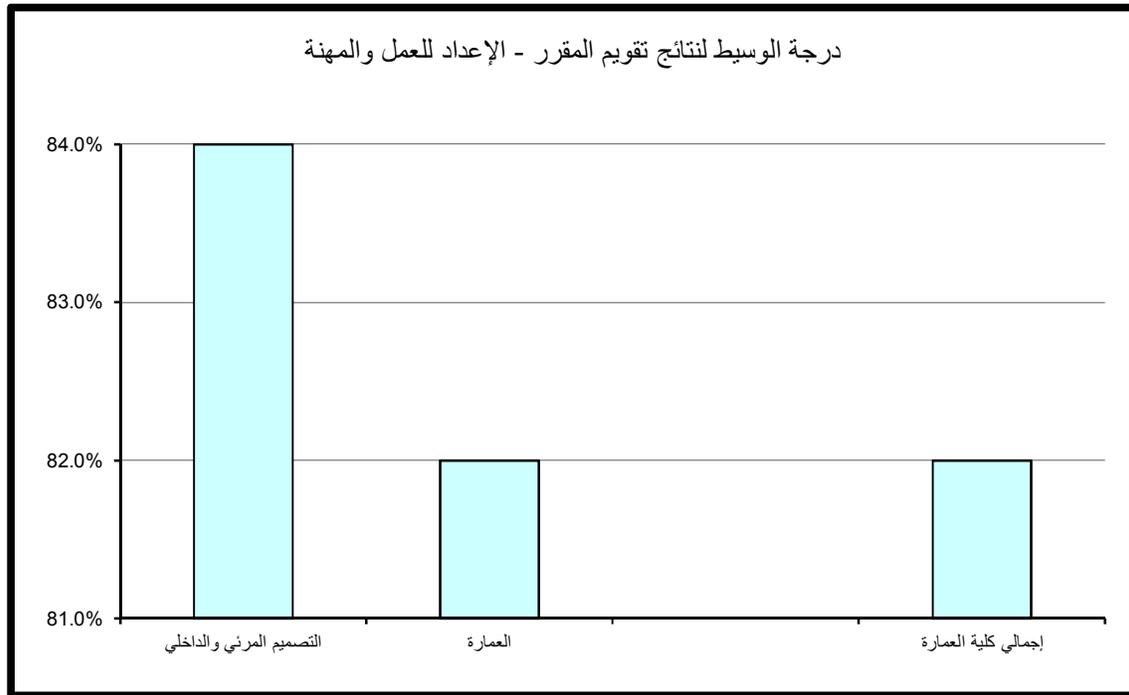
جدول (147) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	85.0%	68.0%	64.0%	94.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.4%	83.0%	60.0%	70.0%	92.0%	100.0%	العمارة
82.9%	84.0%	60.0%	68.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



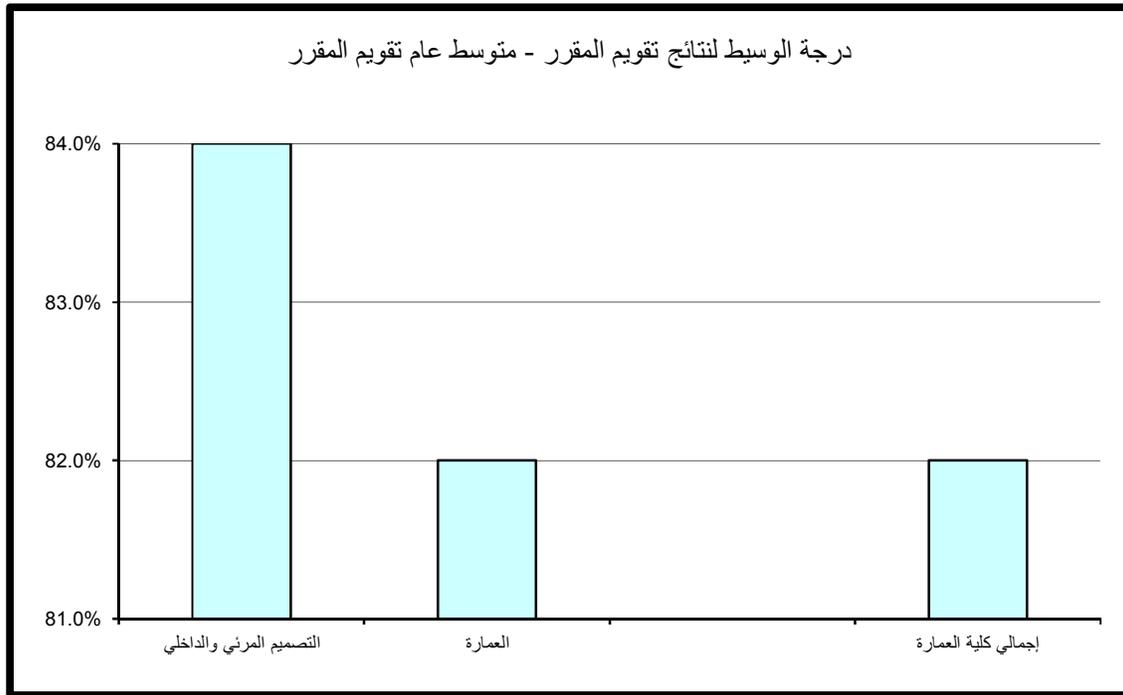
جدول (148) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	84.0%	66.0%	66.0%	92.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.4%	82.0%	60.0%	70.0%	92.0%	100.0%	العمارة
82.9%	82.0%	60.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	84.0%	71.0%	70.0%	92.0%	100.0%	التصميم المرئي والداخلي
82.1%	82.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	العمارة
82.8%	82.0%	64.0%	70.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



## 13 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2014 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

\*ملاحظة: البيانات المستخدمة بالدراسة هي مواد الحقوق لغير الحقوقيين.

### (1.13) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.13) . أساليب التدريس:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 71.0%.

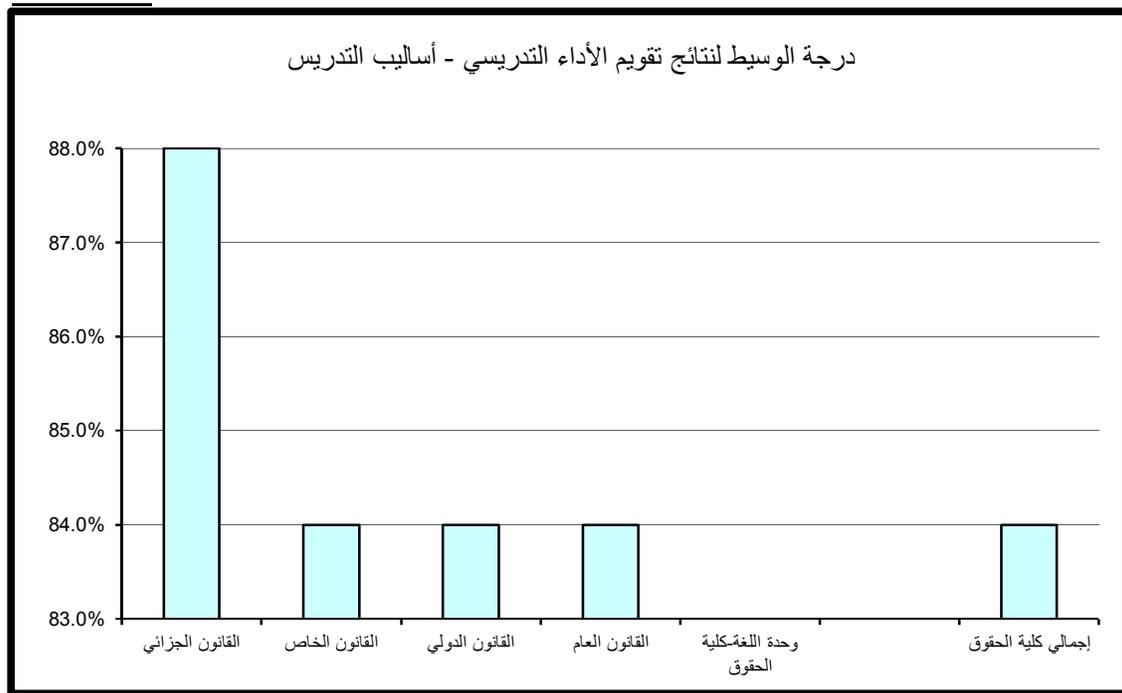
وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84.0% وتمثلت بكل من قسم القانون الخاص، قسم القانون الدولي و قسم القانون العام. (جدول 150)

#### (2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

حاز كل من قسم القانون الجزائري و قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 70.0%.

جدول (150) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	88.0%	78.0%	78.0%	94.0%	94.0%	القانون الجزائري
83.8%	84.0%	71.0%	71.0%	90.0%	90.0%	القانون الخاص
84.5%	84.0%	76.0%	76.0%	90.0%	92.0%	القانون الدولي
88.0%	84.0%	80.0%	80.0%	98.0%	98.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.1%	84.0%	71.0%	79.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 86.0% وتمثلت بقسم القانون الدولي. (جدول 151)

### (3.1.13). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم القانون الجزائري على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص حيث بلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 82.0% وتمثلت بقسمي القانون الخاص و القانون الدولي. (جدول 152)

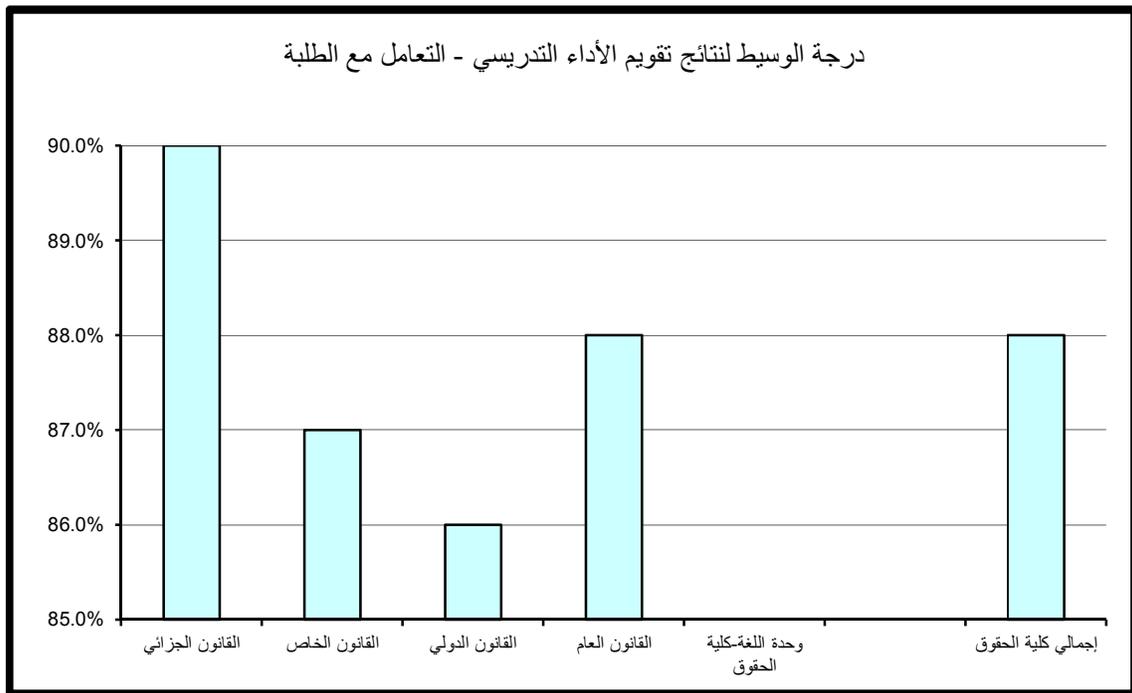
### (4.1.13). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 84.0% وتمثلت بقسمي القانون الخاص و القانون الدولي. (جدول 153)

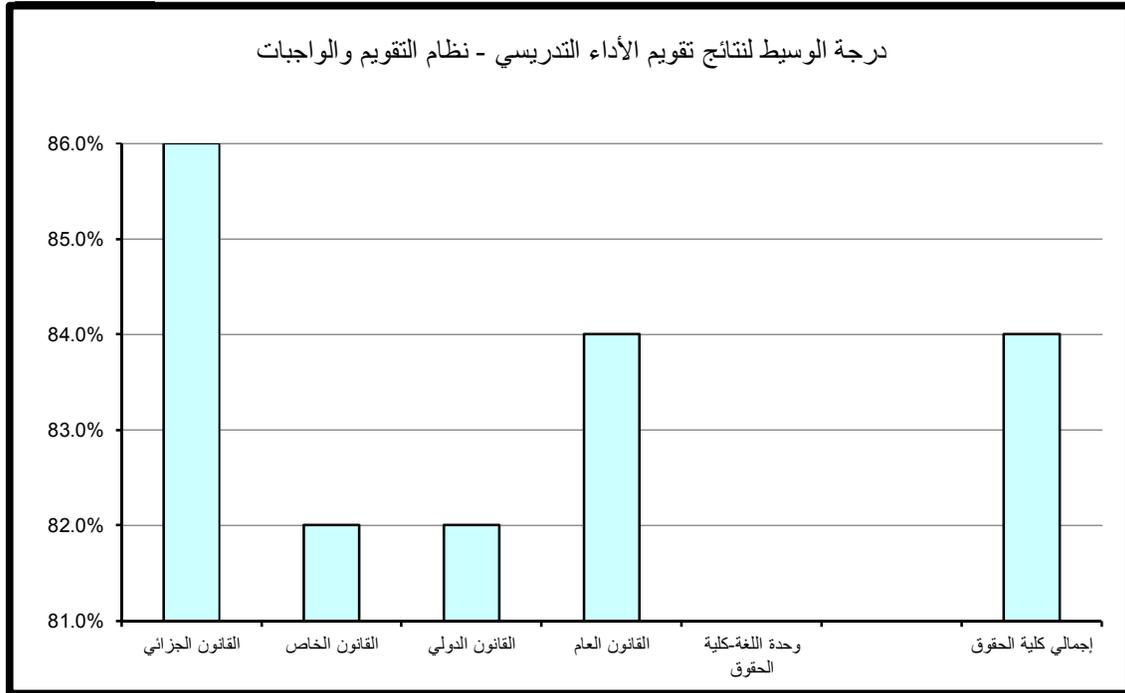
جدول (151) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.1%	90.0%	80.0%	80.0%	98.0%	98.0%	القانون الجزائري
86.8%	87.0%	70.0%	70.0%	92.0%	94.0%	القانون الخاص
87.1%	86.0%	78.0%	78.0%	94.0%	96.0%	القانون الدولي
90.0%	88.0%	84.0%	84.0%	98.0%	98.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
87.8%	88.0%	70.0%	82.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



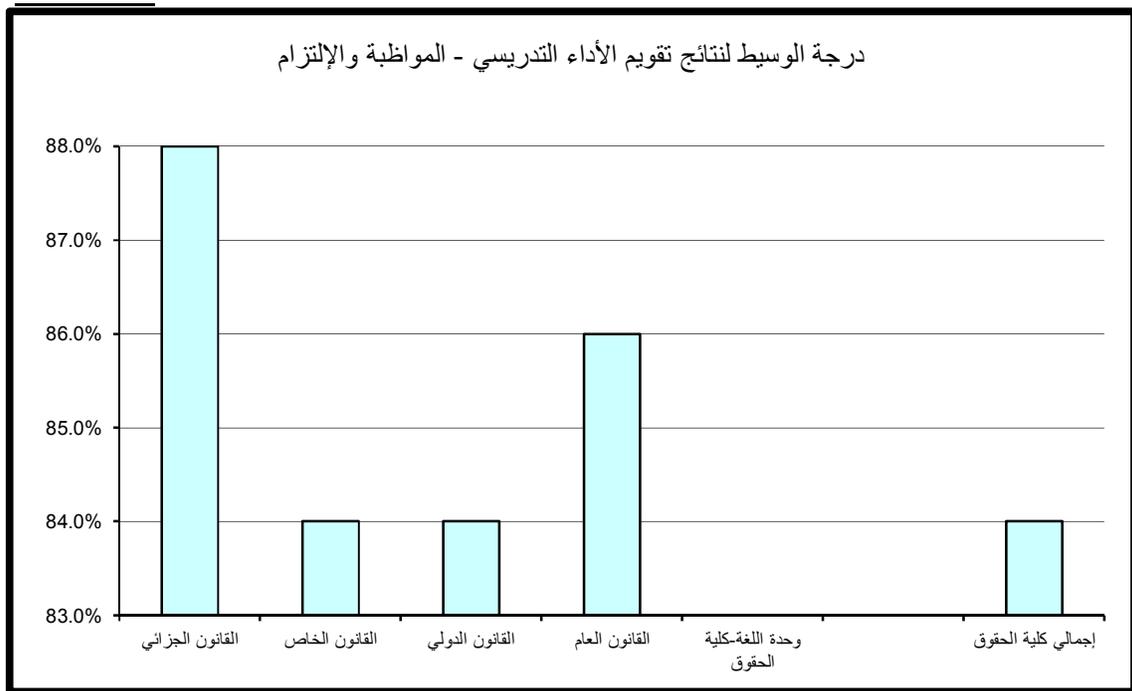
جدول (152) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	86.0%	78.0%	78.0%	94.0%	94.0%	القانون الجزائري
81.8%	82.0%	70.0%	70.0%	86.0%	88.0%	القانون الخاص
83.7%	82.0%	77.0%	77.0%	90.0%	90.0%	القانون الدولي
85.2%	84.0%	78.0%	78.0%	92.0%	92.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.7%	84.0%	70.0%	78.0%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (153) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	88.0%	78.0%	78.0%	94.0%	94.0%	القانون الجزائري
83.9%	84.0%	66.0%	66.0%	88.0%	98.0%	القانون الخاص
84.4%	84.0%	77.0%	77.0%	90.0%	94.0%	القانون الدولي
88.4%	86.0%	80.0%	80.0%	98.0%	98.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.3%	84.0%	66.0%	79.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



### (5.1.13) الإنطباع العام:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون العام حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84.0% وتمثلت بقسم القانون الدولي. (جدول 154)

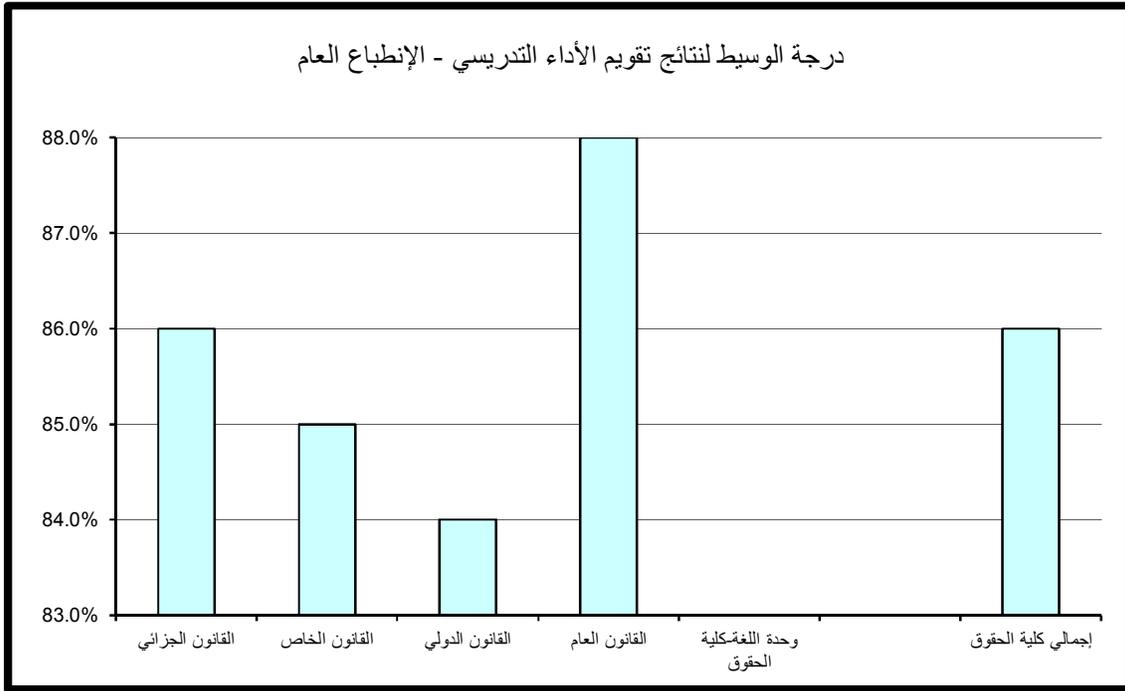
### (6.1.13) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 84.0% وتمثلت بقسم القانون الدولي. (جدول 155)

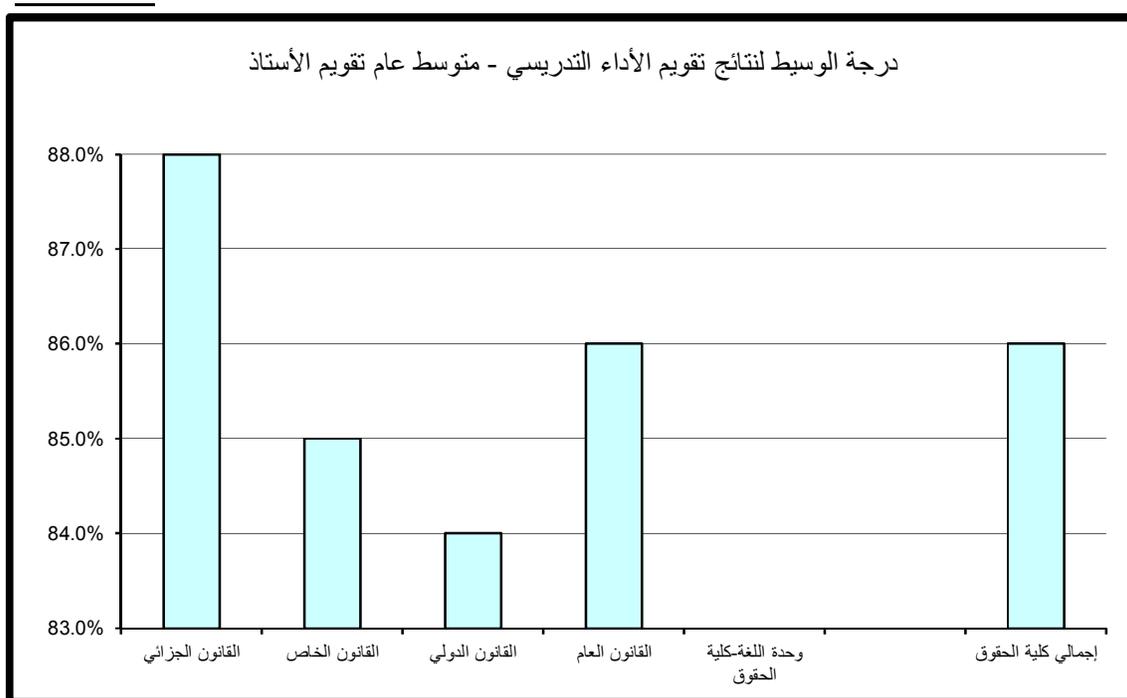
جدول (154) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	86.0%	78.0%	78.0%	96.0%	96.0%	القانون الجزائي
83.7%	85.0%	70.0%	70.0%	88.0%	92.0%	القانون الخاص
83.8%	84.0%	74.0%	74.0%	92.0%	96.0%	القانون الدولي
89.0%	88.0%	79.0%	79.0%	100.0%	100.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
84.8%	86.0%	70.0%	78.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (155) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	88.0%	79.0%	79.0%	94.0%	94.0%	القانون الجزائري
84.4%	85.0%	71.0%	71.0%	88.0%	92.0%	القانون الخاص
84.7%	84.0%	77.0%	77.0%	90.0%	92.0%	القانون الدولي
88.4%	86.0%	80.0%	80.0%	98.0%	98.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
85.5%	86.0%	71.0%	80.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



### (2.13) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

#### (1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الدولي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 80.0% وتمثلت بقسم القانون العام. (جدول 156)

#### (2.2.13) . المعرفة والمهارات العلمية:

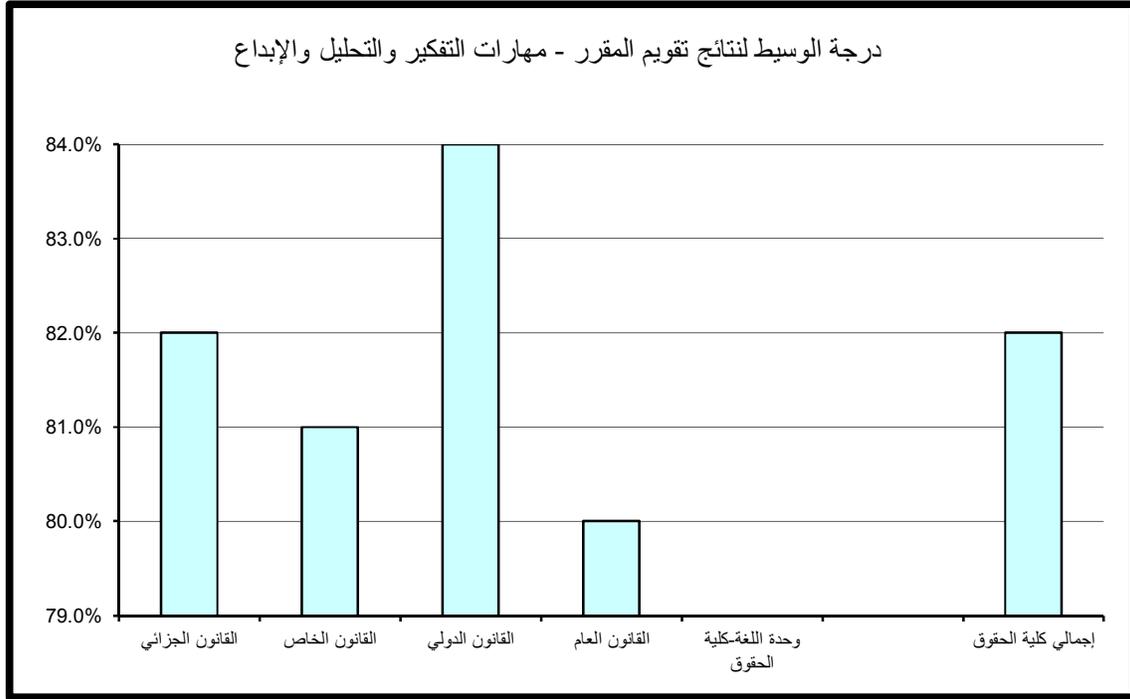
حاز القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي القانون الخاص و القانون الدولي حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الحقوق في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسمي القانون الجزائي و القانون العام.

(جدول 157)

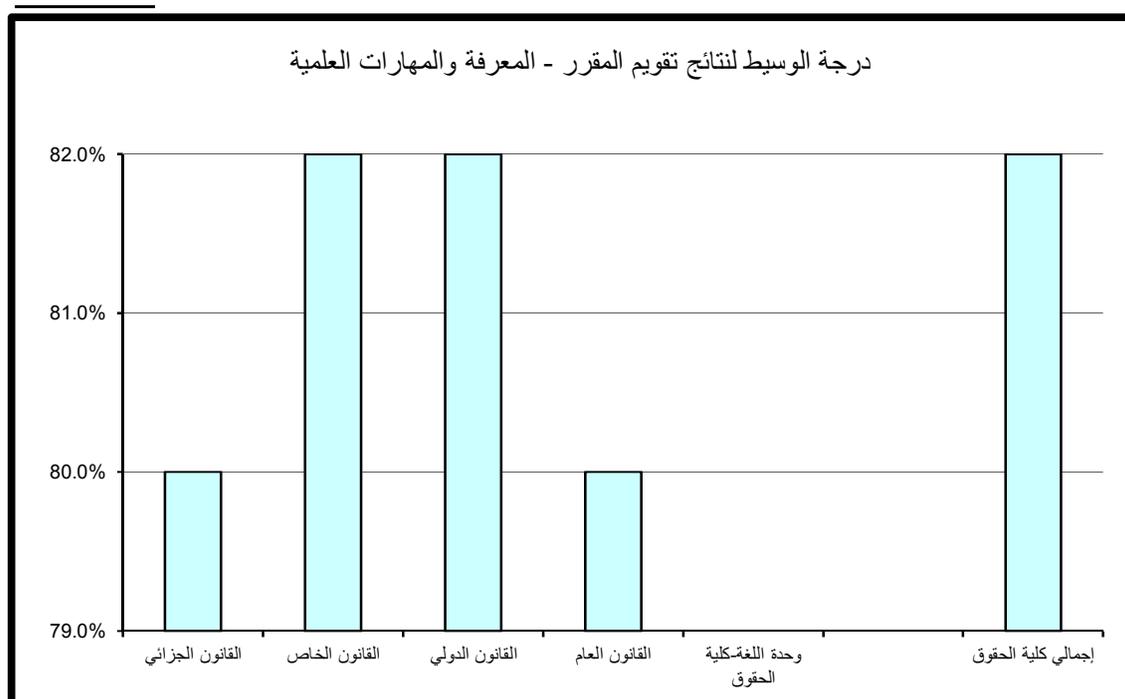
جدول (156) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع  
الفصل الدراسي الأول 2013/2014

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	82.0%	75.0%	75.0%	84.0%	84.0%	القانون الجزائري
81.3%	81.0%	72.0%	72.0%	82.0%	94.0%	القانون الخاص
82.2%	84.0%	75.0%	75.0%	88.0%	88.0%	القانون الدولي
83.4%	80.0%	78.0%	78.0%	92.0%	92.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.9%	82.0%	72.0%	77.0%	88.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (157) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	80.0%	76.0%	76.0%	86.0%	86.0%	القانون الجزائي
82.8%	82.0%	75.0%	75.0%	84.0%	98.0%	القانون الخاص
81.6%	82.0%	76.0%	76.0%	86.0%	86.0%	القانون الدولي
85.2%	80.0%	78.0%	78.0%	96.0%	96.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
82.3%	82.0%	75.0%	77.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



### (3.2.13). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم القانون الجزائي، القانون الخاص و القانون الدولي حيث حققوا أعلى الدرجات 80.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بقسم القانون العام. (جدول 158)

### (4.2.13). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الخاص حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.0% وتمثلت بقسم القانون العام. (جدول 159)

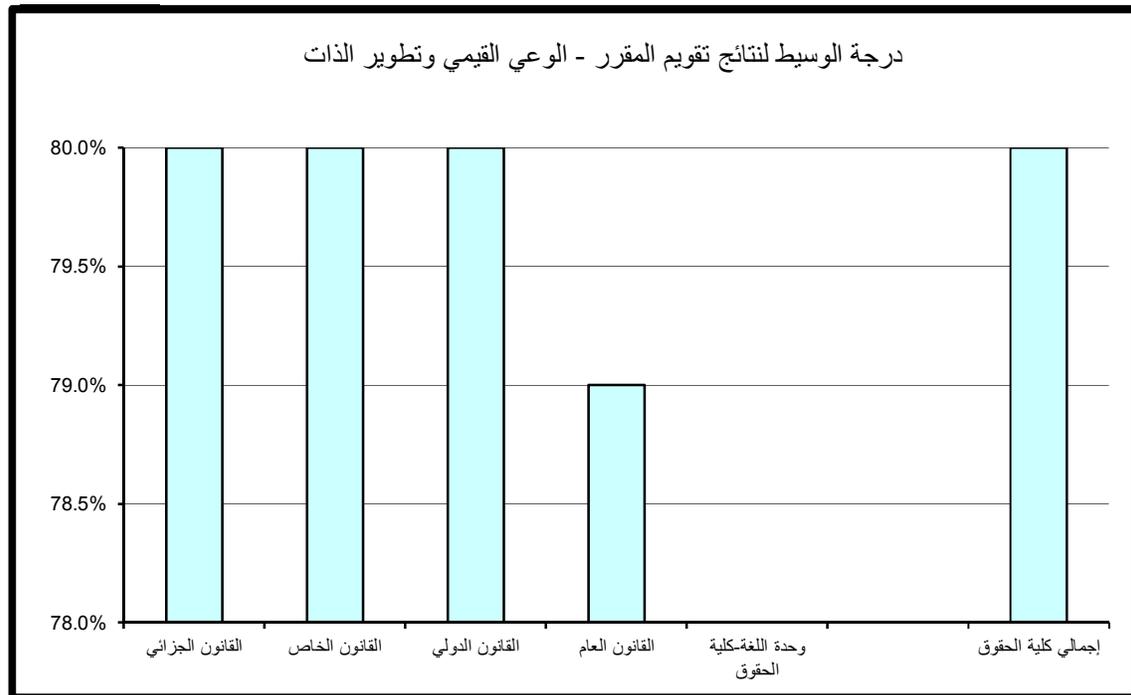
### (5.2.13). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم القانون العام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الدولي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.0% وتمثلت بقسمي القانون الجزائي و القانون العام. (جدول 160)

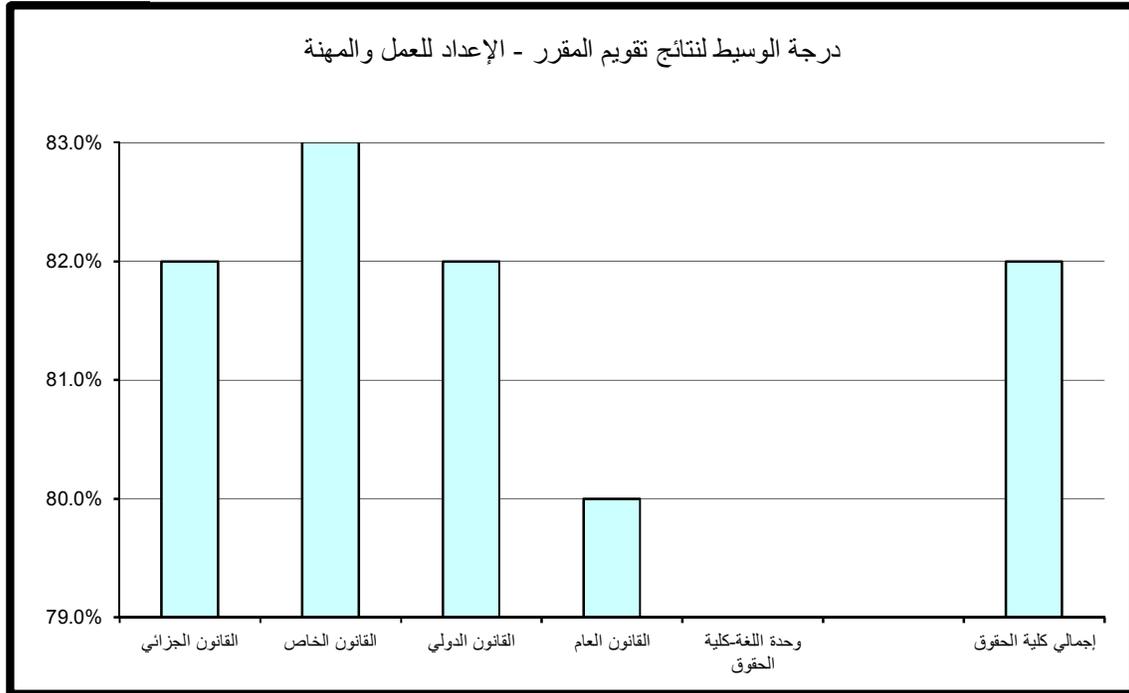
جدول (158) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	80.0%	74.0%	74.0%	86.0%	86.0%	القانون الجزائري
81.8%	80.0%	73.0%	73.0%	86.0%	94.0%	القانون الخاص
80.5%	80.0%	74.0%	74.0%	86.0%	86.0%	القانون الدولي
83.8%	79.0%	77.0%	77.0%	94.0%	94.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.0%	80.0%	73.0%	76.0%	86.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (159) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	82.0%	76.0%	76.0%	86.0%	86.0%	القانون الجزائري
83.3%	83.0%	73.0%	73.0%	84.0%	98.0%	القانون الخاص
82.0%	82.0%	75.0%	75.0%	86.0%	88.0%	القانون الدولي
85.0%	80.0%	79.0%	79.0%	96.0%	96.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
82.8%	82.0%	73.0%	77.0%	88.0%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (160) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2014/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	80.0%	75.0%	75.0%	84.0%	84.0%	القانون الجزائري
82.2%	81.0%	73.0%	73.0%	84.0%	96.0%	القانون الخاص
81.5%	82.0%	75.0%	75.0%	86.0%	86.0%	القانون الدولي
84.4%	80.0%	78.0%	78.0%	94.0%	94.0%	القانون العام
						وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.9%	82.0%	73.0%	76.0%	86.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق

