



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشؤون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

إعداد

إبتهال صادق

سبتمبر 2014

فهرس المحتويات

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
المقدمة	5
I- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت	7
أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي	8
1- أساليب التدريس	8
2- التعامل مع الطلبة	8
3- نظام التقويم والواجبات	11
4- المواظبة والإلتزام	11
5- الإنطباع العام	11
6- متوسط عام تقويم الأستاذ	15
ثانياً- نتائج تقويم المقرر	17
1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع	17
2- المعرفة والمهارات العلمية	17
3- الوعي القيمي وتطوير الذات	20
4- الإعداد للعمل والمهنة	20
5- متوسط عام تقويم المقرر	20
ثالثاً- الإحصاءات العامة	24
1- الشعب التي قيمت في الجامعة	24
2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس	27
3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية	27
4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي	30
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة	30

37	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
53	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
69	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
85	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
101	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
117	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
133	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
151	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
167	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية
183	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية
199	11- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب
215	12- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة
231	13- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي. ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/ 2013 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي. كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2013 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة.

وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 59 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية الحقوق وكلية الاداب وكلية الهندسة والبتترول وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الإجتماعية وكلية العلوم الحياتية وكلية العلوم وهندسة الحاسوب لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

*ملاحظة: تم تغيير مسمى كلية البنات الجامعية الى كلية العلوم الحياتية، وتم استحداث كليتين جديدتين هما كلية العلوم وهندسة الحاسوب والتي تشتمل على اقسام من كلية العلوم

قسم (علوم الحاسوب) وكلية الهندسة والبتترول (قسم هندسة الكمبيوتر) وكلية العلوم الحياتية (قسم علوم المعلومات). وكلية العمارة التي تشتمل على أقسام من كلية الهندسة والبتترول (قسم العمارة) ومن كلية العلوم الحياتية (قسم التصميم المرئي و الداخلي).

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العمارة و بلغت 57.5%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80.0% وتمثلت بكلية العمارة. (جدول 1)

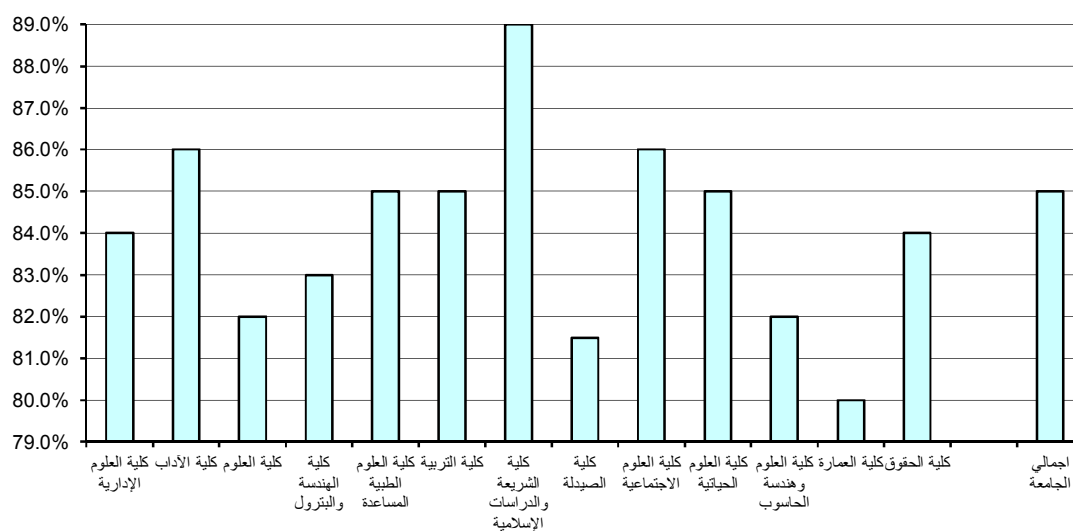
2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 56.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	97.0%	92.0%	70.0%	60.0%	84.0%	82.5%
كلية الآداب	100.0%	94.0%	74.1%	56.0%	86.0%	84.9%
كلية العلوم	100.0%	93.0%	67.0%	46.0%	82.0%	80.8%
كلية الهندسة والبترو	100.0%	92.0%	66.0%	45.0%	83.0%	80.3%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	93.0%	67.1%	41.0%	85.0%	82.1%
كلية التربية	99.0%	94.0%	64.0%	54.0%	85.0%	82.2%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	81.0%	69.0%	89.0%	88.5%
كلية الصيدلة	96.0%	91.0%	70.0%	54.0%	81.5%	80.4%
كلية العلوم الاجتماعية	99.0%	94.0%	73.0%	56.0%	86.0%	84.5%
كلية العلوم الحياتية	99.0%	93.0%	69.0%	55.0%	85.0%	82.7%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	99.0%	93.0%	62.3%	44.0%	82.0%	80.2%
كلية العمارة	99.0%	94.0%	57.5%	26.0%	80.0%	78.1%
كلية الحقوق	96.0%	91.0%	70.3%	46.0%	84.0%	81.8%
اجمالي الجامعة	100.0%	93.0%	69.0%	26.0%	85.0%	82.9%

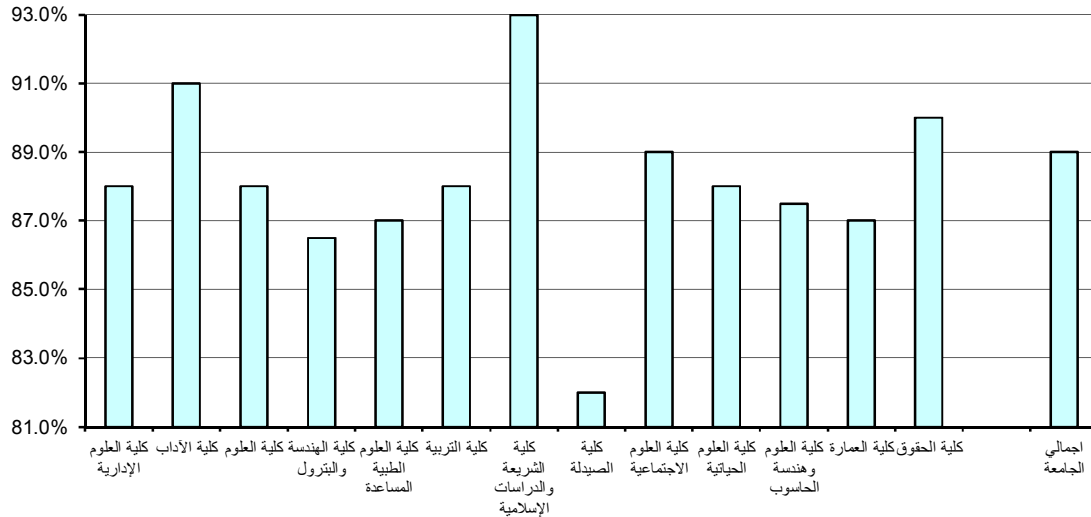
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	88.0%	54.0%	76.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
89.3%	91.0%	59.0%	78.0%	97.0%	100.0%	كلية الآداب
85.9%	88.0%	52.0%	72.0%	97.0%	100.0%	كلية العلوم
84.3%	86.5%	53.0%	70.0%	95.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.8%	87.0%	52.0%	70.3%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.8%	88.0%	53.0%	67.0%	96.0%	100.0%	كلية التربية
92.5%	93.0%	73.0%	85.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.8%	82.0%	56.0%	70.2%	91.7%	96.0%	كلية الصيدلة
87.9%	89.0%	61.0%	77.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
88.0%	88.0%	64.0%	76.0%	97.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
84.6%	87.5%	39.0%	66.6%	95.7%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
81.5%	87.0%	27.0%	56.7%	96.0%	100.0%	كلية العمارة
87.1%	90.0%	53.0%	75.3%	96.0%	99.0%	كلية الحقوق
87.0%	89.0%	27.0%	74.0%	97.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كل من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم وهندسة الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 58.0% وتمثلت بكلية العمارة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.0% وتمثلت بكلية الحقوق. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 58.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 82.5% وتمثلت بكلية العمارة. (جدول 4)

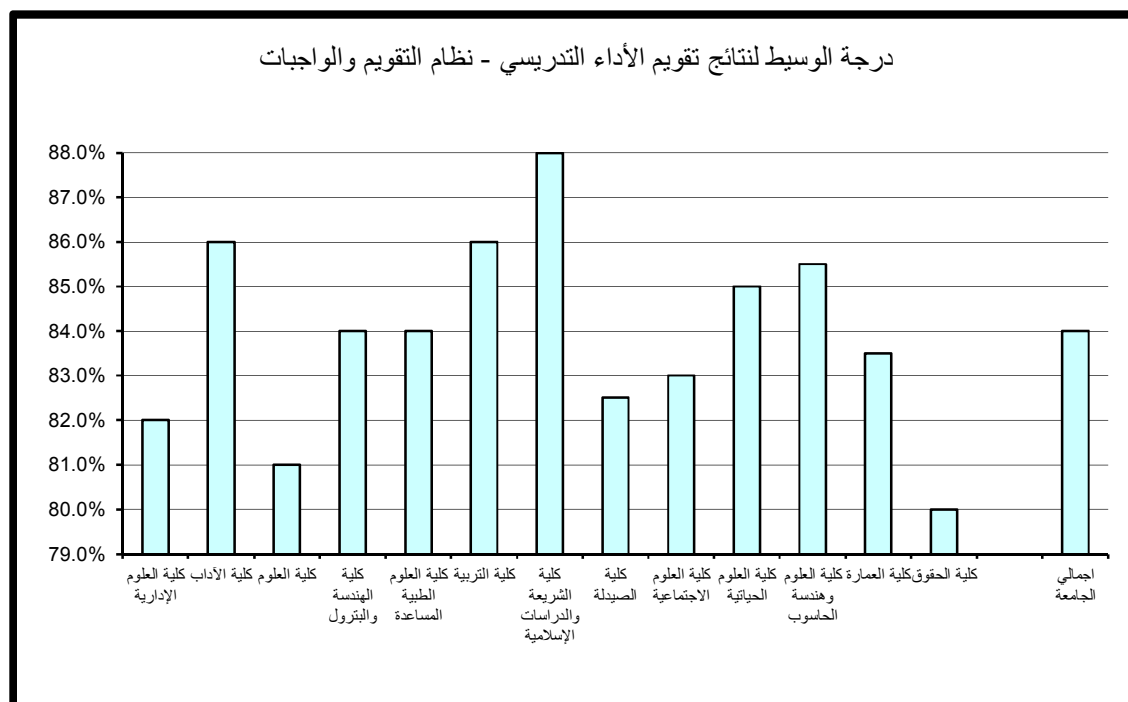
5. الإنطباع العام:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العمارة وبلغت 38.6%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.5% وتمثلت في كلية العمارة. (جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

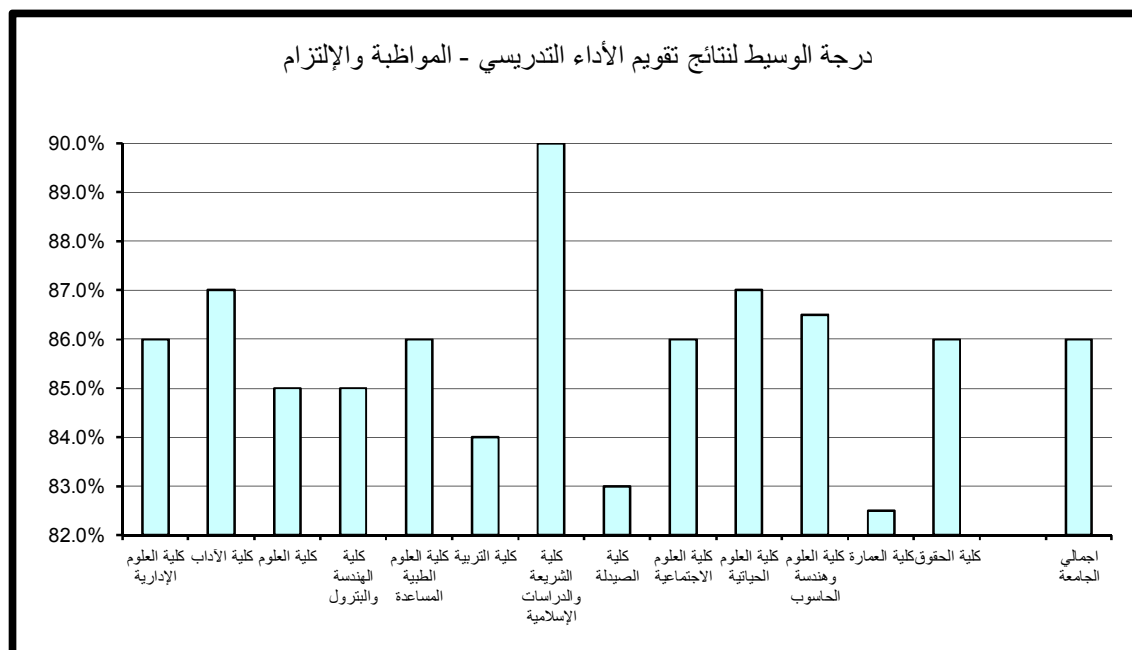
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	98.0%	92.0%	70.0%	56.0%	82.0%	81.5%
كلية الآداب	100.0%	94.0%	75.0%	58.0%	86.0%	85.2%
كلية العلوم	100.0%	93.0%	65.6%	45.0%	81.0%	80.2%
كلية الهندسة والبتترول	100.0%	92.0%	69.0%	54.0%	84.0%	82.3%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	92.9%	70.1%	53.0%	84.0%	82.0%
كلية التربية	100.0%	94.0%	65.0%	49.0%	86.0%	82.5%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	79.9%	67.0%	88.0%	87.3%
كلية الصيدلة	98.0%	91.0%	72.3%	65.0%	82.5%	81.8%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	93.0%	71.0%	56.0%	83.0%	82.5%
كلية العلوم الحياتية	100.0%	94.0%	75.0%	58.0%	85.0%	84.8%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	98.0%	95.0%	69.0%	52.0%	85.5%	83.7%
كلية العمارة	95.0%	92.0%	58.0%	30.0%	83.5%	77.7%
كلية الحقوق	98.0%	89.7%	67.3%	52.0%	80.0%	79.6%
اجمالي الجامعة	100.0%	94.0%	70.0%	30.0%	84.0%	82.9%



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	86.0%	62.0%	76.0%	93.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
86.1%	87.0%	55.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
84.4%	85.0%	54.0%	74.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
83.1%	85.0%	50.0%	69.0%	93.0%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.2%	86.0%	48.0%	68.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.3%	84.0%	53.0%	64.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
89.0%	90.0%	57.0%	82.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.2%	83.0%	66.0%	73.6%	92.0%	96.0%	كلية الصيدلة
85.0%	86.0%	56.0%	76.0%	94.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.9%	87.0%	55.0%	72.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
83.7%	86.5%	42.0%	68.9%	93.7%	98.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
78.6%	82.5%	31.0%	58.5%	95.0%	100.0%	كلية العمارة
83.5%	86.0%	45.0%	71.2%	92.0%	95.0%	كلية الحقوق
84.7%	86.0%	31.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

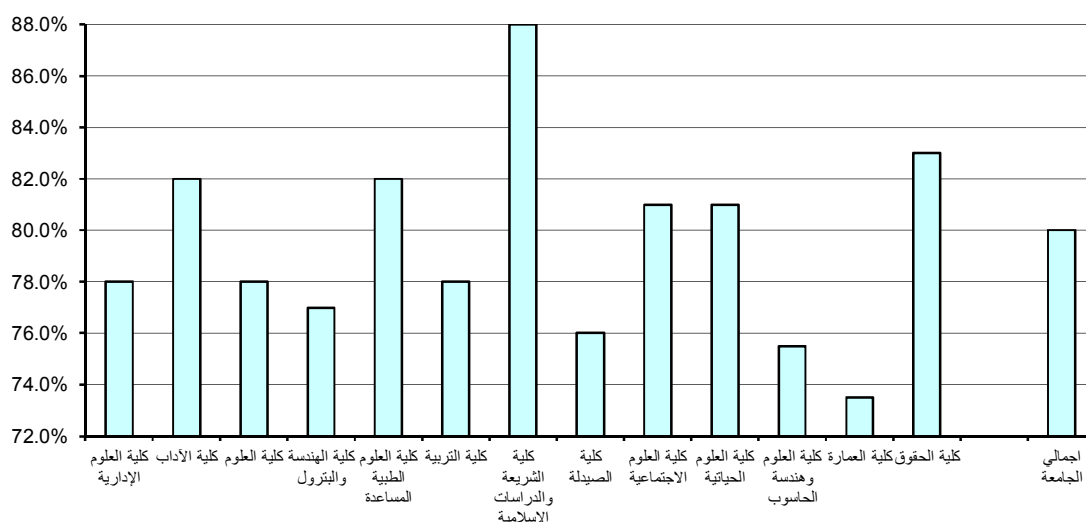
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.5%	78.0%	42.0%	59.9%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
80.0%	82.0%	45.0%	62.1%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
76.1%	78.0%	30.0%	56.6%	93.4%	100.0%	كلية العلوم
75.1%	77.0%	25.0%	53.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
78.6%	82.0%	38.0%	57.0%	94.8%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
76.5%	78.0%	39.0%	58.0%	92.0%	100.0%	كلية التربية
85.7%	88.0%	48.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
74.3%	76.0%	42.0%	58.8%	89.0%	94.0%	كلية الصيدلة
78.9%	81.0%	38.0%	63.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
78.1%	81.0%	37.0%	56.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
73.7%	75.5%	30.0%	50.0%	93.7%	100.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
71.2%	73.5%	25.0%	38.6%	95.3%	100.0%	كلية العمارة
80.0%	83.0%	33.0%	62.6%	93.0%	100.0%	كلية الحقوق
78.2%	80.0%	25.0%	59.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام

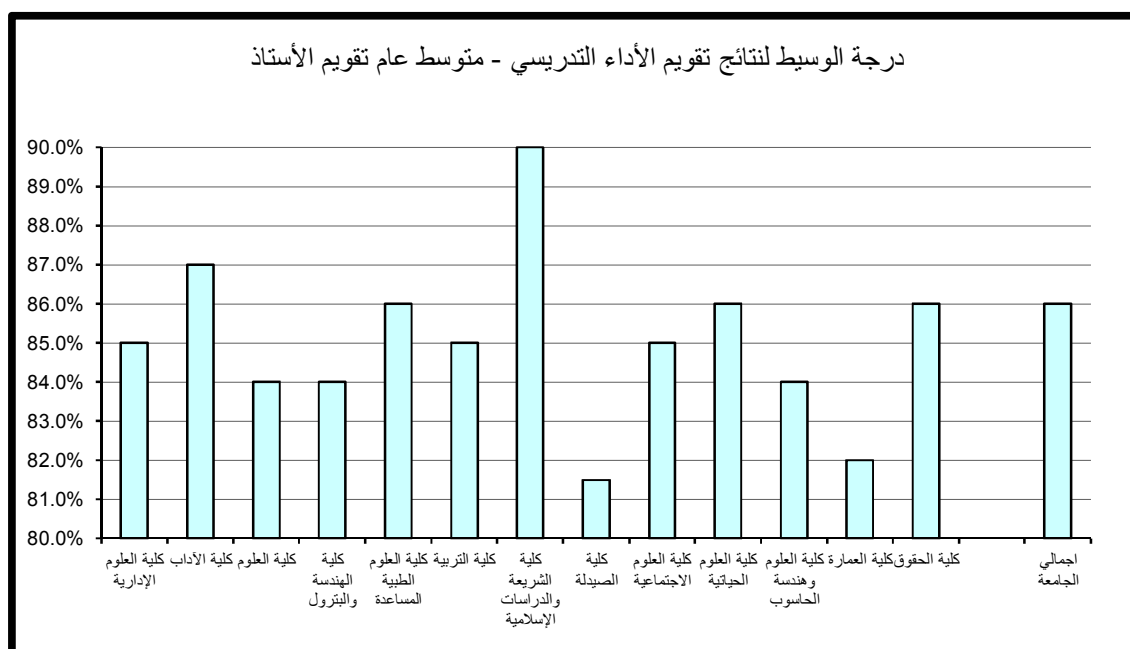


6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العمارة وبلغت 57.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 81.5% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 6)

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	96.0%	93.0%	73.9%	59.0%	85.0%	83.7%
كلية الآداب	99.0%	94.0%	76.0%	60.0%	87.0%	86.0%
كلية العلوم	100.0%	93.0%	69.0%	52.0%	84.0%	82.5%
كلية الهندسة والبترو	99.0%	92.0%	68.0%	52.0%	84.0%	81.7%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	94.0%	69.0%	51.0%	86.0%	82.9%
كلية التربية	99.0%	94.0%	65.0%	55.0%	85.0%	82.4%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	83.0%	68.0%	90.0%	89.2%
كلية الصيدلة	96.0%	90.7%	70.6%	59.0%	81.5%	81.5%
كلية العلوم الاجتماعية	97.0%	94.0%	74.8%	58.0%	85.0%	84.7%
كلية العلوم الحياتية	99.0%	93.0%	71.0%	61.0%	86.0%	84.6%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	98.0%	93.7%	66.0%	43.0%	84.0%	82.1%
كلية العمارة	98.0%	94.0%	57.1%	28.0%	82.0%	78.8%
كلية الحقوق	97.0%	91.0%	71.3%	48.0%	86.0%	83.1%
اجمالي الجامعة	100.0%	94.0%	71.0%	28.0%	86.0%	84.0%



ثانياً . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

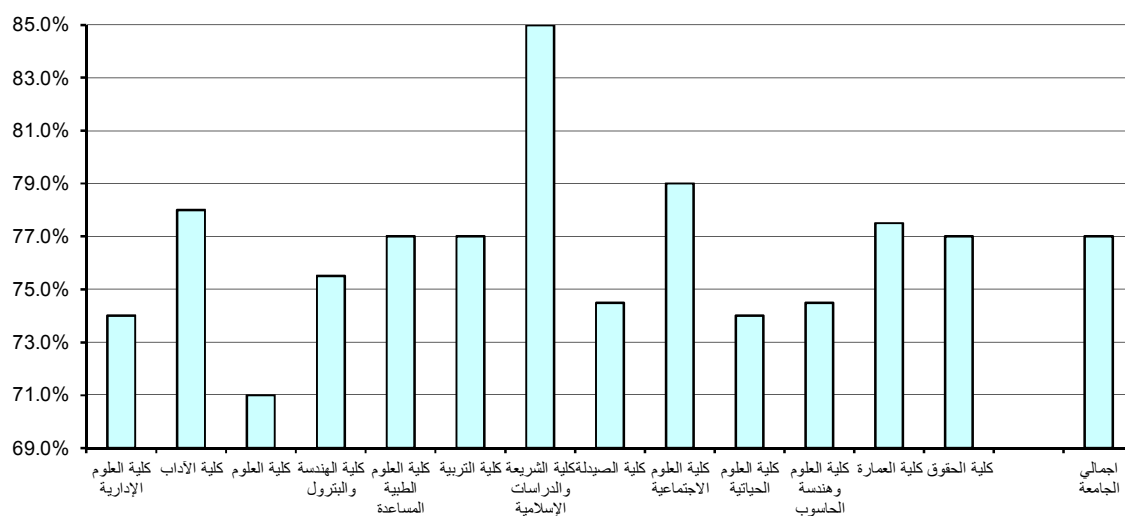
2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.3%	74.0%	50.0%	61.9%	85.0%	94.0%	كلية العلوم الإدارية
77.2%	78.0%	49.0%	66.0%	87.0%	98.0%	كلية الآداب
71.7%	71.0%	43.0%	58.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
75.0%	75.5%	46.0%	64.0%	88.0%	96.0%	كلية الهندسة والبتترول
75.5%	77.0%	48.0%	62.1%	87.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
75.5%	77.0%	46.0%	61.0%	88.0%	97.0%	كلية التربية
85.2%	85.0%	66.0%	78.0%	93.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
72.8%	74.5%	55.0%	65.3%	79.7%	88.0%	كلية الصيدلة
78.2%	79.0%	54.0%	69.0%	87.0%	95.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.2%	74.0%	27.0%	66.0%	89.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
73.5%	74.5%	38.0%	59.3%	84.0%	94.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
76.9%	77.5%	28.0%	63.1%	92.3%	100.0%	كلية العمارة
75.6%	77.0%	45.0%	64.0%	85.0%	94.0%	كلية الحقوق
76.2%	77.0%	27.0%	63.7%	84.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

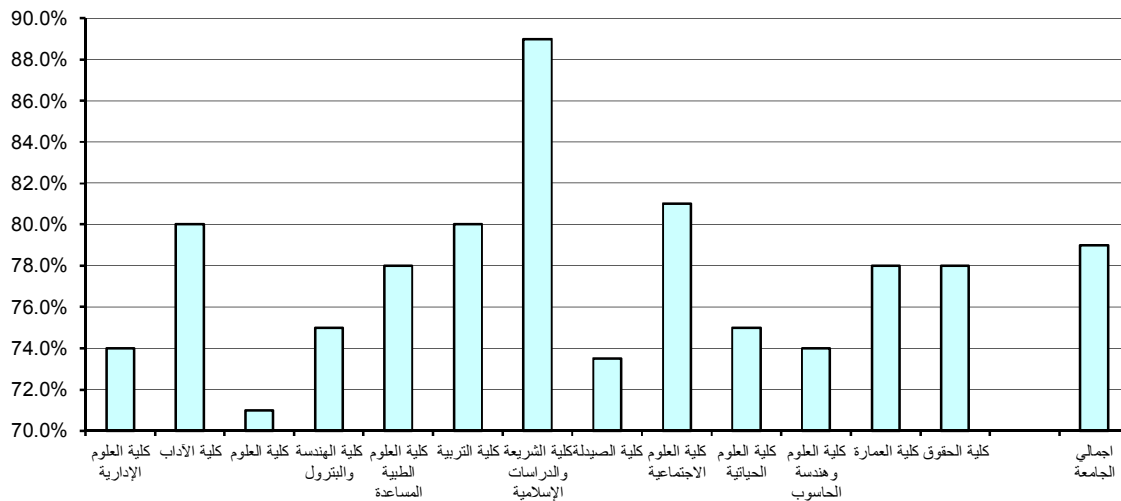
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.1%	74.0%	49.0%	62.0%	86.0%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
79.0%	80.0%	47.0%	67.1%	90.0%	97.0%	كلية الآداب
70.9%	71.0%	39.0%	55.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
74.7%	75.0%	47.0%	63.0%	86.5%	97.0%	كلية الهندسة والبتترول
75.6%	78.0%	46.0%	60.0%	87.9%	97.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
78.0%	80.0%	50.0%	63.0%	90.0%	98.0%	كلية التربية
88.6%	89.0%	73.0%	82.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
72.2%	73.5%	55.0%	61.6%	80.0%	85.0%	كلية الصيدلة
80.3%	81.0%	52.0%	69.0%	89.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
74.9%	75.0%	28.0%	63.0%	89.0%	95.0%	كلية العلوم الحياتية
72.5%	74.0%	38.0%	59.0%	86.7%	95.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
74.9%	78.0%	25.0%	58.5%	89.0%	100.0%	كلية العمارة
77.2%	78.0%	47.0%	65.6%	87.7%	95.0%	كلية الحقوق
77.2%	79.0%	25.0%	62.0%	87.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 9)

4 . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 56.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

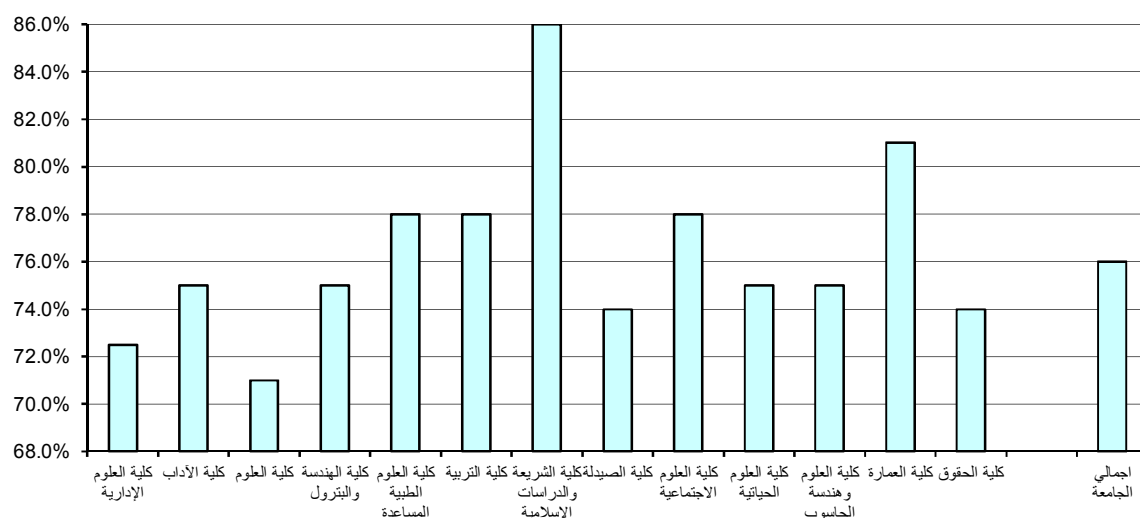
5 . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.3%	72.5%	43.0%	59.0%	87.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
75.7%	75.0%	42.0%	63.0%	88.0%	99.0%	كلية الآداب
70.1%	71.0%	40.0%	54.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
74.8%	75.0%	49.0%	62.0%	87.5%	99.0%	كلية الهندسة والبترو
76.0%	78.0%	45.0%	62.0%	89.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
76.3%	78.0%	44.0%	61.0%	90.0%	97.0%	كلية التربية
85.4%	86.0%	63.0%	76.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
72.7%	74.0%	55.0%	63.0%	80.0%	88.0%	كلية الصيدلة
77.2%	78.0%	48.0%	66.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.0%	75.0%	28.0%	64.0%	88.0%	97.0%	كلية العلوم الحياتية
73.2%	75.0%	39.0%	59.3%	85.0%	97.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
76.7%	81.0%	30.0%	63.4%	90.3%	100.0%	كلية العمارة
72.4%	74.0%	45.0%	56.3%	84.7%	95.0%	كلية الحقوق
75.5%	76.0%	28.0%	61.0%	89.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

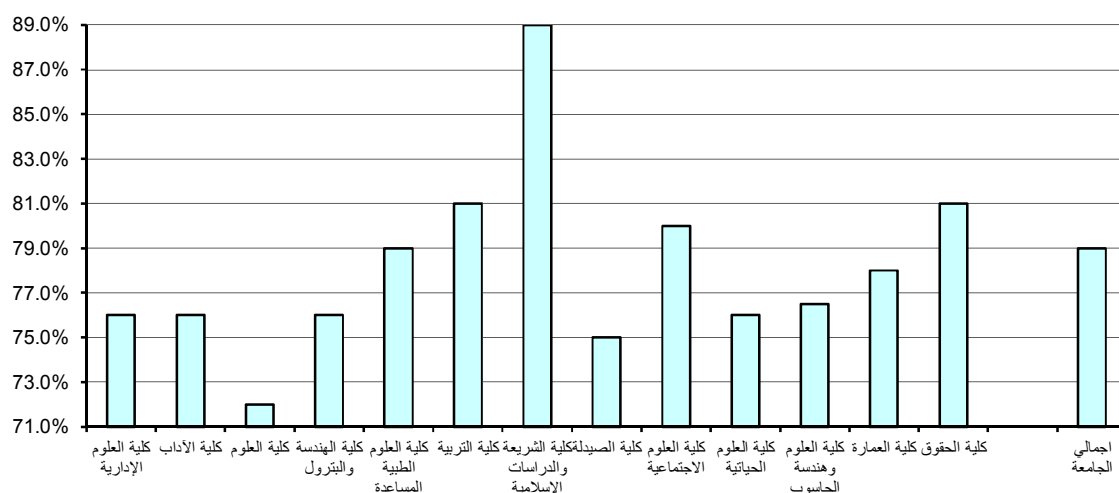
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

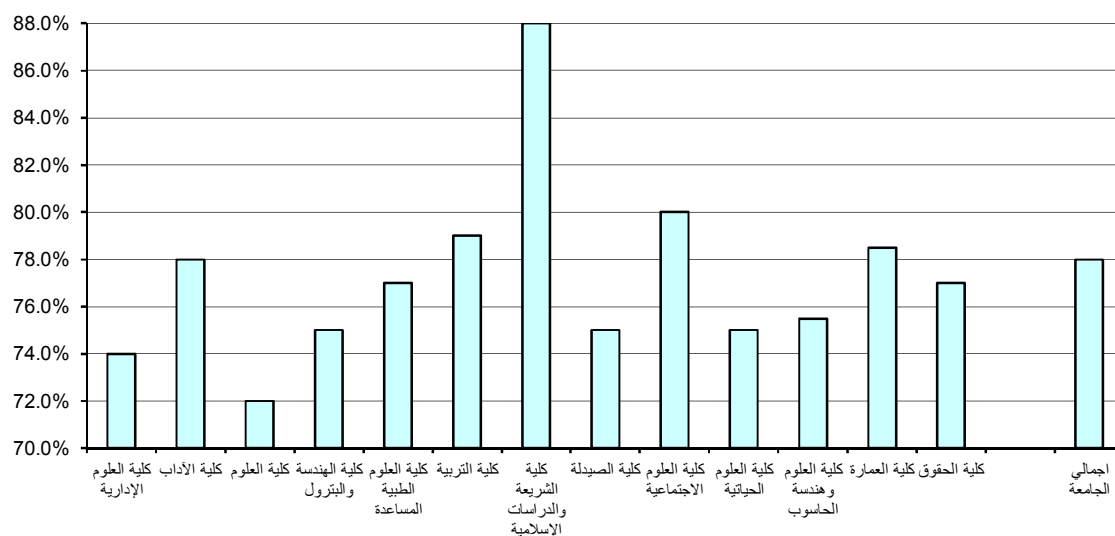
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	98.0%	88.0%	63.0%	46.0%	76.0%	75.2%
كلية الآداب	100.0%	88.9%	63.0%	43.0%	76.0%	76.4%
كلية العلوم	100.0%	88.0%	56.0%	36.0%	72.0%	71.5%
كلية الهندسة والبترو	98.0%	89.0%	62.0%	45.0%	76.0%	75.5%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	91.0%	62.1%	47.0%	79.0%	76.9%
كلية التربية	99.0%	91.0%	63.0%	48.0%	81.0%	78.9%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	96.0%	81.0%	72.0%	89.0%	88.9%
كلية الصيدلة	88.0%	81.0%	62.3%	54.0%	75.0%	73.7%
كلية العلوم الاجتماعية	97.0%	90.0%	69.0%	52.0%	80.0%	79.8%
كلية العلوم الحياتية	98.0%	94.0%	65.0%	28.0%	76.0%	76.8%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	97.0%	88.0%	56.9%	38.0%	76.5%	74.3%
كلية العمارة	100.0%	91.0%	64.4%	25.0%	78.0%	78.2%
كلية الحقوق	99.0%	90.7%	67.0%	45.0%	81.0%	79.1%
اجمالي الجامعة	100.0%	91.0%	62.0%	25.0%	79.0%	77.5%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.8%	74.0%	50.0%	62.0%	85.1%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
77.4%	78.0%	46.0%	66.0%	88.0%	98.0%	كلية الآداب
71.1%	72.0%	42.0%	56.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
74.9%	75.0%	49.0%	63.0%	87.0%	97.0%	كلية الهندسة والبتترول
75.9%	77.0%	47.0%	61.1%	88.0%	97.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
77.2%	79.0%	47.0%	62.0%	89.0%	98.0%	كلية التربية
87.1%	88.0%	72.0%	80.0%	94.0%	98.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
72.7%	75.0%	56.0%	63.3%	79.7%	86.0%	كلية الصيدلة
79.1%	80.0%	54.0%	69.0%	88.0%	95.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.4%	75.0%	27.0%	65.0%	90.0%	95.0%	كلية العلوم الحياتية
73.2%	75.5%	39.0%	60.0%	84.7%	95.0%	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
76.4%	78.5%	27.0%	61.7%	88.6%	100.0%	كلية العمارة
76.2%	77.0%	46.0%	65.3%	86.0%	95.0%	كلية الحقوق
76.7%	78.0%	27.0%	63.0%	89.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012.

وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

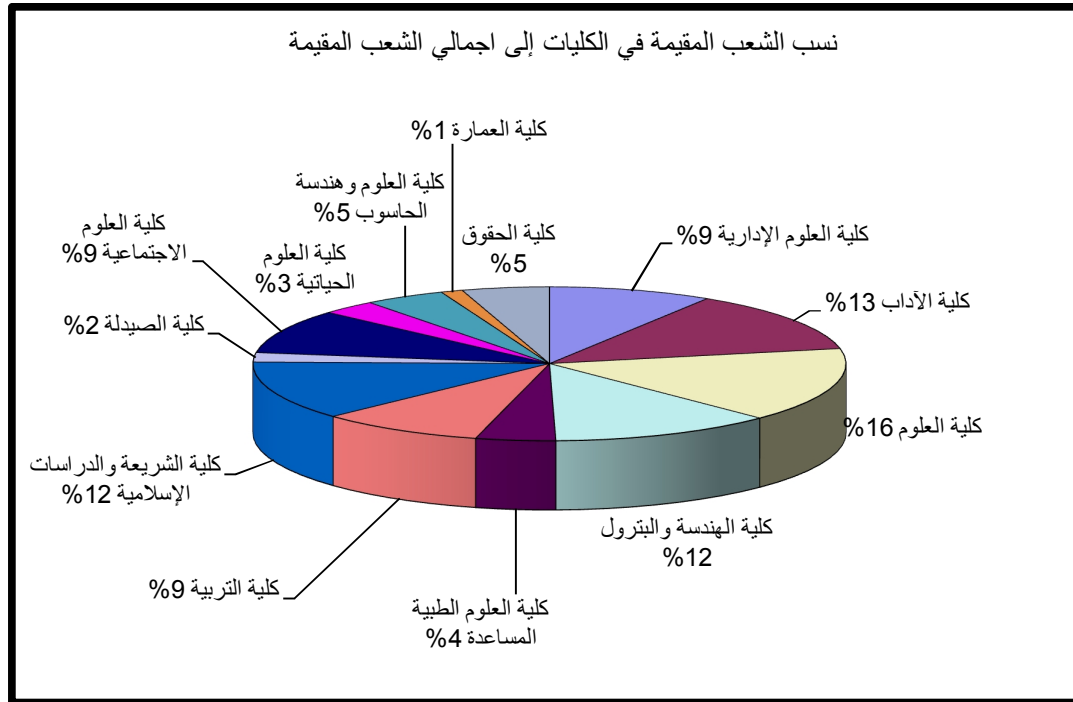
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 (2350) شعبة.

وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية العلوم حيث بلغت 367 شعبة ونسبة المشاركة 16% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 1% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية العمارة.

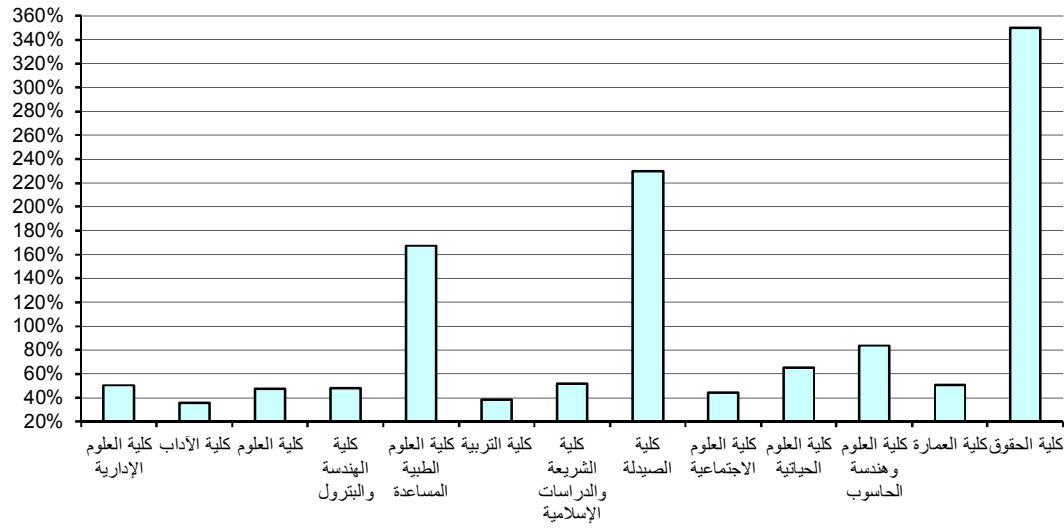
وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 36% من شعب كلية الآداب في حين أنه قيمت 167% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 230% من شعب كلية الصيدلة والنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، ونلاحظ بكلية الحقوق ان نسبة الشعب المقيمة الى الشعب المعروضه جدا كبير 350% ويرجع السبب الى ان الشعب المعروضه لكلية الحقوق هي شعب القانون لغير الحقوقيين حسب البيانات التي وردت لنا من مركز نظم المعلومات في حين الشعب المقيمة هي شعب القانون للحقوقيين أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 36% إلى 84%. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
51%	415	210	كلية العلوم الإدارية
36%	845	304	كلية الآداب
48%	772	367	كلية العلوم
48%	599	286	كلية الهندسة والبتترول
167%	61	102	كلية العلوم الطبية المساعدة
38%	554	211	كلية التربية
52%	557	290	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
230%	20	46	كلية الصيدلة
44%	496	219	كلية العلوم الاجتماعية
65%	109	71	كلية العلوم الحياتية
84%	124	104	كلية العلوم وهندسة الحاسوب
51%	55	28	كلية العمارة
350%	32	112	كلية الحقوق
49%	4607	2238	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 . الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 73 % من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1719 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 631 شعبة بنسبة 27% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز. من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 84.12 % للإناث و 83.95 % للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات. وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 89.30 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العمارة وبلغت 78.29 % و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.55 % وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية العمارة وبلغت 80.14 % . (جدول 13)

3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 24 % من الاجمالي حيث تم تقويم 559 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1791 شعبة أي بنسبة 76 %.

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 84.33 % بفارق قدره 1.41 % .

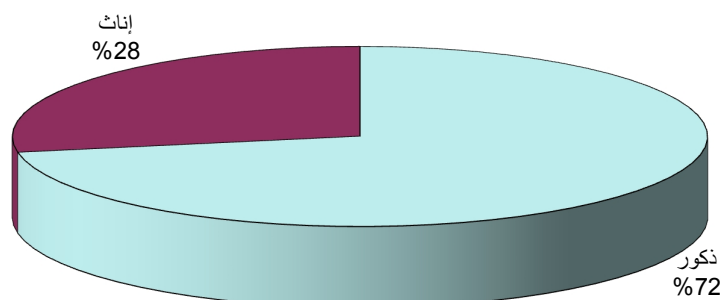
و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس

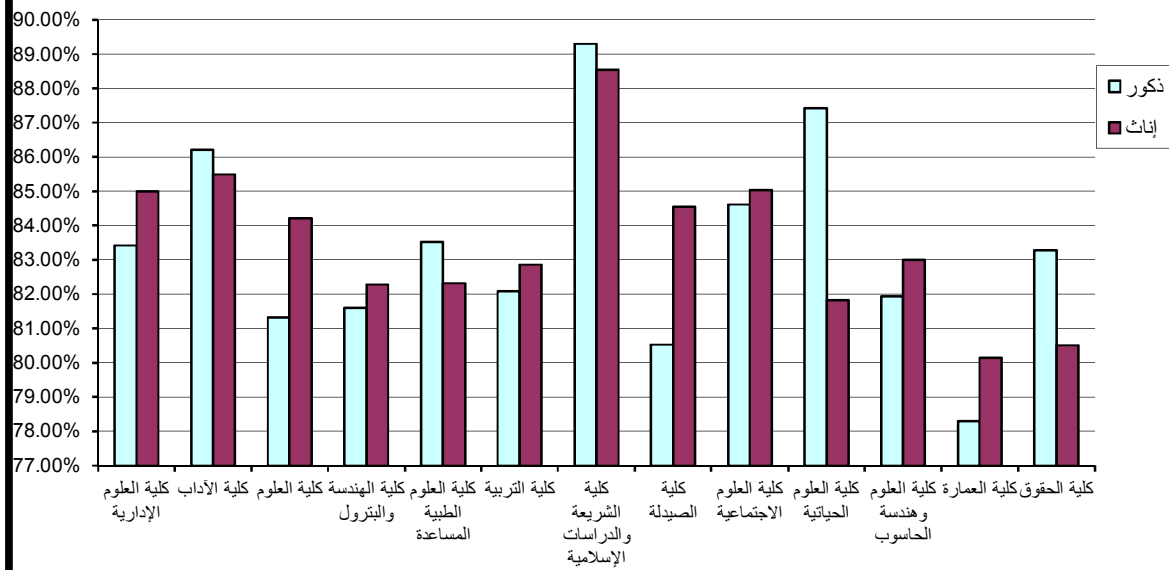
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	إناث	ذكور	العدد الاجمالي	إناث	ذكور
كلية العلوم الإدارية	32	178	210	85.00%	83.42%
كلية الآداب	95	207	302	85.49%	86.22%
كلية العلوم	145	222	367	84.21%	81.31%
كلية الهندسة والبترو	36	250	286	82.28%	81.60%
كلية العلوم الطبية المساعدة	54	48	102	82.31%	83.52%
كلية التربية	78	133	211	82.86%	82.08%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	40	250	290	88.55%	89.30%
كلية الصيدلة	12	34	46	84.55%	80.52%
كلية العلوم الاجتماعية	73	146	219	85.03%	84.61%
كلية العلوم الحياتية	36	35	71	81.83%	87.43%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	15	89	104	83.00%	81.92%
كلية العمارة	7	21	28	80.14%	78.29%
كلية الحقوق	8	106	114	80.50%	83.28%
الاجمالي	623	1613	2236	84.12%	83.95%

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس



متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.92% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية العمارة وبلغت 77.04% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 93.00% وكانت بكلية العمارة وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية الهندسة والبتروك وبلغت 79.75%. (جدول 14)

4. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 15% ومن الأساتذة المساعدين 20% ومن المدرسين 41% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 8% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 4% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين أيضا 12% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن نتيجة المدرسين ومدرسين اللغات كانت متقاربة حيث بلغت 84.61% و 84.48% على التوالي وكانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 87.26% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.14%. (جدول 16)

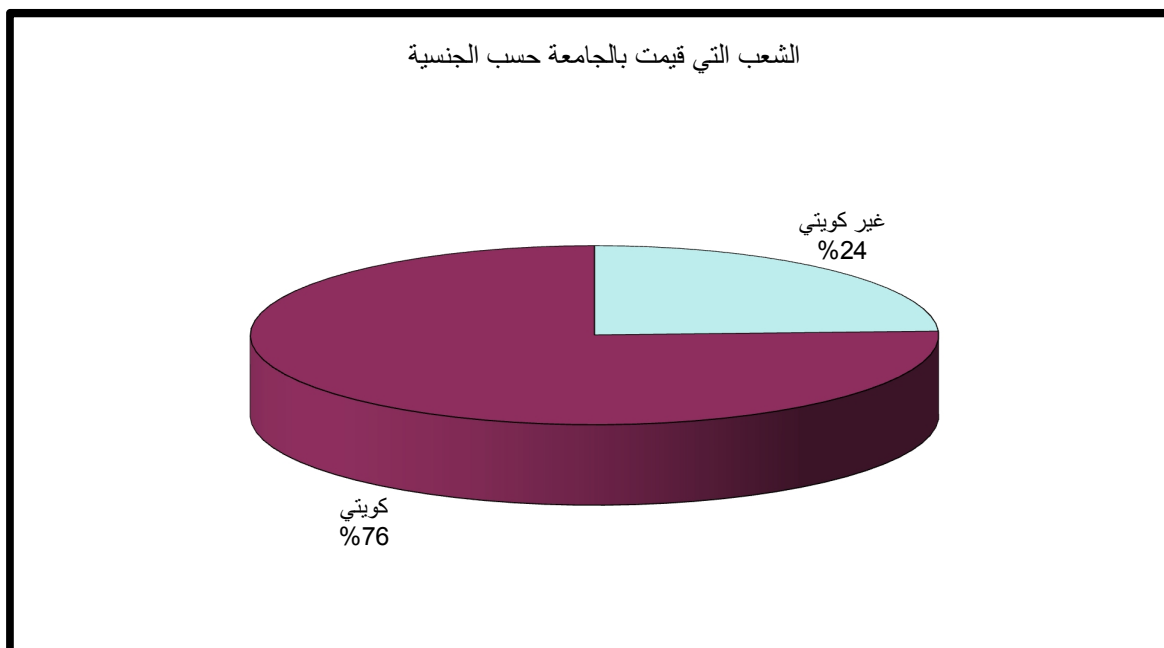
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 70 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 100% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية الآداب والصيدلة بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب
الجنسية الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	كويتي	غير كويتي	العدد الاجمالي	كويتي	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	143	67	210	84.64%	83.66%
كلية الآداب	243	59	302	86.23%	85.99%
كلية العلوم	228	139	367	83.77%	82.45%
كلية الهندسة والبتروك	225	61	286	82.21%	81.69%
كلية العلوم الطبية المساعدة	78	24	102	81.73%	82.88%
كلية التربية	190	21	211	82.44%	82.37%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	232	58	290	88.92%	89.20%
كلية الصيدلة	21	25	46	80.57%	81.37%
كلية العلوم الاجتماعية	193	26	219	85.10%	84.75%
كلية العلوم الحياتية	41	30	71	85.22%	84.59%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	73	31	104	81.81%	82.08%
كلية العمارة	25	3	28	77.04%	78.75%
كلية الحقوق	99	15	114	82.95%	83.09%
الاجمالي	1692	544	2236	84.33%	84.00%



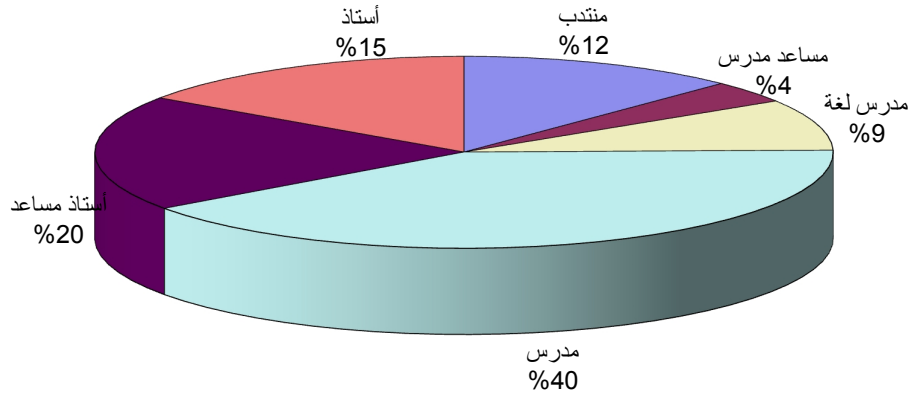
متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية

الكلية	غير كويتي (%)	كويتي (%)
كلية الحقوق	92.80	77.00
كلية العمارة	92.80	77.00
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	92.80	77.00
كلية التربية	90.30	82.50
كلية العلوم الطبية المساعدة	86.70	81.80
كلية الاداب	85.00	86.30
كلية العلوم الإدارية	81.70	84.70
كلية العلوم والبيترول	80.30	83.80
كلية الهندسة	79.80	82.20
كلية العلوم الحياتية	83.80	85.30
كلية العلوم الاجتماعية	82.10	85.10
كلية الصيدلة	82.30	80.60
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	90.30	88.90

جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

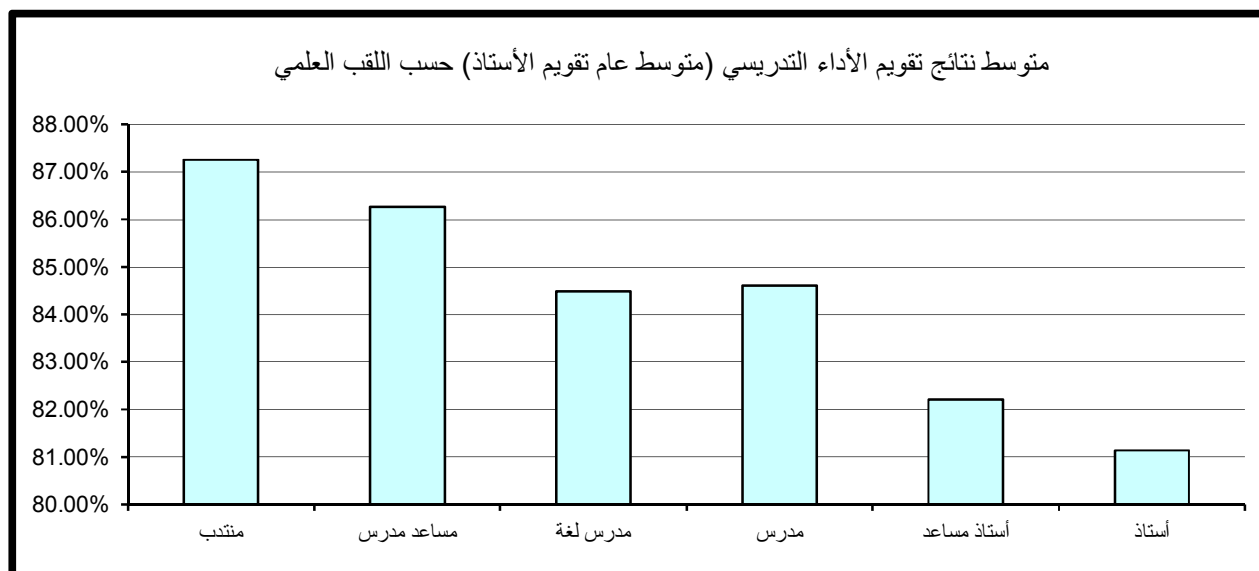
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الإجمالي
كلية العلوم الإدارية	45	48	81	19		17	210
كلية الآداب	27	39	130	52	24	30	302
كلية العلوم	93	101	98	35	1	39	367
كلية الهندسة والبتترول	68	56	142	16	1	3	286
كلية العلوم الطبية المساعدة	3	5	63	10	20	1	102
كلية التربية	24	59	90	24	6	8	211
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	23	44	61	6	17	139	290
كلية الصيدلة	6	12	22	2	1	3	46
كلية العلوم الاجتماعية	31	41	99	19	14	15	219
كلية العلوم الحياتية	4	4	35	10		18	71
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	21	25	58				104
كلية العمارة		3	23			2	28
كلية الحقوق	4	23	72	2		13	114
الإجمالي	345	437	902	193	84	275	2236

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



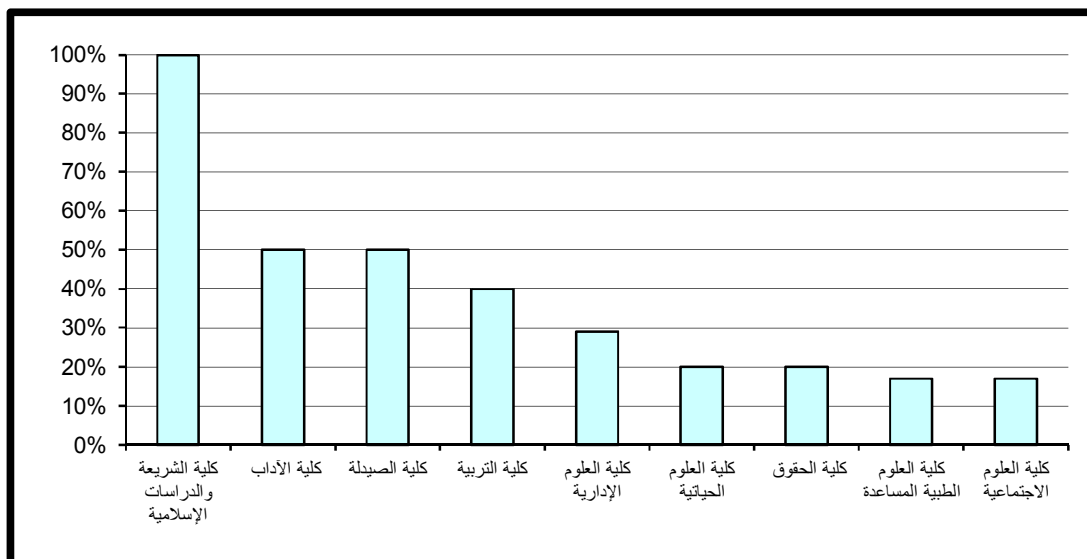
**جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012**

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	81.07%	81.21%	85.20%	88.11%		85.12%	83.66%
كلية الآداب	82.22%	86.36%	86.29%	86.10%	85.13%	88.10%	85.99%
كلية العلوم	79.49%	81.99%	84.94%	85.11%	93.00%	81.79%	82.45%
كلية الهندسة والبترو	79.62%	80.57%	83.15%	81.69%	69.00%	84.33%	81.69%
كلية العلوم الطبية المساعدة	87.67%	69.80%	83.13%	85.80%	84.00%	67.00%	82.88%
كلية التربية	81.04%	80.02%	84.22%	79.08%	90.17%	86.88%	82.37%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	88.70%	86.73%	88.30%	89.67%	89.71%	90.38%	89.20%
كلية الصيدلة	85.67%	80.42%	80.18%	78.00%	89.00%	85.00%	81.37%
كلية العلوم الاجتماعية	80.29%	82.41%	86.54%	84.89%	86.21%	87.00%	84.75%
كلية العلوم الحياتية	88.75%	84.50%	86.09%	79.30%		83.72%	84.59%
كلية العلوم وهندسة الحاسوب	82.29%	83.12%	81.55%				82.08%
كلية العمارة		94.00%	76.83%			78.00%	78.75%
كلية الحقوق	77.50%	79.57%	84.90%	84.00%		80.83%	83.09%
الاجمالي	81.14%	82.21%	84.61%	84.48%	86.27%	87.26%	84.00%



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/إجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	5	100%
كلية الآداب	3	50%
كلية الصيدلة	2	50%
كلية التربية	2	40%
كلية العلوم الإدارية	2	29%
كلية العلوم الحياتية	1	20%
كلية الحقوق	1	20%
كلية العلوم الطبية المساعدة	1	17%
كلية العلوم الاجتماعية	1	17%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية. *ملاحظة : مركز اللغات تم توزيعه الى الكليات كوحدة اللغة الإنجليزية لكل كلية على حدة.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الإدارة والتسويق وبلغت 68.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% كما حصل قسم الإدارة والتسويق على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 71.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 92.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 83.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

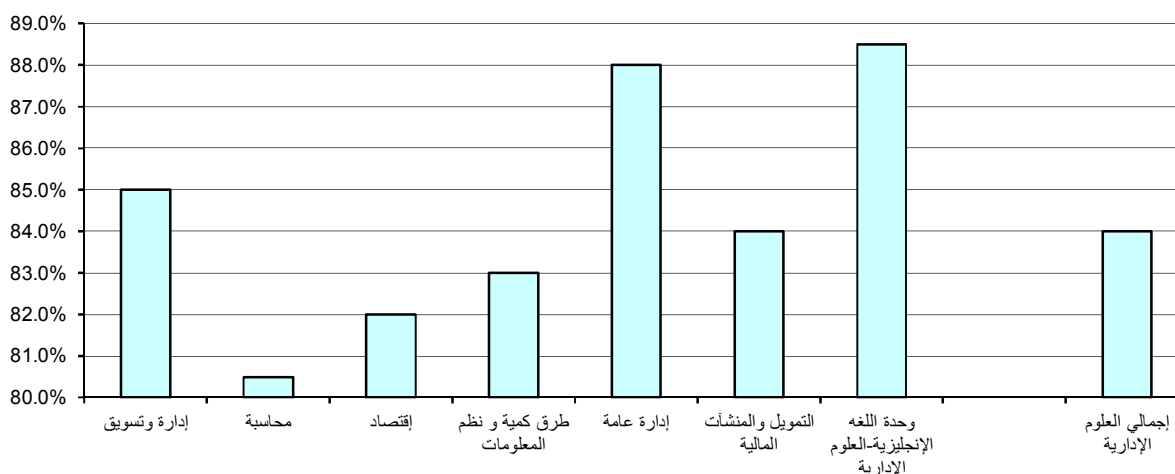
(3.1.1). نظام التقييم والواجبات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.0% وتمثلت بقسم الإقتصاد. (جدول 20)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	85.0%	65.0%	68.6%	91.2%	97.0%	إدارة وتسويق
78.8%	80.5%	60.0%	69.0%	86.7%	95.0%	محاسبة
81.7%	82.0%	66.0%	72.0%	90.9%	96.0%	إقتصاد
82.6%	83.0%	63.0%	71.2%	93.0%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
85.5%	88.0%	76.0%	78.0%	90.9%	92.0%	إدارة عامة
82.8%	84.0%	61.0%	71.4%	90.4%	97.0%	التمويل والمنشآت المالية
87.3%	88.5%	71.0%	77.4%	95.0%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.5%	84.0%	60.0%	70.0%	92.0%	97.0%	إجمالي العلوم الإدارية

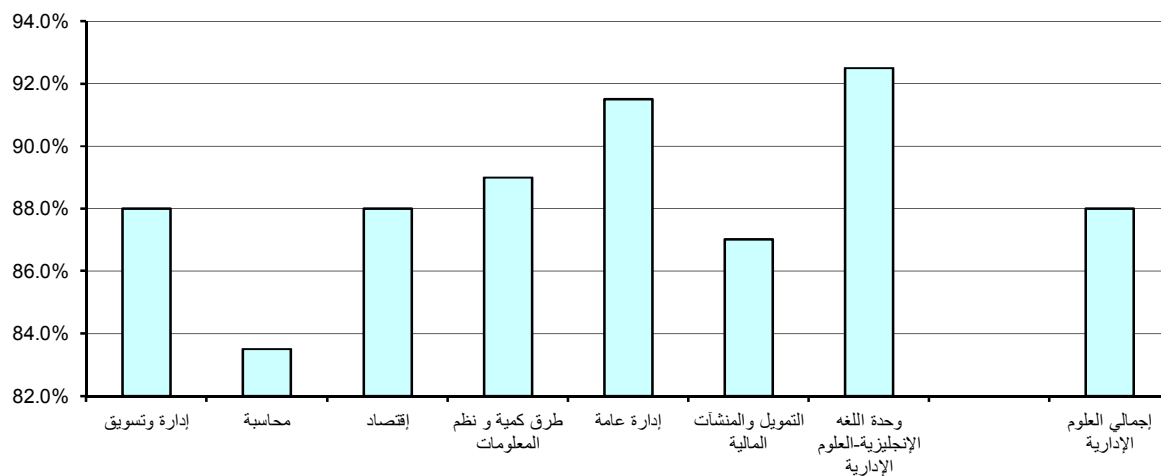
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	88.0%	69.0%	71.8%	94.0%	97.0%	إدارة وتسويق
83.4%	83.5%	64.0%	75.3%	91.4%	96.0%	محاسبة
86.7%	88.0%	76.0%	78.0%	94.0%	98.0%	إقتصاد
87.6%	89.0%	70.0%	78.0%	96.0%	98.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
89.2%	91.5%	77.0%	82.1%	94.0%	95.0%	إدارة عامة
85.4%	87.0%	54.0%	77.2%	93.0%	98.0%	التمويل والمنشآت المالية
91.1%	92.5%	82.0%	83.0%	98.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
86.7%	88.0%	54.0%	76.0%	95.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

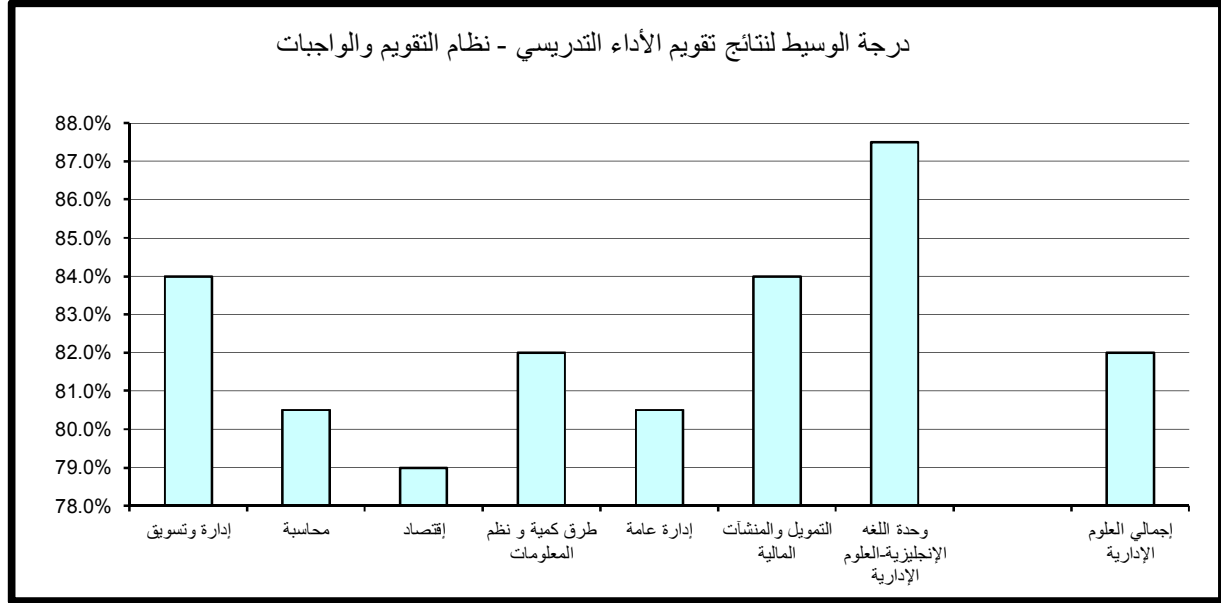
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإدارية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	84.0%	56.0%	68.2%	92.4%	96.0%	إدارة وتسويق
79.7%	80.5%	63.0%	69.6%	88.4%	94.0%	محاسبة
81.0%	79.0%	66.0%	75.0%	89.9%	95.0%	إقتصاد
81.2%	82.0%	61.0%	68.0%	93.0%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
79.8%	80.5%	59.0%	73.0%	89.9%	95.0%	إدارة عامة
82.1%	84.0%	57.0%	70.8%	92.0%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
86.8%	87.5%	73.0%	79.4%	95.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
81.5%	82.0%	56.0%	70.0%	92.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(4.1.1). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم طرق كمية ونظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإدارة والتسويق وبلغت 72.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 84.0% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 21)

(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإدارة والتسويق وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 72.0% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 22)

(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 69.6% وكانت بقسم ادارة وتسويق.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 81.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول

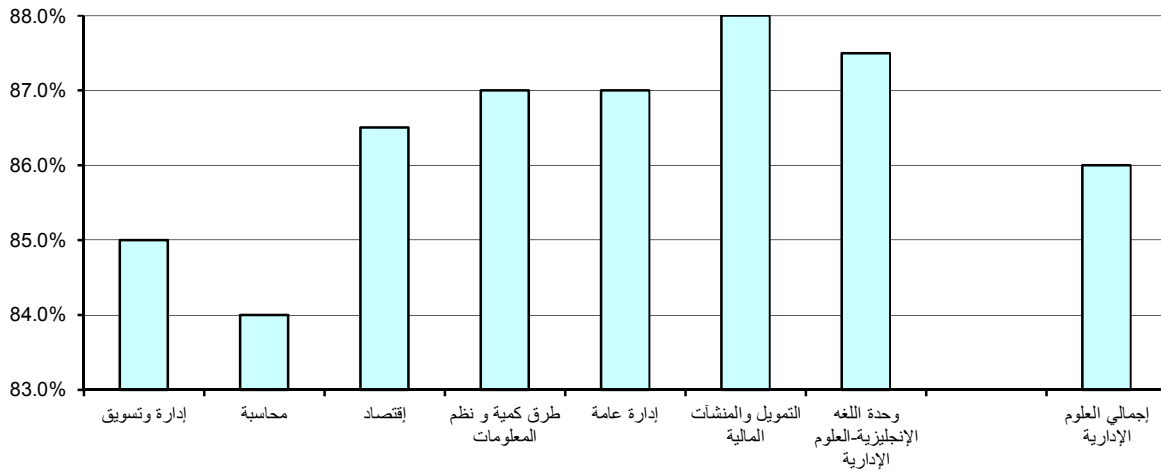
(23)

جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإدارية

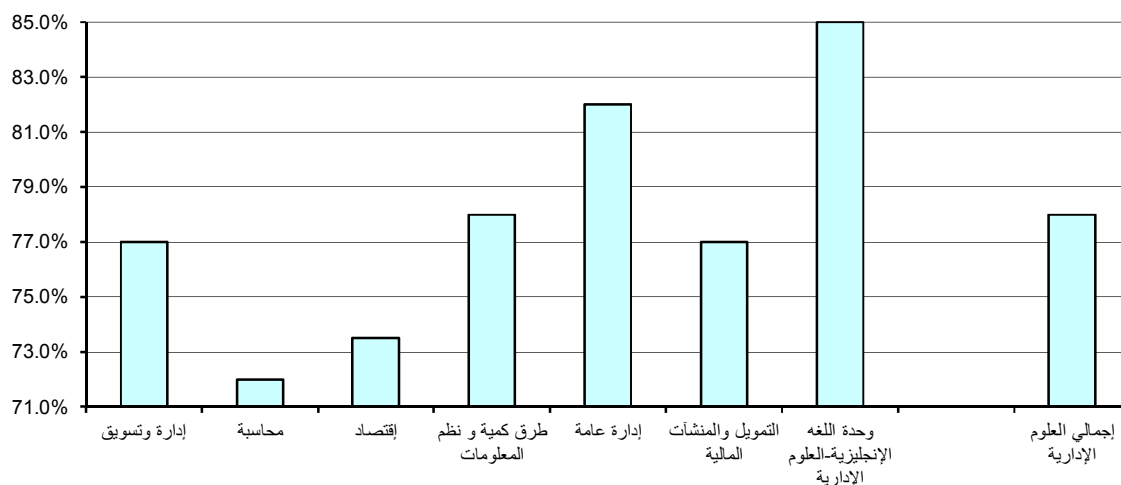
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	85.0%	62.0%	72.6%	92.0%	96.0%	إدارة وتسويق
82.3%	84.0%	67.0%	72.9%	89.7%	94.0%	محاسبة
85.1%	86.5%	77.0%	78.1%	91.0%	96.0%	إقتصاد
86.5%	87.0%	72.0%	77.3%	94.7%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
85.6%	87.0%	70.0%	78.3%	91.9%	93.0%	إدارة عامة
84.9%	88.0%	68.0%	75.4%	92.0%	93.0%	التمويل والمنشآت المالية
87.0%	87.5%	78.0%	78.9%	94.2%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
84.8%	86.0%	62.0%	76.0%	93.0%	97.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	98.0%	89.0%	56.0%	43.0%	77.0%	74.2%
محاسبة	95.0%	88.5%	59.6%	51.0%	72.0%	72.9%
اقتصاد	93.0%	90.9%	60.4%	42.0%	73.5%	75.0%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	93.7%	58.9%	50.0%	78.0%	77.1%
إدارة عامة	93.0%	90.9%	67.2%	57.0%	82.0%	79.7%
التمويل والمنشآت المالية	100.0%	88.2%	67.2%	43.0%	77.0%	77.4%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	94.1%	69.8%	50.0%	85.0%	82.5%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	60.0%	42.0%	78.0%	76.5%

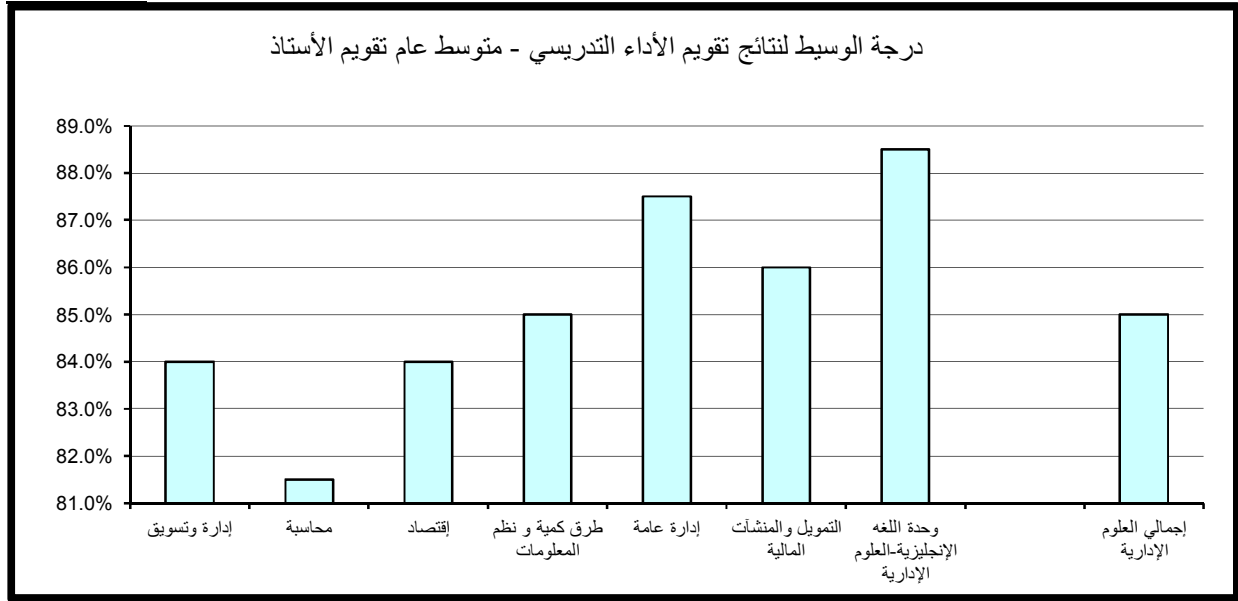
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإدارية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	84.0%	66.0%	69.6%	91.2%	96.0%	إدارة وتسويق
80.6%	81.5%	63.0%	72.3%	88.7%	95.0%	محاسبة
83.2%	84.0%	71.0%	74.0%	90.9%	96.0%	إقتصاد
84.1%	85.0%	67.0%	75.0%	94.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
85.7%	87.5%	73.0%	79.1%	90.0%	92.0%	إدارة عامة
83.6%	86.0%	59.0%	74.2%	90.4%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
88.0%	88.5%	75.0%	79.7%	94.1%	95.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.7%	85.0%	59.0%	73.0%	92.0%	96.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 55.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 24)

(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

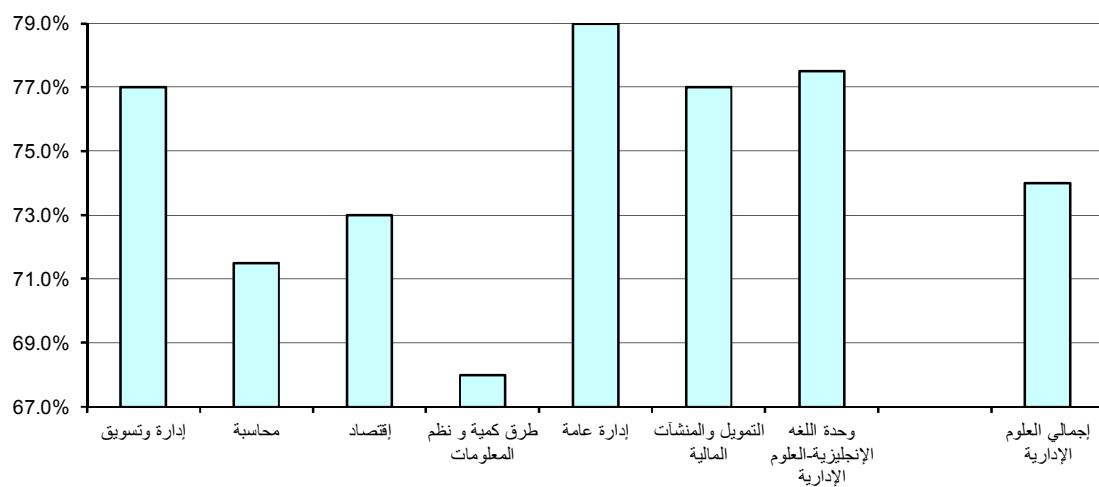
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 81.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 25)

(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 53.3%.

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.1%	77.0%	58.0%	65.0%	86.2%	89.0%	إدارة وتسويق
71.8%	71.5%	57.0%	63.6%	81.0%	90.0%	محاسبة
73.2%	73.0%	59.0%	66.0%	80.0%	85.0%	إقتصاد
68.0%	68.0%	50.0%	55.6%	81.7%	89.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
78.1%	79.0%	61.0%	69.2%	86.0%	86.0%	إدارة عامة
78.3%	77.0%	64.0%	70.4%	86.8%	93.0%	التمويل والمنشآت المالية
78.1%	77.5%	66.0%	69.9%	88.2%	94.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
73.3%	74.0%	50.0%	61.0%	85.0%	94.0%	إجمالي العلوم الإدارية

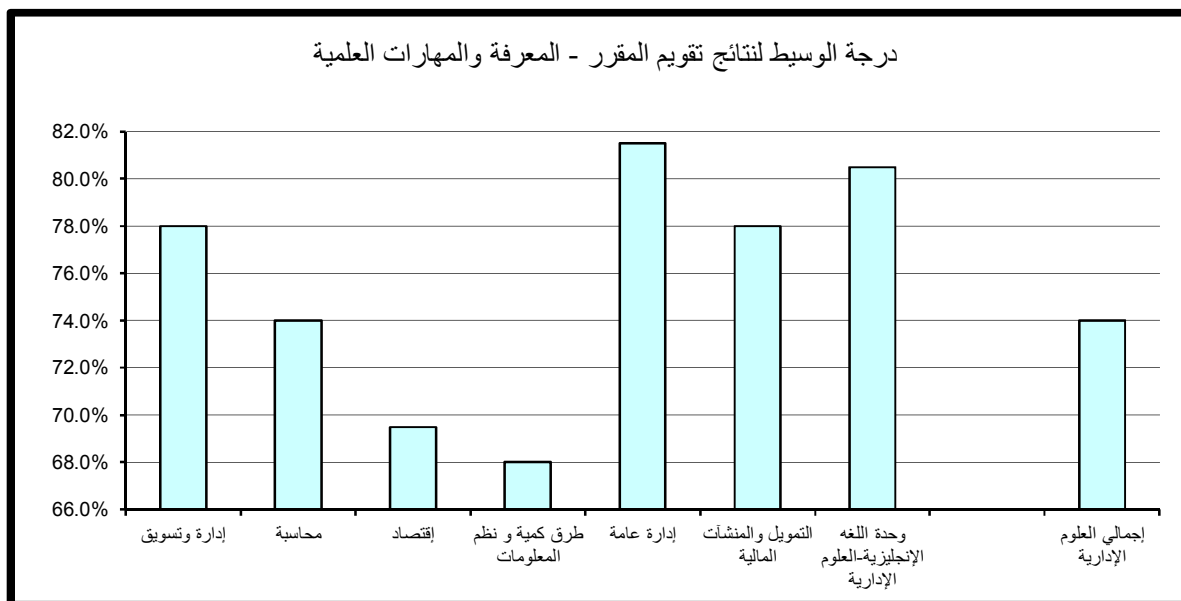
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإدارية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	78.0%	57.0%	65.2%	86.0%	92.0%	إدارة وتسويق
74.5%	74.0%	57.0%	64.3%	84.0%	92.0%	محاسبة
70.6%	69.5%	61.0%	64.1%	78.0%	86.0%	إقتصاد
68.0%	68.0%	49.0%	56.0%	79.7%	88.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.4%	81.5%	65.0%	73.1%	87.8%	92.0%	إدارة عامة
78.6%	78.0%	67.0%	69.8%	88.0%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
80.7%	80.5%	69.0%	72.0%	89.1%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
74.1%	74.0%	49.0%	62.0%	86.0%	96.0%	إجمالي العلوم الإدارية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 66.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم ادارة وتسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 54.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

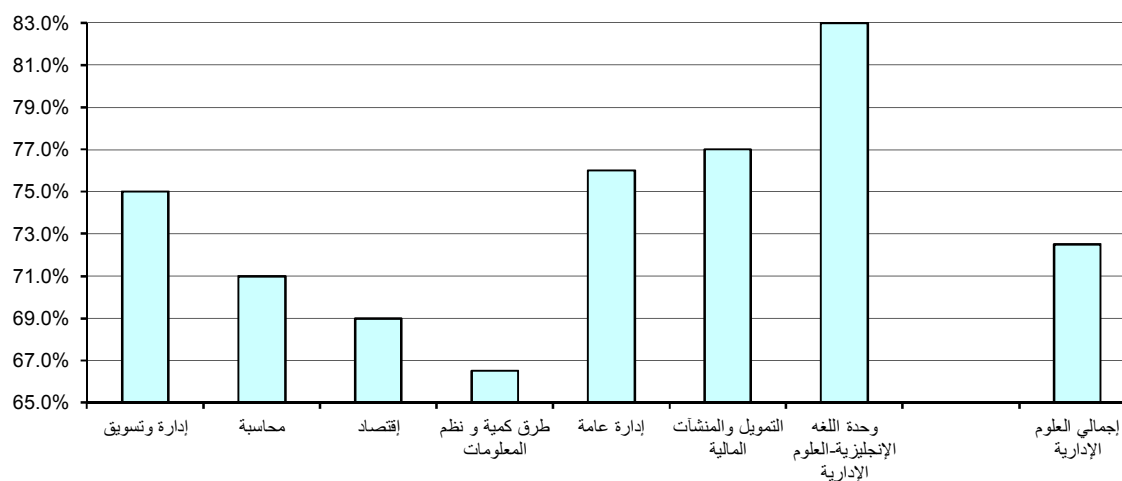
(5.2.1). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	90.0%	87.2%	62.6%	56.0%	75.0%	75.3%
محاسبة	90.0%	80.5%	60.6%	56.0%	71.0%	70.3%
اقتصاد	83.0%	77.8%	61.0%	54.0%	69.0%	68.6%
طرق كمية و نظم المعلومات	88.0%	80.1%	53.3%	43.0%	66.5%	67.0%
إدارة عامة	88.0%	86.0%	64.5%	54.0%	76.0%	75.8%
التمويل والمنشآت المالية	98.0%	87.0%	67.0%	66.0%	77.0%	77.9%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	93.0%	90.1%	70.9%	69.0%	83.0%	81.8%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	86.0%	59.0%	43.0%	72.5%	72.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات

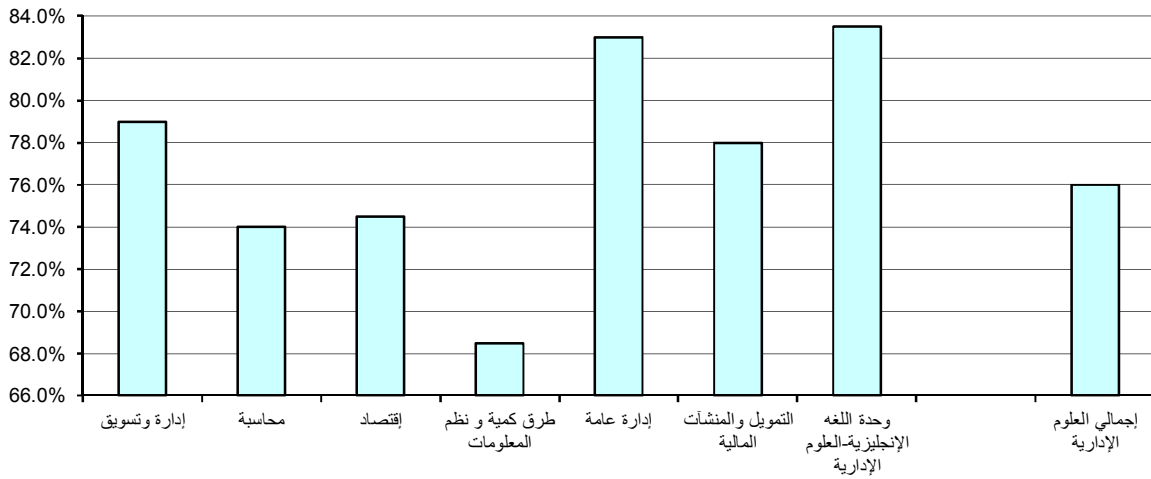


جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإدارية

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	94.0%	91.4%	65.0%	64.0%	79.0%	78.3%
محاسبة	94.0%	82.7%	66.0%	60.0%	74.0%	74.4%
إقتصاد	86.0%	83.0%	66.0%	60.0%	74.5%	73.7%
طرق كمية و نظم المعلومات	92.0%	82.4%	54.3%	46.0%	68.5%	68.4%
إدارة عامة	93.0%	88.9%	73.2%	65.0%	83.0%	81.7%
التمويل والمنشآت المالية	98.0%	90.2%	71.6%	69.0%	78.0%	79.7%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	91.0%	90.1%	71.0%	69.0%	83.5%	81.5%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	87.0%	63.0%	46.0%	76.0%	75.2%

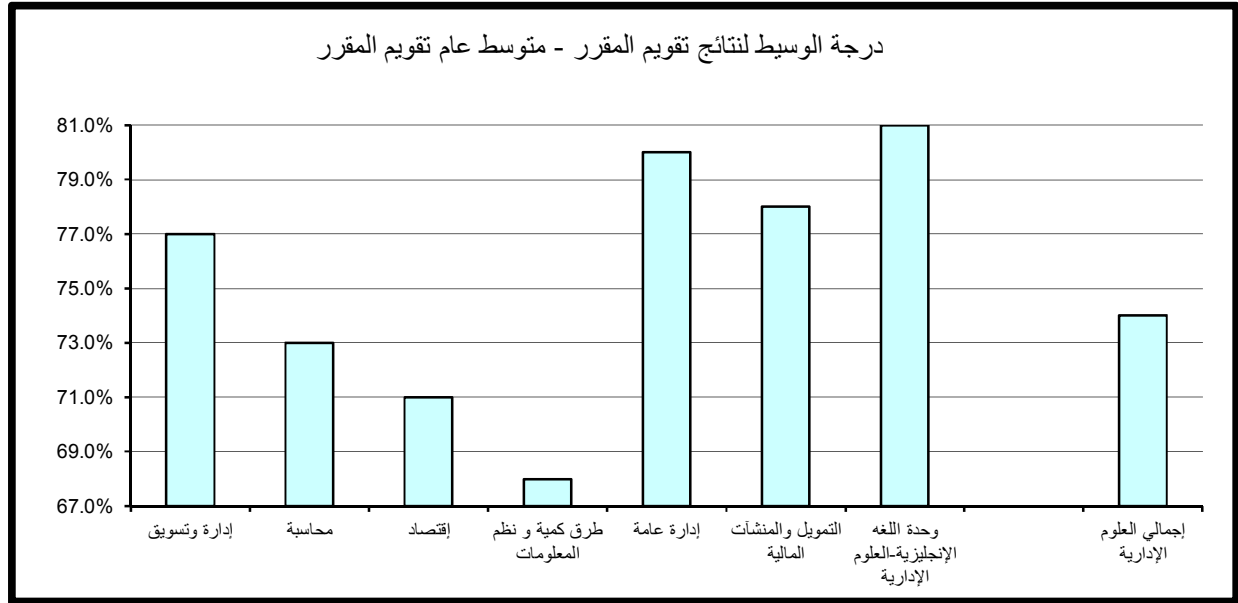
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإدارية

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	91.0%	87.6%	65.4%	59.0%	77.0%	76.2%
محاسبة	91.0%	82.1%	64.6%	57.0%	73.0%	73.0%
اقتصاد	85.0%	79.8%	65.0%	60.0%	71.0%	71.6%
طرق كمية و نظم المعلومات	89.0%	79.7%	56.0%	50.0%	68.0%	67.9%
إدارة عامة	89.0%	86.0%	72.2%	62.0%	80.0%	79.1%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	87.4%	69.6%	67.0%	78.0%	78.6%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	92.0%	89.1%	71.8%	69.0%	81.0%	80.4%
إجمالي العلوم الإدارية	96.0%	85.0%	62.0%	50.0%	74.0%	73.8%



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2) . أساليب التدريس:

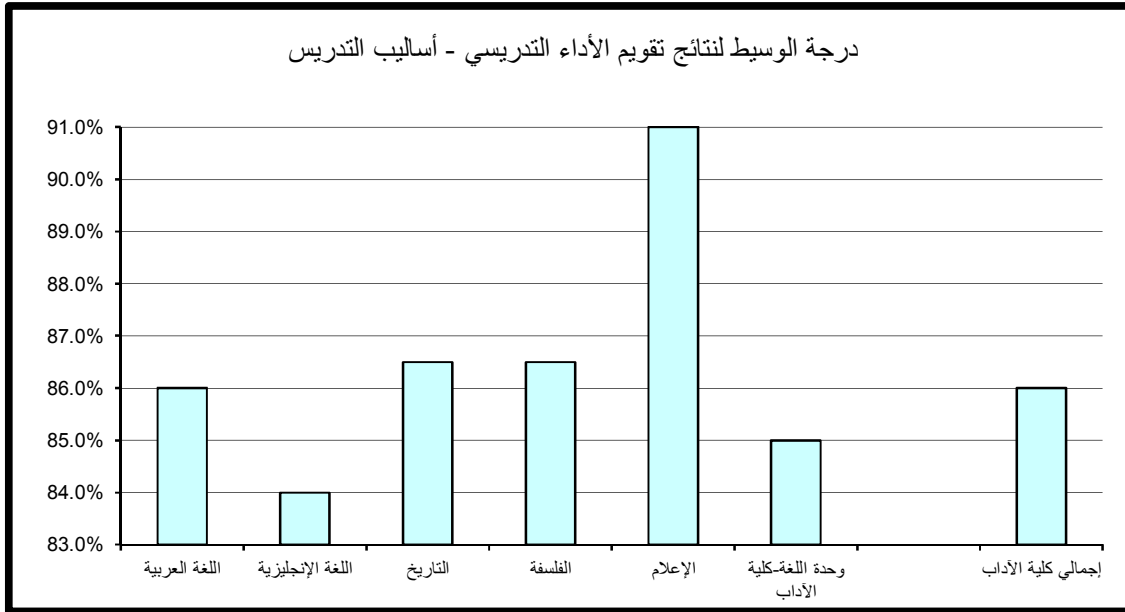
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب حيث بلغت 66.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84.0% وتمثلت بقسم اللغة الإنجليزية. (جدول 29)

(2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب وبلغت 73.2%.

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	92.6%	79.0%	69.0%	86.0%	86.1%
اللغة الإنجليزية	97.0%	94.0%	69.6%	56.0%	84.0%	82.7%
التاريخ	97.0%	91.0%	77.0%	62.0%	86.5%	85.2%
الفلسفة	97.0%	90.5%	74.5%	58.0%	86.5%	83.3%
الإعلام	100.0%	96.0%	76.8%	64.0%	91.0%	88.7%
وحدة اللغة-كلية الآداب	99.0%	94.8%	66.2%	63.0%	85.0%	82.5%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	95.0%	77.0%	56.0%	86.0%	84.9%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإعلام و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب حيث حققا أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 89.0% وتمثلت بقسمي اللغة الإنجليزية و الفلسفة. (جدول 30)

(3.1.2). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب. (جدول 31)

(4.1.2). المواظبة و الالتزام :

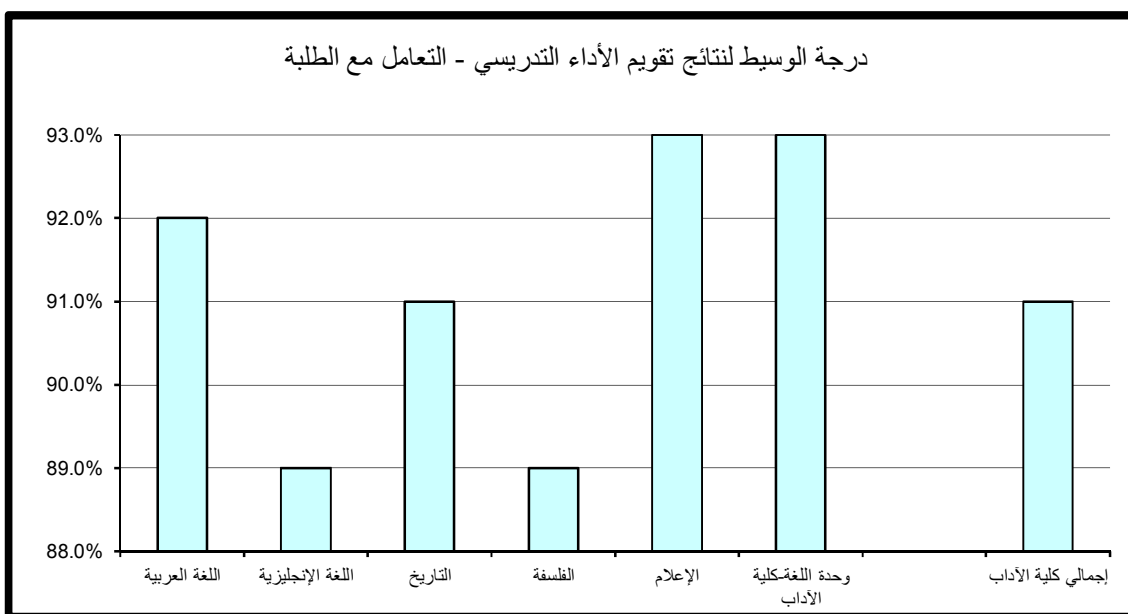
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام و بلغت 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 32)

جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الآداب

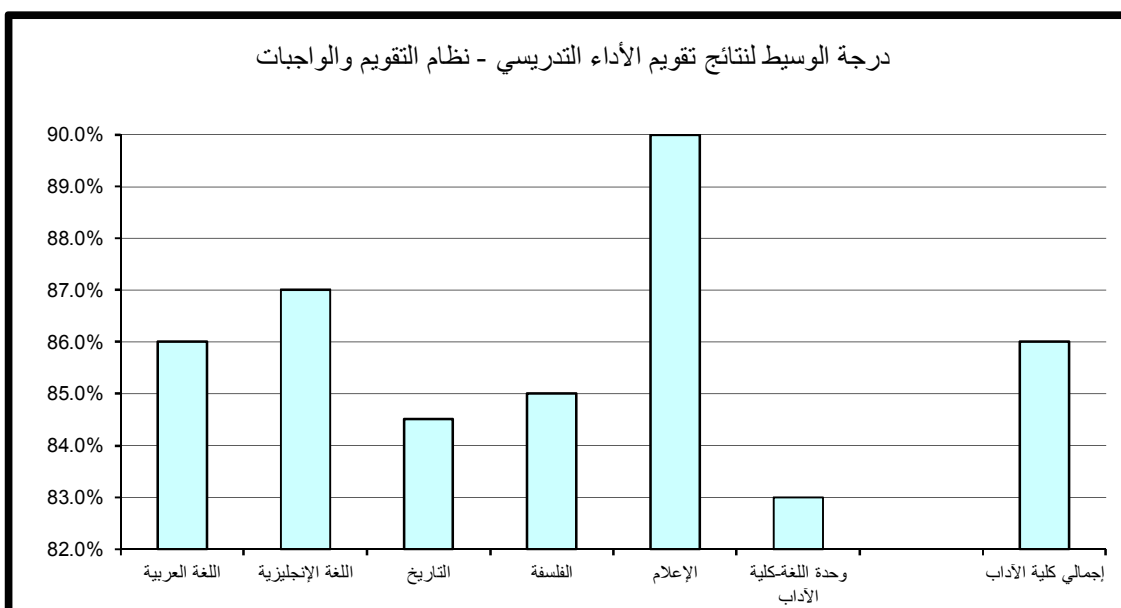
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.9%	92.0%	63.0%	85.0%	96.6%	99.0%	اللغة العربية
87.1%	89.0%	59.0%	73.2%	96.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
89.5%	91.0%	69.0%	83.0%	95.9%	98.0%	التاريخ
86.8%	89.0%	65.0%	74.0%	95.5%	97.0%	الفلسفة
90.8%	93.0%	72.0%	78.6%	98.0%	100.0%	الإعلام
89.0%	93.0%	67.0%	73.2%	97.8%	99.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
89.3%	91.0%	59.0%	85.0%	97.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



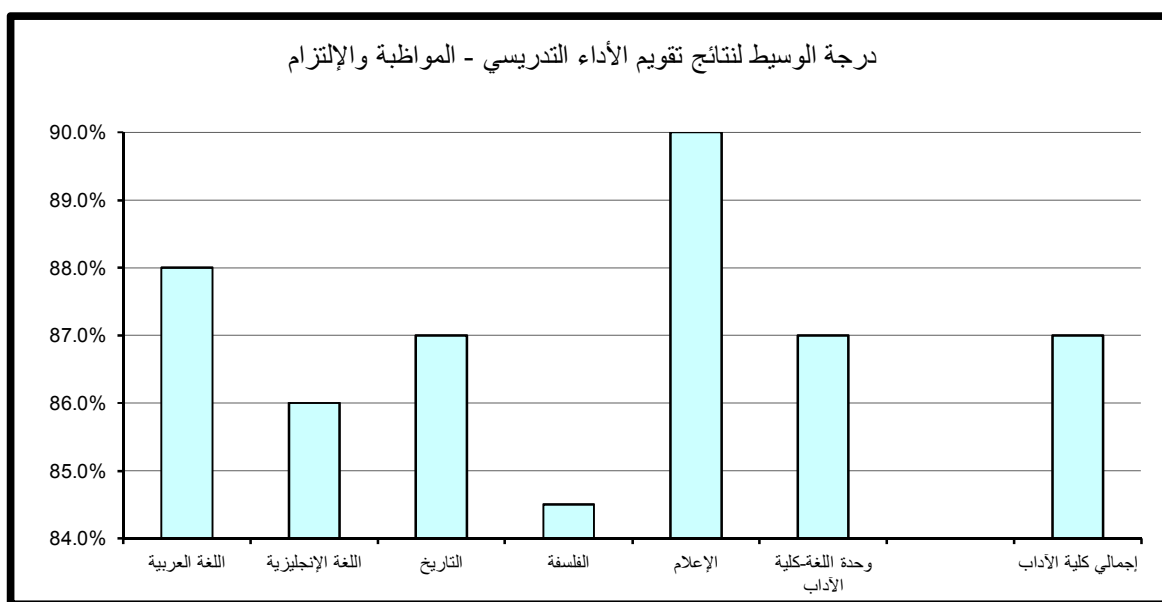
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الآداب

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	86.0%	71.0%	75.8%	94.0%	98.0%	اللغة العربية
84.4%	87.0%	59.0%	71.6%	94.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
84.0%	84.5%	63.0%	77.0%	92.0%	96.0%	التاريخ
84.3%	85.0%	66.0%	75.5%	93.5%	96.0%	الفلسفة
88.7%	90.0%	68.0%	81.2%	96.0%	100.0%	الإعلام
84.3%	83.0%	58.0%	74.6%	93.6%	99.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
85.2%	86.0%	58.0%	77.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.5%	88.0%	58.0%	82.0%	93.0%	96.0%	اللغة العربية
84.6%	86.0%	55.0%	73.0%	93.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
85.9%	87.0%	69.0%	78.0%	92.0%	98.0%	التاريخ
84.1%	84.5%	71.0%	73.5%	92.0%	93.0%	الفلسفة
88.2%	90.0%	71.0%	76.8%	96.0%	100.0%	الإعلام
85.4%	87.0%	63.0%	73.4%	95.8%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
86.1%	87.0%	55.0%	80.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب وبلغت 55.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 76.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 33)

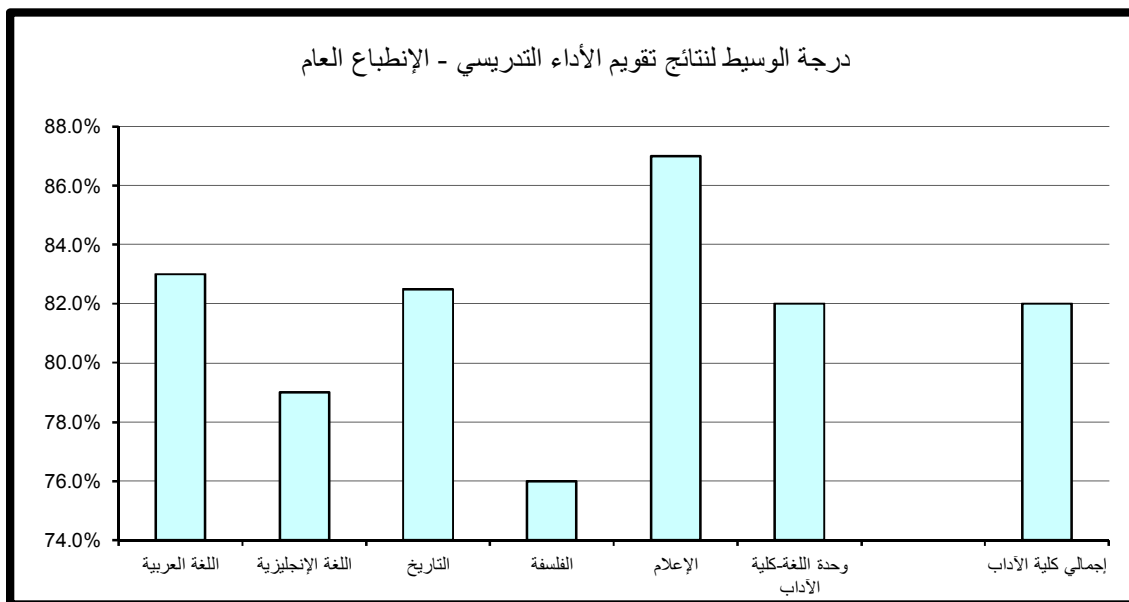
(6.1.2). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الآداب و بلغت 69.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 85.0% وتمثلت بقسم اللغة الإنجليزية. (جدول 34)

جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الآداب

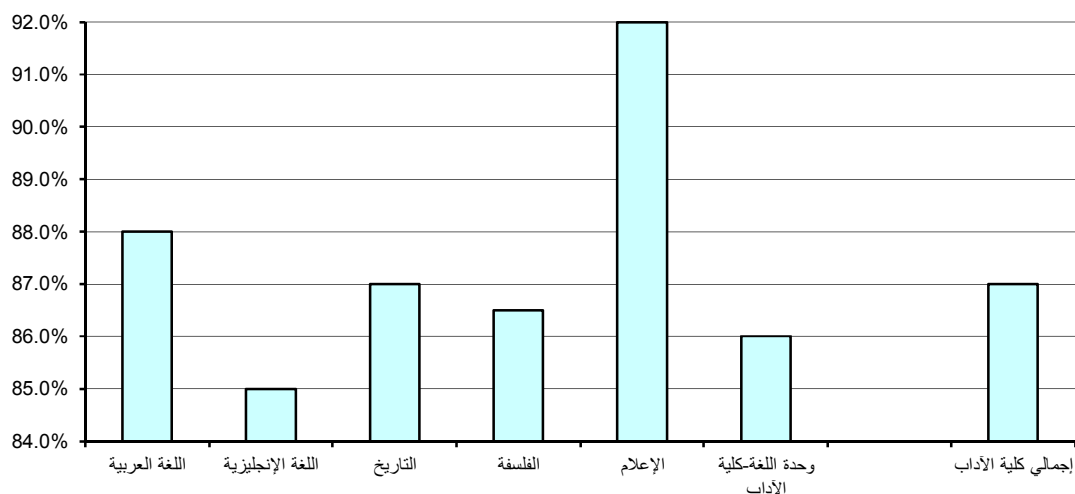
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	83.0%	48.0%	72.0%	94.6%	100.0%	اللغة العربية
77.1%	79.0%	45.0%	57.2%	92.8%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.2%	82.5%	46.0%	68.0%	90.9%	98.0%	التاريخ
75.8%	76.0%	45.0%	57.5%	90.0%	98.0%	الفلسفة
82.8%	87.0%	55.0%	61.4%	96.0%	100.0%	الإعلام
80.2%	82.0%	50.0%	55.6%	96.4%	99.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
80.0%	82.0%	45.0%	67.0%	97.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	93.0%	80.4%	66.0%	88.0%	87.2%
اللغة الإنجليزية	97.0%	94.0%	72.2%	60.0%	85.0%	84.2%
التاريخ	97.0%	92.0%	79.0%	68.0%	87.0%	85.8%
الفلسفة	95.0%	92.0%	73.0%	63.0%	86.5%	84.1%
الإعلام	99.0%	96.0%	76.4%	71.0%	92.0%	88.7%
وحدة اللغة-كلية الآداب	99.0%	94.8%	69.6%	67.0%	86.0%	84.8%
إجمالي كلية الآداب	99.0%	95.0%	79.0%	60.0%	87.0%	86.0%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.2). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم اللغة العربية وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب وبلغت 65.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 75.0% وتمثلت بكل من قسمي اللغة العربية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الآداب. (جدول35)

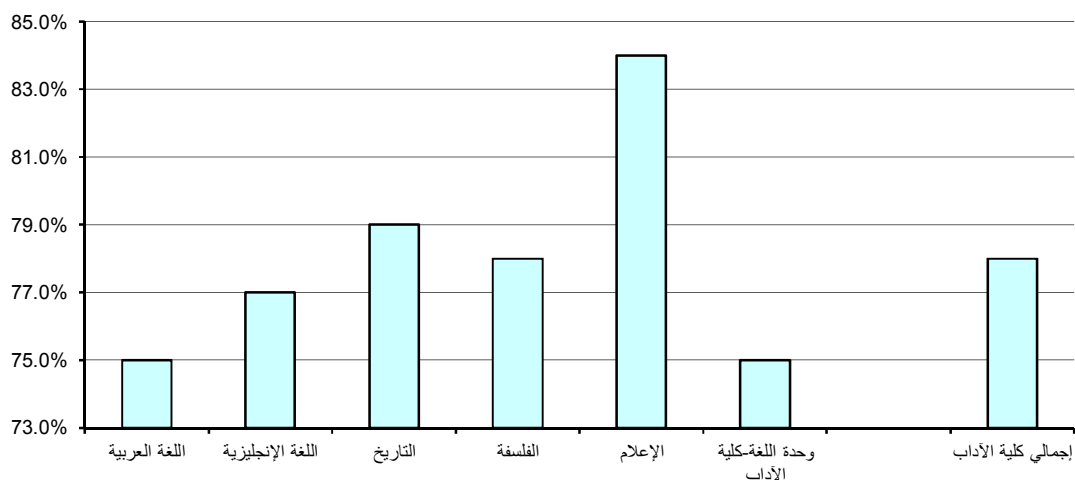
(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 62.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 76.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

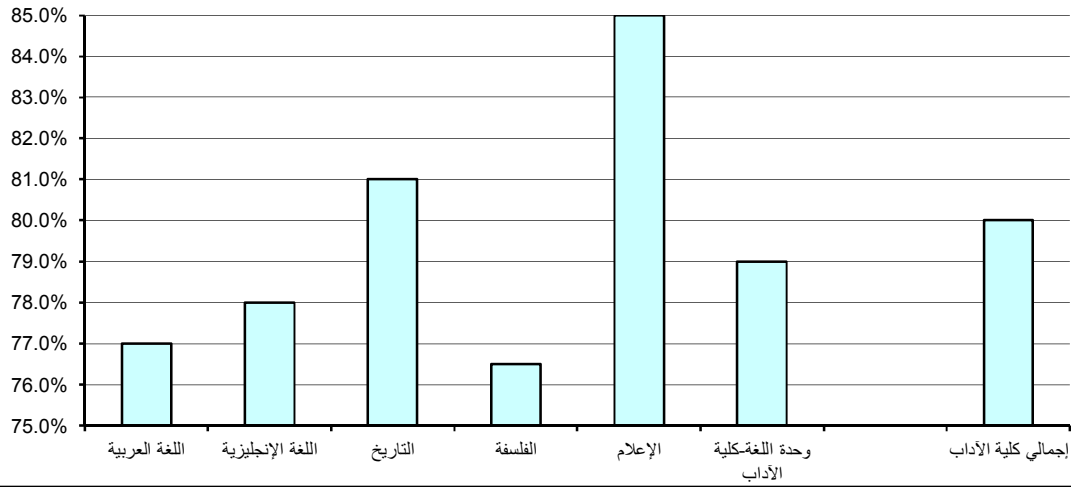
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	86.6%	65.0%	54.0%	75.0%	75.6%
اللغة الإنجليزية	95.0%	87.6%	65.4%	55.0%	77.0%	76.5%
التاريخ	90.0%	84.0%	70.2%	51.0%	79.0%	77.5%
الفلسفة	92.0%	85.0%	66.5%	49.0%	78.0%	76.7%
الإعلام	98.0%	92.0%	72.2%	62.0%	84.0%	82.6%
وحدة اللغة-كلية الآداب	92.0%	88.6%	65.0%	55.0%	75.0%	74.7%
إجمالي كلية الآداب	98.0%	86.0%	65.0%	49.0%	78.0%	77.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	88.0%	67.4%	59.0%	77.0%	78.2%
اللغة الإنجليزية	95.0%	88.8%	62.2%	54.0%	78.0%	77.0%
التاريخ	92.0%	87.9%	71.3%	52.0%	81.0%	80.1%
الفلسفة	93.0%	84.0%	64.5%	47.0%	76.5%	75.1%
الإعلام	96.0%	92.0%	73.8%	65.0%	85.0%	84.4%
وحدة اللغة-كلية الآداب	94.0%	89.8%	70.0%	65.0%	79.0%	79.0%
إجمالي كلية الآداب	97.0%	90.0%	63.0%	47.0%	80.0%	79.0%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 59.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 73.0% وتمثلت بقسم اللغة العربية. (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 72.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 38)

(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

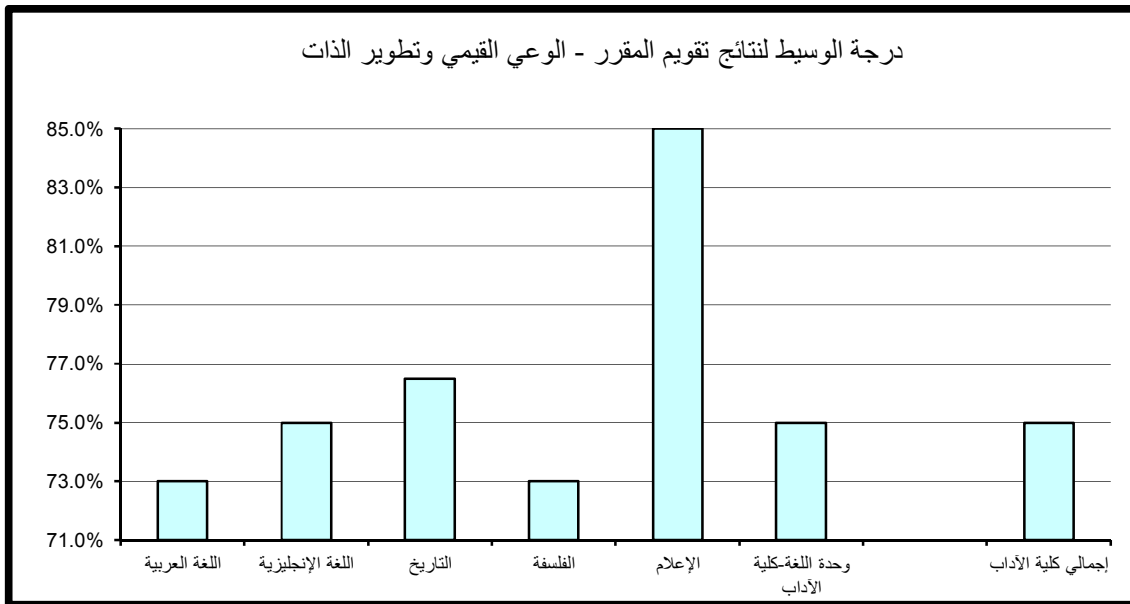
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 76.0% وتمثلت بقسم اللغة العربية. (جدول 39)

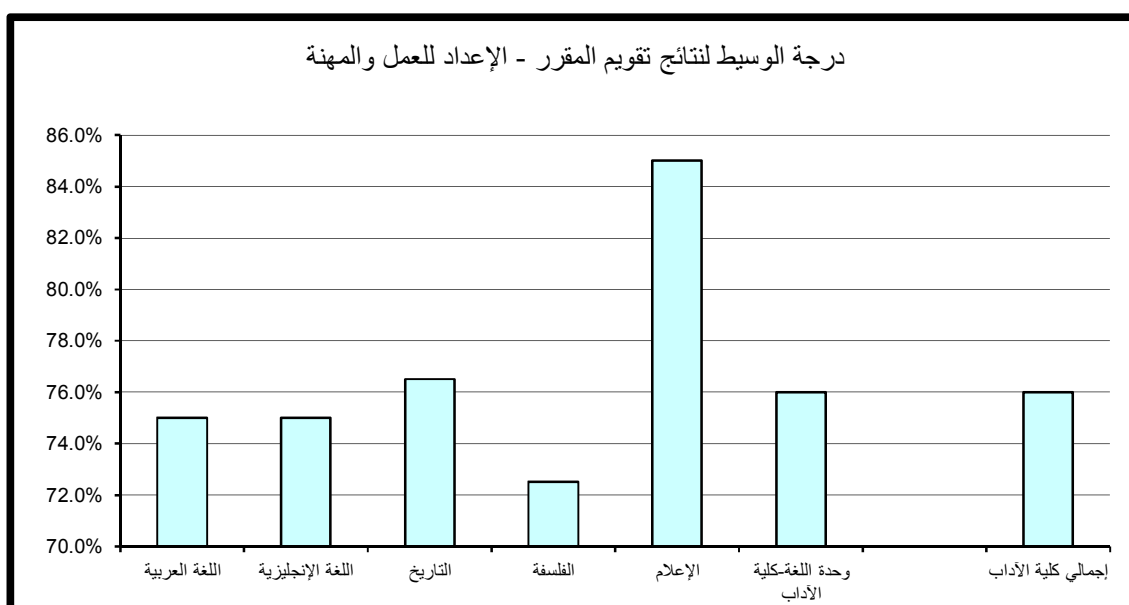
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الآداب

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	85.4%	62.4%	54.0%	73.0%	73.7%
اللغة الإنجليزية	93.0%	87.8%	59.4%	52.0%	75.0%	74.5%
التاريخ	92.0%	83.9%	65.0%	42.0%	76.5%	75.3%
الفلسفة	93.0%	81.5%	61.0%	45.0%	73.0%	71.0%
الإعلام	99.0%	95.0%	73.4%	56.0%	85.0%	84.1%
وحدة اللغة-كلية الآداب	94.0%	88.8%	63.2%	62.0%	75.0%	75.8%
إجمالي كلية الآداب	99.0%	88.0%	61.0%	42.0%	75.0%	75.7%

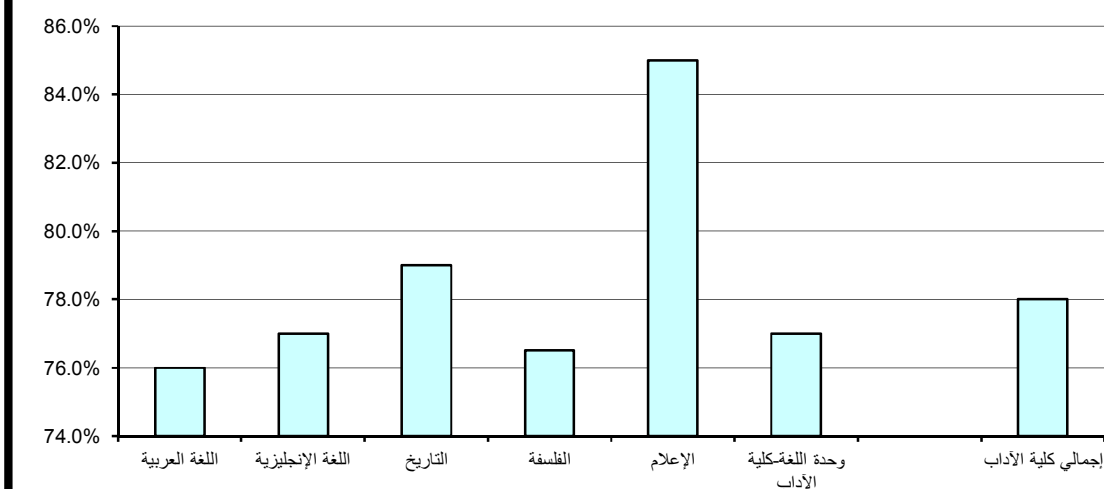


المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.7%	75.0%	59.0%	63.4%	89.8%	97.0%	اللغة العربية
74.4%	75.0%	52.0%	60.0%	88.0%	94.0%	اللغة الإنجليزية
75.5%	76.5%	50.0%	67.1%	82.0%	88.0%	التاريخ
73.0%	72.5%	43.0%	61.0%	83.5%	93.0%	الفلسفة
83.5%	85.0%	54.0%	74.0%	94.0%	100.0%	الإعلام
76.9%	76.0%	60.0%	68.0%	88.6%	93.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
76.4%	76.0%	43.0%	64.0%	87.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	86.0%	66.0%	58.0%	76.0%	76.3%
اللغة الإنجليزية	92.0%	88.0%	62.0%	56.0%	77.0%	75.9%
التاريخ	90.0%	85.0%	70.0%	50.0%	79.0%	77.7%
الفلسفة	93.0%	84.0%	66.0%	46.0%	76.5%	74.4%
الإعلام	98.0%	93.0%	73.6%	61.0%	85.0%	83.7%
وحدة اللغة-كلية الآداب	93.0%	89.6%	68.0%	63.0%	77.0%	76.9%
إجمالي كلية الآداب	98.0%	90.0%	65.0%	46.0%	78.0%	77.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 56.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74.5% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 40)

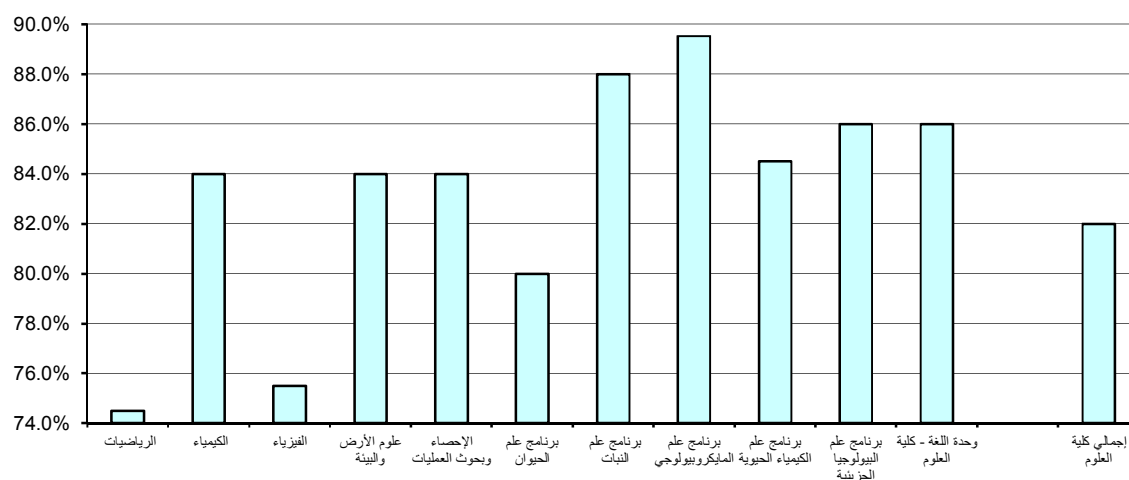
(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 63.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 83.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات و قسم الفيزياء. (جدول 41)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	74.5%	47.0%	62.7%	87.0%	98.0%	الرياضيات
83.3%	84.0%	55.0%	72.8%	94.0%	97.0%	الكيمياء
72.9%	75.5%	46.0%	56.5%	88.5%	91.0%	الفيزياء
83.2%	84.0%	67.0%	70.8%	92.4%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
81.3%	84.0%	57.0%	68.4%	91.2%	95.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.9%	80.0%	67.0%	82.2%	83.8%	95.0%	برنامج علم الحيوان
86.5%	88.0%	69.0%	79.0%	92.0%	95.0%	برنامج علم النبات
89.3%	89.5%	76.0%	79.0%	99.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
83.3%	84.5%	51.0%	71.0%	97.0%	100.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
83.9%	86.0%	68.0%	75.0%	90.0%	96.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
83.2%	86.0%	53.0%	73.5%	91.5%	95.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
80.8%	82.0%	46.0%	66.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس

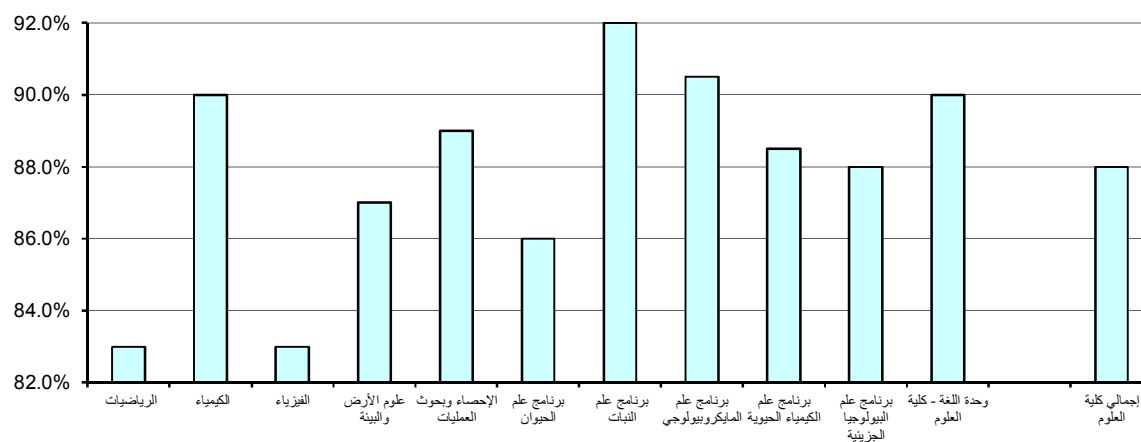


جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	98.0%	93.3%	63.7%	52.0%	83.0%	81.4%
الكيمياء	99.0%	97.1%	75.7%	61.0%	90.0%	88.7%
الفيزياء	98.0%	91.5%	66.0%	57.0%	83.0%	80.9%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	95.0%	76.4%	72.0%	87.0%	86.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	97.0%	76.0%	68.0%	89.0%	87.4%
برنامج علم الحيوان	94.0%	90.5%	86.5%	63.0%	86.0%	83.4%
برنامج علم النبات	99.0%	97.0%	87.0%	70.0%	92.0%	90.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	100.0%	83.0%	81.0%	90.5%	91.4%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	99.0%	76.0%	53.0%	88.5%	85.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	98.0%	76.0%	76.0%	88.0%	87.9%
وحدة اللغة - كلية العلوم	99.0%	95.5%	77.5%	65.0%	90.0%	88.8%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	97.0%	72.0%	52.0%	88.0%	85.9%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 58.5% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفيزياء وبلغت 67.5% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 82.5% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 43)

(5.1.3). الانطباع العام :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 43.0% .

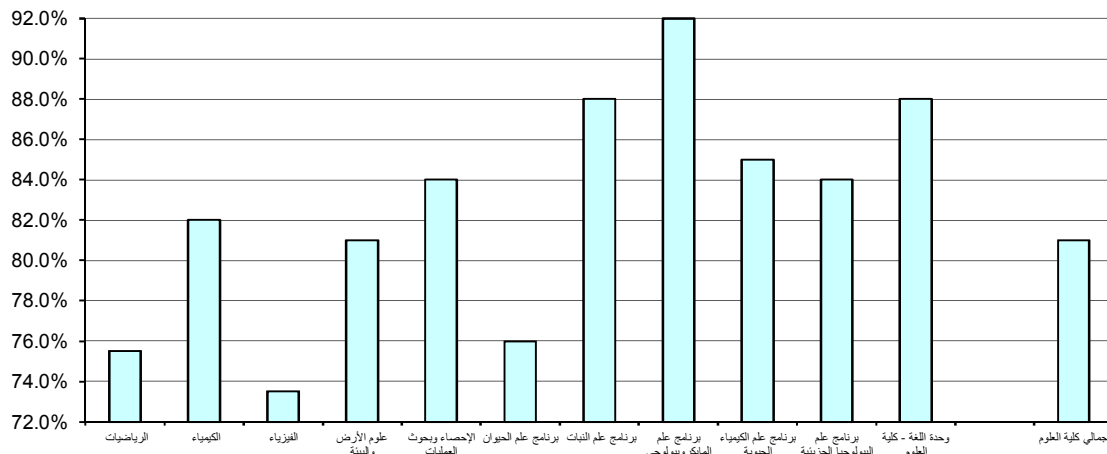
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 68.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 44)

جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	89.0%	63.7%	45.0%	75.5%	74.6%
الكيمياء	97.0%	93.0%	67.9%	57.0%	82.0%	81.0%
الفيزياء	96.0%	87.5%	58.5%	50.0%	73.5%	72.5%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	92.8%	67.6%	63.0%	81.0%	81.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	91.0%	70.4%	63.0%	84.0%	82.4%
برنامج علم الحيوان	92.0%	80.0%	80.0%	60.0%	76.0%	76.2%
برنامج علم النبات	94.0%	92.0%	80.0%	63.0%	88.0%	85.7%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	100.0%	82.0%	73.0%	92.0%	89.9%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	95.0%	73.0%	48.0%	85.0%	83.7%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	96.0%	73.0%	70.0%	84.0%	83.2%
وحدة اللغة - كلية العلوم	95.0%	93.0%	77.5%	65.0%	88.0%	85.7%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	93.0%	65.0%	45.0%	81.0%	80.2%

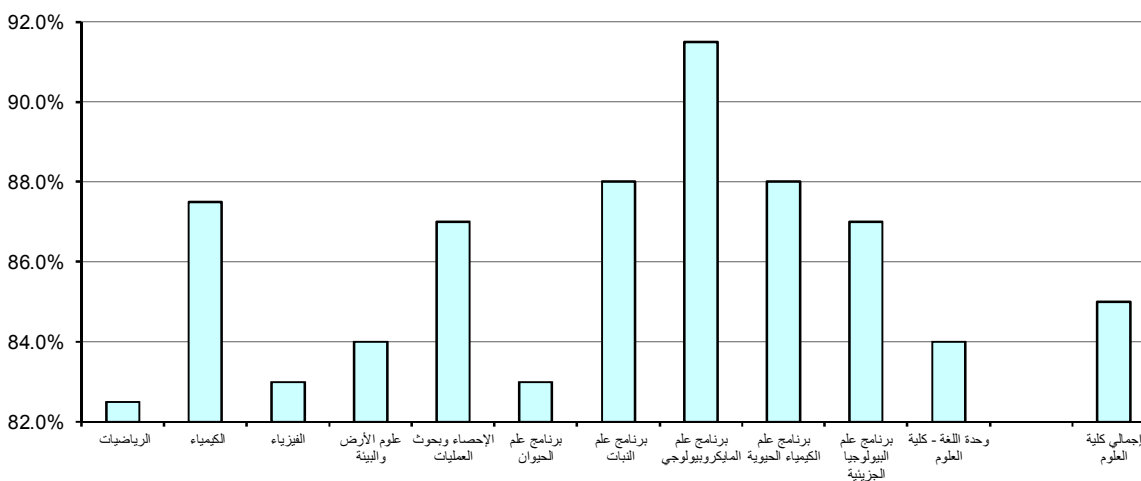
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

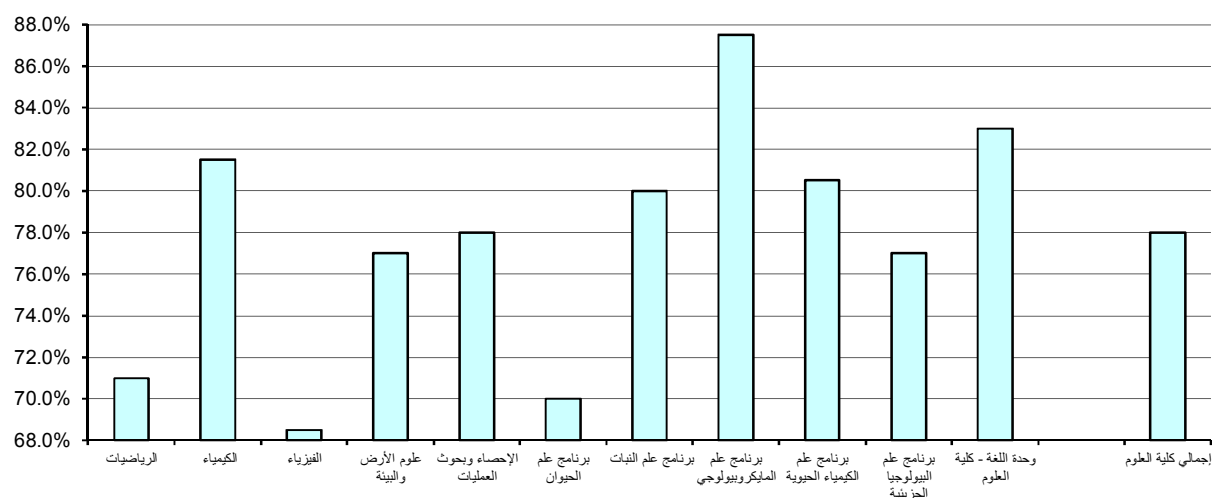
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	97.0%	91.0%	69.1%	54.0%	82.5%	81.7%
الكيمياء	100.0%	94.1%	74.9%	65.0%	87.5%	86.5%
الفيزياء	97.0%	91.5%	67.5%	57.0%	83.0%	81.0%
علوم الأرض والبيئة	95.0%	92.8%	74.4%	69.0%	84.0%	83.9%
الإحصاء وبحوث العمليات	98.0%	95.2%	76.4%	67.0%	87.0%	85.2%
برنامج علم الحيوان	96.0%	84.6%	81.4%	74.0%	83.0%	83.4%
برنامج علم النبات	95.0%	94.0%	83.0%	71.0%	88.0%	86.9%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	99.0%	86.0%	83.0%	91.5%	91.8%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	97.0%	76.0%	58.0%	88.0%	85.6%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	95.0%	95.0%	81.0%	74.0%	87.0%	87.5%
وحدة اللغة - كلية العلوم	94.0%	91.5%	74.5%	60.0%	84.0%	83.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	74.0%	54.0%	85.0%	84.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
68.8%	71.0%	30.0%	45.0%	90.0%	100.0%	الرياضيات
80.4%	81.5%	43.0%	65.0%	95.0%	100.0%	الكيمياء
67.9%	68.5%	36.0%	43.0%	91.0%	98.0%	الفيزياء
77.8%	77.0%	55.0%	64.2%	94.2%	97.0%	علوم الأرض والبيئة
76.7%	78.0%	48.0%	61.8%	90.2%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
73.7%	70.0%	52.0%	79.2%	80.8%	96.0%	برنامج علم الحيوان
80.1%	80.0%	61.0%	67.0%	94.0%	96.0%	برنامج علم النبات
83.9%	87.5%	65.0%	65.0%	96.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
77.3%	80.5%	35.0%	58.0%	97.0%	100.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
80.0%	77.0%	58.0%	73.0%	95.0%	100.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
81.0%	83.0%	46.0%	66.0%	93.5%	97.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
76.1%	78.0%	30.0%	56.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



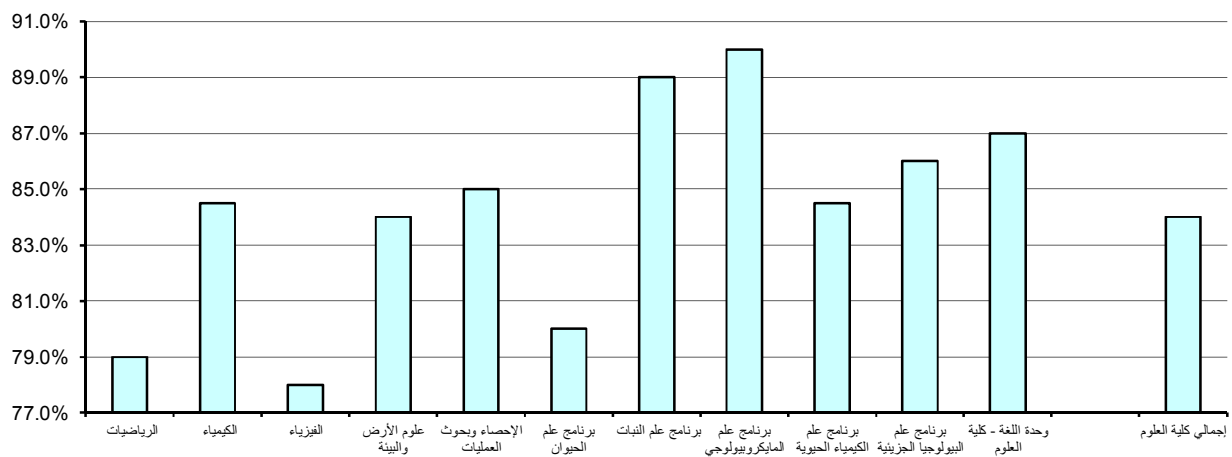
(6.1.3) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 61.5% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 78.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 45)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.6%	79.0%	52.0%	64.1%	90.0%	98.0%	الرياضيات
84.7%	84.5%	60.0%	75.0%	94.1%	97.0%	الكيمياء
76.1%	78.0%	53.0%	61.5%	89.5%	93.0%	الفيزياء
83.4%	84.0%	69.0%	73.2%	92.4%	95.0%	علوم الأرض والبيئة
83.5%	85.0%	63.0%	72.4%	93.0%	96.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.1%	80.0%	68.0%	81.5%	85.5%	93.0%	برنامج علم الحيوان
87.0%	89.0%	69.0%	81.0%	93.0%	95.0%	برنامج علم النبات
89.8%	90.0%	80.0%	81.0%	99.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
84.1%	84.5%	56.0%	74.0%	97.0%	99.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
85.4%	86.0%	74.0%	75.0%	92.0%	97.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
85.0%	87.0%	61.0%	75.0%	92.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
82.5%	84.0%	52.0%	69.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز برنامج علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 53.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 64.0% وتمثلت بكل من قسمي الرياضيات و قسم الفيزياء. (جدول 46)

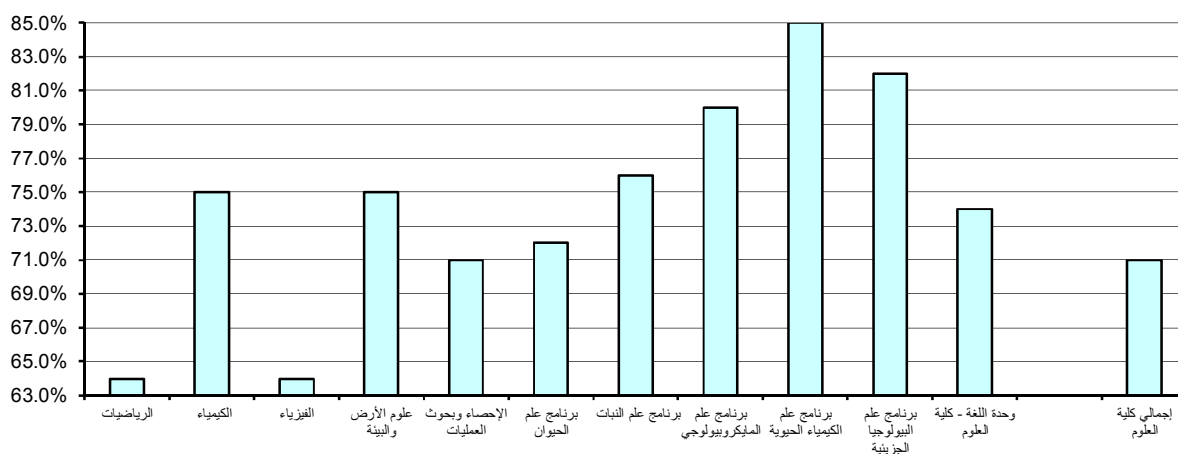
(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 48.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 56.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

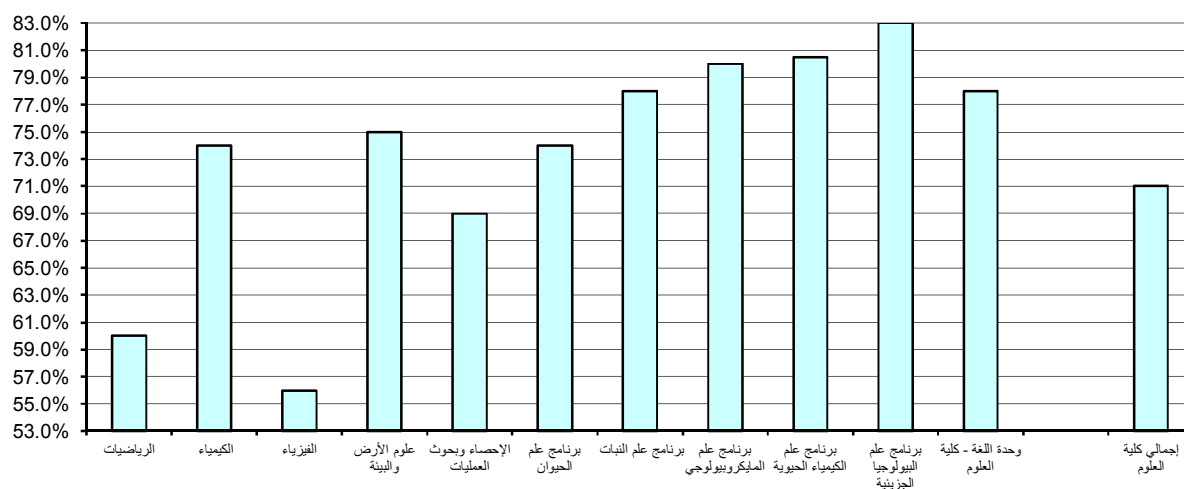
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
64.3%	64.0%	45.0%	55.0%	74.9%	88.0%	الرياضيات
74.7%	75.0%	48.0%	62.9%	88.0%	95.0%	الكيمياء
63.0%	64.0%	43.0%	53.5%	71.5%	76.0%	الفيزياء
75.1%	75.0%	60.0%	64.8%	87.8%	91.0%	علوم الأرض والبيئة
70.5%	71.0%	53.0%	57.2%	83.6%	90.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
72.4%	72.0%	62.0%	66.5%	70.5%	84.0%	برنامج علم الحيوان
77.9%	76.0%	65.0%	69.0%	91.0%	93.0%	برنامج علم النبات
81.1%	80.0%	64.0%	73.0%	90.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
80.3%	85.0%	46.0%	72.0%	89.0%	91.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
77.2%	82.0%	55.0%	64.0%	86.0%	92.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
73.3%	74.0%	53.0%	64.0%	82.5%	87.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
71.7%	71.0%	43.0%	58.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
60.6%	60.0%	39.0%	51.7%	71.3%	83.0%	الرياضيات
73.2%	74.0%	45.0%	60.0%	87.2%	95.0%	الكيمياء
57.7%	56.0%	42.0%	48.0%	69.5%	73.0%	الفيزياء
74.7%	75.0%	59.0%	65.2%	86.8%	90.0%	علوم الأرض والبيئة
70.5%	69.0%	52.0%	57.8%	85.0%	86.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
73.6%	74.0%	60.0%	71.4%	74.6%	85.0%	برنامج علم الحيوان
77.0%	78.0%	62.0%	66.0%	89.0%	93.0%	برنامج علم النبات
81.0%	80.0%	53.0%	71.0%	92.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
79.6%	80.5%	43.0%	74.0%	88.0%	96.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
78.5%	83.0%	50.0%	67.0%	90.0%	94.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
77.7%	78.0%	57.0%	69.0%	87.0%	91.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
70.9%	71.0%	39.0%	55.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 47.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 57.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 50.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 60.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات وقسم الفيزياء. (جدول 49)

(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

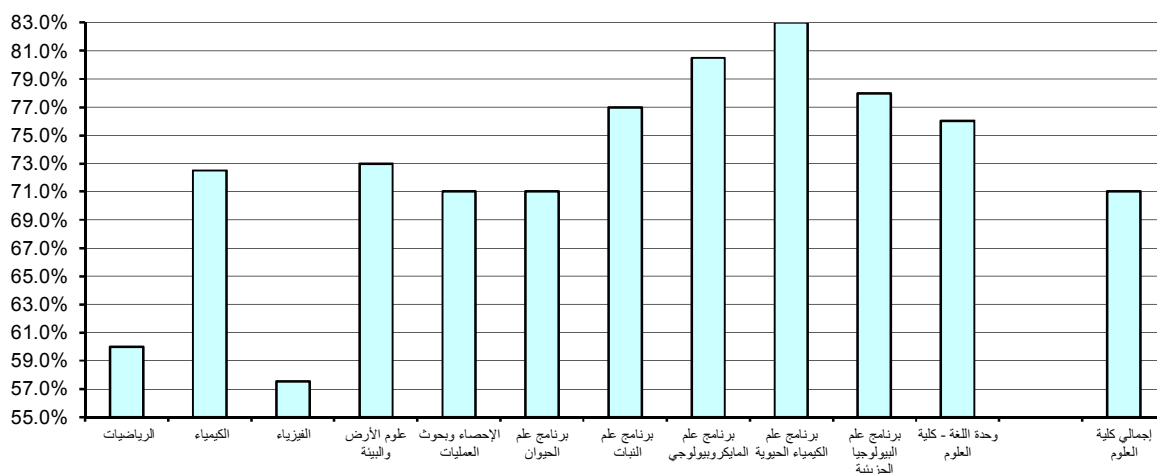
حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 49.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 59.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
61.2%	60.0%	41.0%	50.7%	73.0%	89.0%	الرياضيات
72.0%	72.5%	42.0%	57.9%	88.0%	93.0%	الكيمياء
57.9%	57.5%	40.0%	47.0%	69.0%	74.0%	الفيزياء
74.1%	73.0%	53.0%	64.6%	86.4%	91.0%	علوم الأرض والبيئة
71.0%	71.0%	49.0%	54.0%	86.0%	93.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
70.7%	71.0%	57.0%	68.5%	72.5%	83.0%	برنامج علم الحيوان
78.2%	77.0%	58.0%	71.0%	90.0%	93.0%	برنامج علم النبات
80.5%	80.5%	57.0%	70.0%	93.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
78.7%	83.0%	42.0%	70.0%	88.0%	95.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
73.7%	78.0%	45.0%	55.0%	85.0%	90.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
75.7%	76.0%	55.0%	66.5%	85.5%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
70.1%	71.0%	40.0%	54.0%	86.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات

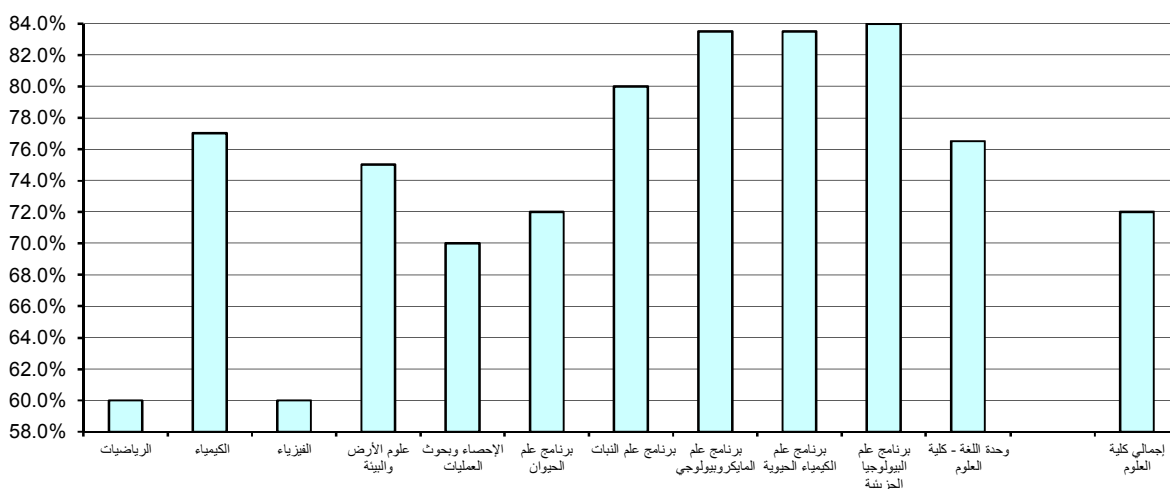


جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم

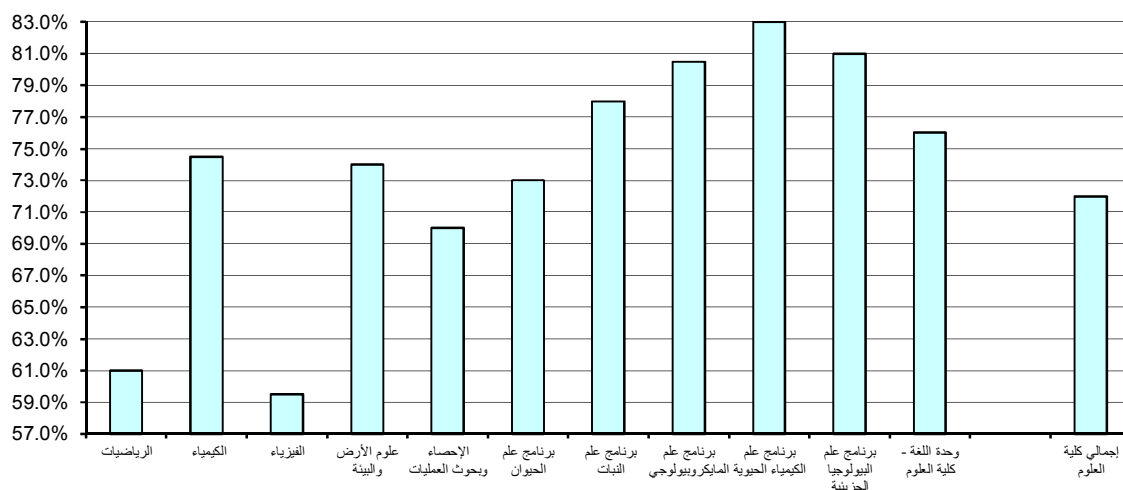
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
61.0%	60.0%	38.0%	52.7%	72.0%	89.0%	الرياضيات
75.1%	77.0%	45.0%	60.9%	91.1%	97.0%	الكيمياء
60.0%	60.0%	36.0%	50.5%	70.5%	75.0%	الفيزياء
75.1%	75.0%	54.0%	61.2%	88.4%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
71.0%	70.0%	46.0%	58.0%	85.8%	90.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
73.3%	72.0%	59.0%	72.3%	74.7%	86.0%	برنامج علم الحيوان
79.2%	80.0%	64.0%	68.0%	91.0%	95.0%	برنامج علم النبات
82.4%	83.5%	60.0%	71.0%	94.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
80.4%	83.5%	45.0%	72.0%	90.0%	96.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
78.1%	84.0%	53.0%	61.0%	88.0%	95.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
76.1%	76.5%	51.0%	68.5%	85.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
71.5%	72.0%	36.0%	56.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	86.0%	72.0%	53.0%	42.0%	61.0%	61.8%
الكيمياء	94.0%	89.0%	62.0%	45.0%	74.5%	73.7%
الفيزياء	72.0%	69.0%	49.5%	45.0%	59.5%	59.6%
علوم الأرض والبيئة	90.0%	87.8%	63.4%	58.0%	74.0%	74.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	89.0%	84.2%	58.0%	51.0%	70.0%	70.6%
برنامج علم الحيوان	83.0%	72.6%	69.4%	62.0%	73.0%	72.6%
برنامج علم النبات	92.0%	89.0%	68.0%	62.0%	78.0%	77.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	91.0%	71.0%	58.0%	80.5%	81.1%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	93.0%	88.0%	73.0%	44.0%	83.0%	79.7%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	92.0%	89.0%	63.0%	51.0%	81.0%	77.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم	88.0%	84.0%	68.0%	54.0%	76.0%	75.8%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	56.0%	42.0%	72.0%	71.1%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.7% كما حاز قسم الهندسة على أدنى الدرجات حيث بلغت 60.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة الكهربائية و قسم الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 78.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

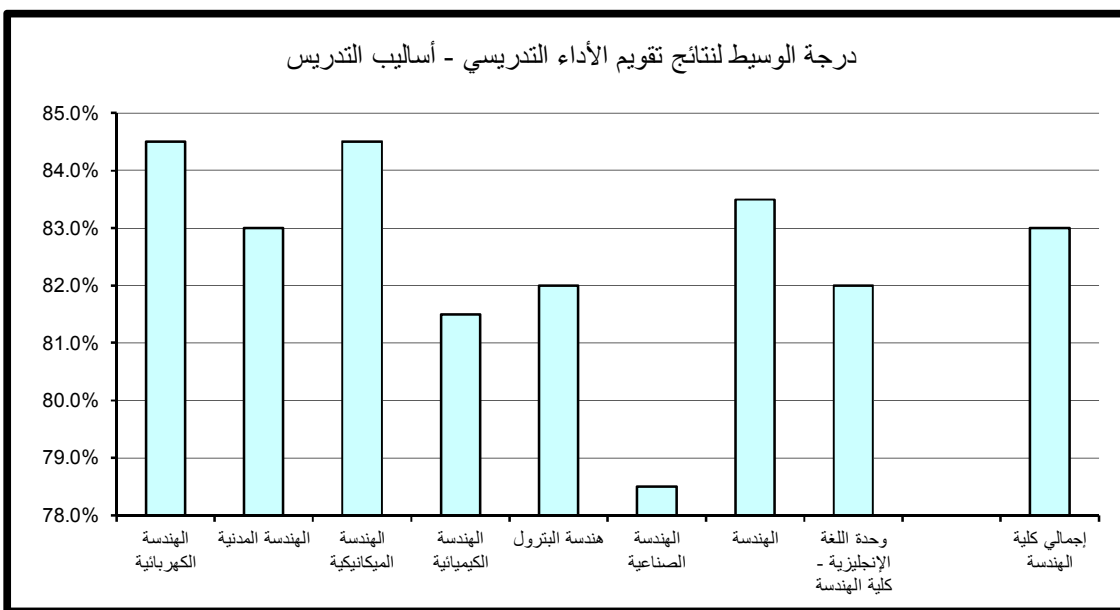
(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 65.6%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الهندسة والبتترول

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	84.5%	52.0%	65.9%	91.7%	100.0%	الهندسة الكهربائية
81.4%	83.0%	56.0%	68.0%	92.0%	99.0%	الهندسة المدنية
83.5%	84.5%	59.0%	72.3%	91.9%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
79.3%	81.5%	58.0%	67.0%	92.0%	95.0%	الهندسة الكيميائية
81.1%	82.0%	56.0%	68.9%	92.7%	93.0%	هندسة البترول
77.5%	78.5%	54.0%	65.0%	87.3%	92.0%	الهندسة الصناعية
78.8%	83.5%	49.0%	60.6%	92.0%	94.0%	الهندسة
79.0%	82.0%	45.0%	65.8%	89.8%	96.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
80.3%	83.0%	45.0%	65.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 83.5% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 65.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 83.0% وتمثلت بقسمي الهندسة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة. (جدول 53)

(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

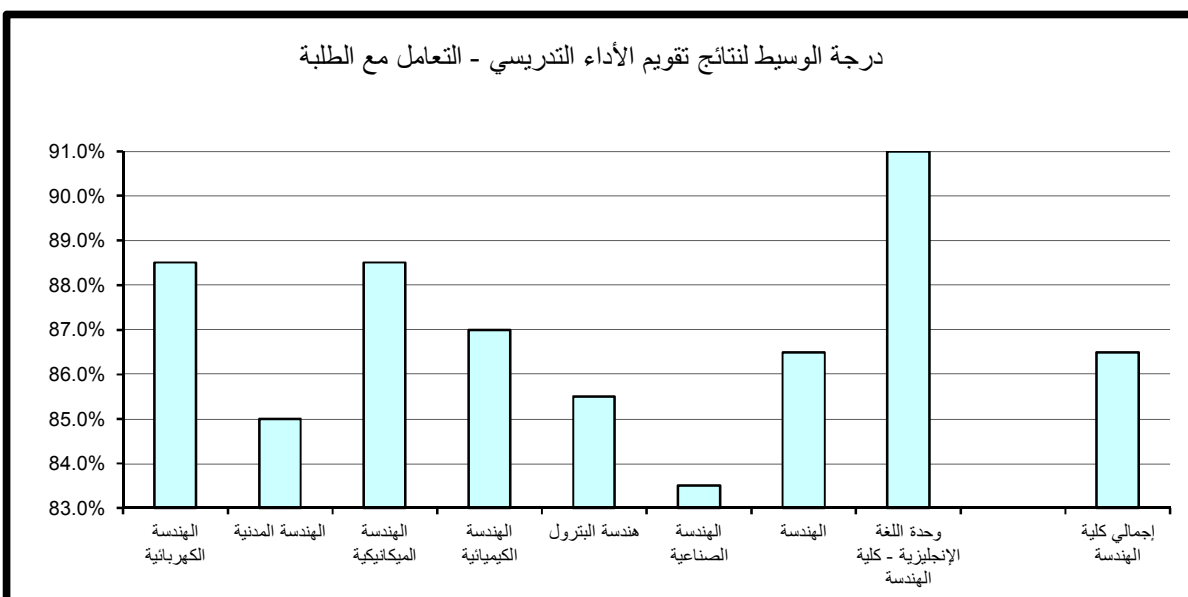
حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 63.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكهربائية حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 84.0% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكيميائية و قسم هندسة البترول وقسم الهندسة الصناعية. (جدول 54)

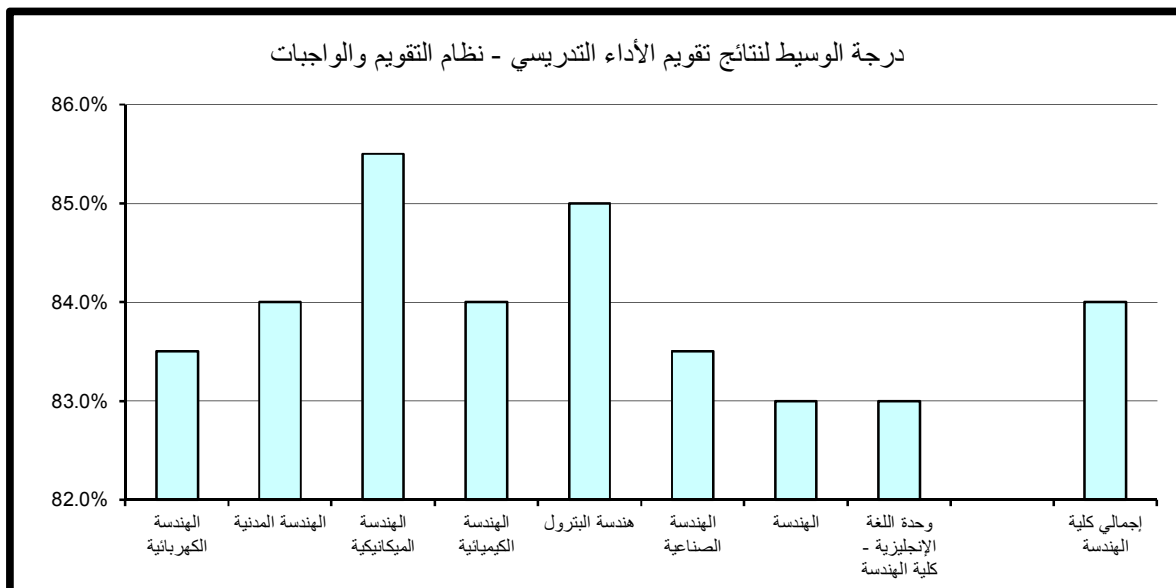
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الهندسة والبتترول

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	88.5%	56.0%	71.6%	95.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
85.2%	85.0%	61.0%	75.0%	95.0%	100.0%	الهندسة المدنية
85.6%	88.5%	65.0%	74.0%	93.9%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
83.6%	87.0%	66.0%	68.5%	95.5%	98.0%	الهندسة الكيميائية
83.8%	85.5%	57.0%	72.6%	94.7%	97.0%	هندسة البترول
80.4%	83.5%	53.0%	67.8%	91.3%	94.0%	الهندسة الصناعية
83.8%	86.5%	58.0%	65.6%	95.0%	97.0%	الهندسة
85.6%	91.0%	61.0%	71.8%	95.4%	97.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
84.3%	86.5%	53.0%	70.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة

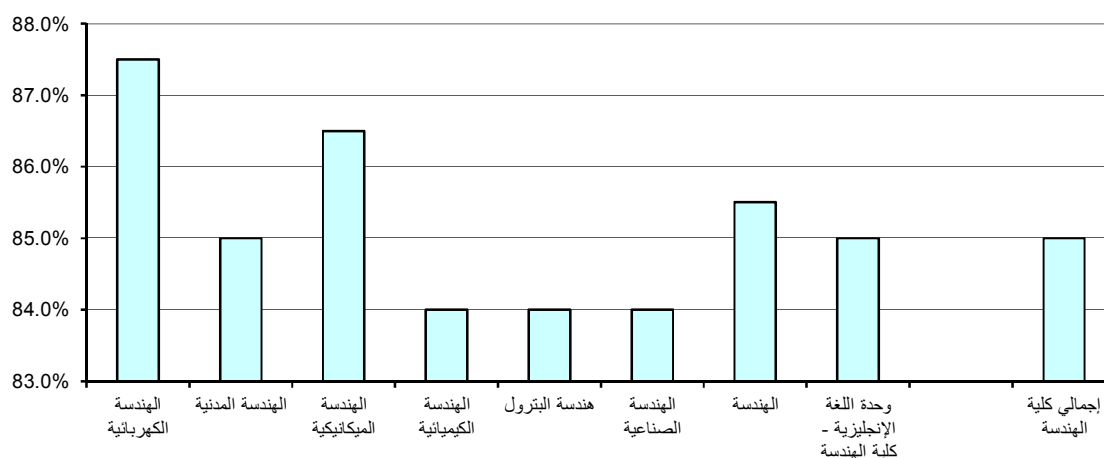


المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	83.5%	59.0%	73.0%	91.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
83.9%	84.0%	54.0%	73.0%	94.0%	100.0%	الهندسة المدنية
84.7%	85.5%	62.0%	78.1%	91.9%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
81.3%	84.0%	65.0%	68.5%	91.5%	96.0%	الهندسة الكيميائية
81.9%	85.0%	66.0%	69.9%	89.7%	94.0%	هندسة البترول
79.8%	83.5%	64.0%	68.4%	88.3%	93.0%	الهندسة الصناعية
81.2%	83.0%	55.0%	65.6%	91.7%	95.0%	الهندسة
81.9%	83.0%	65.0%	67.8%	90.4%	95.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
82.3%	84.0%	54.0%	69.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	87.5%	59.0%	71.8%	93.7%	98.0%	الهندسة الكهربائية
83.4%	85.0%	64.0%	73.0%	93.0%	98.0%	الهندسة المدنية
84.8%	86.5%	61.0%	75.2%	93.9%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
82.1%	84.0%	60.0%	69.0%	92.5%	96.0%	الهندسة الكيميائية
81.8%	84.0%	61.0%	68.3%	90.0%	93.0%	هندسة البترول
79.8%	84.0%	56.0%	63.8%	89.9%	93.0%	الهندسة الصناعية
83.0%	85.5%	57.0%	70.6%	93.0%	98.0%	الهندسة
80.6%	85.0%	50.0%	64.0%	92.2%	97.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
83.1%	85.0%	50.0%	68.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



(5.1.4). الانطباع العام :

حاز كل من قسمي الهندسة الكهربائية و قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 47.3%.

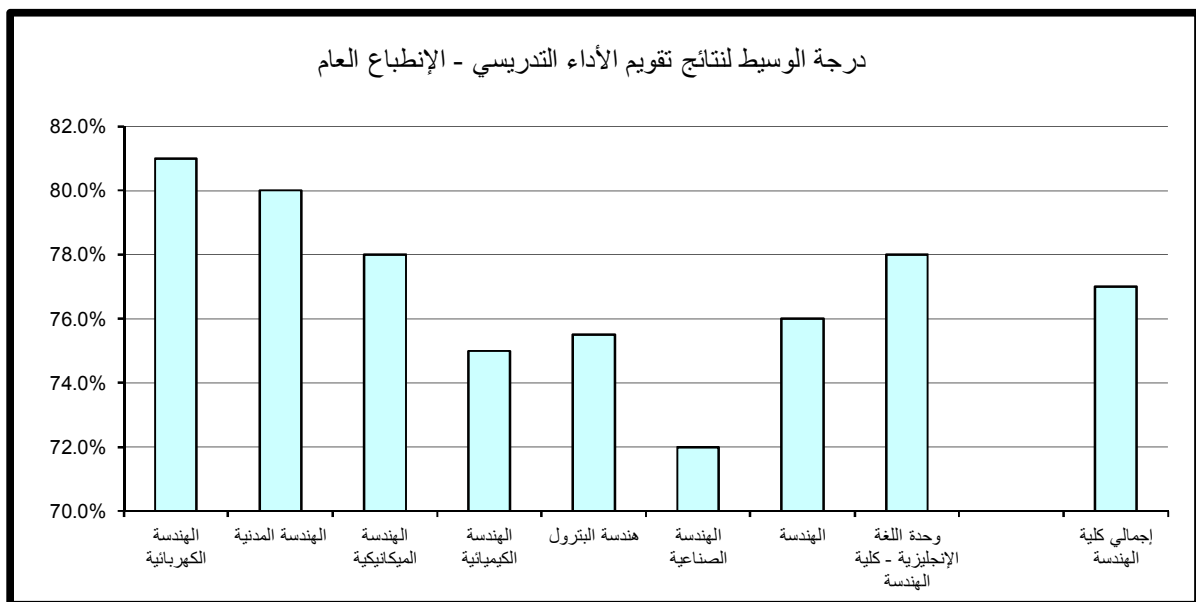
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكهربائية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 72.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 55)

(6.1.4). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 62.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 81.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 56)

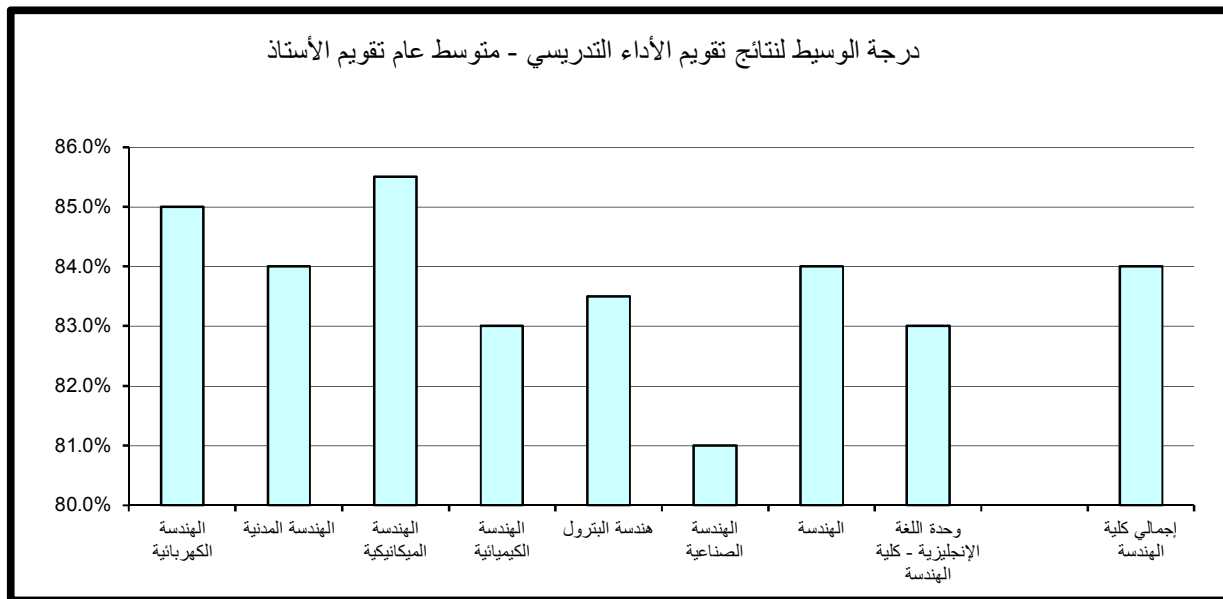
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	93.0%	56.4%	44.0%	81.0%	77.1%
الهندسة المدنية	98.0%	90.0%	64.0%	47.0%	80.0%	77.6%
الهندسة الميكانيكية	94.0%	89.9%	62.1%	50.0%	78.0%	77.2%
الهندسة الكيميائية	95.0%	91.5%	54.5%	40.0%	75.0%	74.3%
هندسة البترول	96.0%	93.0%	54.8%	38.0%	75.5%	74.3%
الهندسة الصناعية	90.0%	88.3%	51.4%	43.0%	72.0%	70.9%
الهندسة	96.0%	91.0%	47.3%	29.0%	76.0%	73.0%
وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة	100.0%	89.6%	49.8%	25.0%	78.0%	73.1%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	93.0%	52.0%	25.0%	77.0%	75.1%



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الهندسة والبترول

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	85.0%	57.0%	70.6%	92.7%	99.0%	الهندسة الكهربائية
82.6%	84.0%	59.0%	73.0%	93.0%	99.0%	الهندسة المدنية
83.7%	85.5%	61.0%	74.1%	90.9%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
80.7%	83.0%	63.0%	68.5%	91.5%	94.0%	الهندسة الكيميائية
81.5%	83.5%	61.0%	70.6%	91.0%	92.0%	هندسة البترول
78.7%	81.0%	59.0%	62.7%	87.9%	92.0%	الهندسة الصناعية
80.9%	84.0%	55.0%	62.5%	92.7%	95.0%	الهندسة
80.9%	83.0%	52.0%	67.8%	90.2%	97.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
81.7%	84.0%	52.0%	66.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الهندسة



(2.4) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

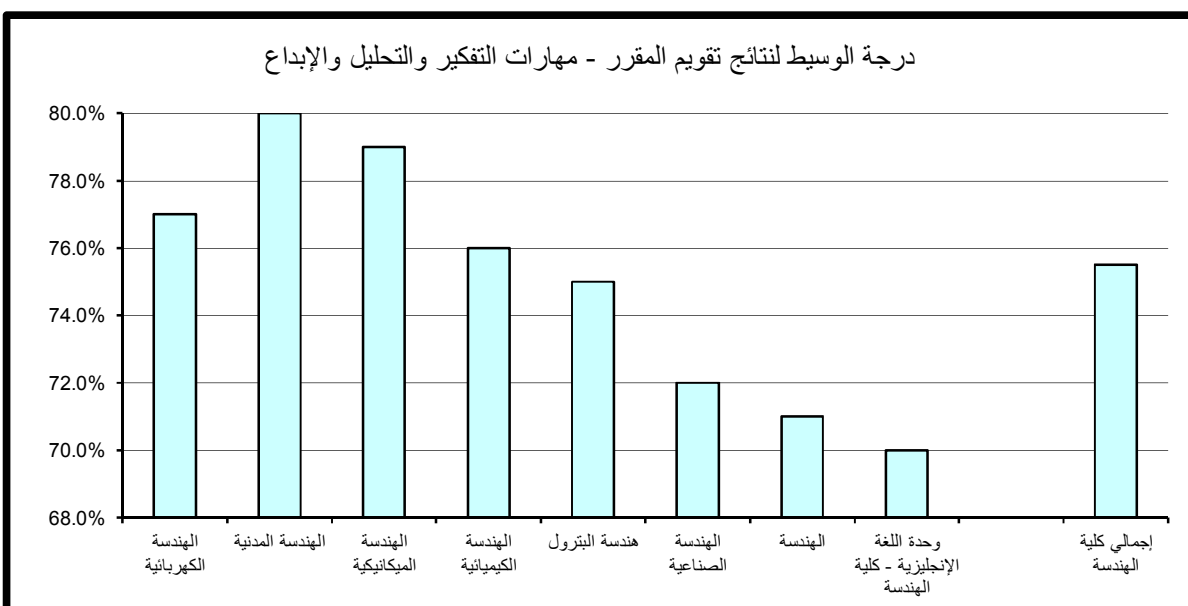
(1.2.4). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة المدنية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 70.0% و تمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة. (جدول 57)

(2.2.4). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الهندسة وبلغت 58.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 70.0% وتمثلت بقسم الهندسة. (جدول 58)

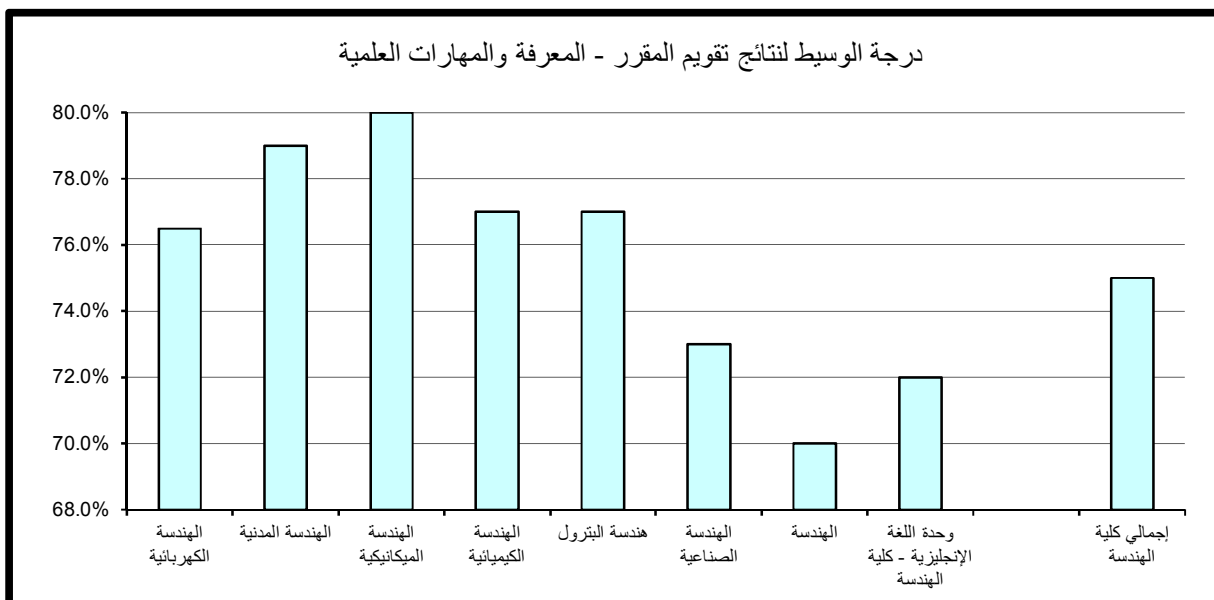
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	77.0%	52.0%	63.3%	87.7%	96.0%	الهندسة الكهربائية
79.1%	80.0%	65.0%	68.0%	89.0%	93.0%	الهندسة المدنية
80.2%	79.0%	64.0%	71.2%	90.9%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
76.2%	76.0%	66.0%	69.0%	83.0%	91.0%	الهندسة الكيميائية
73.9%	75.0%	46.0%	58.2%	83.7%	93.0%	هندسة البترول
72.5%	72.0%	51.0%	59.7%	84.5%	95.0%	الهندسة الصناعية
71.1%	71.0%	54.0%	61.3%	80.7%	91.0%	الهندسة
68.3%	70.0%	49.0%	55.0%	77.4%	80.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
75.0%	75.5%	46.0%	64.0%	89.0%	96.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الهندسة والبترول

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	85.0%	62.0%	51.0%	76.5%	74.4%
الهندسة المدنية	93.0%	88.0%	68.0%	63.0%	79.0%	78.3%
الهندسة الميكانيكية	97.0%	88.9%	73.0%	66.0%	80.0%	80.1%
الهندسة الكيميائية	90.0%	87.0%	67.0%	64.0%	77.0%	76.7%
هندسة البترول	91.0%	84.0%	61.0%	50.0%	77.0%	74.8%
الهندسة الصناعية	91.0%	84.6%	62.7%	51.0%	73.0%	72.8%
الهندسة	89.0%	80.4%	58.3%	47.0%	70.0%	69.8%
وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة	83.0%	81.4%	58.2%	53.0%	72.0%	70.8%
إجمالي كلية الهندسة	97.0%	88.0%	62.0%	47.0%	75.0%	74.7%



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 56.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة المدنية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 68.5% وتمثلت بقسم الهندسة. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 57.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة المدنية و الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البتروك بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البتروك 70.0% وتمثلت بقسمي الهندسة و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة. (جدول 60)

(5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

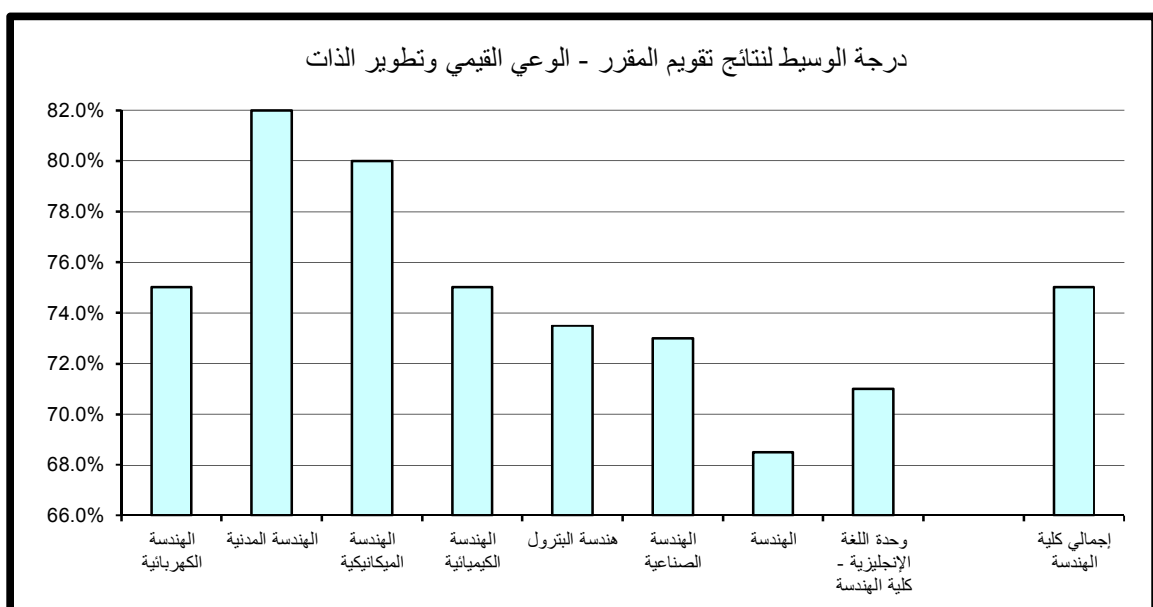
حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الهندسة وبلغت 58.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البتروك بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البتروك 70.5% وتمثلت في قسم الهندسة. (جدول 61)

كلية الهندسة والبتروك

جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

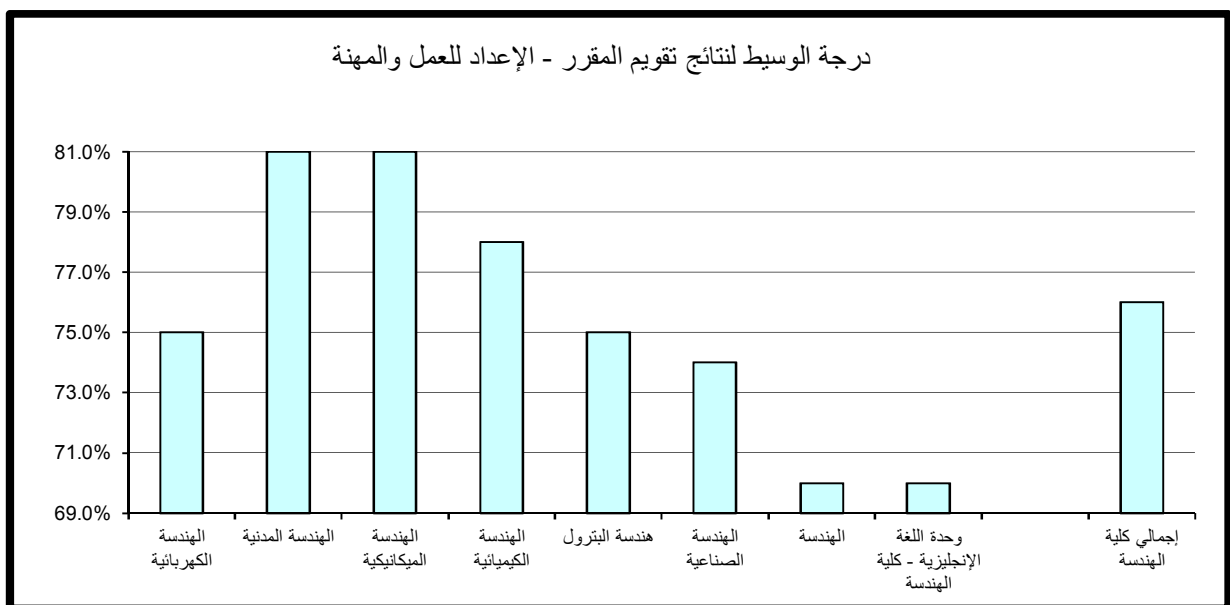
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.7%	75.0%	53.0%	60.6%	87.7%	97.0%	الهندسة الكهربائية
79.4%	82.0%	64.0%	67.0%	89.0%	92.0%	الهندسة المدنية
80.3%	80.0%	61.0%	69.1%	89.9%	99.0%	الهندسة الميكانيكية
75.8%	75.0%	66.0%	68.0%	84.5%	90.0%	الهندسة الكيميائية
73.9%	73.5%	50.0%	57.8%	84.7%	93.0%	هندسة البترول
73.1%	73.0%	51.0%	60.0%	83.3%	95.0%	الهندسة الصناعية
69.3%	68.5%	49.0%	56.6%	81.0%	89.0%	الهندسة
71.8%	71.0%	60.0%	61.6%	81.8%	91.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
74.8%	75.0%	49.0%	62.0%	88.0%	99.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الهندسة والبترول

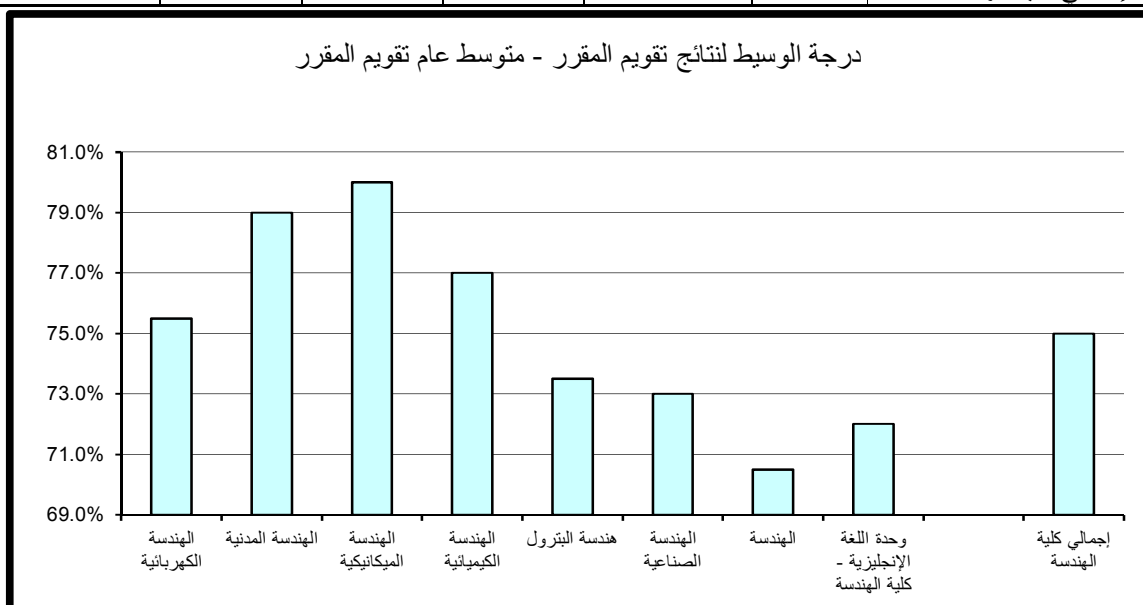
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.2%	75.0%	47.0%	59.2%	86.4%	98.0%	الهندسة الكهربائية
80.5%	81.0%	63.0%	68.0%	91.0%	96.0%	الهندسة المدنية
82.3%	81.0%	62.0%	75.1%	92.9%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
77.6%	78.0%	62.0%	68.5%	86.0%	91.0%	الهندسة الكيميائية
75.3%	75.0%	49.0%	62.4%	87.7%	93.0%	هندسة البترول
75.3%	74.0%	51.0%	67.1%	88.3%	92.0%	الهندسة الصناعية
69.8%	70.0%	45.0%	57.6%	81.7%	92.0%	الهندسة
70.7%	70.0%	49.0%	60.2%	83.0%	88.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
75.5%	76.0%	45.0%	62.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



كلية الهندسة والبترول

جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.5%	75.5%	51.0%	62.3%	86.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
79.1%	79.0%	65.0%	68.0%	88.0%	92.0%	الهندسة المدنية
80.6%	80.0%	64.0%	72.2%	89.9%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
76.4%	77.0%	65.0%	69.5%	85.0%	89.0%	الهندسة الكيميائية
74.4%	73.5%	49.0%	60.9%	84.1%	92.0%	هندسة البترول
73.2%	73.0%	51.0%	64.1%	84.9%	93.0%	الهندسة الصناعية
70.0%	70.5%	52.0%	59.6%	81.0%	88.0%	الهندسة
70.3%	72.0%	53.0%	58.4%	78.2%	83.0%	وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الهندسة
74.9%	75.0%	49.0%	63.0%	87.0%	97.0%	إجمالي كلية الهندسة



5. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

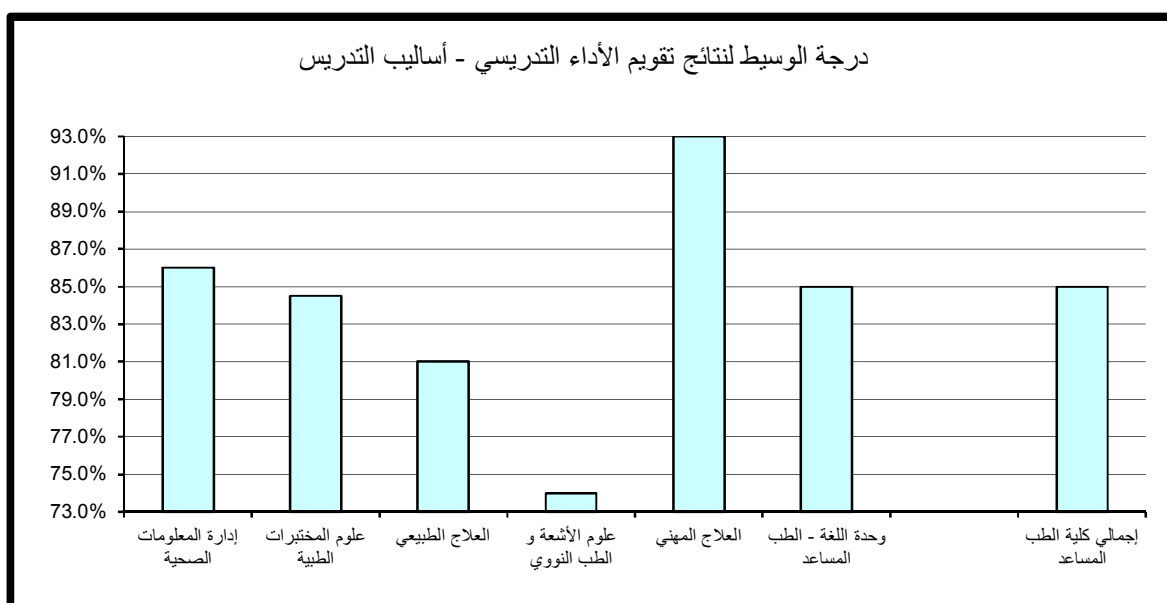
(1.1.5) . أساليب التدريس:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 53.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 62.2%.

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	99.0%	92.8%	75.6%	62.0%	86.0%	84.8%
علوم المختبرات الطبية	99.0%	92.1%	71.6%	62.0%	84.5%	83.5%
العلاج الطبيعي	93.0%	92.0%	67.0%	55.0%	81.0%	79.9%
علوم الأشعة و الطب النووي	99.0%	91.8%	53.6%	41.0%	74.0%	74.9%
العلاج المهني	97.0%	96.3%	85.5%	82.0%	93.0%	91.4%
وحدة اللغة - الطب المساعد	98.0%	91.0%	70.0%	66.0%	85.0%	82.0%
إجمالي كلية الطب المساعد	99.0%	93.0%	67.0%	41.0%	85.0%	82.1%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 95.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى

درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 83.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي . (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 60.0% .

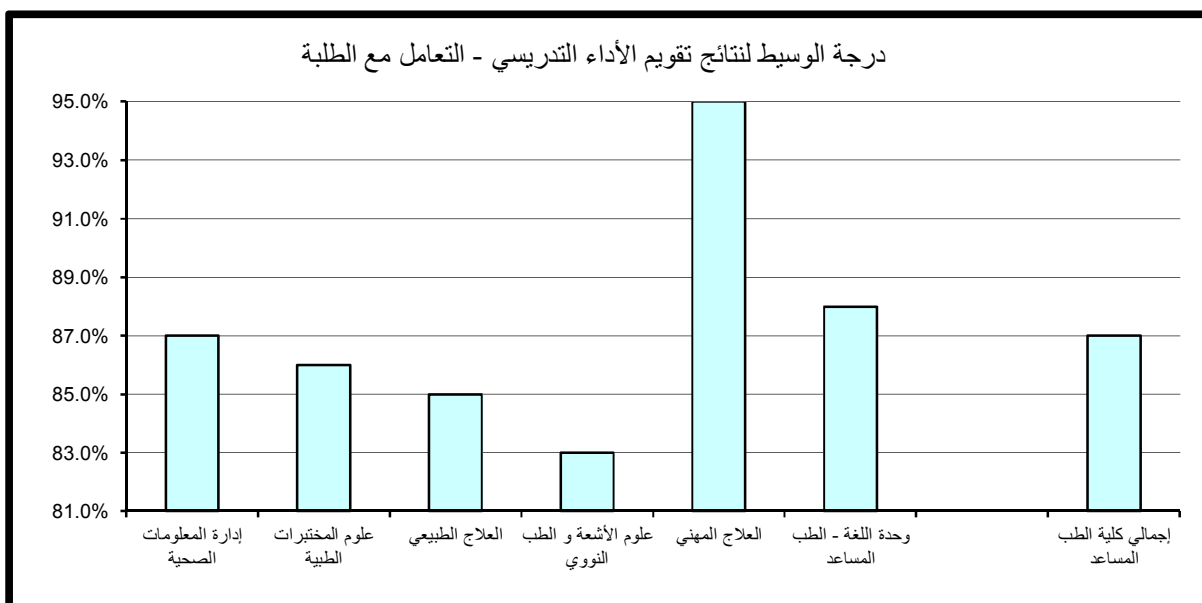
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي . (جدول 64)

(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 59.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 80.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي . (جدول 65)

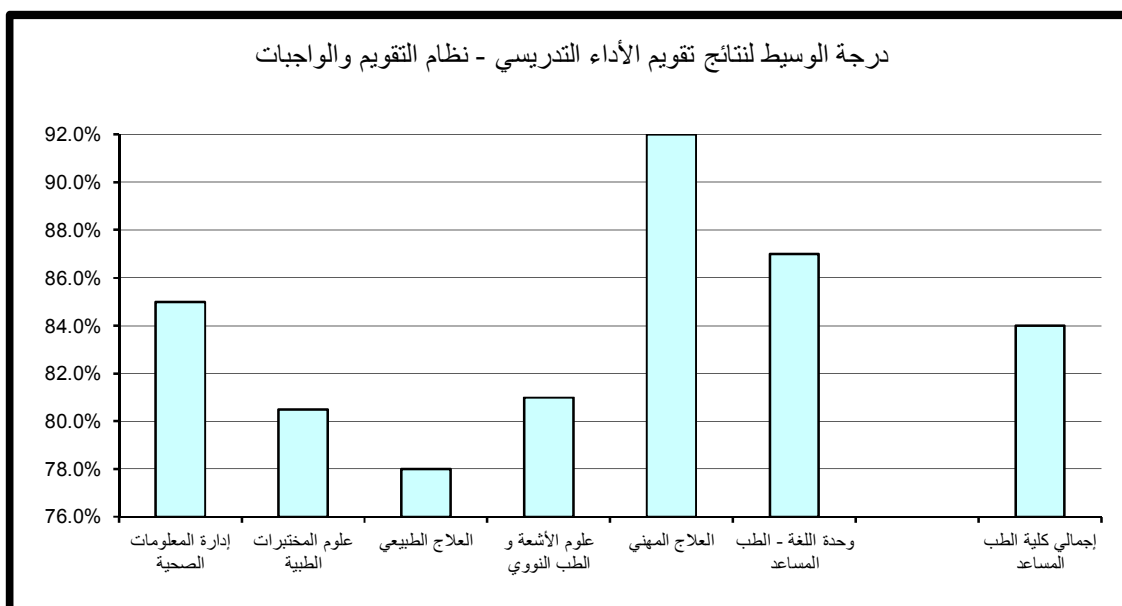
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	97.0%	94.0%	77.2%	60.0%	87.0%	85.4%
علوم المختبرات الطبية	100.0%	93.4%	76.3%	66.0%	86.0%	85.4%
العلاج الطبيعي	96.0%	94.0%	62.2%	56.0%	85.0%	81.5%
علوم الأشعة و الطب النووي	99.0%	95.4%	64.8%	52.0%	83.0%	80.4%
العلاج المهني	99.0%	97.6%	87.1%	85.0%	95.0%	93.5%
وحدة اللغة - الطب المساعد	98.0%	96.0%	78.0%	75.0%	88.0%	88.8%
إجمالي كلية الطب المساعد	100.0%	96.0%	68.0%	52.0%	87.0%	84.8%



جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الطبية المساعدة

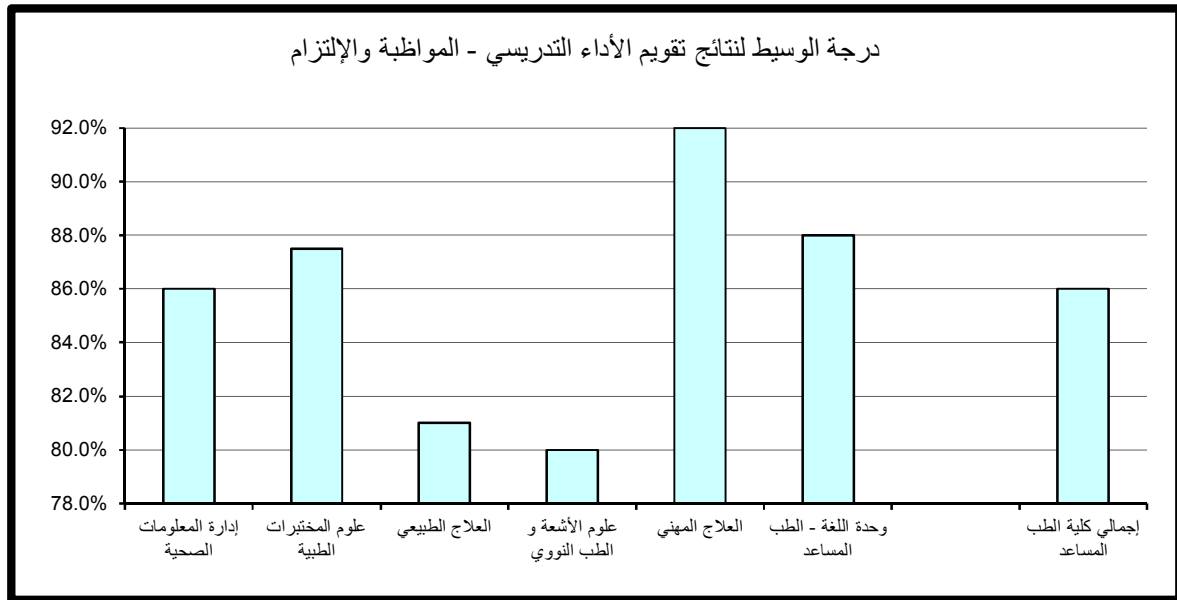
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	95.0%	91.8%	74.2%	55.0%	85.0%	82.9%
علوم المختبرات الطبية	98.0%	90.2%	72.8%	63.0%	80.5%	81.8%
العلاج الطبيعي	92.0%	89.4%	68.4%	53.0%	78.0%	78.7%
علوم الأشعة و الطب النووي	99.0%	90.4%	60.0%	54.0%	81.0%	78.8%
العلاج المهني	97.0%	95.6%	86.6%	81.0%	92.0%	91.0%
وحدة اللغة - الطب المساعد	97.0%	94.0%	74.0%	67.0%	87.0%	84.9%
إجمالي كلية الطب المساعد	99.0%	92.0%	70.0%	53.0%	84.0%	82.0%



جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

كلية العلوم الطبية المساعدة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	86.0%	65.0%	74.2%	94.4%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.7%	87.5%	57.0%	72.5%	92.5%	100.0%	علوم المختبرات الطبية
81.1%	81.0%	52.0%	71.6%	92.4%	95.0%	العلاج الطبيعي
78.1%	80.0%	48.0%	59.2%	93.6%	100.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.0%	92.0%	73.0%	80.0%	97.6%	99.0%	العلاج المهني
83.7%	88.0%	66.0%	67.0%	92.0%	97.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.2%	86.0%	48.0%	68.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

حاز كل من قسم علوم الأشعة والطب النووي و قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 45.2%.

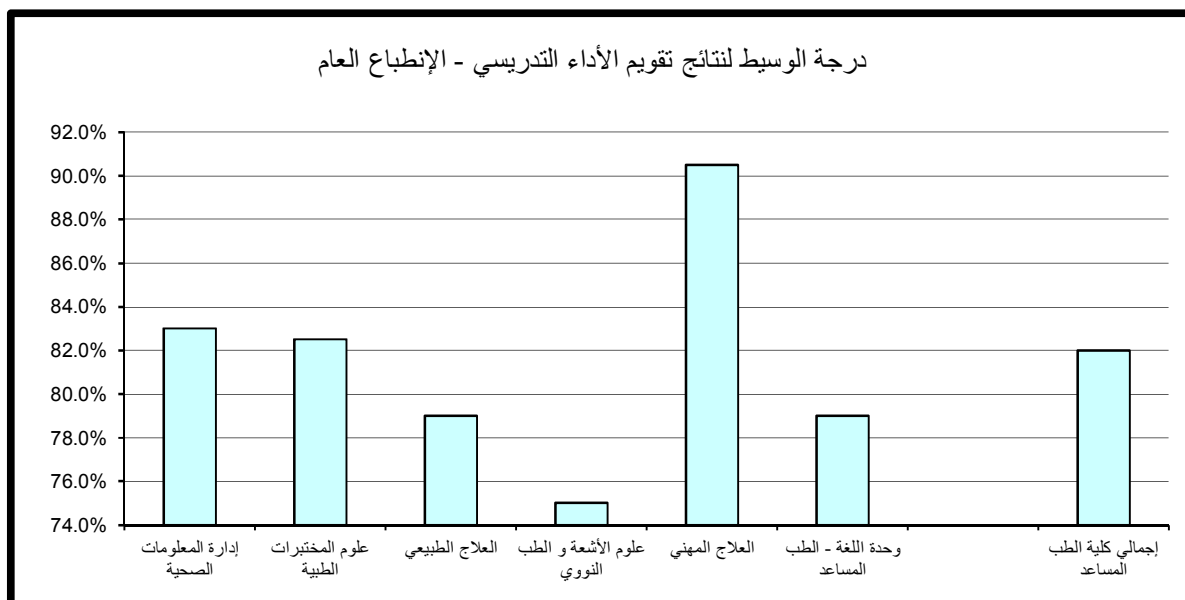
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

(6.1.5). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 57.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

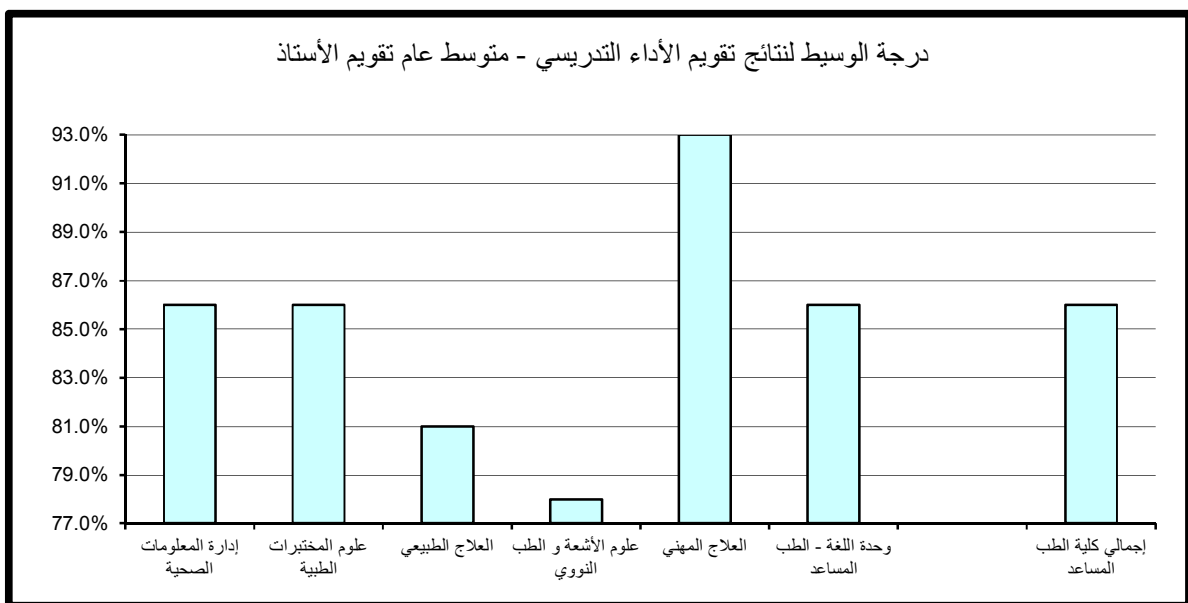
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	100.0%	93.6%	71.4%	53.0%	83.0%	82.8%
علوم المختبرات الطبية	99.0%	89.7%	65.2%	55.0%	82.5%	79.8%
العلاج الطبيعي	91.0%	87.4%	55.4%	46.0%	79.0%	74.4%
علوم الأشعة و الطب النووي	100.0%	96.6%	45.2%	38.0%	75.0%	72.6%
العلاج المهني	98.0%	96.6%	81.8%	72.0%	90.5%	89.0%
وحدة اللغة - الطب المساعد	98.0%	92.0%	56.0%	48.0%	79.0%	77.7%
إجمالي كلية الطب المساعد	100.0%	95.0%	57.0%	38.0%	82.0%	78.6%



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الطبية المساعدة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	98.0%	92.2%	76.0%	62.0%	86.0%	84.1%
علوم المختبرات الطبية	99.0%	92.3%	73.5%	63.0%	86.0%	84.2%
العلاج الطبيعي	93.0%	92.2%	69.0%	54.0%	81.0%	80.4%
علوم الأشعة و الطب النووي	98.0%	92.8%	57.4%	51.0%	78.0%	77.4%
العلاج المهني	97.0%	97.0%	84.9%	80.0%	93.0%	91.4%
وحدة اللغة - الطب المساعد	97.0%	92.0%	72.0%	67.0%	86.0%	84.1%
إجمالي كلية الطب المساعد	99.0%	94.0%	69.0%	51.0%	86.0%	82.9%



(2.5) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

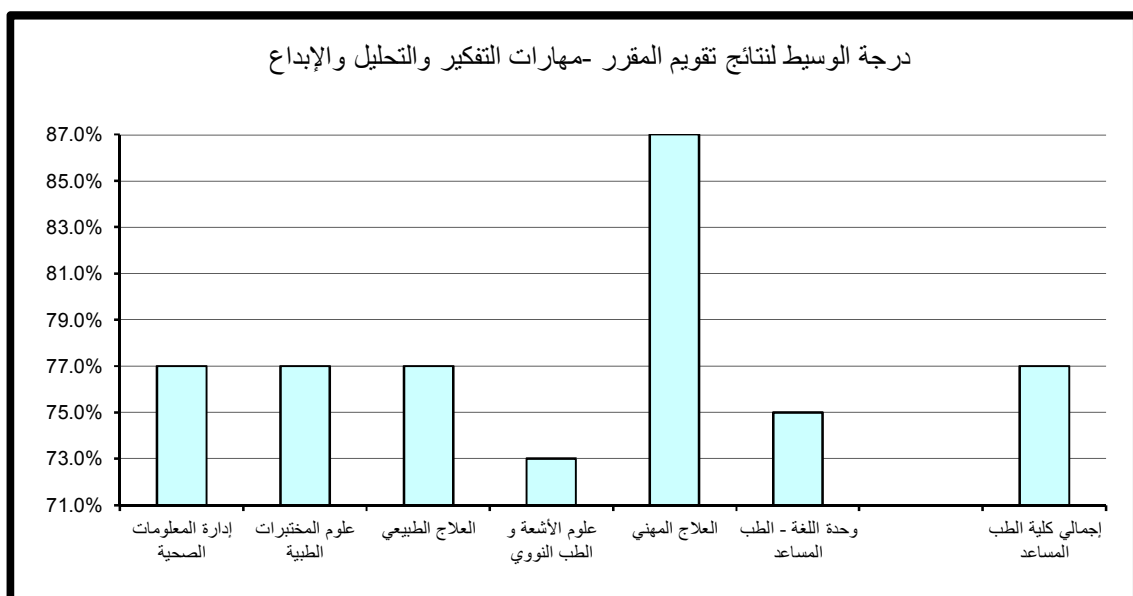
(1.2.5). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 48.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.1% كما حاز قسم علوم الاشعة و الطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 54.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.0% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي. (جدول 69)

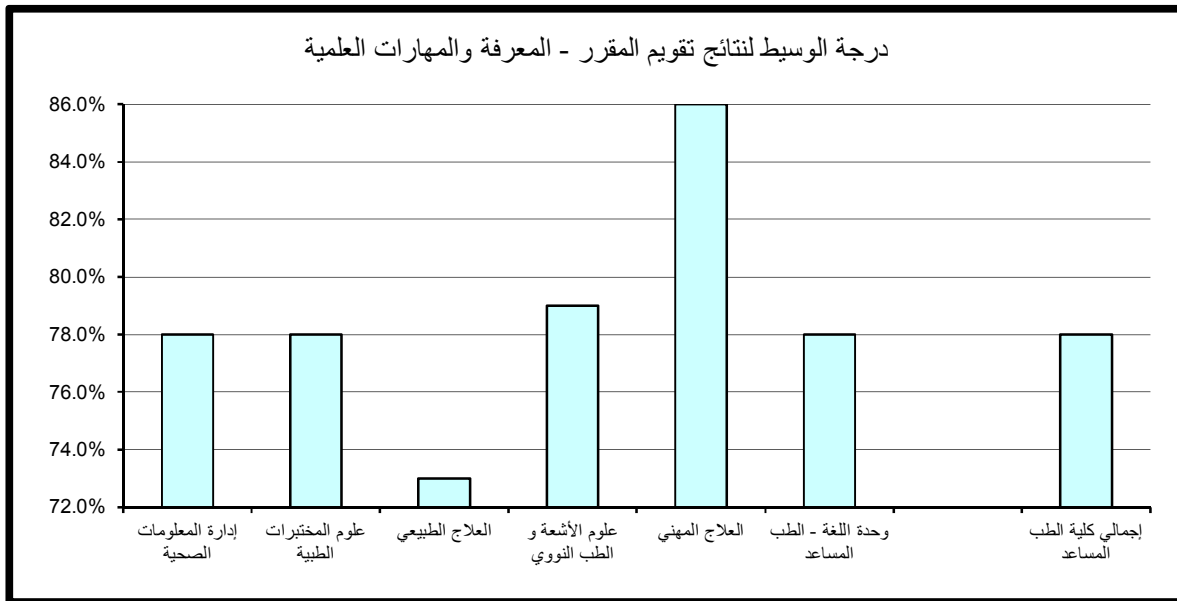
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.5%	77.0%	59.0%	65.4%	88.0%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.1%	77.0%	58.0%	64.0%	82.2%	87.0%	علوم المختبرات الطبية
74.6%	77.0%	50.0%	59.6%	88.2%	89.0%	العلاج الطبيعي
70.1%	73.0%	48.0%	48.6%	83.4%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.8%	87.0%	83.0%	83.7%	95.2%	98.0%	العلاج المهني
75.5%	75.0%	64.0%	64.0%	85.0%	91.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
75.5%	77.0%	48.0%	60.0%	87.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الطبية
المساعدة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	90.0%	87.0%	64.4%	60.0%	78.0%	75.9%
علوم المختبرات الطبية	88.0%	82.0%	61.9%	53.0%	78.0%	74.5%
العلاج الطبيعي	92.0%	89.6%	56.6%	54.0%	73.0%	73.1%
علوم الأشعة و الطب النووي	95.0%	84.4%	54.0%	46.0%	79.0%	72.5%
العلاج المهني	97.0%	92.1%	84.4%	83.0%	86.0%	87.5%
وحدة اللغة - الطب المساعد	91.0%	86.0%	70.0%	69.0%	78.0%	78.5%
إجمالي كلية الطب المساعد	97.0%	88.0%	60.0%	46.0%	78.0%	75.6%



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 12.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم إدارة المعلومات الصحية. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 50.6%.

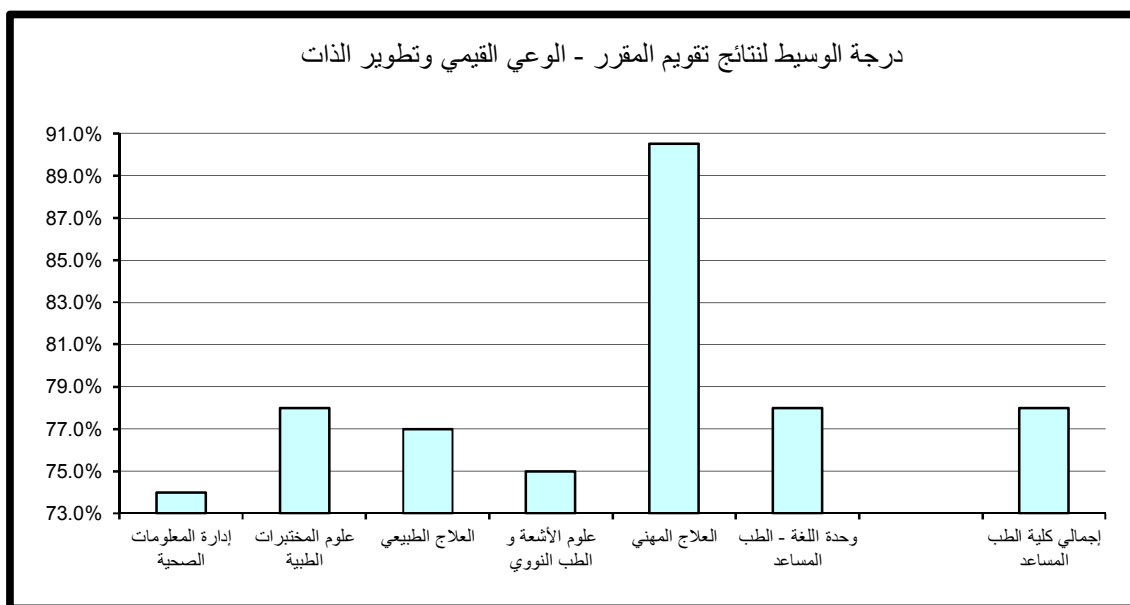
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 95.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 16.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي. (جدول 71)

(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 51.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي. (جدول 72)

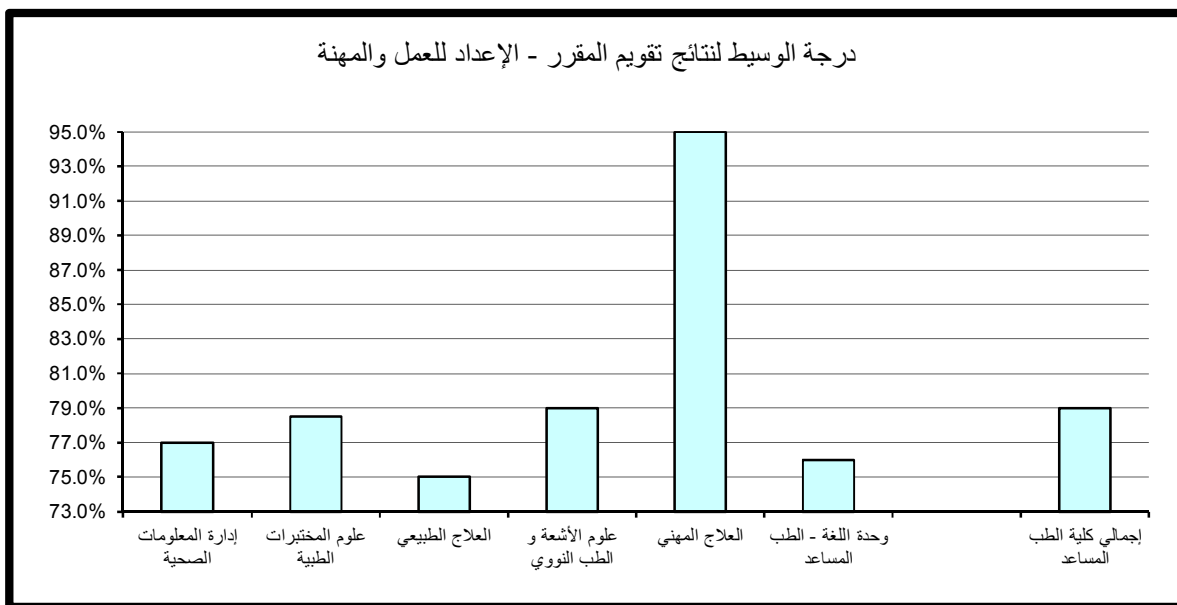
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.4%	74.0%	57.0%	63.8%	84.4%	89.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.2%	78.0%	58.0%	64.8%	85.1%	89.0%	علوم المختبرات الطبية
74.8%	77.0%	51.0%	61.0%	89.2%	93.0%	العلاج الطبيعي
70.8%	75.0%	45.0%	53.0%	85.0%	96.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.9%	90.5%	85.0%	85.7%	95.3%	96.0%	العلاج المهني
77.5%	78.0%	66.0%	69.0%	85.0%	90.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
76.0%	78.0%	45.0%	61.0%	89.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الطبية المساعدة

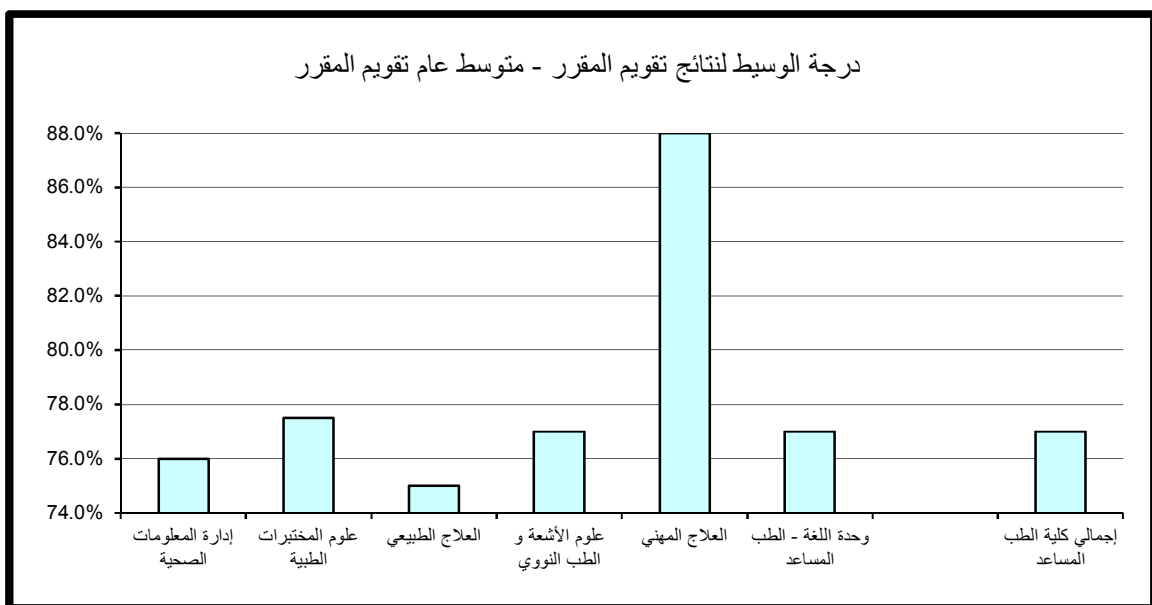
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	92.0%	88.2%	64.6%	54.0%	77.0%	76.8%
علوم المختبرات الطبية	91.0%	85.1%	64.0%	57.0%	78.5%	76.2%
العلاج الطبيعي	93.0%	90.2%	59.4%	57.0%	75.0%	75.3%
علوم الأشعة و الطب النووي	94.0%	85.8%	50.6%	47.0%	79.0%	72.2%
العلاج المهني	98.0%	98.0%	90.5%	87.0%	95.0%	94.4%
وحدة اللغة - الطب المساعد	91.0%	85.0%	69.0%	68.0%	76.0%	76.7%
إجمالي كلية الطب المساعد	98.0%	92.0%	62.0%	47.0%	79.0%	76.9%



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الطبية
المساعدة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	91.0%	86.4%	64.4%	58.0%	76.0%	75.9%
علوم المختبرات الطبية	88.0%	83.1%	63.9%	56.0%	77.5%	75.2%
العلاج الطبيعي	92.0%	89.2%	57.8%	53.0%	75.0%	74.3%
علوم الأشعة و الطب النووي	95.0%	83.0%	51.6%	47.0%	77.0%	71.5%
العلاج المهني	97.0%	94.2%	86.0%	86.0%	88.0%	89.6%
وحدة اللغة - الطب المساعد	91.0%	84.0%	68.0%	68.0%	77.0%	77.1%
إجمالي كلية الطب المساعد	97.0%	88.0%	60.0%	47.0%	77.0%	75.9%



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

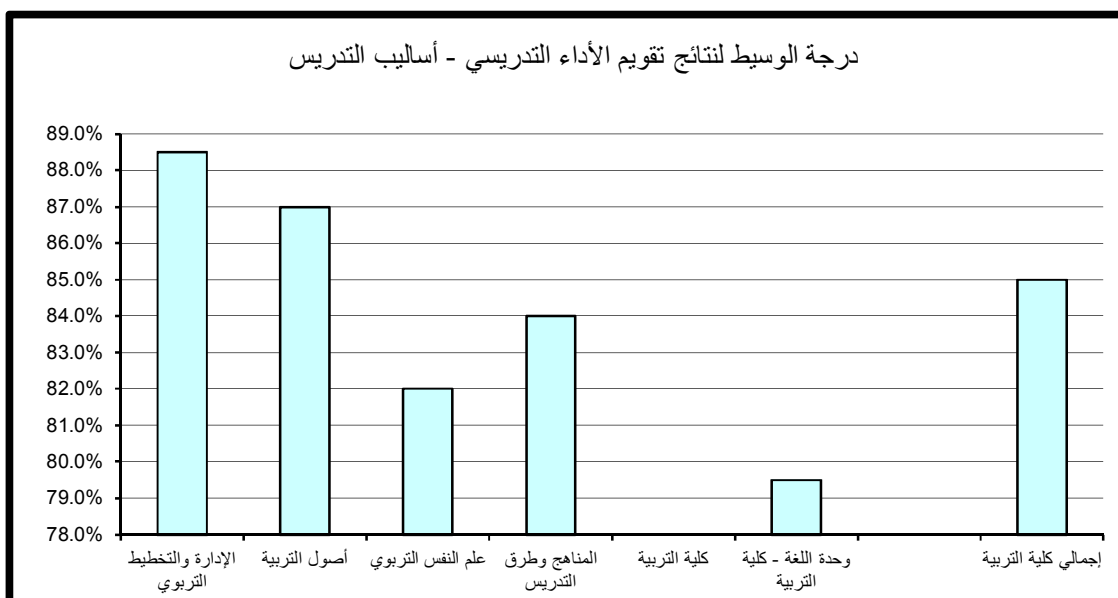
(1.1.6) . أساليب التدريس:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج و طرق التدريس وبلغت 60.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية.
(جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي وقسم أصول التربية و قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 63.0% .

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الإدارة والتخطيط التربوي	97.0%	94.0%	81.0%	74.0%	88.5%	87.9%
أصول التربية	97.0%	94.4%	79.2%	72.0%	87.0%	86.8%
علم النفس التربوي	92.0%	90.0%	71.4%	55.0%	82.0%	81.3%
المناهج وطرق التدريس	99.0%	95.0%	60.8%	54.0%	84.0%	80.2%
كلية التربية						
وحدة اللغة - كلية التربية	93.0%	89.1%	63.3%	54.0%	79.5%	77.5%
إجمالي كلية التربية	99.0%	94.0%	64.0%	54.0%	85.0%	82.2%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 85.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس و بلغت 61.8% .

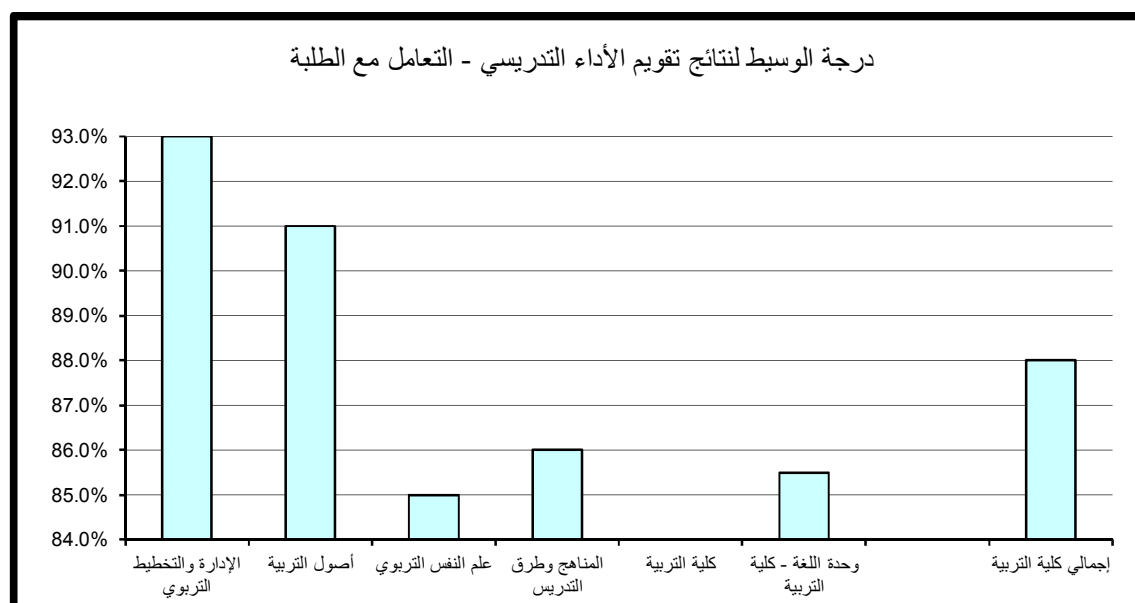
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

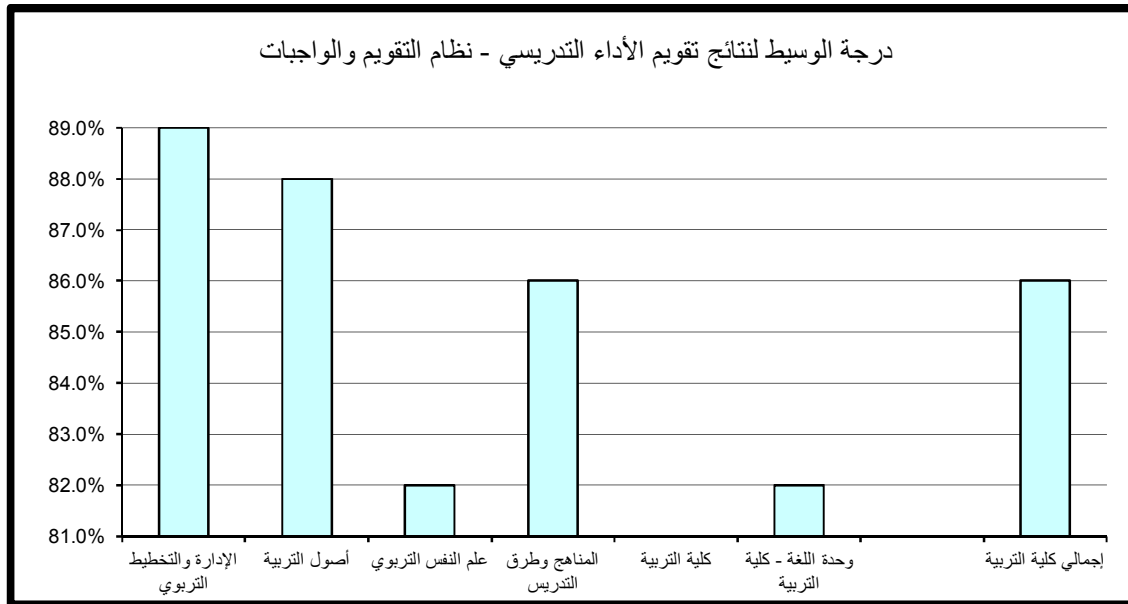
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج و طرق التدريس وبلغت 61.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 81.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 76)

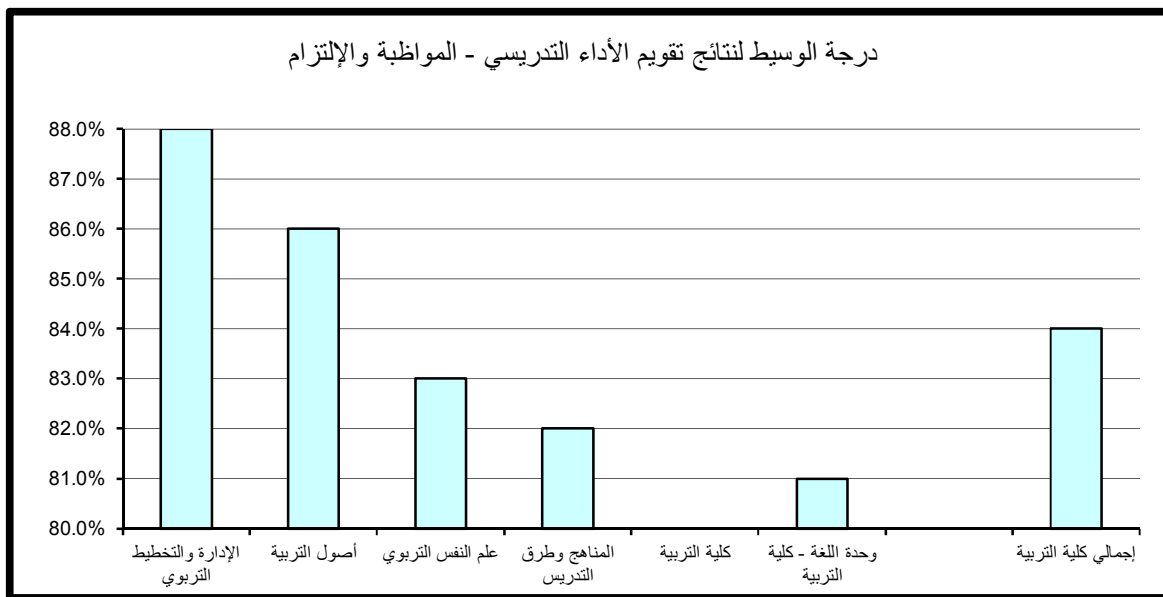
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.7%	93.0%	77.0%	82.5%	97.0%	99.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
89.8%	91.0%	71.0%	84.0%	97.0%	97.0%	أصول التربية
83.5%	85.0%	54.0%	72.8%	93.0%	95.0%	علم النفس التربوي
82.4%	86.0%	53.0%	63.0%	97.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
81.5%	85.5%	55.0%	63.1%	92.4%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
84.8%	88.0%	53.0%	67.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.8%	89.0%	73.0%	82.5%	94.5%	97.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.6%	88.0%	68.0%	73.6%	94.4%	97.0%	أصول التربية
80.5%	82.0%	54.0%	71.0%	89.6%	94.0%	علم النفس التربوي
80.9%	86.0%	49.0%	61.8%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
80.3%	82.0%	60.0%	66.9%	91.0%	93.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.5%	86.0%	49.0%	65.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	88.0%	69.0%	75.5%	92.5%	96.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
85.7%	86.0%	72.0%	79.0%	92.0%	97.0%	أصول التربية
81.8%	83.0%	56.0%	75.0%	90.0%	94.0%	علم النفس التربوي
78.8%	82.0%	54.0%	61.8%	93.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.0%	81.0%	53.0%	65.3%	89.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.3%	84.0%	53.0%	64.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية على أدنى الدرجات وبلغت 53.6%.

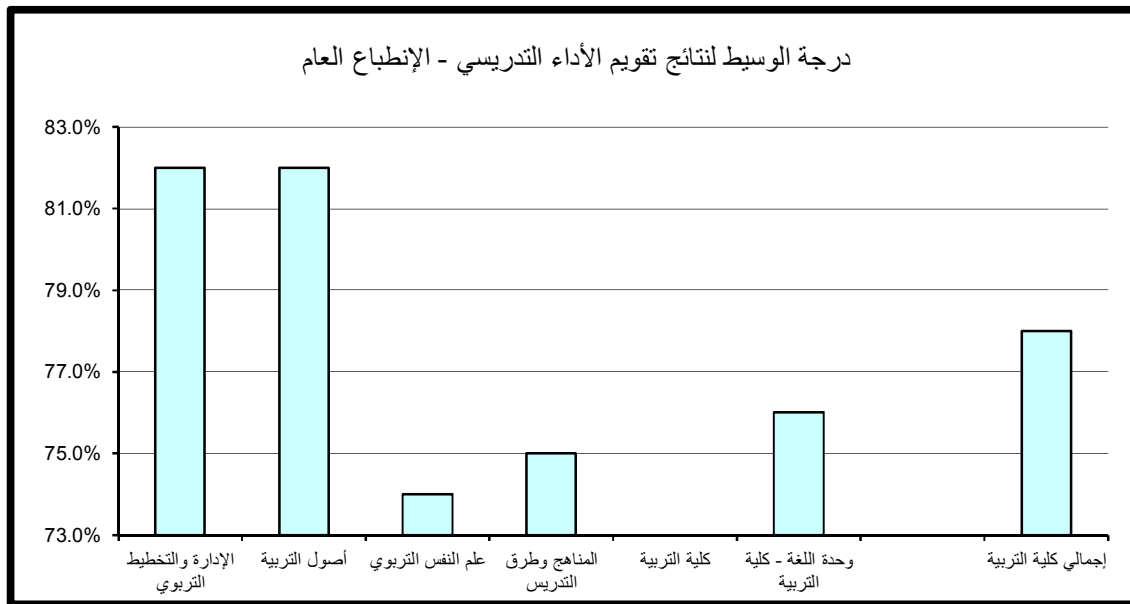
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الإدارة والتخطيط التربوي و قسم أصول التربية حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 74.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 60.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 78)

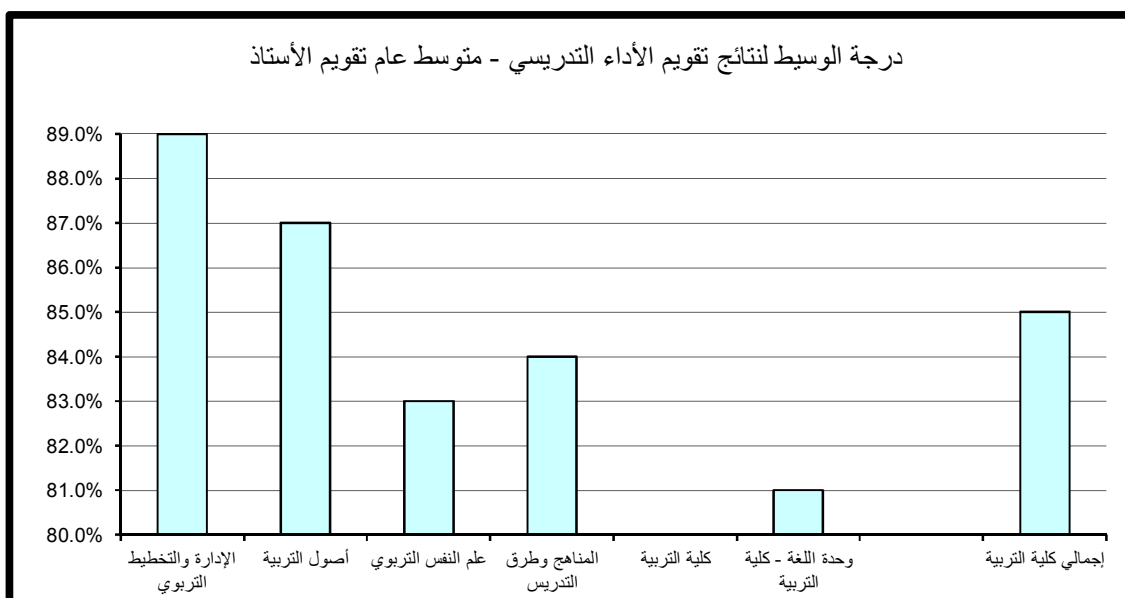
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	82.0%	59.0%	68.5%	90.0%	95.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.5%	82.0%	59.0%	67.6%	96.0%	98.0%	أصول التربية
73.5%	74.0%	42.0%	59.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
75.2%	75.0%	47.0%	55.0%	95.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
72.8%	76.0%	39.0%	53.6%	88.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
76.5%	78.0%	39.0%	58.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية التربية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.7%	89.0%	74.0%	80.0%	94.0%	97.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
86.7%	87.0%	71.0%	80.2%	94.0%	96.0%	أصول التربية
81.5%	83.0%	56.0%	71.4%	91.0%	93.0%	علم النفس التربوي
80.2%	84.0%	55.0%	60.6%	95.0%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
79.1%	81.0%	59.0%	66.0%	90.1%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
82.4%	85.0%	55.0%	65.0%	94.0%	99.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 80.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 79)

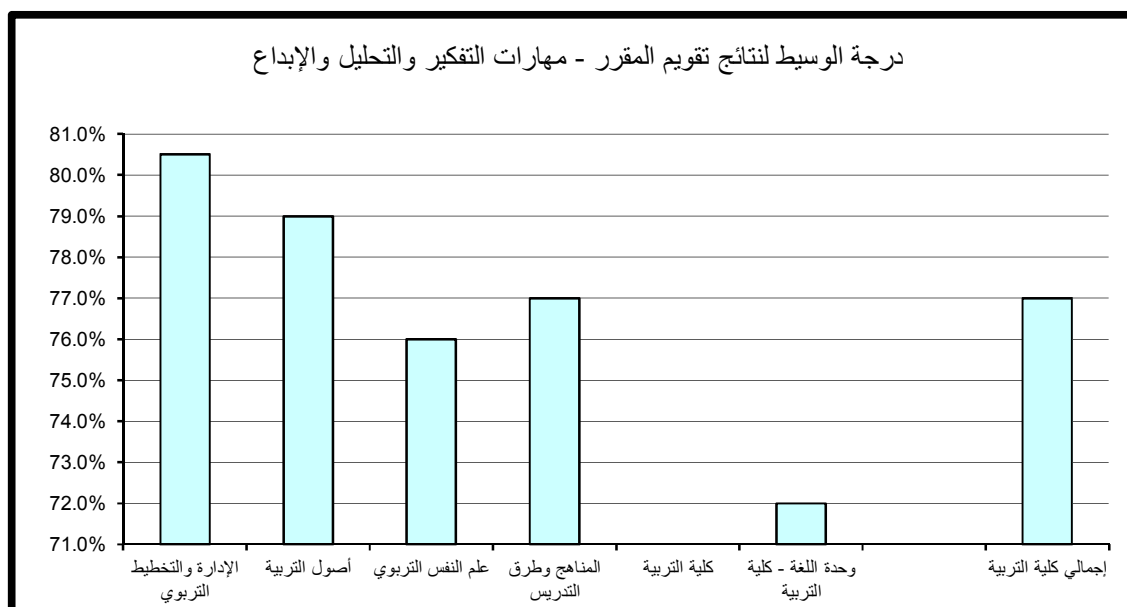
(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 59.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم أصول التربية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 80)

جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية التربية

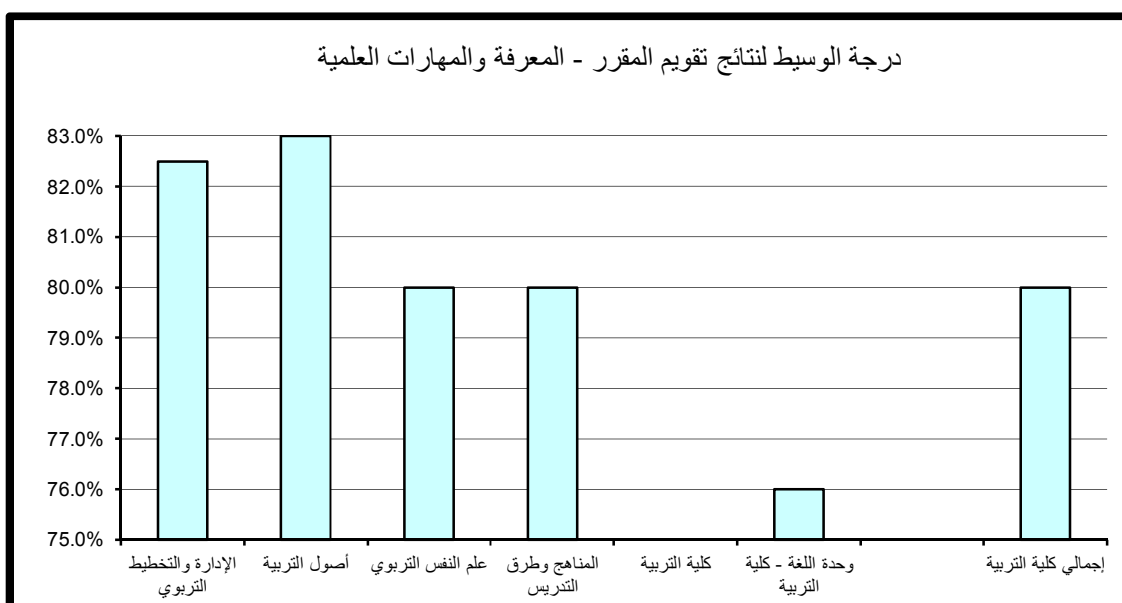
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الإدارة والتخطيط التربوي	91.0%	84.5%	72.0%	69.0%	80.5%	79.1%
أصول التربية	90.0%	86.0%	70.0%	63.0%	79.0%	78.4%
علم النفس التربوي	87.0%	85.0%	61.8%	53.0%	76.0%	75.5%
المناهج وطرق التدريس	97.0%	89.2%	57.0%	46.0%	77.0%	74.5%
كلية التربية						
وحدة اللغة - كلية التربية	81.0%	77.0%	64.3%	58.0%	72.0%	71.1%
إجمالي كلية التربية	97.0%	88.0%	61.0%	46.0%	77.0%	75.5%



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية التربية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	82.5%	66.0%	76.0%	88.0%	92.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.0%	83.0%	64.0%	73.6%	89.0%	91.0%	أصول التربية
77.8%	80.0%	55.0%	60.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
76.4%	80.0%	50.0%	59.0%	91.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
74.7%	76.0%	64.0%	67.3%	80.7%	86.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
78.0%	80.0%	50.0%	63.0%	90.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 57.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإدارة والتخطيط التربوي حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الإدارة والتخطيط التربوي و قسم أصول التربية حيث حققا أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 74.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 82)

(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

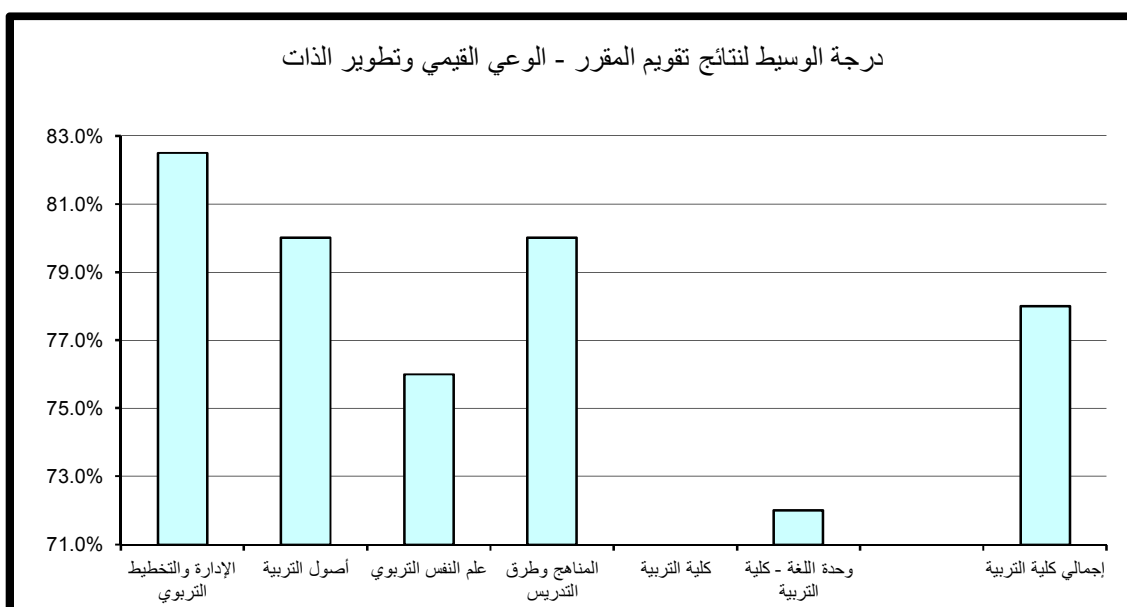
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج وطرق التدريس وبلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم أصول التربية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 75.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 83)

جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية التربية

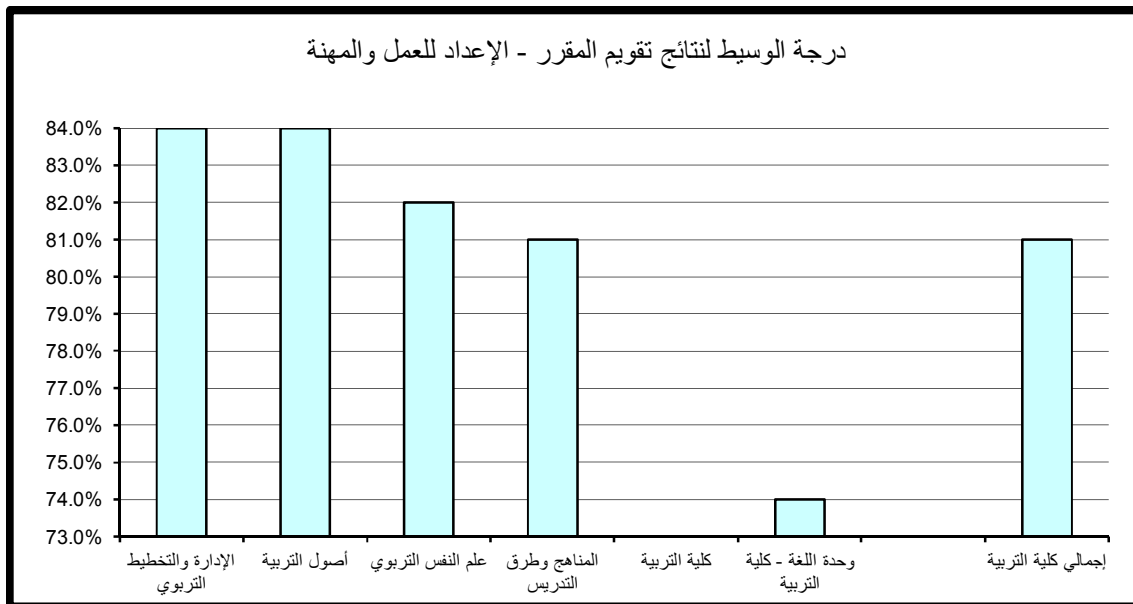
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	82.5%	63.0%	71.5%	89.5%	94.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
78.0%	80.0%	58.0%	68.2%	87.0%	91.0%	أصول التربية
74.8%	76.0%	54.0%	59.8%	86.6%	90.0%	علم النفس التربوي
76.1%	80.0%	44.0%	57.8%	91.0%	97.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
71.5%	72.0%	61.0%	65.0%	76.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
76.3%	78.0%	44.0%	61.0%	90.0%	97.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية التربية

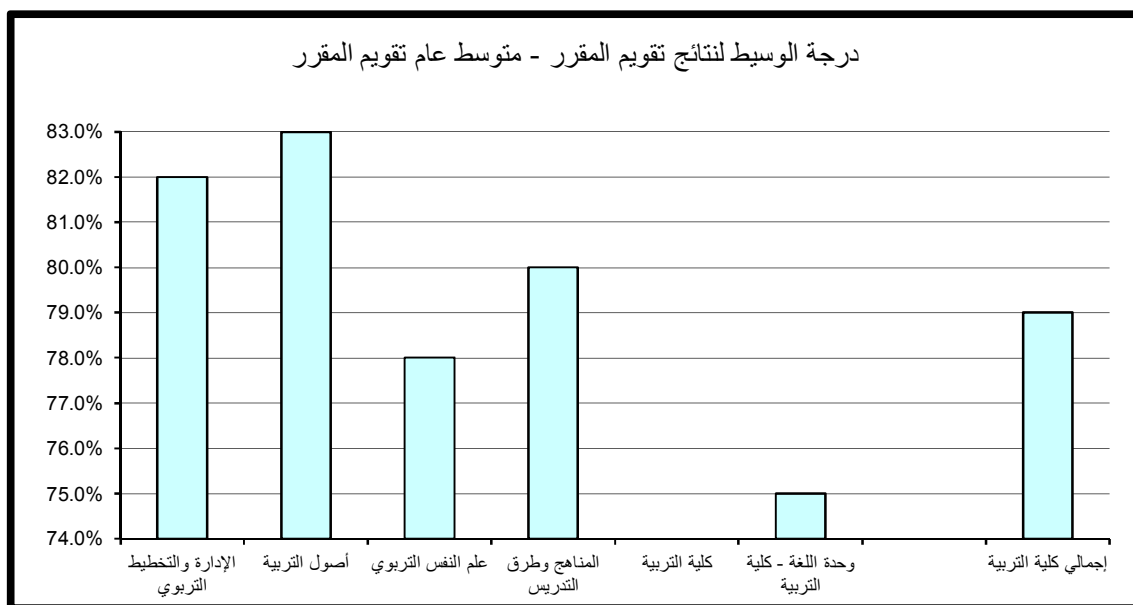
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	84.0%	72.0%	75.5%	88.0%	95.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
81.3%	84.0%	63.0%	72.6%	89.0%	93.0%	أصول التربية
79.7%	82.0%	53.0%	62.0%	91.0%	93.0%	علم النفس التربوي
78.0%	81.0%	48.0%	60.0%	93.0%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
73.2%	74.0%	59.0%	63.3%	80.0%	85.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
78.9%	81.0%	48.0%	63.0%	91.0%	99.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية التربية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	82.0%	67.0%	74.5%	86.5%	93.0%	الإدارة والتخطيط التربوي
79.8%	83.0%	62.0%	72.2%	87.0%	91.0%	أصول التربية
77.0%	78.0%	55.0%	60.0%	87.0%	90.0%	علم النفس التربوي
76.1%	80.0%	47.0%	58.0%	90.2%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
						كلية التربية
73.0%	75.0%	62.0%	65.3%	78.4%	85.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
77.2%	79.0%	47.0%	62.0%	89.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

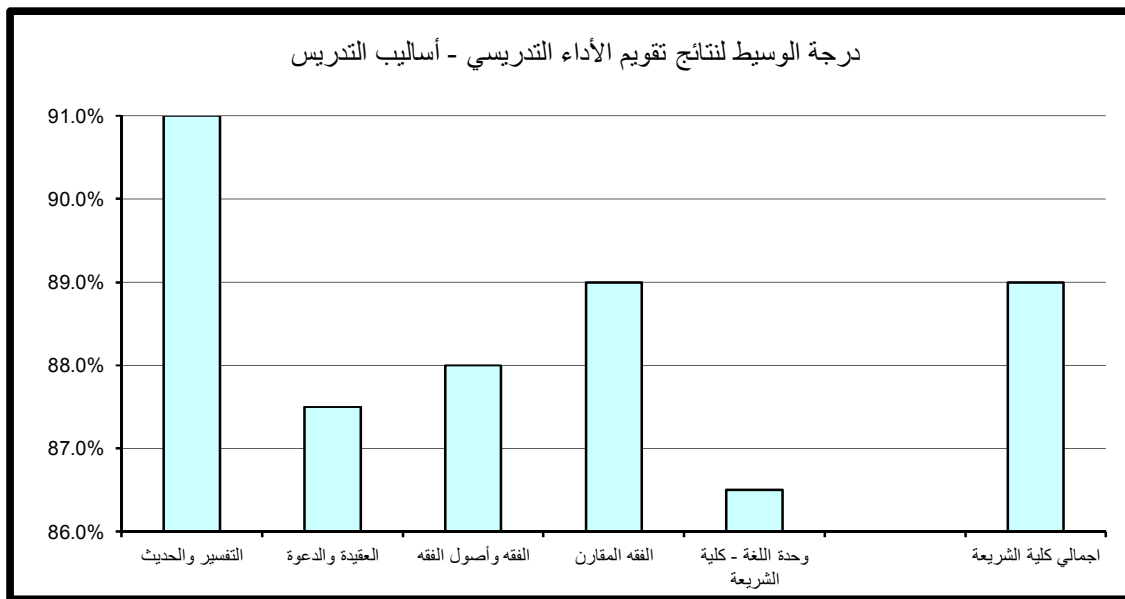
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 78.9%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 86.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 84)

(2.1.7) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التفسير و الحديث الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 84.0%.

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.5%	91.0%	72.0%	81.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.7%	87.5%	69.0%	80.1%	93.0%	97.0%	العقيدة والدعوة
87.6%	88.0%	73.0%	78.9%	93.1%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
89.1%	89.0%	78.0%	84.0%	95.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.0%	86.5%	85.0%	85.5%	89.0%	91.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.5%	89.0%	69.0%	81.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 94.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 92.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة . (جدول 85)

(3.1.7) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 76.4%.

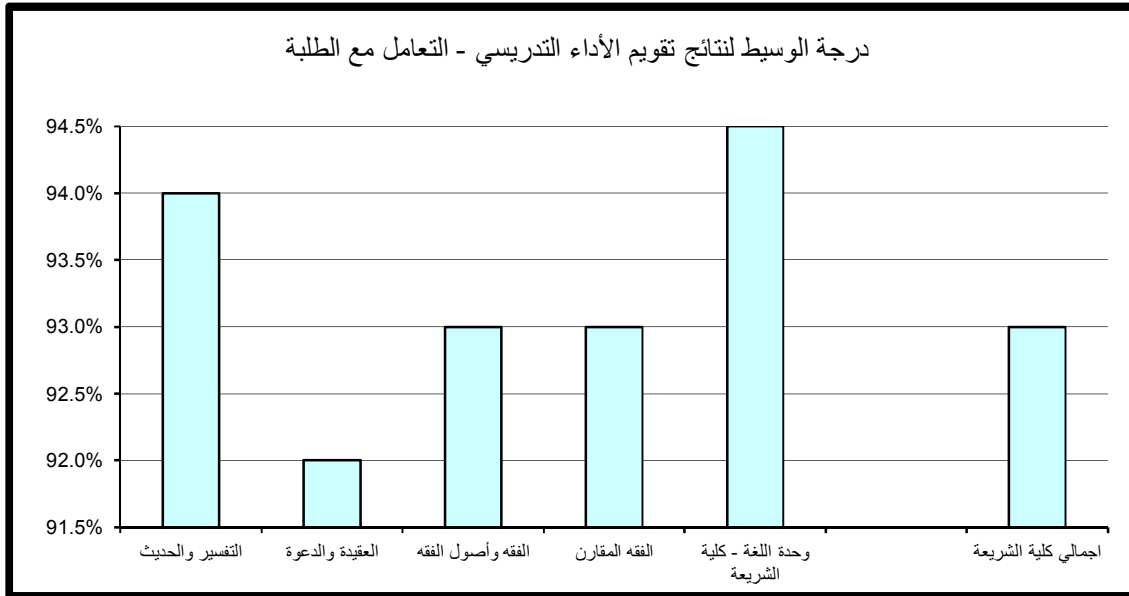
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86.0% وتمثلت بقسمي العقيدة والدعوة وقسم الفقه المقارن. (جدول 86)

(4.1.7) . المواظبة و الالتزام :

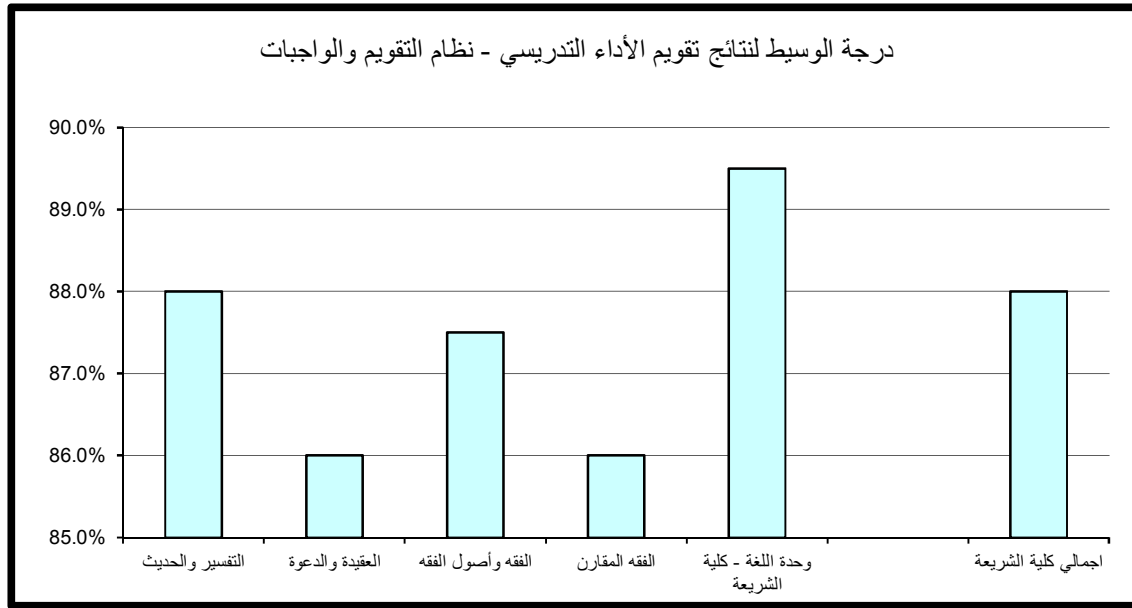
حاز قسم التفسير و الحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة و بلغت 81.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% والتي وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 87)

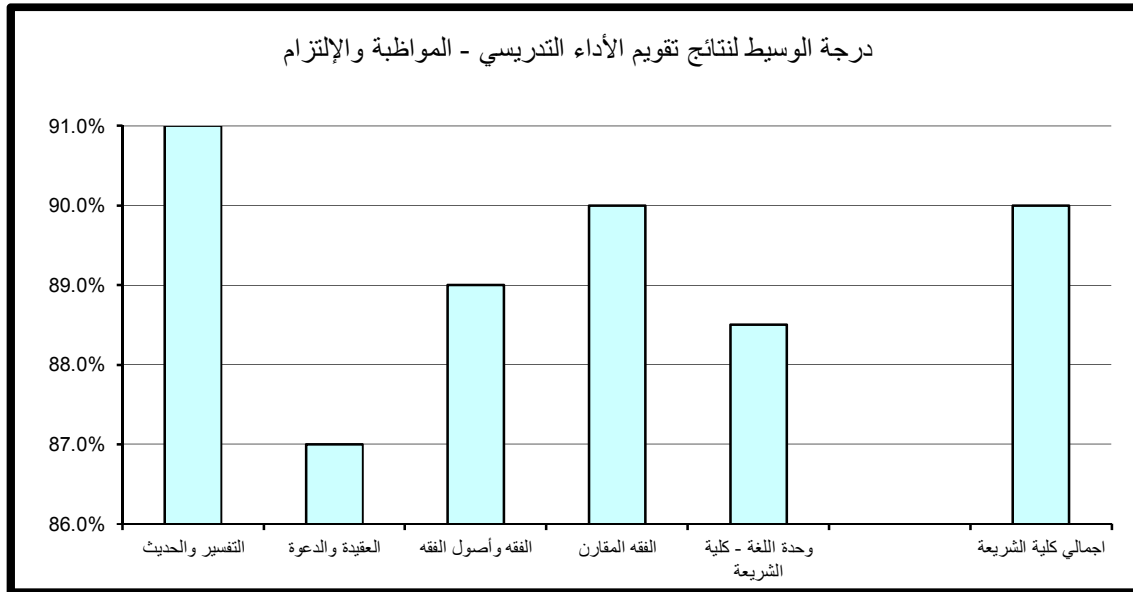
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
93.2%	94.0%	76.0%	85.0%	99.0%	100.0%	التفسير والحديث
90.7%	92.0%	73.0%	84.0%	97.8%	99.0%	العقيدة والدعوة
92.2%	93.0%	81.0%	87.0%	97.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
92.7%	93.0%	85.0%	87.4%	97.6%	100.0%	الفقه المقارن
93.5%	94.5%	90.0%	90.0%	96.0%	97.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
92.5%	93.0%	73.0%	85.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	88.0%	70.0%	80.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.7%	86.0%	67.0%	76.4%	94.6%	98.0%	العقيدة والدعوة
87.0%	87.5%	68.0%	79.9%	94.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
87.1%	86.0%	75.0%	78.0%	95.0%	100.0%	الفقه المقارن
90.2%	89.5%	88.0%	88.0%	93.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.3%	88.0%	67.0%	79.9%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.6%	91.0%	70.0%	82.0%	96.4%	100.0%	التفسير والحديث
86.5%	87.0%	57.0%	81.0%	94.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
89.2%	89.0%	75.0%	84.9%	95.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
90.3%	90.0%	75.0%	85.0%	95.6%	100.0%	الفقه المقارن
87.5%	88.5%	80.0%	81.5%	92.5%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
89.0%	90.0%	57.0%	82.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير و الحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 70.0%.

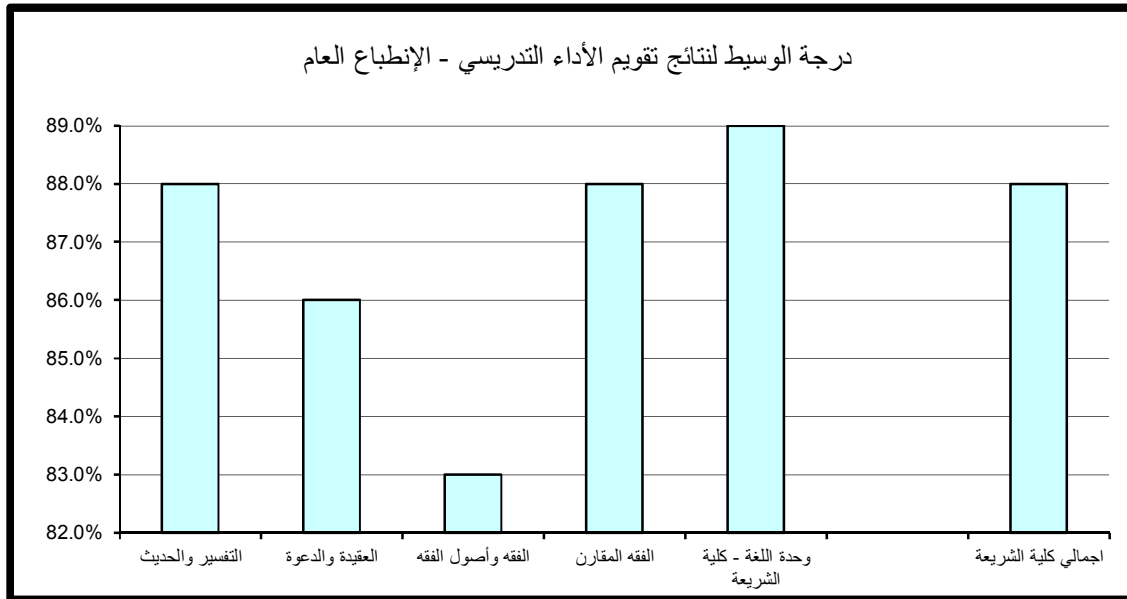
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 83.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 88)

(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

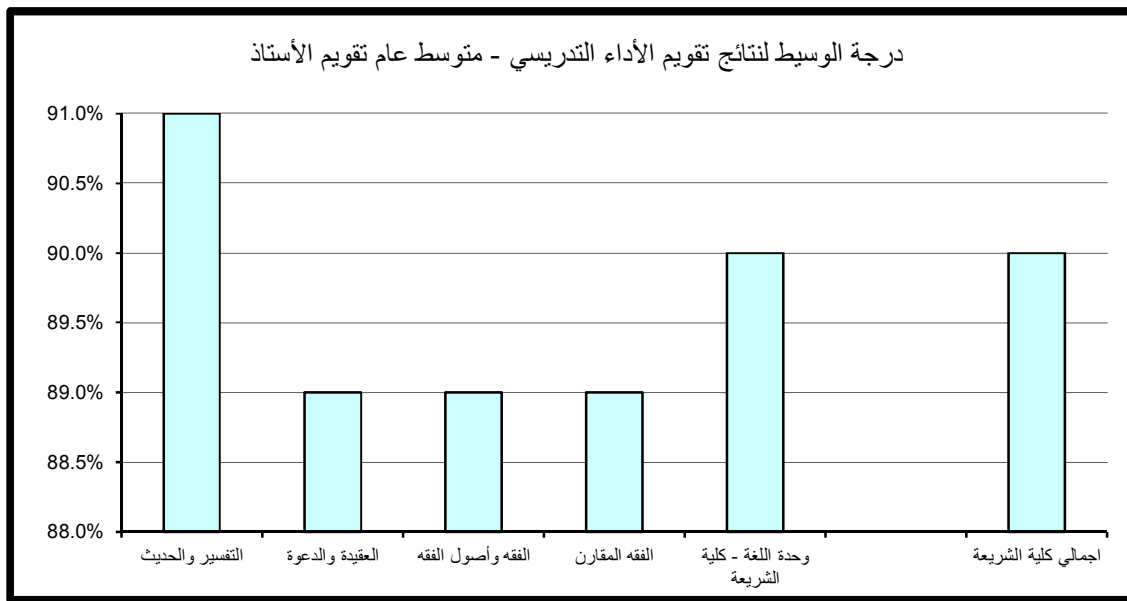
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة والدعوة وبلغت 81.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 89.0% وتمثلت بكل من قسم العقيدة والدعوة و قسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن. (جدول 89)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	88.0%	54.0%	74.6%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
83.3%	86.0%	48.0%	70.0%	94.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
83.8%	83.0%	63.0%	73.8%	94.1%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
86.7%	88.0%	70.0%	77.0%	95.0%	100.0%	الفقه المقارن
89.3%	89.0%	84.0%	84.0%	95.0%	97.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.7%	88.0%	48.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.9%	91.0%	74.0%	83.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.3%	89.0%	68.0%	81.0%	93.9%	97.0%	العقيدة والدعوة
88.7%	89.0%	76.0%	83.0%	94.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
89.7%	89.0%	82.0%	85.0%	95.0%	99.0%	الفقه المقارن
89.7%	90.0%	86.0%	86.0%	93.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
89.2%	90.0%	68.0%	83.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العقيدة والدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسمي العقيدة والدعوة و قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة وبلغت 77.0%.

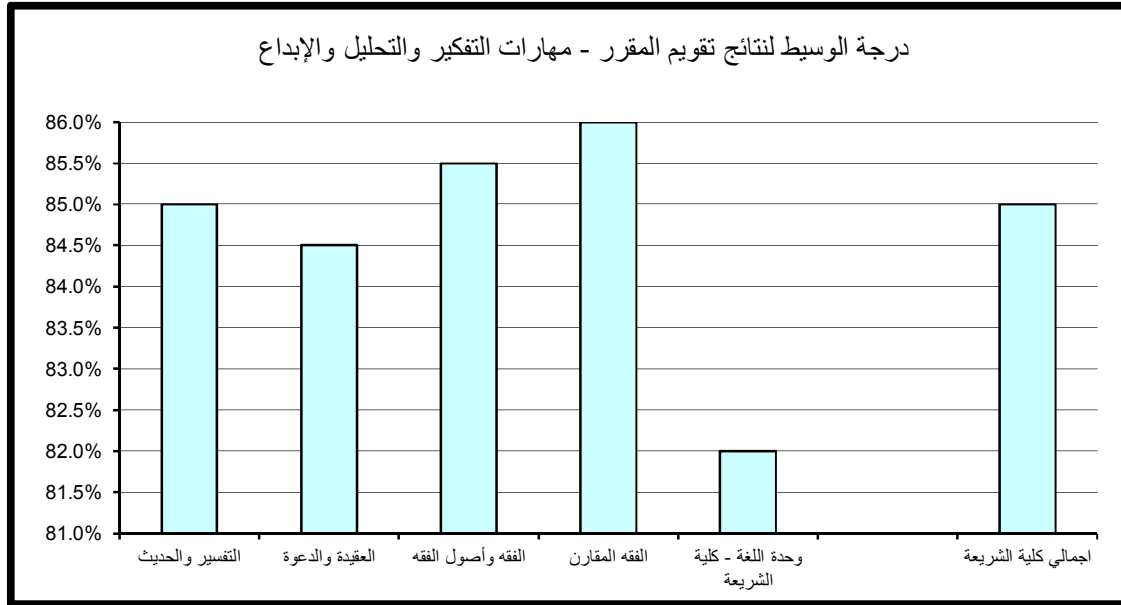
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

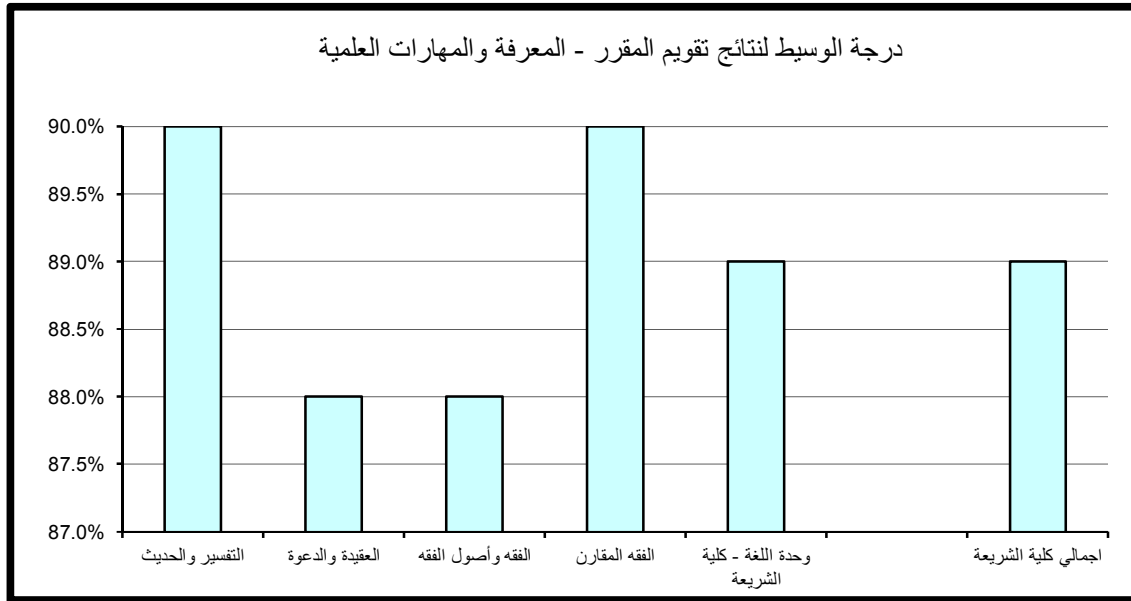
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 80.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث والفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 88.0% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة وقسم الفقه وأصول الفقه. (جدول 91)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	97.0%	93.0%	78.0%	74.0%	85.0%	85.4%
العقيدة والدعوة	97.0%	93.7%	77.0%	73.0%	84.5%	84.5%
الفقه وأصول الفقه	99.0%	92.1%	80.0%	75.0%	85.5%	85.4%
الفقه المقارن	97.0%	92.0%	77.4%	66.0%	86.0%	85.4%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	88.0%	87.0%	77.0%	75.0%	82.0%	82.0%
اجمالي كلية الشريعة	99.0%	93.0%	78.0%	66.0%	85.0%	85.2%



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.7%	90.0%	73.0%	83.0%	95.0%	99.0%	التفسير والحديث
87.3%	88.0%	74.0%	82.0%	93.8%	100.0%	العقيدة والدعوة
87.3%	88.0%	73.0%	80.9%	93.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
88.5%	90.0%	74.0%	82.0%	94.6%	98.0%	الفقه المقارن
88.0%	89.0%	77.0%	82.5%	92.5%	93.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.6%	89.0%	73.0%	82.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه المقارن وبلغت 74.4%.

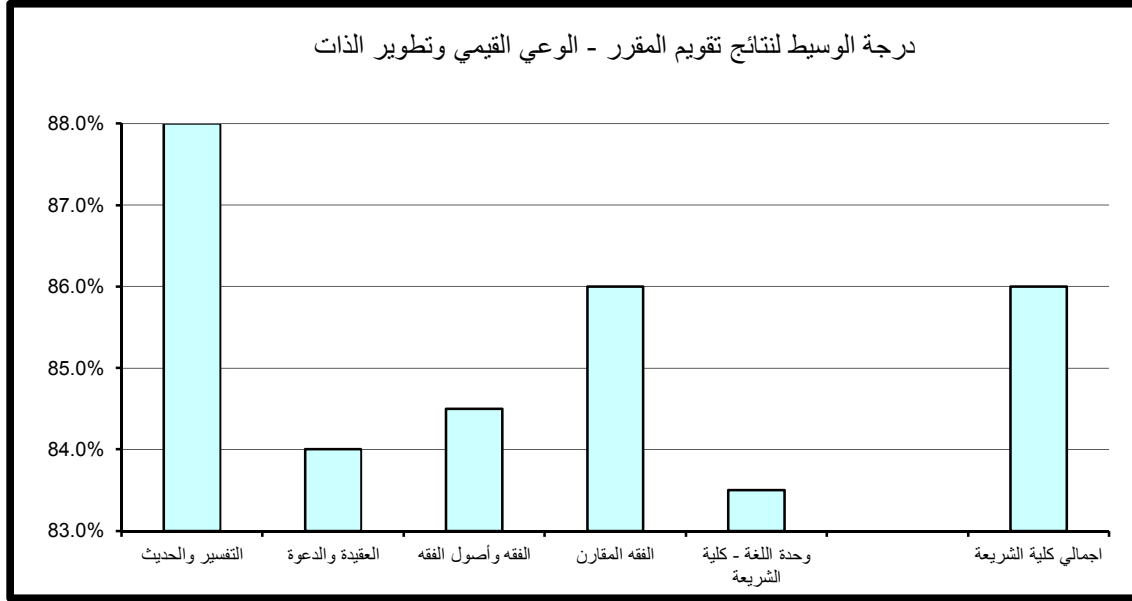
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة. (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه و قسم الفقه المقارن وبلغت 79.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 88.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 93)

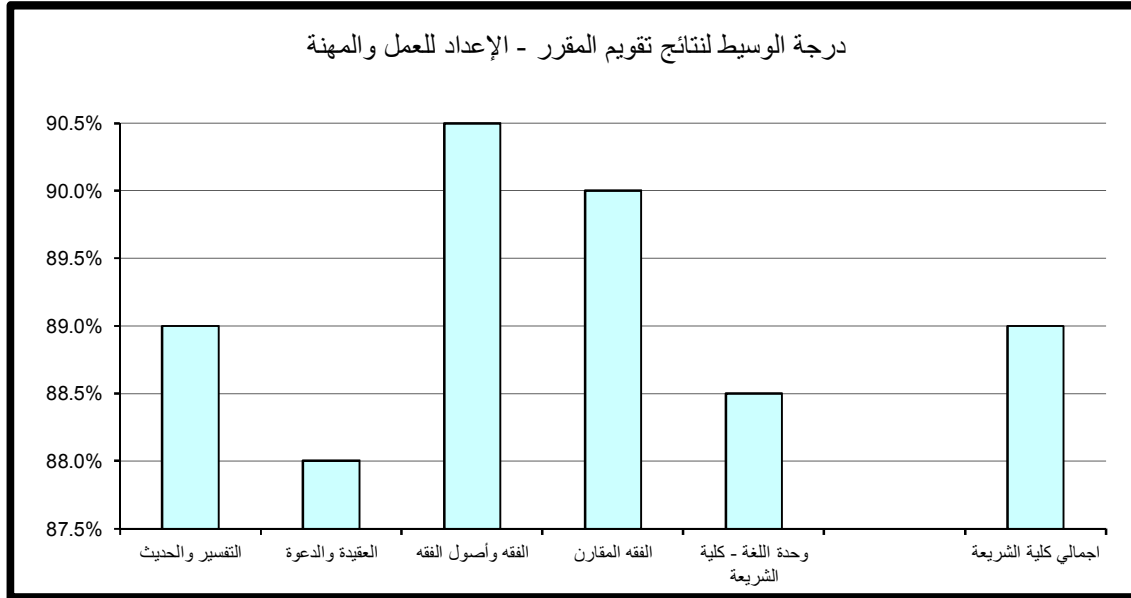
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	88.0%	69.0%	78.0%	95.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.0%	84.0%	70.0%	78.0%	92.8%	98.0%	العقيدة والدعوة
83.7%	84.5%	68.0%	74.9%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
84.1%	86.0%	63.0%	74.4%	93.0%	97.0%	الفقه المقارن
82.7%	83.5%	77.0%	78.5%	86.0%	87.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
85.4%	86.0%	63.0%	76.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.5%	89.0%	75.0%	82.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
88.6%	88.0%	75.0%	82.0%	94.9%	98.0%	العقيدة والدعوة
88.2%	90.5%	72.0%	79.9%	94.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
88.5%	90.0%	73.0%	80.0%	95.0%	97.0%	الفقه المقارن
87.5%	88.5%	80.0%	83.0%	91.0%	92.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.9%	89.0%	72.0%	81.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة

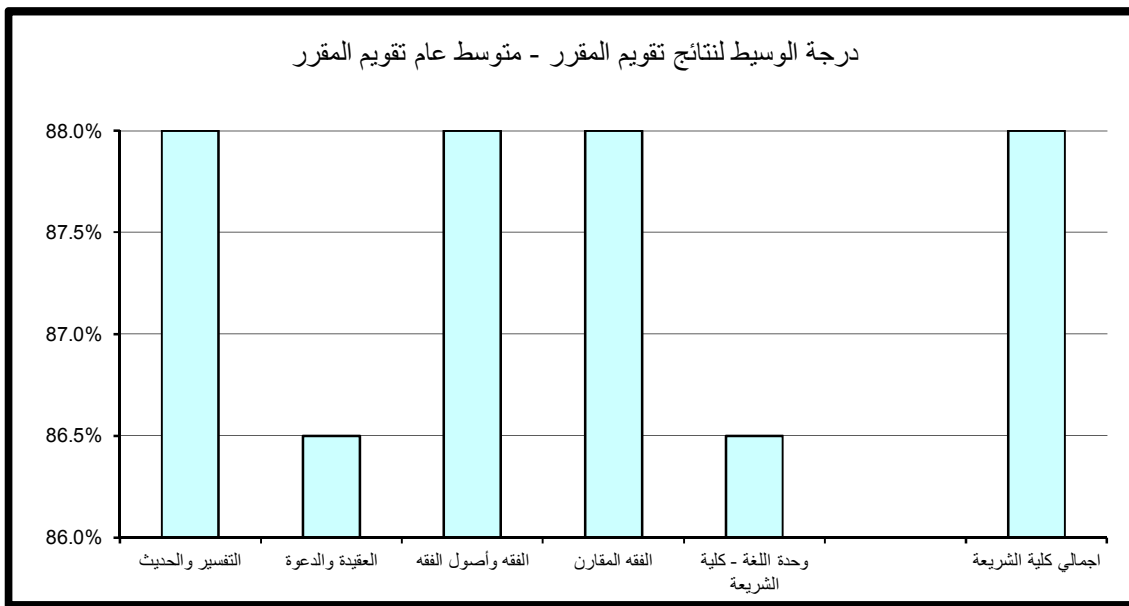


(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 79.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث وقسم الفقه وأصول الفقه و قسم الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 88.0% و تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86.5% وتمثلت بقسمي العقيدة والدعوة و قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة. (جدول 94)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	88.0%	73.0%	81.0%	94.0%	98.0%	التفسير والحديث
86.2%	86.5%	75.0%	80.0%	93.7%	97.0%	العقيدة والدعوة
86.3%	88.0%	73.0%	79.0%	93.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
86.9%	88.0%	72.0%	80.0%	93.6%	97.0%	الفقه المقارن
85.3%	86.5%	78.0%	81.0%	88.5%	89.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.1%	88.0%	72.0%	80.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة وبلغت 53.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76.0% وتمثلت بقسمي مزاوله مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة. (جدول 95)

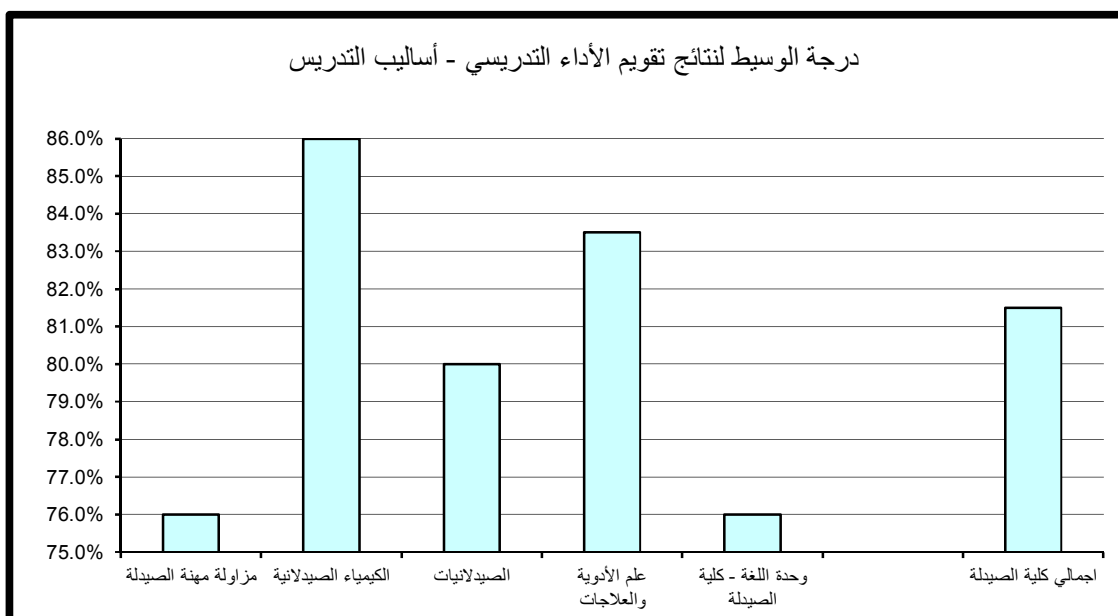
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة وبلغت 58.2%.

جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الصيدلة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.1%	76.0%	54.0%	60.0%	88.0%	91.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.3%	86.0%	77.0%	79.7%	87.4%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.5%	80.0%	69.0%	75.2%	90.6%	96.0%	الصيدلانيات
84.3%	83.5%	70.0%	76.1%	91.0%	96.0%	علم الأدوية والعلاجات
76.0%	76.0%	53.0%	53.0%	95.0%	99.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.2%	81.5%	53.0%	70.0%	91.0%	99.0%	اجمالي كلية الصيدلة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.5% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 78.0% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 96)

(3.1.8). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات وبلغت 59.0%.

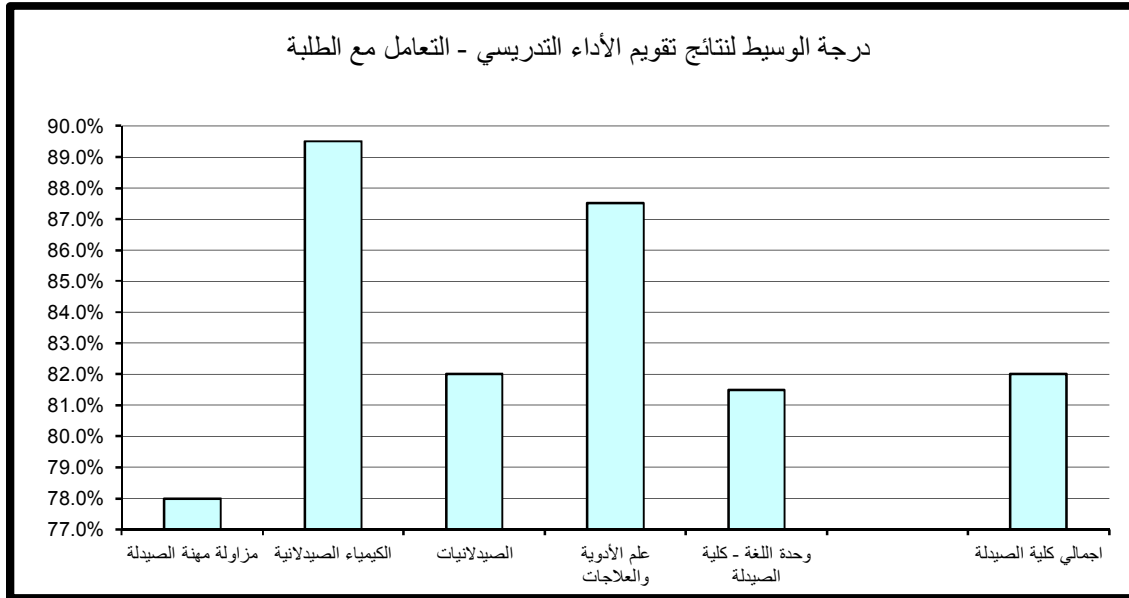
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 97)

(4.1.8). المواظبة و الالتزام :

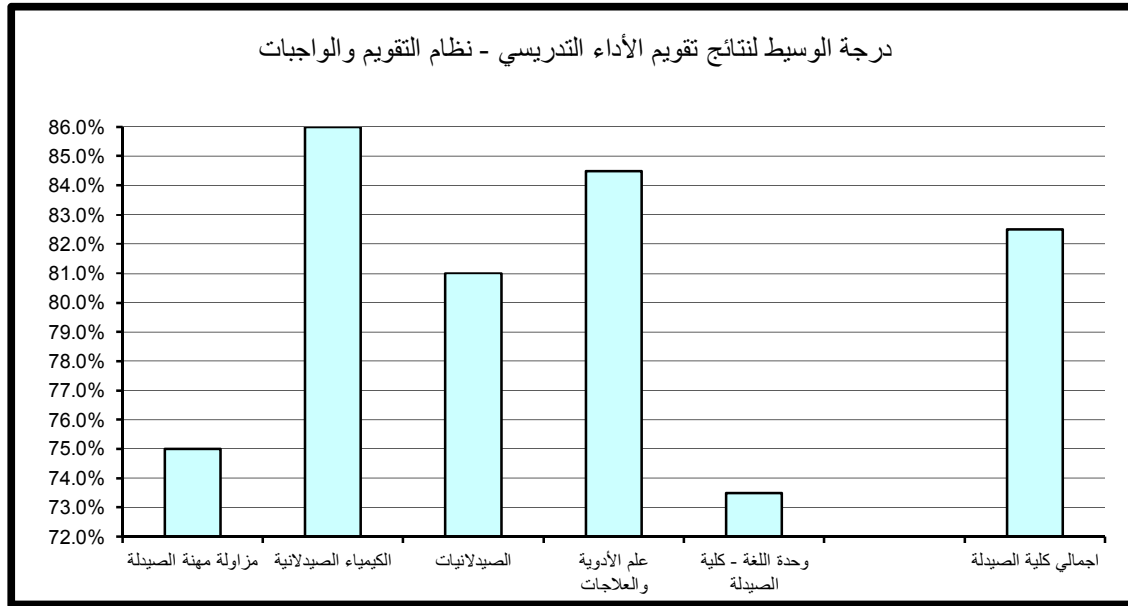
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققا 97.0% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78.0% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 98)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.0%	78.0%	56.0%	58.2%	90.0%	90.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
87.5%	89.5%	80.0%	82.7%	90.7%	91.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.8%	82.0%	69.0%	74.4%	94.6%	96.0%	الصيدلانيات
86.1%	87.5%	73.0%	78.4%	92.0%	96.0%	علم الأدوية والعلاجات
81.5%	81.5%	64.0%	64.0%	98.0%	99.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.8%	82.0%	56.0%	69.0%	92.0%	99.0%	اجمالي كلية الصيدلة



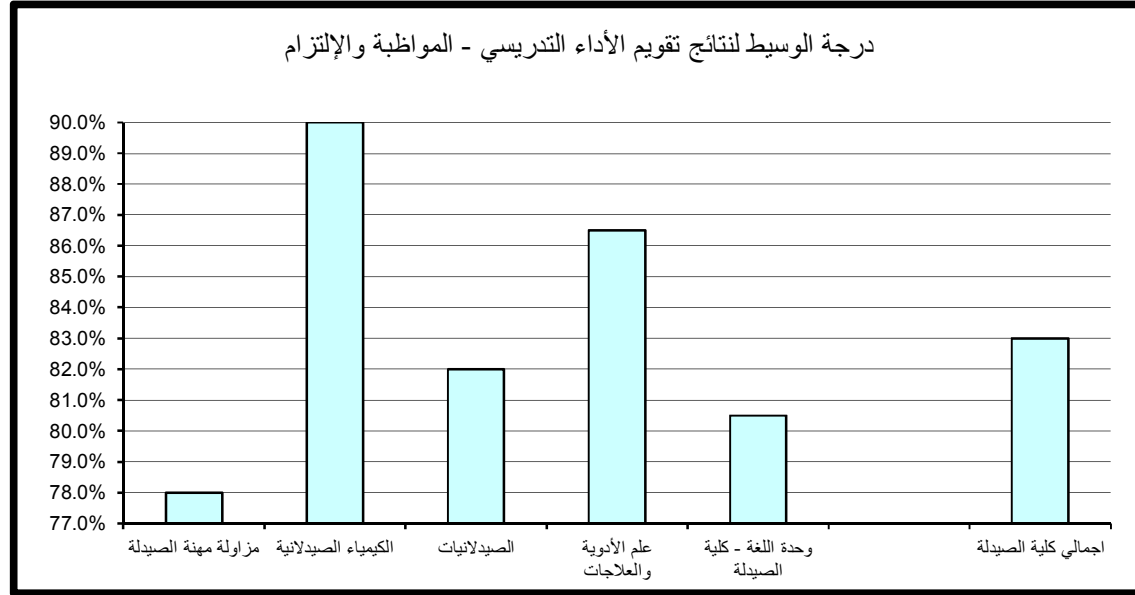
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
مزاولة مهنة الصيدلة	91.0%	91.0%	67.8%	65.0%	75.0%	78.5%
الكيمياء الصيدلانية	89.0%	88.4%	78.7%	76.0%	86.0%	84.3%
الصيدلانيات	98.0%	90.0%	75.0%	66.0%	81.0%	81.5%
علم الأدوية والعلاجات	96.0%	93.6%	79.2%	74.0%	84.5%	85.3%
وحدة اللغة - كلية الصيدلة	95.0%	95.0%	59.0%	52.0%	73.5%	73.5%
اجمالي كلية الصيدلة	98.0%	91.0%	72.0%	52.0%	82.5%	81.4%



جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الصيدلة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
مزاولة مهنة الصيدلة	91.0%	90.0%	66.4%	66.0%	78.0%	79.5%
الكيمياء الصيدلانية	92.0%	91.7%	82.7%	80.0%	90.0%	88.0%
الصيدلانيات	96.0%	93.6%	76.4%	75.0%	82.0%	83.5%
علم الأدوية والعلاجات	95.0%	92.9%	78.0%	77.0%	86.5%	85.8%
وحدة اللغة - كلية الصيدلة	99.0%	97.0%	62.0%	62.0%	80.5%	80.5%
اجمالي كلية الصيدلة	99.0%	92.0%	73.0%	62.0%	83.0%	83.0%



(5.1.8) . الانطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% كما حاز قسما مزاولة مهنة الصيدلة و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 46.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 81.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 66.0% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 99)

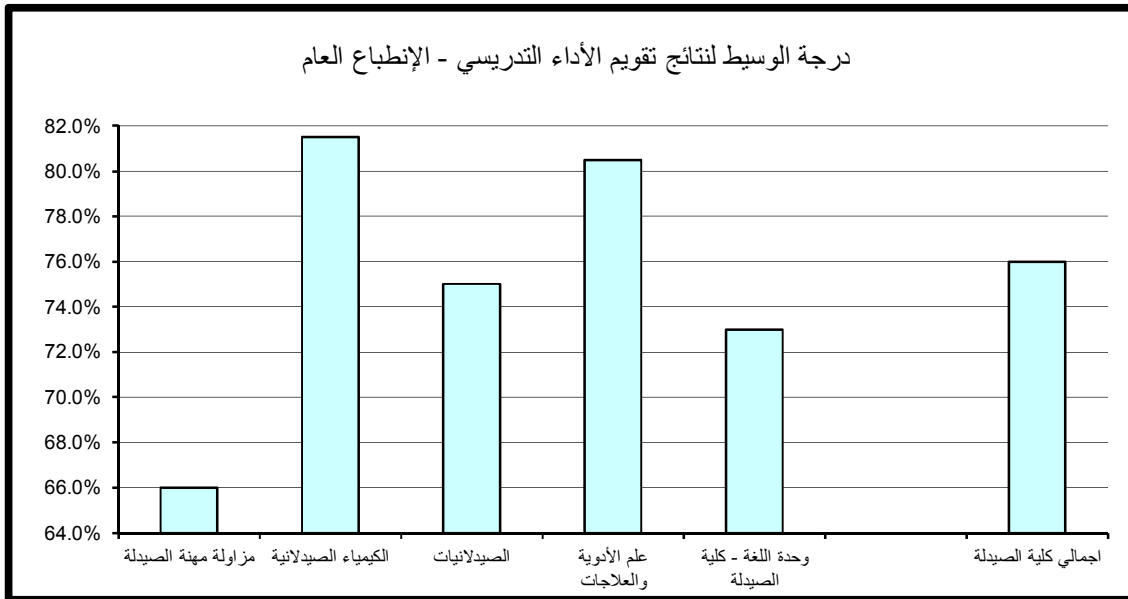
(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة أيضا على أدنى الدرجات حيث بلغت 57.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الكيمياء الصيدلانية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77.0% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 100)

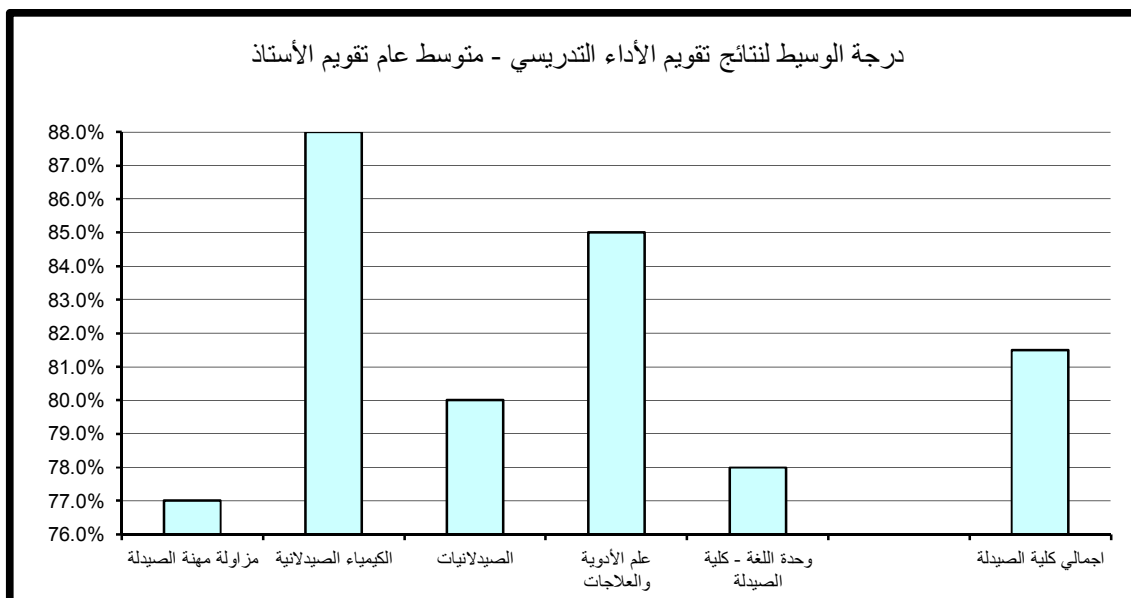
جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الصيدلة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
مزاولة مهنة الصيدلة	87.0%	85.0%	46.0%	42.0%	66.0%	66.7%
الكيمياء الصيدلانية	89.0%	86.9%	72.6%	69.0%	81.5%	80.3%
الصيدلانيات	94.0%	87.4%	65.4%	63.0%	75.0%	74.5%
علم الأدوية والعلاجات	91.0%	89.9%	75.1%	70.0%	80.5%	81.7%
وحدة اللغة - كلية الصيدلة	100.0%	97.0%	46.0%	46.0%	73.0%	73.0%
اجمالي كلية الصيدلة	100.0%	89.0%	57.0%	42.0%	76.0%	74.3%



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.1%	77.0%	59.0%	61.4%	89.0%	90.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
86.0%	88.0%	78.0%	81.0%	89.4%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
81.8%	80.0%	70.0%	76.2%	92.4%	96.0%	الصيدلانيات
85.3%	85.0%	73.0%	78.2%	91.0%	95.0%	علم الأدوية والعلاجات
78.0%	78.0%	57.0%	57.0%	96.0%	99.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.4%	81.5%	57.0%	70.0%	91.0%	99.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

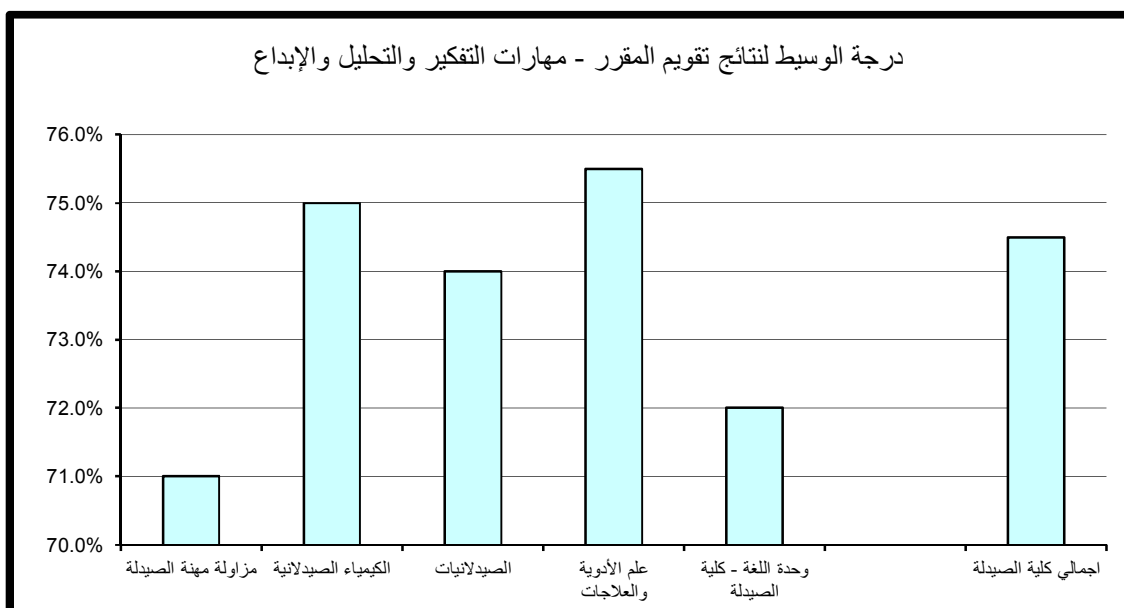
(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 79.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 53.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 75.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 71.0% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 101)

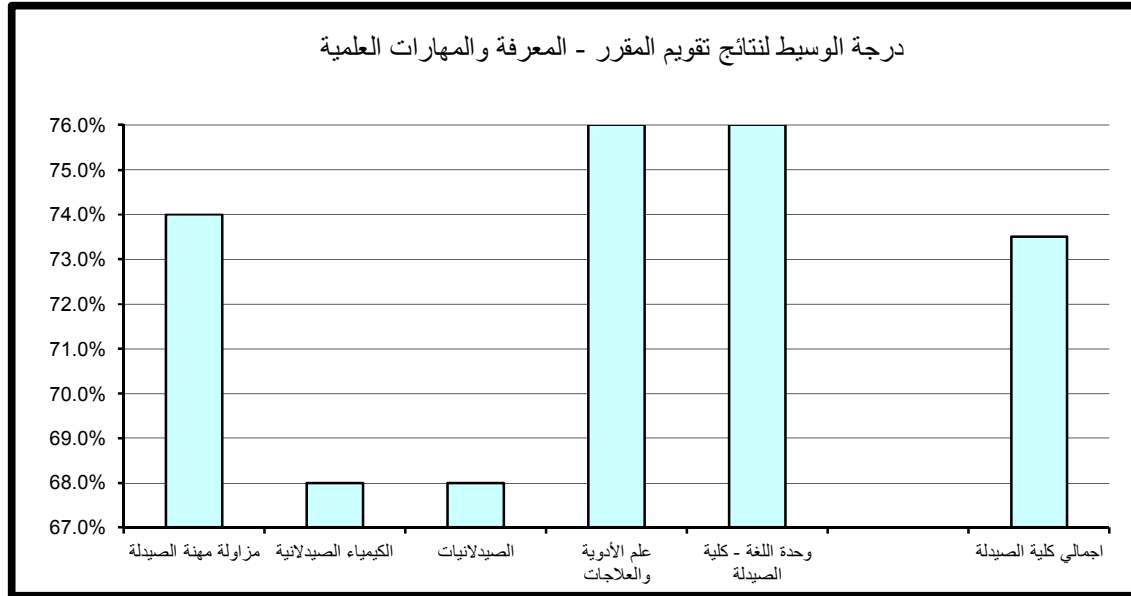
(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 83.0% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 57.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما علم الأدوية والعلاجات و وحدة اللغة الإنجليزية حيث حققا أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68.0% وتمثلت بقسمي الصيدلانيات و قسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 102)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.7%	71.0%	56.0%	65.8%	78.6%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
74.5%	75.0%	67.0%	68.8%	79.8%	81.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.9%	74.0%	55.0%	57.4%	79.6%	88.0%	الصيدلانيات
75.5%	75.5%	72.0%	72.1%	78.0%	81.0%	علم الأدوية والعلاجات
72.0%	72.0%	58.0%	53.0%	79.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.7%	74.5%	55.0%	65.0%	80.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.3%	74.0%	60.0%	62.8%	79.6%	85.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
71.0%	68.0%	67.0%	67.0%	77.4%	81.0%	الكيمياء الصيدلانية
69.4%	68.0%	55.0%	57.8%	80.8%	84.0%	الصيدلانيات
75.5%	76.0%	71.0%	72.1%	78.0%	79.0%	علم الأدوية والعلاجات
76.0%	76.0%	63.0%	63.0%	83.0%	89.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.4%	73.5%	55.0%	61.0%	80.0%	89.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 82.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما الكيمياء الصيدلانية وعلم الأدوية والعلاجات حيث حققا أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 67.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

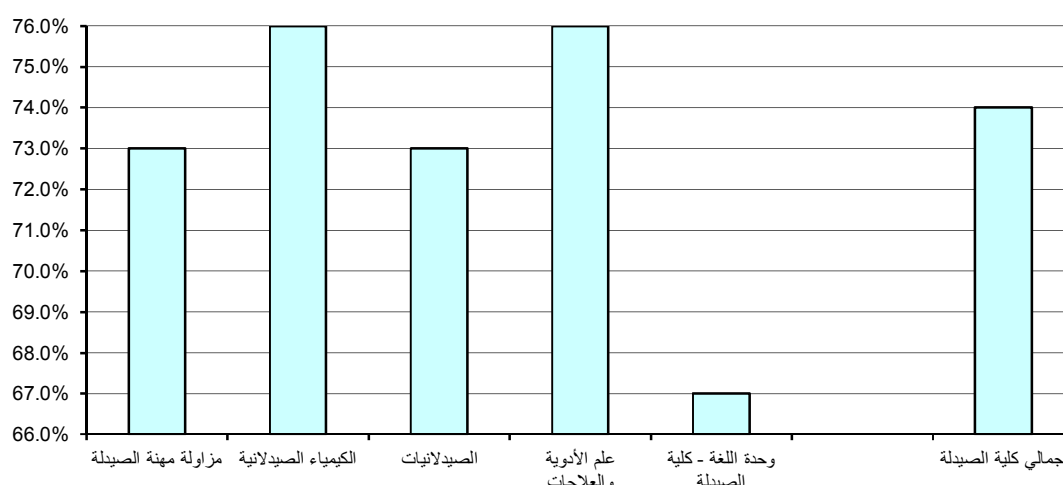
حاز قسم مزولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 82.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة وبلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 73.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 79.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 57.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الأدوية والعلاجات حيث حقق أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 71.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 105)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.2%	73.0%	63.0%	65.0%	79.0%	83.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
74.5%	76.0%	63.0%	65.1%	82.7%	83.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.0%	73.0%	55.0%	57.4%	79.8%	88.0%	الصيدلانيات
75.5%	76.0%	71.0%	73.0%	78.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
67.0%	67.0%	56.0%	56.0%	78.0%	78.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.4%	74.0%	55.0%	63.0%	80.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة

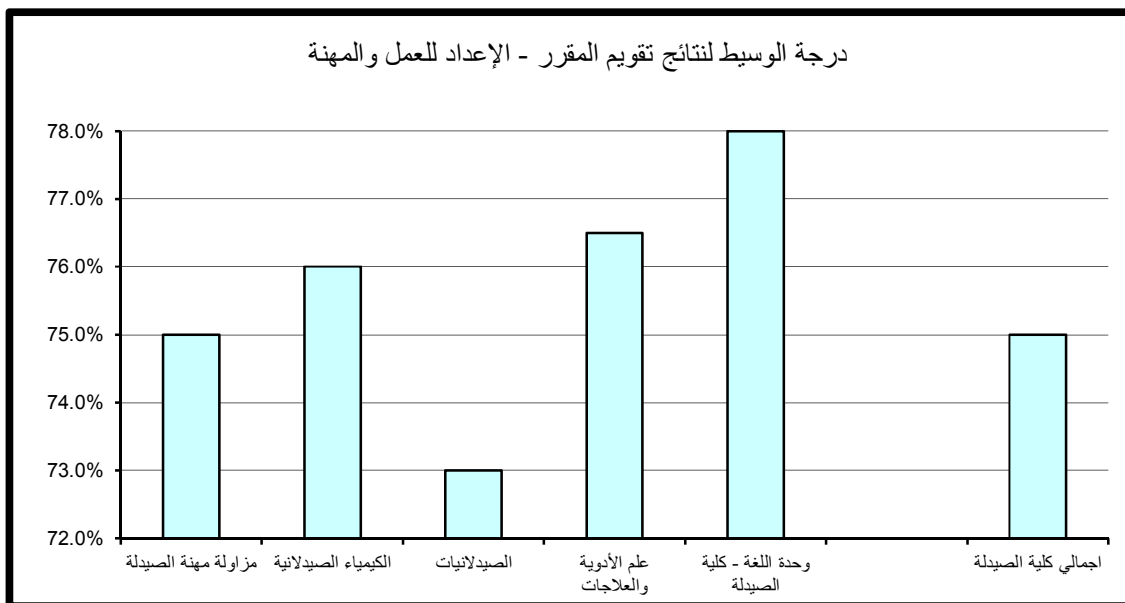
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



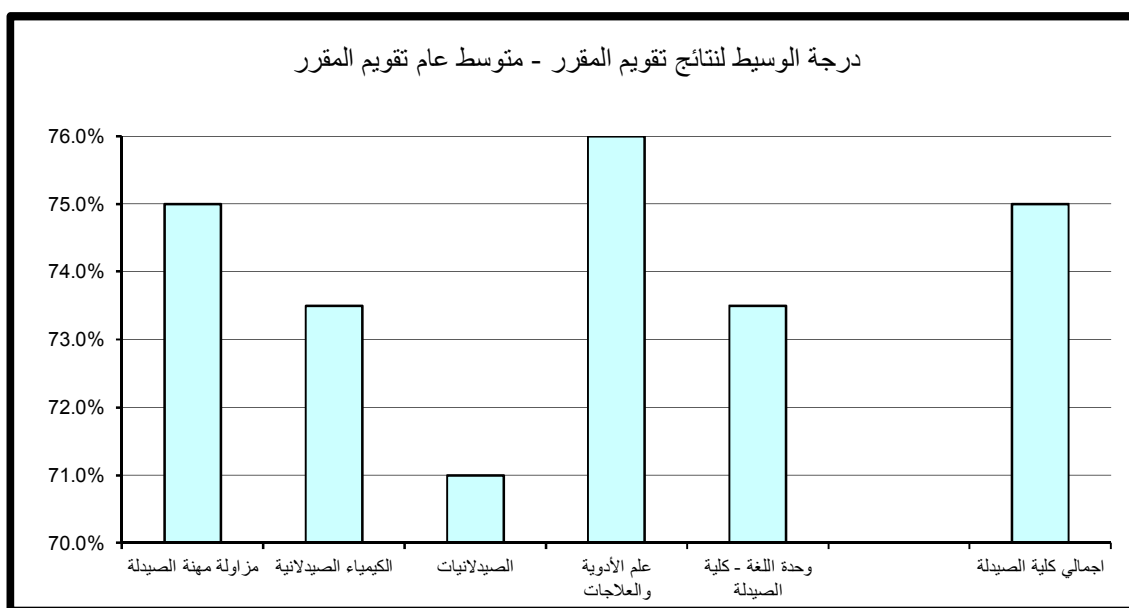
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الصيدلة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.9%	75.0%	54.0%	64.6%	82.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
73.8%	76.0%	62.0%	64.7%	81.0%	81.0%	الكيمياء الصيدلانية
71.2%	73.0%	57.0%	60.4%	79.8%	88.0%	الصيدلانيات
76.1%	76.5%	72.0%	73.0%	78.9%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
78.0%	78.0%	68.0%	58.0%	80.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
73.8%	75.0%	54.0%	62.0%	81.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	75.0%	58.0%	64.6%	79.0%	85.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
73.3%	73.5%	65.0%	66.8%	79.5%	81.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.1%	71.0%	56.0%	57.4%	79.8%	86.0%	الصيدلانيات
75.8%	76.0%	72.0%	73.0%	78.0%	80.0%	علم الأدوية والعلاجات
73.5%	73.5%	61.0%	61.0%	79.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.8%	75.0%	56.0%	63.0%	80.0%	86.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الاجتماعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 71.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 84.0% وتمثلت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

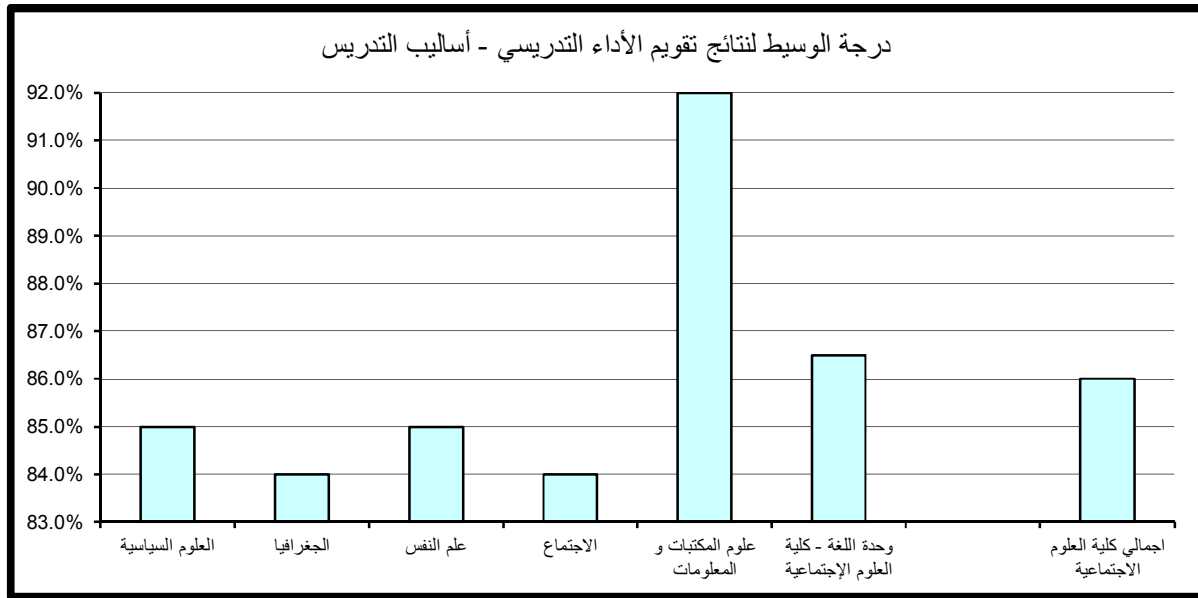
حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% كما حاز قسم الاجتماع على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 72.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 88.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 107)

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإجتماعية

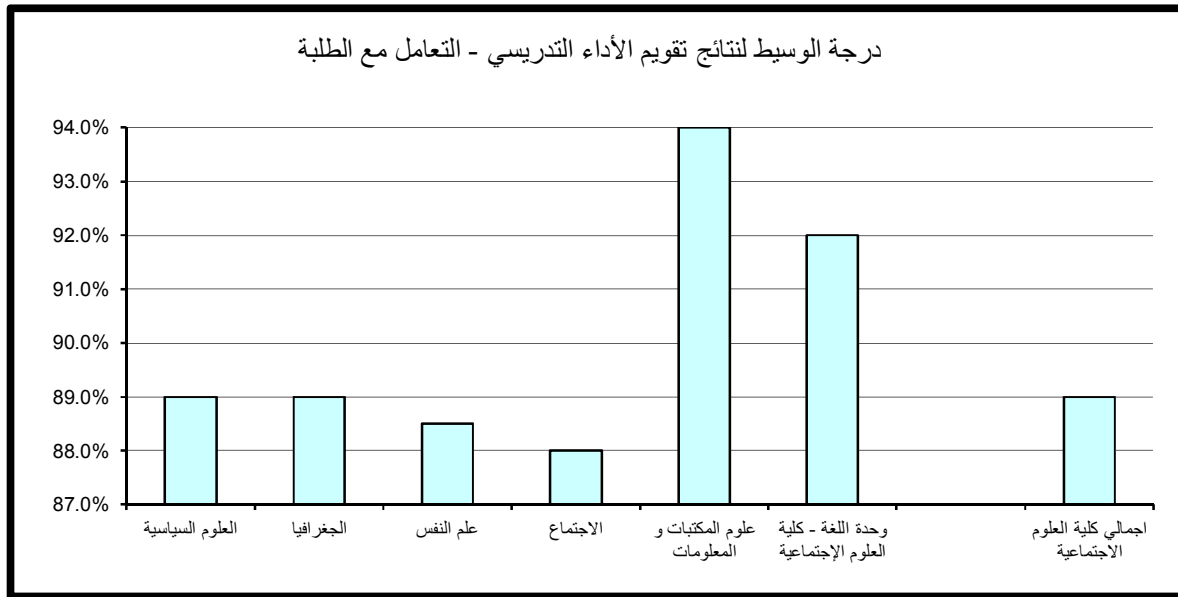
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	85.0%	64.0%	73.0%	94.0%	97.0%	العلوم السياسية
83.3%	84.0%	56.0%	74.3%	92.7%	96.0%	الجغرافيا
84.4%	85.0%	56.0%	73.3%	94.0%	96.0%	علم النفس
82.8%	84.0%	62.0%	71.4%	92.0%	96.0%	الاجتماع
90.5%	92.0%	78.0%	82.0%	96.0%	99.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.9%	86.5%	61.0%	72.0%	93.7%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
84.5%	86.0%	56.0%	73.0%	93.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإجتماعية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.5%	89.0%	61.0%	79.0%	97.0%	99.0%	العلوم السياسية
86.6%	89.0%	63.0%	77.2%	96.7%	98.0%	الجغرافيا
87.8%	88.5%	69.0%	77.1%	96.9%	98.0%	علم النفس
86.2%	88.0%	63.0%	72.6%	95.0%	99.0%	الاجتماع
91.7%	94.0%	80.0%	83.0%	96.0%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
89.1%	92.0%	69.0%	77.3%	95.7%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
87.9%	89.0%	61.0%	76.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات و وحدة اللغة الإنجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 69.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 73.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 83.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 109)

(5.1.9) . الانطباع العام:

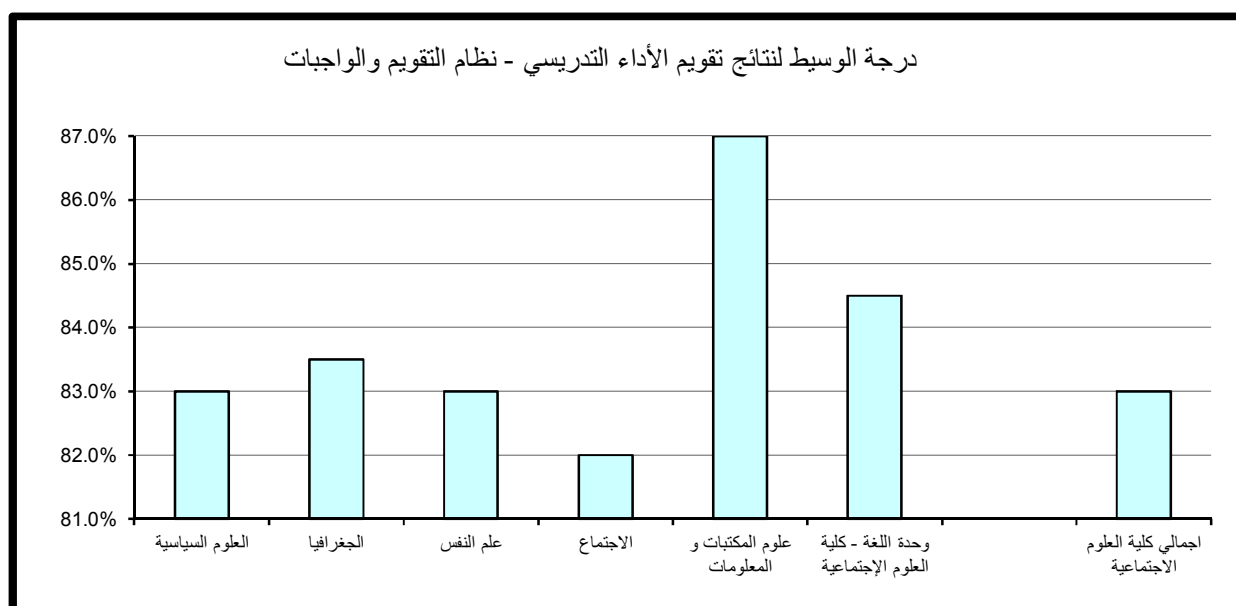
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 49.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإجتماعية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 77.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول

(110)

جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

كلية العلوم الإجتماعية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	83.0%	58.0%	69.0%	92.0%	98.0%	العلوم السياسية
81.9%	83.5%	60.0%	71.0%	90.0%	97.0%	الجغرافيا
82.3%	83.0%	56.0%	72.0%	91.9%	95.0%	علم النفس
80.8%	82.0%	57.0%	70.4%	92.4%	95.0%	الاجتماع
87.9%	87.0%	79.0%	80.0%	95.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.0%	84.5%	66.0%	74.0%	95.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
82.5%	83.0%	56.0%	70.0%	92.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

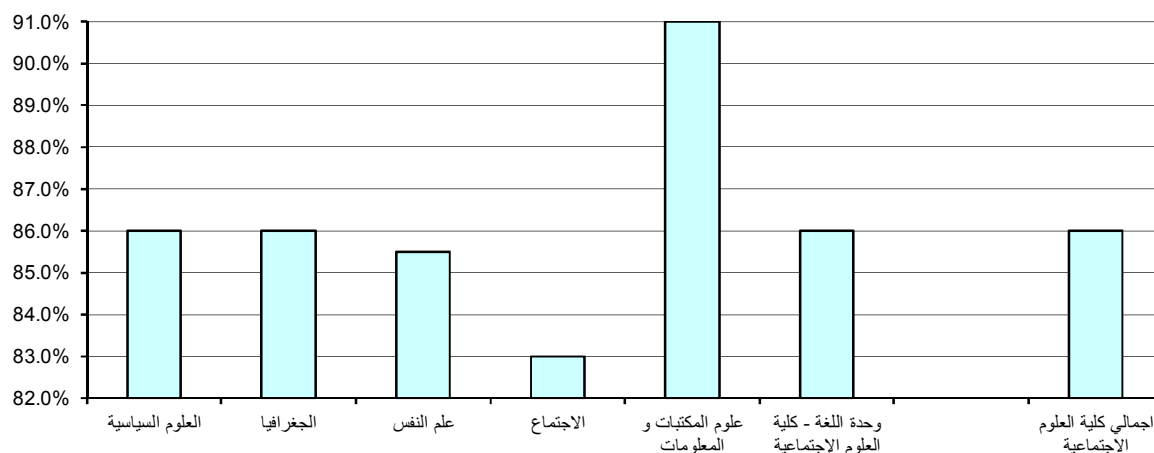


جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

كلية العلوم الإجتماعية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	86.0%	67.0%	77.0%	94.0%	97.0%	العلوم السياسية
83.9%	86.0%	63.0%	75.6%	92.1%	95.0%	الجغرافيا
85.5%	85.5%	56.0%	77.2%	93.9%	97.0%	علم النفس
83.1%	83.0%	67.0%	73.6%	91.0%	96.0%	الاجتماع
89.2%	91.0%	74.0%	82.0%	94.0%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.1%	86.0%	64.0%	73.9%	94.7%	97.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
85.0%	86.0%	56.0%	76.0%	93.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

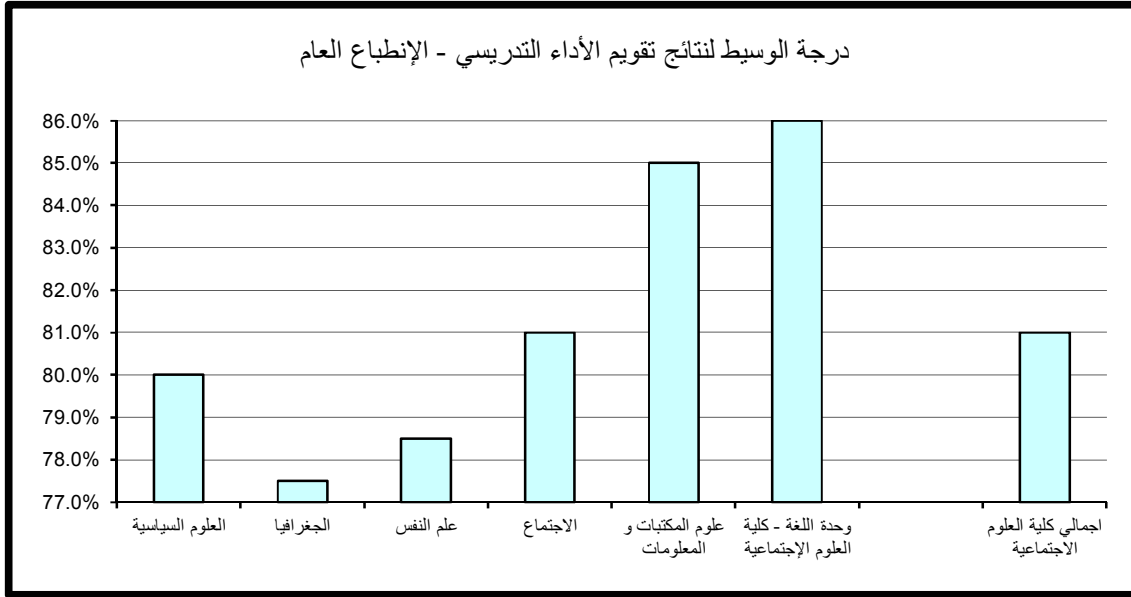
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإجتماعية

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	98.0%	95.0%	63.0%	44.0%	80.0%	79.1%
الجغرافيا	97.0%	91.4%	58.8%	39.0%	77.5%	75.7%
علم النفس	98.0%	94.0%	61.2%	43.0%	78.5%	78.2%
الاجتماع	95.0%	93.4%	49.8%	38.0%	81.0%	77.1%
علوم المكتبات و المعلومات	94.0%	94.0%	70.0%	63.0%	85.0%	83.7%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	98.0%	95.7%	71.3%	58.0%	86.0%	83.9%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	94.0%	59.0%	38.0%	81.0%	78.9%



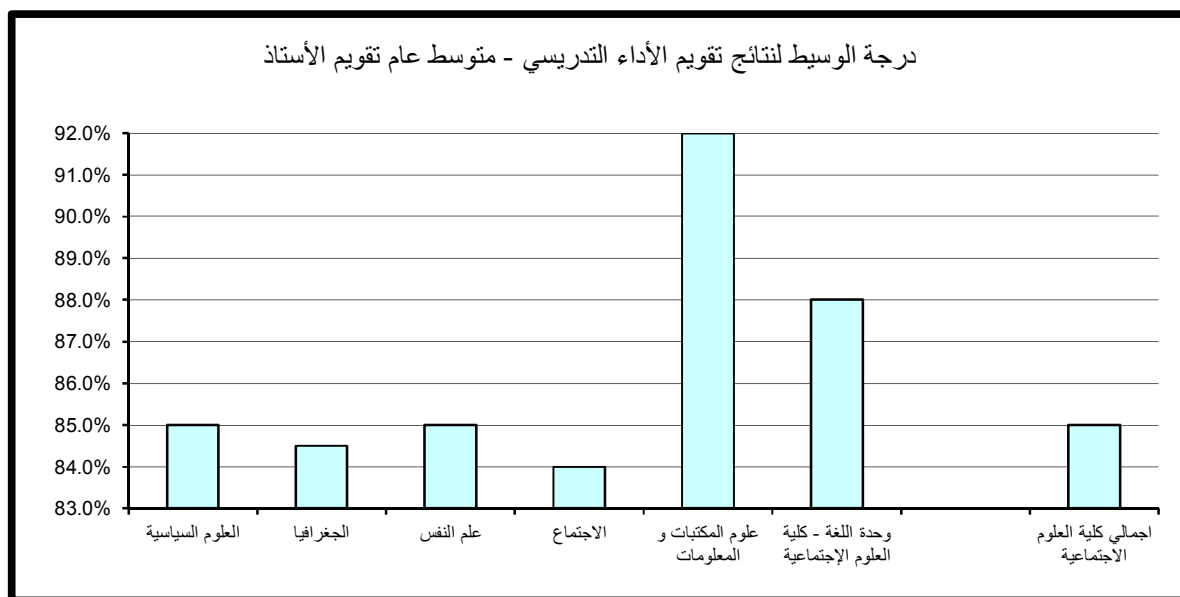
(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسما العلوم السياسية و وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع حيث بلغت 72.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 84.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 111)

جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإجتماعية

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	96.0%	94.0%	76.0%	63.0%	85.0%	85.0%
الجغرافيا	96.0%	92.7%	76.0%	59.0%	84.5%	83.5%
علم النفس	96.0%	93.9%	74.4%	58.0%	85.0%	84.8%
الاجتماع	95.0%	92.0%	72.0%	63.0%	84.0%	83.1%
علوم المكتبات و المعلومات	97.0%	93.0%	81.0%	79.0%	92.0%	89.5%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	95.0%	94.0%	74.6%	66.0%	88.0%	85.3%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	97.0%	93.0%	74.0%	58.0%	85.0%	84.7%



(2.9) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

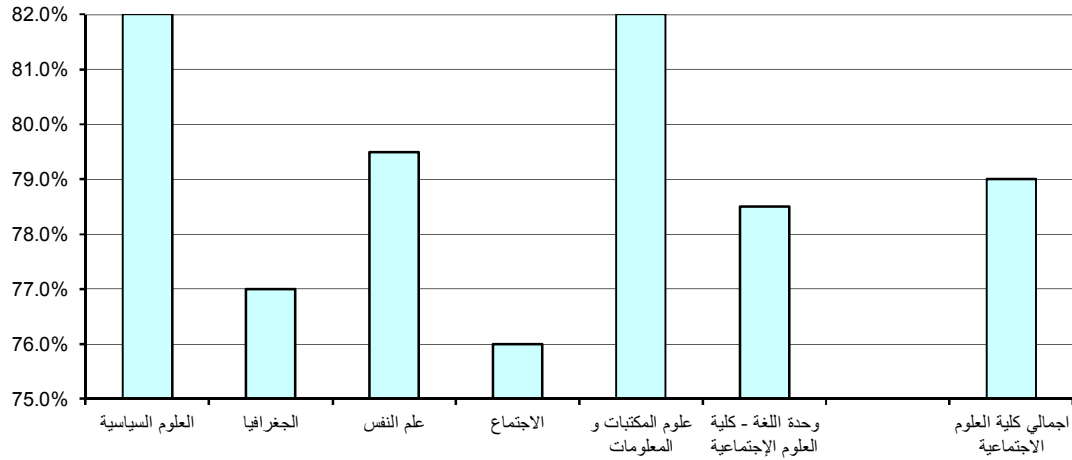
حاز كل من قسم العلوم السياسية و قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 65.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما العلوم السياسية و علوم المكتبات والمعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 63.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 78.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 113)

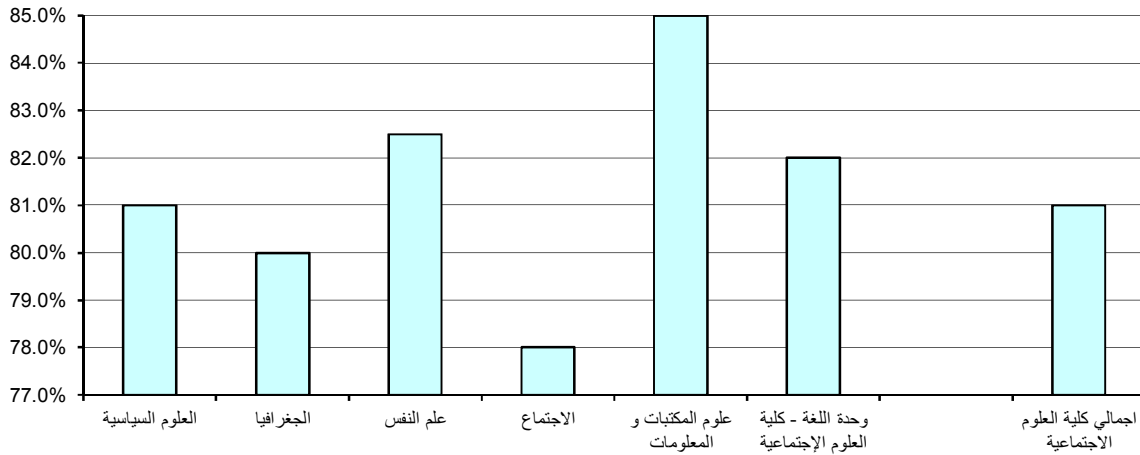
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	82.0%	61.0%	72.0%	90.0%	94.0%	العلوم السياسية
75.8%	77.0%	54.0%	65.3%	83.7%	87.0%	الجغرافيا
78.9%	79.5%	55.0%	70.1%	85.9%	91.0%	علم النفس
75.5%	76.0%	59.0%	65.8%	83.4%	95.0%	الاجتماع
81.0%	82.0%	70.0%	72.0%	90.0%	94.0%	علوم المكتبات و المعلومات
78.4%	78.5%	62.0%	70.3%	86.7%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
78.2%	79.0%	54.0%	68.0%	86.0%	95.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	81.0%	63.0%	72.0%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
78.7%	80.0%	60.0%	69.0%	86.4%	90.0%	الجغرافيا
81.0%	82.5%	52.0%	71.0%	89.0%	94.0%	علم النفس
77.0%	78.0%	56.0%	63.6%	87.0%	96.0%	الاجتماع
83.3%	85.0%	69.0%	75.0%	90.0%	91.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.3%	82.0%	69.0%	74.0%	90.1%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
80.3%	81.0%	52.0%	68.0%	89.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 115)

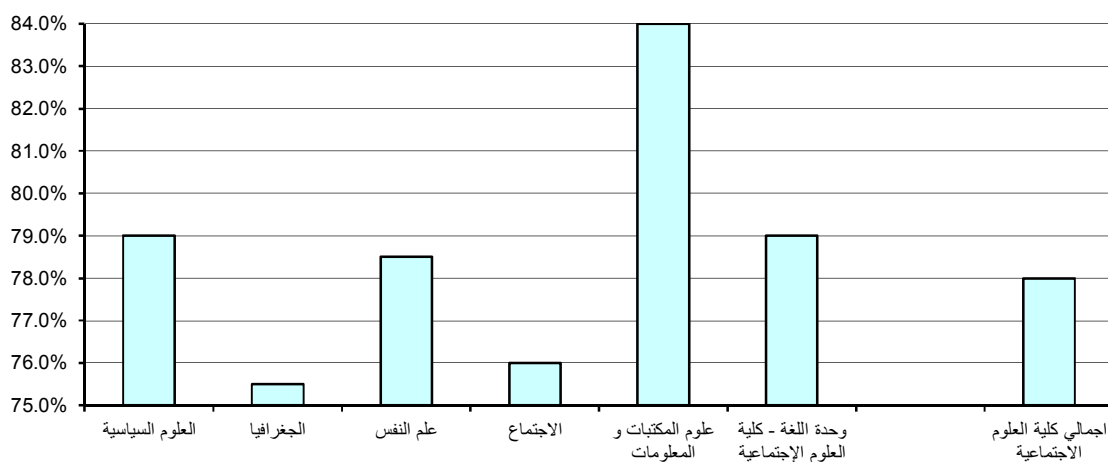
(5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسما العلوم السياسية و علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 64.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 77.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 116)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	96.0%	89.0%	66.0%	55.0%	79.0%	78.5%
الجغرافيا	90.0%	83.0%	63.0%	55.0%	75.5%	74.8%
علم النفس	94.0%	86.0%	67.2%	48.0%	78.5%	77.3%
الاجتماع	95.0%	86.4%	65.0%	53.0%	76.0%	75.1%
علوم المكتبات و المعلومات	94.0%	91.0%	73.0%	72.0%	84.0%	81.6%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	93.0%	88.7%	68.6%	63.0%	79.0%	78.9%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	96.0%	87.0%	65.0%	48.0%	78.0%	77.2%

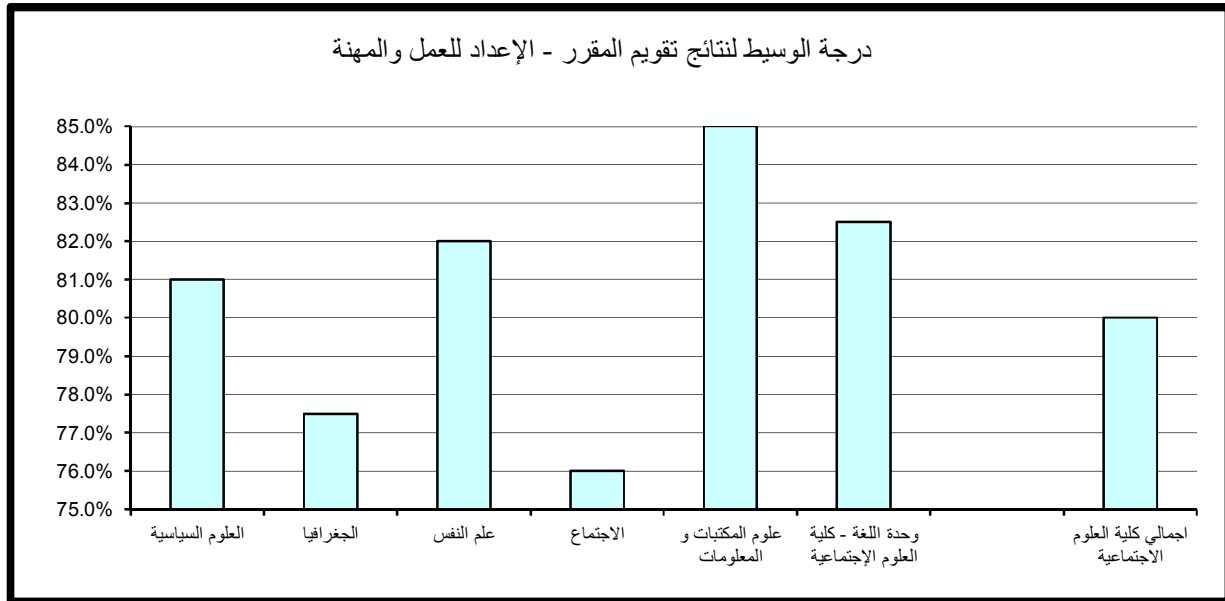
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

كلية العلوم الإجتماعية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	81.0%	59.0%	72.0%	91.0%	94.0%	العلوم السياسية
76.6%	77.5%	57.0%	63.0%	86.7%	89.0%	الجغرافيا
81.5%	82.0%	61.0%	70.1%	90.0%	97.0%	علم النفس
76.7%	76.0%	52.0%	64.6%	88.4%	96.0%	الاجتماع
84.1%	85.0%	73.0%	74.0%	92.0%	94.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.6%	82.5%	69.0%	75.3%	89.4%	92.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
79.8%	80.0%	52.0%	67.0%	90.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

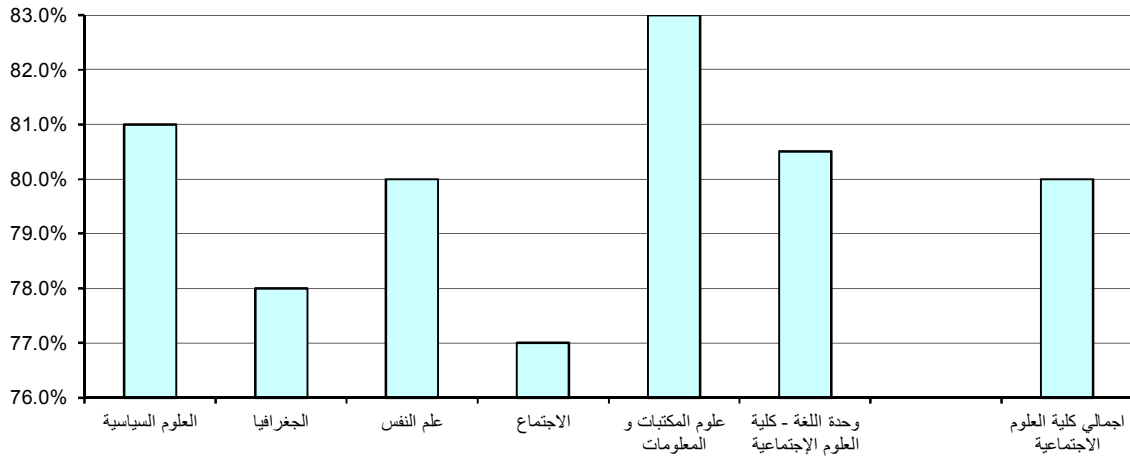


جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الإجتماعية

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	95.0%	90.0%	71.0%	60.0%	81.0%	80.7%
الجغرافيا	88.0%	85.0%	65.9%	57.0%	78.0%	76.8%
علم النفس	93.0%	87.0%	70.0%	54.0%	80.0%	79.8%
الاجتماع	95.0%	86.0%	64.2%	55.0%	77.0%	76.1%
علوم المكتبات و المعلومات	92.0%	90.0%	73.0%	71.0%	83.0%	82.5%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	93.0%	88.7%	72.3%	66.0%	80.5%	80.6%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	95.0%	88.0%	68.0%	54.0%	80.0%	79.1%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الحياتية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الحياتية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

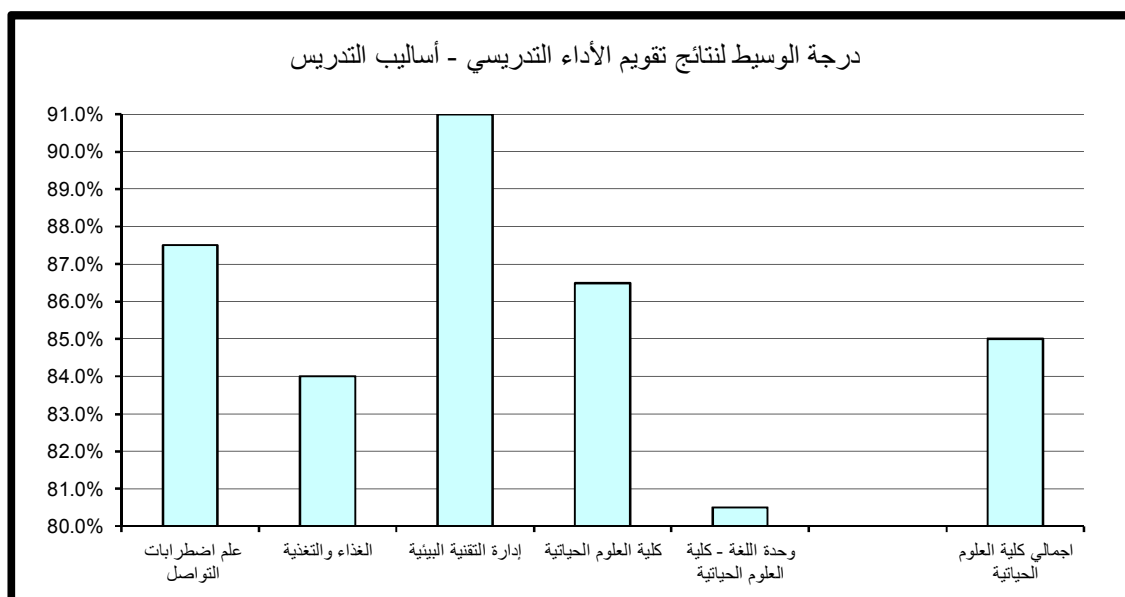
(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 61.5%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 75.2%.

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	87.5%	64.0%	72.4%	92.8%	97.0%	علم اضطرابات التواصل
81.7%	84.0%	63.0%	75.0%	88.0%	88.0%	الغذاء والتغذية
90.5%	91.0%	83.0%	85.1%	94.8%	99.0%	إدارة التقنية البيئية
82.0%	86.5%	59.0%	61.5%	93.0%	94.0%	كلية العلوم الحياتية
80.5%	80.5%	55.0%	69.1%	91.9%	95.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
82.7%	85.0%	55.0%	64.0%	94.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 84.5% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 118)

(3.1.10). نظام التقويم والواجبات:

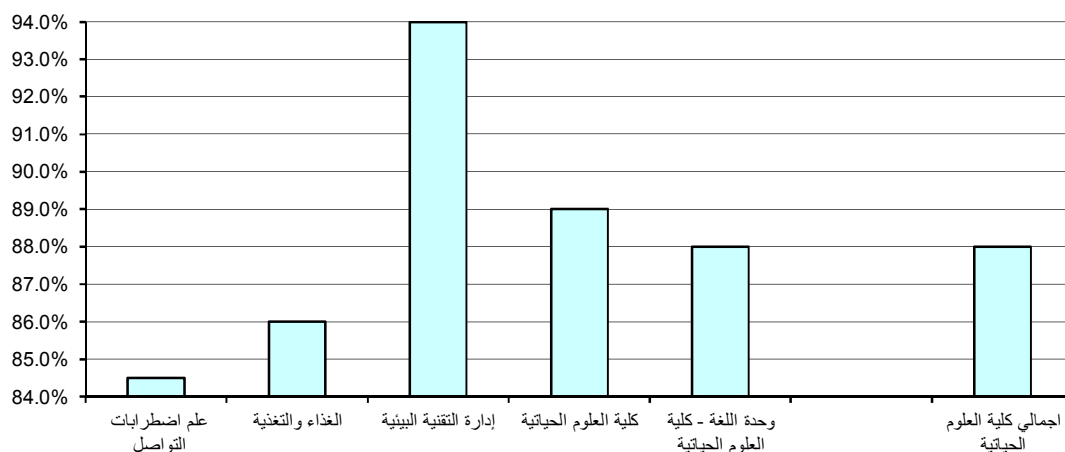
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل وبلغت 69.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 119)

(4.1.10). المواظبة والإلتزام:

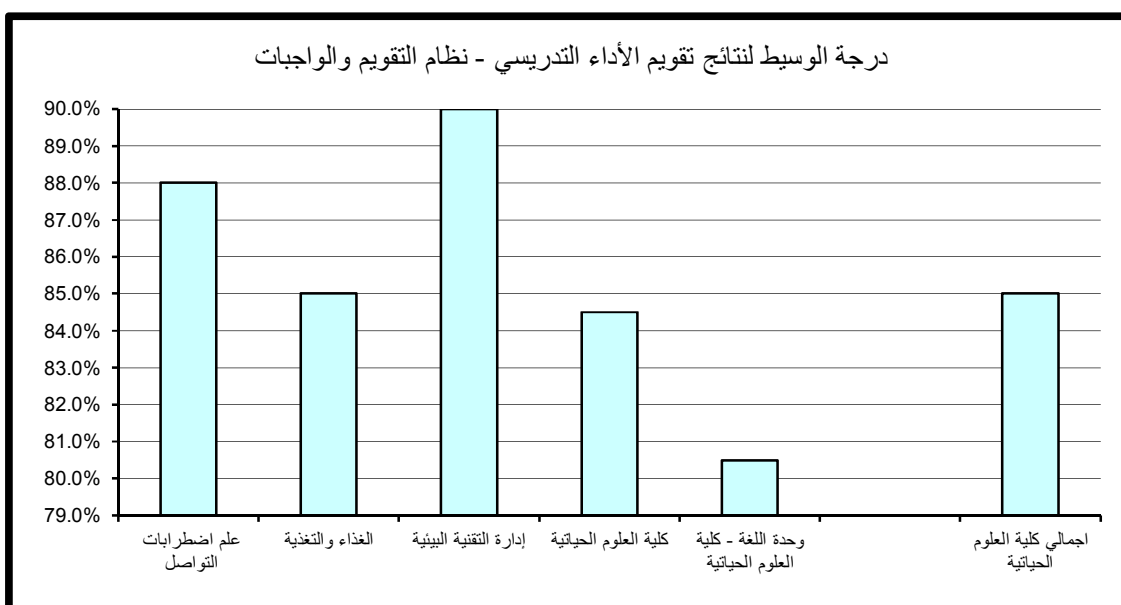
حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم اضطرابات التواصل حيث بلغت 69.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الحياتية. (جدول 120)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	84.5%	71.0%	75.2%	98.0%	98.0%	علم اضطرابات التواصل
87.4%	86.0%	80.0%	81.0%	94.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
93.9%	94.0%	88.0%	90.8%	97.3%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
88.1%	89.0%	75.0%	75.4%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
86.9%	88.0%	64.0%	76.0%	96.8%	97.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
88.0%	88.0%	64.0%	75.0%	97.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية

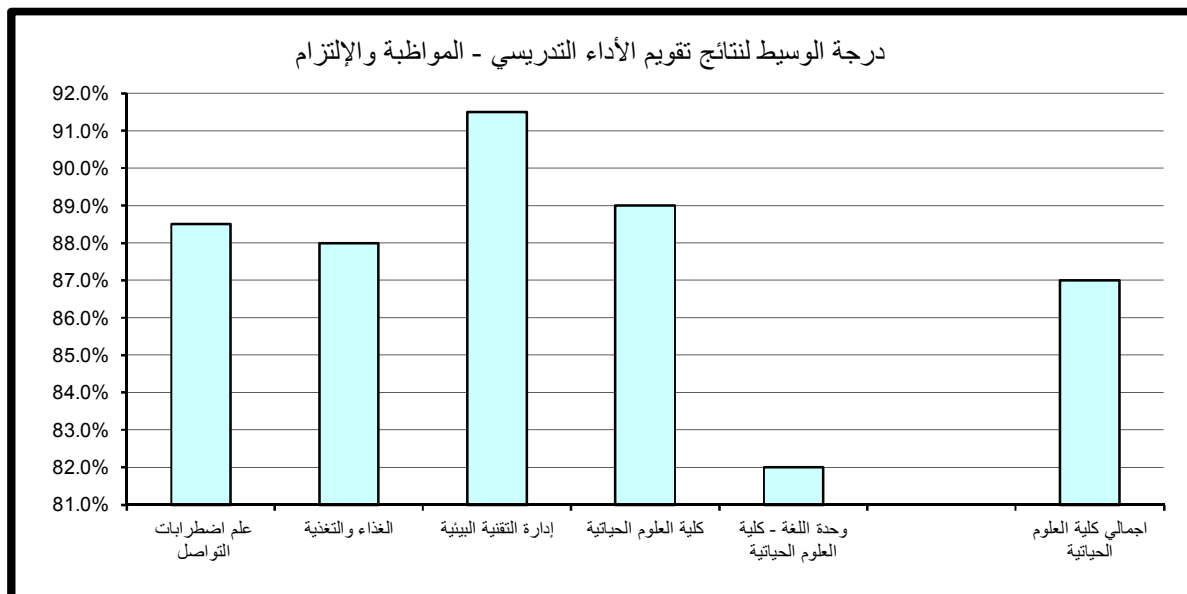
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	88.0%	58.0%	69.2%	97.2%	100.0%	علم اضطرابات التواصل
85.2%	85.0%	71.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
91.4%	90.0%	85.0%	87.8%	96.5%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
85.1%	84.5%	72.0%	77.0%	93.9%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
81.9%	80.5%	68.0%	73.3%	89.9%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.8%	85.0%	58.0%	73.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	88.5%	55.0%	69.0%	94.9%	97.0%	علم اضطرابات التواصل
85.8%	88.0%	71.0%	78.0%	91.0%	93.0%	الغذاء والتغذية
91.0%	91.5%	83.0%	87.2%	95.2%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
86.4%	89.0%	67.0%	75.2%	94.0%	96.0%	كلية العلوم الحياتية
81.5%	82.0%	69.0%	72.0%	92.0%	93.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.9%	87.0%	55.0%	71.0%	95.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



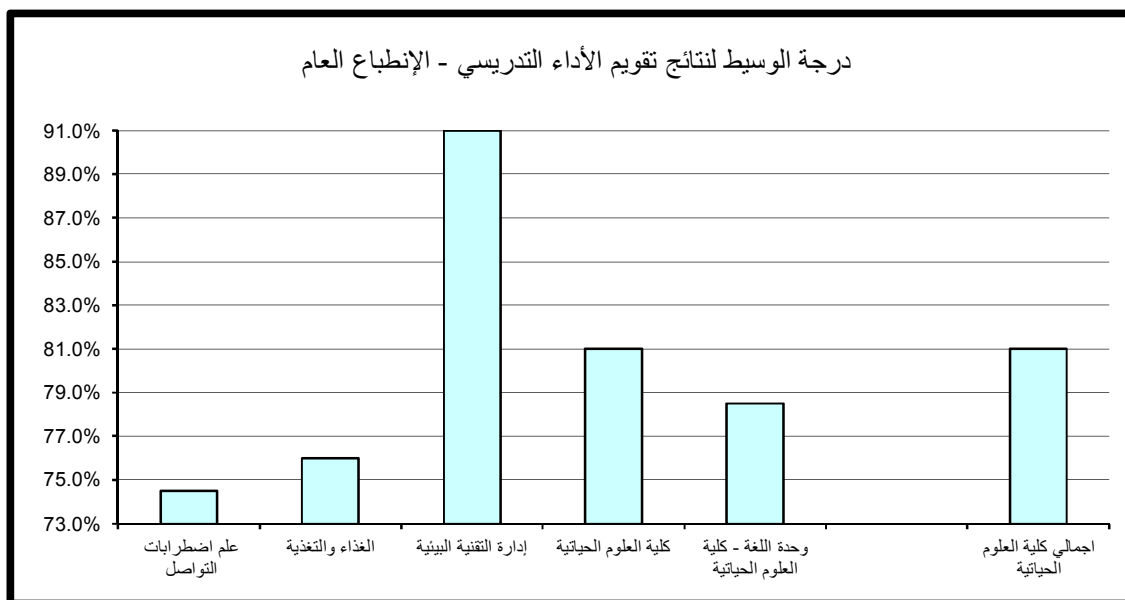
(5.1.10). الإنطباع العام:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 52.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.5% وتمثلت بقسم علم اضطرابات التواصل. (جدول 121)

(6.1.10). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 70.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 122)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.3%	74.5%	50.0%	57.7%	89.0%	89.0%	علم اضطرابات التواصل
75.6%	76.0%	50.0%	59.0%	88.0%	89.0%	الغذاء والتغذية
91.8%	91.0%	83.0%	84.4%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
78.9%	81.0%	40.0%	63.1%	96.6%	100.0%	كلية العلوم الحياتية
75.0%	78.5%	37.0%	52.4%	93.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
78.1%	81.0%	37.0%	50.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية

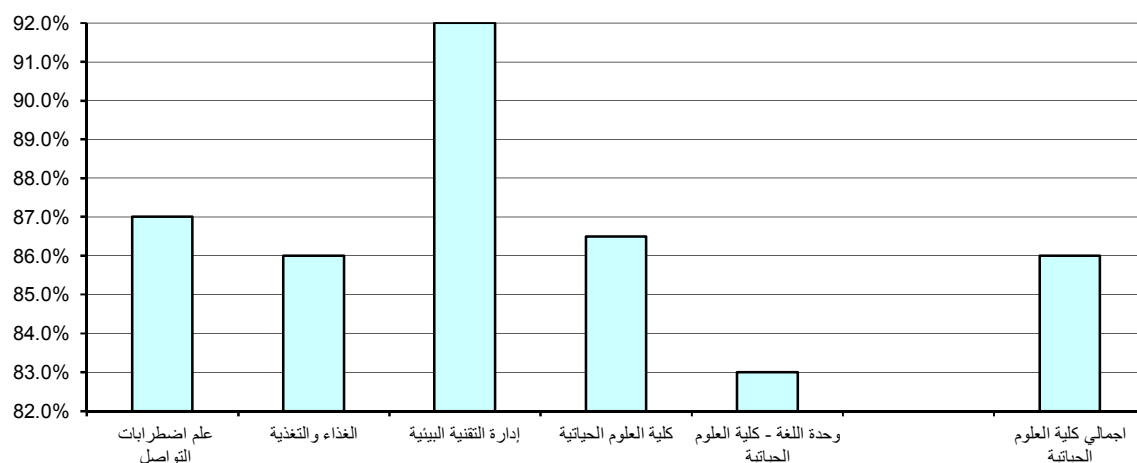


جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2013

كلية العلوم الحياتية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	87.0%	63.0%	73.5%	93.5%	97.0%	علم اضطرابات التواصل
84.3%	86.0%	71.0%	78.0%	89.0%	90.0%	الغذاء والتغذية
91.9%	92.0%	85.0%	88.5%	95.5%	99.0%	إدارة التقنية البيئية
84.7%	86.5%	65.0%	70.2%	93.0%	95.0%	كلية العلوم الحياتية
82.2%	83.0%	61.0%	71.4%	92.9%	95.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
84.6%	86.0%	61.0%	70.0%	94.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

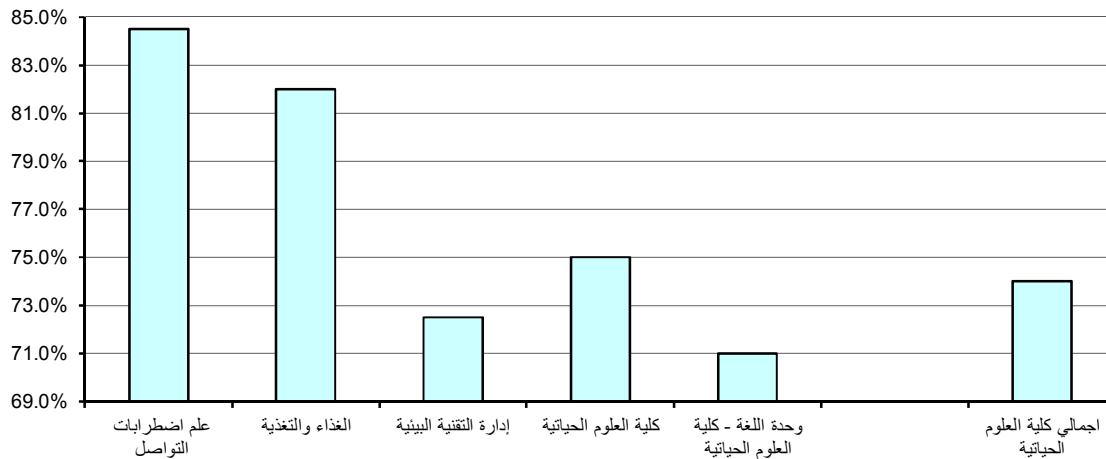
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 65.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

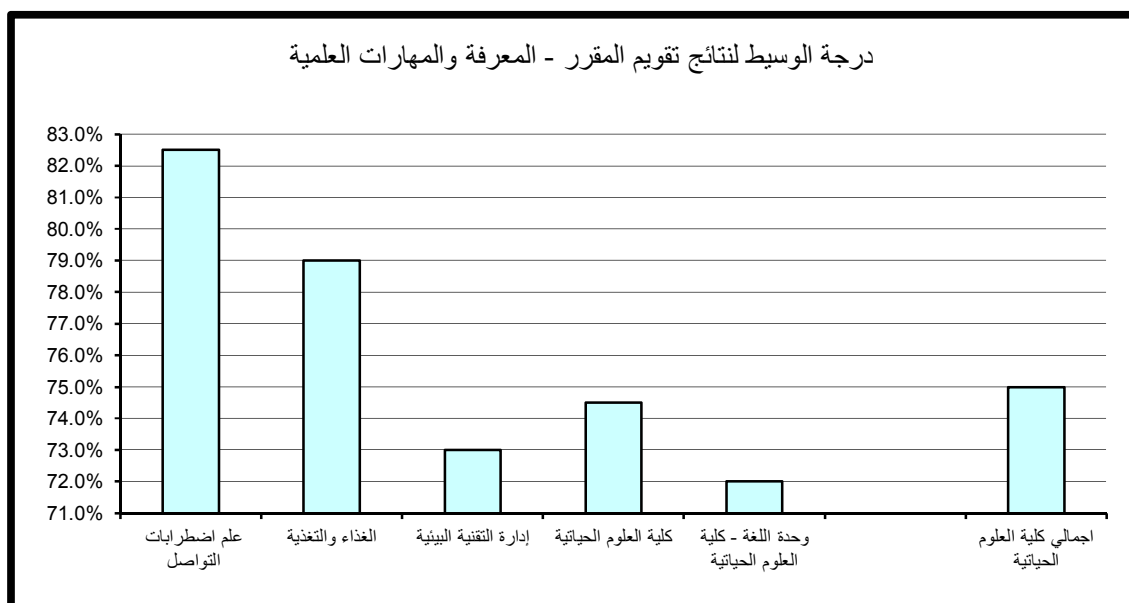
حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 62.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 124)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
علم اضطرابات التواصل	94.0%	92.6%	70.0%	63.0%	84.5%	82.3%
الغذاء والتغذية	91.0%	86.0%	72.0%	27.0%	82.0%	76.4%
إدارة التقنية البيئية	98.0%	85.4%	67.0%	67.0%	72.5%	75.9%
كلية العلوم الحياتية	92.0%	87.4%	66.0%	63.0%	75.0%	75.3%
وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية	86.0%	79.9%	65.1%	60.0%	71.0%	71.8%
اجمالي كلية العلوم الحياتية	98.0%	91.0%	64.0%	27.0%	74.0%	75.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	82.5%	69.0%	72.5%	95.0%	95.0%	علم اضطرابات التواصل
75.7%	79.0%	28.0%	68.0%	89.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
75.0%	73.0%	68.0%	68.7%	82.9%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
73.9%	74.5%	58.0%	62.2%	83.7%	92.0%	كلية العلوم الحياتية
72.7%	72.0%	62.0%	62.1%	81.8%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
74.9%	75.0%	28.0%	61.0%	89.0%	95.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 64.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.0% وتمثلت بقسم كلية العلوم الحياتية. (جدول 125)

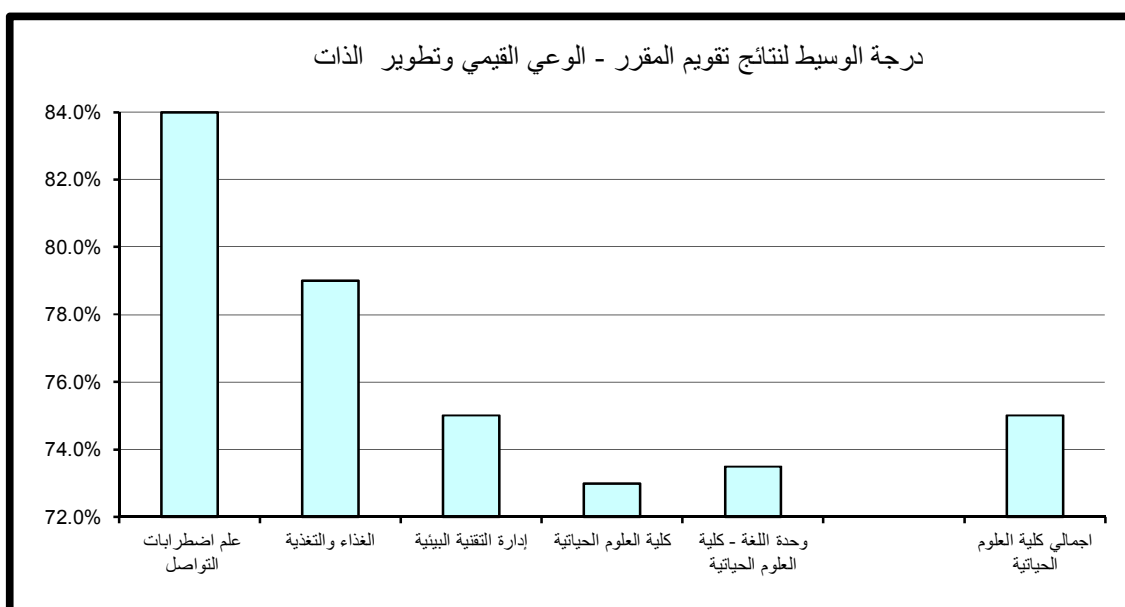
(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية العلوم الحياتية وبلغت 63.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 12.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 126)

(5.2.10) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علم اضطرابات التواصل على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية وبلغت 64.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم اضطرابات التواصل حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الحياتية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الحياتية. (جدول 127)

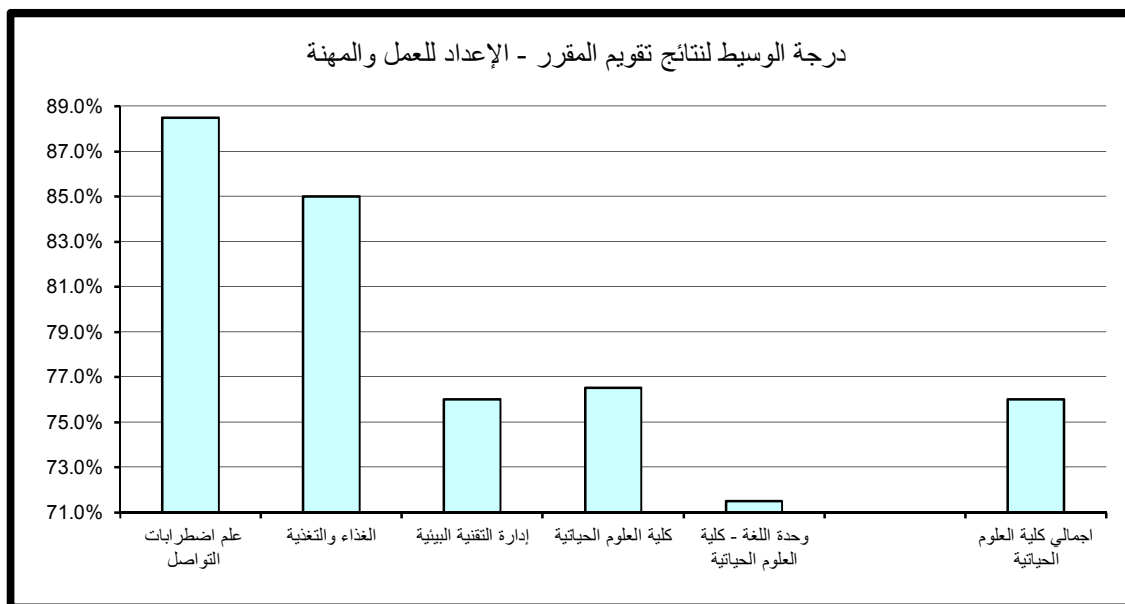
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	84.0%	65.0%	69.9%	91.9%	94.0%	علم اضطرابات التواصل
74.9%	79.0%	28.0%	73.0%	87.0%	88.0%	الغذاء والتغذية
77.1%	75.0%	69.0%	71.1%	83.7%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
73.8%	73.0%	60.0%	64.2%	84.9%	93.0%	كلية العلوم الحياتية
72.8%	73.5%	61.0%	64.0%	80.8%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
75.0%	75.0%	28.0%	64.0%	90.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



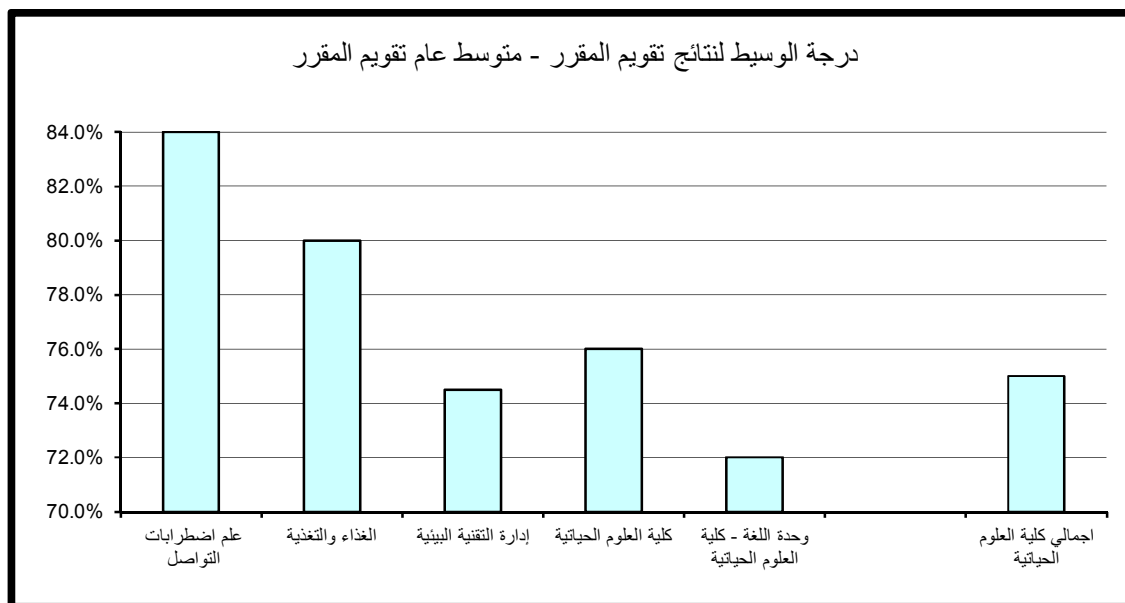
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم الحياتية

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	88.5%	75.0%	75.7%	95.6%	97.0%	علم اضطرابات التواصل
78.0%	85.0%	28.0%	65.0%	92.0%	94.0%	الغذاء والتغذية
77.6%	76.0%	65.0%	70.6%	88.0%	95.0%	إدارة التقنية البيئية
76.5%	76.5%	56.0%	63.3%	89.6%	98.0%	كلية العلوم الحياتية
72.5%	71.5%	59.0%	65.0%	82.0%	96.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية
76.8%	76.0%	28.0%	65.0%	91.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الحياتية



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
علم اضطرابات التواصل	95.0%	93.6%	72.9%	68.0%	84.0%	83.3%
الغذاء والتغذية	92.0%	87.0%	69.0%	27.0%	80.0%	76.2%
إدارة التقنية البيئية	95.0%	83.1%	69.1%	67.0%	74.5%	76.1%
كلية العلوم الحياتية	93.0%	83.0%	65.1%	63.0%	76.0%	74.9%
وحدة اللغة - كلية العلوم الحياتية	91.0%	80.8%	64.0%	63.0%	72.0%	72.4%
اجمالي كلية العلوم الحياتية	95.0%	90.0%	64.0%	27.0%	75.0%	75.4%



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم وهندسة الحاسوب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم وهندسة الحاسوب خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 61.7%.

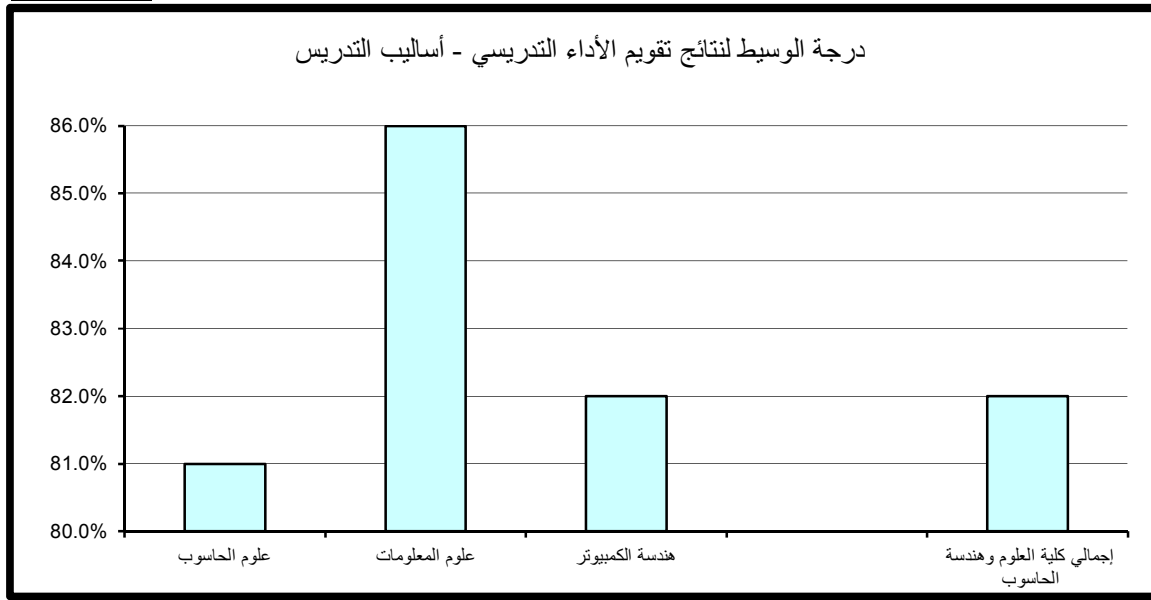
وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 128)

(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 85.5% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 129)

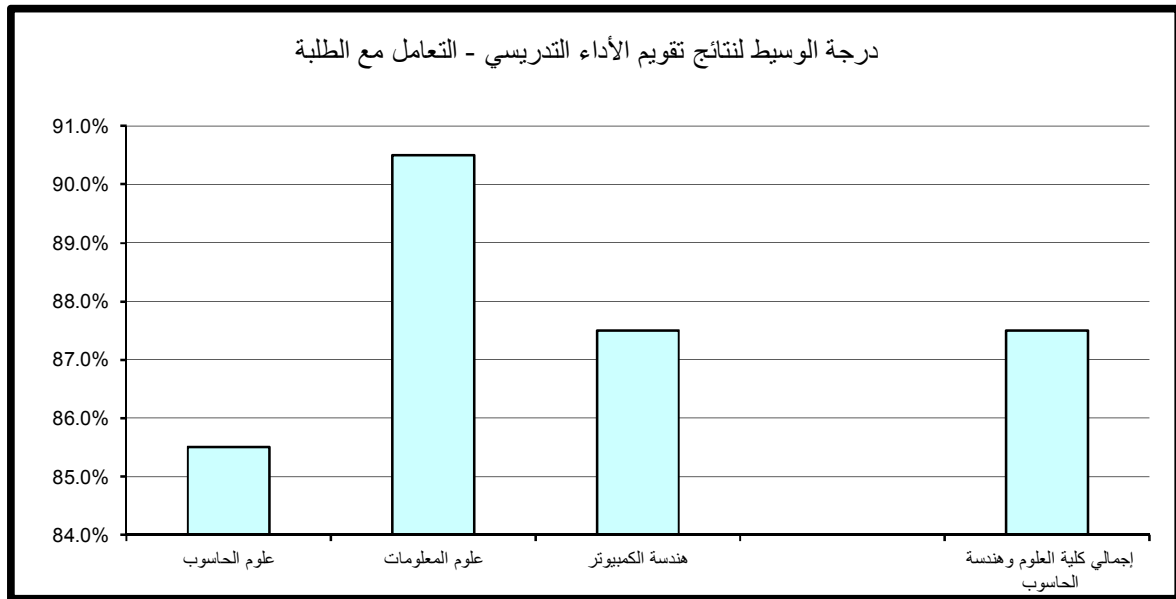
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	81.0%	44.0%	67.2%	92.7%	99.0%	علوم الحاسوب
82.0%	86.0%	56.0%	66.2%	92.8%	97.0%	علوم المعلومات
79.7%	82.0%	54.0%	61.7%	92.3%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
80.2%	82.0%	44.0%	62.3%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم وهندسة الحاسوب

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	85.5%	39.0%	75.3%	96.7%	100.0%	علوم الحاسوب
86.0%	90.5%	60.0%	73.4%	94.9%	99.0%	علوم المعلومات
84.3%	87.5%	60.0%	65.0%	95.3%	99.0%	هندسة الكمبيوتر
84.6%	87.5%	39.0%	66.6%	95.7%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(3.1.11). نظام التقويم والواجبات:

حاز كل من قسم علوم الحاسوب و قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر حيث بلغت 68.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 84.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 130)

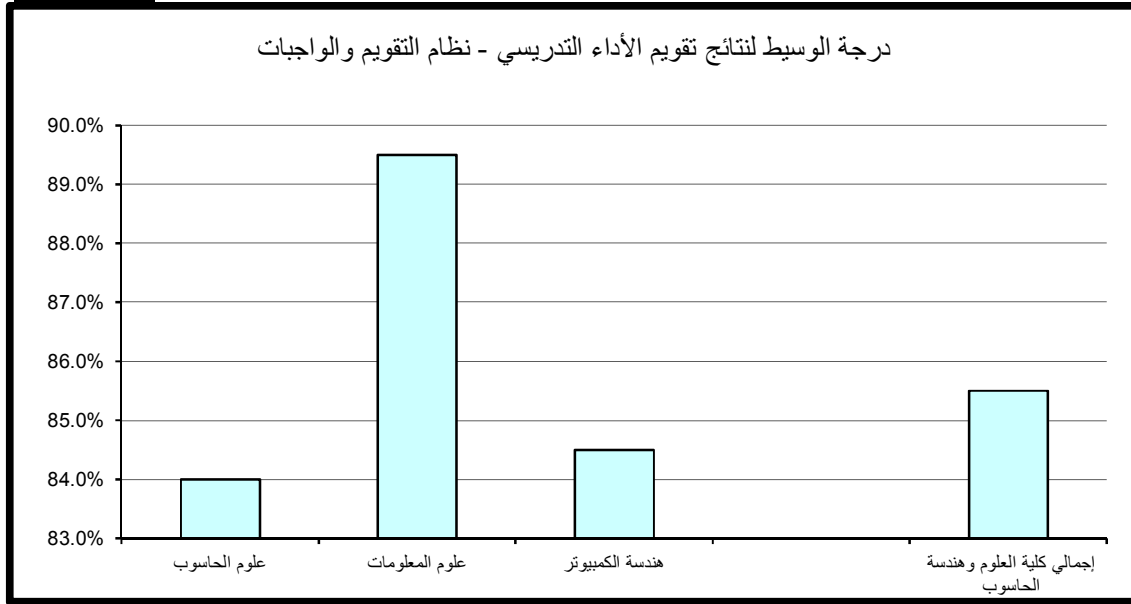
(4.1.11). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 93.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 65.7%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 131)

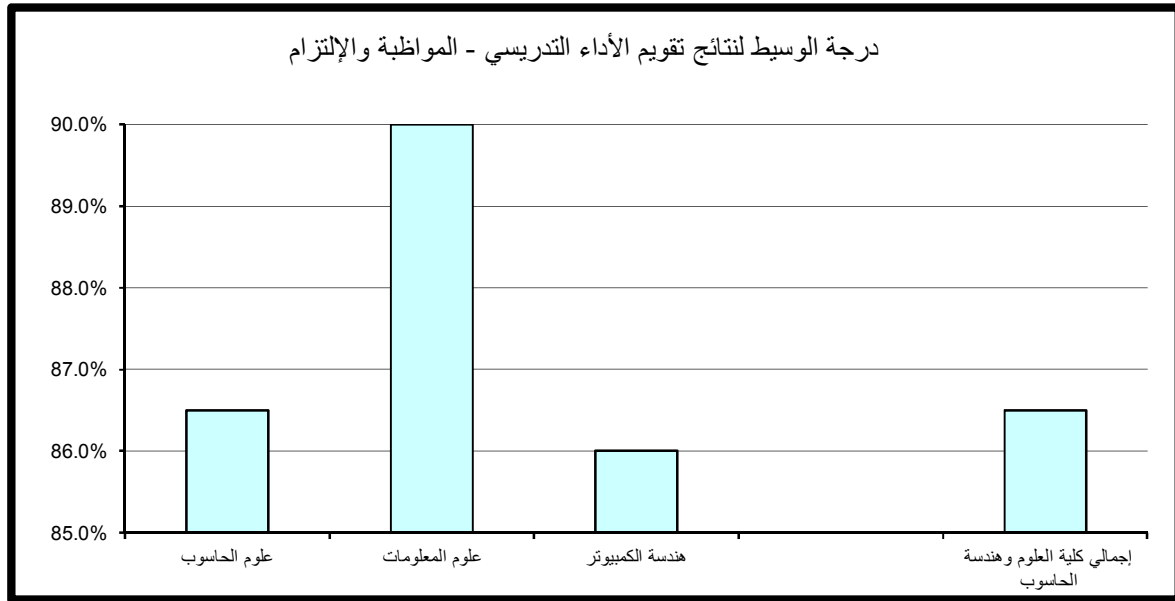
(5.1.11). الإنطباع العام:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 48.5%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم علوم الحاسوب. (جدول 132)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	84.0%	52.0%	74.3%	96.0%	98.0%	علوم الحاسوب
86.5%	89.5%	63.0%	75.1%	96.0%	97.0%	علوم المعلومات
82.3%	84.5%	58.0%	68.0%	91.9%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
83.7%	85.5%	52.0%	69.0%	95.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



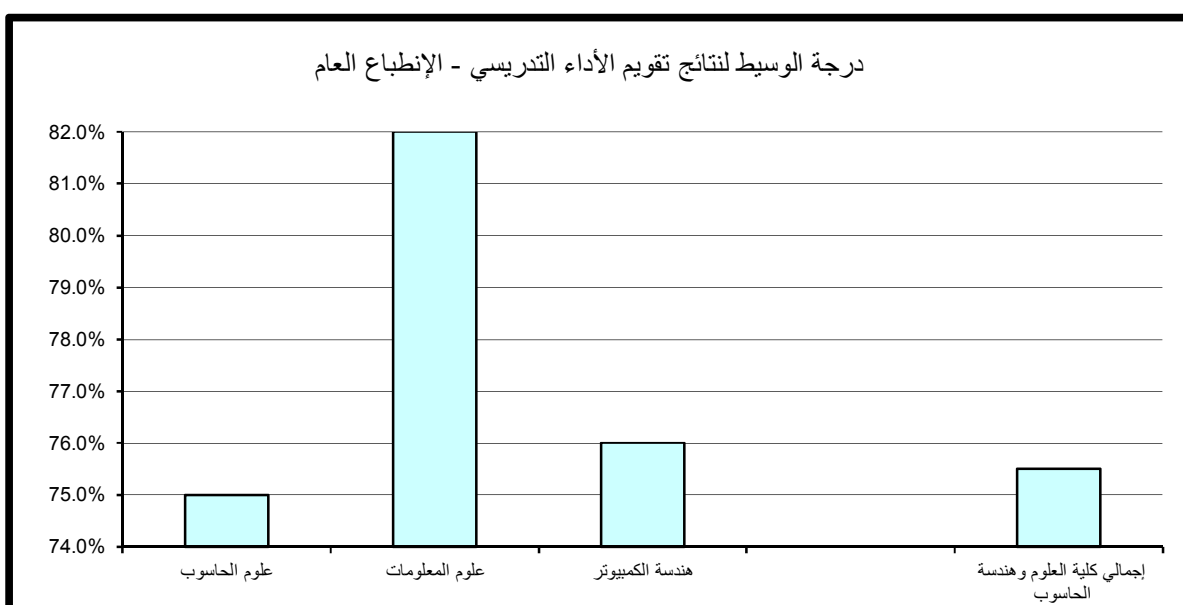
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	86.5%	42.0%	78.0%	92.7%	96.0%	علوم الحاسوب
85.8%	90.0%	51.0%	73.2%	93.9%	98.0%	علوم المعلومات
82.6%	86.0%	59.0%	65.7%	93.3%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
83.7%	86.5%	42.0%	68.9%	93.7%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم وهندسة الحاسوب

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.8%	75.0%	30.0%	55.3%	95.1%	100.0%	علوم الحاسوب
77.0%	82.0%	43.0%	50.5%	93.8%	96.0%	علوم المعلومات
72.2%	76.0%	35.0%	48.5%	93.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
73.7%	75.5%	30.0%	50.0%	93.7%	100.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب

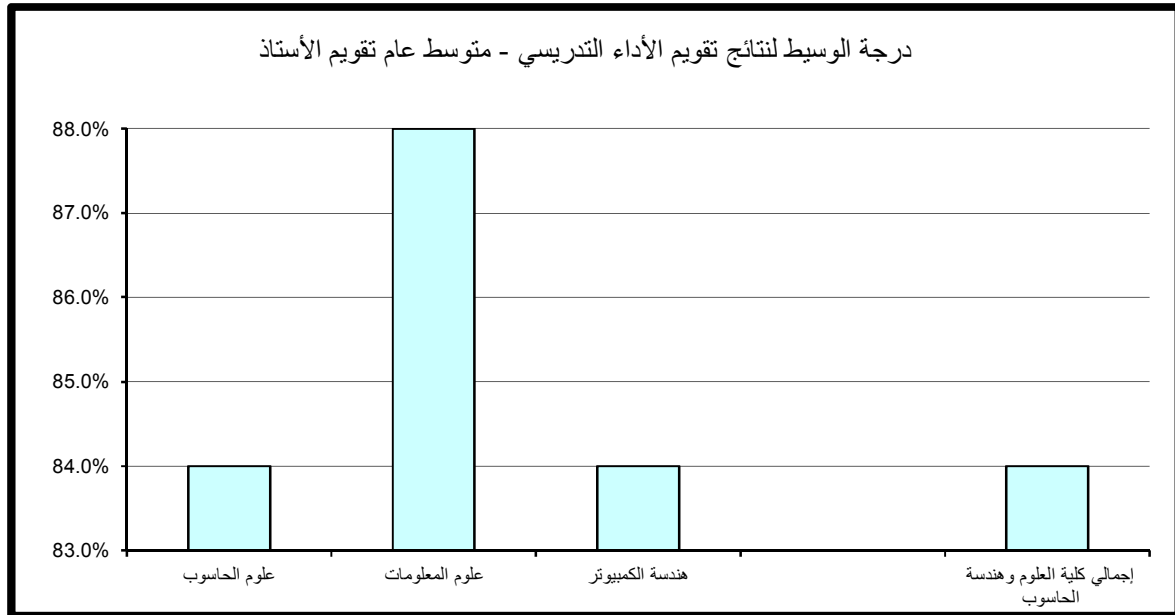


(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 64.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 48.0% وتمثلت بقسمي علوم الحاسوب و هندسة الكمبيوتر. (جدول 133)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	84.0%	43.0%	71.3%	93.4%	98.0%	علوم الحاسوب
84.2%	88.0%	56.0%	72.1%	93.8%	98.0%	علوم المعلومات
81.3%	84.0%	59.0%	64.8%	92.3%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
82.1%	84.0%	43.0%	66.0%	93.7%	98.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

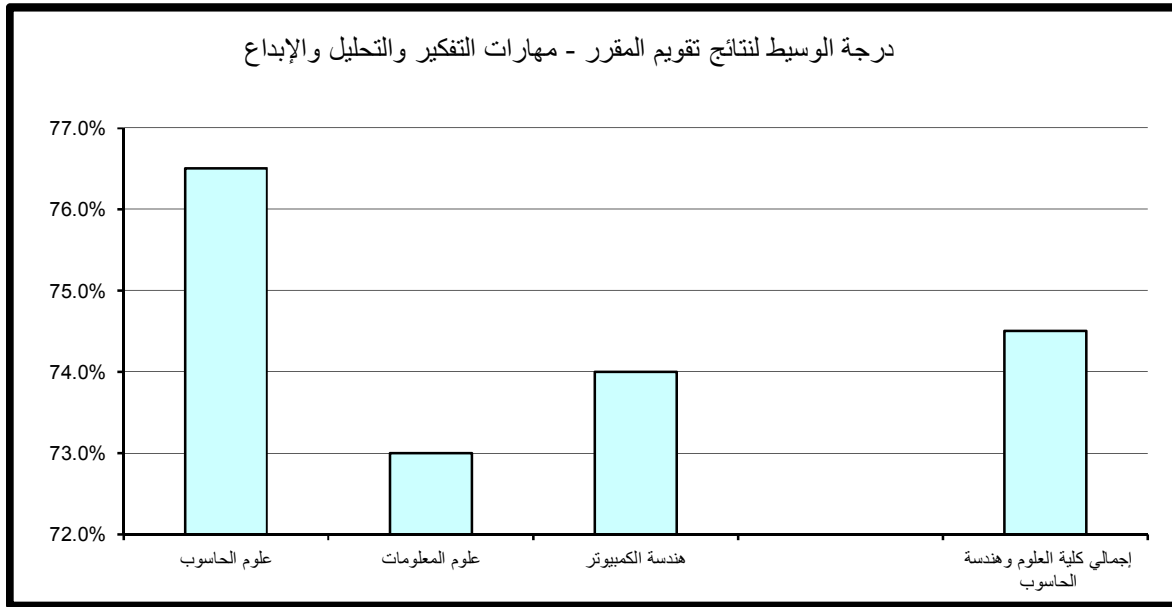
(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علوم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 56.7%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 76.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب 73.0% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 134)

(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 56.7%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 76.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم وهندسة الحاسوب بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 70.5% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 135)

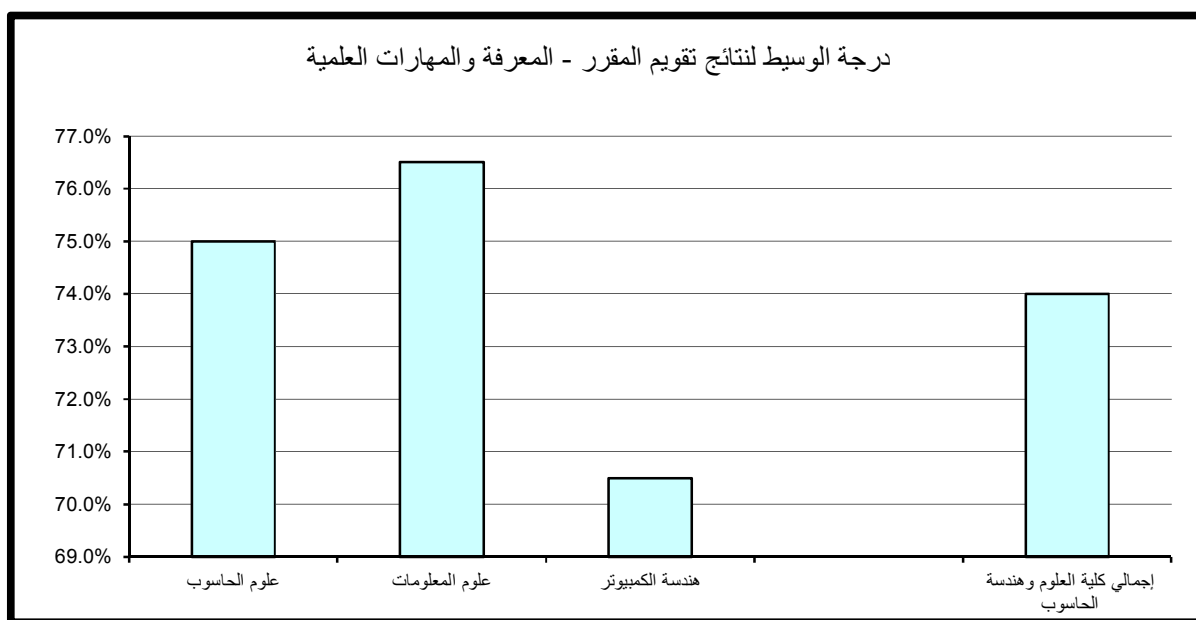
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	76.5%	53.0%	62.6%	84.0%	94.0%	علوم الحاسوب
73.7%	73.0%	50.0%	56.7%	86.5%	91.0%	علوم المعلومات
72.0%	74.0%	38.0%	58.7%	83.3%	93.0%	هندسة الكمبيوتر
73.5%	74.5%	38.0%	59.3%	84.0%	94.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم وهندسة الحاسوب

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.4%	75.0%	56.0%	61.6%	87.7%	95.0%	علوم الحاسوب
74.1%	76.5%	49.0%	56.9%	86.9%	89.0%	علوم المعلومات
69.6%	70.5%	38.0%	56.7%	81.0%	93.0%	هندسة الكمبيوتر
72.5%	74.0%	38.0%	59.0%	86.7%	95.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



(3.2.11). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 85.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الحاسوب وبلغت 58.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 77.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.5% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 136)

(4.2.11). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 53.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 137)

(5.2.11). متوسط عام تقويم المقرر:

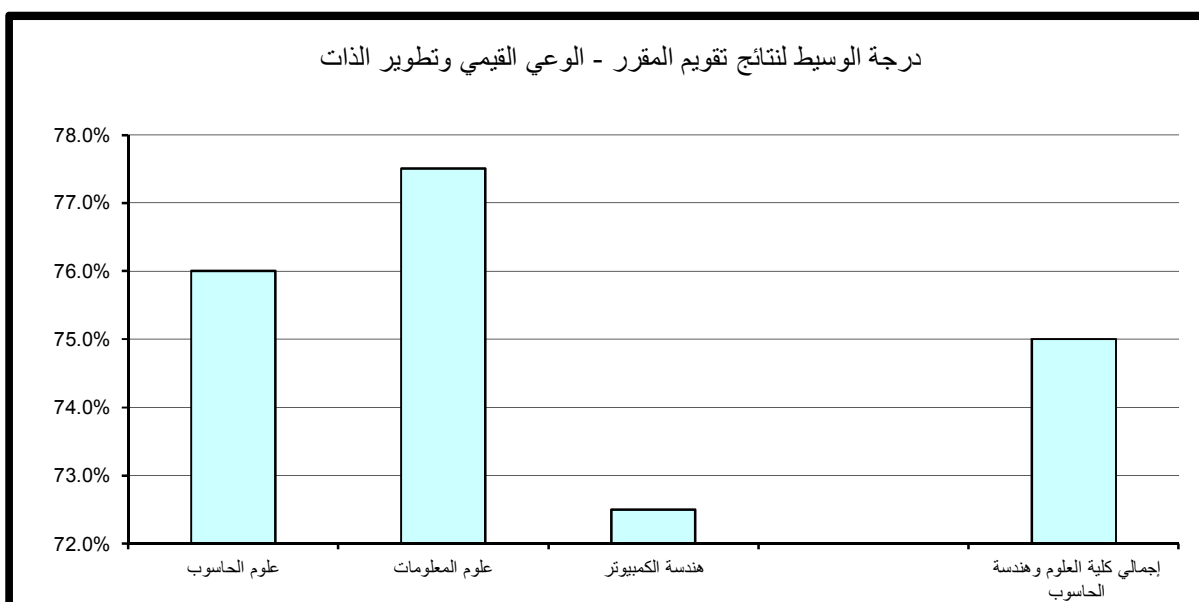
حاز قسم علوم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 85.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 57.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم علوم الحاسوب وقسم علوم المعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 77.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 138)

جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العلوم وهندسة الحاسوب

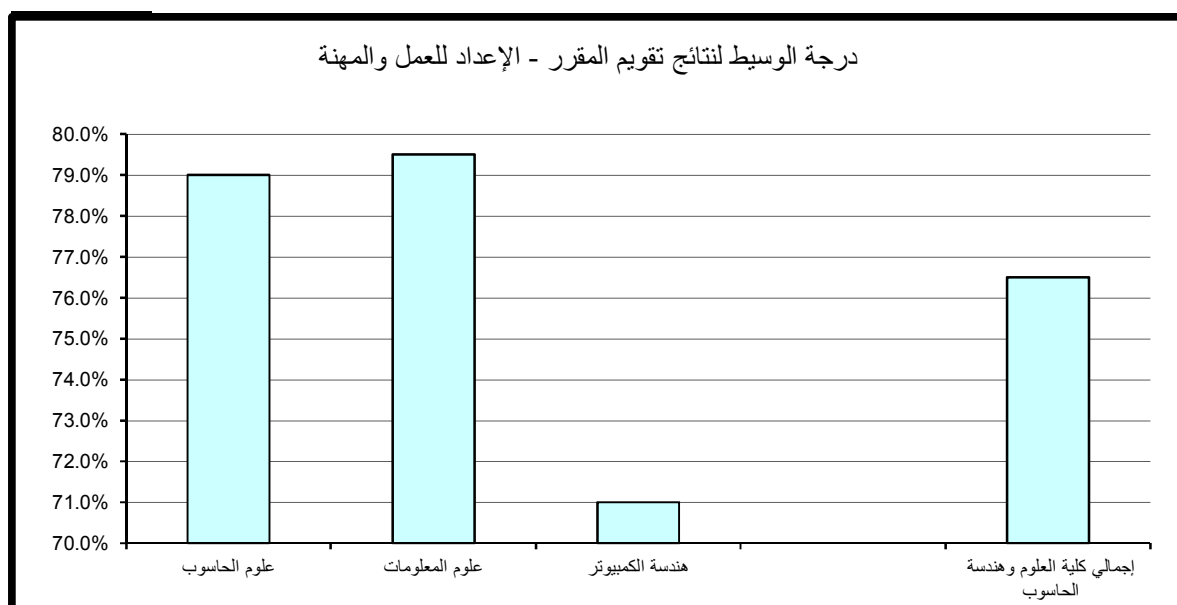
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	76.0%	53.0%	58.3%	85.7%	97.0%	علوم الحاسوب
74.5%	77.5%	48.0%	60.5%	84.9%	93.0%	علوم المعلومات
71.4%	72.5%	39.0%	61.0%	84.3%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
73.2%	75.0%	39.0%	59.3%	85.0%	97.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

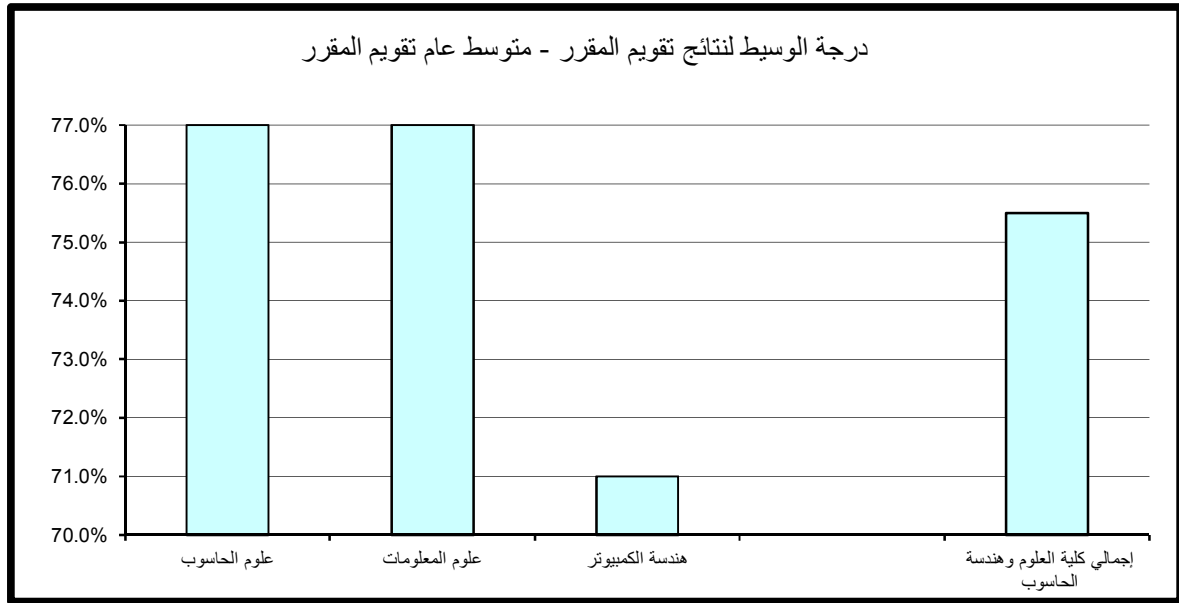
كلية العلوم وهندسة الحاسوب

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.5%	79.0%	56.0%	61.9%	90.0%	97.0%	علوم الحاسوب
77.0%	79.5%	50.0%	55.5%	87.9%	91.0%	علوم المعلومات
70.8%	71.0%	38.0%	53.7%	85.0%	95.0%	هندسة الكمبيوتر
74.3%	76.5%	38.0%	56.9%	88.0%	97.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.8%	77.0%	58.0%	62.3%	85.0%	95.0%	علوم الحاسوب
74.5%	77.0%	49.0%	57.1%	84.0%	90.0%	علوم المعلومات
70.8%	71.0%	39.0%	57.8%	82.3%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
73.2%	75.5%	39.0%	60.0%	84.7%	95.0%	إجمالي كلية العلوم وهندسة الحاسوب



12 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العمارة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العمارة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.12) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.12) . أساليب التدريس:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 56.6%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 139)

(2.1.12) . التعامل مع الطلبة:

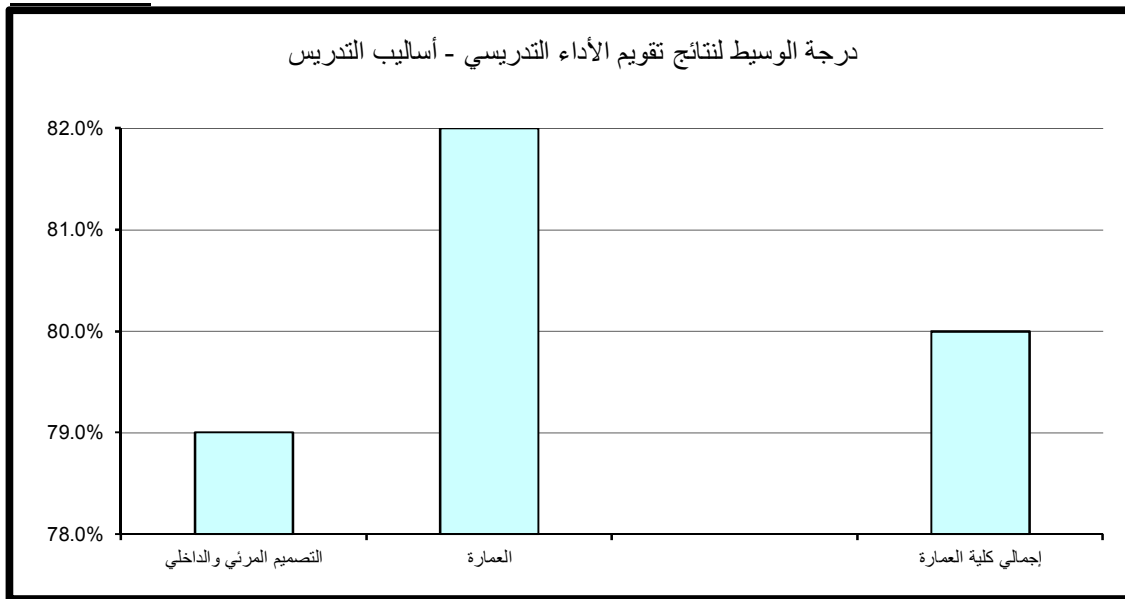
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 140)

جدول (139) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

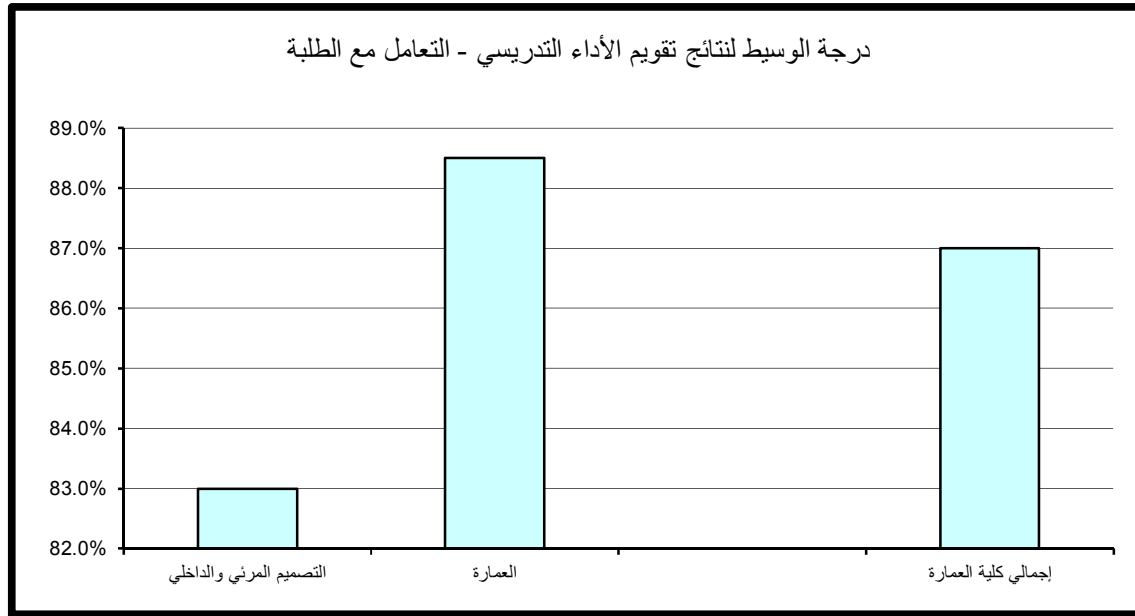
كلية العمارة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.6%	79.0%	51.0%	56.6%	92.0%	92.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.1%	82.0%	26.0%	59.4%	94.1%	99.0%	العمارة
78.1%	80.0%	26.0%	57.5%	94.0%	99.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (140) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	83.0%	56.0%	60.9%	94.6%	96.0%	التصميم المرني والداخلي
82.1%	88.5%	27.0%	56.0%	96.0%	100.0%	العمارة
81.5%	87.0%	27.0%	56.7%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.1.12) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة أيضا حيث بلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% و تتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 141)

(4.1.12) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة أيضا وبلغت 54.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.5% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 142)

(5.1.12) . الإنطباع العام:

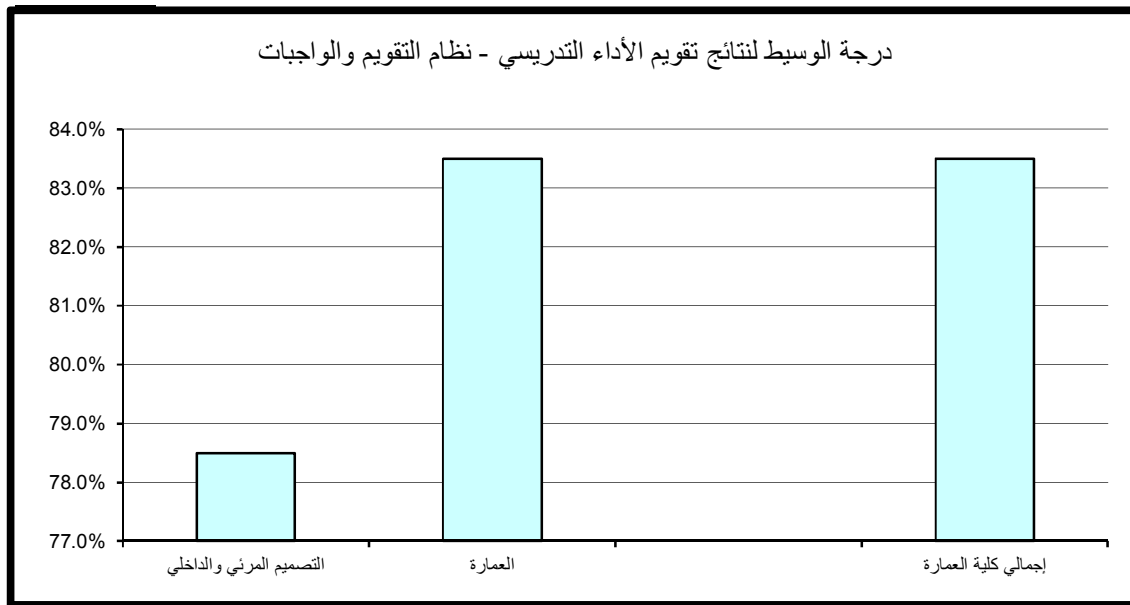
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 39.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 74.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 0.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 143)

جدول (141) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العمارة

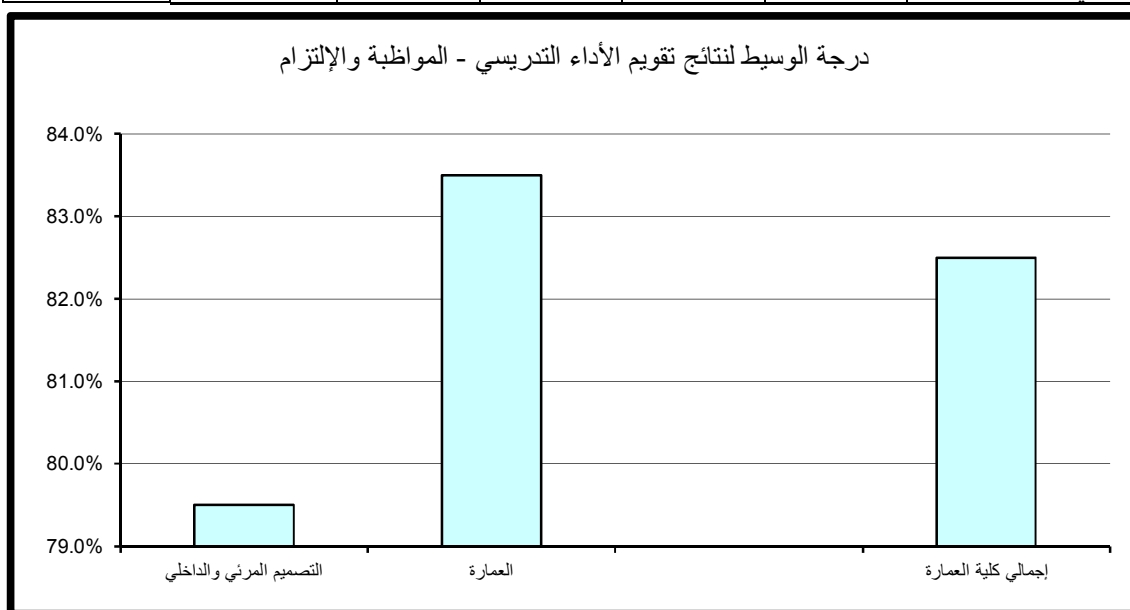
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	78.5%	56.0%	63.7%	91.2%	94.0%	التصميم المرئي والداخلي
77.9%	83.5%	30.0%	58.0%	92.0%	95.0%	العمارة
77.7%	83.5%	30.0%	58.0%	92.0%	95.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (142) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العمارة

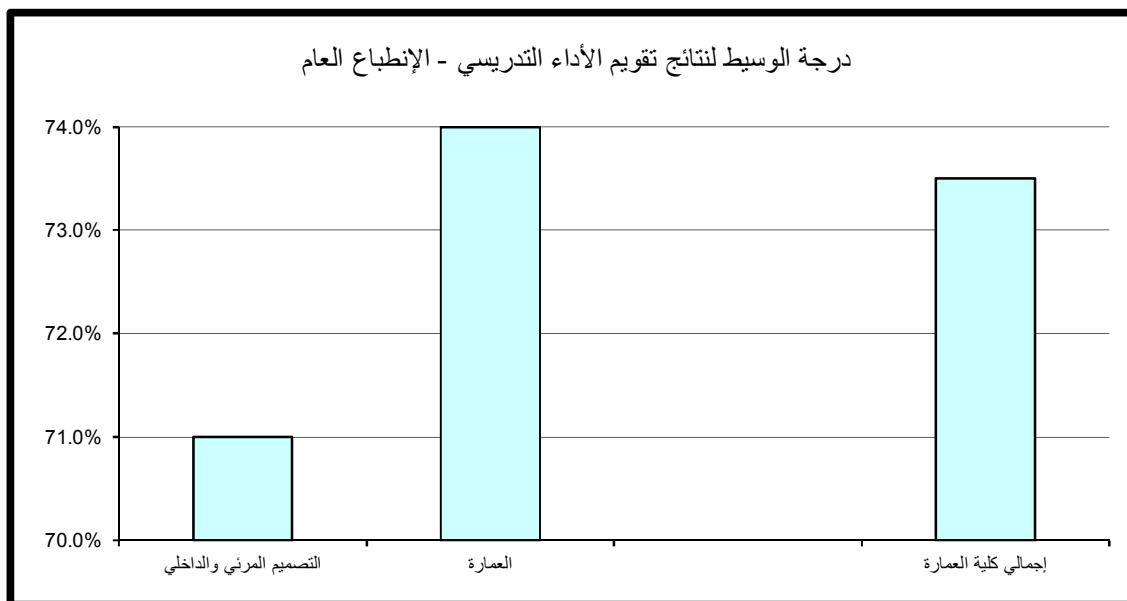
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.6%	79.5%	61.0%	62.4%	90.2%	93.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.0%	83.5%	31.0%	54.2%	95.1%	100.0%	العمارة
78.6%	82.5%	31.0%	58.5%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (143) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العمارة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
66.9%	71.0%	33.0%	39.3%	88.5%	92.0%	التصميم المرئي والداخلي
73.0%	74.0%	25.0%	40.0%	96.0%	100.0%	العمارة
71.2%	73.5%	25.0%	38.6%	95.3%	100.0%	إجمالي كلية العمارة

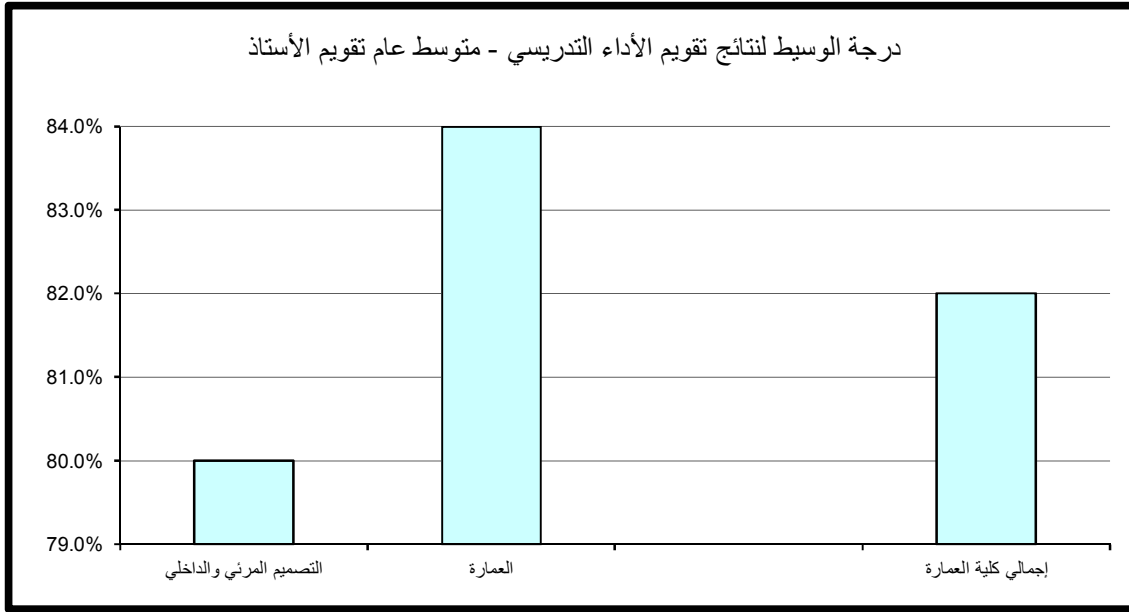


(6.1.12) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 57.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 80.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 144)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.1%	80.0%	55.0%	59.2%	92.0%	92.0%	التصميم المرئي والداخلي
79.4%	84.0%	28.0%	57.3%	94.1%	98.0%	العمارة
78.8%	82.0%	28.0%	57.1%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية العمارة



(2.12) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

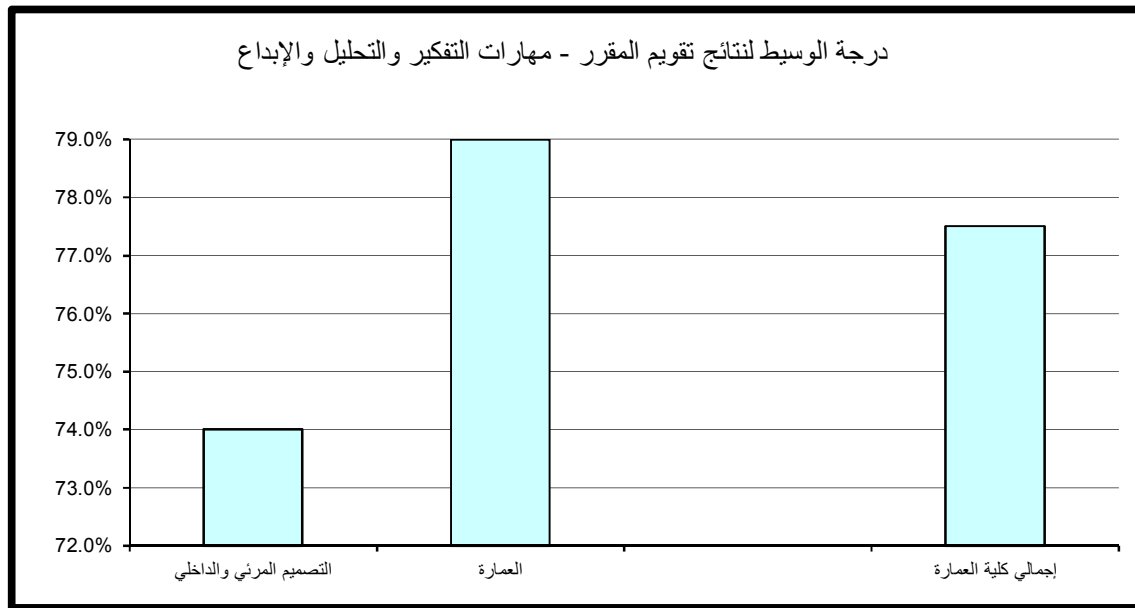
(1.2.12) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 63.1%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العمارة 74.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 145)

(2.2.12) . المعرفة والمهارات العلمية:

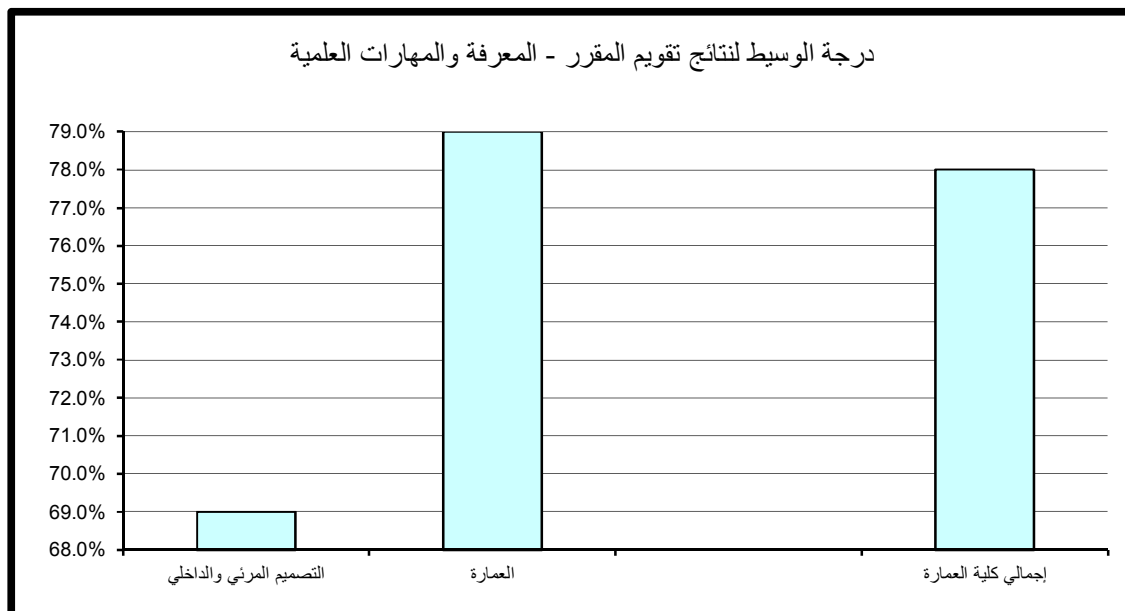
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 55.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العمارة بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 69.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 146)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.6%	74.0%	61.0%	63.1%	82.5%	86.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.3%	79.0%	28.0%	66.8%	93.0%	100.0%	العمارة
76.9%	77.5%	28.0%	63.1%	92.3%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (146) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.6%	69.0%	55.0%	55.0%	83.3%	84.0%	التصميم المرئي والداخلي
77.0%	79.0%	25.0%	65.4%	89.3%	100.0%	العمارة
74.9%	78.0%	25.0%	58.5%	89.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



(3.2.12). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 62.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% و تتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.5% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 147)

(4.2.12). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 91.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 64.4%.

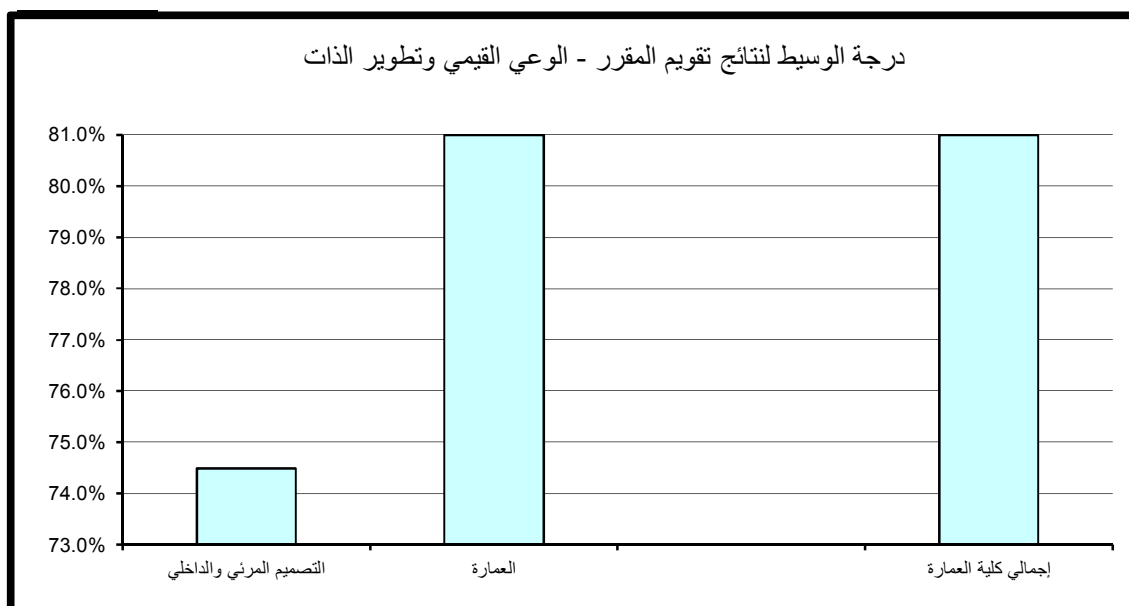
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 80.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 148)

(5.2.12). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التصميم المرئي والداخلي وبلغت 61.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بقسم التصميم المرئي والداخلي. (جدول 149)

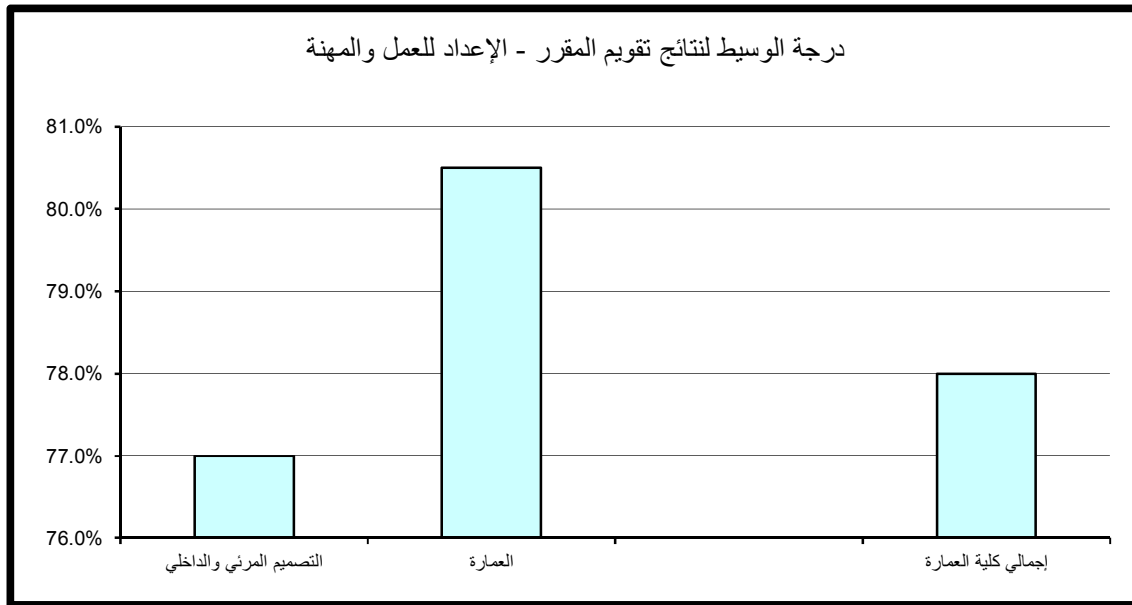
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	74.5%	62.0%	63.4%	88.9%	91.0%	التصميم المرئي والداخلي
77.3%	81.0%	30.0%	62.7%	90.5%	100.0%	العمارة
76.7%	81.0%	30.0%	63.4%	90.3%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (148) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العمارة

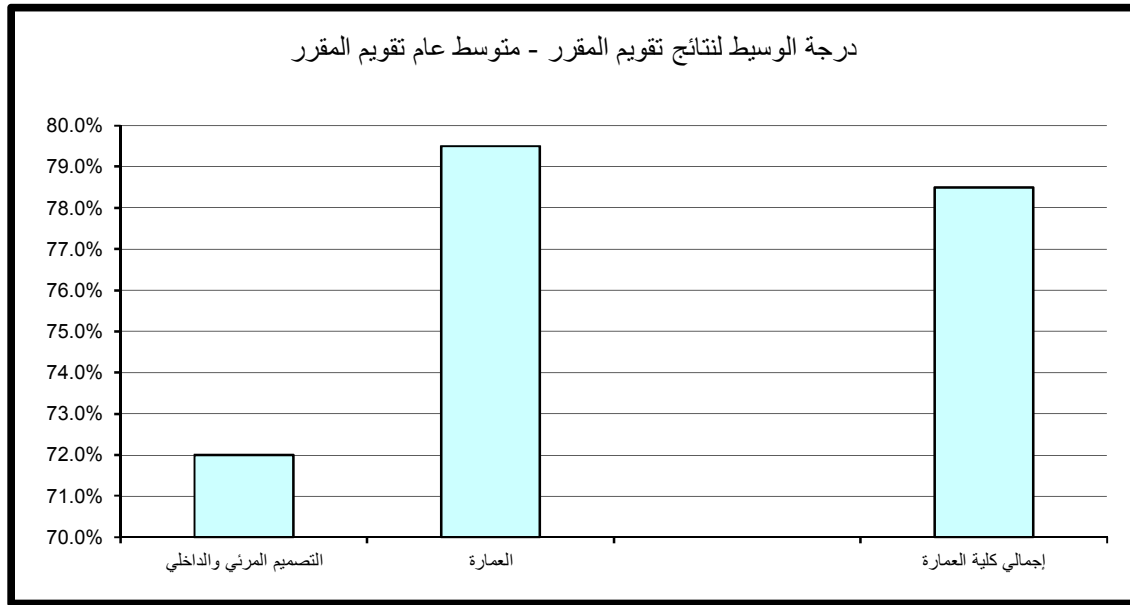
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.8%	77.0%	63.0%	64.4%	89.0%	89.0%	التصميم المرئي والداخلي
78.8%	80.5%	25.0%	64.8%	91.5%	100.0%	العمارة
78.2%	78.0%	25.0%	64.4%	91.0%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



جدول (149) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية العمارة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.1%	72.0%	61.0%	61.7%	85.6%	87.0%	التصميم المرني والداخلي
77.7%	79.5%	27.0%	66.1%	90.4%	100.0%	العمارة
76.4%	78.5%	27.0%	61.7%	88.6%	100.0%	إجمالي كلية العمارة



13 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الحقوق

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الحقوق خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.13) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.13) . أساليب التدريس:

حاز قسم القانون الجزائري على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 64.7%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم القانون الخاص. (جدول 150)

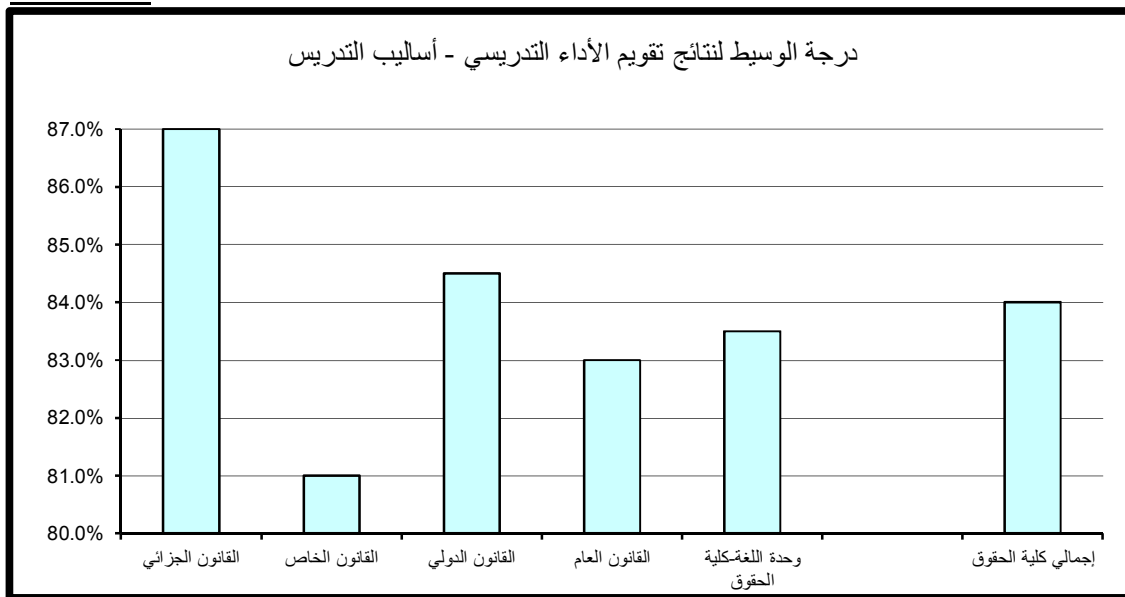
(2.1.13) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم القانون الجزائري على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 62.1%.

جدول (150) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	87.0%	57.0%	75.8%	92.0%	96.0%	القانون الجزائي
80.3%	81.0%	62.0%	69.0%	89.4%	95.0%	القانون الخاص
80.2%	84.5%	46.0%	64.7%	89.3%	90.0%	القانون الدولي
81.5%	83.0%	64.0%	72.0%	88.6%	93.0%	القانون العام
83.5%	83.5%	74.0%	75.9%	91.1%	93.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
81.8%	84.0%	46.0%	70.3%	91.0%	96.0%	إجمالي كلية الحقوق



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 88.0% وتمثلت بقسمي القانون الخاص و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق. (جدول 151)

(3.1.13). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم القانون الجزائري على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص حيث بلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% و تزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 78.5% وتمثلت بقسم القانون الدولي. (جدول 152)

(4.1.13). المواظبة والإلتزام:

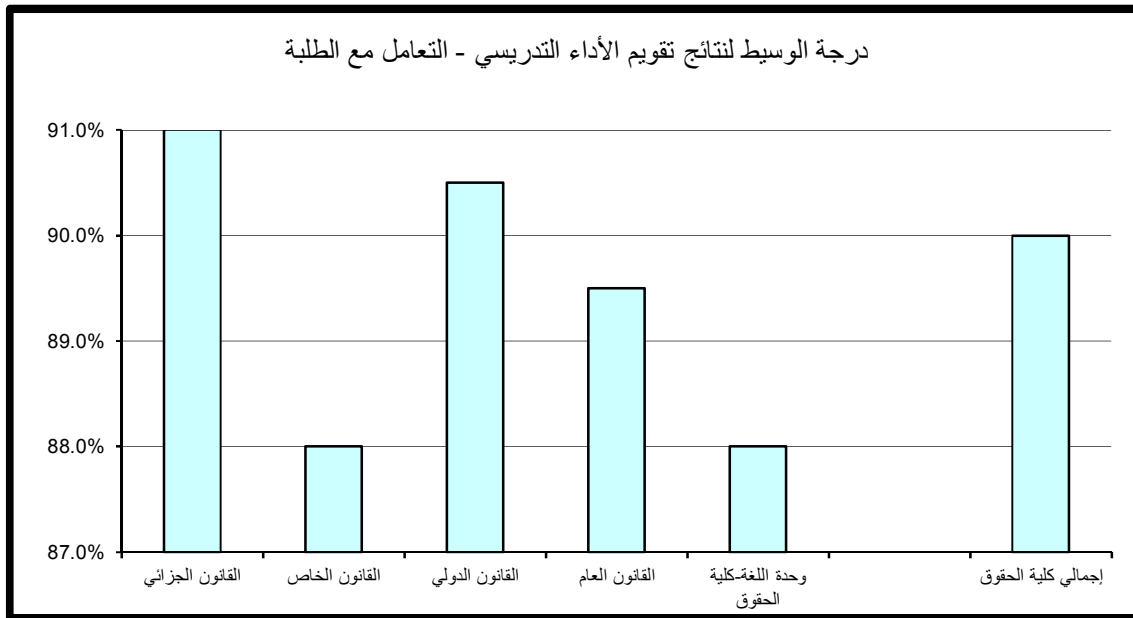
حاز قسم القانون الخاص على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 92.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 63.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائري حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية 80.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق. (جدول 153)

جدول (151) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

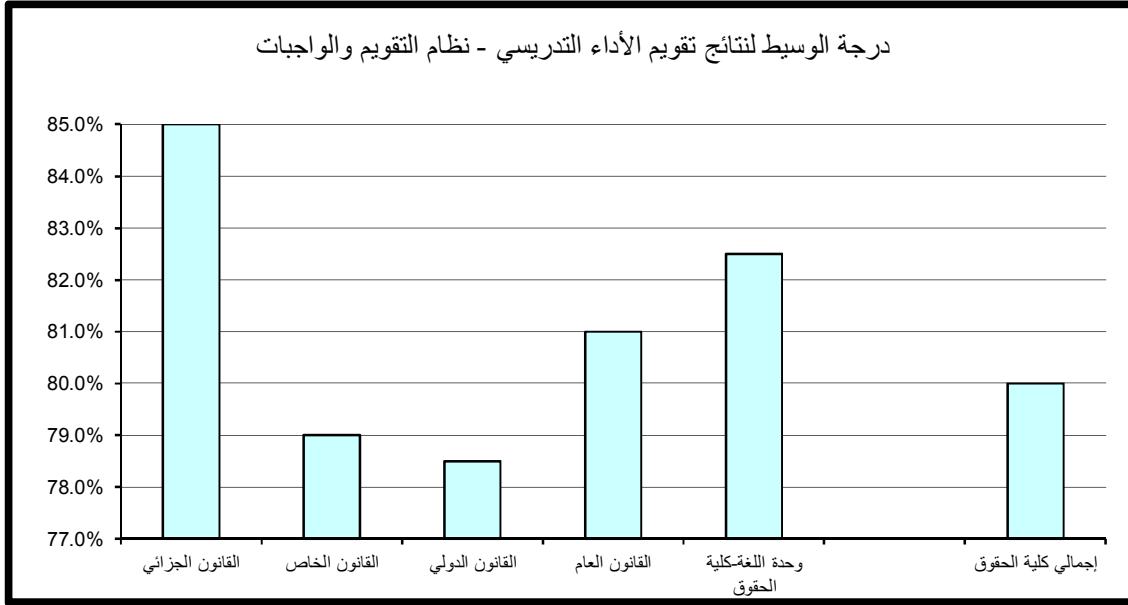
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.3%	91.0%	56.0%	81.8%	97.4%	99.0%	القانون الجزائي
85.7%	88.0%	65.0%	70.6%	95.2%	99.0%	القانون الخاص
85.2%	90.5%	53.0%	62.1%	95.6%	97.0%	القانون الدولي
88.1%	89.5%	74.0%	76.7%	95.0%	98.0%	القانون العام
88.0%	88.0%	79.0%	80.8%	95.2%	97.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
87.1%	90.0%	53.0%	75.3%	96.0%	99.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (152) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

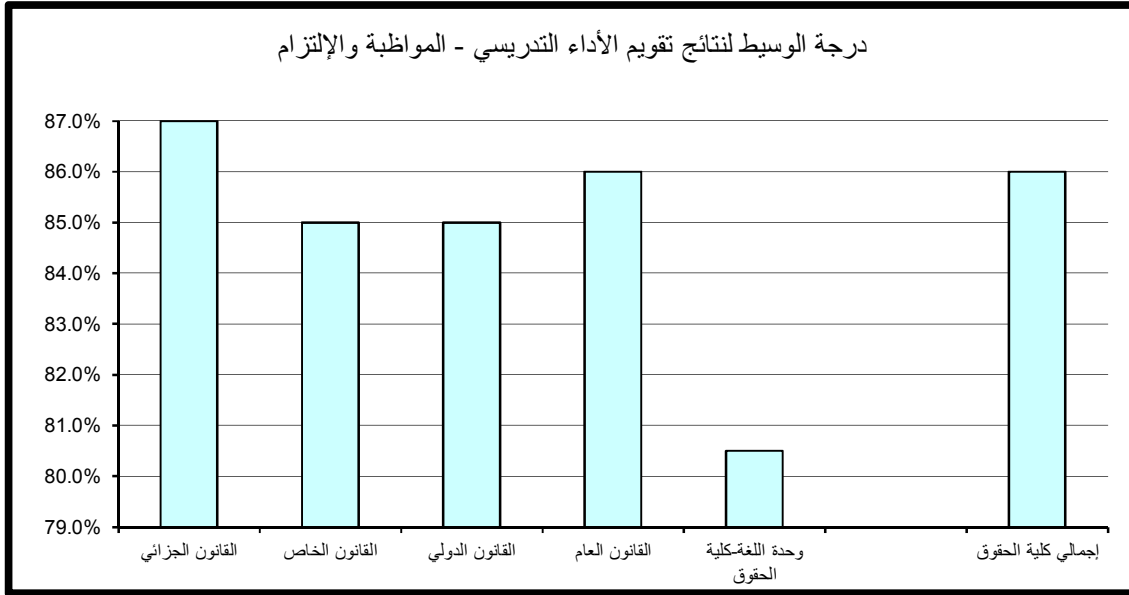
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	85.0%	52.0%	78.0%	90.2%	98.0%	القانون الجزائي
77.2%	79.0%	59.0%	64.0%	89.4%	94.0%	القانون الخاص
77.8%	78.5%	53.0%	64.9%	88.0%	92.0%	القانون الدولي
80.1%	81.0%	63.0%	71.7%	89.2%	93.0%	القانون العام
82.5%	82.5%	75.0%	76.5%	88.5%	90.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
79.6%	80.0%	52.0%	67.3%	89.7%	98.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (153) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	87.0%	59.0%	80.6%	91.4%	95.0%	القانون الجزائي
82.8%	85.0%	62.0%	70.0%	92.2%	94.0%	القانون الخاص
80.8%	85.0%	45.0%	63.1%	91.6%	94.0%	القانون الدولي
84.6%	86.0%	67.0%	75.0%	92.0%	95.0%	القانون العام
80.5%	80.5%	69.0%	71.3%	89.7%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.5%	86.0%	45.0%	71.2%	92.0%	95.0%	إجمالي كلية الحقوق



(5.1.13) الإنطباع العام:

حاز قسم القانون الجزائي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 41.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.5% وتمثلت بقسمي القانون الدولي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق. (جدول 154)

(6.1.13) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

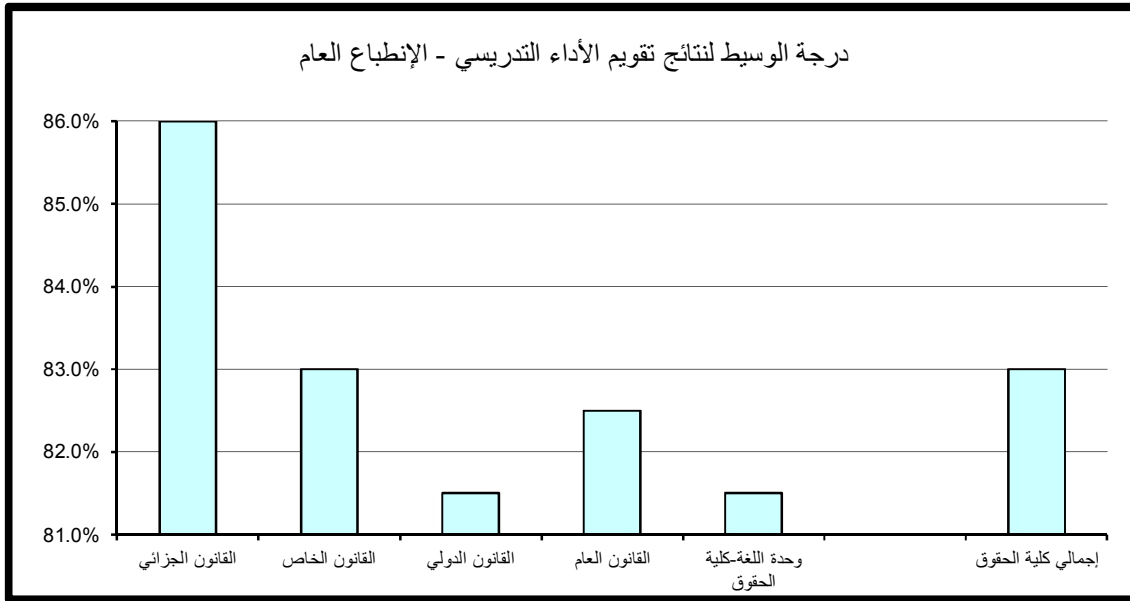
حاز قسم القانون الجزائي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 84.0% وتمثلت بقسمي القانون الدولي و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق. (جدول 155)

جدول (154) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

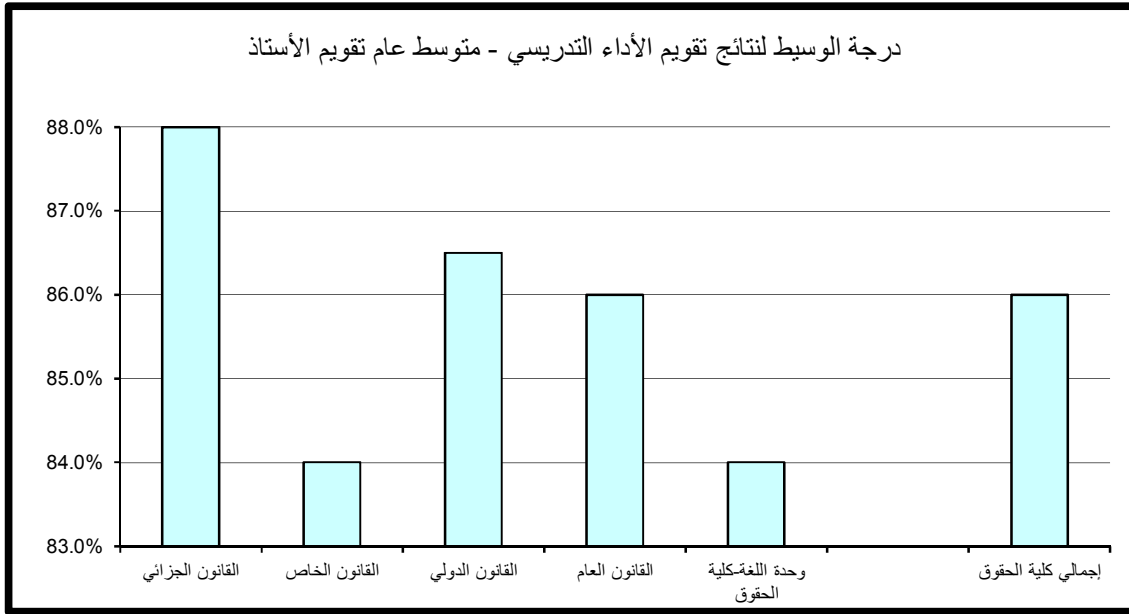
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	86.0%	45.0%	69.4%	94.4%	97.0%	القانون الجزائي
79.3%	83.0%	56.0%	59.8%	93.0%	100.0%	القانون الخاص
75.2%	81.5%	33.0%	41.0%	91.3%	93.0%	القانون الدولي
80.4%	82.5%	64.0%	67.7%	92.0%	94.0%	القانون العام
81.5%	81.5%	69.0%	71.5%	91.5%	94.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
80.0%	83.0%	33.0%	62.6%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (155) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.0%	88.0%	56.0%	79.4%	92.4%	97.0%	القانون الجزائي
81.6%	84.0%	65.0%	70.8%	91.0%	95.0%	القانون الخاص
81.1%	86.5%	48.0%	63.0%	90.0%	91.0%	القانون الدولي
83.6%	86.0%	69.0%	74.7%	90.0%	94.0%	القانون العام
84.0%	84.0%	75.0%	76.8%	91.2%	93.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
83.1%	86.0%	48.0%	71.3%	91.0%	97.0%	إجمالي كلية الحقوق



(2.13) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.13) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

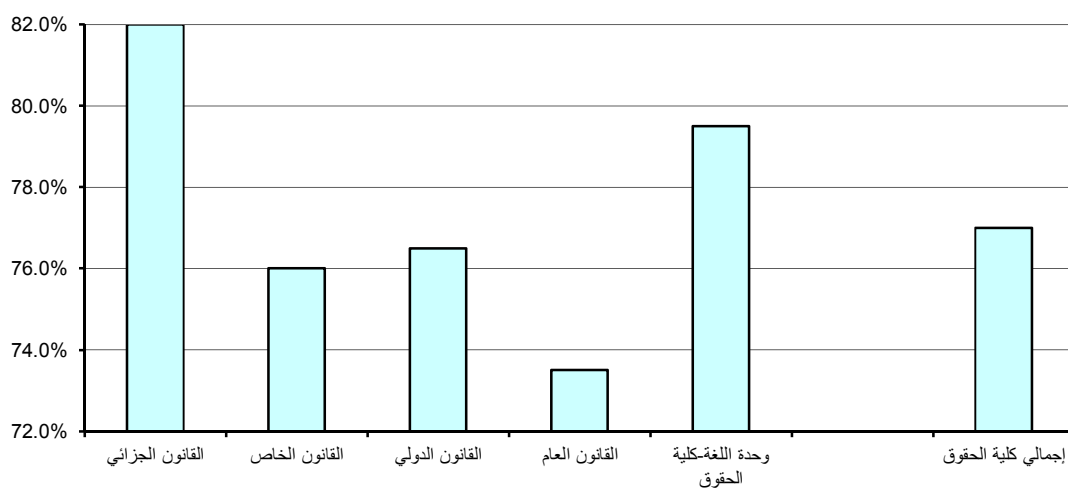
حاز قسم القانون الجزائي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 54.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الحقوق 73.5% وتمثلت بقسم القانون العام. (جدول 156)

(2.2.13) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 56.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الحقوق بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم القانون الدولي. (جدول 157)

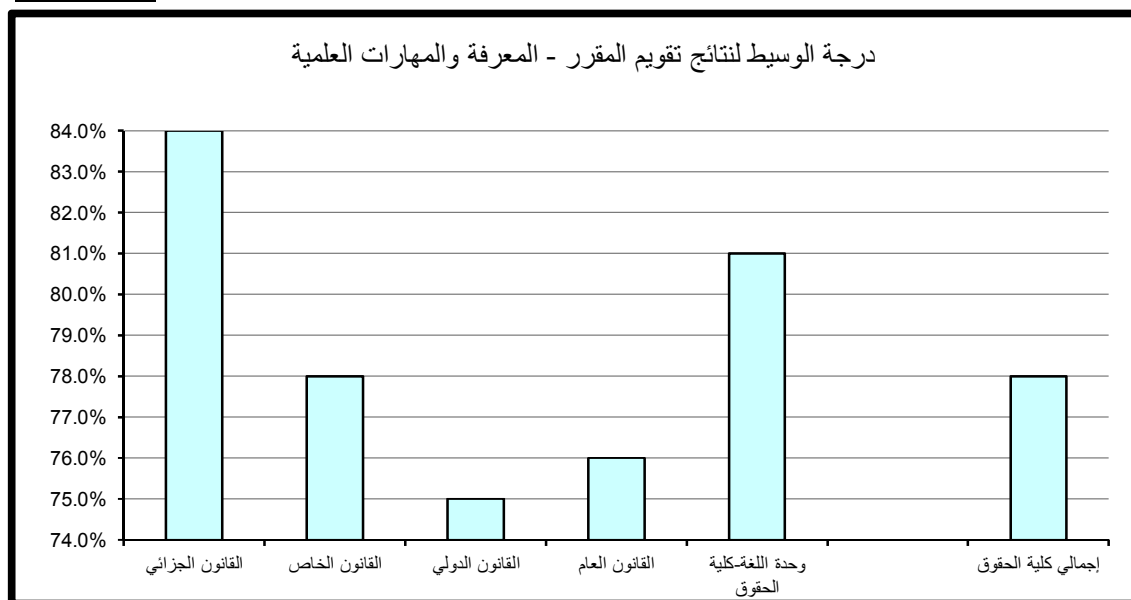
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	82.0%	66.0%	70.0%	90.2%	92.0%	القانون الجزائري
74.4%	76.0%	50.0%	63.2%	84.2%	94.0%	القانون الخاص
72.4%	76.5%	45.0%	54.2%	84.0%	85.0%	القانون الدولي
75.1%	73.5%	58.0%	66.0%	84.3%	90.0%	القانون العام
79.5%	79.5%	67.0%	69.5%	89.5%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
75.6%	77.0%	45.0%	64.0%	85.0%	94.0%	إجمالي كلية الحقوق

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (157) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	84.0%	69.0%	72.0%	90.8%	94.0%	القانون الجزائي
76.4%	78.0%	56.0%	64.0%	88.2%	94.0%	القانون الخاص
72.9%	75.0%	47.0%	56.5%	85.0%	86.0%	القانون الدولي
76.4%	76.0%	58.0%	65.2%	85.6%	92.0%	القانون العام
81.0%	81.0%	67.0%	69.8%	92.2%	95.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
77.2%	78.0%	47.0%	65.6%	87.7%	95.0%	إجمالي كلية الحقوق



(3.2.13). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الخاص وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم القانون العام. (جدول 158)

(4.2.13). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 55.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.0% وتمثلت بقسم القانون الدولي. (جدول 159)

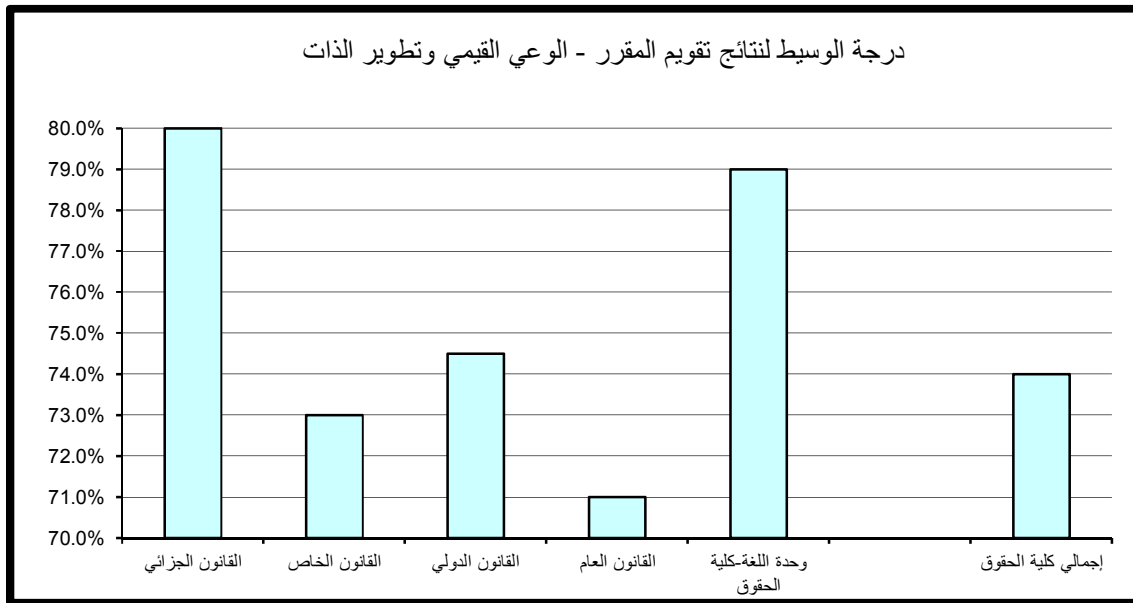
(5.2.13). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-كلية الحقوق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم القانون الدولي وبلغت 56.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم القانون الجزائي حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75.5% وتمثلت بقسم القانون العام. (جدول 160)

جدول (158) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

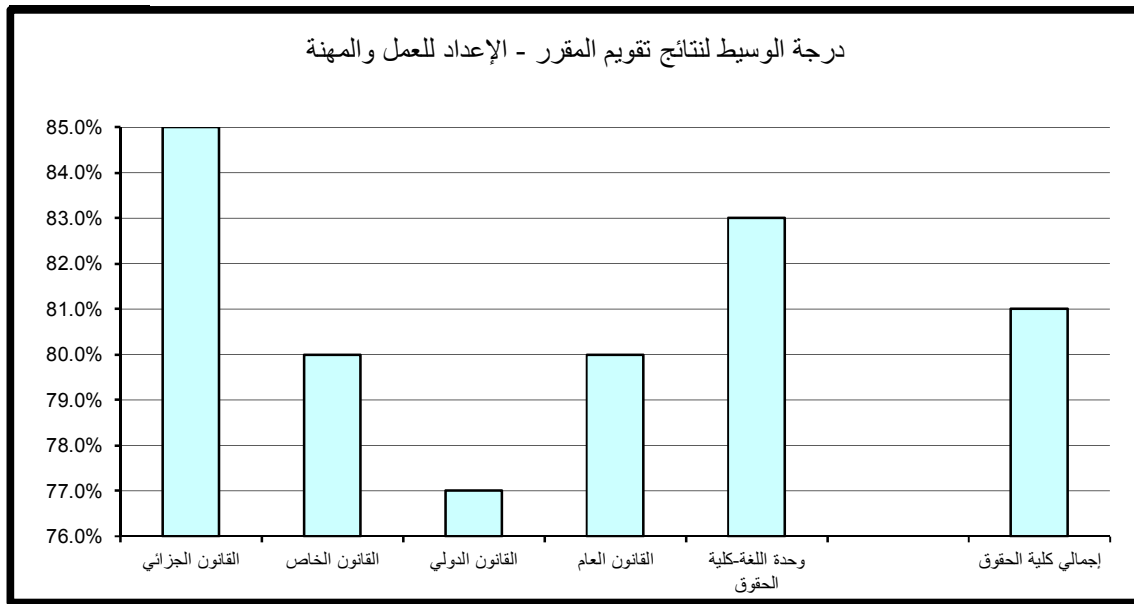
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.6%	80.0%	62.0%	66.8%	86.0%	91.0%	القانون الجزائي
70.9%	73.0%	51.0%	55.0%	82.2%	93.0%	القانون الخاص
70.7%	74.5%	45.0%	56.1%	81.6%	84.0%	القانون الدولي
70.3%	71.0%	52.0%	55.7%	80.2%	90.0%	القانون العام
79.0%	79.0%	63.0%	66.2%	91.8%	95.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
72.4%	74.0%	45.0%	56.3%	84.7%	95.0%	إجمالي كلية الحقوق



جدول (159) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2013/2012

كلية الحقوق

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	85.0%	71.0%	73.6%	92.6%	99.0%	القانون الجزائي
79.1%	80.0%	52.0%	66.2%	92.2%	96.0%	القانون الخاص
73.0%	77.0%	45.0%	55.1%	85.6%	87.0%	القانون الدولي
78.0%	80.0%	55.0%	66.1%	88.3%	93.0%	القانون العام
83.0%	83.0%	68.0%	71.0%	95.0%	98.0%	وحدة اللغة-كلية الحقوق
79.1%	81.0%	45.0%	67.0%	90.7%	99.0%	إجمالي كلية الحقوق



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
القانون الجزائي	93.0%	90.2%	71.0%	69.0%	83.0%	81.0%
القانون الخاص	94.0%	84.8%	63.6%	53.0%	77.0%	75.3%
القانون الدولي	85.0%	84.0%	56.6%	46.0%	76.0%	72.3%
القانون العام	91.0%	84.0%	64.8%	57.0%	75.5%	75.1%
وحدة اللغة-كلية الحقوق	95.0%	92.2%	69.8%	67.0%	81.0%	81.0%
إجمالي كلية الحقوق	95.0%	86.0%	65.3%	46.0%	77.0%	76.2%

