



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2013/2012

إعداد

إبتهال صادق

غدير قمير

يونيو 2014

فهرس المحتويات

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
المقدمة	5
I- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت	7
أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي	8
1- أساليب التدريس	8
2- التعامل مع الطلبة	8
3- نظام التقويم والواجبات	10
4- المواظبة والإلتزام	10
5- الإنطباع العام	14
6- متوسط عام تقويم الأستاذ	14
ثانياً- نتائج تقويم المقرر	17
1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع	17
2- المعرفة والمهارات العلمية	17
3- الوعي القيمي وتطوير الذات	20
4- الإعداد للعمل والمهنة	20
5- متوسط عام تقويم المقرر	20
ثالثاً- الإحصاءات العامة	24
1- الشعب التي قيمت في الجامعة	24
2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس	27
3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية	27
4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي	30
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة	30

37	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
53	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
69	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
85	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول
101	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
117	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
133	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
149	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
165	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية
181	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2012/ 2013 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 73 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية الاداب وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتروك وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الاجتماعية وكلية البنات الجامعية لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

ملاحظة: بناء على قرار مدير الجامعة رقم 2437 (2011/10) بشأن نقل التبعية الأكاديمية والتنظيمية والإدارية لبعض وحدات اللغة الإنجليزية من مركز اللغات إلى عمادات الكليات فقد تم دراسة نتائج التقويم ومقارنتها باقسام الكليات و وحدة اللغة الإنجليزية التابعة لكل كلية على حده، ويجب وضع بعين الاعتبار أن وحدة اللغة التابعة لكلية الآداب تشمل على وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

أولاً . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العلوم و بلغت 64.0%.

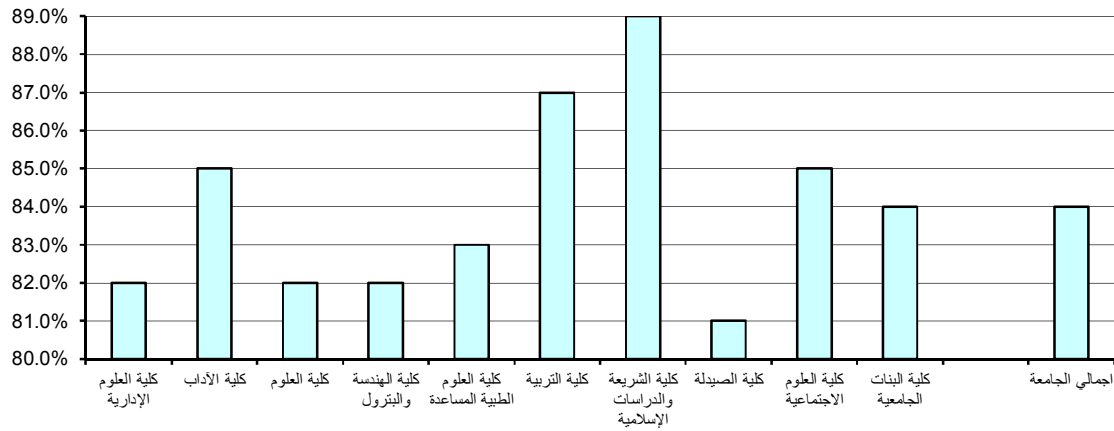
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 81.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 1)

2. التعامل مع الطلبة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة وبلغت 68.0%.

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	98.0%	92.0%	68.0%	50.0%	82.0%	80.9%
كلية الآداب	99.0%	92.3%	74.0%	50.0%	85.0%	84.0%
كلية العلوم	99.0%	92.0%	64.0%	41.0%	82.0%	79.4%
كلية الهندسة والبتترول	99.0%	93.0%	66.0%	44.0%	82.0%	80.5%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	93.0%	65.0%	31.0%	83.0%	80.5%
كلية التربية	99.0%	93.7%	74.0%	56.0%	87.0%	85.2%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	80.0%	62.0%	89.0%	88.1%
كلية الصيدلة	94.0%	90.0%	67.4%	61.0%	81.0%	80.5%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	93.0%	74.0%	64.0%	85.0%	84.1%
كلية البنات الجامعية	100.0%	94.0%	65.2%	43.0%	84.0%	81.0%
اجمالي الجامعة	100.0%	93.0%	69.0%	31.0%	84.0%	82.5%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 84.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

3 . نظام التقويم والواجبات:

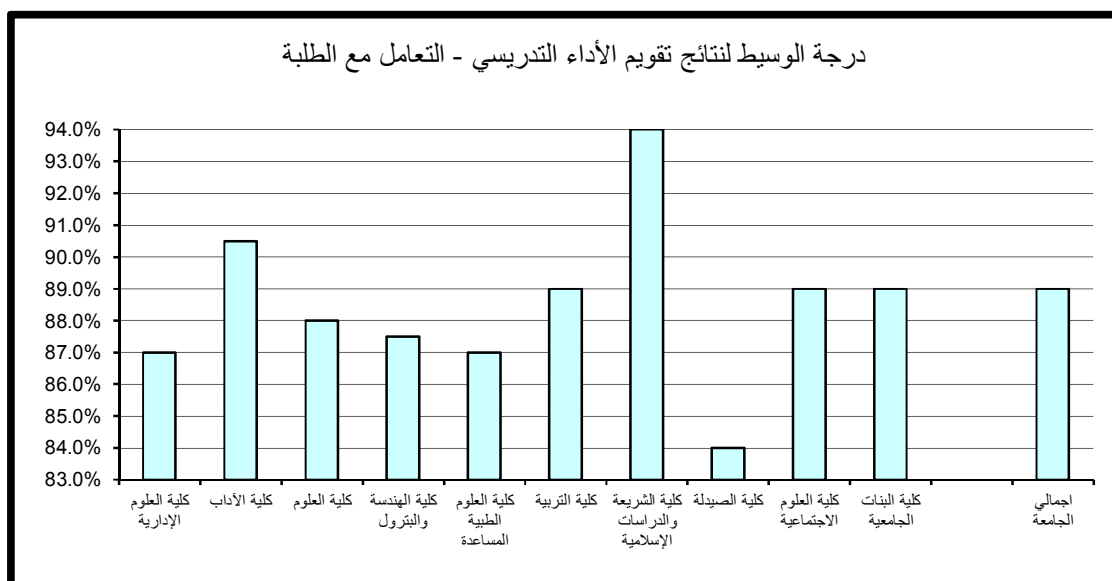
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 63.7% وتمثلت بكلية العلوم. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بكل من كلية العلوم الإدارية و كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الصيدلة. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 84.0% وتمثلت بكلية العلوم الإدارية و كلية الصيدلة. (جدول 4)

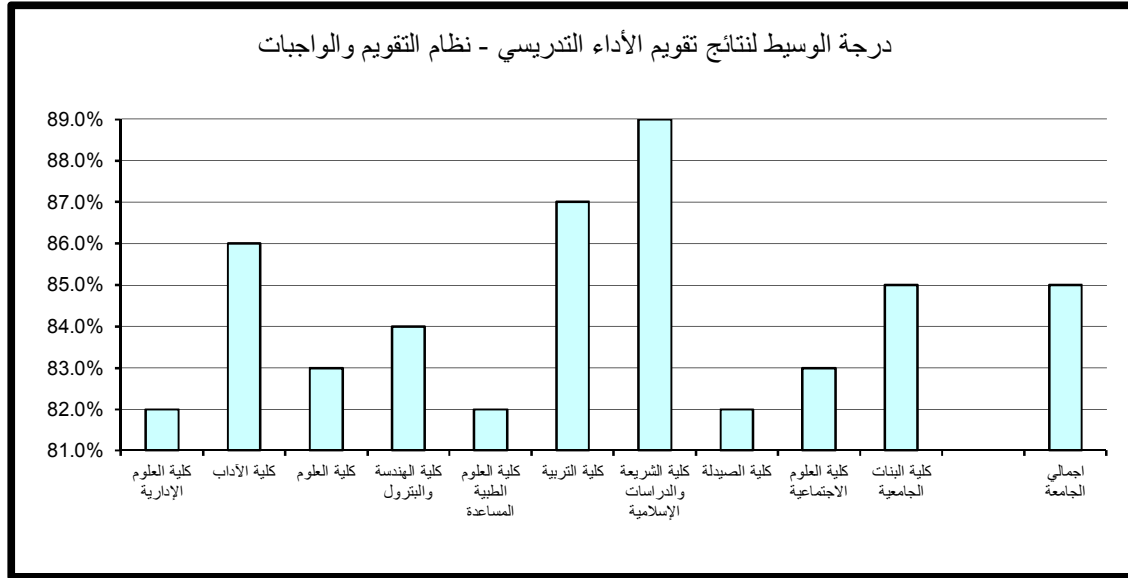
جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.2%	87.0%	43.0%	74.0%	95.5%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
88.5%	90.5%	59.0%	78.0%	96.3%	100.0%	كلية الآداب
85.0%	88.0%	38.0%	71.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
85.1%	87.5%	47.0%	71.0%	96.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.9%	87.0%	34.0%	68.0%	97.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
88.1%	89.0%	54.0%	79.0%	95.0%	99.0%	كلية التربية
92.2%	94.0%	70.0%	85.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.4%	84.0%	61.0%	68.0%	93.6%	97.0%	كلية الصيدلة
87.7%	89.0%	67.0%	76.7%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.8%	89.0%	44.0%	74.2%	97.8%	100.0%	كلية البنات الجامعية
86.9%	89.0%	34.0%	74.0%	97.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

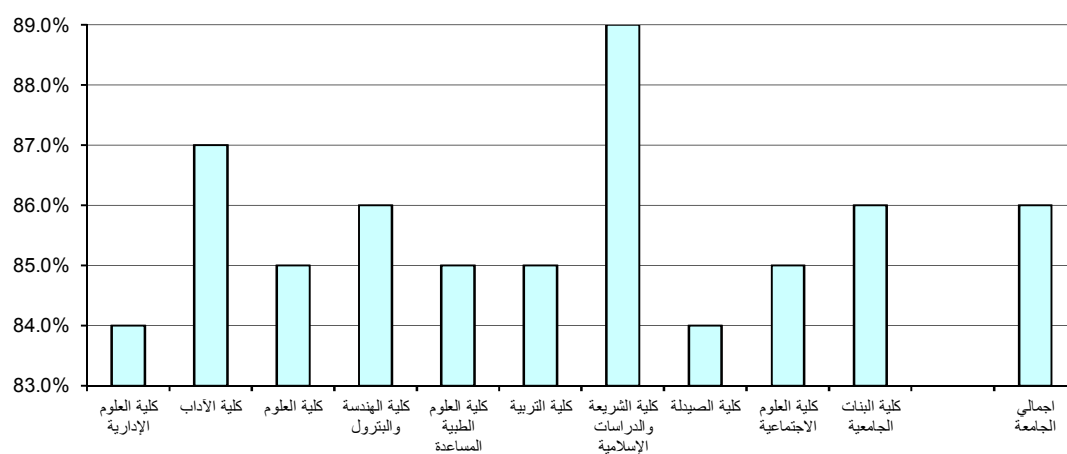
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	99.0%	94.0%	68.0%	56.0%	82.0%	80.7%
كلية الآداب	100.0%	93.0%	75.0%	47.0%	86.0%	84.8%
كلية العلوم	100.0%	93.0%	63.7%	33.0%	83.0%	79.8%
كلية الهندسة والبتترول	100.0%	93.0%	69.5%	50.0%	84.0%	82.7%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	93.0%	66.0%	33.0%	82.0%	80.3%
كلية التربية	100.0%	94.0%	76.0%	54.0%	87.0%	85.7%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	96.0%	78.0%	54.0%	89.0%	87.5%
كلية الصيدلة	95.0%	90.6%	68.4%	62.0%	82.0%	80.4%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	92.0%	73.0%	61.0%	83.0%	82.8%
كلية البنات الجامعية	100.0%	94.8%	72.4%	47.0%	85.0%	84.1%
اجمالي الجامعة	100.0%	94.0%	70.0%	33.0%	85.0%	83.1%



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	84.0%	51.0%	73.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
85.5%	87.0%	52.0%	76.7%	93.0%	100.0%	كلية الآداب
83.4%	85.0%	48.0%	70.7%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
83.6%	86.0%	48.0%	71.5%	93.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.8%	85.0%	38.0%	66.0%	96.0%	99.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.6%	85.0%	63.0%	75.0%	92.0%	98.0%	كلية التربية
88.4%	89.0%	59.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.6%	84.0%	67.0%	70.8%	93.6%	96.0%	كلية الصيدلة
84.4%	85.0%	61.0%	75.0%	93.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.9%	86.0%	39.0%	74.4%	95.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
84.6%	86.0%	38.0%	74.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



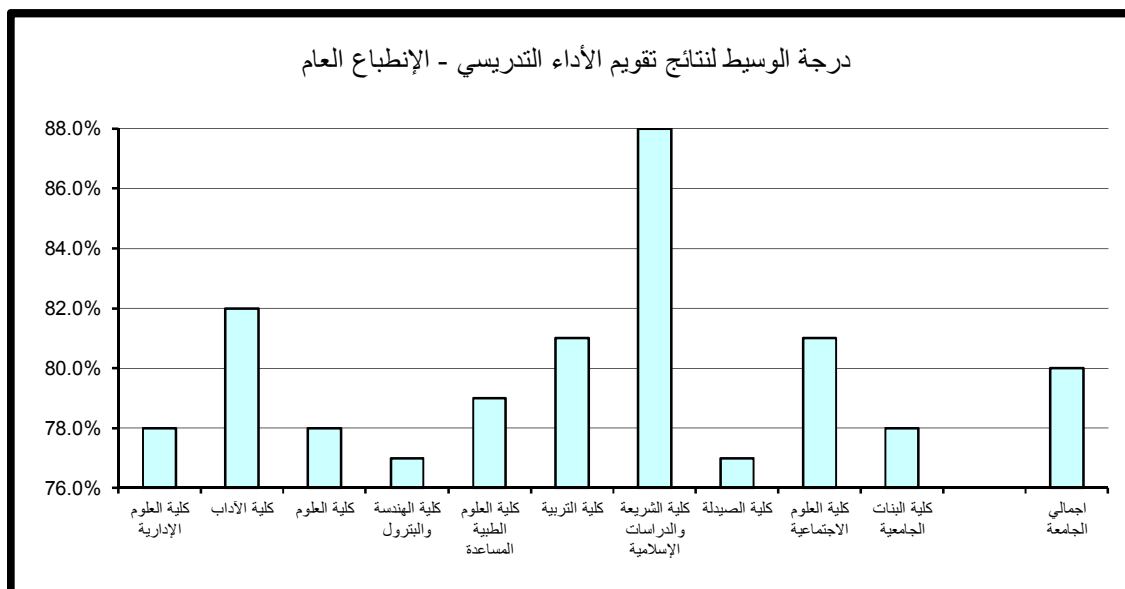
5. الإنطباع العام:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 97.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية البنات الجامعية وبلغت 53.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.0% وتمثلت في كل من كلية الهندسة والبتروك وكلية الصيدلة. (جدول 5)

6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 65.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 6)

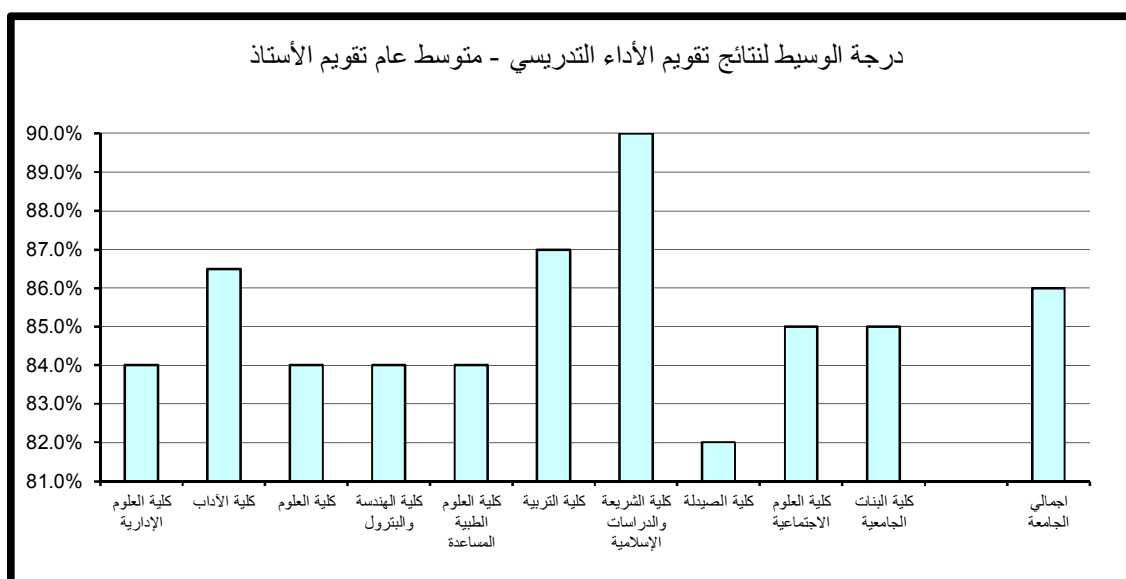
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.2%	78.0%	33.0%	57.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
79.4%	82.0%	31.0%	61.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
74.8%	78.0%	25.0%	54.0%	92.3%	100.0%	كلية العلوم
74.9%	77.0%	35.0%	55.5%	93.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
76.8%	79.0%	29.0%	56.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
79.5%	81.0%	47.0%	62.3%	93.0%	98.0%	كلية التربية
86.2%	88.0%	49.0%	71.1%	97.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
74.2%	77.0%	42.0%	53.4%	90.0%	94.0%	كلية الصيدلة
78.7%	81.0%	44.0%	60.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.7%	78.0%	34.0%	53.0%	94.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
77.8%	80.0%	25.0%	58.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الجامعة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	98.0%	93.0%	71.0%	49.0%	84.0%	82.3%
كلية الآداب	98.0%	93.0%	75.0%	54.0%	86.5%	85.2%
كلية العلوم	99.0%	92.0%	68.0%	43.0%	84.0%	81.4%
كلية الهندسة والبترو	99.0%	93.0%	69.0%	48.0%	84.0%	82.2%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	94.0%	65.0%	36.0%	84.0%	81.7%
كلية التربية	97.0%	93.0%	75.3%	57.0%	87.0%	85.5%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	81.0%	63.0%	90.0%	88.9%
كلية الصيدلة	95.0%	91.6%	69.0%	63.0%	82.0%	81.5%
كلية العلوم الاجتماعية	99.0%	93.0%	75.0%	66.0%	85.0%	84.6%
كلية البنات الجامعية	100.0%	95.0%	69.4%	45.0%	85.0%	83.4%
اجمالي الجامعة	100.0%	93.0%	72.0%	36.0%	86.0%	83.8%



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 57.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

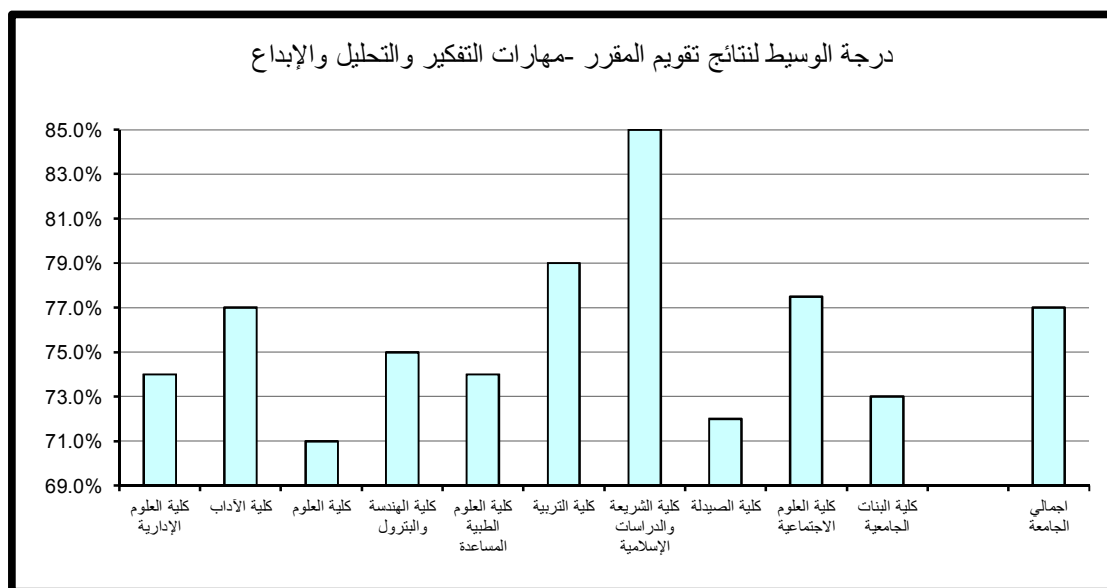
2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الجامعة

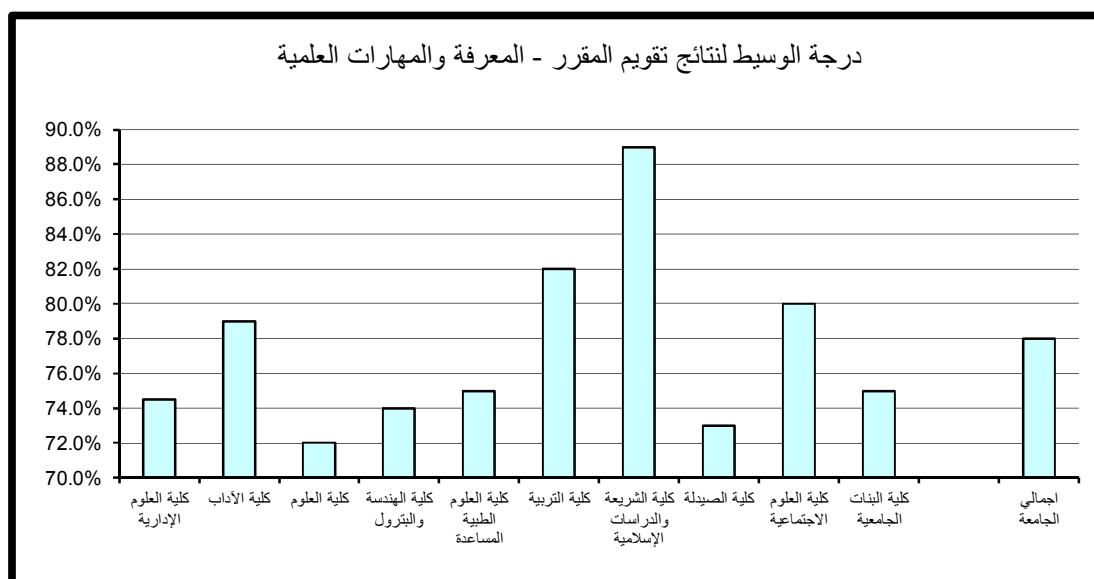
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.6%	74.0%	48.0%	59.5%	83.0%	92.0%	كلية العلوم الإدارية
76.4%	77.0%	47.0%	65.0%	87.0%	96.0%	كلية الآداب
70.8%	71.0%	34.0%	57.0%	85.0%	100.0%	كلية العلوم
74.6%	75.0%	51.0%	61.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
73.3%	74.0%	42.0%	61.0%	85.0%	94.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
78.3%	79.0%	57.0%	67.0%	88.0%	97.0%	كلية التربية
84.6%	85.0%	58.0%	76.0%	93.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
72.7%	72.0%	54.0%	61.8%	82.6%	90.0%	كلية الصيدلة
77.3%	77.5%	59.0%	67.0%	87.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
72.7%	73.0%	46.0%	59.2%	85.0%	97.0%	كلية البنات الجامعية
75.6%	77.0%	34.0%	62.0%	84.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الجامعة

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.3%	74.5%	49.0%	60.0%	84.0%	92.0%	كلية العلوم الإدارية
78.2%	79.0%	48.0%	67.0%	89.0%	97.0%	كلية الآداب
70.6%	72.0%	35.0%	54.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
74.0%	74.0%	49.0%	60.5%	87.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
74.0%	75.0%	43.0%	59.0%	85.0%	97.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.4%	82.0%	60.0%	72.0%	91.0%	96.0%	كلية التربية
88.2%	89.0%	66.0%	80.1%	95.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
72.4%	73.0%	56.0%	63.0%	80.6%	87.0%	كلية الصيدلة
79.4%	80.0%	60.0%	70.0%	89.3%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
73.7%	75.0%	51.0%	58.0%	87.8%	99.0%	كلية البنات الجامعية
76.8%	78.0%	35.0%	61.0%	86.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 52.0%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 9)

4 . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.7%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

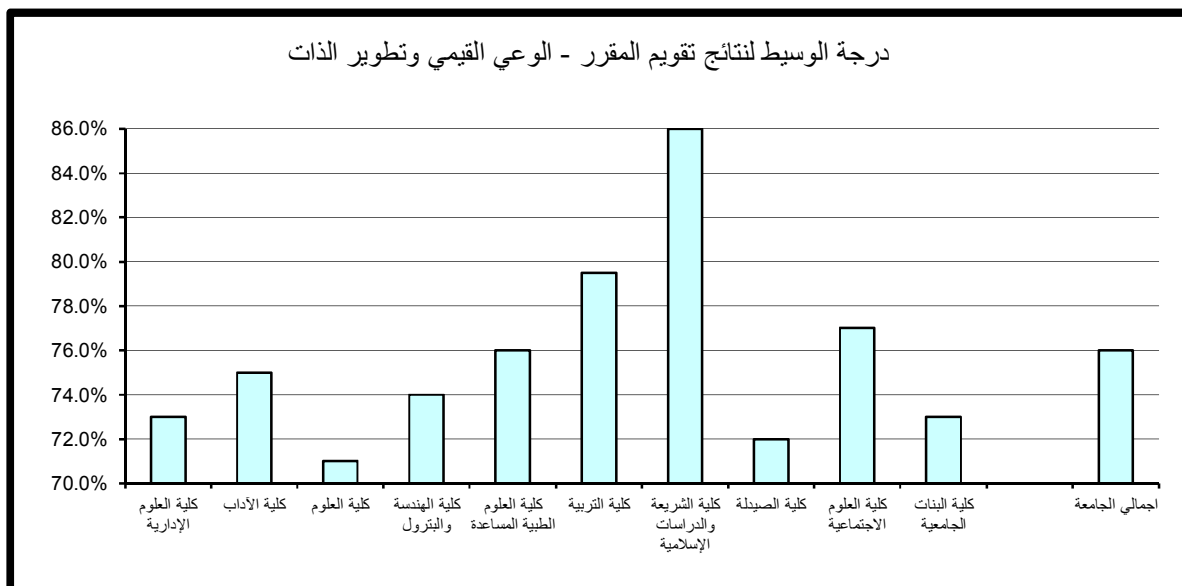
5 . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الجامعة

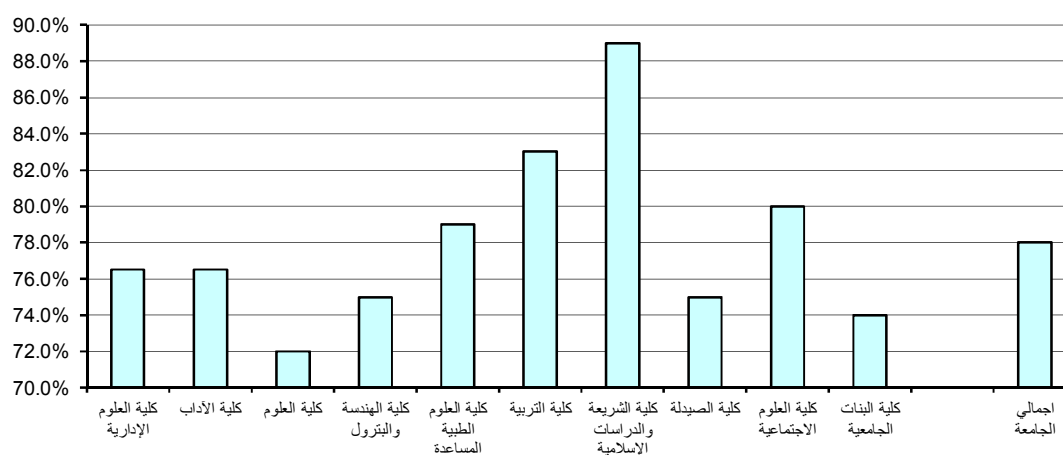
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	96.0%	84.0%	56.5%	45.0%	73.0%	71.4%
كلية الآداب	98.0%	87.0%	62.0%	47.0%	75.0%	75.1%
كلية العلوم	100.0%	85.0%	52.0%	36.0%	71.0%	69.9%
كلية الهندسة والبتترول	98.0%	89.0%	60.0%	43.0%	74.0%	74.1%
كلية العلوم الطبية المساعدة	96.0%	87.0%	61.0%	40.0%	76.0%	73.7%
كلية التربية	95.0%	90.0%	66.3%	56.0%	79.5%	78.8%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	94.0%	74.1%	57.0%	86.0%	84.5%
كلية الصيدلة	83.0%	80.0%	63.0%	58.0%	72.0%	71.7%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	88.0%	64.0%	53.0%	77.0%	76.2%
كلية البنات الجامعية	100.0%	86.6%	56.0%	43.0%	73.0%	72.3%
اجمالي الجامعة	100.0%	89.0%	60.0%	36.0%	76.0%	75.0%



جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.8%	76.5%	43.0%	61.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
76.3%	76.5%	44.0%	64.0%	89.0%	100.0%	كلية الآداب
71.2%	72.0%	35.0%	54.7%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
74.9%	75.0%	48.0%	59.0%	89.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
76.0%	79.0%	41.0%	61.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.0%	83.0%	60.0%	70.3%	92.0%	100.0%	كلية التربية
88.1%	89.0%	64.0%	79.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
74.7%	75.0%	59.0%	63.4%	86.8%	90.0%	كلية الصيدلة
79.4%	80.0%	56.0%	68.0%	90.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
74.3%	74.0%	48.0%	57.2%	89.0%	98.0%	كلية البنات الجامعية
77.2%	78.0%	35.0%	62.0%	91.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة

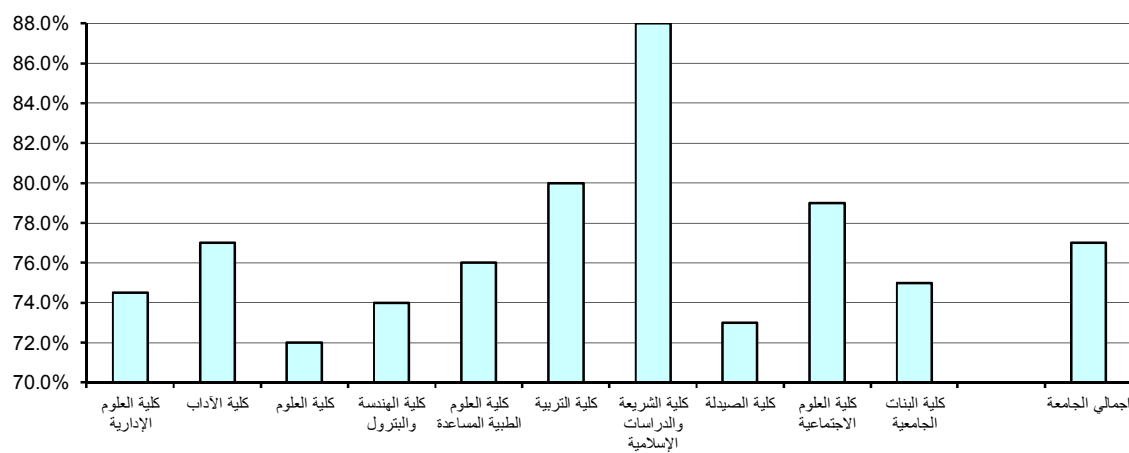


جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الجامعة

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	93.0%	84.0%	60.0%	48.0%	74.5%	73.1%
كلية الآداب	97.0%	88.0%	65.0%	48.0%	77.0%	76.9%
كلية العلوم	100.0%	86.0%	55.0%	36.0%	72.0%	70.6%
كلية الهندسة والبتترول	99.0%	87.0%	61.0%	49.0%	74.0%	74.4%
كلية العلوم الطبية المساعدة	96.0%	85.0%	60.0%	43.0%	76.0%	74.1%
كلية التربية	96.0%	90.0%	70.3%	59.0%	80.0%	80.2%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	99.0%	94.0%	79.0%	63.0%	88.0%	86.6%
كلية الصيدلة	87.0%	82.6%	63.4%	57.0%	73.0%	72.8%
كلية العلوم الاجتماعية	97.0%	88.0%	68.7%	60.0%	79.0%	78.2%
كلية البنات الجامعية	95.0%	86.0%	58.2%	48.0%	75.0%	73.3%
اجمالي الجامعة	100.0%	89.0%	62.0%	36.0%	77.0%	76.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012.

وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012 (2141) شعبة.

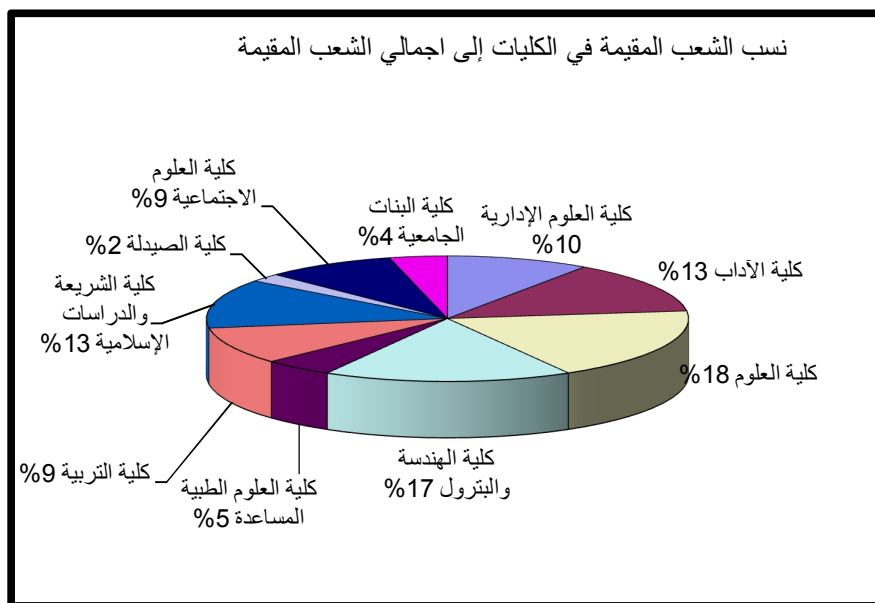
وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية العلوم حيث بلغت 398 شعبة ونسبة المشاركة 18% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 2% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية الصيدلة.

وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 36% من شعب كلية الآداب في حين أنه قيمت 168% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 225% من شعب كلية الصيدلة والنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 36% إلى 52%.

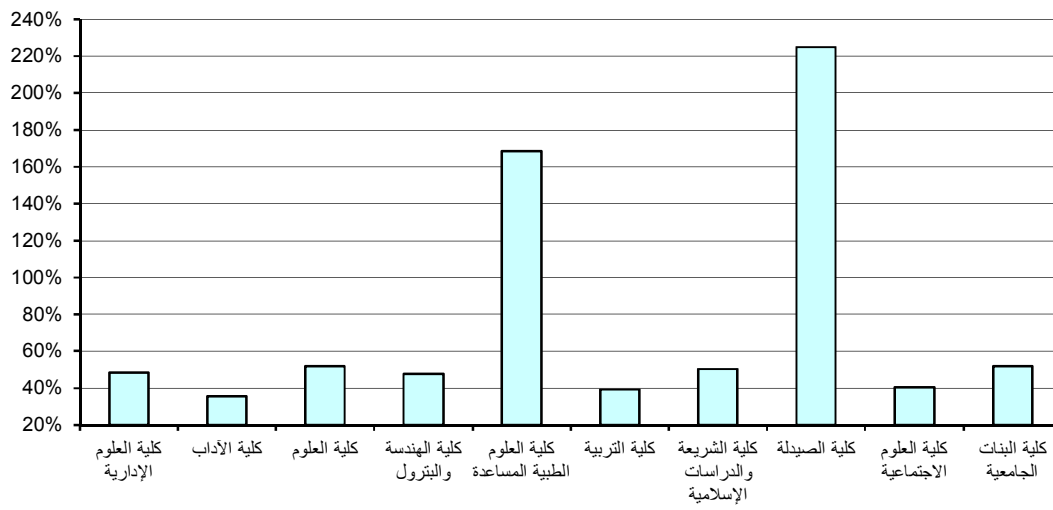
(جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
48%	426	206	كلية العلوم الإدارية
36%	810	288	كلية الآداب
52%	764	398	كلية العلوم
48%	748	356	كلية الهندسة والبترو
168%	60	101	كلية العلوم الطبية المساعدة
39%	519	204	كلية التربية
50%	541	272	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
225%	20	45	كلية الصيدلة
41%	462	188	كلية العلوم الاجتماعية
52%	160	83	كلية البنات الجامعية
47%	4510	2141	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 . الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 73 % من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1566 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 575 شعبة بنسبة 27% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز .
من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 84.31% للإناث و 83.67% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للذكور مقارنة بالإناث بنسب متفاوتة في أغلب الكليات .
وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.80 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 80.17 % و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 89.27% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 81.07% . (جدول 13)

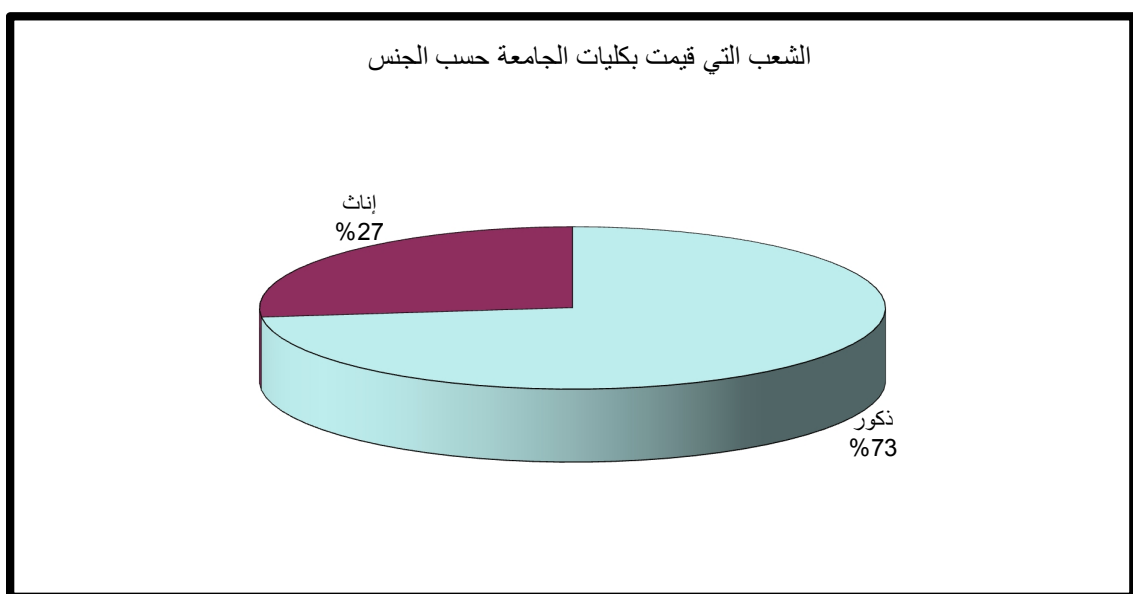
3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 23 % من الاجمالي حيث تم تقويم 502 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1639 شعبة أي بنسبة 77% .

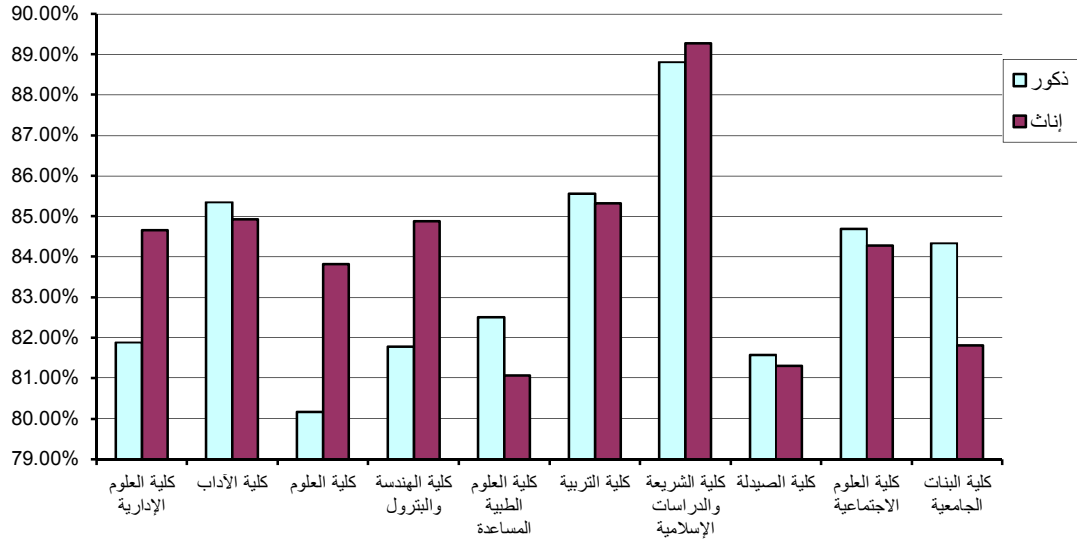
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 84.46 % بفارق قدره 2.56 % .
و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة .

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم		
	إناث	ذكور	العدد الاجمالي	إناث	ذكور	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	29	177	206	84.66%	81.88%	82.27%
كلية الآداب	88	200	288	84.93%	85.34%	85.21%
كلية العلوم	138	260	398	83.81%	80.17%	81.43%
كلية الهندسة والبتروك	48	308	356	84.88%	81.77%	82.19%
كلية العلوم الطبية المساعدة	54	47	101	81.07%	82.51%	81.74%
كلية التربية	77	127	204	85.31%	85.55%	85.46%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	37	235	272	89.27%	88.80%	88.87%
كلية الصيدلة	10	35	45	81.30%	81.57%	81.51%
كلية العلوم الاجتماعية	64	124	188	84.28%	84.69%	84.55%
كلية البنات الجامعية	30	53	83	81.80%	84.34%	83.42%
الاجمالي	575	1566	2141	84.31%	83.67%	83.84%



متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكوييتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.84% أما أدنى النتائج المحققة للكوييتيين فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 80.50% وأما بالنسبة لغير الكوييتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 89.17% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العلوم وبلغت 80.19%. (جدول 14)

4 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 14% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 43% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 5% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين أيضاً 10% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن نتيجة المدرسين ومدرسين اللغات ومساعدتي المدرسين كانت متقاربة حيث بلغت 84.28% و 84.65% و 85.91% على التوالي وكانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 87.83% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 80.90%. (جدول 16)

5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

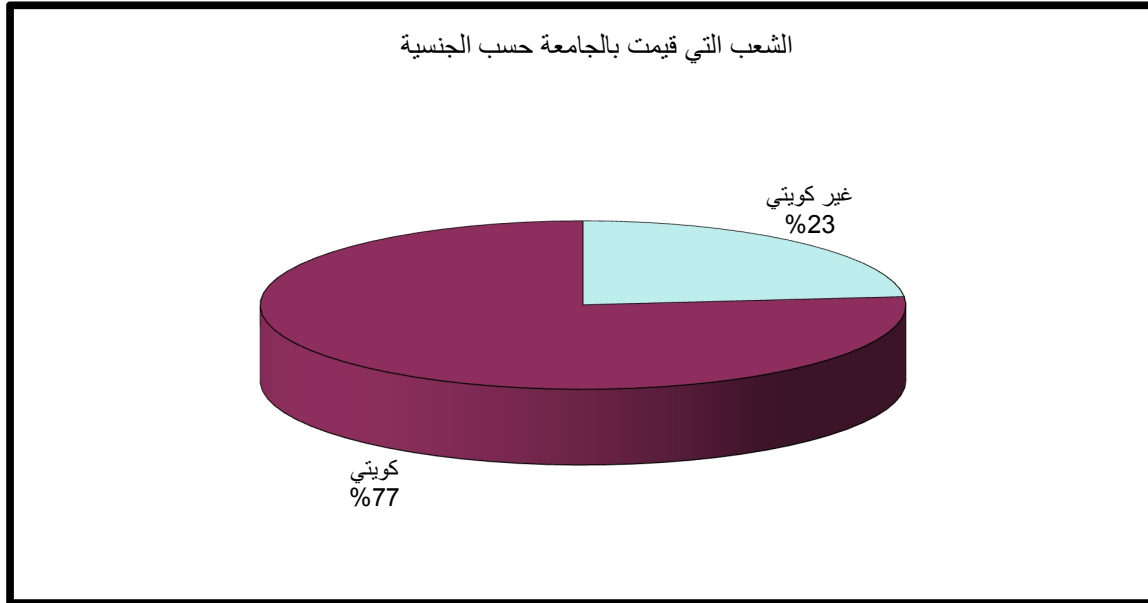
تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 70 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 100% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية البنات الجامعية بنسبة 43% من أقسامها. (جدول

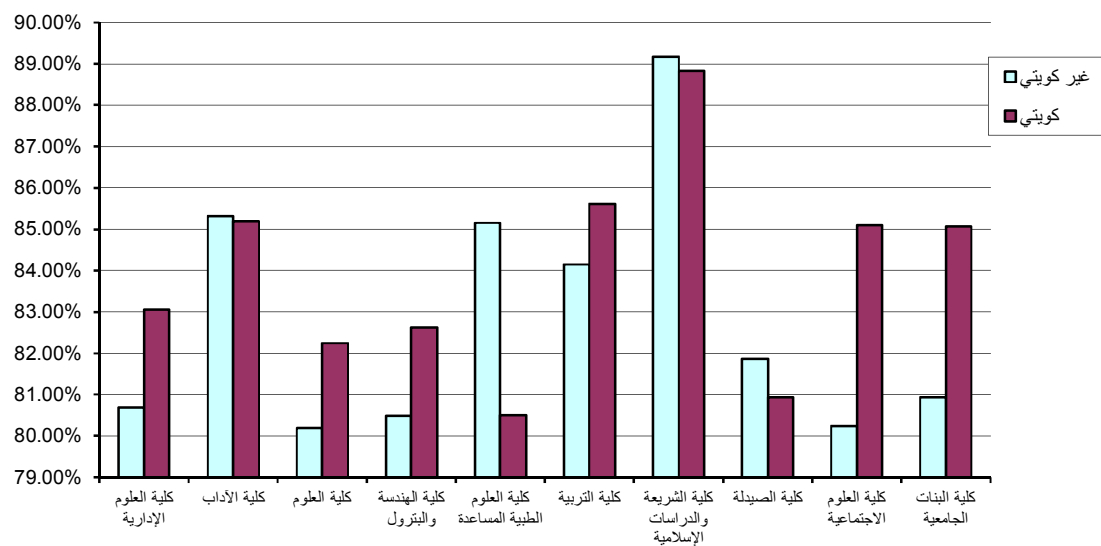
(17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب
الجنسية الفصل الدراسي الأول 20131/2012

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	كويتي	غير كويتي	العدد الاجمالي	كويتي	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	138	68	206	83.06%	82.27%
كلية الآداب	236	52	288	85.19%	85.21%
كلية العلوم	240	158	398	82.25%	81.43%
كلية الهندسة والبتترول	284	72	356	82.62%	82.19%
كلية العلوم الطبية المساعدة	74	27	101	80.50%	81.74%
كلية التربية	184	20	204	85.60%	85.46%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	249	23	272	88.84%	88.87%
كلية الصيدلة	17	28	45	80.94%	81.51%
كلية العلوم الاجتماعية	167	21	188	85.10%	84.55%
كلية البنات الجامعية	50	33	83	85.06%	83.42%
الاجمالي	1639	502	2141	84.46%	83.84%

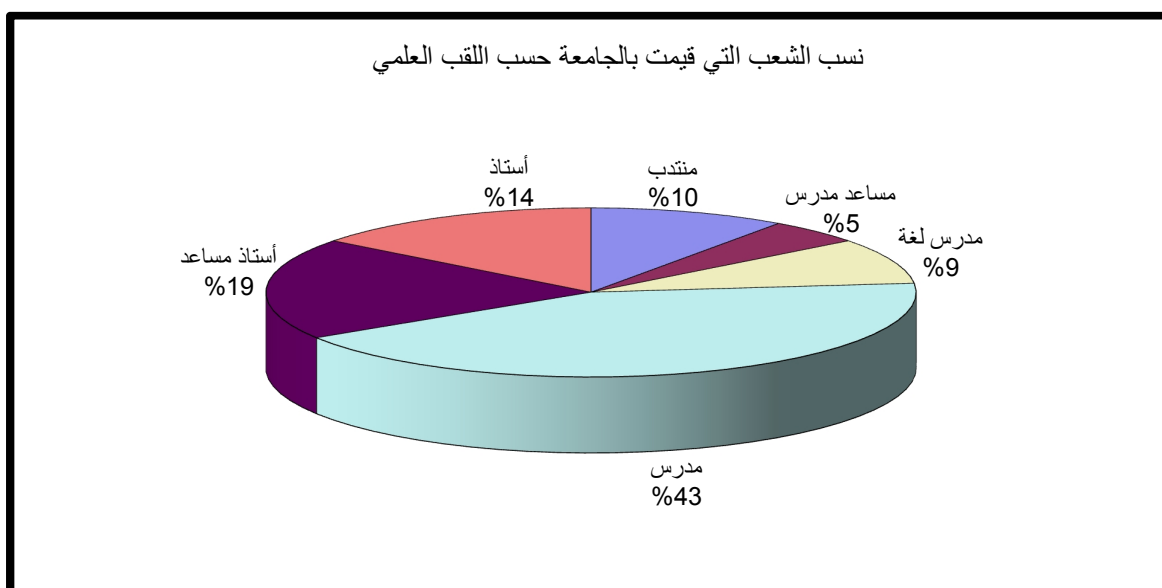


متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنسية



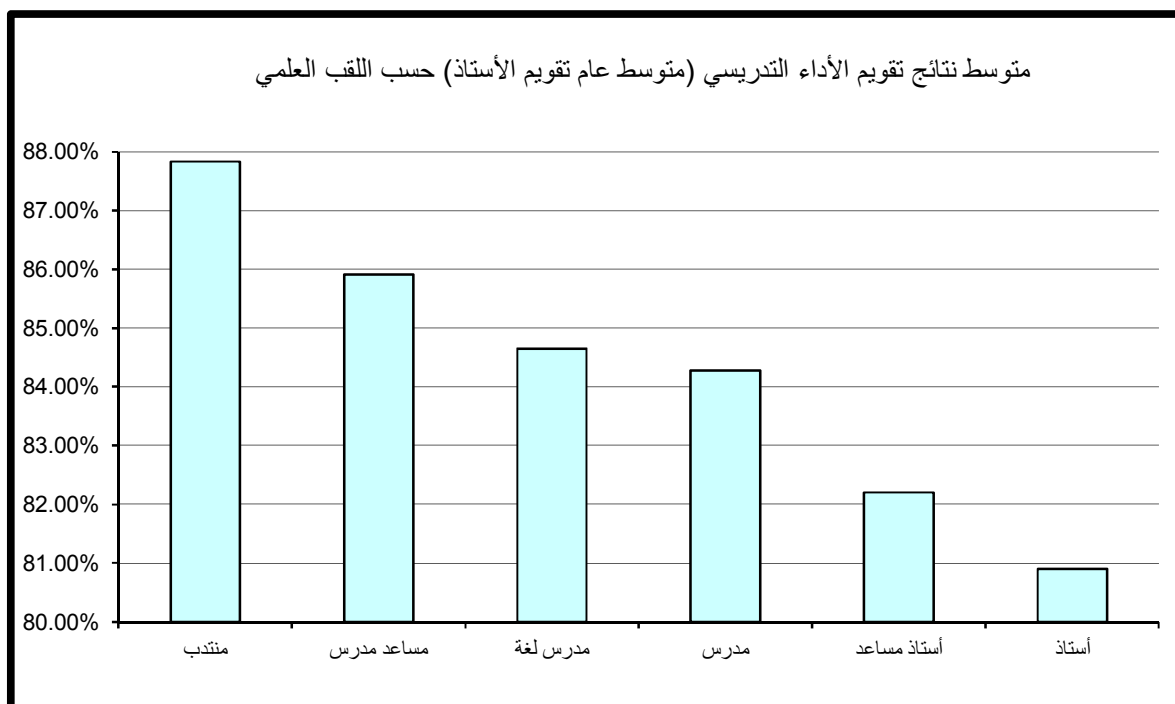
جدول (15) الشعب التي قيمت بكلليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	36	55	94	14	2	5	206
كلية الآداب	27	46	120	51	23	21	288
كلية العلوم	85	105	144	31	6	27	398
كلية الهندسة والبتترول	78	61	191	23		3	356
كلية العلوم الطبية المساعدة	3	5	61	7	24	1	101
كلية التربية	28	45	87	22	18	4	204
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	12	45	68	8	14	125	272
كلية الصيدلة	11	12	19	2	1		45
كلية العلوم الاجتماعية	21	36	84	20	14	13	188
كلية البنات الجامعية	11	7	45	9		11	83
الاجمالي	312	417	913	187	102	210	2141



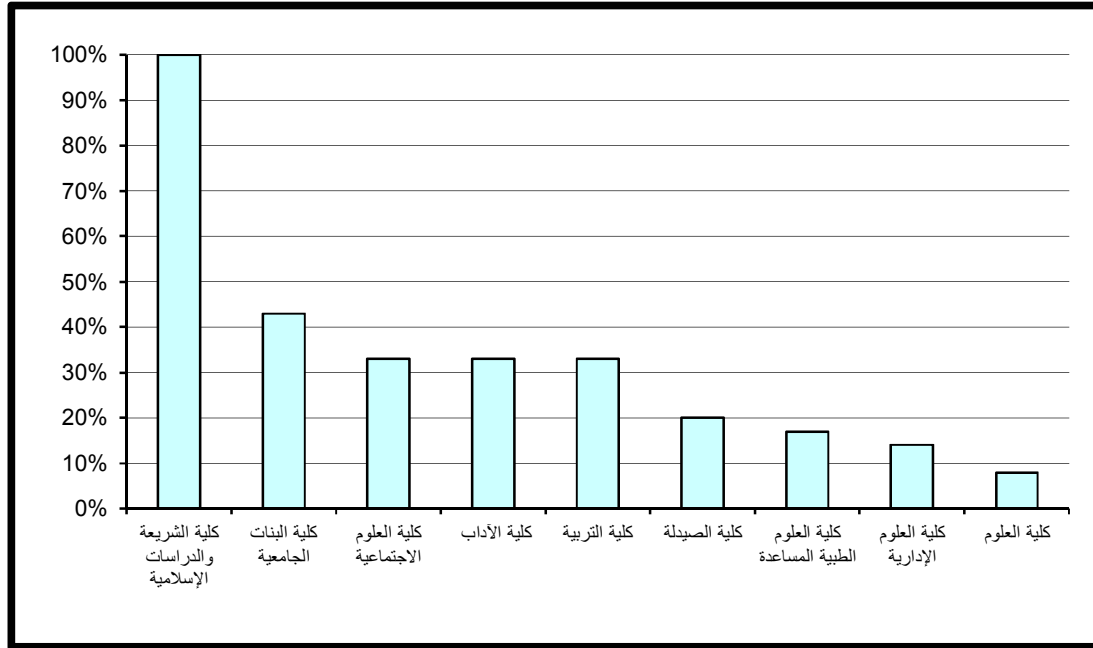
جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	80.25%	80.02%	83.12%	89.07%	88.50%	84.20%	82.27%
كلية الآداب	81.89%	83.98%	85.55%	85.27%	85.65%	89.62%	85.21%
كلية العلوم	79.64%	79.13%	82.53%	84.10%	84.83%	86.30%	81.43%
كلية الهندسة والبتترول	79.46%	82.46%	82.87%	84.78%		83.67%	82.19%
كلية العلوم الطبية المساعدة	86.00%	69.80%	80.75%	87.43%	85.21%	66.00%	81.74%
كلية التربية	84.36%	84.09%	87.87%	80.95%	83.06%	91.75%	85.46%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	87.92%	87.62%	88.43%	91.13%	91.07%	89.26%	88.87%
كلية الصيدلة	77.18%	85.58%	79.74%	94.00%	79.74%		81.51%
كلية العلوم الاجتماعية	81.81%	83.19%	85.70%	84.20%	85.93%	84.38%	84.55%
كلية البنات الجامعية	84.73%	82.29%	85.76%	75.89%		79.45%	83.42%
الاجمالي	80.90%	82.20%	84.28%	84.65%	85.91%	87.83%	83.84%



**جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الأول 2012/2013**

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	5	100%
كلية البنات الجامعية	3	43%
كلية العلوم الاجتماعية	2	33%
كلية الآداب	2	33%
كلية التربية	2	33%
كلية الصيدلة	1	20%
كلية العلوم الطبية المساعدة	1	17%
كلية العلوم الإدارية	1	14%
كلية العلوم	1	8%



II - النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

*ملاحظة : مركز اللغات تم توزيعه الى الكليات كوحدة اللغة الإنجليزية لكل كلية على حدة.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الأول 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم المحاسبة وبلغت 65.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% كما حصل قسم المحاسبة على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 68.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 83.0% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

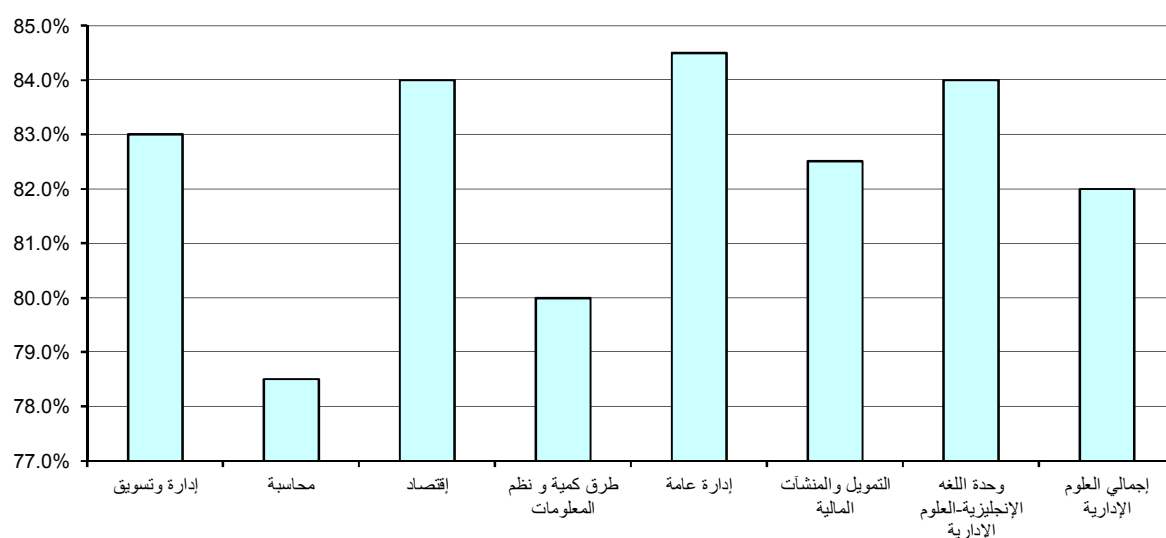
(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 64.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم الإقتصاد. (جدول 20)

جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	83.0%	64.0%	67.8%	92.0%	94.0%	إدارة وتسويق
77.7%	78.5%	53.0%	65.5%	89.0%	92.0%	محاسبة
82.3%	84.0%	67.0%	71.6%	92.4%	95.0%	إقتصاد
79.8%	80.0%	51.0%	66.3%	94.4%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.6%	84.5%	78.0%	80.1%	90.0%	90.0%	إدارة عامة
79.4%	82.5%	50.0%	66.6%	89.2%	91.0%	التمويل والمنشآت المالية
86.6%	84.0%	76.0%	76.0%	97.0%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
80.9%	82.0%	50.0%	68.0%	92.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

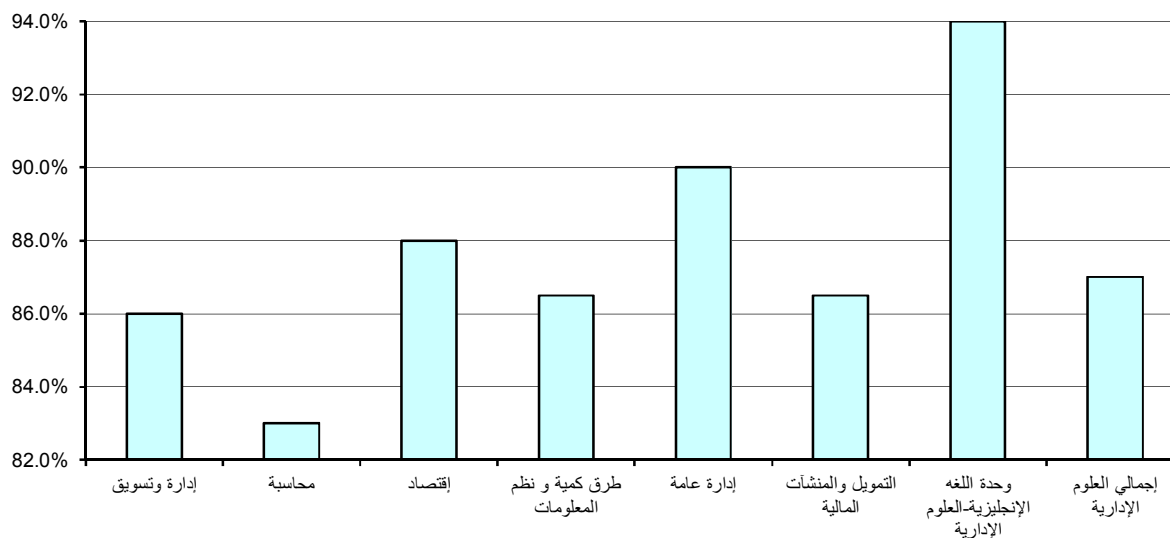
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	95.0%	93.1%	71.9%	62.0%	86.0%	83.3%
محاسبة	97.0%	92.5%	68.5%	49.0%	83.0%	82.0%
إقتصاد	100.0%	96.2%	78.6%	75.0%	88.0%	87.2%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	96.7%	72.6%	60.0%	86.5%	84.9%
إدارة عامة	97.0%	95.9%	83.1%	75.0%	90.0%	89.0%
التمويل والمنشآت المالية	95.0%	93.2%	72.6%	43.0%	86.5%	82.6%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	99.0%	83.0%	76.0%	94.0%	91.5%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	95.5%	74.0%	43.0%	87.0%	85.2%

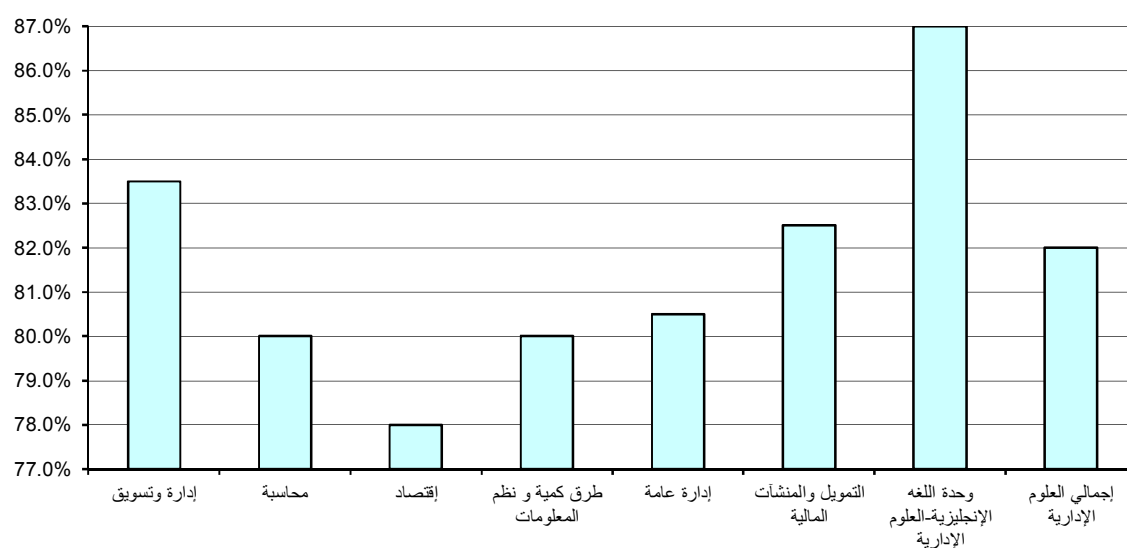
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	94.1%	71.7%	60.0%	83.5%	82.2%
محاسبة	92.0%	90.0%	67.0%	59.0%	80.0%	78.5%
إقتصاد	94.0%	89.2%	67.8%	63.0%	78.0%	79.0%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	94.7%	66.6%	57.0%	80.0%	79.9%
إدارة عامة	96.0%	87.7%	76.0%	70.0%	80.5%	81.3%
التمويل والمنشآت المالية	97.0%	93.2%	64.6%	56.0%	82.5%	80.8%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	95.4%	80.6%	75.0%	87.0%	87.8%
إجمالي العلوم الإدارية	99.0%	94.0%	68.0%	56.0%	82.0%	80.7%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



(4.1.1). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل و المنشآت المالية وبلغت 70.9%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الإقتصاد و قسم ادارة عامة وقسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حققوا أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 82.0% وتمثلت بقسم إدارة و تسويق. (جدول 21)

(5.1.1). الإنطباع العام:

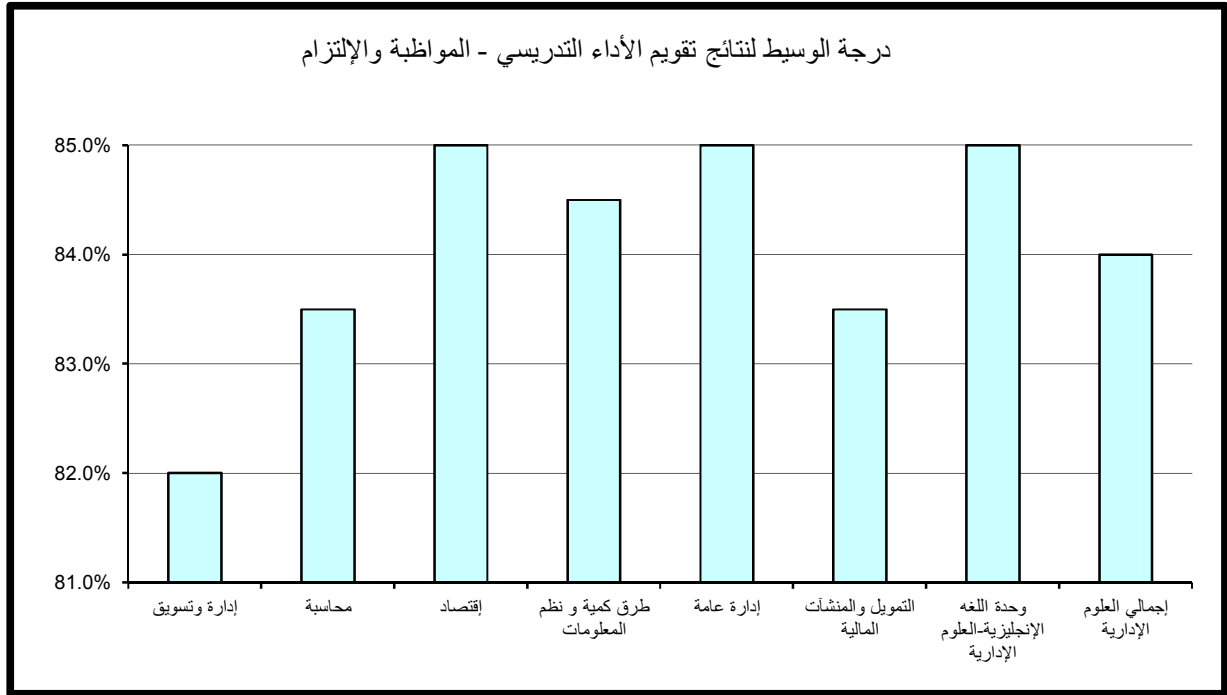
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 53.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 22)

(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 68.9% وكانت بقسمي ادارة وتسويق و بقسم التمويل والمنشآت المالية. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 23)

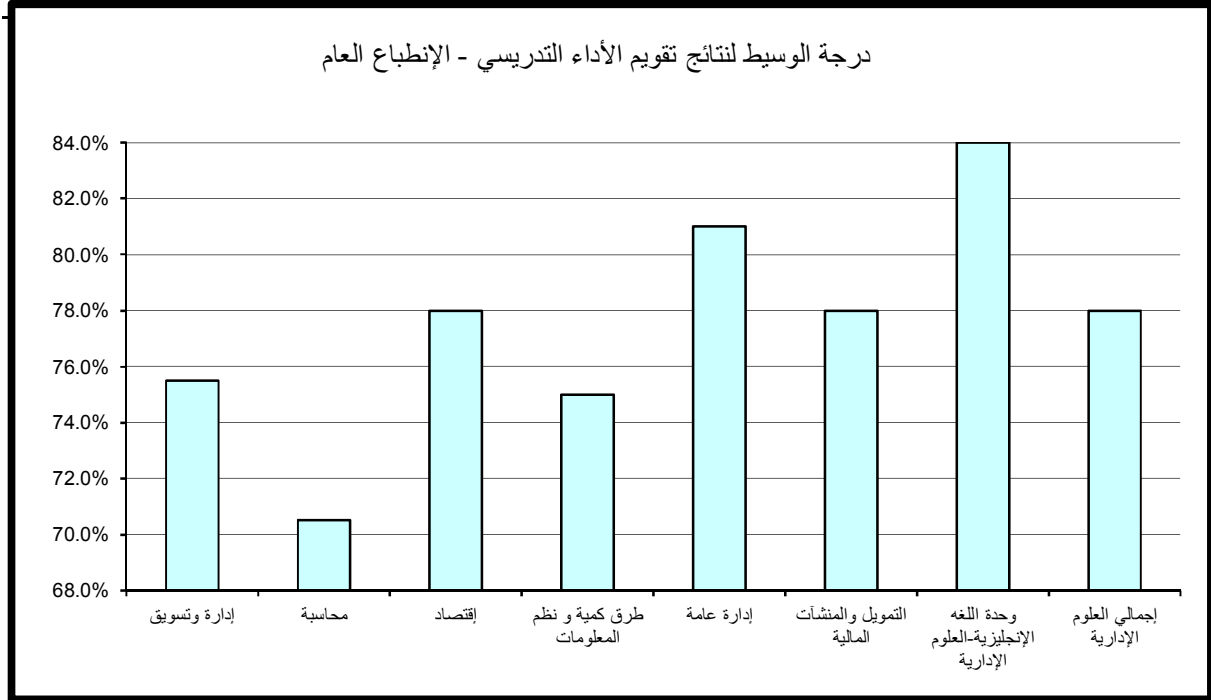
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	82.0%	67.0%	71.9%	91.0%	92.0%	إدارة وتسويق
82.6%	83.5%	63.0%	74.0%	92.0%	95.0%	محاسبة
83.3%	85.0%	71.0%	72.0%	95.0%	97.0%	إقتصاد
84.0%	84.5%	58.0%	74.3%	95.7%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
85.2%	85.0%	73.0%	81.0%	91.8%	98.0%	إدارة عامة
81.6%	83.5%	51.0%	70.9%	92.2%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
87.9%	85.0%	78.0%	80.2%	96.4%	97.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
83.5%	84.0%	51.0%	73.0%	94.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

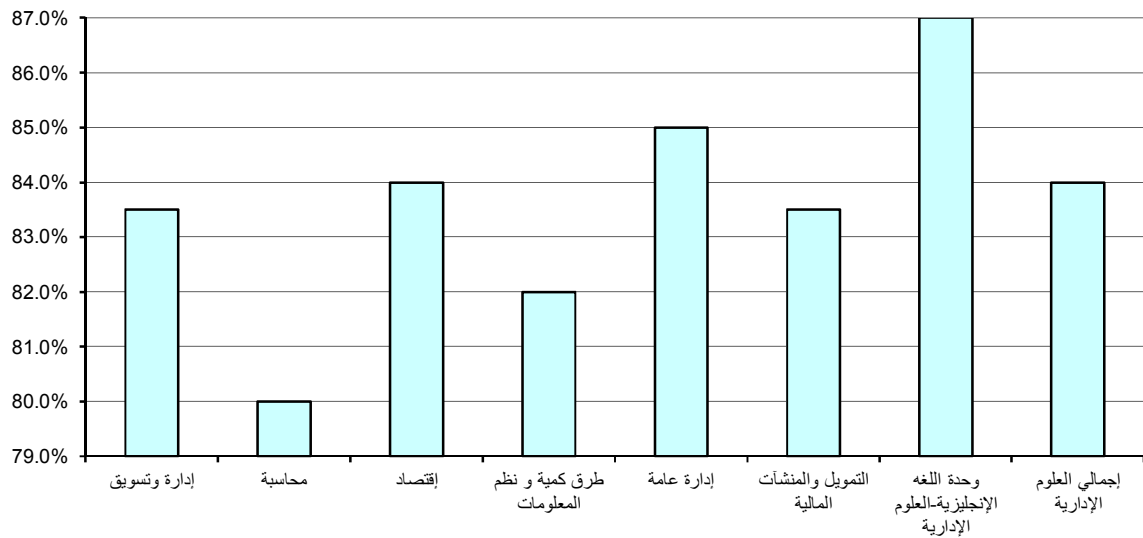
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	98.0%	93.1%	55.9%	52.0%	75.5%	74.2%
محاسبة	90.0%	87.5%	54.5%	33.0%	70.5%	71.1%
إقتصاد	98.0%	91.0%	63.0%	57.0%	78.0%	77.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	93.0%	53.6%	38.0%	75.0%	73.5%
إدارة عامة	94.0%	91.8%	68.1%	55.0%	81.0%	79.7%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	88.0%	59.9%	46.0%	78.0%	73.9%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	98.8%	68.4%	60.0%	84.0%	84.0%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	57.0%	33.0%	78.0%	75.2%



جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.2%	83.5%	67.0%	68.9%	92.0%	93.0%	إدارة وتسويق
79.9%	80.0%	58.0%	71.5%	90.0%	94.0%	محاسبة
83.2%	84.0%	70.0%	74.6%	93.2%	96.0%	إقتصاد
81.6%	82.0%	55.0%	69.3%	94.7%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
85.2%	85.0%	76.0%	81.0%	91.0%	93.0%	إدارة عامة
80.6%	83.5%	49.0%	68.9%	91.2%	93.0%	التمويل والمنشآت المالية
88.1%	87.0%	78.0%	80.4%	96.4%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
82.3%	84.0%	49.0%	71.0%	93.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

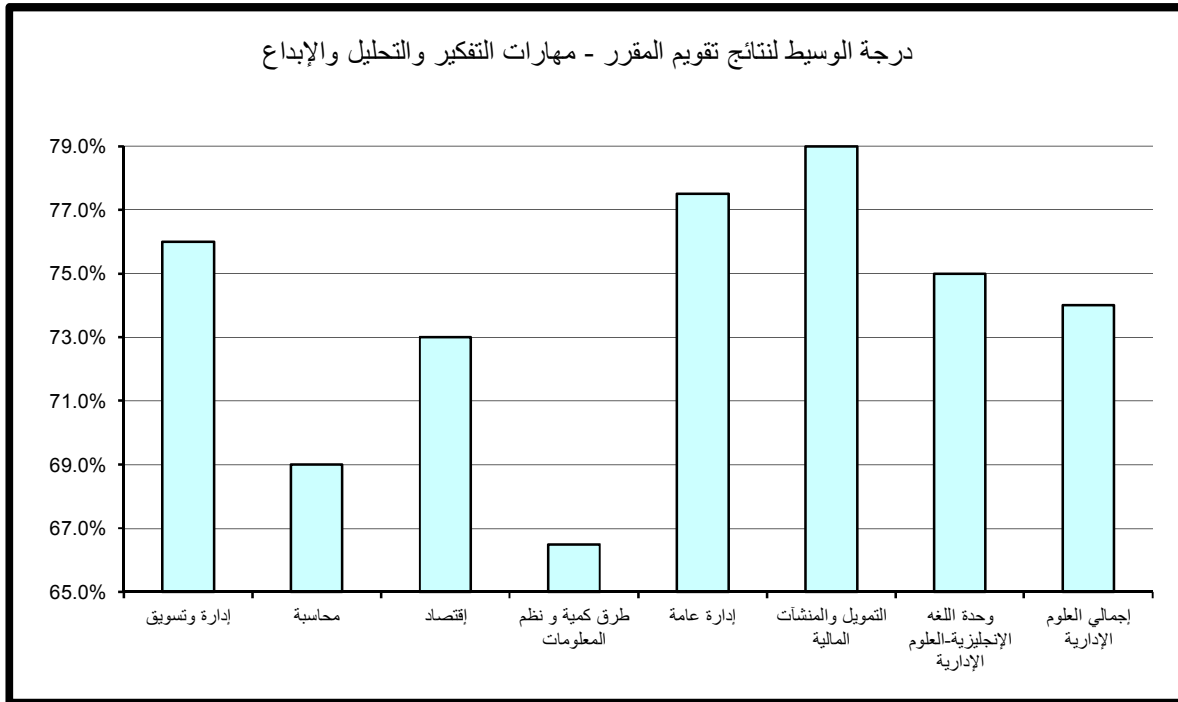
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 54.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 66.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 24)

(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 52.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 69.0% وتمثلت بقسم الإقتصاد. (جدول 25)

جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

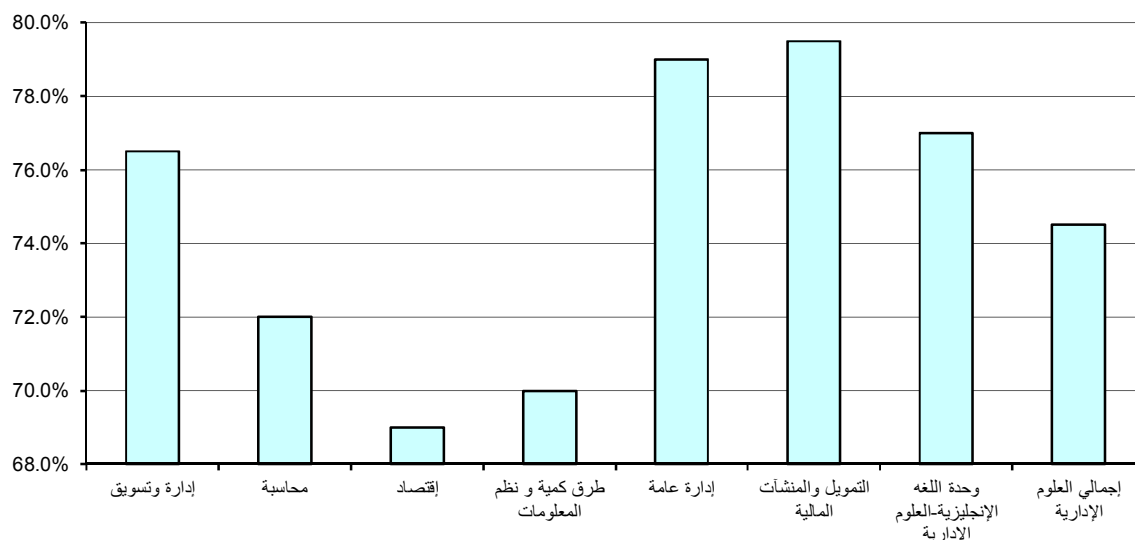
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.8%	76.0%	58.0%	64.9%	81.1%	87.0%	إدارة وتسويق
70.2%	69.0%	53.0%	59.0%	81.0%	85.0%	محاسبة
73.6%	73.0%	61.0%	64.4%	82.0%	84.0%	إقتصاد
67.1%	66.5%	48.0%	54.3%	79.0%	90.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
77.5%	77.5%	67.0%	70.0%	83.9%	89.0%	إدارة عامة
78.0%	79.0%	63.0%	67.6%	85.0%	86.0%	التمويل والمنشآت المالية
76.8%	75.0%	63.0%	69.6%	88.8%	92.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
72.6%	74.0%	48.0%	59.5%	83.0%	92.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	89.0%	84.0%	66.0%	56.0%	76.5%	75.3%
محاسبة	89.0%	82.5%	60.5%	57.0%	72.0%	72.8%
إقتصاد	82.0%	79.4%	61.6%	58.0%	69.0%	70.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	92.0%	81.0%	52.0%	49.0%	70.0%	68.5%
إدارة عامة	89.0%	86.9%	72.2%	71.0%	79.0%	79.4%
التمويل والمنشآت المالية	86.0%	85.0%	65.9%	59.0%	79.5%	77.5%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	92.0%	90.2%	71.8%	69.0%	77.0%	78.4%
إجمالي العلوم الإدارية	92.0%	84.0%	60.0%	49.0%	74.5%	73.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 50.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 65.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

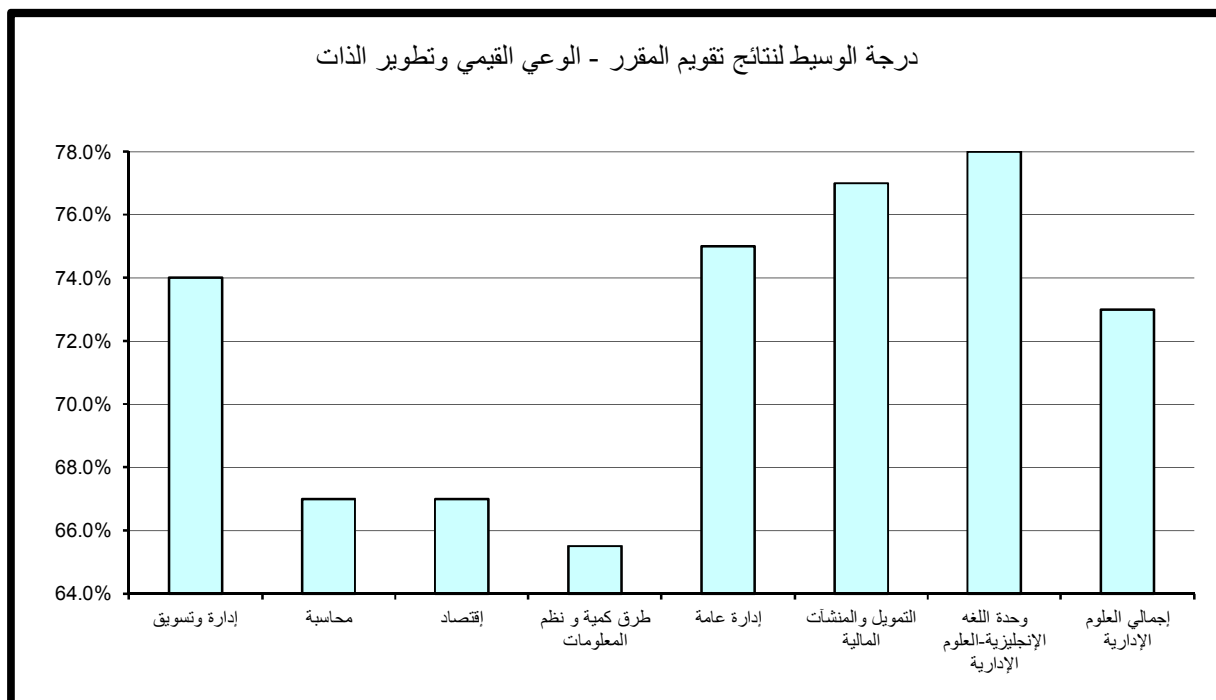
حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 52.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

(5.2.1). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 53.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 69.0% وتمثلت بكل من قسم الإقتصاد و قسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

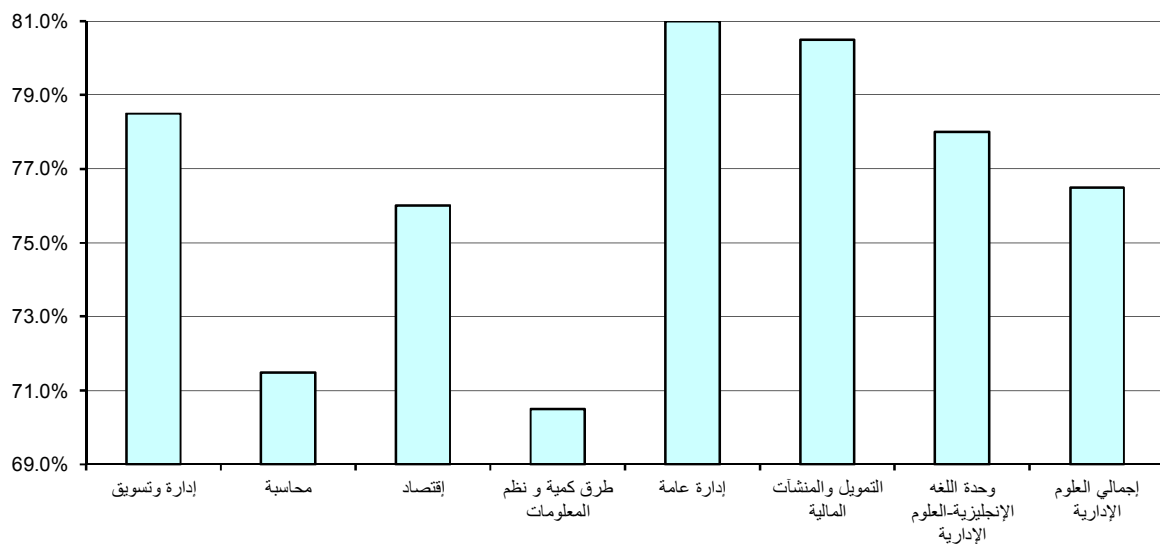
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	89.0%	84.1%	65.6%	52.0%	74.0%	74.5%
محاسبة	85.0%	79.0%	56.0%	53.0%	67.0%	68.1%
إقتصاد	85.0%	78.4%	61.6%	57.0%	67.0%	69.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	94.0%	83.0%	50.3%	45.0%	65.5%	66.8%
إدارة عامة	91.0%	85.8%	64.3%	63.0%	75.0%	75.1%
التمويل والمنشآت المالية	88.0%	87.0%	68.8%	56.0%	77.0%	77.2%
وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	91.0%	70.6%	65.0%	78.0%	79.1%
إجمالي العلوم الإدارية	96.0%	84.0%	56.5%	45.0%	73.0%	71.4%



جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	78.5%	59.0%	67.8%	86.2%	91.0%	إدارة وتسويق
72.5%	71.5%	55.0%	60.0%	83.0%	90.0%	محاسبة
74.1%	76.0%	59.0%	66.0%	82.8%	85.0%	إقتصاد
69.5%	70.5%	43.0%	52.3%	84.0%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.6%	81.0%	71.0%	74.1%	87.9%	90.0%	إدارة عامة
79.2%	80.5%	60.0%	68.7%	90.0%	90.0%	التمويل والمنشآت المالية
80.4%	78.0%	70.0%	70.0%	95.4%	98.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
74.8%	76.5%	43.0%	61.0%	86.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية

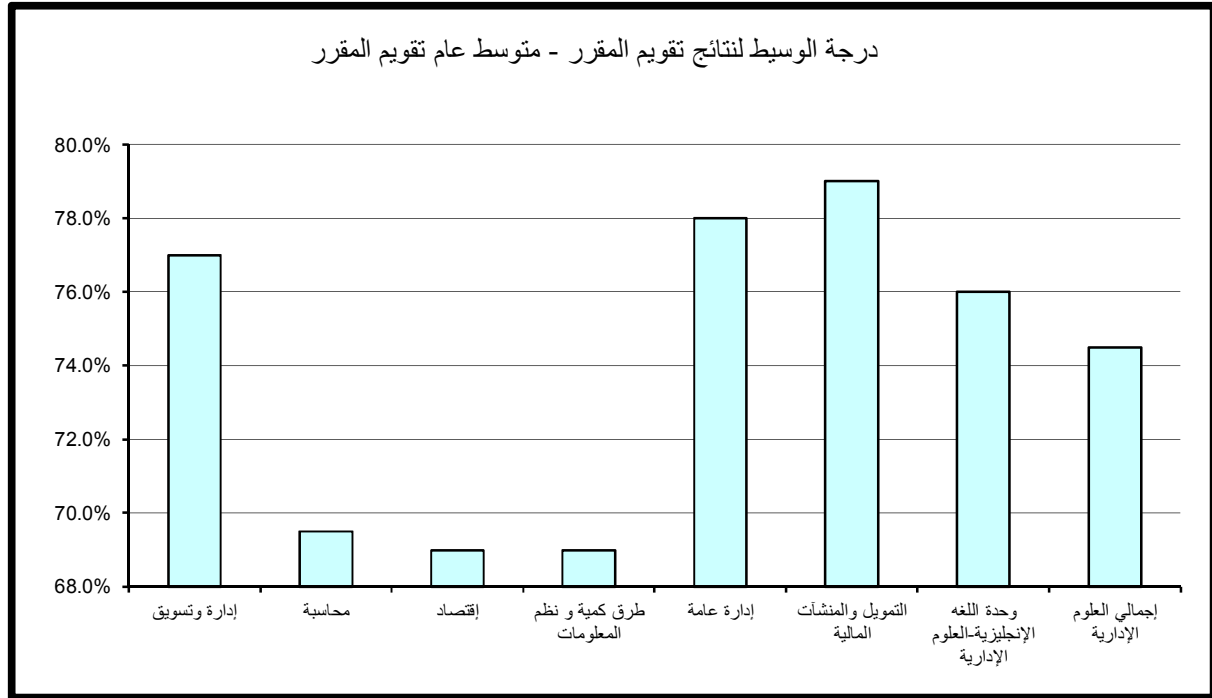
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.4%	77.0%	56.0%	65.9%	84.1%	87.0%	إدارة وتسويق
71.2%	69.5%	55.0%	59.0%	82.0%	86.0%	محاسبة
71.7%	69.0%	60.0%	63.6%	80.4%	84.0%	إقتصاد
68.0%	69.0%	48.0%	53.0%	81.0%	93.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
78.3%	78.0%	70.0%	71.0%	86.0%	89.0%	إدارة عامة
78.0%	79.0%	60.0%	68.6%	86.0%	87.0%	التمويل والمنشآت المالية
78.4%	76.0%	67.0%	71.6%	91.2%	93.0%	وحدة اللغة الإنجليزية-العلوم الإدارية
73.1%	74.5%	48.0%	60.0%	84.0%	93.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

*ملاحظة: وحدة اللغة تشمل شعب اقسام وحدة اللغة الإنجليزية و وحدة اللغة الفرنسية و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها.

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 69.0%.

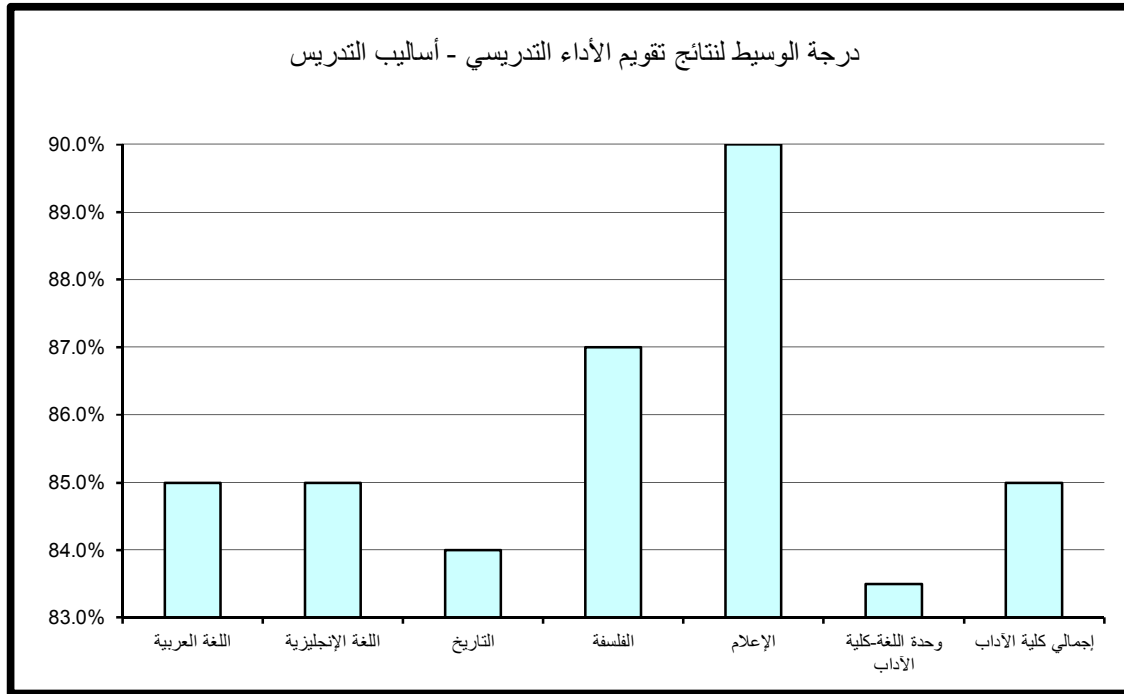
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة-الآداب. (جدول 29)

(2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 71.8%.

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	85.0%	56.0%	74.0%	91.1%	95.0%	اللغة العربية
83.0%	85.0%	50.0%	69.0%	94.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
82.1%	84.0%	60.0%	72.6%	91.0%	94.0%	التاريخ
86.0%	87.0%	71.0%	77.3%	92.9%	98.0%	الفلسفة
87.6%	90.0%	64.0%	79.2%	94.8%	98.0%	الإعلام
83.0%	83.5%	61.0%	74.0%	89.3%	99.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.0%	85.0%	50.0%	74.0%	92.3%	99.0%	إجمالي كلية الآداب



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 88.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

(3.1.2). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 70.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم التاريخ . (جدول 31)

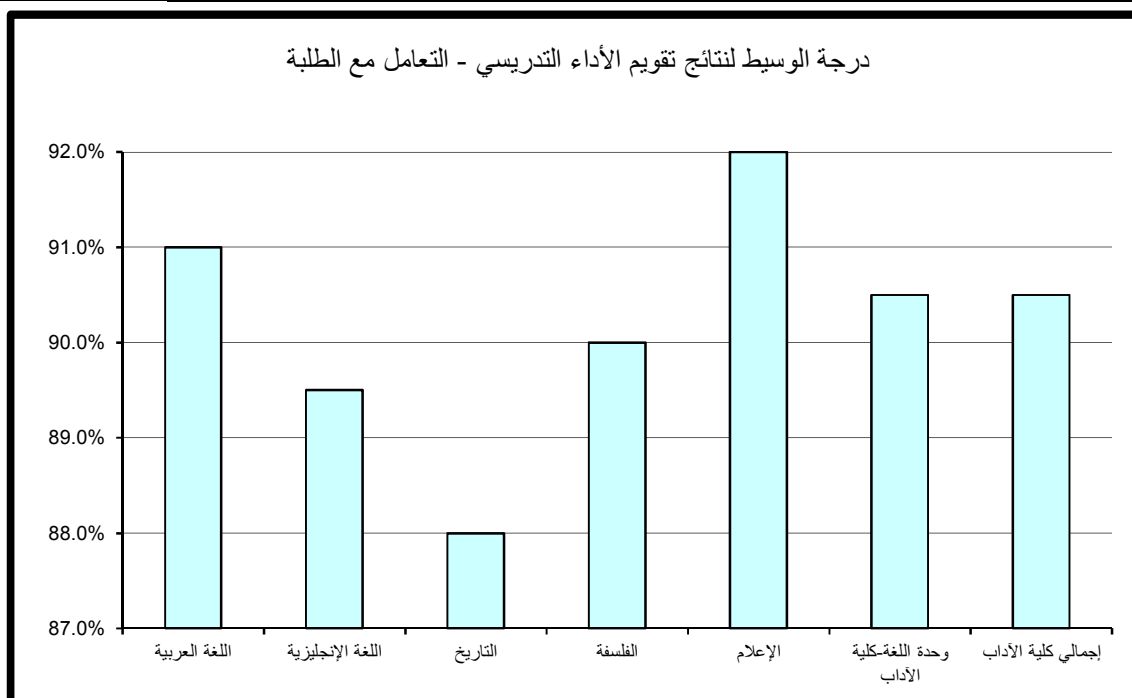
(4.1.2). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الفلسفة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ و بلغت 70.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام و بلغت 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 85.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

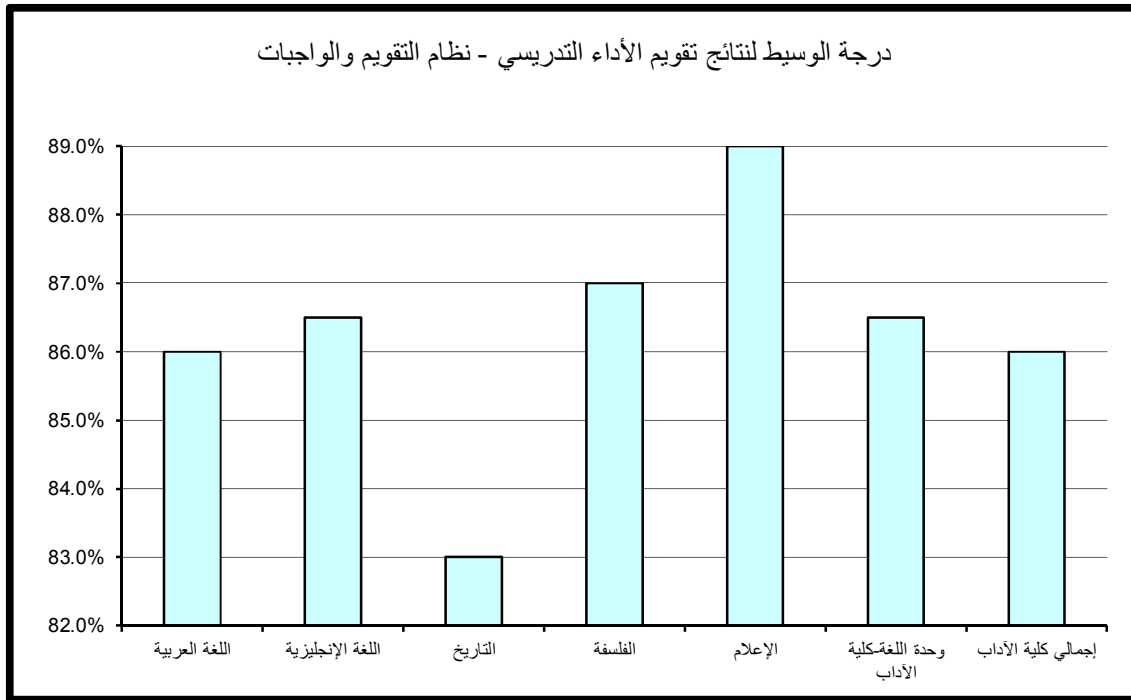
جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.2%	91.0%	64.0%	78.9%	96.0%	100.0%	اللغة العربية
87.5%	89.5%	59.0%	76.5%	97.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
85.9%	88.0%	63.0%	71.8%	95.0%	99.0%	التاريخ
89.6%	90.0%	74.0%	81.3%	96.7%	100.0%	الفلسفة
90.5%	92.0%	71.0%	81.2%	97.8%	100.0%	الإعلام
89.8%	90.5%	77.0%	81.0%	96.3%	99.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
88.5%	90.5%	59.0%	78.0%	96.3%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



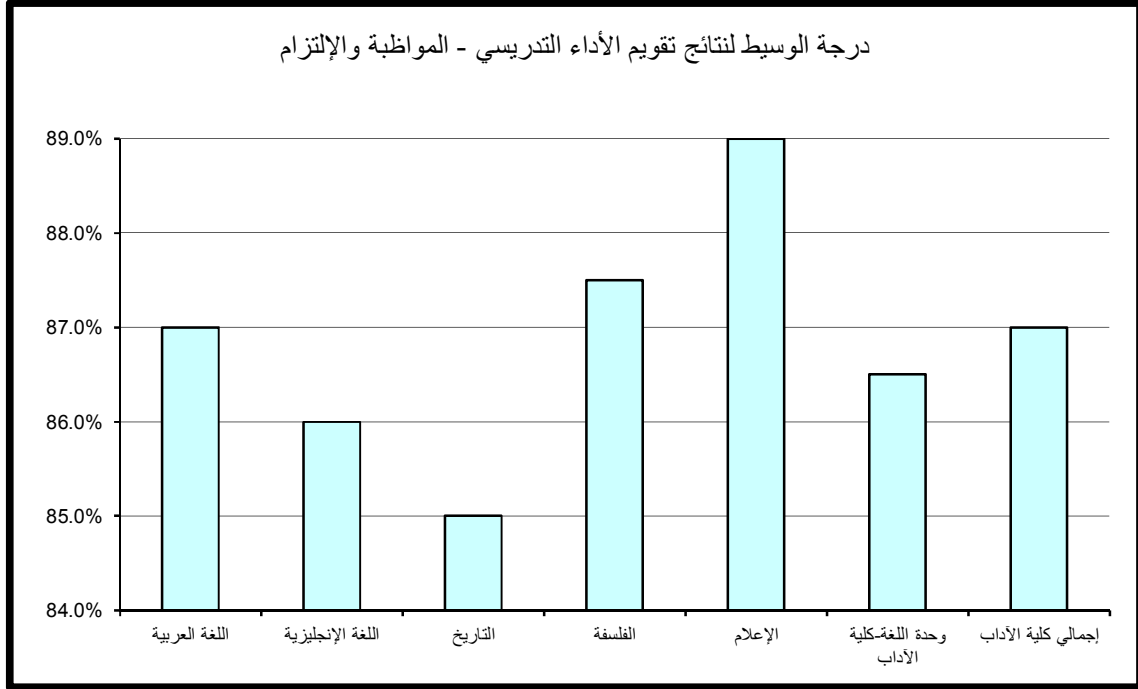
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	86.0%	58.0%	75.0%	93.0%	98.0%	اللغة العربية
84.3%	86.5%	47.0%	73.0%	94.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
81.0%	83.0%	56.0%	70.8%	90.2%	93.0%	التاريخ
86.5%	87.0%	68.0%	77.3%	94.7%	100.0%	الفلسفة
88.3%	89.0%	65.0%	79.0%	97.4%	99.0%	الإعلام
86.7%	86.5%	70.0%	78.7%	93.3%	100.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
84.8%	86.0%	47.0%	75.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	87.0%	59.0%	79.0%	93.0%	96.0%	اللغة العربية
85.5%	86.0%	63.0%	76.5%	94.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
82.8%	85.0%	64.0%	70.6%	89.0%	92.0%	التاريخ
86.4%	87.5%	66.0%	77.1%	95.0%	98.0%	الفلسفة
87.3%	89.0%	61.0%	81.0%	93.0%	100.0%	الإعلام
85.3%	86.5%	52.0%	79.1%	92.3%	97.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
85.5%	87.0%	52.0%	76.7%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم اللغة الإنجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 56.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 33)

(6.1.2). متوسط عام تقويم الأستاذ:

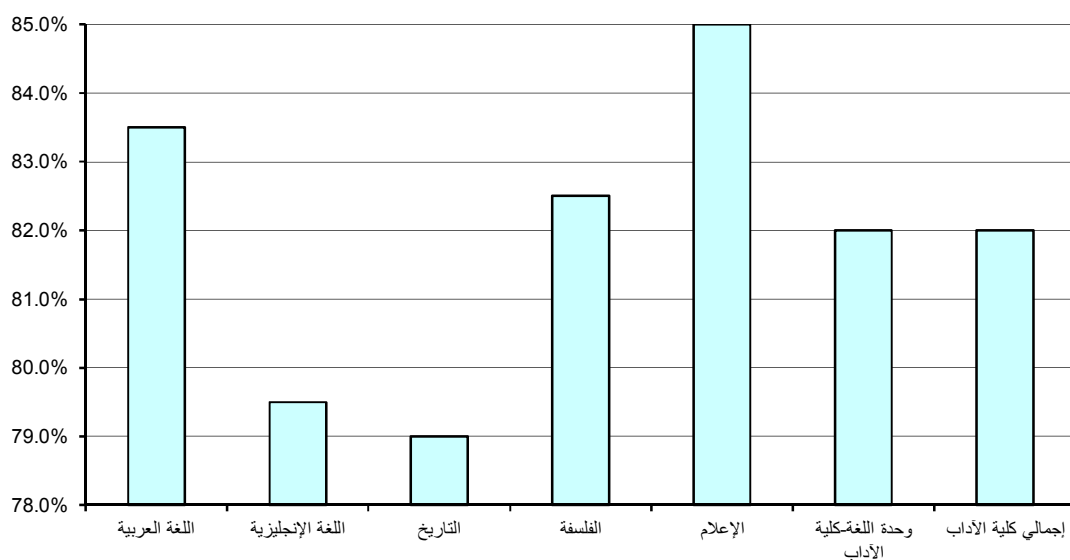
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ و بلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 85.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

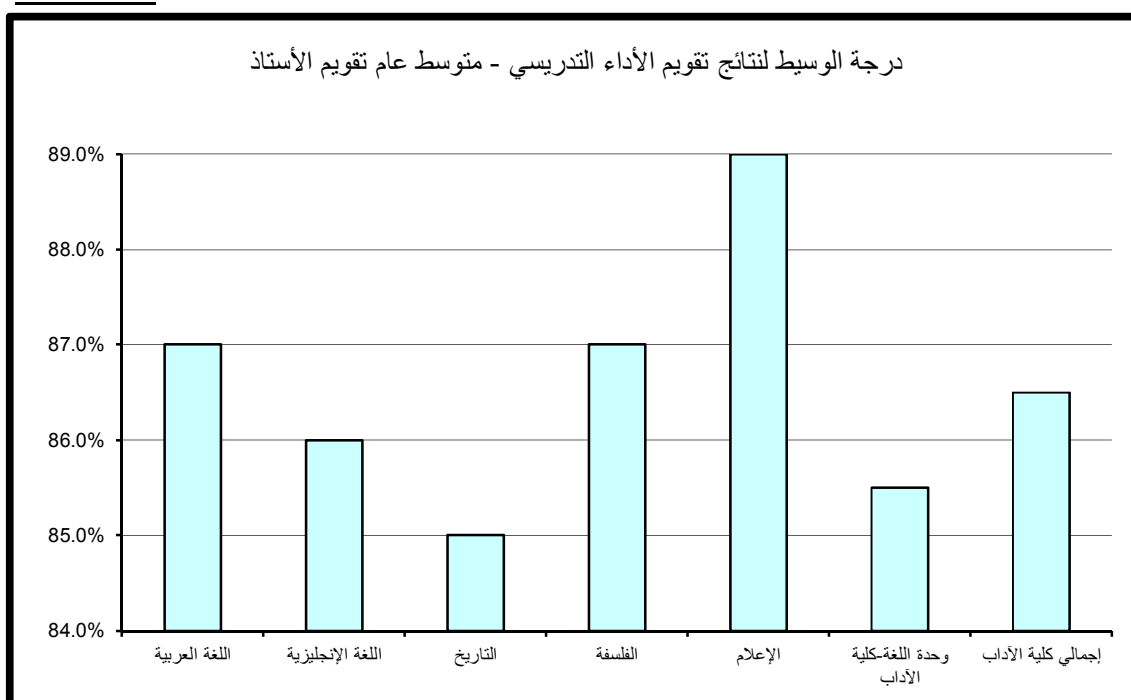
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	94.0%	64.9%	53.0%	83.5%	81.6%
اللغة الإنجليزية	100.0%	94.5%	57.5%	31.0%	79.5%	76.5%
التاريخ	94.0%	90.2%	56.4%	46.0%	79.0%	76.1%
الفلسفة	100.0%	94.3%	65.5%	61.0%	82.5%	80.0%
الإعلام	100.0%	94.0%	67.6%	43.0%	85.0%	82.7%
وحدة اللغة-كلية الآداب	99.0%	92.6%	65.7%	54.0%	82.0%	80.5%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	94.0%	61.0%	31.0%	82.0%	79.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	94.0%	93.0%	76.8%	59.0%	87.0%	85.6%
اللغة الإنجليزية	96.0%	94.0%	74.0%	54.0%	86.0%	84.6%
التاريخ	92.0%	91.0%	71.6%	62.0%	85.0%	82.6%
الفلسفة	97.0%	92.9%	79.1%	70.0%	87.0%	86.5%
الإعلام	98.0%	95.0%	81.0%	65.0%	89.0%	88.0%
وحدة اللغة-كلية الآداب	98.0%	92.3%	78.0%	65.0%	85.5%	85.6%
إجمالي كلية الآداب	98.0%	93.0%	75.0%	54.0%	86.5%	85.2%



(2.2). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 60.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 74.0% وتمثلت بقسم اللغة العربية. (جدول 35)

(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

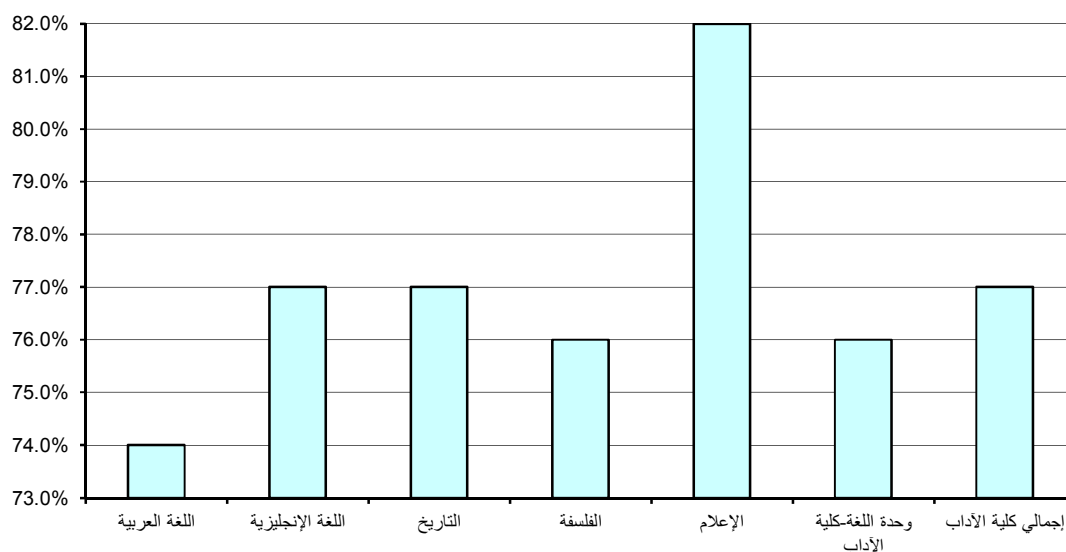
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 63.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 75.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	92.0%	85.1%	60.9%	47.0%	74.0%	74.2%
اللغة الإنجليزية	96.0%	88.5%	66.5%	50.0%	77.0%	77.3%
التاريخ	86.0%	83.0%	67.0%	54.0%	77.0%	75.4%
الفلسفة	93.0%	85.9%	66.2%	64.0%	76.0%	76.9%
الإعلام	96.0%	91.8%	68.6%	59.0%	82.0%	81.0%
وحدة اللغة-كلية الآداب	92.0%	84.6%	63.7%	59.0%	76.0%	75.4%
إجمالي كلية الآداب	96.0%	87.0%	65.0%	47.0%	77.0%	76.4%

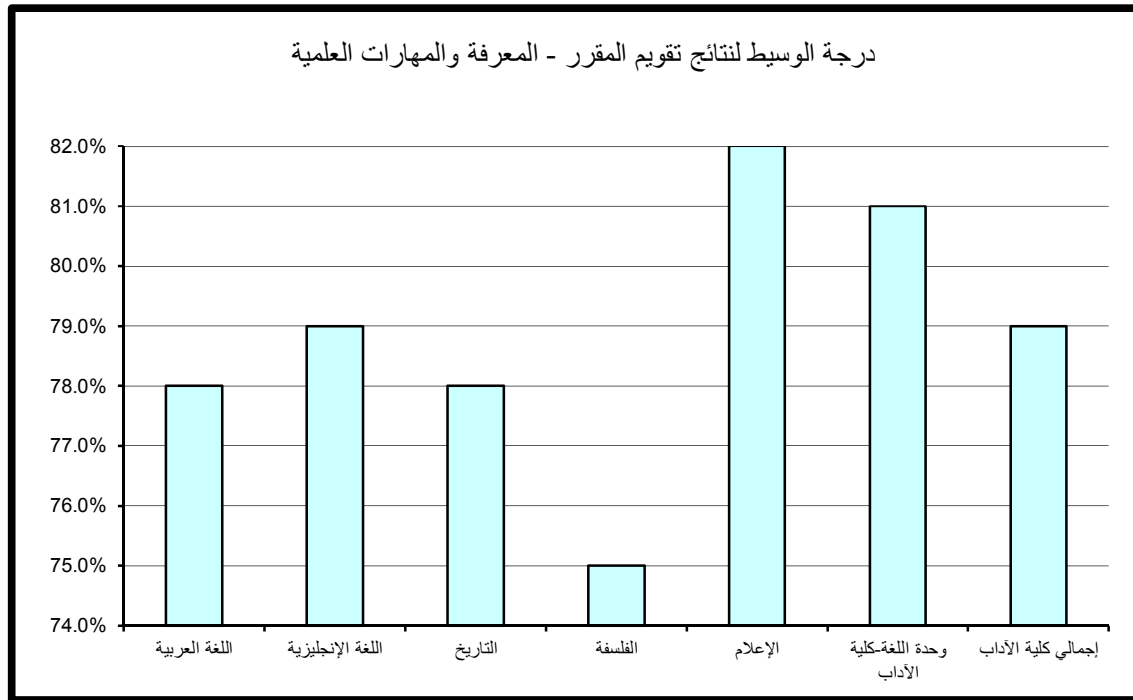
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	95.0%	90.0%	65.9%	48.0%	78.0%	76.7%
اللغة الإنجليزية	96.0%	87.5%	67.5%	54.0%	79.0%	78.1%
التاريخ	89.0%	84.2%	67.0%	56.0%	78.0%	76.7%
الفلسفة	97.0%	90.8%	63.4%	61.0%	75.0%	77.1%
الإعلام	96.0%	91.6%	73.2%	61.0%	82.0%	82.4%
وحدة اللغة-كلية الآداب	91.0%	88.3%	70.7%	61.0%	81.0%	79.6%
إجمالي كلية الآداب	97.0%	89.0%	67.0%	48.0%	79.0%	78.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية حيث بلغت 58.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 72.5% وتمثلت بقسم اللغة العربية . (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0%؛ أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 60.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 72.0% وتمثلت بقسم التاريخ . (جدول 38)

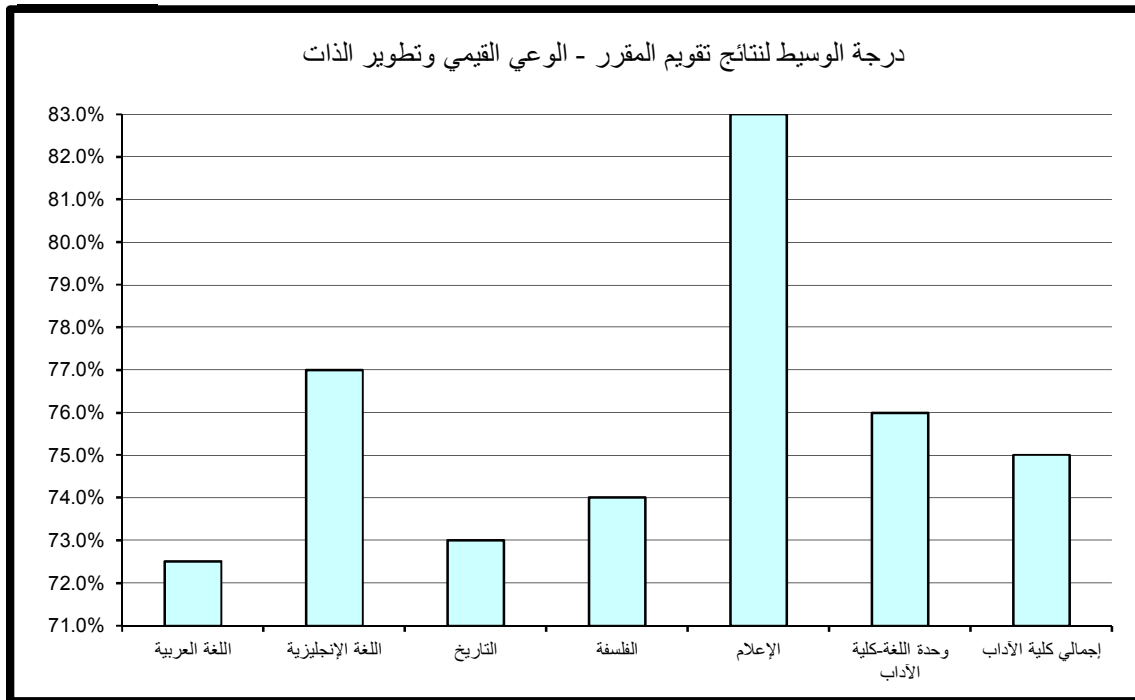
(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 63.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 74.5% وتمثلت بقسم الفلسفة . (جدول 39)

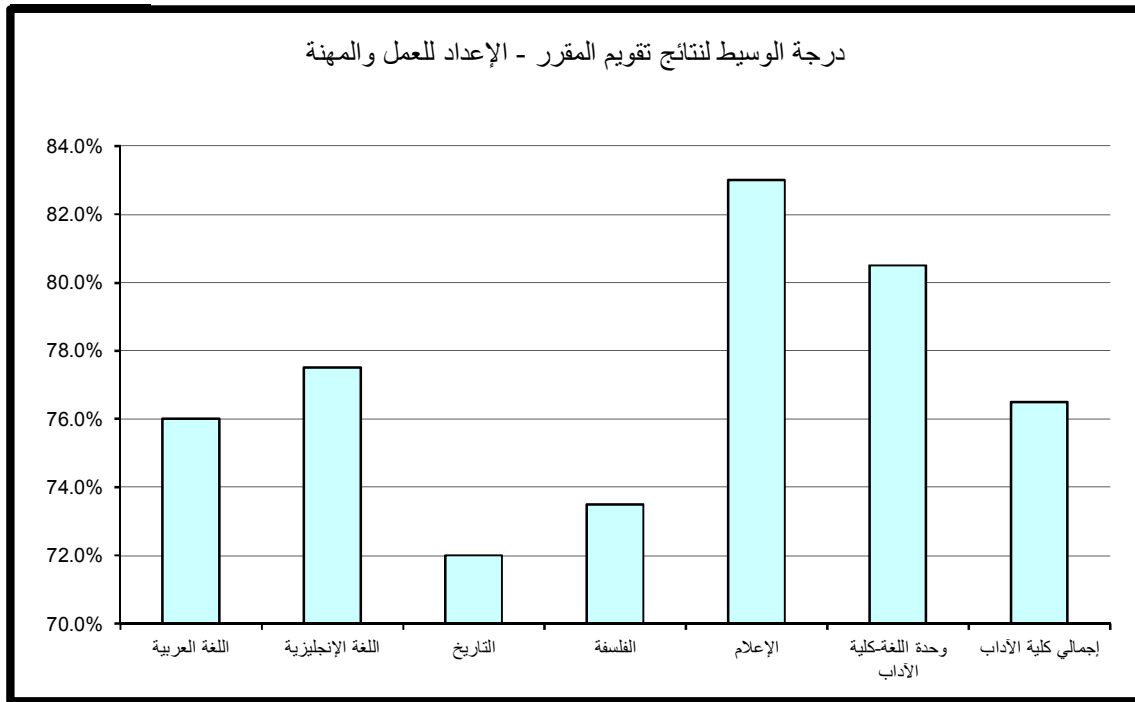
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.2%	72.5%	47.0%	58.9%	85.0%	90.0%	اللغة العربية
75.8%	77.0%	50.0%	64.0%	85.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
72.2%	73.0%	49.0%	61.0%	81.0%	88.0%	التاريخ
75.0%	74.0%	58.0%	63.2%	88.6%	93.0%	الفلسفة
80.7%	83.0%	59.0%	70.4%	89.8%	98.0%	الإعلام
77.4%	76.0%	62.0%	67.0%	88.9%	92.0%	وحدة اللغة-كلية الآداب
75.1%	75.0%	47.0%	62.0%	87.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



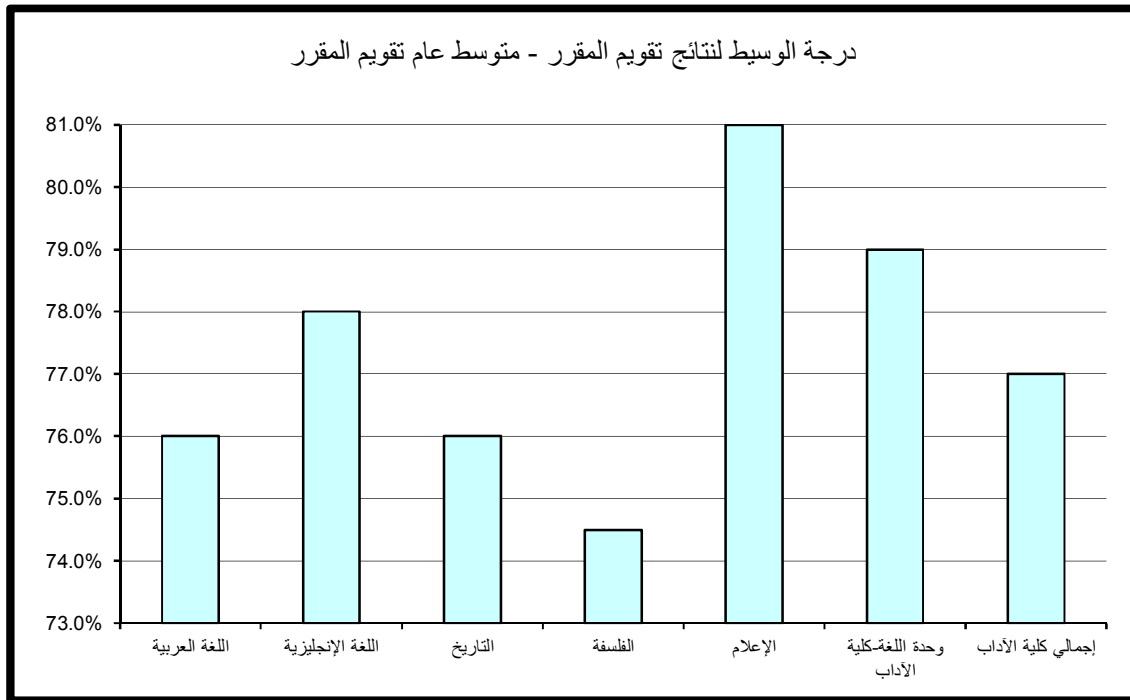
جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	94.0%	87.0%	60.8%	45.0%	76.0%	74.3%
اللغة الإنجليزية	100.0%	89.0%	63.0%	44.0%	77.5%	76.2%
التاريخ	87.0%	82.6%	63.8%	46.0%	72.0%	72.9%
الفلسفة	99.0%	85.0%	63.1%	61.0%	73.5%	74.7%
الإعلام	100.0%	92.0%	72.0%	55.0%	83.0%	82.5%
وحدة اللغة-كلية الآداب	93.0%	90.3%	68.0%	57.0%	80.5%	79.5%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	89.0%	64.0%	44.0%	76.5%	76.3%



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	91.0%	87.0%	63.8%	48.0%	76.0%	74.8%
اللغة الإنجليزية	95.0%	88.0%	66.0%	52.0%	78.0%	77.1%
التاريخ	87.0%	83.2%	66.0%	53.0%	76.0%	74.9%
الفلسفة	95.0%	86.9%	65.0%	62.0%	74.5%	76.3%
الإعلام	97.0%	91.8%	72.2%	59.0%	81.0%	81.7%
وحدة اللغة-كلية الآداب	92.0%	88.0%	69.0%	60.0%	79.0%	78.2%
إجمالي كلية الآداب	97.0%	88.0%	65.0%	48.0%	77.0%	76.9%



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 55.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 71.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 40)

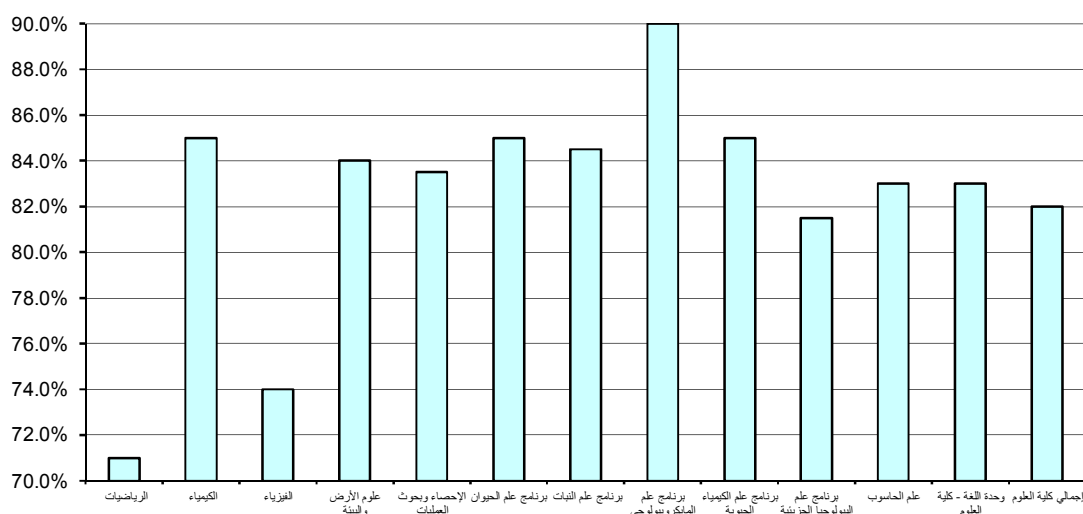
(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 64.2% .

جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	91.0%	84.8%	55.4%	41.0%	71.0%	70.4%
الكيمياء	96.0%	92.5%	70.5%	64.0%	85.0%	83.0%
الفيزياء	86.0%	83.0%	56.6%	51.0%	74.0%	72.3%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	92.0%	71.0%	41.0%	84.0%	80.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	97.0%	93.0%	67.8%	55.0%	83.5%	81.8%
برنامج علم الحيوان	97.0%	92.0%	63.5%	43.0%	85.0%	80.8%
برنامج علم النبات	93.0%	91.4%	74.5%	71.0%	84.5%	83.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	99.0%	97.0%	79.0%	71.0%	90.0%	88.8%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	93.8%	69.2%	66.0%	85.0%	84.3%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	92.6%	76.1%	59.0%	81.5%	82.4%
علم الحاسوب	99.0%	90.0%	67.6%	43.0%	83.0%	80.5%
وحدة اللغة - كلية العلوم	95.0%	91.7%	76.0%	56.0%	83.0%	83.0%
إجمالي كلية العلوم	99.0%	92.0%	64.0%	41.0%	82.0%	79.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79.0% وتمثلت بقسم الرياضيات . (جدول 41)

(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 53.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 72.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 42)

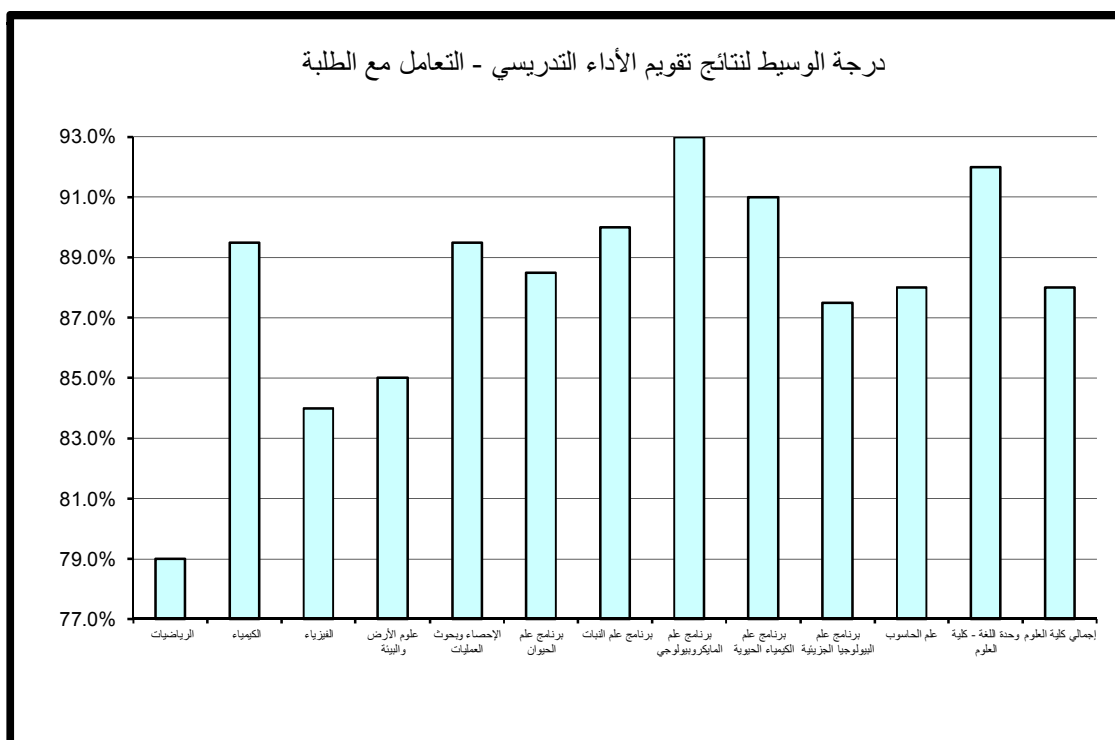
(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم علم الحيوان وبلغت 65.8% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 80.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 43)

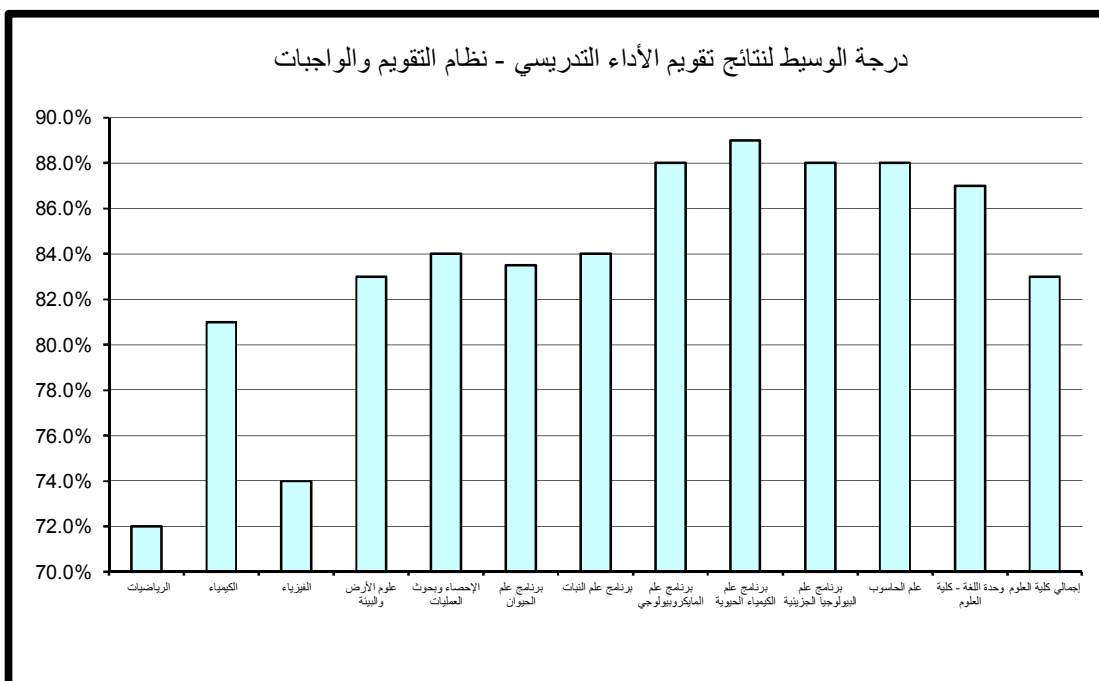
جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	79.0%	44.0%	64.2%	91.0%	96.0%	الرياضيات
88.4%	89.5%	72.0%	77.0%	97.0%	99.0%	الكيمياء
80.7%	84.0%	56.0%	68.0%	91.6%	98.0%	الفيزياء
83.5%	85.0%	38.0%	76.0%	94.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
86.7%	89.5%	61.0%	74.4%	94.2%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.3%	88.5%	38.0%	65.3%	94.0%	97.0%	برنامج علم الحيوان
89.6%	90.0%	80.0%	83.6%	95.0%	97.0%	برنامج علم النبات
91.8%	93.0%	77.0%	85.0%	98.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
89.4%	91.0%	73.0%	76.8%	96.8%	100.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
84.1%	87.5%	56.0%	67.7%	95.2%	97.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
84.7%	88.0%	49.0%	69.0%	95.0%	100.0%	علم الحاسوب
90.4%	92.0%	69.0%	82.3%	96.7%	100.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
85.0%	88.0%	38.0%	71.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



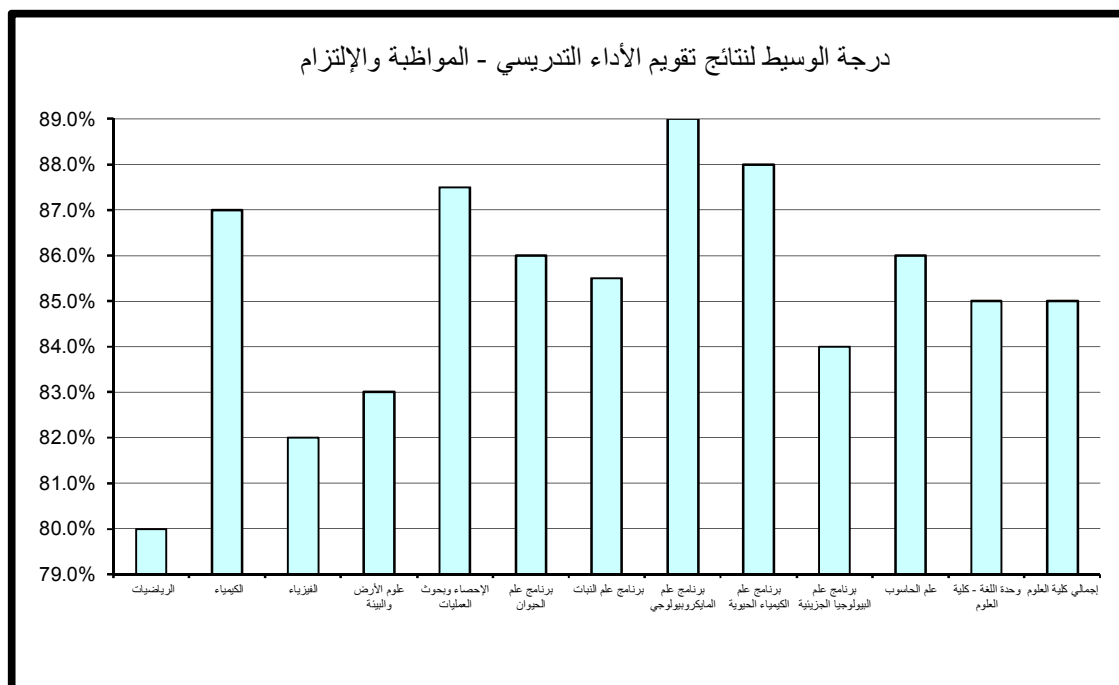
جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.4%	72.0%	33.0%	53.0%	86.0%	91.0%	الرياضيات
81.1%	81.0%	62.0%	67.5%	93.5%	100.0%	الكيمياء
71.3%	74.0%	50.0%	53.2%	83.6%	88.0%	الفيزياء
78.7%	83.0%	36.0%	69.0%	88.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
83.0%	84.0%	61.0%	72.9%	93.1%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.8%	83.5%	49.0%	67.5%	91.9%	96.0%	برنامج علم الحيوان
82.9%	84.0%	67.0%	68.0%	93.4%	94.0%	برنامج علم النبات
88.0%	88.0%	76.0%	78.0%	98.0%	98.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
82.9%	89.0%	50.0%	65.4%	95.4%	98.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
82.9%	88.0%	43.0%	70.0%	93.4%	97.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
85.2%	88.0%	63.0%	74.4%	95.0%	98.0%	علم الحاسوب
86.2%	87.0%	66.0%	78.3%	93.7%	98.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
79.8%	83.0%	33.0%	63.7%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	80.0%	55.0%	67.2%	89.8%	93.0%	الرياضيات
86.2%	87.0%	69.0%	76.0%	95.5%	98.0%	الكيمياء
81.0%	82.0%	58.0%	68.4%	89.6%	96.0%	الفيزياء
81.6%	83.0%	53.0%	71.0%	95.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
86.0%	87.5%	63.0%	77.4%	95.1%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
83.4%	86.0%	48.0%	65.8%	92.9%	97.0%	برنامج علم الحيوان
86.1%	85.5%	75.0%	77.2%	94.4%	96.0%	برنامج علم النبات
89.9%	89.0%	80.0%	84.0%	96.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
87.2%	88.0%	67.0%	77.6%	94.8%	98.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
82.9%	84.0%	65.0%	68.6%	92.8%	100.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
83.5%	86.0%	51.0%	70.8%	93.8%	100.0%	علم الحاسوب
83.4%	85.0%	61.0%	72.3%	93.0%	95.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
83.4%	85.0%	48.0%	70.7%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(5.1.3). الانطباع العام :

حاز قسم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 39.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 67.0% وتمثلت بقسم الرياضيات . (جدول 44)

(6.1.3) - متوسط عام تقييم الأستاذ:

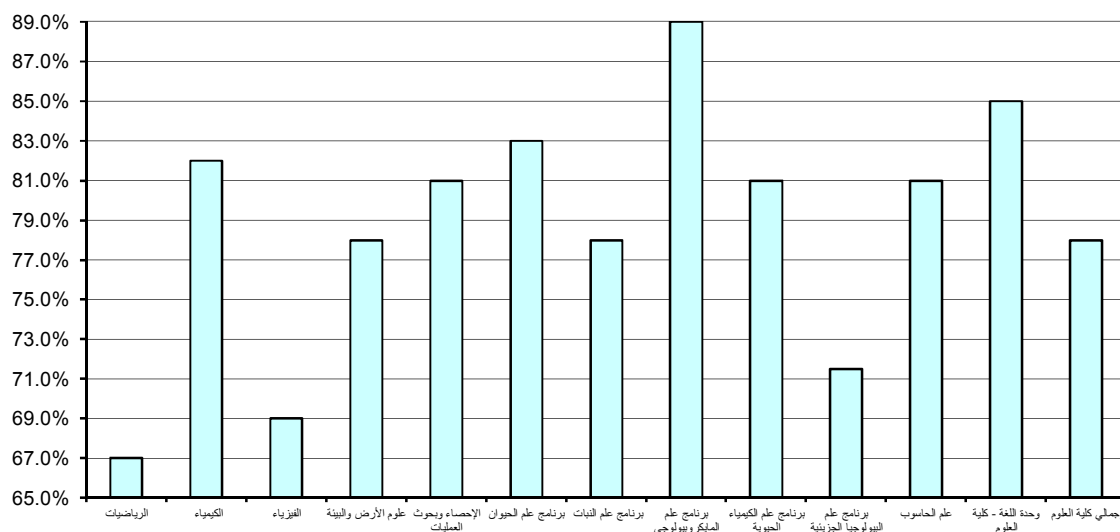
حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات حيث بلغت 59.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 45)

جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	90.0%	85.0%	39.6%	28.0%	67.0%	64.3%
الكيمياء	100.0%	91.5%	63.0%	54.0%	82.0%	79.6%
الفيزياء	86.0%	81.6%	44.8%	34.0%	69.0%	65.9%
علوم الأرض والبيئة	93.0%	85.0%	60.0%	30.0%	78.0%	73.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	94.2%	60.8%	48.0%	81.0%	78.9%
برنامج علم الحيوان	97.0%	92.9%	56.5%	31.0%	83.0%	77.6%
برنامج علم النبات	97.0%	92.7%	62.8%	61.0%	78.0%	79.3%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	97.0%	65.0%	57.0%	89.0%	83.7%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	98.8%	54.6%	50.0%	81.0%	79.2%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	100.0%	92.8%	61.3%	46.0%	71.5%	74.4%
علم الحاسوب	100.0%	89.4%	55.4%	25.0%	81.0%	75.6%
وحدة اللغة - كلية العلوم	100.0%	94.7%	64.3%	45.0%	85.0%	81.7%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	92.3%	54.0%	25.0%	78.0%	74.8%

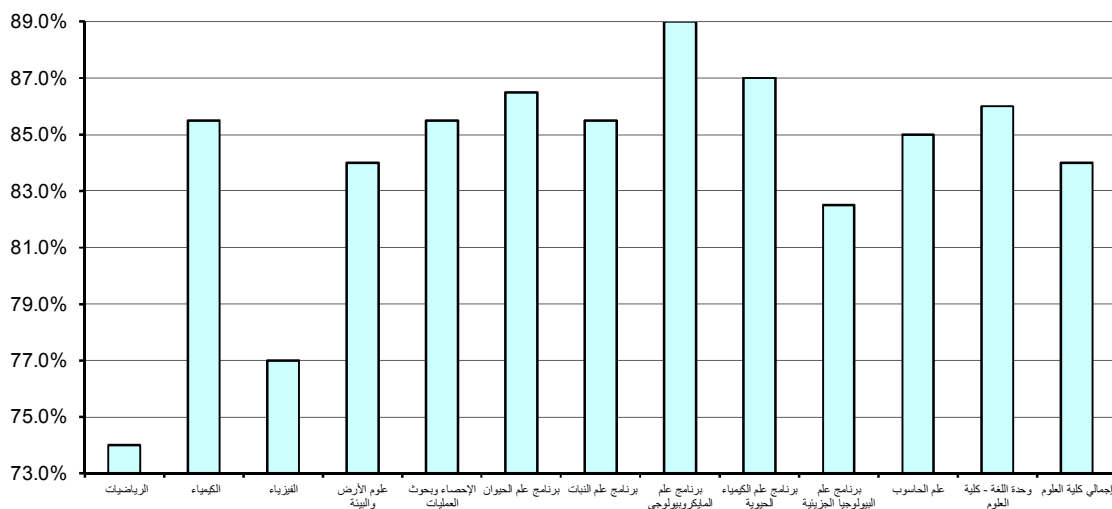
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	91.0%	87.0%	59.4%	44.0%	74.0%	74.0%
الكيمياء	97.0%	93.0%	73.0%	70.0%	85.5%	84.6%
الفيزياء	89.0%	86.6%	61.8%	55.0%	77.0%	75.8%
علوم الأرض والبيئة	93.0%	92.0%	73.0%	43.0%	84.0%	80.7%
الإحصاء وبحوث العمليات	99.0%	93.1%	70.8%	58.0%	85.5%	83.6%
برنامج علم الحيوان	97.0%	91.9%	66.4%	44.0%	86.5%	81.8%
برنامج علم النبات	94.0%	91.0%	75.2%	73.0%	85.5%	84.6%
برنامج علم المايكروبيولوجي	98.0%	98.0%	82.0%	75.0%	89.0%	89.2%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	97.0%	93.8%	71.6%	67.0%	87.0%	85.8%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	92.6%	73.3%	58.0%	82.5%	82.9%
علم الحاسوب	99.0%	90.4%	70.8%	51.0%	85.0%	82.4%
وحدة اللغة - كلية العلوم	97.0%	92.7%	75.3%	63.0%	86.0%	85.4%
إجمالي كلية العلوم	99.0%	92.0%	68.0%	43.0%	84.0%	81.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.3) - نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز برنامج علوم الأرض والبيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الرياضيات حيث بلغت 51.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 62.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 46)

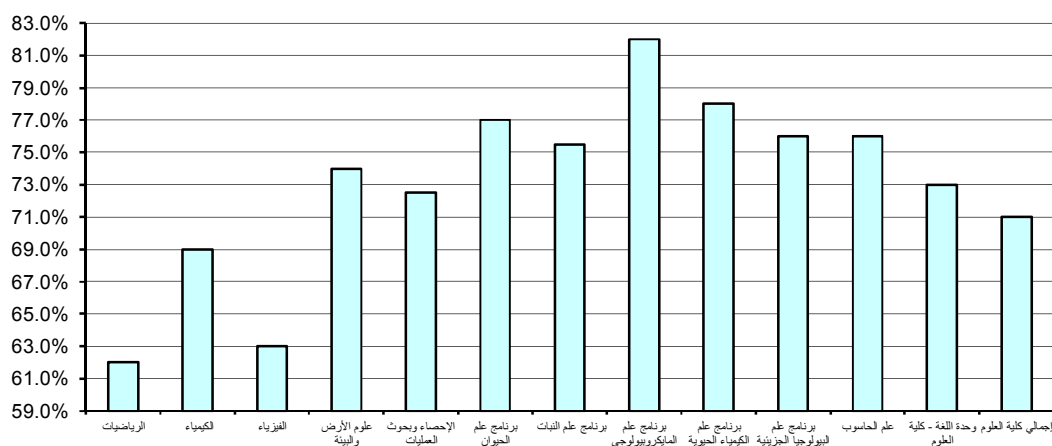
(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 43.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 57.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 47)

جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	76.0%	69.8%	51.2%	41.0%	62.0%	60.8%
الكيمياء	91.0%	86.5%	57.5%	52.0%	69.0%	71.4%
الفيزياء	80.0%	72.6%	48.0%	43.0%	63.0%	61.4%
علوم الأرض والبيئة	95.0%	90.0%	63.0%	34.0%	74.0%	74.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	92.0%	82.0%	61.8%	47.0%	72.5%	71.7%
برنامج علم الحيوان	92.0%	86.0%	67.0%	49.0%	77.0%	76.2%
برنامج علم النبات	82.0%	80.0%	69.6%	64.0%	75.5%	74.7%
برنامج علم المايكروبيولوجي	98.0%	89.0%	72.0%	63.0%	82.0%	81.1%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	90.0%	88.8%	68.2%	64.0%	78.0%	77.5%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	100.0%	89.2%	66.7%	55.0%	76.0%	77.7%
علم الحاسوب	93.0%	88.6%	63.0%	56.0%	76.0%	74.7%
وحدة اللغة - كلية العلوم	91.0%	81.7%	64.3%	57.0%	73.0%	73.7%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	85.0%	57.0%	34.0%	71.0%	70.8%

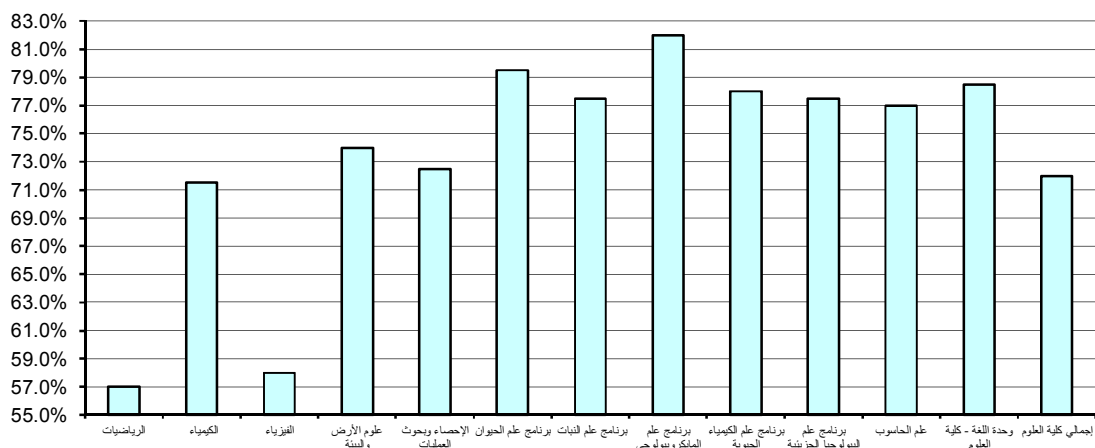
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	75.0%	67.0%	47.4%	41.0%	57.0%	57.4%
الكيمياء	91.0%	85.0%	56.0%	53.0%	71.5%	70.8%
الفيزياء	76.0%	69.2%	43.2%	37.0%	58.0%	57.1%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	86.0%	60.0%	35.0%	74.0%	73.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	86.0%	81.2%	61.8%	43.0%	72.5%	71.6%
برنامج علم الحيوان	92.0%	87.9%	61.6%	50.0%	79.5%	77.5%
برنامج علم النبات	84.0%	83.4%	68.2%	60.0%	77.5%	75.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	90.0%	69.0%	62.0%	82.0%	81.0%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	95.0%	89.2%	63.0%	60.0%	78.0%	76.3%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	99.0%	89.1%	63.9%	54.0%	77.5%	76.4%
علم الحاسوب	92.0%	87.4%	66.8%	63.0%	77.0%	76.9%
وحدة اللغة - كلية العلوم	90.0%	87.0%	71.0%	57.0%	78.5%	78.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	54.0%	35.0%	72.0%	70.6%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 43.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 55.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 45.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 60.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات وقسم الفيزياء. (جدول 49)

(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

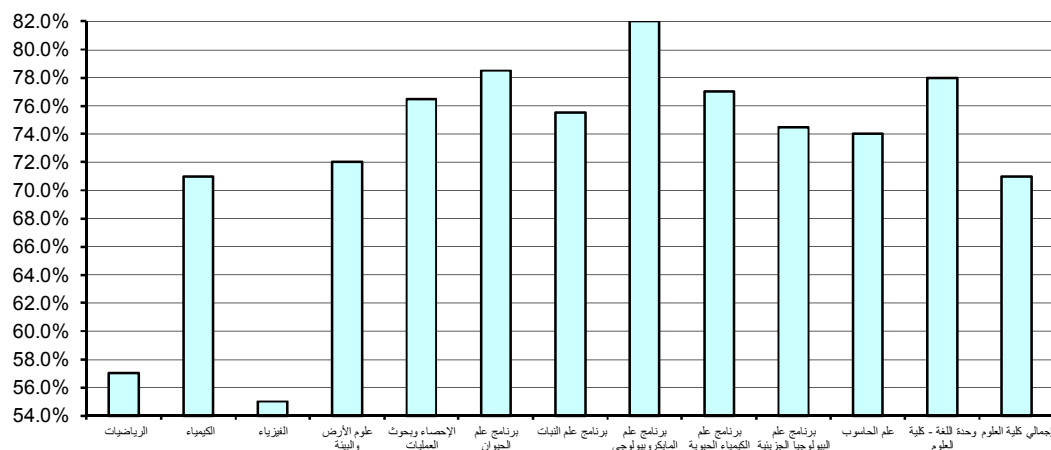
حاز كل من قسم علوم الأرض والبيئة و برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغنا 89.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 46.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 59.0% وتمثلت بكل من قسم الرياضيات و قسم الفيزياء. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	76.0%	68.8%	46.2%	39.0%	57.0%	57.6%
الكيمياء	95.0%	84.5%	55.0%	52.0%	71.0%	70.2%
الفيزياء	76.0%	68.6%	43.2%	36.0%	55.0%	55.5%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	88.0%	62.0%	39.0%	72.0%	72.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	82.1%	56.8%	40.0%	76.5%	72.5%
برنامج علم الحيوان	94.0%	85.9%	63.1%	45.0%	78.5%	75.3%
برنامج علم النبات	86.0%	82.7%	66.3%	55.0%	75.5%	73.9%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	90.0%	73.0%	58.0%	82.0%	81.2%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	93.0%	88.2%	61.2%	59.0%	77.0%	75.2%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	100.0%	87.4%	62.8%	52.0%	74.5%	75.1%
علم الحاسوب	93.0%	88.6%	65.0%	57.0%	74.0%	75.9%
وحدة اللغة - كلية العلوم	90.0%	86.7%	68.3%	62.0%	78.0%	77.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	85.0%	52.0%	36.0%	71.0%	69.9%

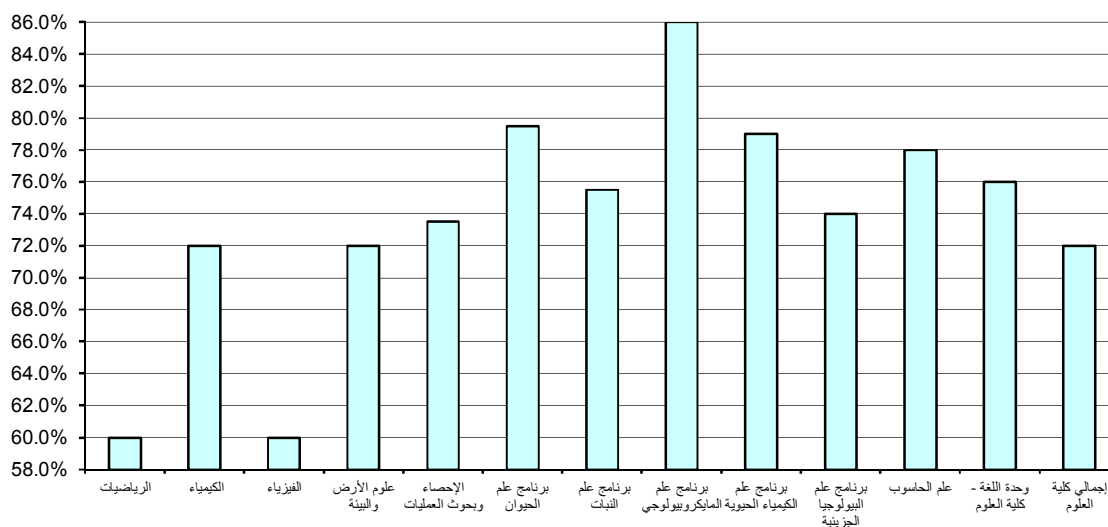
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
58.2%	60.0%	35.0%	46.2%	69.0%	76.0%	الرياضيات
71.9%	72.0%	50.0%	58.5%	88.5%	93.0%	الكيمياء
59.2%	60.0%	42.0%	45.4%	70.6%	77.0%	الفيزياء
72.9%	72.0%	38.0%	62.0%	90.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
72.4%	73.5%	46.0%	58.9%	86.2%	94.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
78.2%	79.5%	50.0%	64.4%	90.0%	98.0%	برنامج علم الحيوان
75.7%	75.5%	60.0%	69.3%	85.0%	86.0%	برنامج علم النبات
83.6%	86.0%	60.0%	73.0%	90.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
78.4%	79.0%	58.0%	68.2%	91.6%	96.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
75.7%	74.0%	55.0%	66.7%	88.3%	100.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
78.0%	78.0%	61.0%	65.0%	90.2%	93.0%	علم الحاسوب
76.5%	76.0%	59.0%	67.3%	86.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم
71.2%	72.0%	35.0%	54.7%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

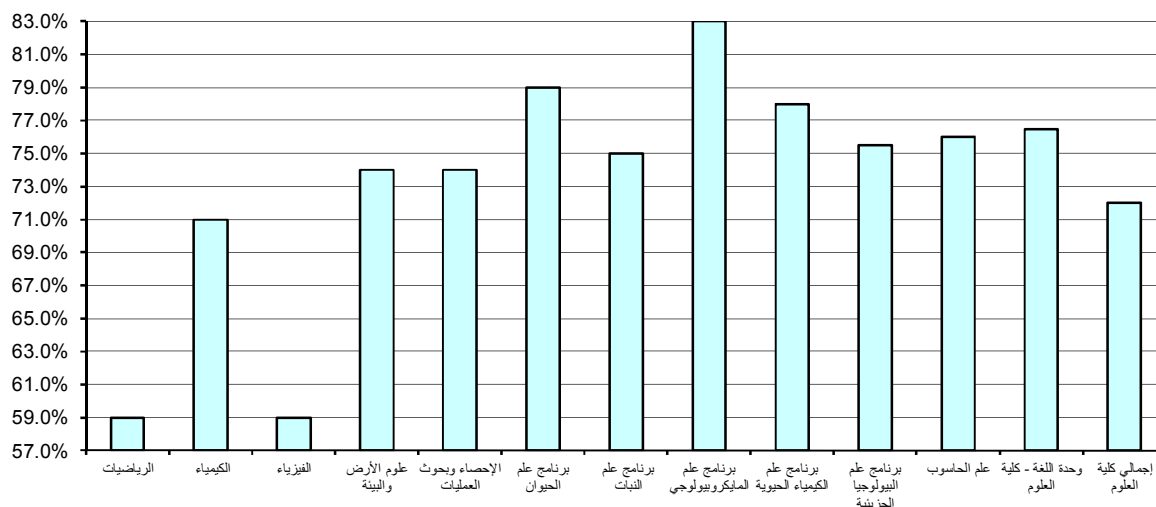
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	76.0%	68.0%	48.2%	41.0%	59.0%	58.6%
الكيمياء	92.0%	85.5%	57.5%	53.0%	71.0%	71.1%
الفيزياء	74.0%	70.6%	46.6%	40.0%	59.0%	58.4%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	89.0%	63.0%	36.0%	74.0%	73.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	89.0%	83.1%	60.9%	44.0%	74.0%	72.0%
برنامج علم الحيوان	93.0%	88.0%	64.4%	49.0%	79.0%	76.9%
برنامج علم النبات	84.0%	81.7%	69.3%	60.0%	75.0%	75.1%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	89.0%	72.0%	61.0%	83.0%	81.6%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	93.0%	88.0%	64.4%	62.0%	78.0%	76.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	100.0%	88.3%	64.8%	54.0%	75.5%	76.2%
علم الحاسوب	91.0%	88.2%	66.0%	62.0%	76.0%	76.4%
وحدة اللغة - كلية العلوم	91.0%	84.0%	69.0%	59.0%	76.5%	76.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	55.0%	36.0%	72.0%	70.6%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الأول 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم العمارة على أدنى الدرجات حيث بلغت 59.9% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكيميائية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 51)

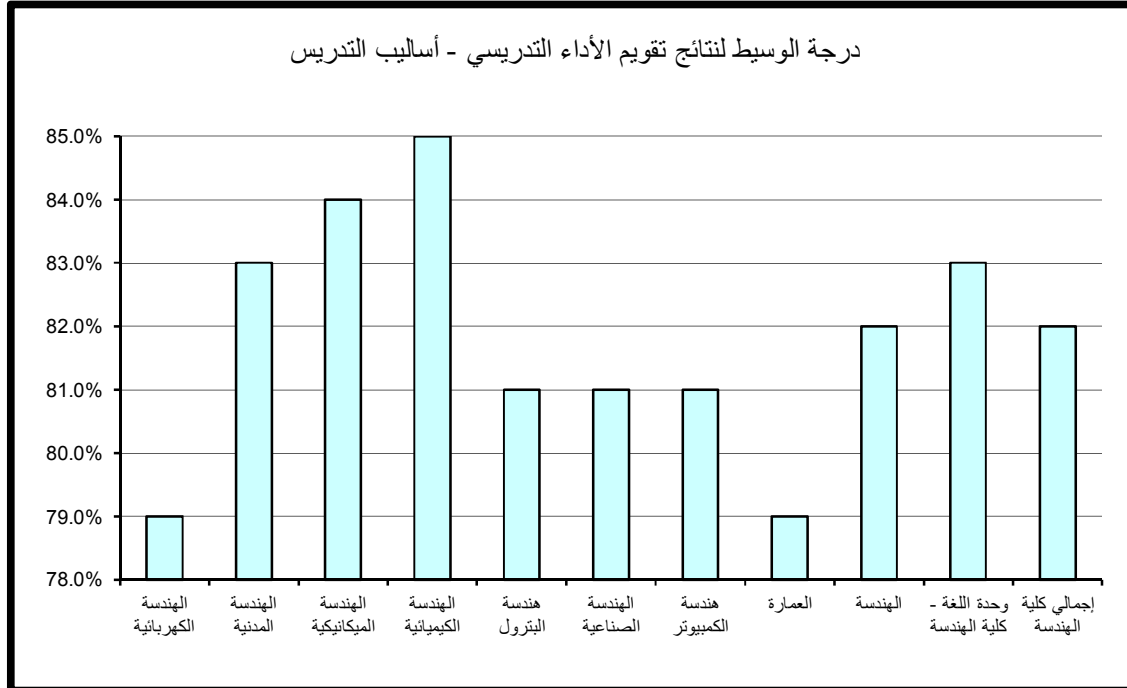
(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 65.8% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتترول حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	91.0%	66.0%	55.0%	79.0%	78.9%
الهندسة المدنية	99.0%	92.5%	68.5%	44.0%	83.0%	81.2%
الهندسة الميكانيكية	97.0%	89.2%	73.8%	64.0%	84.0%	82.6%
الهندسة الكيميائية	97.0%	93.0%	64.2%	49.0%	85.0%	81.2%
هندسة البترول	97.0%	96.0%	71.0%	56.0%	81.0%	81.1%
الهندسة الصناعية	95.0%	88.6%	69.0%	68.0%	81.0%	80.3%
هندسة الكمبيوتر	97.0%	89.6%	64.8%	59.0%	81.0%	79.9%
العمارة	97.0%	94.0%	59.9%	56.0%	79.0%	77.8%
الهندسة	94.0%	92.0%	64.0%	52.0%	82.0%	80.1%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	94.0%	90.0%	73.0%	65.0%	83.0%	82.3%
إجمالي كلية الهندسة	99.0%	93.0%	66.0%	44.0%	82.0%	80.5%



3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 83.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم هندسة الكمبيوتر على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 63.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الهندسة المدنية و قسم هندسة الكمبيوتر وقسم الهندسة حيث حققوا أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 79.5% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 53)

(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

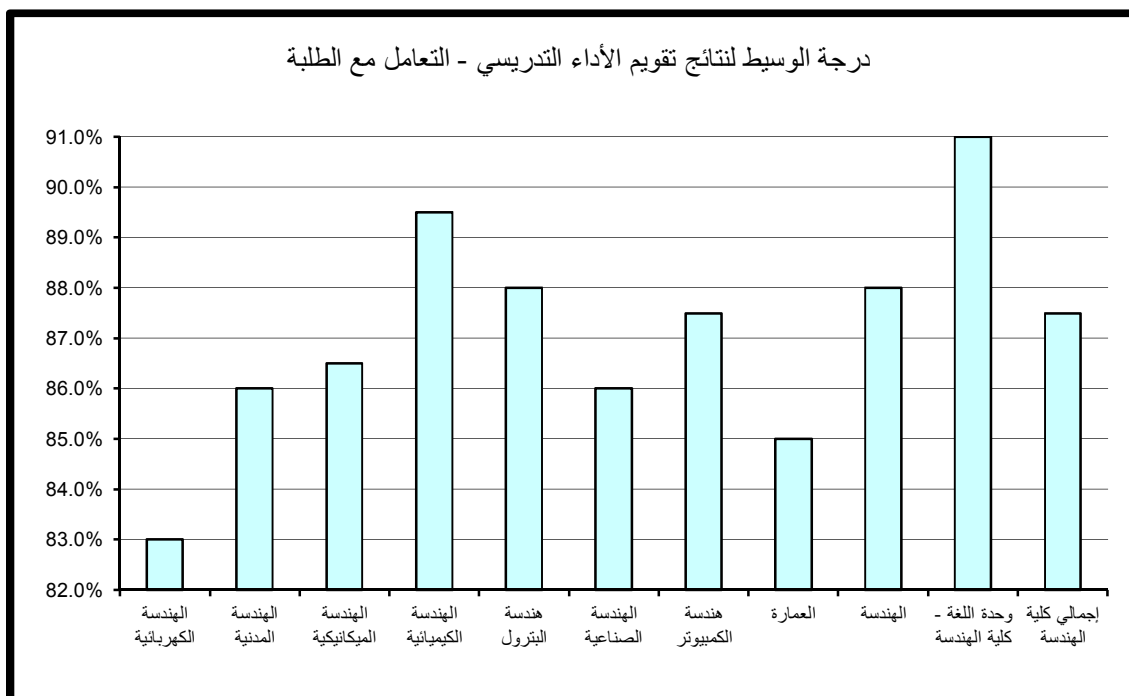
حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 60.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتروك حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 81.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول

(54)

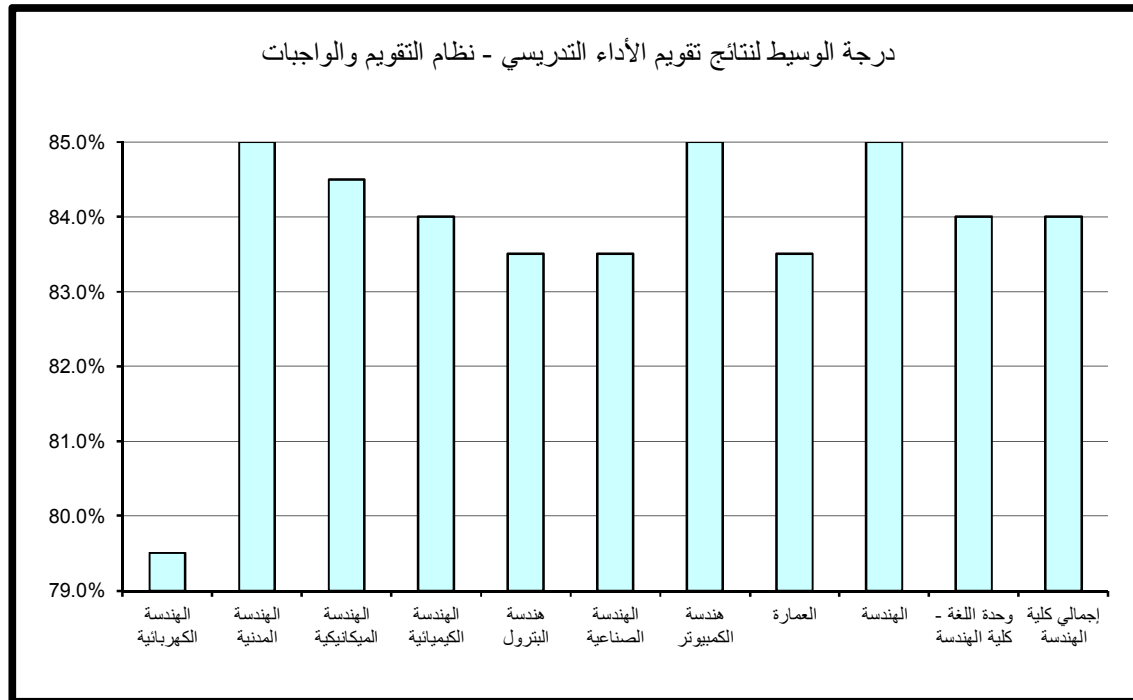
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	99.0%	95.2%	72.7%	64.0%	83.0%	83.2%
الهندسة المدنية	99.0%	95.0%	73.0%	47.0%	86.0%	84.4%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	94.1%	77.4%	57.0%	86.5%	84.7%
الهندسة الكيميائية	100.0%	97.0%	71.2%	57.0%	89.5%	86.6%
هندسة البترول	99.0%	95.0%	69.0%	58.0%	88.0%	84.3%
الهندسة الصناعية	98.0%	92.6%	73.6%	59.0%	86.0%	83.9%
هندسة الكمبيوتر	98.0%	95.1%	71.0%	69.0%	87.5%	85.7%
العمارة	100.0%	95.5%	65.8%	63.0%	85.0%	81.9%
الهندسة	99.0%	95.0%	67.0%	59.0%	88.0%	85.6%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	100.0%	96.6%	83.0%	79.0%	91.0%	90.0%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	96.0%	71.0%	47.0%	87.5%	85.1%



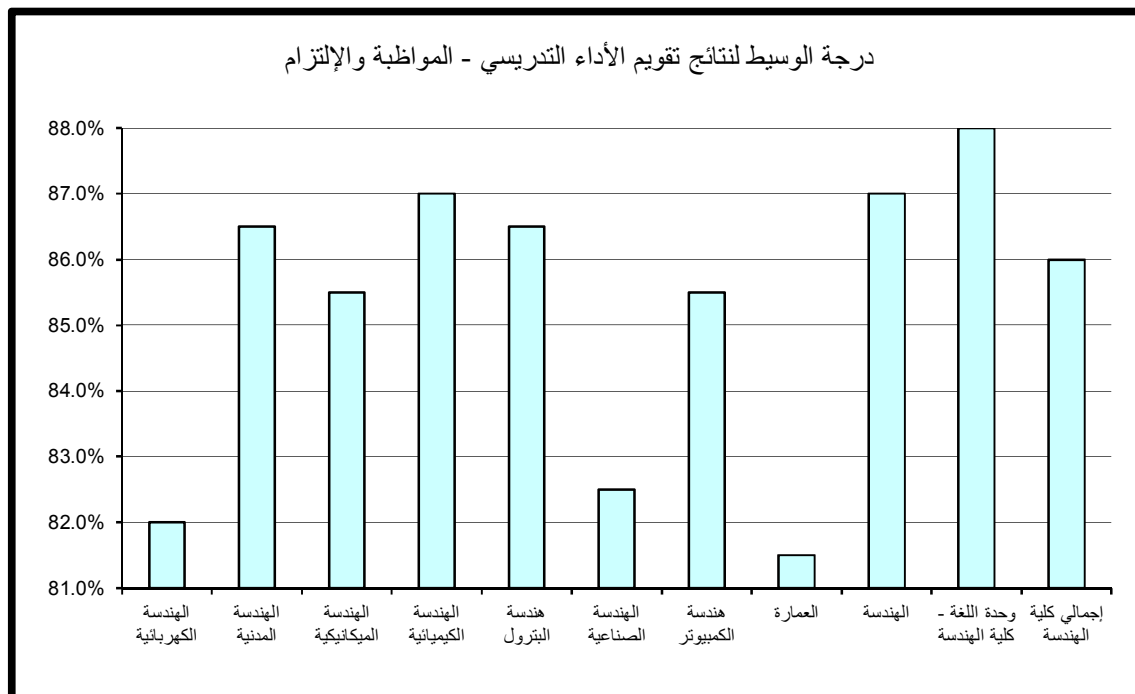
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	79.5%	56.0%	70.3%	93.0%	100.0%	الهندسة الكهربائية
83.3%	85.0%	51.0%	71.5%	93.0%	100.0%	الهندسة المدنية
84.2%	84.5%	71.0%	76.7%	94.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
82.5%	84.0%	55.0%	68.1%	93.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
82.9%	83.5%	60.0%	70.5%	95.0%	97.0%	هندسة البترول
82.6%	83.5%	65.0%	71.9%	92.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
84.3%	85.0%	65.0%	69.9%	96.1%	99.0%	هندسة الكمبيوتر
79.9%	83.5%	50.0%	63.8%	95.1%	98.0%	العمارة
83.0%	85.0%	59.0%	70.0%	92.0%	96.0%	الهندسة
83.0%	84.0%	69.0%	74.4%	90.6%	93.0%	وحدة اللغة - كلية الهندسة
82.7%	84.0%	50.0%	69.5%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.0%	82.0%	48.0%	73.6%	93.0%	97.0%	الهندسة الكهربائية
83.6%	86.5%	53.0%	75.0%	92.5%	98.0%	الهندسة المدنية
85.4%	85.5%	70.0%	77.0%	92.1%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
84.6%	87.0%	63.0%	68.3%	94.9%	98.0%	الهندسة الكيميائية
84.0%	86.5%	60.0%	76.0%	94.5%	98.0%	هندسة البترول
82.4%	82.5%	58.0%	69.6%	93.3%	98.0%	الهندسة الصناعية
84.2%	85.5%	67.0%	75.9%	93.3%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
78.7%	81.5%	51.0%	60.9%	95.2%	100.0%	العمارة
84.0%	87.0%	53.0%	72.0%	93.0%	97.0%	الهندسة
84.6%	88.0%	64.0%	75.2%	90.8%	96.0%	وحدة اللغة - كلية الهندسة
83.6%	86.0%	48.0%	71.5%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبترو ل على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 52.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبترو ل حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو ل 71.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 55)

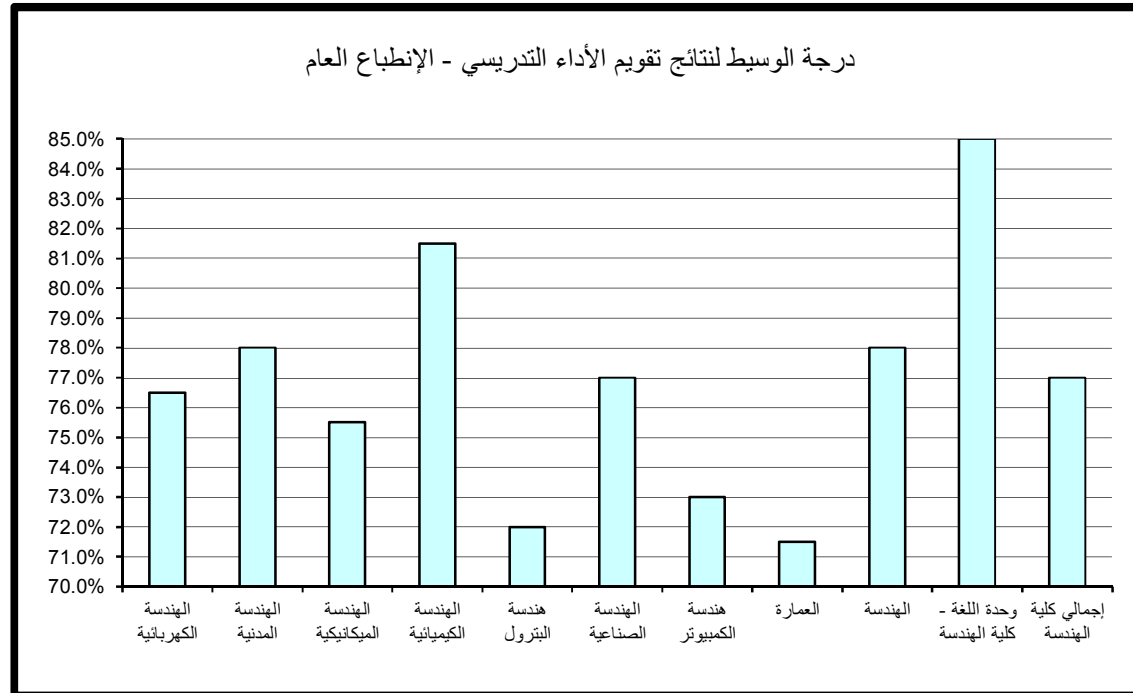
(6.1.4). متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 62.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبترو ل حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترو ل بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو ل 80.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 56)

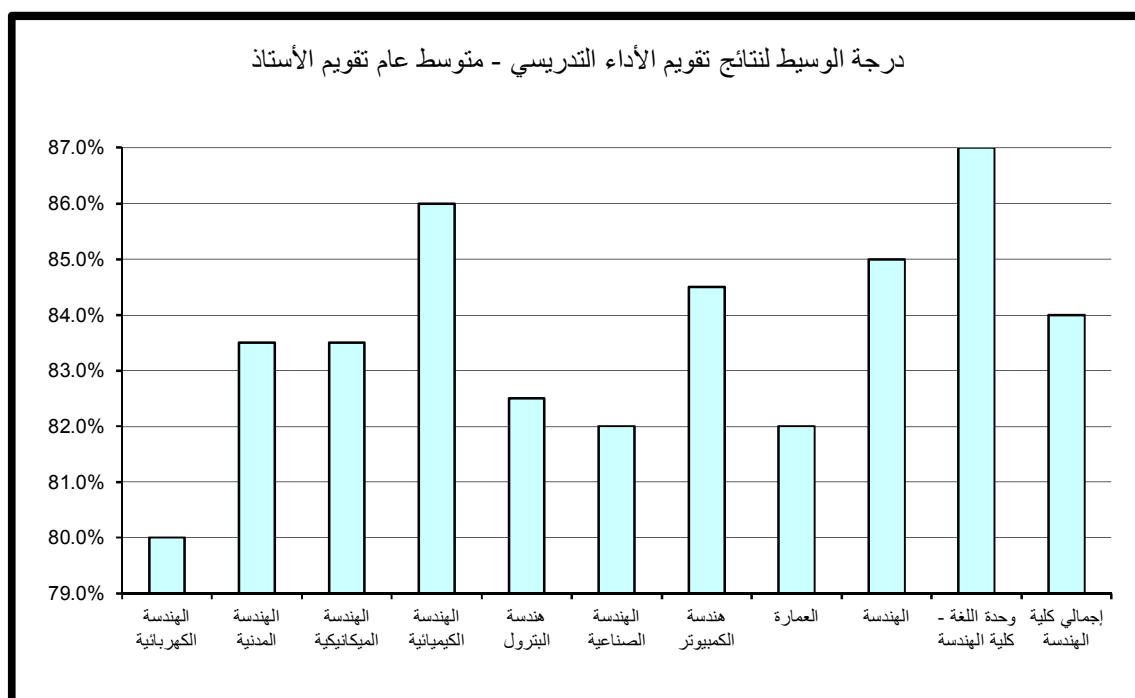
جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	100.0%	88.7%	56.5%	38.0%	76.5%	73.2%
الهندسة المدنية	100.0%	92.0%	60.0%	41.0%	78.0%	76.3%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	88.4%	60.9%	50.0%	75.5%	75.3%
الهندسة الكيميائية	96.0%	91.0%	57.1%	35.0%	81.5%	76.4%
هندسة البترول	97.0%	92.0%	53.5%	43.0%	72.0%	72.6%
الهندسة الصناعية	98.0%	89.7%	53.9%	50.0%	77.0%	74.1%
هندسة الكمبيوتر	95.0%	91.4%	54.5%	38.0%	73.0%	73.5%
العمارة	100.0%	92.2%	52.6%	43.0%	71.5%	71.7%
الهندسة	98.0%	89.0%	54.0%	42.0%	78.0%	75.0%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	100.0%	95.2%	61.4%	56.0%	85.0%	81.0%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	93.0%	55.5%	35.0%	77.0%	74.9%



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	58.0%	67.9%	92.2%	99.0%	الهندسة الكهربائية
82.3%	83.5%	48.0%	71.0%	92.0%	96.0%	الهندسة المدنية
83.2%	83.5%	65.0%	75.7%	90.2%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
83.0%	86.0%	54.0%	67.0%	92.9%	98.0%	الهندسة الكيميائية
82.2%	82.5%	57.0%	71.5%	94.5%	97.0%	هندسة البترول
81.5%	82.0%	68.0%	70.8%	91.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
82.3%	84.5%	64.0%	68.9%	90.5%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
79.1%	82.0%	61.0%	62.9%	95.0%	99.0%	العمارة
82.3%	85.0%	58.0%	65.0%	92.0%	95.0%	الهندسة
84.8%	87.0%	73.0%	74.6%	92.0%	93.0%	وحدة اللغة - كلية الهندسة
82.2%	84.0%	48.0%	69.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الهندسة



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

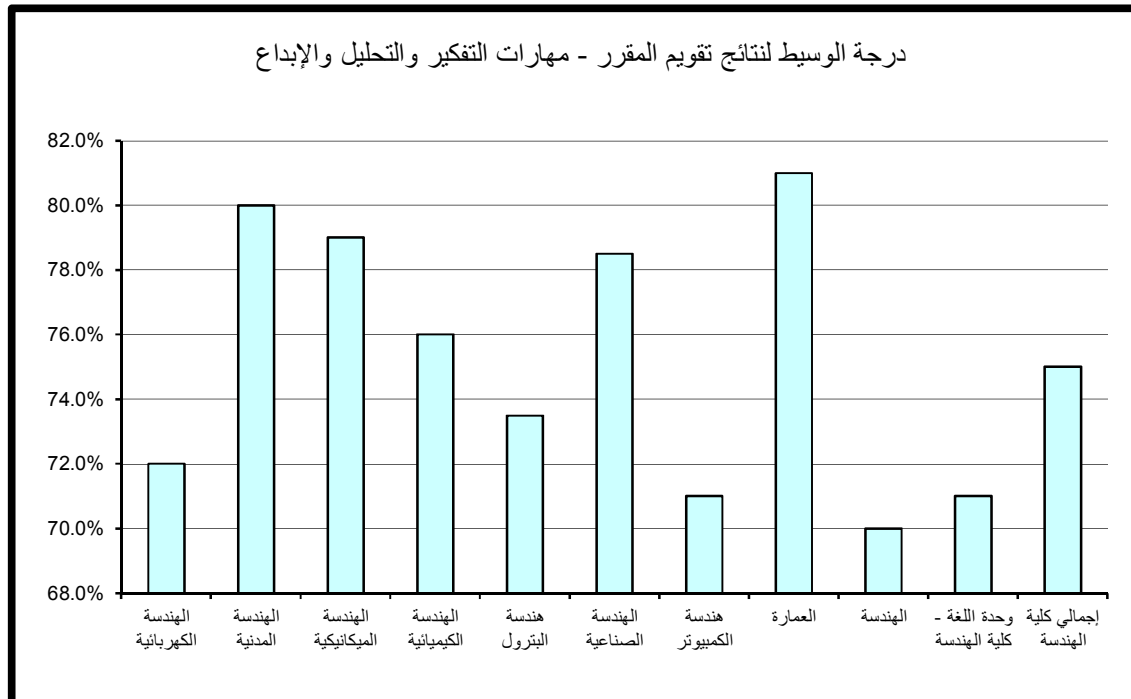
حاز كل من قسم الهندسة المدنية وقسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 55.9%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 70.0% و تمثلت بقسم الهندسة. (جدول 57)

(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 54.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة المدنية والهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 68.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 58)

جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

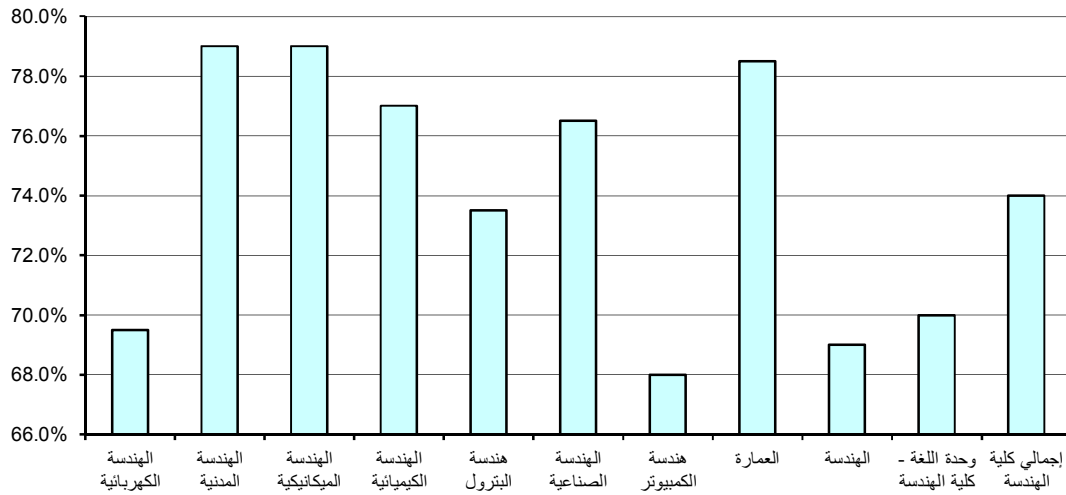
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	72.0%	53.0%	60.8%	87.1%	97.0%	الهندسة الكهربائية
78.5%	80.0%	53.0%	65.5%	91.5%	100.0%	الهندسة المدنية
78.5%	79.0%	60.0%	67.9%	87.2%	93.0%	الهندسة الميكانيكية
76.4%	76.0%	55.0%	65.0%	89.7%	95.0%	الهندسة الكيميائية
75.1%	73.5%	53.0%	64.5%	89.0%	94.0%	هندسة البترول
76.9%	78.5%	61.0%	68.5%	83.2%	86.0%	الهندسة الصناعية
72.5%	71.0%	54.0%	58.7%	79.3%	95.0%	هندسة الكمبيوتر
78.5%	81.0%	52.0%	55.9%	91.5%	97.0%	العمارة
71.0%	70.0%	51.0%	61.0%	81.0%	88.0%	الهندسة
69.9%	71.0%	51.0%	57.6%	83.0%	85.0%	وحدة اللغة - كلية الهندسة
74.6%	75.0%	51.0%	61.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	86.4%	62.0%	49.0%	69.5%	72.0%
الهندسة المدنية	99.0%	88.5%	66.5%	53.0%	79.0%	78.1%
الهندسة الميكانيكية	92.0%	87.2%	69.0%	53.0%	79.0%	78.8%
الهندسة الكيميائية	95.0%	88.9%	65.0%	59.0%	77.0%	76.7%
هندسة البترول	92.0%	87.5%	61.5%	51.0%	73.5%	74.2%
الهندسة الصناعية	92.0%	83.1%	67.8%	60.0%	76.5%	76.2%
هندسة الكمبيوتر	93.0%	76.5%	54.8%	49.0%	68.0%	69.5%
العمارة	100.0%	94.0%	56.7%	49.0%	78.5%	77.5%
الهندسة	87.0%	81.0%	59.0%	54.0%	69.0%	70.0%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	88.0%	84.8%	64.2%	50.0%	70.0%	72.4%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	87.0%	60.5%	49.0%	74.0%	74.0%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 53.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 68.0% وتمثلت بكل من قسم الهندسة الكهربائية و وحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتترول. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 52.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة المدنية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 69.5% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 60)

(5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

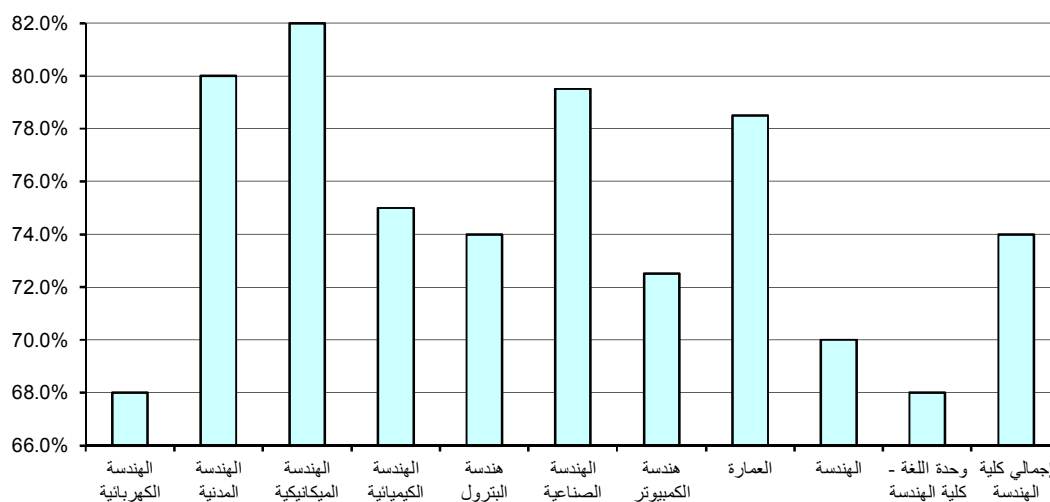
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 55.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الهندسة المدنية والهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 69.0% وتمثلت في قسم الهندسة الكهربائية. (جدول 61)

جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

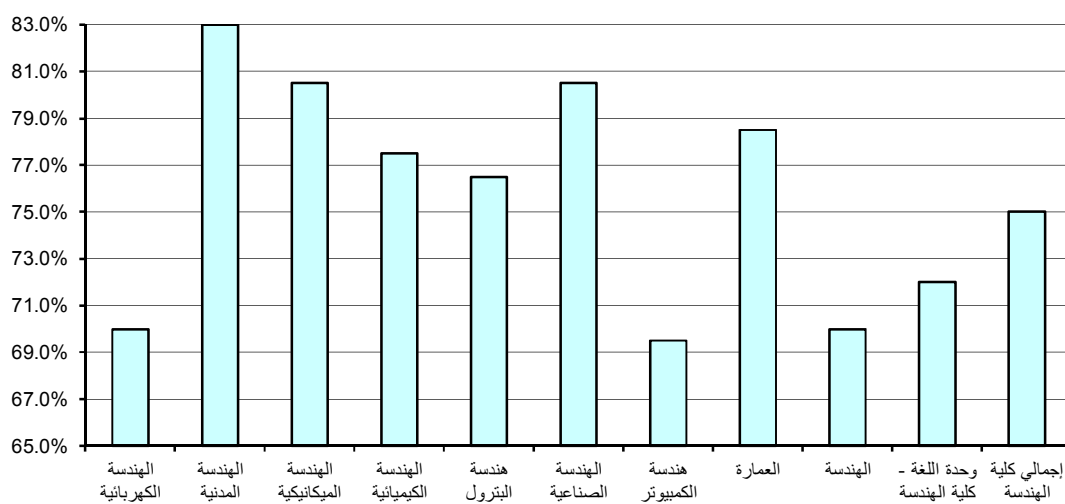
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	97.0%	86.2%	57.9%	50.0%	68.0%	70.5%
الهندسة المدنية	98.0%	90.0%	64.5%	54.0%	80.0%	77.7%
الهندسة الميكانيكية	95.0%	90.1%	64.7%	57.0%	82.0%	79.2%
الهندسة الكيميائية	95.0%	88.9%	66.1%	62.0%	75.0%	76.0%
هندسة البترول	93.0%	90.5%	60.5%	52.0%	74.0%	74.9%
الهندسة الصناعية	95.0%	86.0%	67.6%	61.0%	79.5%	77.8%
هندسة الكمبيوتر	96.0%	83.0%	53.9%	48.0%	72.5%	71.6%
العمارة	98.0%	91.3%	57.5%	43.0%	78.5%	76.6%
الهندسة	88.0%	81.0%	60.0%	53.0%	70.0%	70.5%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	89.0%	86.2%	60.8%	55.0%	68.0%	71.4%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	89.0%	60.0%	43.0%	74.0%	74.1%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



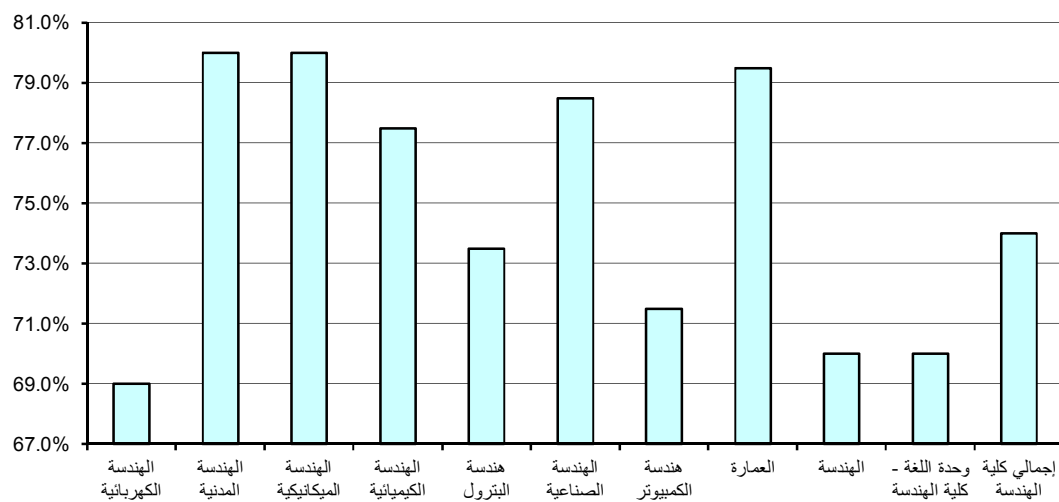
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	97.0%	88.0%	56.0%	50.0%	70.0%	71.0%
الهندسة المدنية	98.0%	90.5%	66.0%	48.0%	83.0%	80.3%
الهندسة الميكانيكية	95.0%	91.2%	69.9%	52.0%	80.5%	80.2%
الهندسة الكيميائية	98.0%	87.8%	66.1%	51.0%	77.5%	76.7%
هندسة البترول	96.0%	90.0%	63.0%	51.0%	76.5%	76.2%
الهندسة الصناعية	91.0%	84.5%	71.4%	63.0%	80.5%	79.0%
هندسة الكمبيوتر	94.0%	81.5%	52.9%	49.0%	69.5%	70.9%
العمارة	100.0%	95.2%	58.5%	50.0%	78.5%	78.3%
الهندسة	87.0%	82.0%	61.0%	52.0%	70.0%	70.9%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	89.0%	85.0%	57.0%	54.0%	72.0%	72.3%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	89.0%	59.0%	48.0%	75.0%	74.9%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	97.0%	87.1%	60.9%	51.0%	69.0%	71.7%
الهندسة المدنية	99.0%	90.0%	65.0%	53.0%	80.0%	78.7%
الهندسة الميكانيكية	94.0%	88.1%	67.0%	56.0%	80.0%	79.1%
الهندسة الكيميائية	95.0%	88.0%	65.0%	59.0%	77.5%	76.5%
هندسة البترول	93.0%	88.5%	62.0%	52.0%	73.5%	74.8%
الهندسة الصناعية	90.0%	83.3%	70.2%	63.0%	78.5%	77.2%
هندسة الكمبيوتر	94.0%	79.5%	56.0%	51.0%	71.5%	71.1%
العمارة	99.0%	92.3%	55.9%	49.0%	79.5%	77.8%
الهندسة	86.0%	80.0%	61.0%	54.0%	70.0%	70.6%
وحدة اللغة - كلية الهندسة	85.0%	84.0%	61.4%	54.0%	70.0%	71.6%
إجمالي كلية الهندسة	99.0%	87.0%	61.0%	49.0%	74.0%	74.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

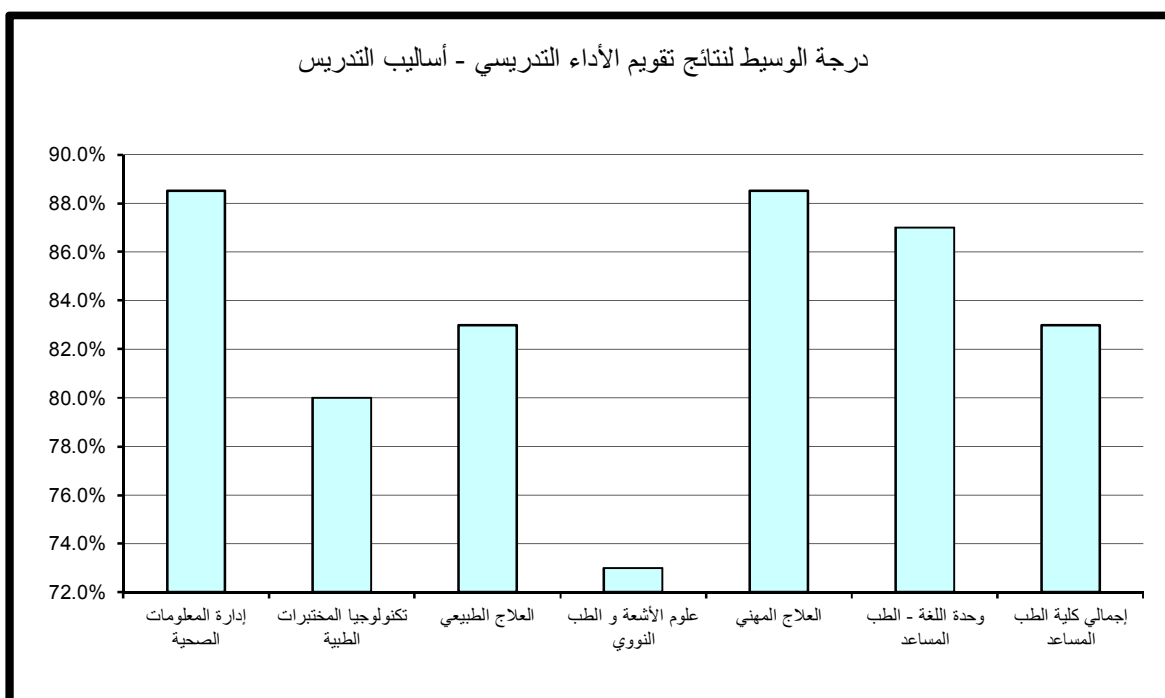
حاز كل من قسم ادارة المعلومات الصحية وقسم علوم الأشعة والطب النووي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 56.0% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 73.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من قسم العلاج المهني و وحدة اللغة- كلية الطب المساعد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 62.0% .

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	88.5%	55.0%	62.0%	96.0%	97.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.5%	80.0%	37.0%	72.0%	92.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.5%	83.0%	65.0%	70.0%	89.0%	91.0%	العلاج الطبيعي
72.9%	73.0%	31.0%	56.0%	96.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.3%	88.5%	82.0%	83.0%	92.0%	95.0%	العلاج المهني
83.3%	87.0%	60.0%	66.0%	94.0%	97.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.5%	83.0%	31.0%	65.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 81.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 63)

(3.1.5). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 60.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

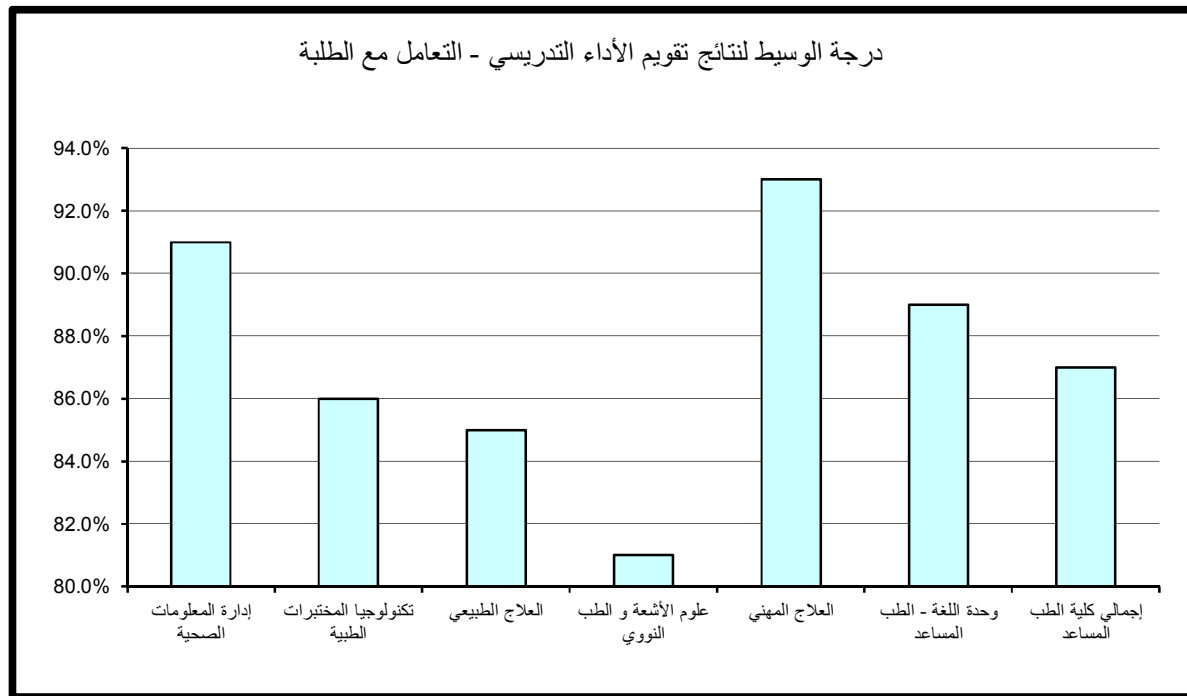
(4.1.5). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 59.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 92.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

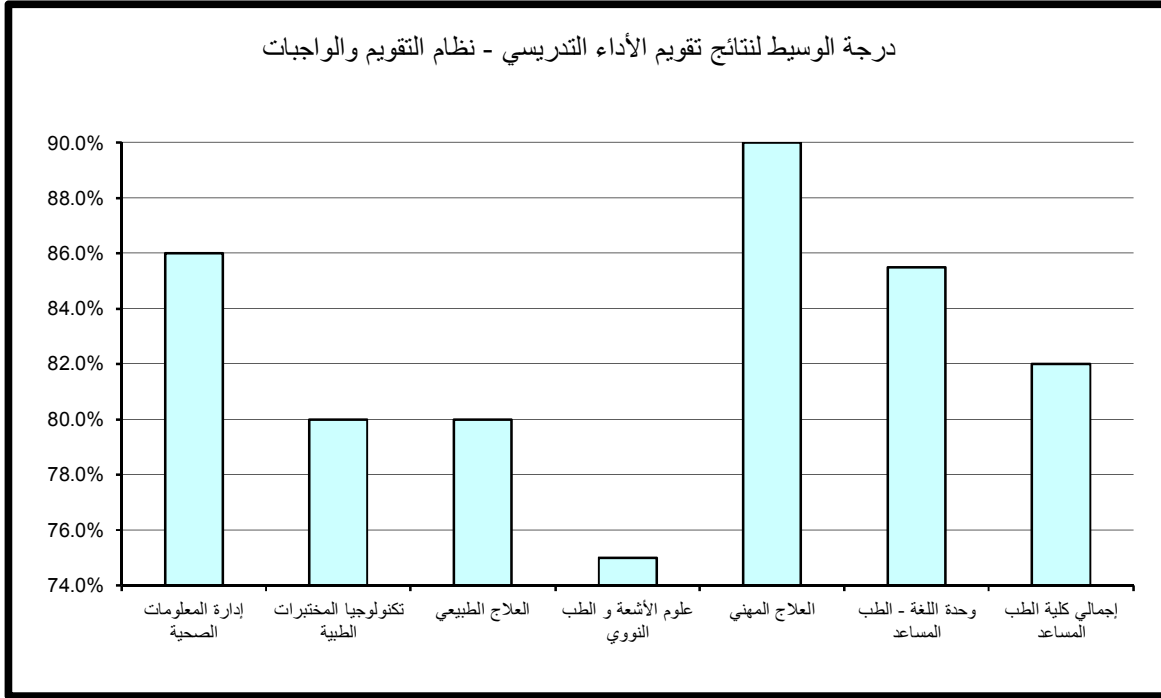
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	91.0%	60.0%	70.0%	98.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
83.7%	86.0%	34.0%	77.0%	95.0%	97.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
81.8%	85.0%	61.0%	69.0%	92.0%	93.0%	العلاج الطبيعي
77.4%	81.0%	44.0%	62.0%	96.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
91.6%	93.0%	77.0%	86.0%	99.0%	99.0%	العلاج المهني
88.8%	89.0%	72.0%	77.0%	99.0%	100.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
83.9%	87.0%	34.0%	68.0%	97.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



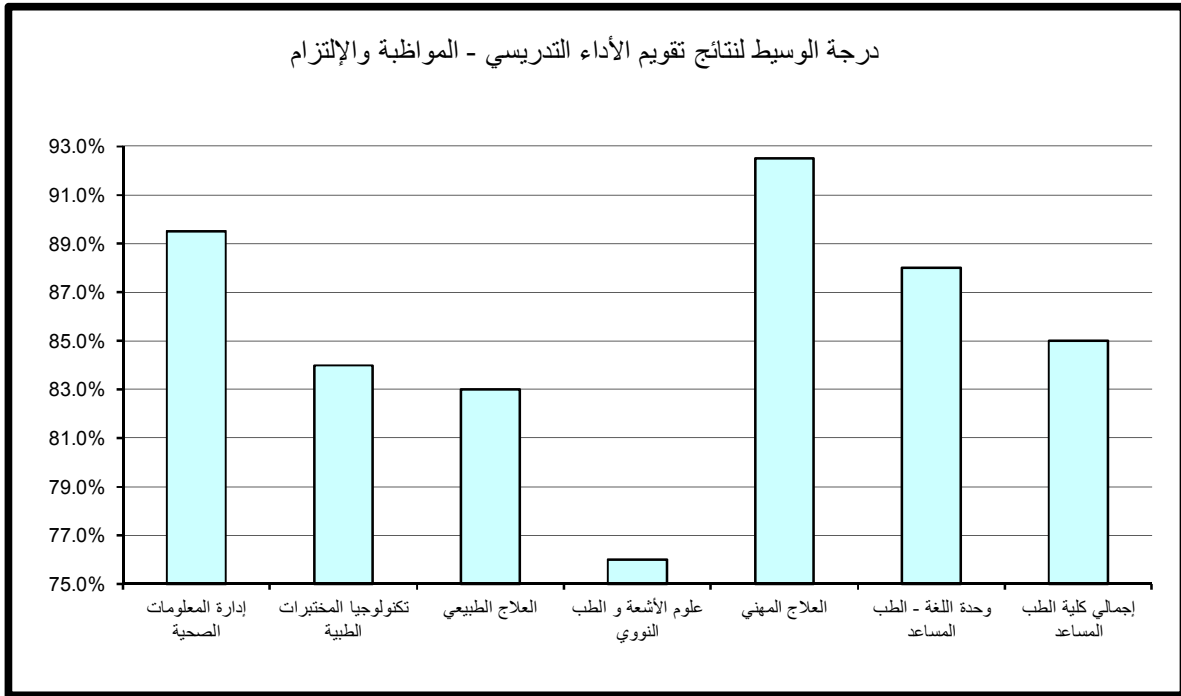
جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	86.0%	55.0%	69.0%	98.0%	99.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.9%	80.0%	33.0%	67.0%	90.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.4%	80.0%	58.0%	65.0%	89.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
74.7%	75.0%	39.0%	60.0%	91.0%	97.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.5%	90.0%	82.0%	85.0%	94.0%	96.0%	العلاج المهني
85.4%	85.5%	72.0%	75.0%	97.0%	98.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
80.3%	82.0%	33.0%	66.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.8%	89.5%	63.0%	79.0%	97.0%	99.0%	إدارة المعلومات الصحية
83.2%	84.0%	45.0%	75.0%	94.0%	97.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.9%	83.0%	61.0%	70.0%	91.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.0%	76.0%	38.0%	59.0%	94.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.3%	92.5%	76.0%	79.0%	95.0%	97.0%	العلاج المهني
87.3%	88.0%	71.0%	78.0%	98.0%	98.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
82.8%	85.0%	38.0%	66.0%	96.0%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

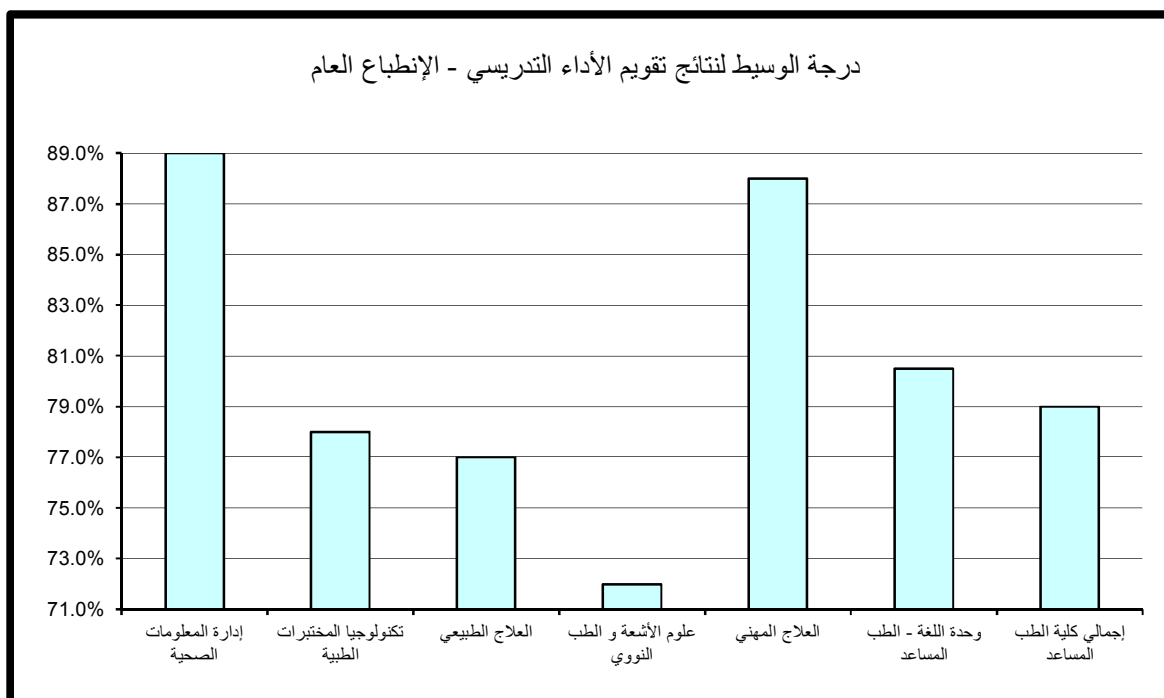
حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 45.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 72.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 61.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسمي تكنولوجيا المختبرات الطبية وقسم العلاج الطبيعي. (جدول 67)

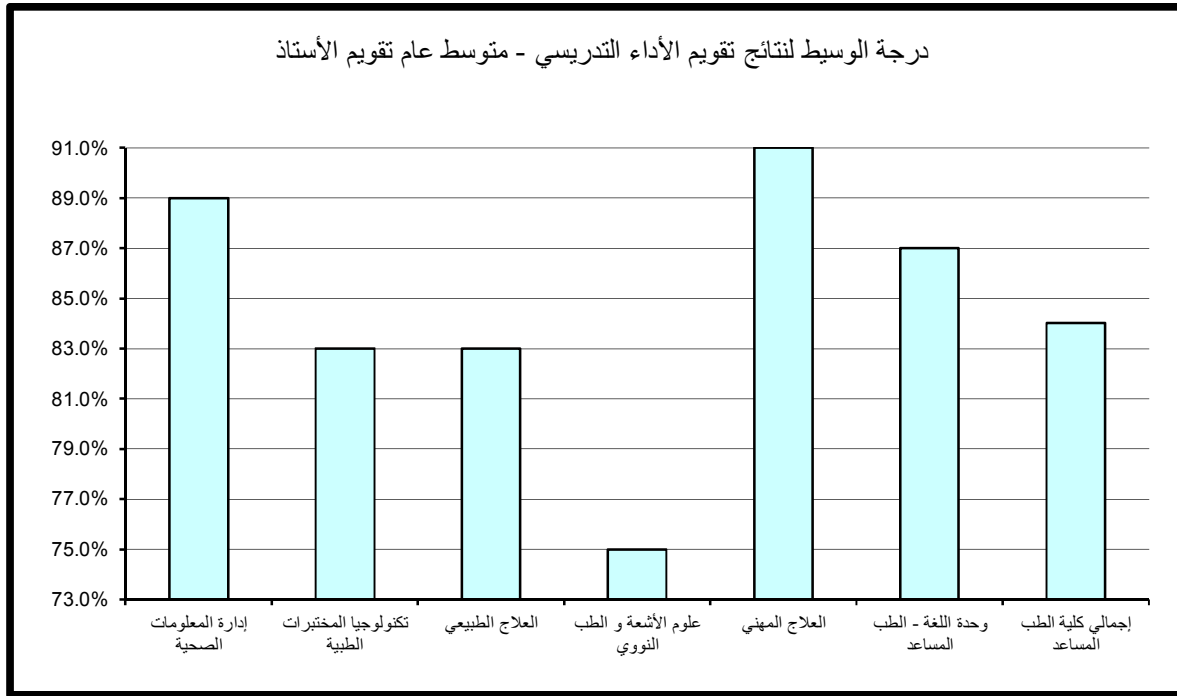
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.3%	89.0%	41.0%	46.0%	98.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.8%	78.0%	32.0%	64.0%	92.0%	97.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
74.6%	77.0%	50.0%	58.0%	89.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
67.2%	72.0%	29.0%	45.0%	96.0%	100.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.9%	88.0%	85.0%	86.0%	93.0%	94.0%	العلاج المهني
79.5%	80.5%	56.0%	61.0%	95.0%	100.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
76.8%	79.0%	29.0%	56.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	89.0%	58.0%	67.0%	97.0%	97.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.9%	83.0%	39.0%	73.0%	92.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.6%	83.0%	63.0%	70.0%	89.0%	91.0%	العلاج الطبيعي
74.5%	75.0%	36.0%	61.0%	95.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.5%	91.0%	81.0%	85.0%	93.0%	96.0%	العلاج المهني
85.4%	87.0%	66.0%	73.0%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
81.7%	84.0%	36.0%	65.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

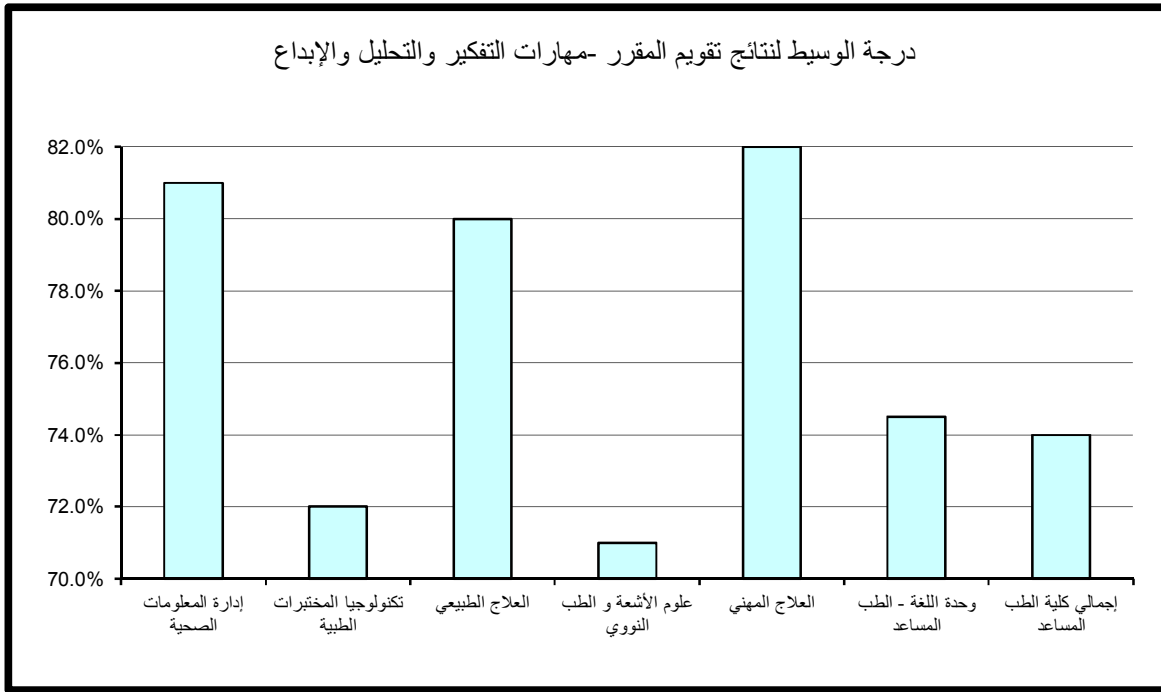
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 44.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% كما حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 55.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.0% وتمثلت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية. (جدول 69)

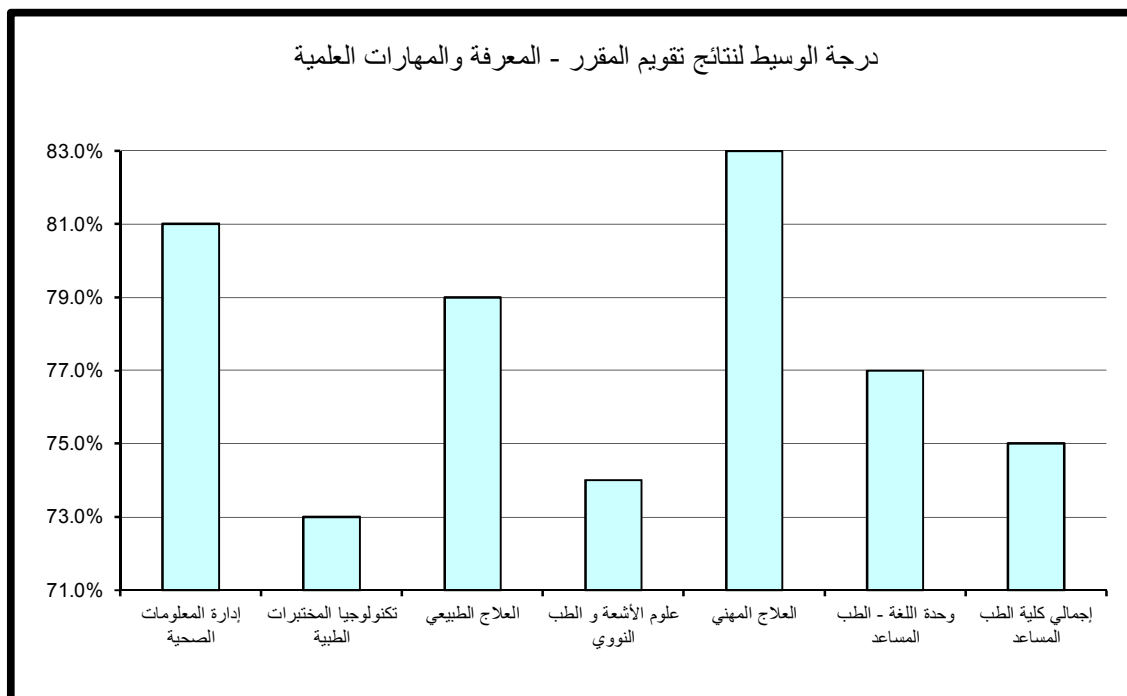
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.3%	81.0%	42.0%	44.0%	87.0%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
70.8%	72.0%	42.0%	61.0%	81.0%	85.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.2%	80.0%	60.0%	70.0%	84.0%	87.0%	العلاج الطبيعي
69.5%	71.0%	44.0%	53.0%	82.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.9%	82.0%	74.0%	75.0%	91.0%	92.0%	العلاج المهني
74.4%	74.5%	61.0%	70.0%	77.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
73.3%	74.0%	42.0%	61.0%	85.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.8%	81.0%	43.0%	49.0%	87.0%	97.0%	إدارة المعلومات الصحية
71.2%	73.0%	44.0%	63.0%	81.0%	83.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
77.5%	79.0%	56.0%	71.0%	84.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
70.9%	74.0%	48.0%	55.0%	83.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
82.4%	83.0%	73.0%	74.0%	88.0%	91.0%	العلاج المهني
77.3%	77.0%	67.0%	69.0%	84.0%	88.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
74.0%	75.0%	43.0%	59.0%	85.0%	97.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 48.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 70.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 44.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 73.0% وتمثلت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية. (جدول 71)

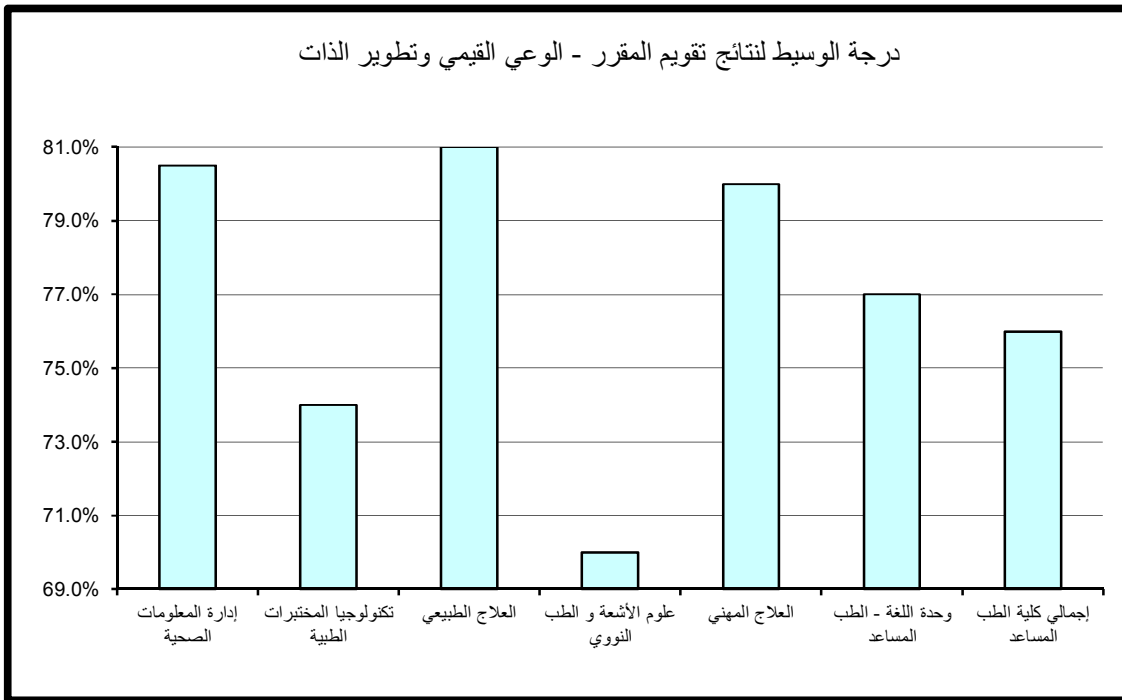
(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 45.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم العلاج المهني وقسم إدارة المعلومات الصحية حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 72.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

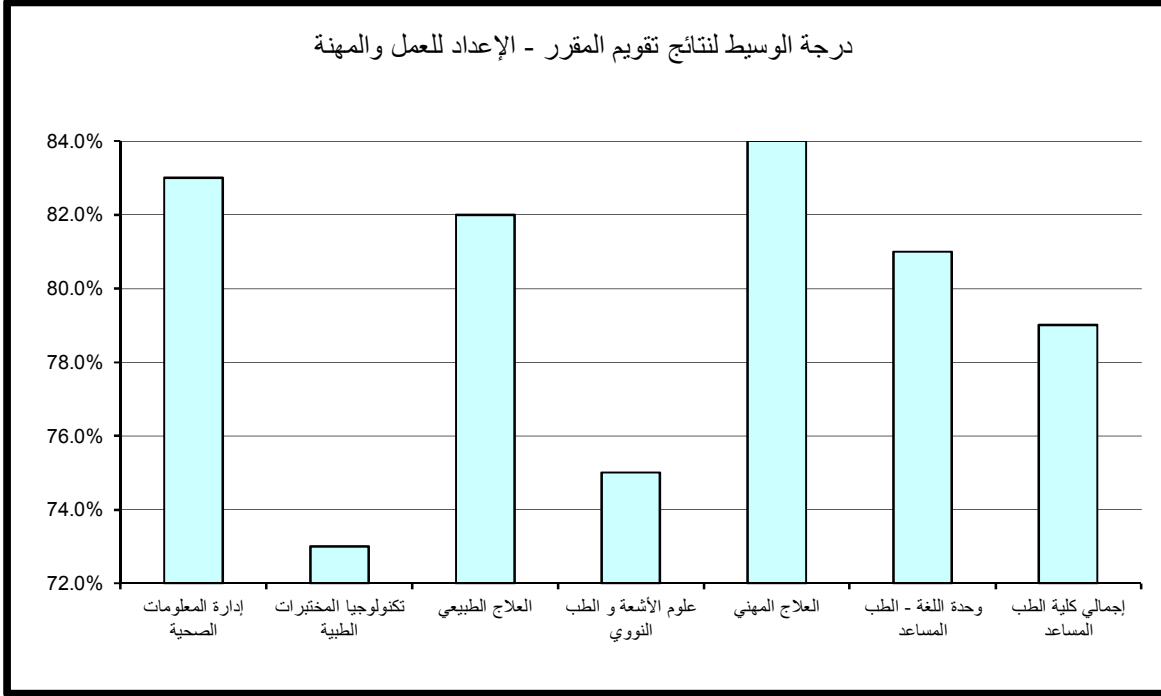
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.6%	80.5%	40.0%	48.0%	88.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
71.7%	74.0%	42.0%	61.0%	82.0%	87.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.8%	81.0%	60.0%	70.0%	84.0%	88.0%	العلاج الطبيعي
70.1%	70.0%	50.0%	55.0%	83.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
81.4%	80.0%	70.0%	74.0%	90.0%	92.0%	العلاج المهني
75.0%	77.0%	62.0%	66.0%	79.0%	89.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
73.7%	76.0%	40.0%	61.0%	87.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.2%	83.0%	41.0%	44.0%	88.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
73.1%	73.0%	47.0%	63.0%	82.0%	89.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.4%	82.0%	60.0%	78.0%	86.0%	87.0%	العلاج الطبيعي
72.5%	75.0%	50.0%	53.0%	86.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
85.5%	84.0%	75.0%	80.0%	93.0%	94.0%	العلاج المهني
78.5%	81.0%	64.0%	65.0%	83.0%	91.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
76.0%	79.0%	41.0%	61.0%	86.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	82.0%	43.0%	45.0%	86.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
71.5%	74.0%	44.0%	61.0%	81.0%	85.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.5%	81.0%	58.0%	72.0%	84.0%	87.0%	العلاج الطبيعي
70.6%	72.0%	48.0%	54.0%	83.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
82.8%	82.0%	73.0%	76.0%	90.0%	91.0%	العلاج المهني
76.5%	77.5%	64.0%	69.0%	81.0%	89.0%	وحدة اللغة - الطب المساعد
74.1%	76.0%	43.0%	60.0%	85.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الأول 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

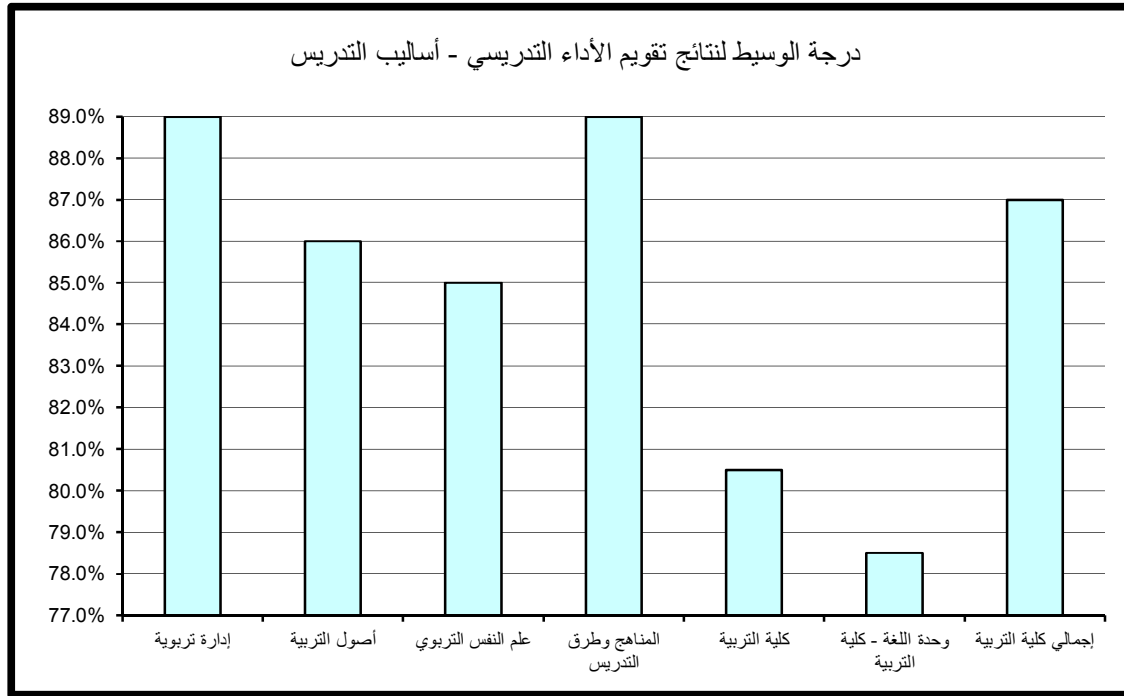
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم الإدارة التربوية وقسم المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 78.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية التربية. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية التربية وبلغت 77.1% .

جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	89.0%	70.0%	81.6%	94.8%	99.0%	إدارة تربوية
84.2%	86.0%	70.0%	74.2%	91.0%	92.0%	أصول التربية
82.4%	85.0%	58.0%	74.0%	89.5%	92.0%	علم النفس التربوي
87.7%	89.0%	56.0%	79.6%	95.0%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
81.3%	80.5%	74.0%	74.9%	88.0%	88.0%	كلية التربية
78.2%	78.5%	65.0%	69.1%	86.0%	90.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
85.2%	87.0%	56.0%	74.0%	93.7%	99.0%	إجمالي كلية التربية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية التربية. (جدول 74)

(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم ادارته تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية التربية و بلغت 70.6% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

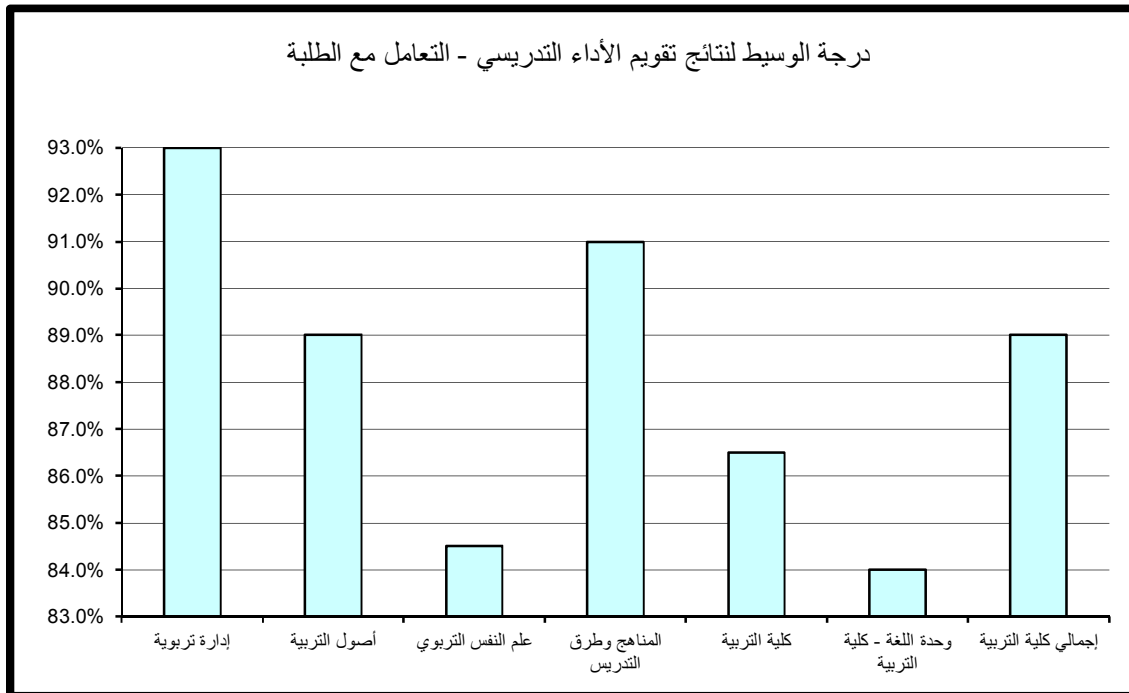
(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 74.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 81.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية التربية. (جدول 76)

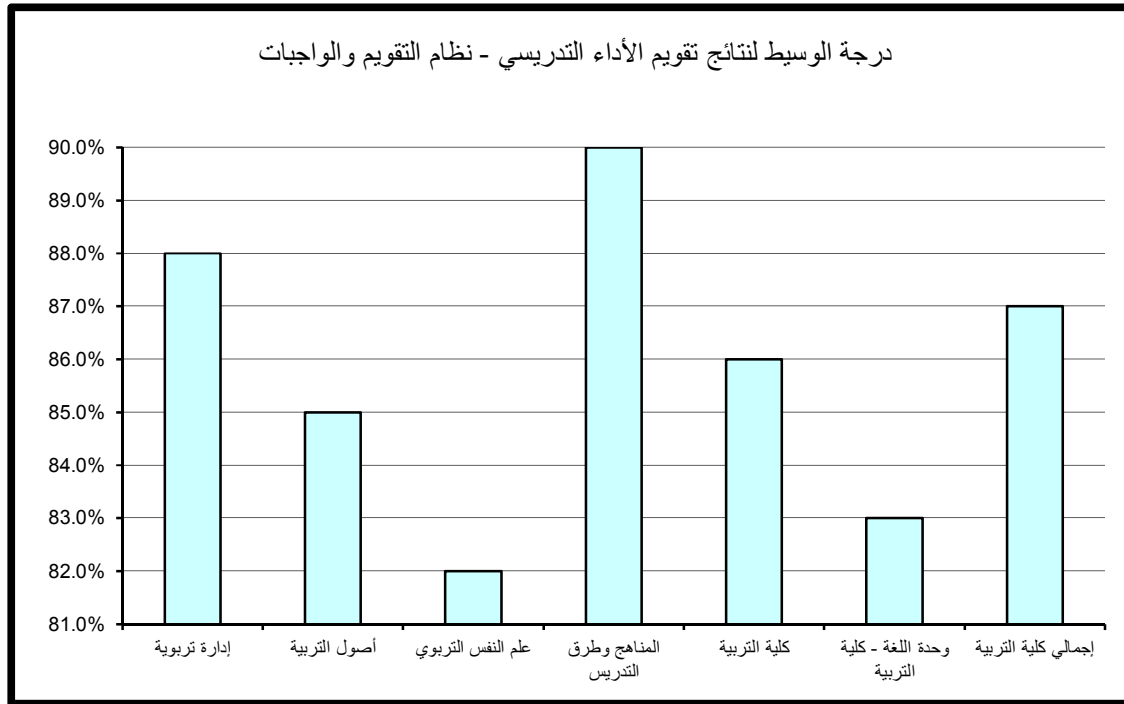
جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	98.0%	97.8%	84.2%	66.0%	93.0%	90.3%
أصول التربية	97.0%	94.0%	80.3%	75.0%	89.0%	88.4%
علم النفس التربوي	95.0%	93.0%	76.0%	68.0%	84.5%	84.6%
المناهج وطرق التدريس	99.0%	96.0%	81.8%	54.0%	91.0%	89.4%
كلية التربية	92.0%	92.0%	81.7%	79.0%	86.5%	86.7%
وحدة اللغة - كلية التربية	95.0%	94.0%	77.1%	68.0%	84.0%	84.6%
إجمالي كلية التربية	99.0%	95.0%	79.0%	54.0%	89.0%	88.1%



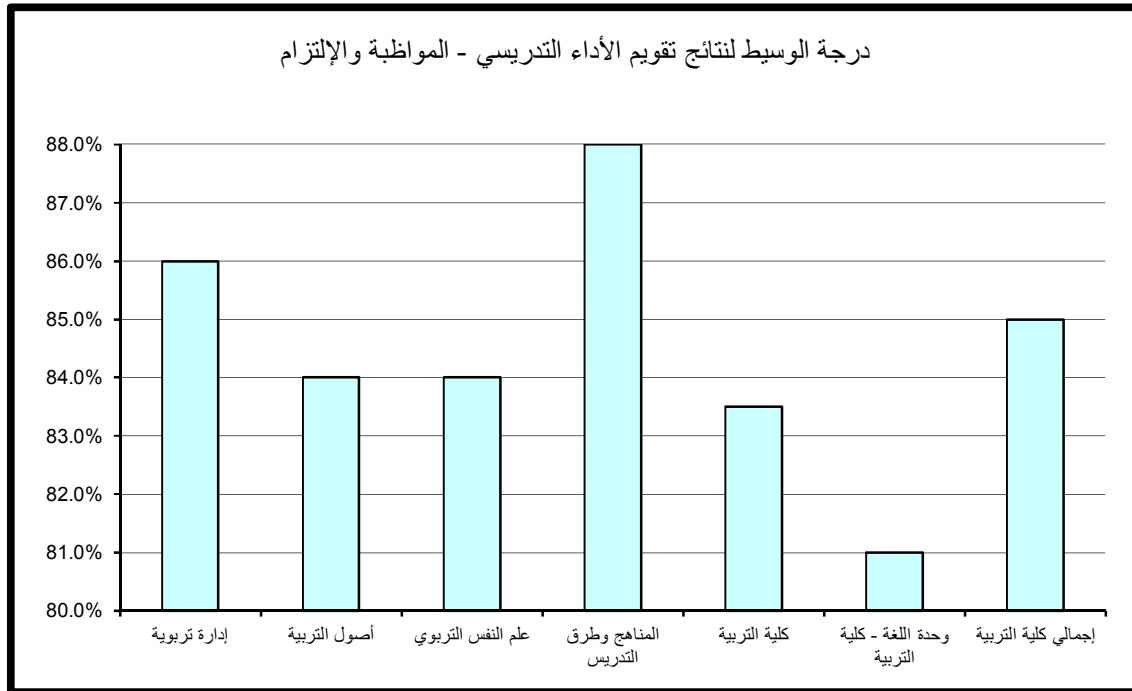
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	96.0%	94.8%	75.2%	72.0%	88.0%	87.4%
أصول التربية	98.0%	90.7%	73.9%	69.0%	85.0%	84.1%
علم النفس التربوي	92.0%	90.0%	73.5%	70.0%	82.0%	82.3%
المناهج وطرق التدريس	100.0%	94.2%	80.0%	54.0%	90.0%	88.0%
كلية التربية	94.0%	93.1%	79.5%	75.0%	86.0%	86.0%
وحدة اللغة - كلية التربية	92.0%	88.9%	70.6%	62.0%	83.0%	81.5%
إجمالي كلية التربية	100.0%	94.0%	76.0%	54.0%	87.0%	85.7%



جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	96.0%	93.8%	76.0%	66.0%	86.0%	85.1%
أصول التربية	92.0%	91.0%	74.3%	68.0%	84.0%	83.6%
علم النفس التربوي	95.0%	91.0%	74.5%	68.0%	84.0%	83.2%
المناهج وطرق التدريس	98.0%	94.0%	78.8%	63.0%	88.0%	86.5%
كلية التربية	89.0%	87.2%	74.9%	74.0%	83.5%	81.8%
وحدة اللغة - كلية التربية	92.0%	89.7%	75.0%	68.0%	81.0%	81.1%
إجمالي كلية التربية	98.0%	92.0%	75.0%	63.0%	85.0%	84.6%



(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز وحدة اللغة- كلية التربية على أدنى الدرجات وبلغت 61.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 75.5% وتمثلت بقسمي علم النفس التربوي وقسم كلية التربية. (جدول 77)

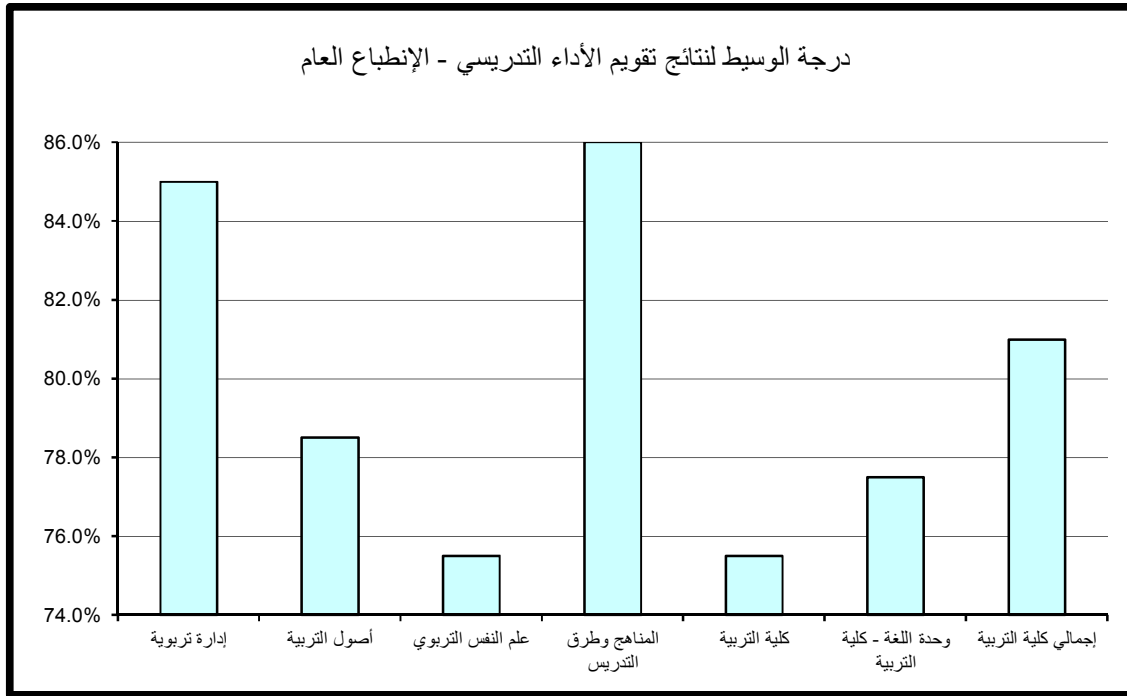
(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية التربية. (جدول 78)

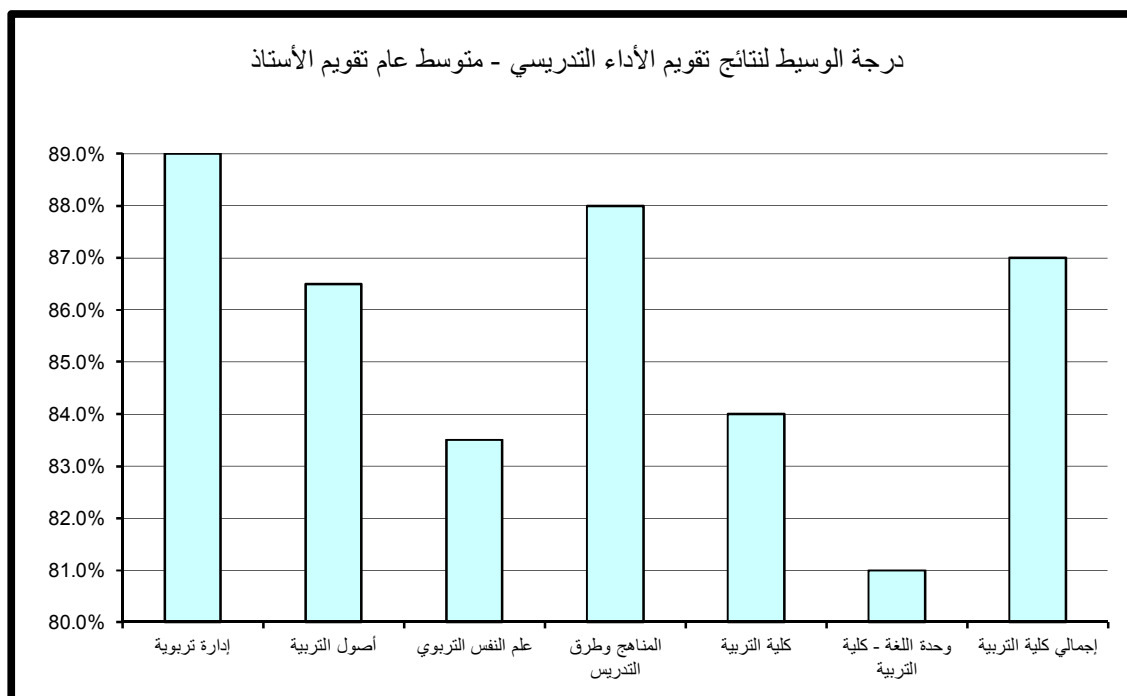
جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	85.0%	54.0%	71.8%	96.0%	98.0%	إدارة تربوية
78.9%	78.5%	57.0%	62.6%	92.0%	94.0%	أصول التربية
73.9%	75.5%	52.0%	62.5%	83.5%	85.0%	علم النفس التربوي
81.7%	86.0%	47.0%	66.6%	93.2%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
74.1%	75.5%	61.0%	61.9%	84.2%	86.0%	كلية التربية
76.0%	77.5%	48.0%	61.1%	88.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
79.5%	81.0%	47.0%	62.3%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.7%	89.0%	68.0%	80.8%	94.8%	97.0%	إدارة تربوية
84.8%	86.5%	70.0%	75.9%	91.0%	92.0%	أصول التربية
82.4%	83.5%	66.0%	74.5%	90.0%	92.0%	علم النفس التربوي
87.4%	88.0%	57.0%	80.0%	94.0%	97.0%	المناهج وطرق التدريس
83.1%	84.0%	77.0%	77.0%	89.0%	89.0%	كلية التربية
81.0%	81.0%	67.0%	75.0%	88.9%	91.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
85.5%	87.0%	57.0%	75.3%	93.0%	97.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

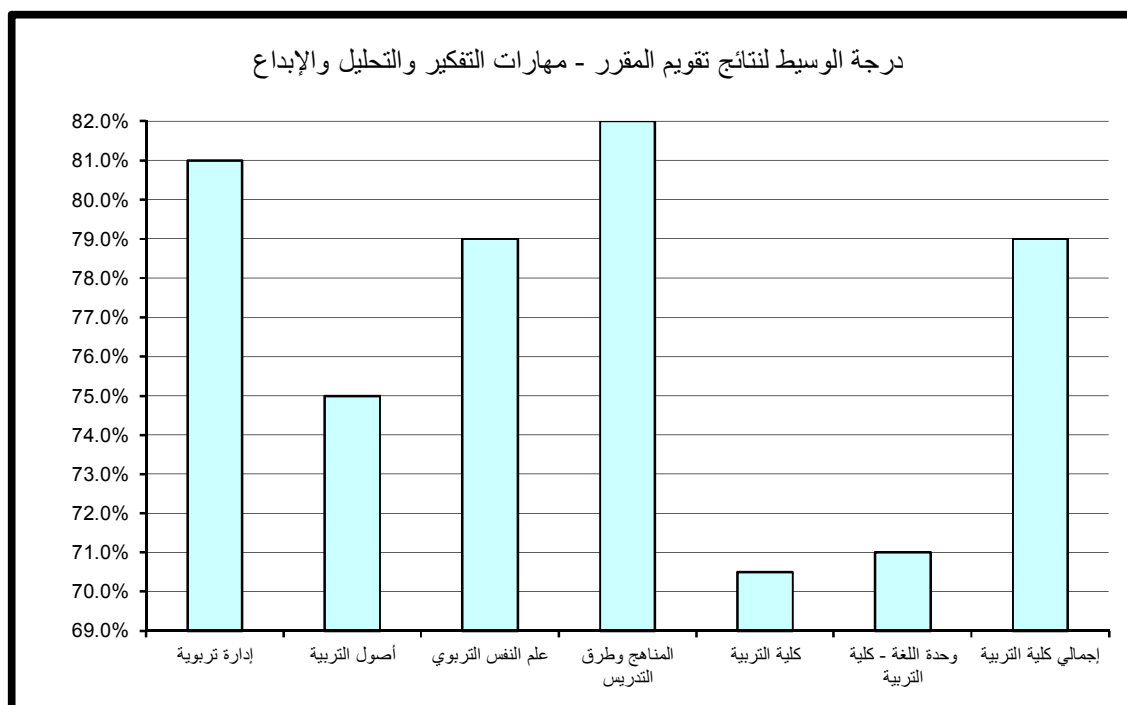
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية التربية وبلغت 64.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج و طرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 67.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي المناهج وطرق التدريس و ادارة تربوية حيث حققا أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.5% وتمثلت بقسم كلية التربية. (جدول 80)

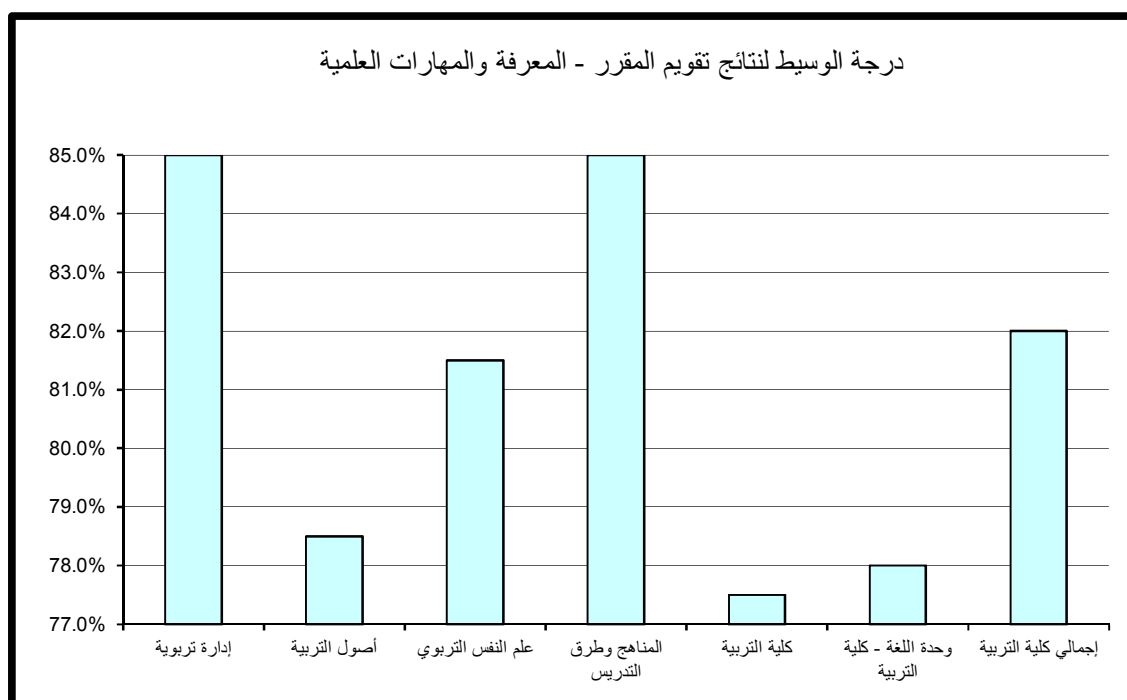
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	81.0%	64.0%	73.4%	87.0%	90.0%	إدارة تربوية
75.4%	75.0%	64.0%	69.0%	80.0%	86.0%	أصول التربية
77.0%	79.0%	63.0%	66.0%	85.0%	90.0%	علم النفس التربوي
81.8%	82.0%	58.0%	73.0%	91.0%	97.0%	المناهج وطرق التدريس
69.8%	70.5%	62.0%	64.7%	74.1%	75.0%	كلية التربية
71.2%	71.0%	57.0%	64.0%	78.9%	88.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
78.3%	79.0%	57.0%	67.0%	88.0%	97.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	85.0%	72.0%	77.0%	90.8%	94.0%	إدارة تربوية
79.1%	78.5%	66.0%	73.0%	86.4%	88.0%	أصول التربية
79.7%	81.5%	61.0%	67.5%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
83.9%	85.0%	60.0%	75.0%	93.0%	96.0%	المناهج وطرق التدريس
75.4%	77.5%	63.0%	68.4%	80.0%	80.0%	كلية التربية
76.6%	78.0%	64.0%	68.1%	82.9%	92.0%	وحدة اللغة - كلية التربية
81.4%	82.0%	60.0%	72.0%	91.0%	96.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية التربية وبلغت 62.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 69.0% وتمثلت بقسم كلية التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

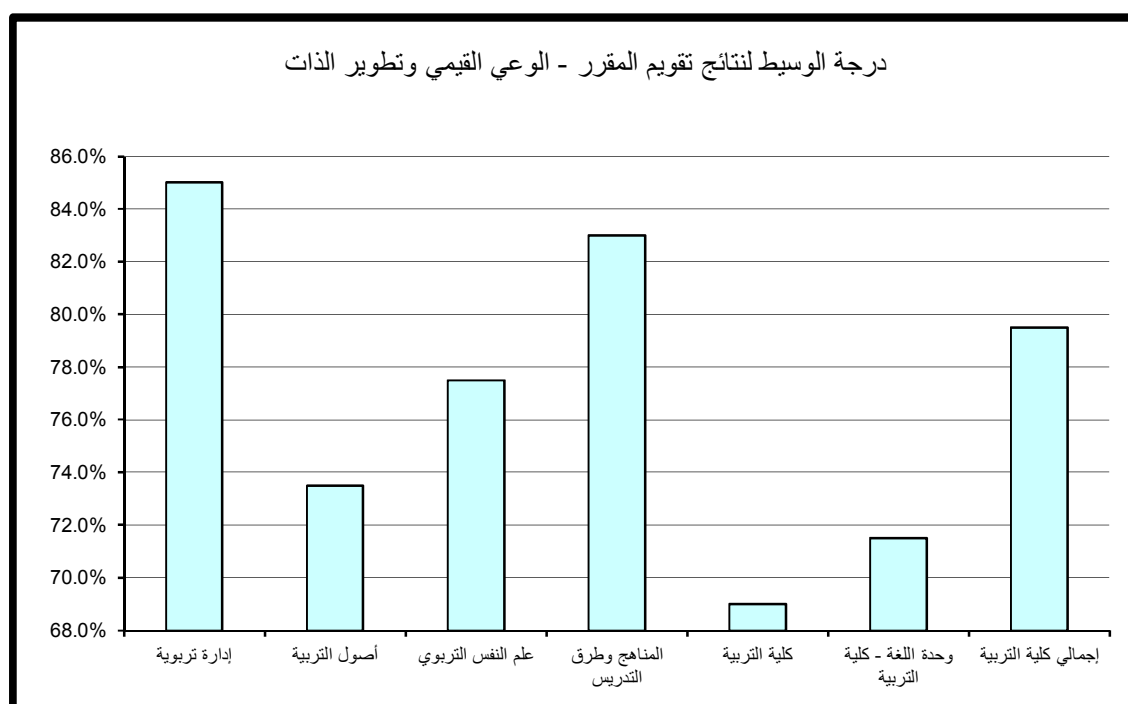
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 68.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 74.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية التربية. (جدول 82)

(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية التربية وبلغت 67.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي إدارة تربوية وقسم المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 73.0% وتمثلت بقسم كلية التربية. (جدول 83)

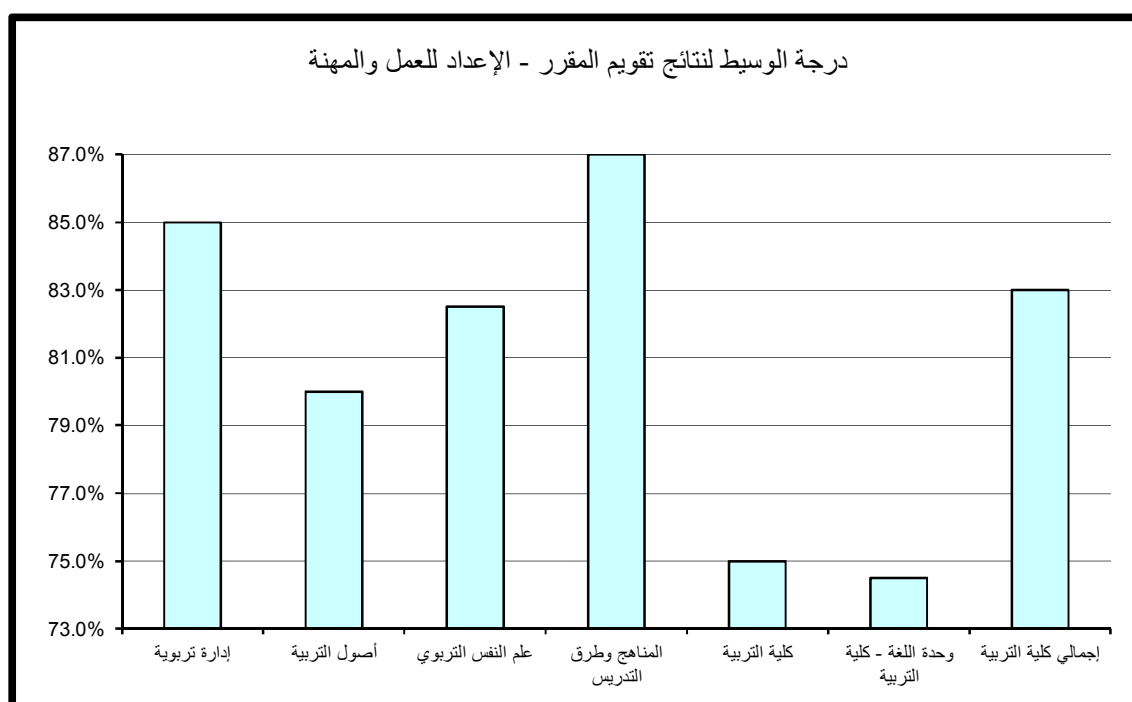
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	93.0%	90.8%	75.2%	70.0%	85.0%	83.1%
أصول التربية	90.0%	82.7%	66.3%	56.0%	73.5%	74.2%
علم النفس التربوي	88.0%	86.5%	63.0%	58.0%	77.5%	75.8%
المناهج وطرق التدريس	95.0%	92.0%	74.8%	57.0%	83.0%	83.3%
كلية التربية	75.0%	73.2%	62.6%	59.0%	69.0%	68.3%
وحدة اللغة - كلية التربية	86.0%	82.7%	65.1%	56.0%	71.5%	72.0%
إجمالي كلية التربية	95.0%	90.0%	66.3%	56.0%	79.5%	78.8%



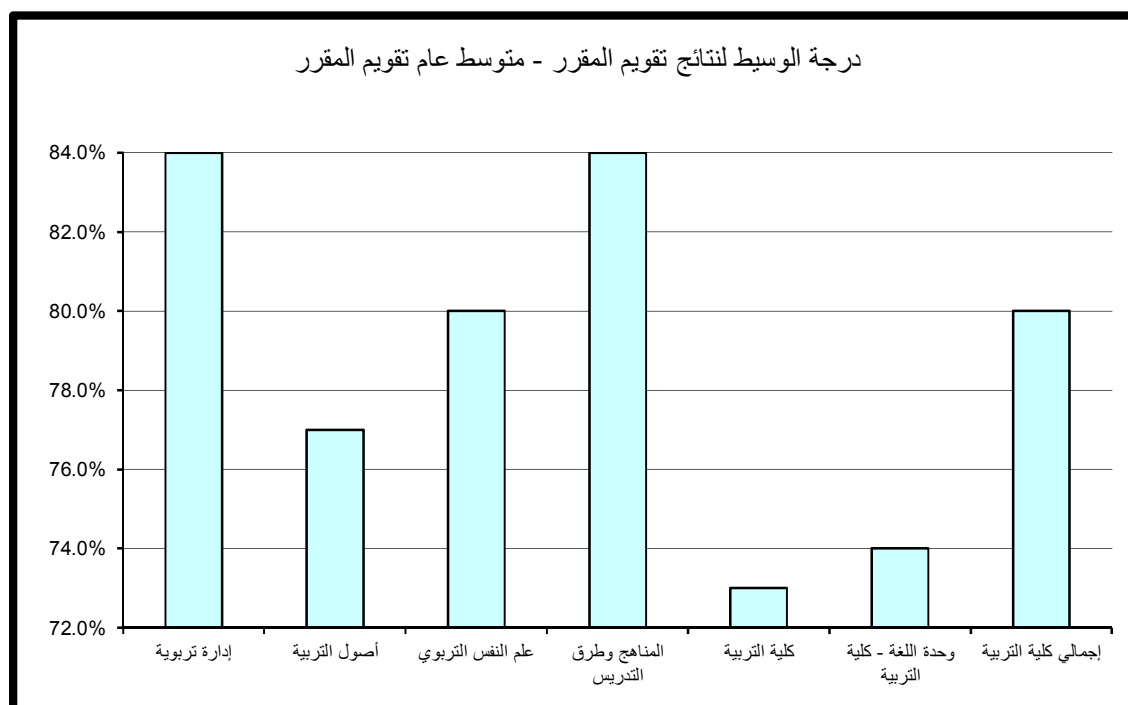
جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	94.0%	92.8%	73.8%	72.0%	85.0%	84.3%
أصول التربية	89.0%	88.0%	72.0%	62.0%	80.0%	78.6%
علم النفس التربوي	95.0%	89.5%	68.0%	63.0%	82.5%	80.8%
المناهج وطرق التدريس	100.0%	95.0%	74.4%	60.0%	87.0%	85.4%
كلية التربية	84.0%	80.4%	69.3%	63.0%	75.0%	74.8%
وحدة اللغة - كلية التربية	87.0%	83.7%	69.1%	65.0%	74.5%	75.1%
إجمالي كلية التربية	100.0%	92.0%	70.3%	60.0%	83.0%	82.0%



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	91.0%	90.6%	76.0%	71.0%	84.0%	82.9%
أصول التربية	86.0%	84.0%	71.3%	64.0%	77.0%	77.2%
علم النفس التربوي	90.0%	86.5%	68.5%	62.0%	80.0%	78.5%
المناهج وطرق التدريس	96.0%	92.0%	74.0%	59.0%	84.0%	83.5%
كلية التربية	78.0%	78.0%	67.4%	62.0%	73.0%	72.5%
وحدة اللغة - كلية التربية	89.0%	79.9%	67.0%	63.0%	74.0%	74.2%
إجمالي كلية التربية	96.0%	90.0%	70.3%	59.0%	80.0%	80.2%



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 76.0%.

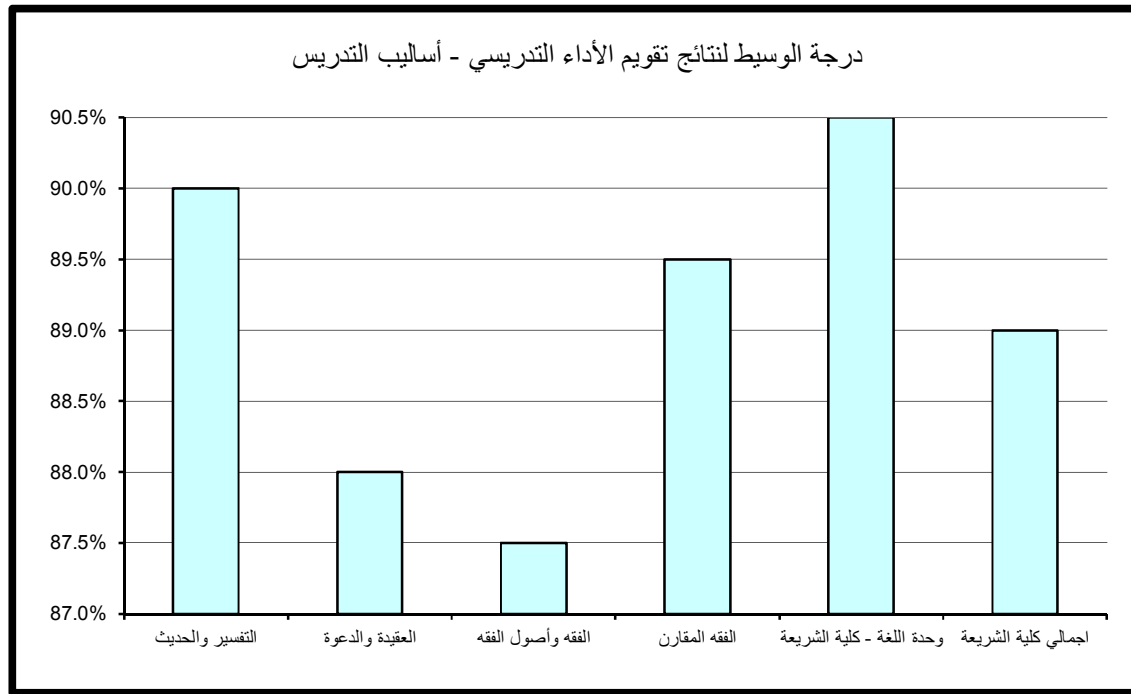
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 87.5% وتمثلت بقسم الفقه وأصول الفقه. (جدول 84)

(2.1.7) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 82.8%.

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.9%	90.0%	71.0%	80.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.7%	88.0%	62.0%	77.0%	94.2%	100.0%	العقيدة والدعوة
86.5%	87.5%	68.0%	76.0%	94.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
89.2%	89.5%	75.0%	81.7%	94.0%	100.0%	الفقه المقارن
90.3%	90.5%	80.0%	84.9%	96.2%	99.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.1%	89.0%	62.0%	80.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 96.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 93.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقويم و الواجبات :

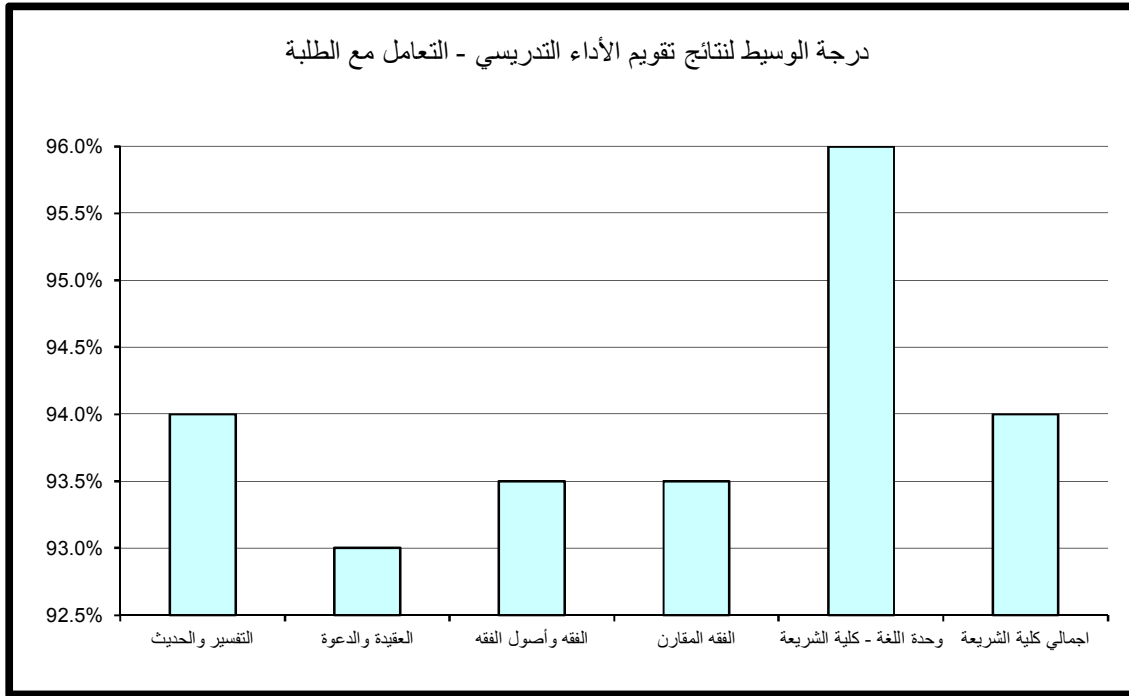
حاز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 76.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وهي أعلى من درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.5% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 86)

(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

حاز قسمي التفسير و الحديث وقسم العقيدة والدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 76.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% والتي تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 88.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 87)

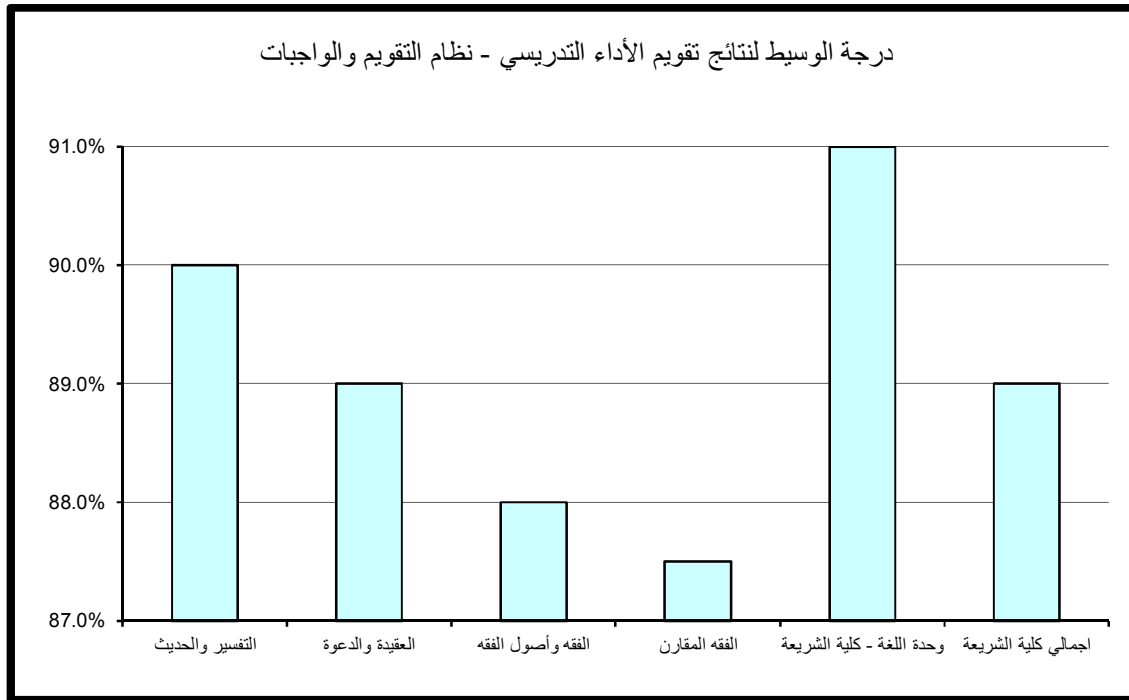
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
92.3%	94.0%	73.0%	85.0%	99.0%	100.0%	التفسير والحديث
90.7%	93.0%	70.0%	82.8%	97.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
92.0%	93.5%	78.0%	86.0%	98.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
92.9%	93.5%	81.0%	86.7%	97.3%	100.0%	الفقه المقارن
95.4%	96.0%	86.0%	91.6%	99.3%	100.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
92.2%	94.0%	70.0%	85.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



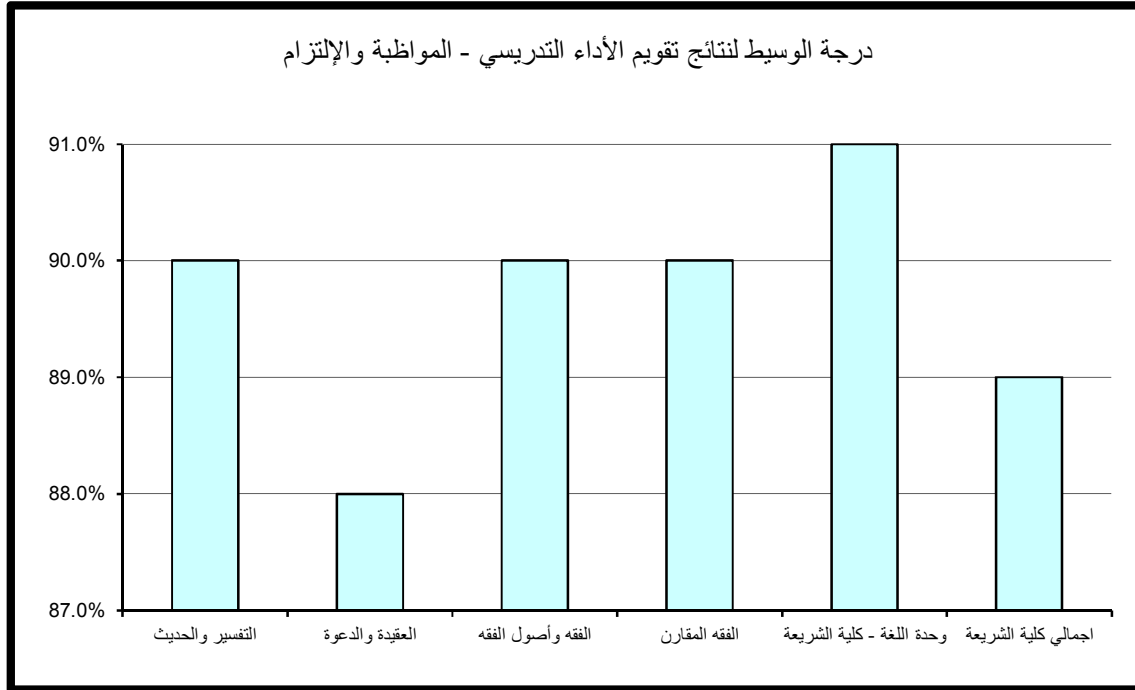
جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.9%	90.0%	63.0%	81.0%	96.0%	99.0%	التفسير والحديث
87.1%	89.0%	54.0%	77.0%	95.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
85.8%	88.0%	67.0%	76.0%	94.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
86.4%	87.5%	59.0%	77.0%	96.3%	100.0%	الفقه المقارن
90.6%	91.0%	81.0%	83.1%	96.9%	99.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
87.5%	89.0%	54.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	96.0%	80.2%	68.0%	90.0%	88.8%
العقيدة والدعوة	99.0%	96.0%	76.2%	59.0%	88.0%	86.3%
الفقه وأصول الفقه	98.0%	95.0%	81.6%	75.0%	90.0%	88.9%
الفقه المقارن	100.0%	95.3%	84.0%	79.0%	90.0%	89.6%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	99.0%	94.8%	77.9%	73.0%	91.0%	88.5%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	96.0%	80.0%	59.0%	89.0%	88.4%



(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 65.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي التفسير و الحديث وقسم الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 85.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 88)

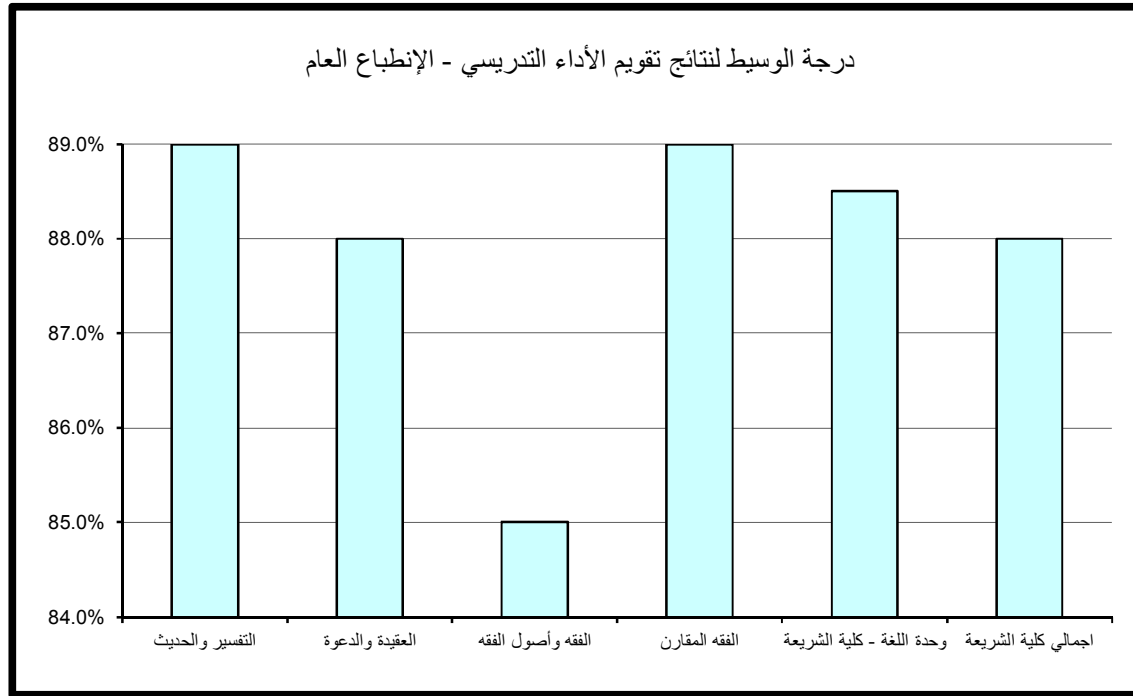
(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة والدعوة وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الشريعة حيث حققت أعلى الدرجات 92.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 89.0% وتمثلت بكل من قسم العقيدة و الدعوة و قسم الفقه وأصول الفقه. (جدول 89)

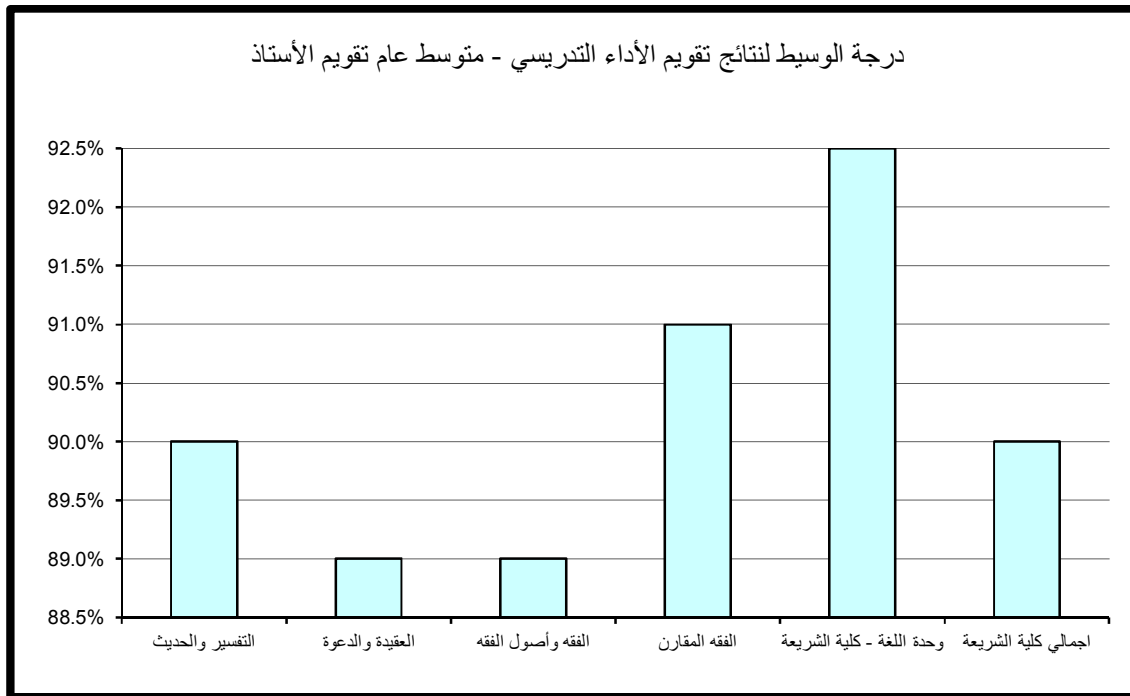
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	89.0%	64.0%	73.4%	97.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.4%	88.0%	49.0%	65.8%	96.2%	100.0%	العقيدة والدعوة
84.0%	85.0%	59.0%	69.6%	95.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
87.4%	89.0%	65.0%	75.7%	97.0%	100.0%	الفقه المقارن
88.1%	88.5%	71.0%	77.3%	98.0%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.2%	88.0%	49.0%	71.1%	97.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.4%	90.0%	74.0%	82.2%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.4%	89.0%	63.0%	78.0%	95.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
88.1%	89.0%	72.0%	79.3%	94.7%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
89.8%	91.0%	78.0%	83.0%	95.0%	100.0%	الفقه المقارن
91.1%	92.5%	80.0%	84.9%	96.3%	97.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
88.9%	90.0%	63.0%	81.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي التفسير والحديث والفقهاء المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة.

(جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

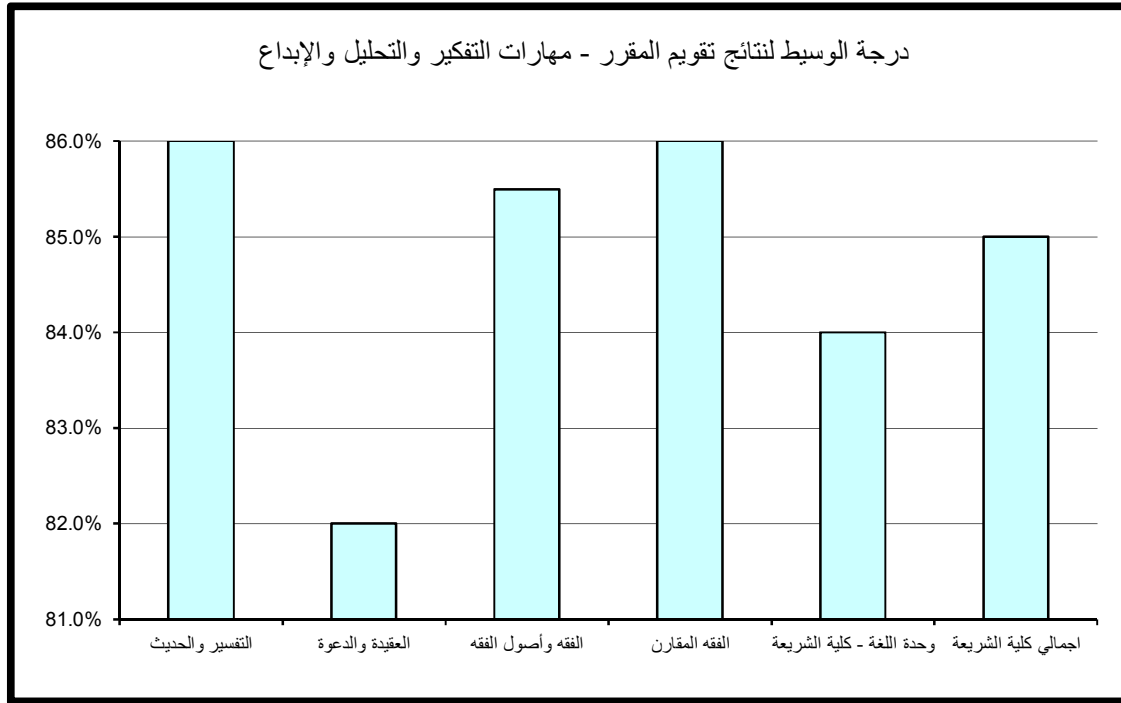
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 77.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 88.0% وتمثلت بقسمي العقيدة و الدعوة و قسم الفقه وأصول

الفقه. (جدول 91)

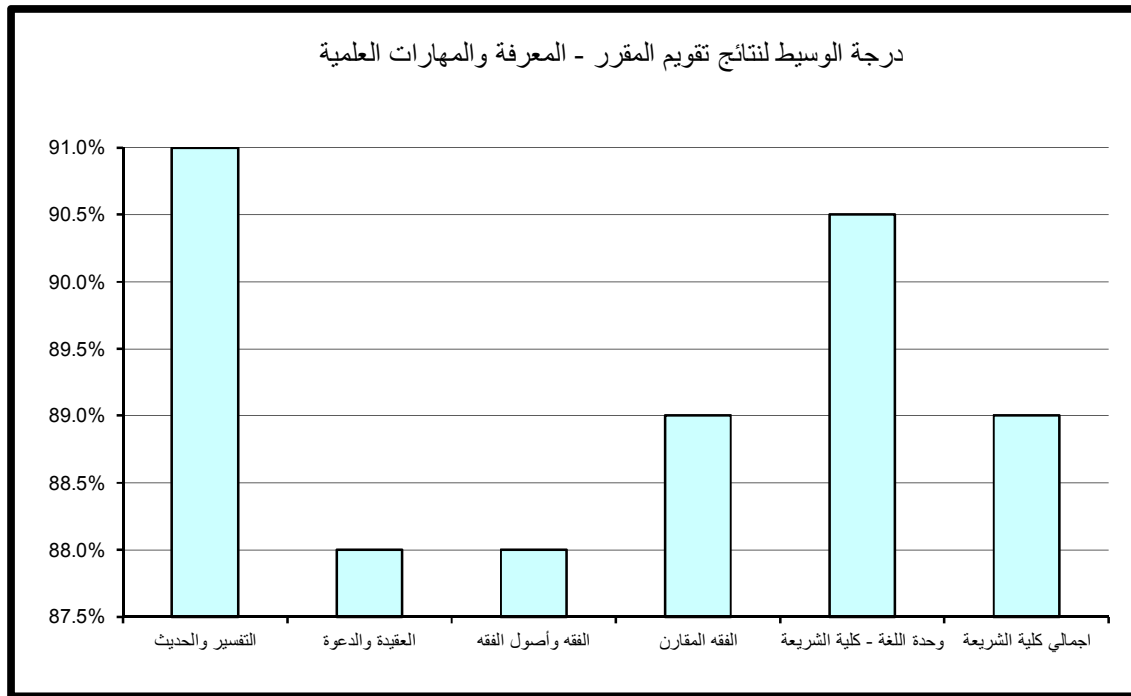
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	86.0%	66.0%	77.0%	93.8%	99.0%	التفسير والحديث
81.7%	82.0%	58.0%	72.0%	91.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
85.2%	85.5%	74.0%	77.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.2%	86.0%	63.0%	76.7%	93.6%	99.0%	الفقه المقارن
84.8%	84.0%	72.0%	76.9%	92.4%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.6%	85.0%	58.0%	76.0%	93.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	99.0%	96.0%	83.0%	77.0%	91.0%	89.8%
العقيدة والدعوة	98.0%	94.0%	77.8%	66.0%	88.0%	86.2%
الفقه وأصول الفقه	96.0%	94.7%	81.0%	76.0%	88.0%	87.5%
الفقه المقارن	99.0%	95.0%	80.0%	66.0%	89.0%	87.9%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	99.0%	95.5%	81.7%	81.0%	90.5%	89.6%
اجمالي كلية الشريعة	99.0%	95.0%	80.1%	66.0%	89.0%	88.2%



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 71.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 74.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة - كلية الشريعة حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 93)

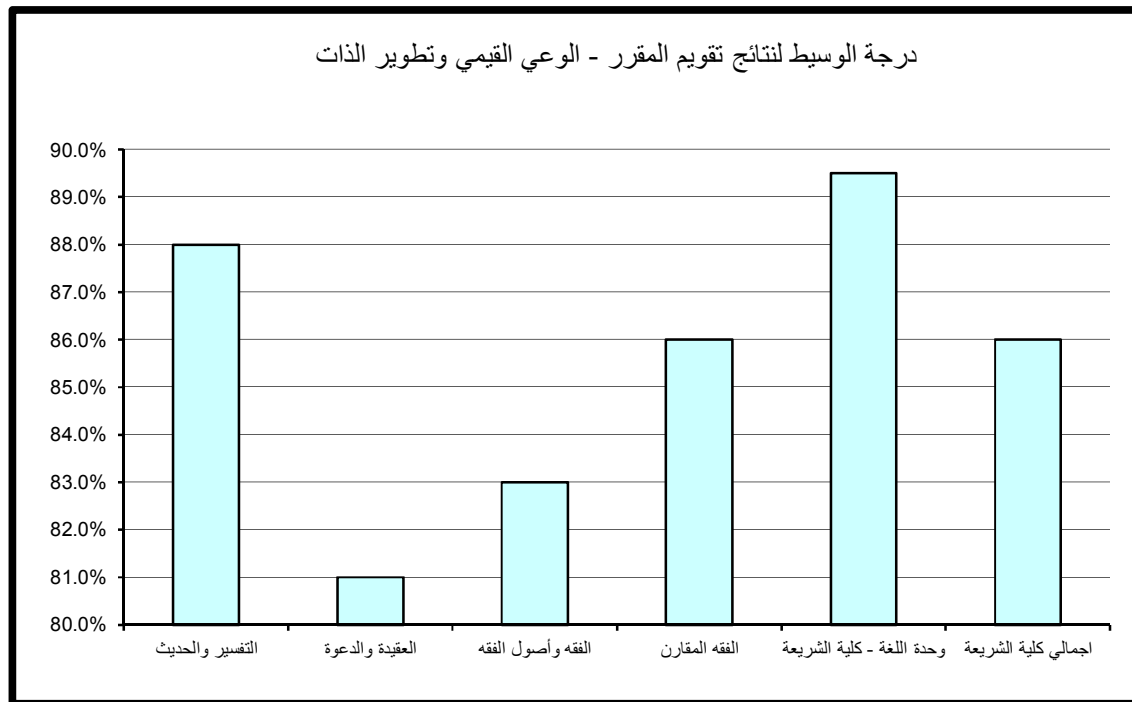
(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 74.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 94)

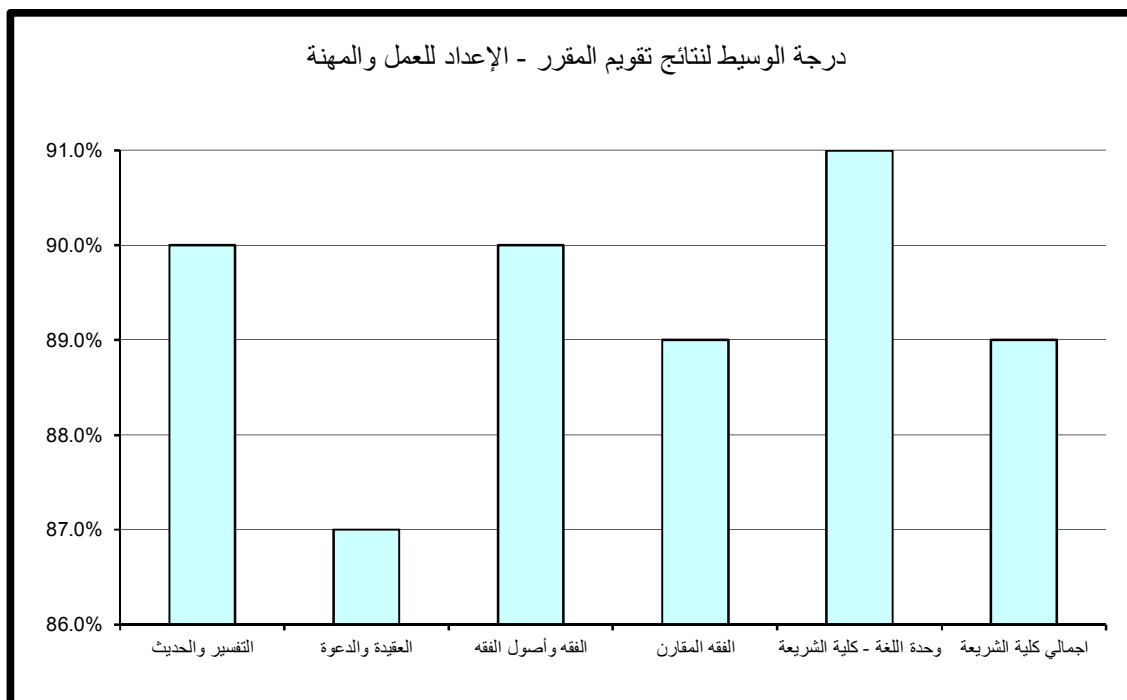
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	88.0%	68.0%	76.0%	95.0%	100.0%	التفسير والحديث
81.6%	81.0%	57.0%	71.6%	91.4%	100.0%	العقيدة والدعوة
83.6%	83.0%	67.0%	75.3%	92.7%	95.0%	الفقه وأصول الفقه
84.4%	86.0%	59.0%	72.7%	93.0%	100.0%	الفقه المقارن
87.3%	89.5%	76.0%	76.7%	93.4%	99.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
84.5%	86.0%	57.0%	74.1%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



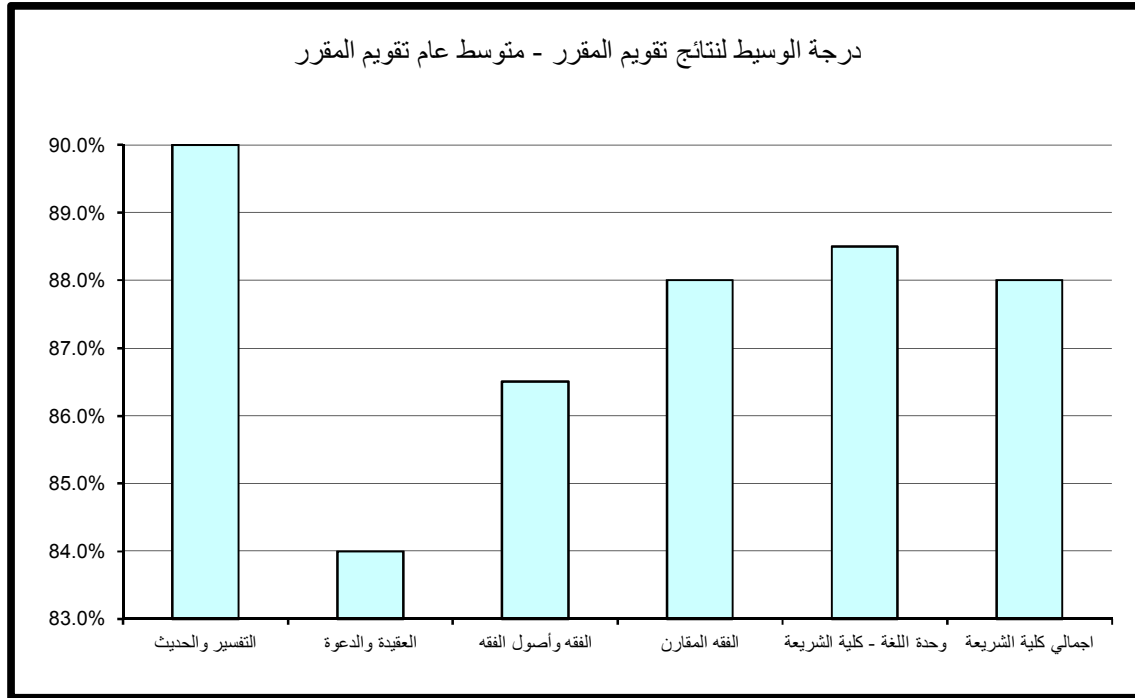
جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	96.0%	79.4%	73.0%	90.0%	88.9%
العقيدة والدعوة	100.0%	94.2%	74.4%	64.0%	87.0%	85.8%
الفقه وأصول الفقه	97.0%	95.0%	80.3%	76.0%	90.0%	88.5%
الفقه المقارن	100.0%	95.3%	79.0%	67.0%	89.0%	88.1%
وحدة اللغة - كلية الشريعة	99.0%	95.5%	85.4%	84.0%	91.0%	90.6%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	96.0%	79.0%	64.0%	89.0%	88.1%



جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.9%	90.0%	74.0%	79.0%	95.0%	98.0%	التفسير والحديث
84.1%	84.0%	63.0%	74.8%	92.4%	99.0%	العقيدة والدعوة
86.4%	86.5%	75.0%	78.3%	93.0%	95.0%	الفقه وأصول الفقه
86.6%	88.0%	64.0%	79.0%	94.3%	99.0%	الفقه المقارن
88.0%	88.5%	79.0%	79.7%	93.8%	98.0%	وحدة اللغة - كلية الشريعة
86.6%	88.0%	63.0%	79.0%	94.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الأول 2013/2012 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 62.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 13.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 74.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 95)

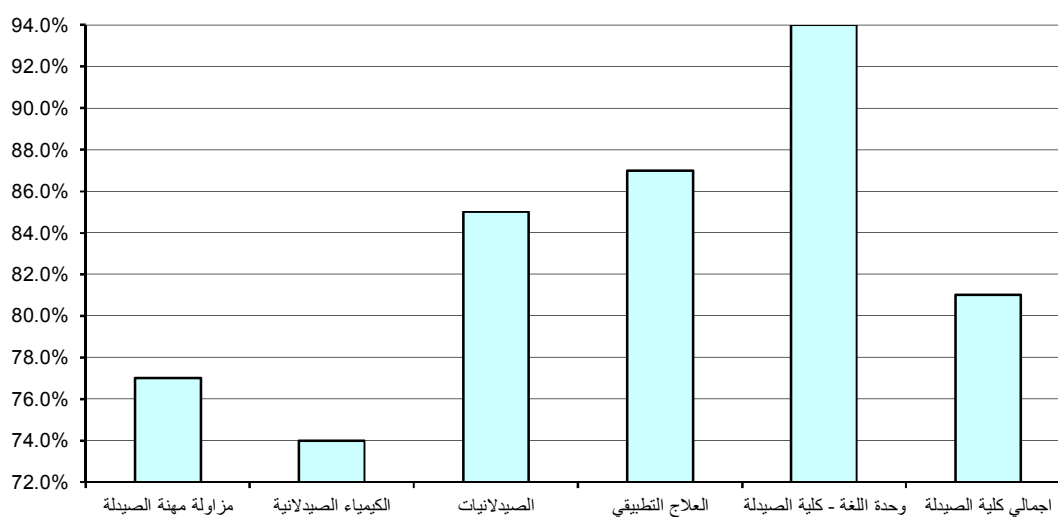
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 96.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12.5% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 80.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 96)

جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

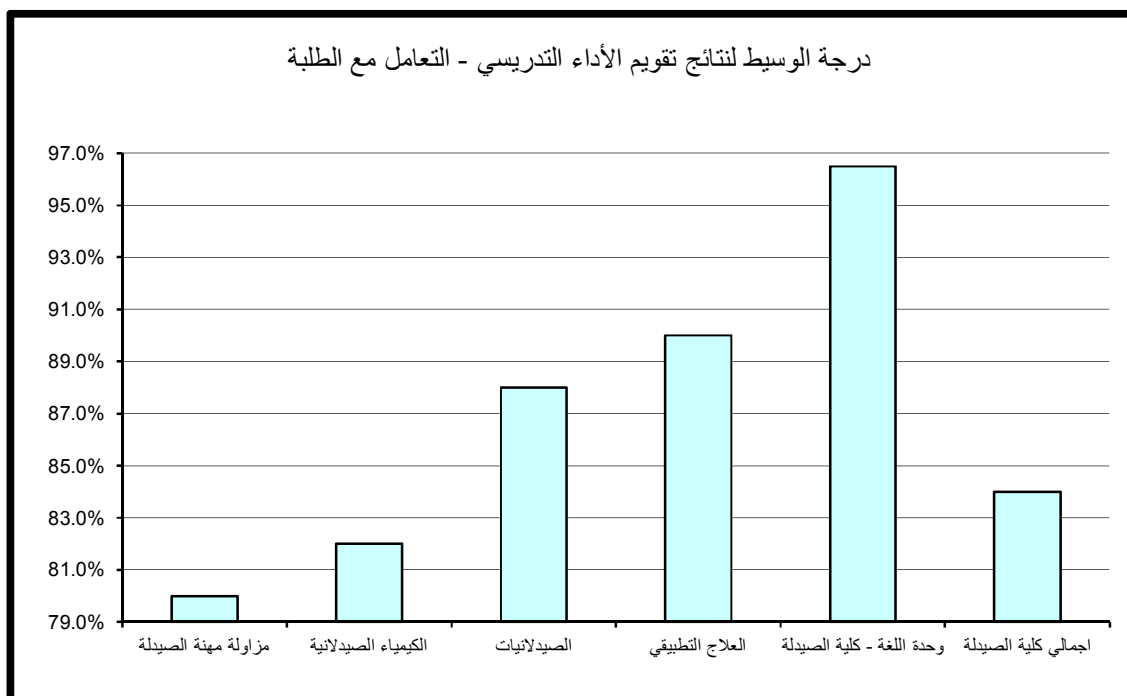
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.7%	77.0%	62.0%	63.0%	88.0%	89.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.3%	74.0%	61.0%	62.0%	87.0%	91.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.2%	85.0%	72.0%	75.0%	89.0%	90.0%	الصيدلانيات
85.3%	87.0%	74.0%	77.0%	90.0%	94.0%	العلاج التطبيقي
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.5%	81.0%	61.0%	67.0%	90.0%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.4%	80.0%	64.0%	68.0%	84.0%	89.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
78.4%	82.0%	61.0%	66.0%	88.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
85.8%	88.0%	73.0%	76.0%	93.0%	96.0%	الصيدلانيات
86.0%	90.0%	69.0%	70.0%	94.0%	96.0%	العلاج التطبيقي
96.5%	96.5%	96.0%	96.1%	96.9%	97.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
82.4%	84.0%	61.0%	68.0%	93.6%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.7% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 93.5% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 97)

(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققا 95.0% كما حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 93.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 79.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 98)

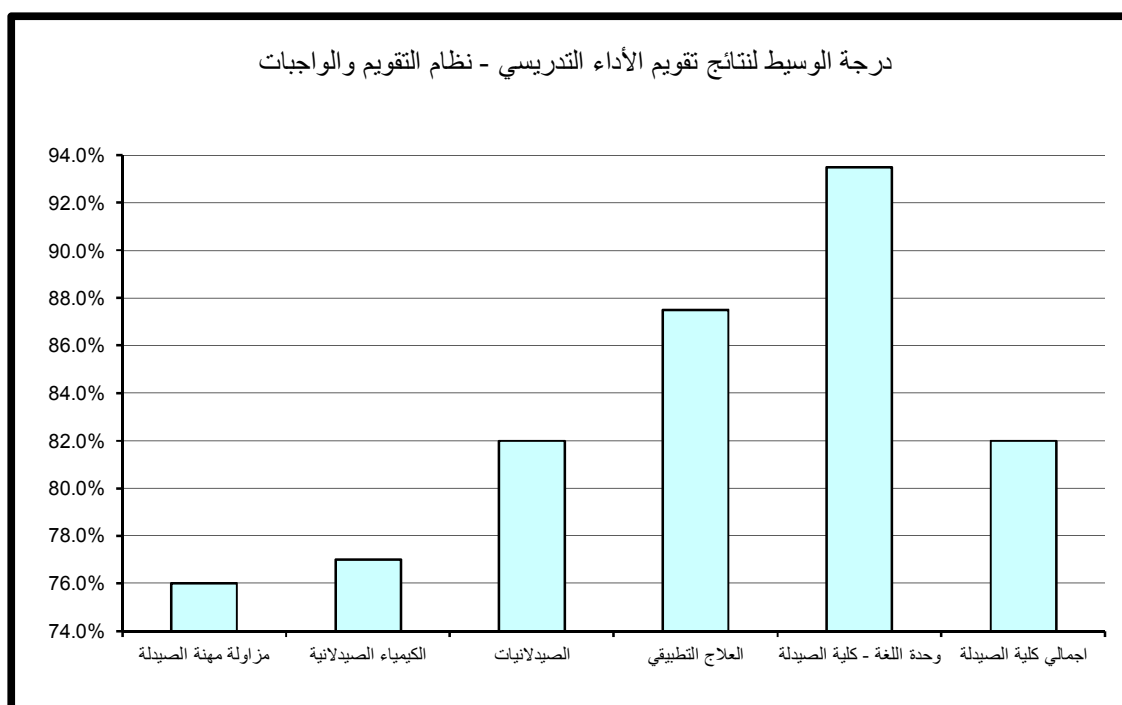
(5.1.8) . الانطباع العام :

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% كما حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 50.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 15.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 99)

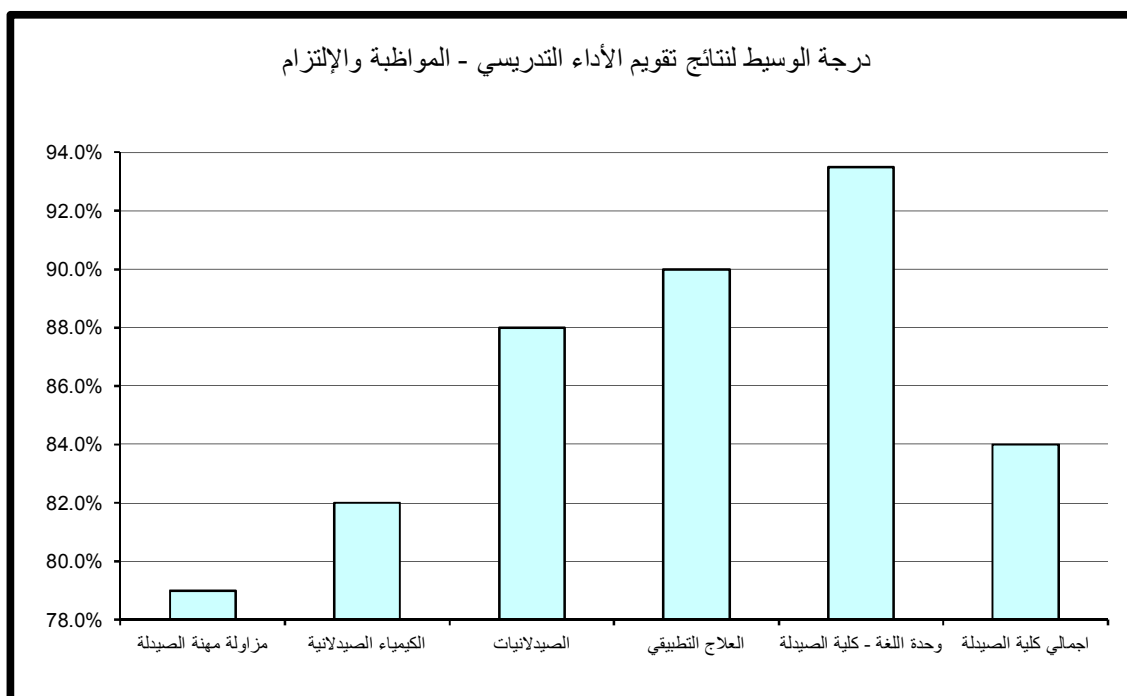
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	76.0%	64.0%	66.0%	83.0%	90.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.3%	77.0%	62.0%	63.0%	85.0%	88.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.3%	82.0%	72.0%	77.0%	88.0%	91.0%	الصيدلانيات
85.2%	87.5%	69.0%	78.0%	91.0%	94.0%	العلاج التطبيقي
93.5%	93.5%	92.0%	92.3%	94.7%	95.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
80.4%	82.0%	62.0%	68.4%	90.6%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



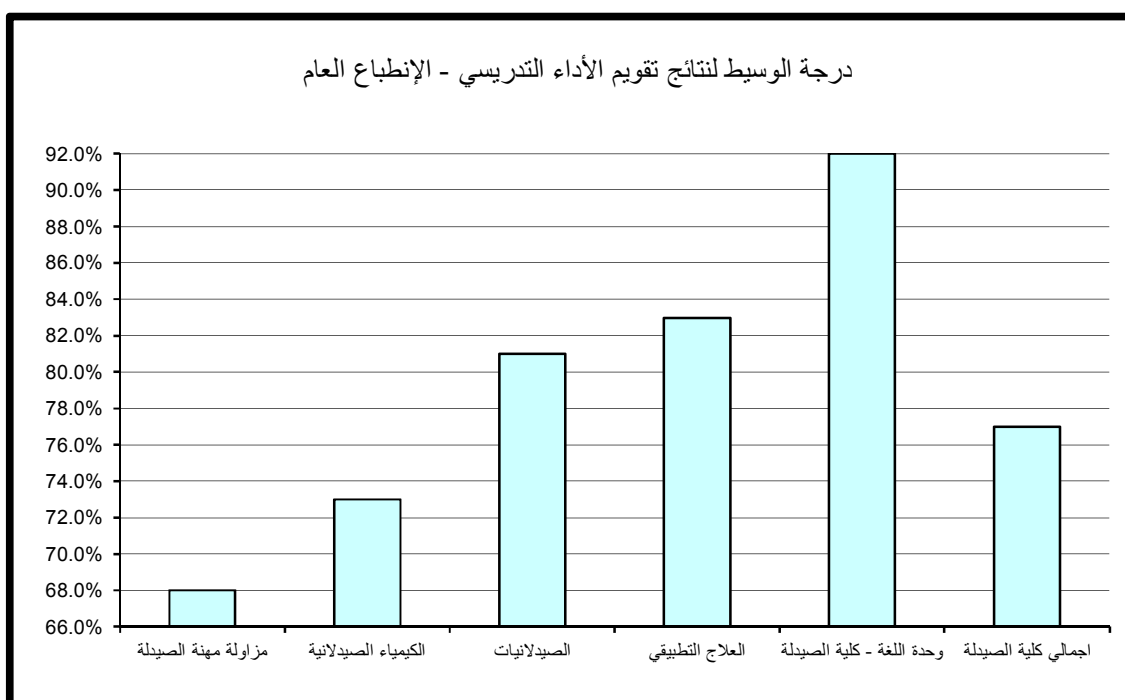
جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	79.0%	67.0%	69.0%	84.0%	89.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.9%	82.0%	68.0%	70.0%	91.0%	91.0%	الكيمياء الصيدلانية
85.9%	88.0%	76.0%	79.0%	93.0%	94.0%	الصيدلانيات
88.0%	90.0%	72.0%	80.0%	95.0%	96.0%	العلاج التطبيقي
93.5%	93.5%	93.0%	93.1%	93.9%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
83.6%	84.0%	67.0%	70.8%	93.6%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
66.6%	68.0%	48.0%	50.0%	79.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
69.7%	73.0%	42.0%	54.0%	84.0%	91.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.4%	81.0%	62.0%	63.0%	90.0%	92.0%	الصيدلانيات
79.2%	83.0%	50.0%	53.0%	90.0%	93.0%	العلاج التطبيقي
92.0%	92.0%	90.0%	90.4%	93.6%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
74.2%	77.0%	42.0%	53.4%	90.0%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة

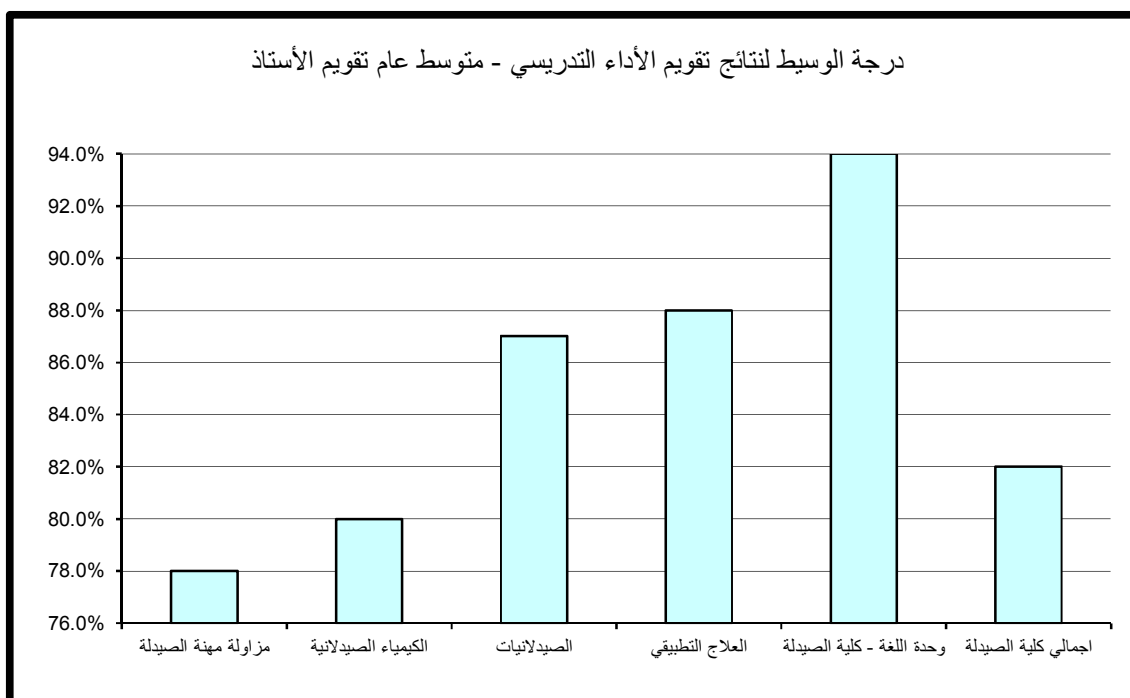


(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78.0% وتمثلت بقسم مزاولة مهنة الصيدلة. (جدول 100)

جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.7%	78.0%	65.0%	66.0%	85.0%	89.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.5%	80.0%	63.0%	64.0%	85.0%	91.0%	الكيمياء الصيدلانية
83.8%	87.0%	73.0%	77.0%	92.0%	92.0%	الصيدلانيات
85.8%	88.0%	71.0%	77.0%	91.0%	95.0%	العلاج التطبيقي
94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
81.5%	82.0%	63.0%	69.0%	91.6%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

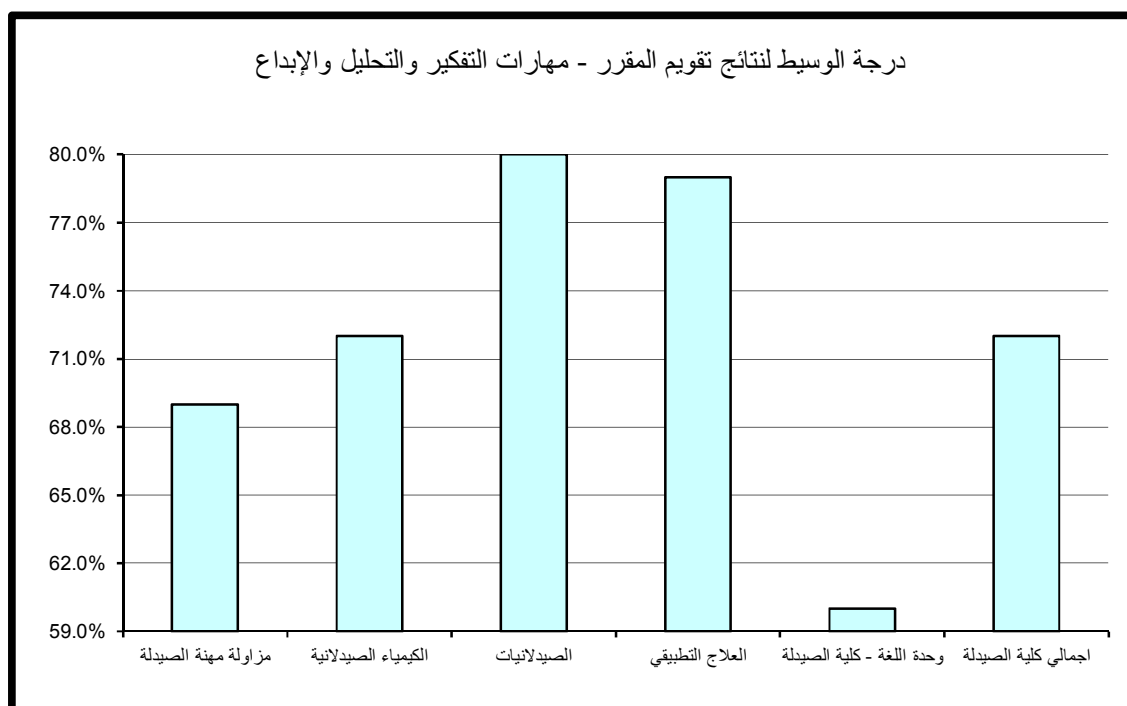
حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة وبلغت 55.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 60.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84.0% كما حاز قسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 58.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 62.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة. (جدول 102)

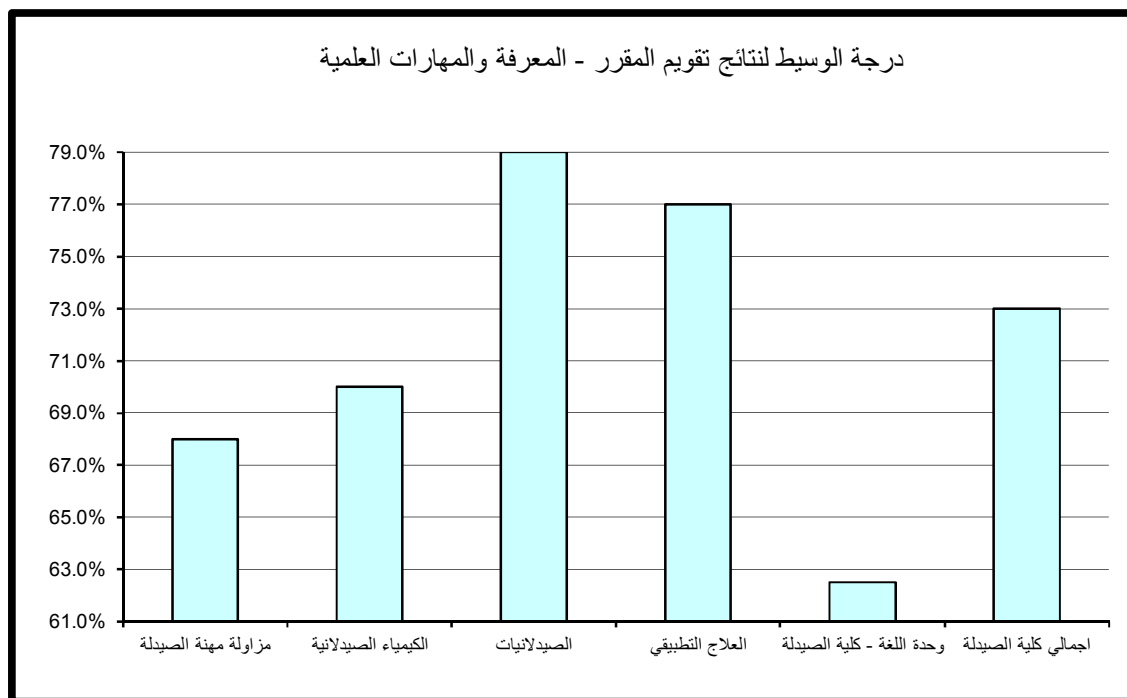
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.7%	69.0%	60.0%	61.0%	80.0%	81.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
72.0%	72.0%	66.0%	66.0%	78.0%	80.0%	الكيمياء الصيدلانية
75.8%	80.0%	60.0%	66.0%	82.0%	84.0%	الصيدلانيات
75.8%	79.0%	60.0%	63.0%	84.0%	90.0%	العلاج التطبيقي
60.0%	60.0%	54.0%	55.2%	64.8%	66.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.7%	72.0%	54.0%	61.8%	82.6%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
68.7%	68.0%	59.0%	63.0%	78.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
71.3%	70.0%	66.0%	68.0%	76.0%	76.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.1%	79.0%	60.0%	69.0%	81.0%	85.0%	الصيدلانيات
75.5%	77.0%	60.0%	63.0%	84.0%	87.0%	العلاج التطبيقي
62.5%	62.5%	56.0%	57.3%	67.7%	69.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.4%	73.0%	56.0%	63.0%	80.6%	87.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 82.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة وبلغت 58.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 62.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

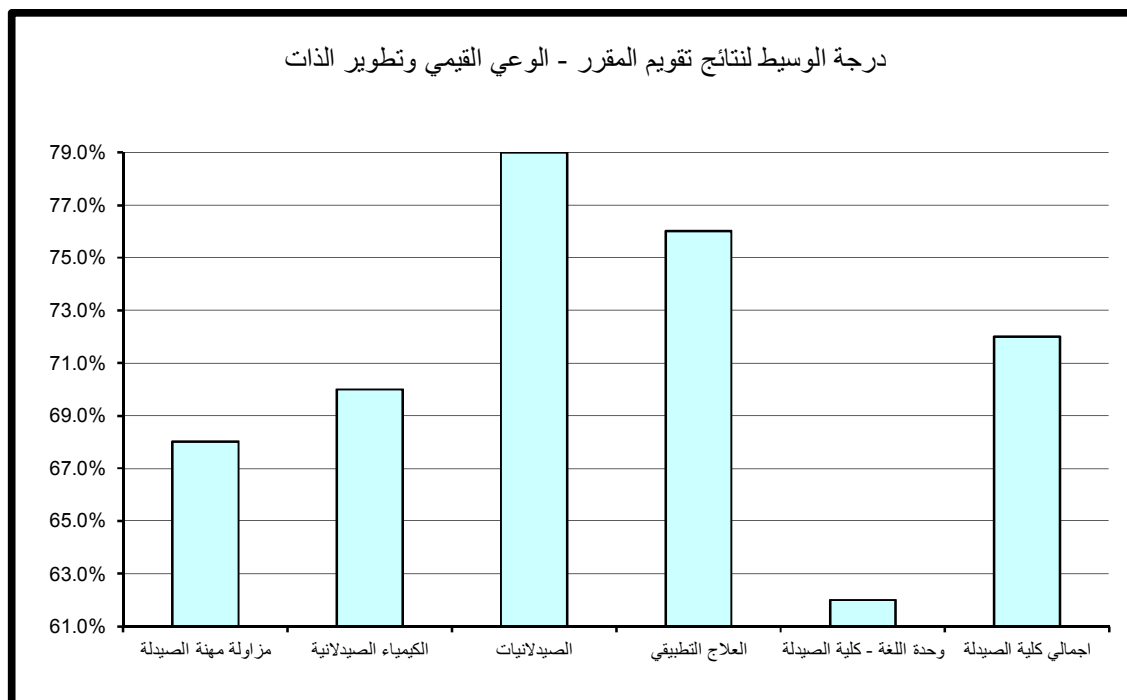
حاز قسمي الصيدلانيات و العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة وبلغت 61.1%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 81.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 65.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسمي الصيدلانيات والعلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 83.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة وبلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الصيدلانيات والعلاج التطبيقي حيث حققا أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 62.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية الصيدلة. (جدول 105)

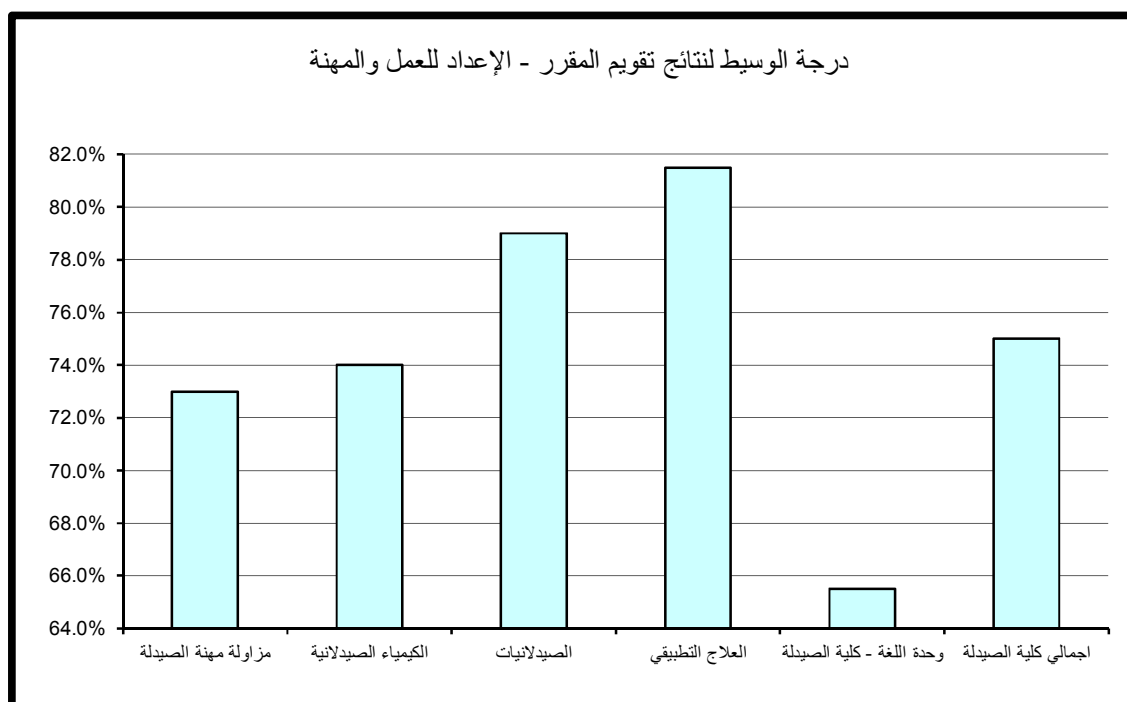
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
67.9%	68.0%	60.0%	63.0%	76.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
70.8%	70.0%	63.0%	66.0%	76.0%	79.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.4%	79.0%	63.0%	70.0%	82.0%	83.0%	الصيدلانيات
74.0%	76.0%	60.0%	68.0%	80.0%	81.0%	العلاج التطبيقي
62.0%	62.0%	58.0%	58.8%	65.2%	66.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
71.7%	72.0%	58.0%	63.0%	80.0%	83.0%	اجمالي كلية الصيدلة



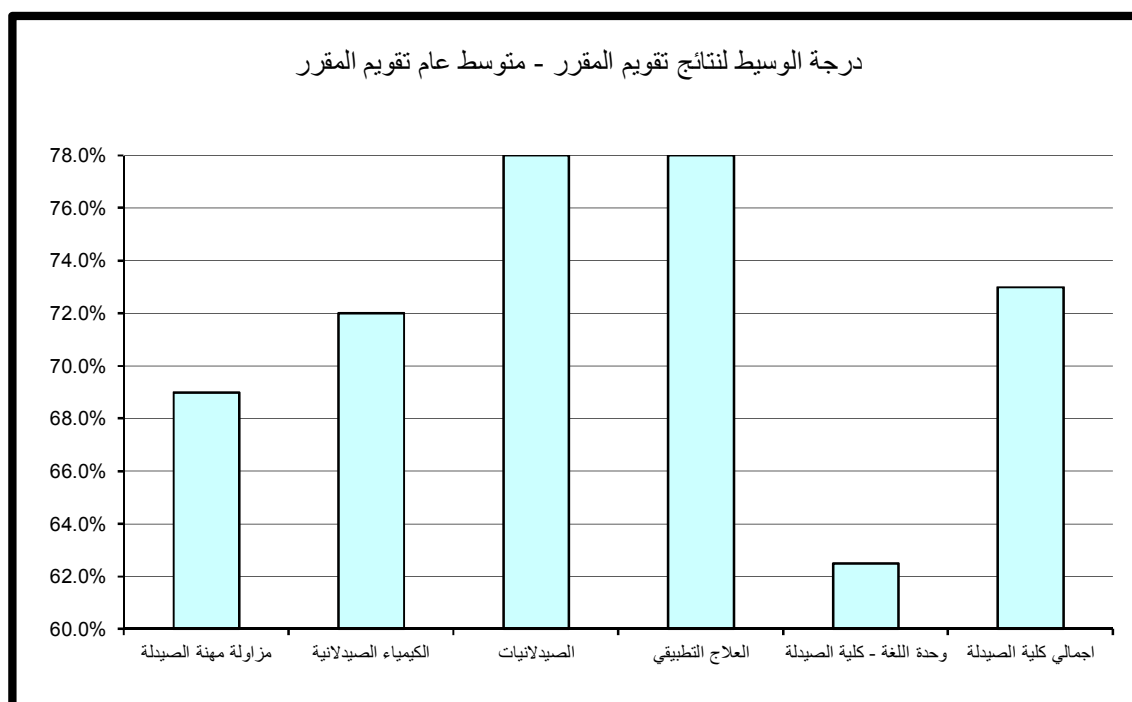
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.6%	73.0%	59.0%	63.0%	79.0%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
72.7%	74.0%	65.0%	66.0%	81.0%	83.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.2%	79.0%	63.0%	64.0%	88.0%	89.0%	الصيدلانيات
79.1%	81.5%	60.0%	69.0%	88.0%	90.0%	العلاج التطبيقي
65.5%	65.5%	60.0%	61.1%	69.9%	71.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
74.7%	75.0%	59.0%	63.4%	86.8%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.1%	69.0%	61.0%	63.0%	78.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
71.8%	72.0%	66.0%	67.0%	77.0%	79.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.3%	78.0%	61.0%	67.0%	83.0%	85.0%	الصيدلانيات
76.1%	78.0%	60.0%	66.0%	83.0%	87.0%	العلاج التطبيقي
62.5%	62.5%	57.0%	57.0%	66.9%	68.0%	وحدة اللغة - كلية الصيدلة
72.8%	73.0%	57.0%	63.4%	82.6%	87.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الاجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

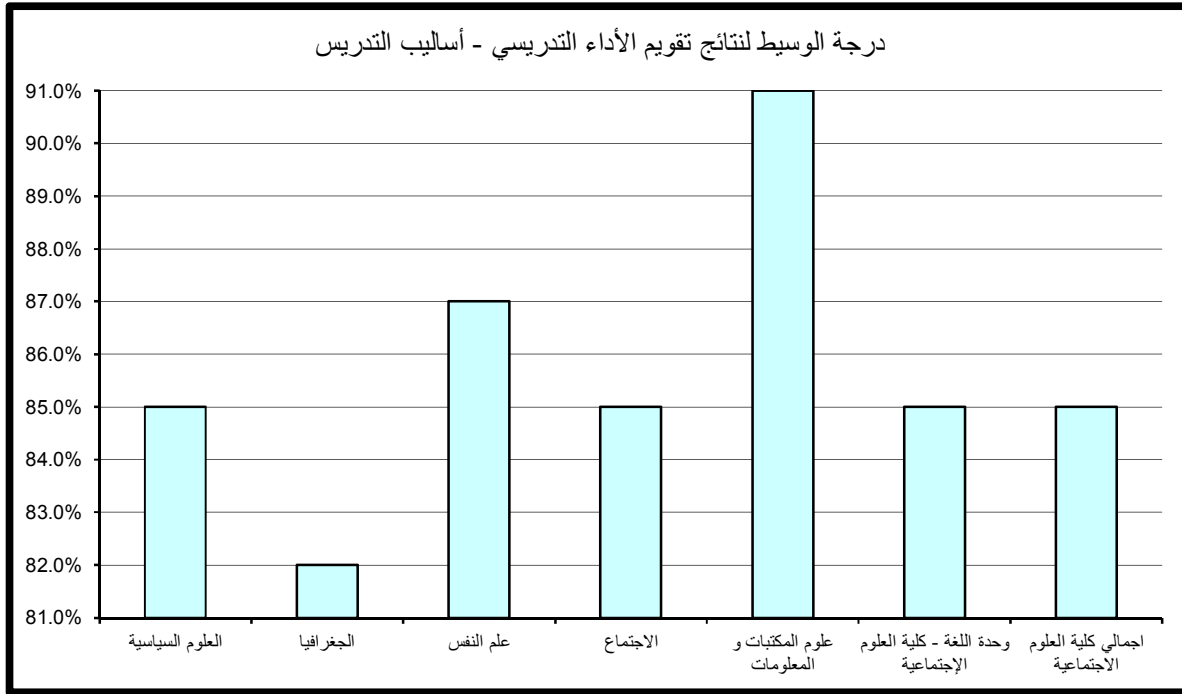
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية العلوم الاجتماعية وبلغت 70.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا . (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% كما حاز قسم الاجتماع على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 74.3%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	98.0%	94.6%	74.0%	68.0%	85.0%	83.6%
الجغرافيا	94.0%	88.4%	74.0%	64.0%	82.0%	81.4%
علم النفس	96.0%	92.1%	74.9%	68.0%	87.0%	85.4%
الاجتماع	94.0%	92.0%	73.6%	68.0%	85.0%	83.2%
علوم المكتبات و المعلومات	98.0%	96.0%	87.2%	83.0%	91.0%	91.2%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	97.0%	92.2%	70.8%	69.0%	85.0%	82.9%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	93.0%	74.0%	64.0%	85.0%	84.1%



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 84.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

(3.1.9). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 68.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 79.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

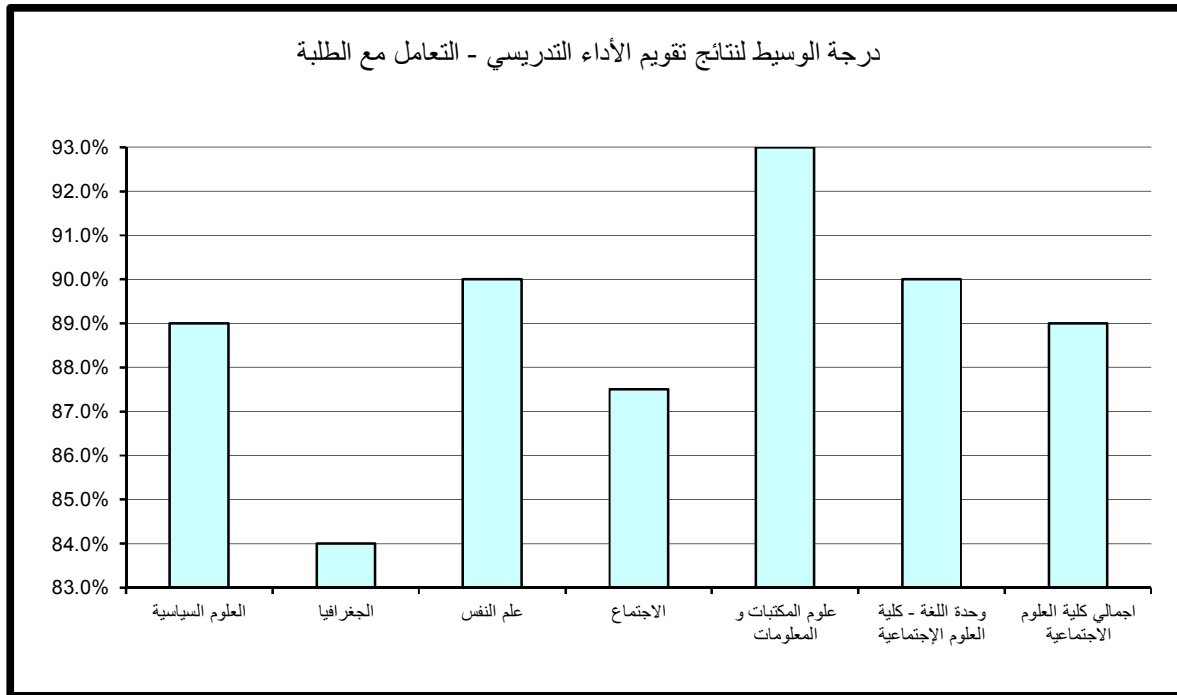
(4.1.9). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 109)

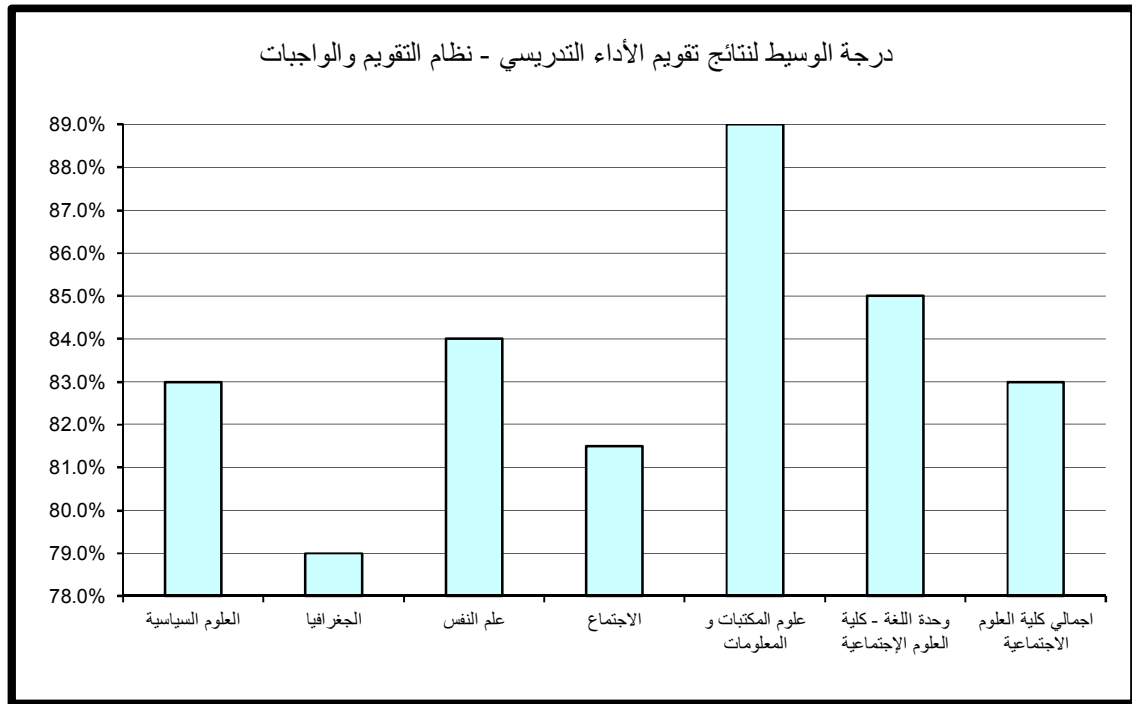
جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.8%	89.0%	68.0%	75.2%	97.8%	100.0%	العلوم السياسية
84.2%	84.0%	69.0%	75.8%	91.2%	95.0%	الجغرافيا
89.1%	90.0%	71.0%	82.1%	97.0%	98.0%	علم النفس
85.9%	87.5%	67.0%	74.3%	94.0%	98.0%	الاجتماع
93.4%	93.0%	87.0%	90.6%	96.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
89.0%	90.0%	77.0%	78.2%	96.6%	99.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
87.7%	89.0%	67.0%	76.7%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



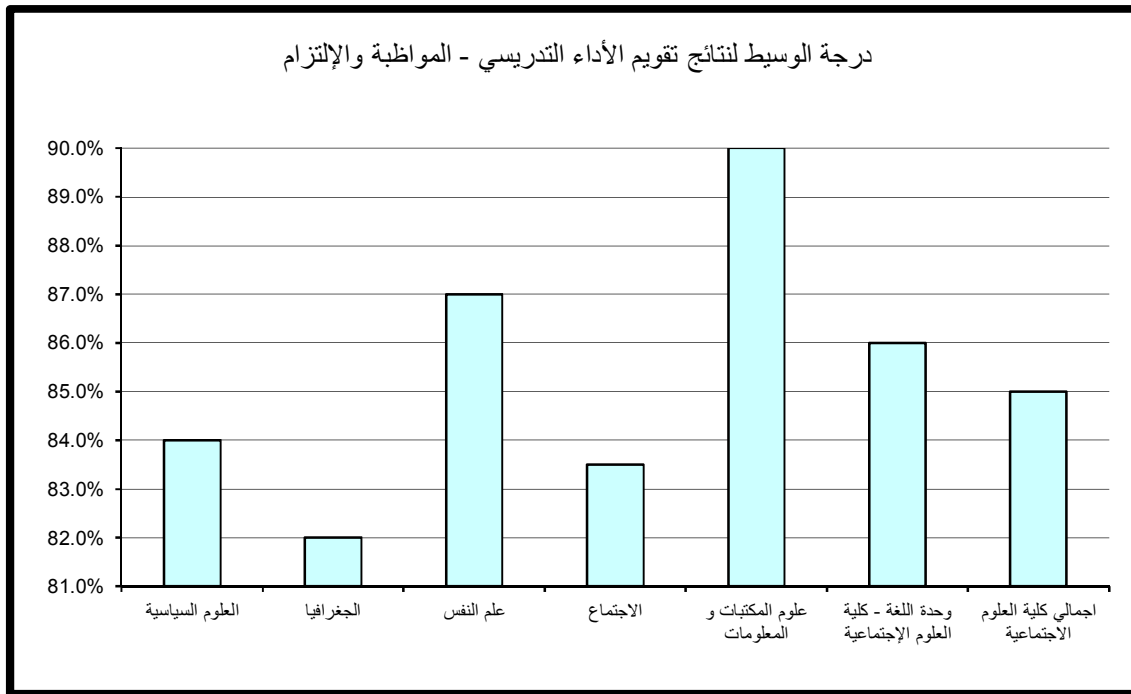
جدول (108) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	97.0%	94.6%	69.8%	65.0%	83.0%	81.8%
الجغرافيا	96.0%	88.4%	68.8%	61.0%	79.0%	79.3%
علم النفس	97.0%	91.1%	73.8%	68.0%	84.0%	83.3%
الاجتماع	94.0%	90.7%	73.3%	71.0%	81.5%	81.9%
علوم المكتبات و المعلومات	98.0%	96.4%	82.4%	80.0%	89.0%	89.6%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	98.0%	92.0%	73.6%	67.0%	85.0%	84.3%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	92.0%	73.0%	61.0%	83.0%	82.8%



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	98.0%	94.8%	75.0%	74.0%	84.0%	84.7%
الجغرافيا	92.0%	88.2%	76.0%	69.0%	82.0%	82.3%
علم النفس	96.0%	93.1%	78.0%	64.0%	87.0%	86.1%
الاجتماع	93.0%	90.7%	72.0%	61.0%	83.5%	81.9%
علوم المكتبات و المعلومات	97.0%	95.4%	85.0%	80.0%	90.0%	89.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	97.0%	94.0%	73.0%	65.0%	86.0%	84.4%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	93.0%	75.0%	61.0%	85.0%	84.4%



(5.1.9) الإنطباع العام:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 58.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

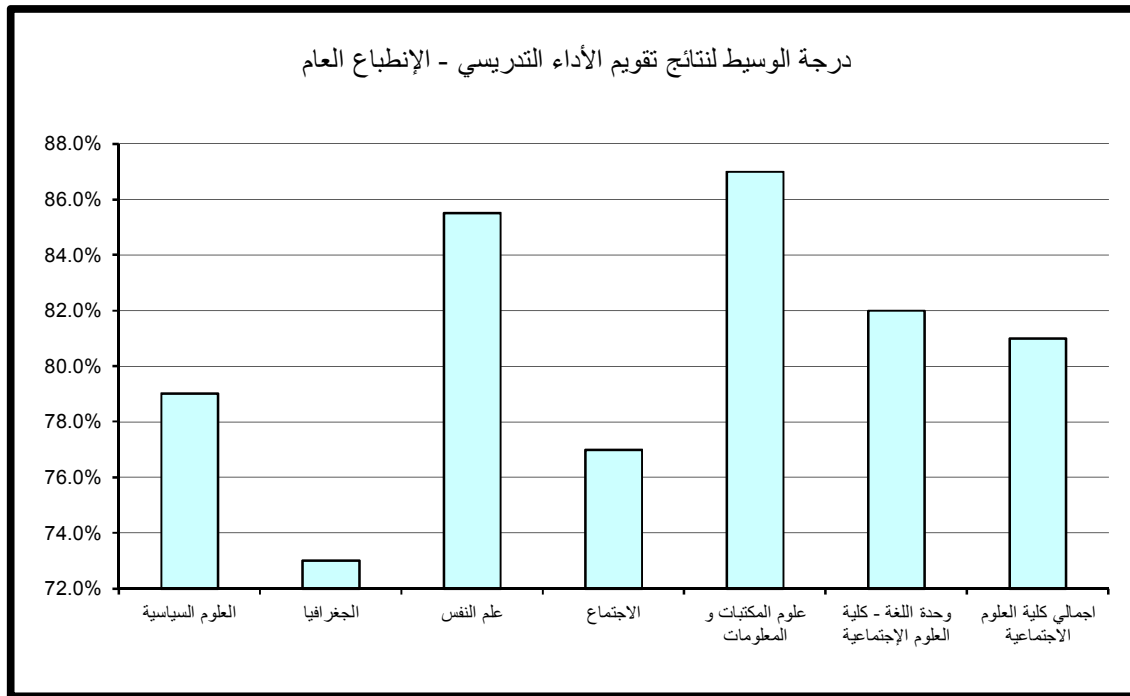
(6.1.9) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع حيث بلغت 73.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

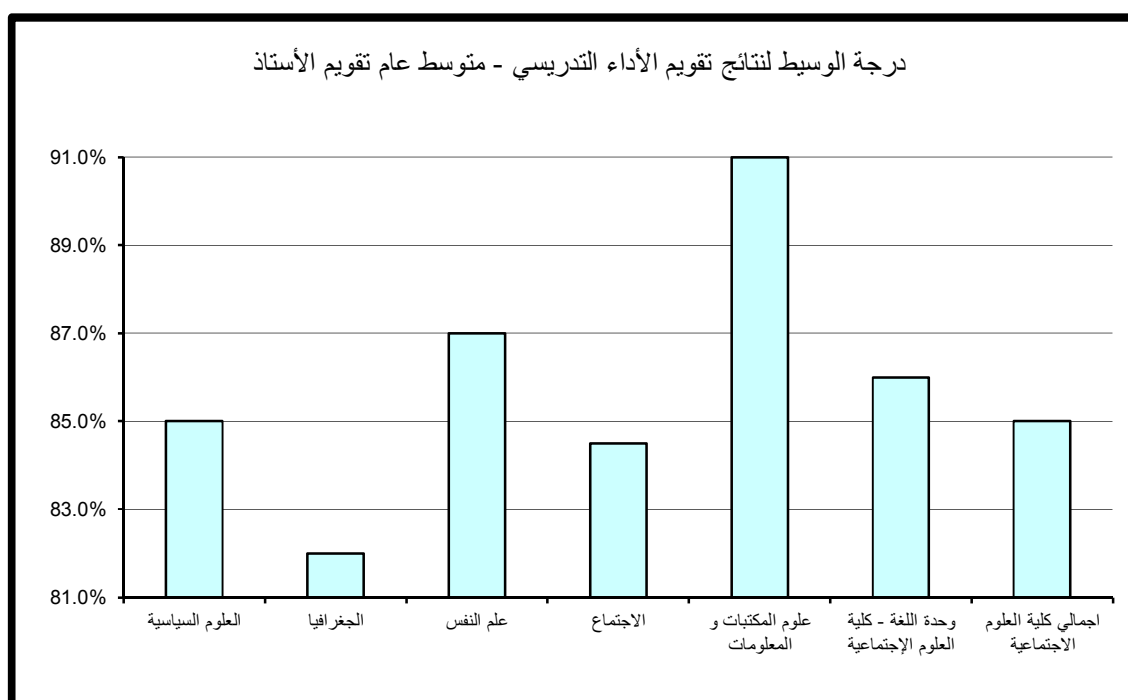
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	100.0%	97.8%	59.0%	50.0%	79.0%	78.8%
الجغرافيا	86.0%	84.0%	58.6%	46.0%	73.0%	71.9%
علم النفس	99.0%	94.2%	61.8%	44.0%	85.5%	80.9%
الاجتماع	93.0%	91.7%	58.3%	47.0%	77.0%	76.3%
علوم المكتبات و المعلومات	100.0%	94.4%	80.8%	78.0%	87.0%	87.2%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	94.0%	91.8%	67.0%	57.0%	82.0%	81.7%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	93.0%	60.0%	44.0%	81.0%	78.7%



كلية العلوم الإجتماعية

جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	99.0%	93.8%	74.2%	68.0%	85.0%	84.3%
الجغرافيا	94.0%	88.2%	75.0%	66.0%	82.0%	81.7%
علم النفس	96.0%	93.0%	75.9%	70.0%	87.0%	85.9%
الاجتماع	94.0%	91.7%	73.6%	69.0%	84.5%	83.0%
علوم المكتبات و المعلومات	98.0%	95.0%	86.2%	85.0%	91.0%	90.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	97.0%	92.6%	74.0%	71.0%	86.0%	84.6%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	99.0%	93.0%	75.0%	66.0%	85.0%	84.6%



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

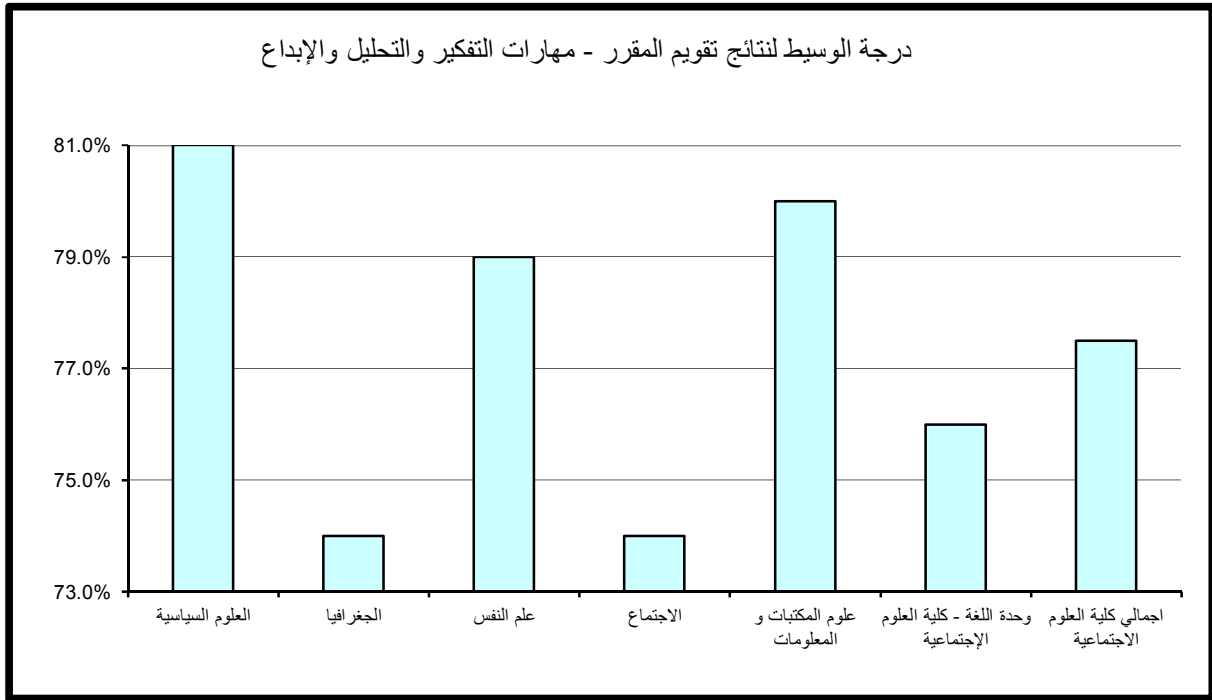
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 65.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم السياسية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.0% وتمثلت بقسمي الجغرافيا و قسم الاجتماع. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 65.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات و المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسمي الجغرافيا وقسم الاجتماع. (جدول 113)

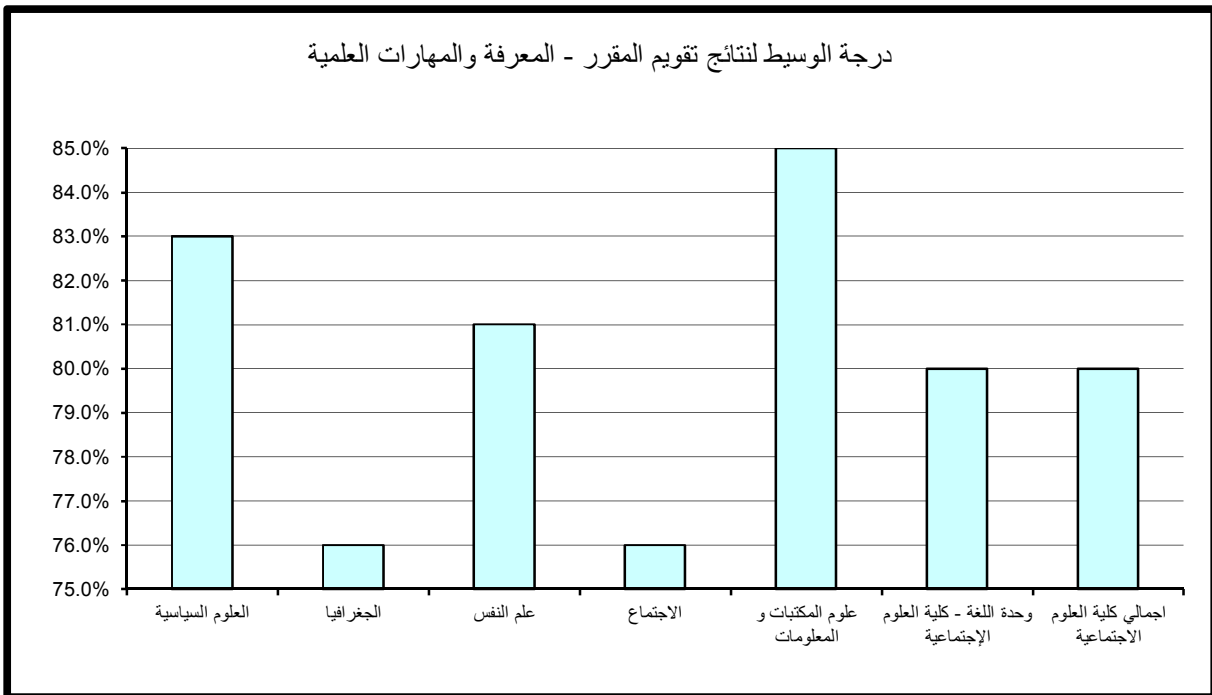
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	81.0%	70.0%	72.2%	87.8%	97.0%	العلوم السياسية
74.0%	74.0%	59.0%	66.4%	79.4%	92.0%	الجغرافيا
78.6%	79.0%	65.0%	69.8%	85.0%	90.0%	علم النفس
74.9%	74.0%	61.0%	65.0%	84.7%	90.0%	الاجتماع
81.7%	80.0%	70.0%	72.2%	91.8%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
75.4%	76.0%	61.0%	65.4%	86.0%	88.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
77.3%	77.5%	59.0%	67.0%	87.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	83.0%	70.0%	72.2%	89.8%	98.0%	العلوم السياسية
76.3%	76.0%	63.0%	69.2%	82.4%	92.0%	الجغرافيا
80.7%	81.0%	64.0%	70.8%	89.1%	94.0%	علم النفس
76.7%	76.0%	60.0%	65.0%	88.0%	94.0%	الاجتماع
84.9%	85.0%	70.0%	77.8%	91.4%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
78.9%	80.0%	65.0%	68.6%	87.6%	90.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
79.4%	80.0%	60.0%	70.0%	89.3%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 71.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 64.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 115)

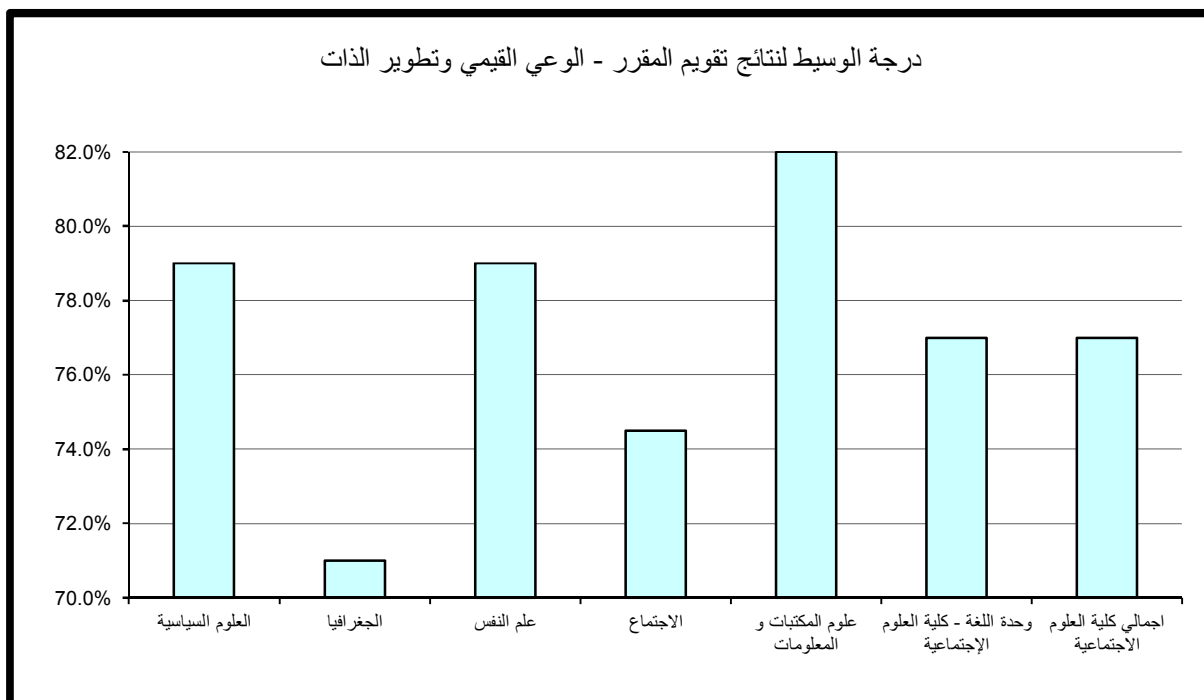
(5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

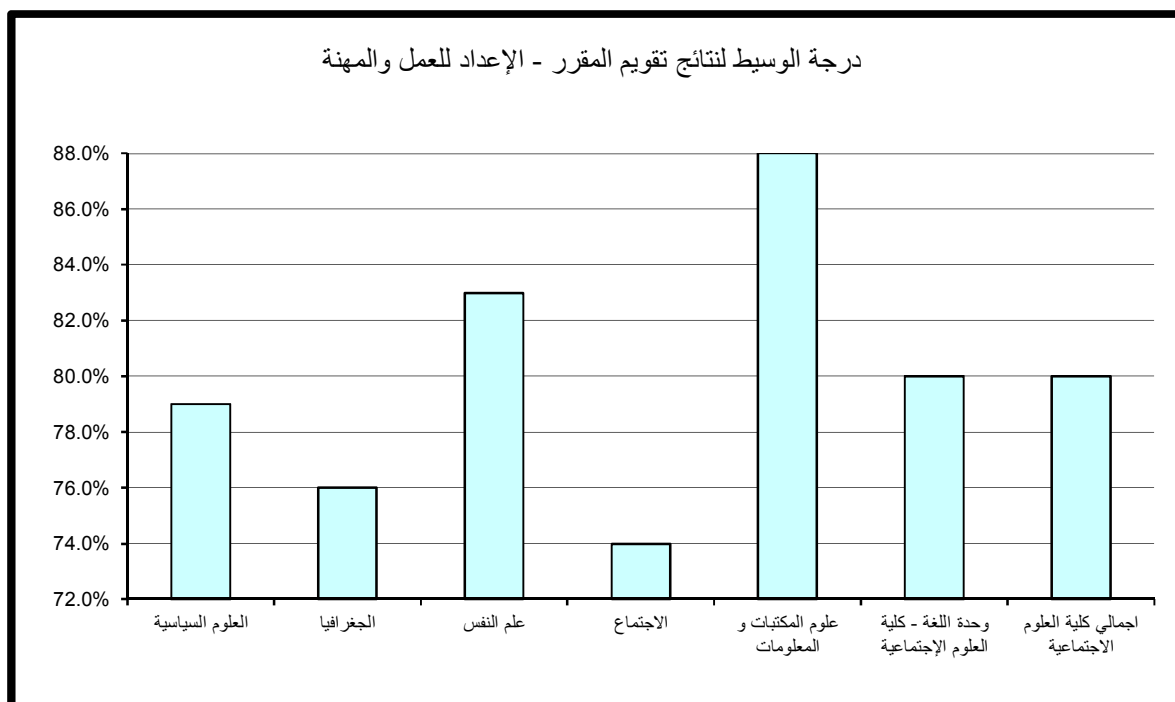
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	79.0%	64.0%	67.6%	88.0%	98.0%	العلوم السياسية
71.4%	71.0%	54.0%	60.0%	78.8%	96.0%	الجغرافيا
77.6%	79.0%	58.0%	67.3%	87.0%	91.0%	علم النفس
74.1%	74.5%	53.0%	61.6%	86.0%	96.0%	الاجتماع
82.4%	82.0%	62.0%	73.0%	92.8%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
76.4%	77.0%	54.0%	64.4%	88.6%	91.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
76.2%	77.0%	53.0%	64.0%	88.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



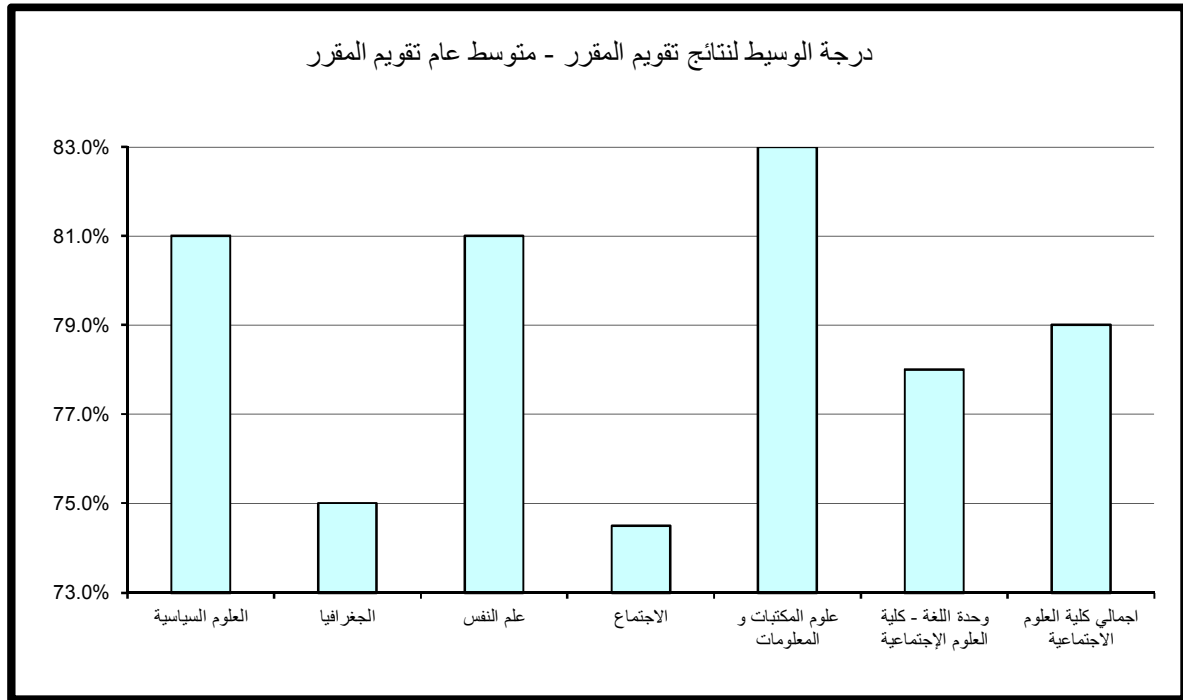
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	79.0%	65.0%	68.4%	90.4%	95.0%	العلوم السياسية
75.6%	76.0%	57.0%	68.6%	82.6%	94.0%	الجغرافيا
82.5%	83.0%	65.0%	71.8%	90.2%	95.0%	علم النفس
76.7%	74.0%	56.0%	64.3%	89.0%	96.0%	الاجتماع
86.8%	88.0%	78.0%	79.6%	93.0%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
78.9%	80.0%	62.0%	69.2%	89.0%	94.0%	وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية
79.4%	80.0%	56.0%	68.0%	90.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	97.0%	89.4%	71.0%	69.0%	81.0%	80.3%
الجغرافيا	93.0%	82.0%	68.0%	60.0%	75.0%	74.6%
علم النفس	90.0%	88.0%	70.7%	63.0%	81.0%	80.0%
الاجتماع	93.0%	87.0%	64.0%	60.0%	74.5%	75.7%
علوم المكتبات و المعلومات	95.0%	91.4%	76.6%	73.0%	83.0%	83.8%
وحدة اللغة - كلية العلوم الإجتماعية	89.0%	87.0%	67.2%	62.0%	78.0%	77.4%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	97.0%	88.0%	68.7%	60.0%	79.0%	78.2%



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية البنات الجامعية خلال الفصل الدراسي الأول 2012/2013 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 59.4%.

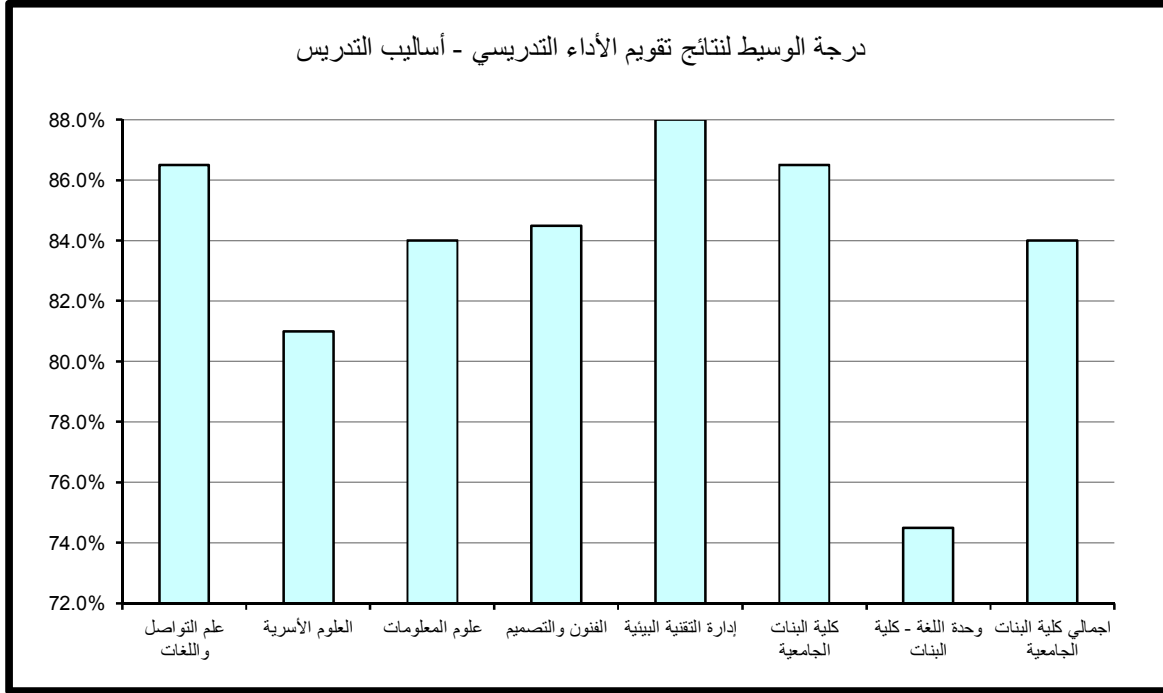
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 65.7%.

جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2013

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	86.5%	76.0%	78.1%	94.9%	97.0%	علم التواصل واللغات
78.0%	81.0%	43.0%	60.2%	95.6%	97.0%	العلوم الأسرية
83.6%	84.0%	71.0%	71.4%	94.0%	97.0%	علوم المعلومات
82.0%	84.5%	72.0%	75.3%	86.7%	87.0%	الفنون والتصميم
86.6%	88.0%	72.0%	73.2%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
83.3%	86.5%	65.0%	66.7%	94.0%	95.0%	كلية البنات الجامعية
73.8%	74.5%	55.0%	59.4%	87.3%	88.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
81.0%	84.0%	43.0%	65.2%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي إدارة التقنية البيئية و قسم وحدة اللغة - كلية البنات حيث حققا أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 118)

(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 63.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 79.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 119)

(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات حيث بلغت 68.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 120)

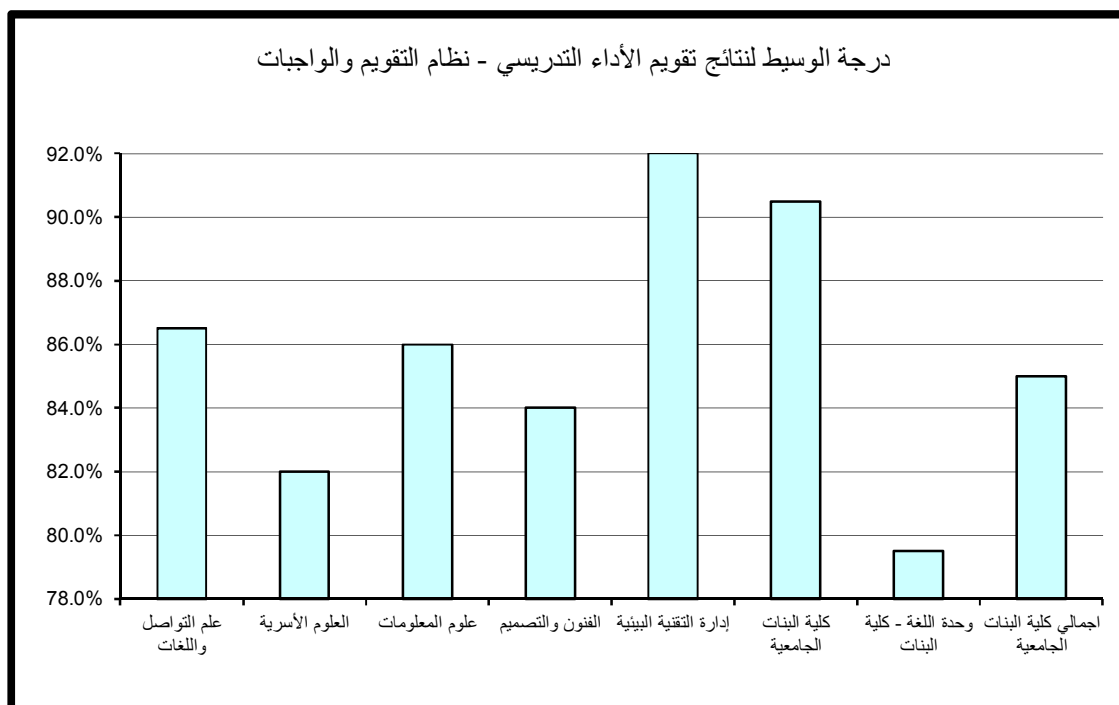
جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.8%	89.5%	79.0%	79.7%	96.6%	98.0%	علم التواصل واللغات
85.5%	90.0%	44.0%	66.0%	98.8%	100.0%	العلوم الأسرية
88.2%	88.0%	76.0%	77.8%	97.2%	99.0%	علوم المعلومات
83.5%	87.0%	67.0%	72.4%	91.8%	93.0%	الفنون والتصميم
91.7%	92.0%	82.0%	82.0%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
90.6%	92.0%	70.0%	78.7%	97.0%	99.0%	كلية البنات الجامعية
80.9%	82.0%	64.0%	65.7%	91.6%	96.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
86.8%	89.0%	44.0%	74.2%	97.8%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



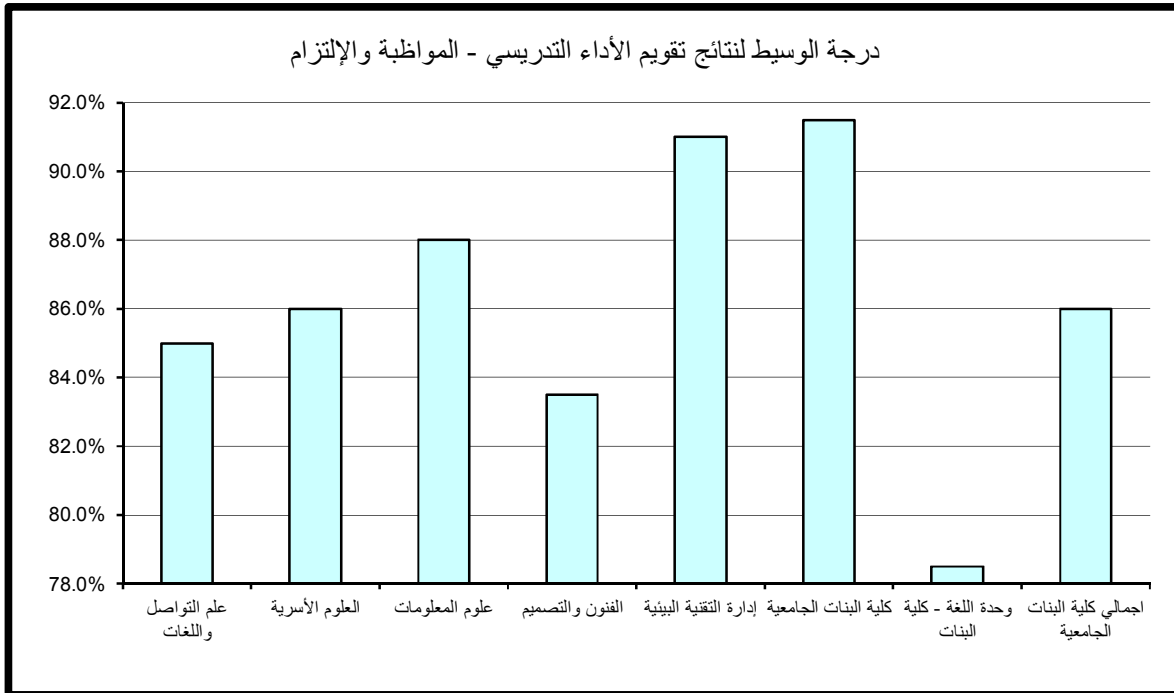
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	86.5%	82.0%	82.7%	92.7%	99.0%	علم التواصل واللغات
81.2%	82.0%	47.0%	71.2%	94.0%	100.0%	العلوم الأسرية
87.9%	86.0%	80.0%	80.4%	95.0%	98.0%	علوم المعلومات
83.5%	84.0%	75.0%	77.4%	89.2%	91.0%	الفنون والتصميم
92.6%	92.0%	84.0%	86.4%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
86.3%	90.5%	70.0%	74.7%	92.0%	96.0%	كلية البنات الجامعية
76.0%	79.5%	56.0%	63.2%	85.0%	86.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
84.1%	85.0%	47.0%	72.4%	94.8%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	85.0%	76.0%	76.0%	94.3%	95.0%	علم التواصل واللغات
84.2%	86.0%	39.0%	75.2%	96.6%	98.0%	العلوم الأسرية
87.3%	88.0%	79.0%	80.2%	93.6%	98.0%	علوم المعلومات
81.0%	83.5%	67.0%	71.5%	88.5%	90.0%	الفنون والتصميم
90.3%	91.0%	82.0%	82.6%	98.8%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
89.5%	91.5%	76.0%	80.7%	95.3%	97.0%	كلية البنات الجامعية
77.6%	78.5%	63.0%	68.5%	85.3%	86.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
84.9%	86.0%	39.0%	74.4%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(5.1.10). الإنطباع العام:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية البنات وبلغت 46.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.5% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 121)

(6.1.10). متوسط عام تقويم الأستاذ:

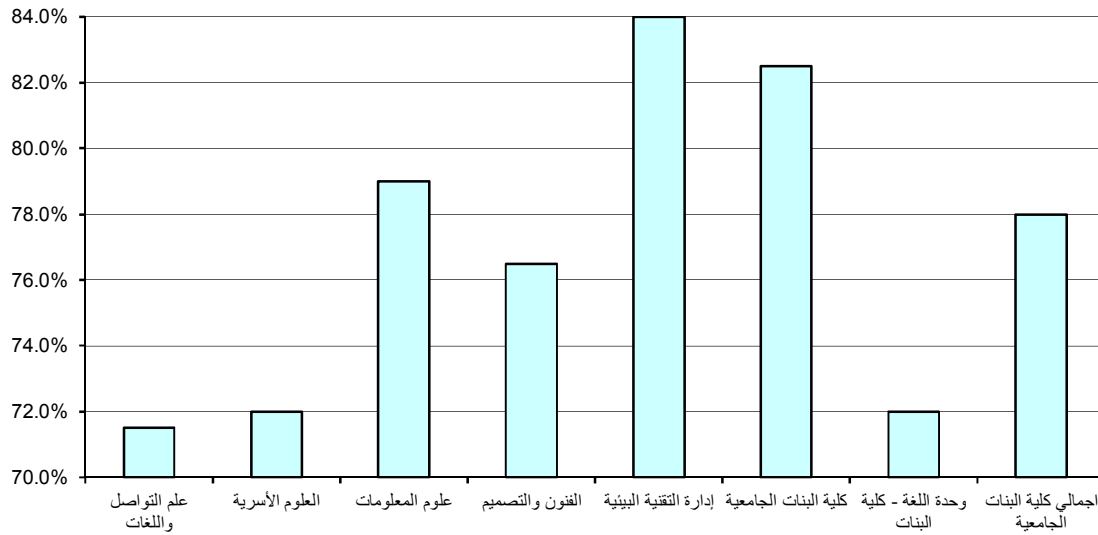
حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة- كلية البنات وبلغت 64.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة- كلية البنات. (جدول 122)

جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

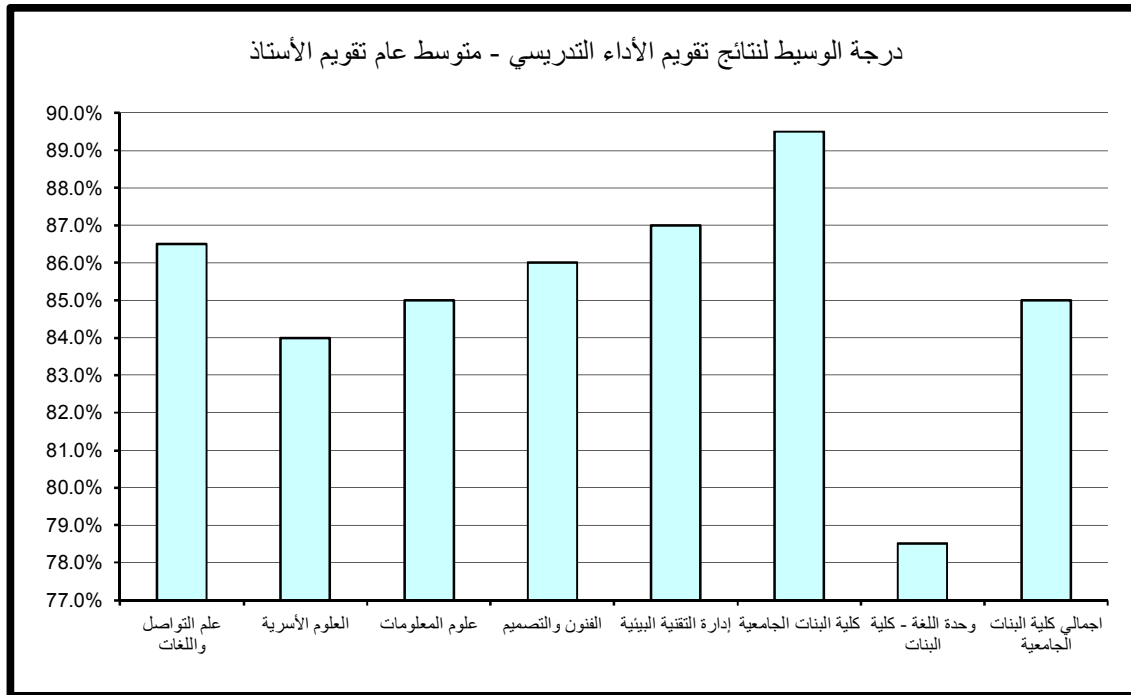
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.5%	71.5%	59.0%	63.9%	88.3%	89.0%	علم التواصل واللغات
71.1%	72.0%	34.0%	47.2%	93.0%	94.0%	العلوم الأسرية
79.9%	79.0%	61.0%	67.4%	91.6%	94.0%	علوم المعلومات
69.8%	76.5%	38.0%	48.5%	85.6%	88.0%	الفنون والتصميم
86.4%	84.0%	67.0%	74.2%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
80.2%	82.5%	50.0%	56.5%	97.3%	100.0%	كلية البنات الجامعية
68.7%	72.0%	43.0%	46.1%	87.3%	95.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
75.7%	78.0%	34.0%	53.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



جدول (122) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
علم التواصل واللغات	96.0%	93.2%	79.1%	77.0%	86.5%	86.6%
العلوم الأسرية	97.0%	95.8%	64.6%	45.0%	84.0%	81.2%
علوم المعلومات	96.0%	93.6%	76.8%	75.0%	85.0%	85.7%
الفنون والتصميم	89.0%	88.7%	73.5%	69.0%	86.0%	82.5%
إدارة التقنية البيئية	100.0%	98.8%	78.6%	78.0%	87.0%	89.1%
كلية البنات الجامعية	96.0%	94.3%	72.7%	69.0%	89.5%	86.4%
وحدة اللغة - كلية البنات	88.0%	87.0%	64.1%	60.0%	78.5%	76.8%
اجمالي كلية البنات الجامعية	100.0%	95.0%	69.4%	45.0%	85.0%	83.4%



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 54.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 67.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 53.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 80.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 68.0% وتمثلت بقسمي إدارة التقنية البيئية وقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 124)

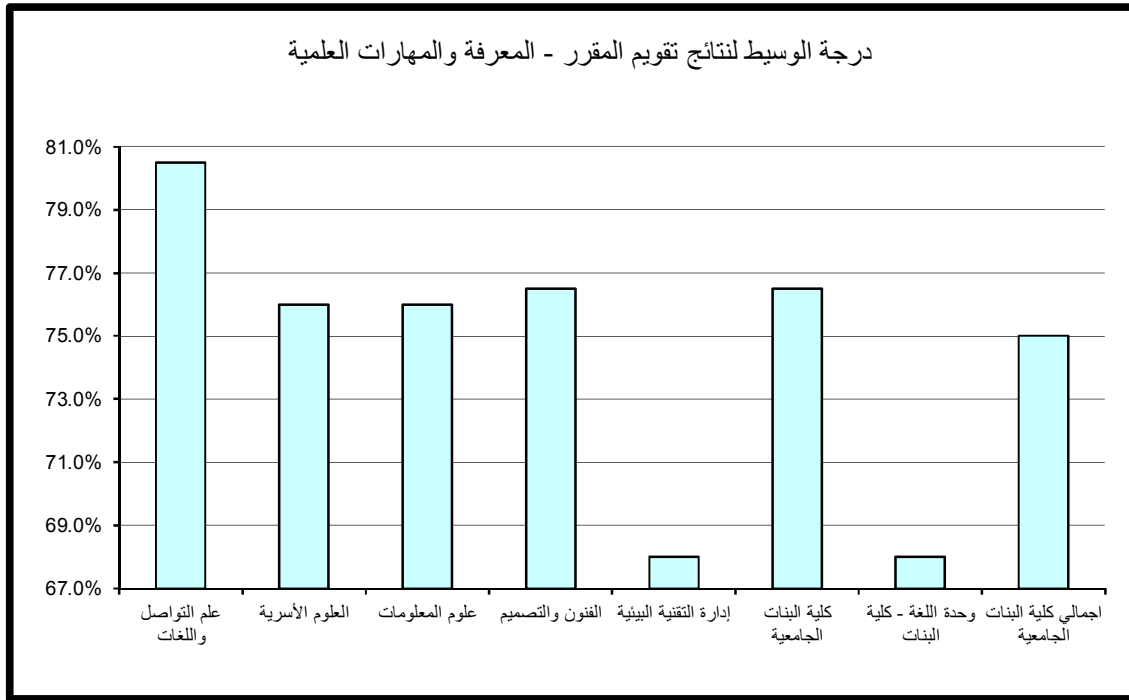
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	81.0%	65.0%	65.7%	90.6%	92.0%	علم التواصل واللغات
77.9%	79.0%	60.0%	68.4%	88.2%	97.0%	العلوم الأسرية
70.6%	73.0%	54.0%	58.8%	81.2%	85.0%	علوم المعلومات
75.5%	77.5%	60.0%	63.3%	86.1%	87.0%	الفنون والتصميم
72.3%	74.0%	57.0%	57.6%	87.4%	91.0%	إدارة التقنية البيئية
73.7%	76.0%	58.0%	60.4%	85.0%	88.0%	كلية البنات الجامعية
66.4%	67.0%	46.0%	54.7%	77.0%	82.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
72.7%	73.0%	46.0%	59.2%	85.0%	97.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	80.5%	69.0%	74.6%	95.5%	99.0%	علم التواصل واللغات
76.6%	76.0%	56.0%	66.2%	90.2%	91.0%	العلوم الأسرية
73.0%	76.0%	57.0%	58.6%	81.8%	88.0%	علوم المعلومات
74.0%	76.5%	56.0%	59.9%	86.1%	87.0%	الفنون والتصميم
72.4%	68.0%	58.0%	59.8%	87.8%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
73.9%	76.5%	56.0%	59.4%	85.9%	88.0%	كلية البنات الجامعية
68.0%	68.0%	51.0%	53.4%	79.3%	83.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
73.7%	75.0%	51.0%	58.0%	87.8%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 52.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

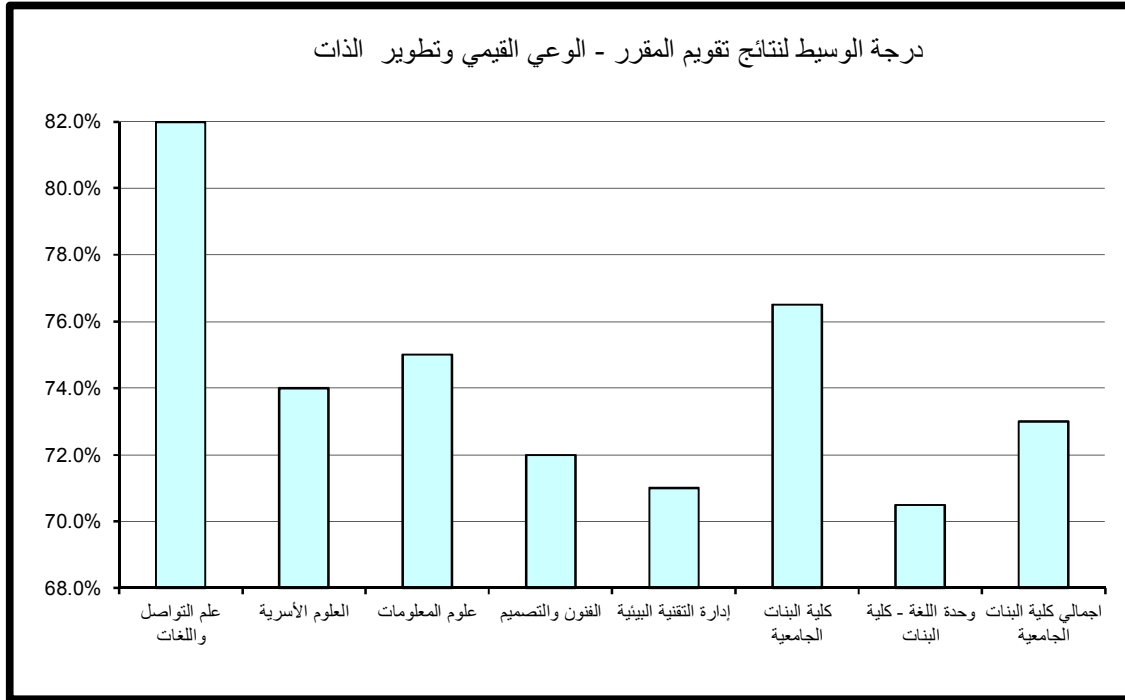
حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم كلية البنات الجامعية وبلغت 55.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم الأسرية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 68.5% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 126)

(5.2.10) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات وبلغت 55.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 80.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 69.0% وتمثلت بقسم وحدة اللغة - كلية البنات. (جدول 127)

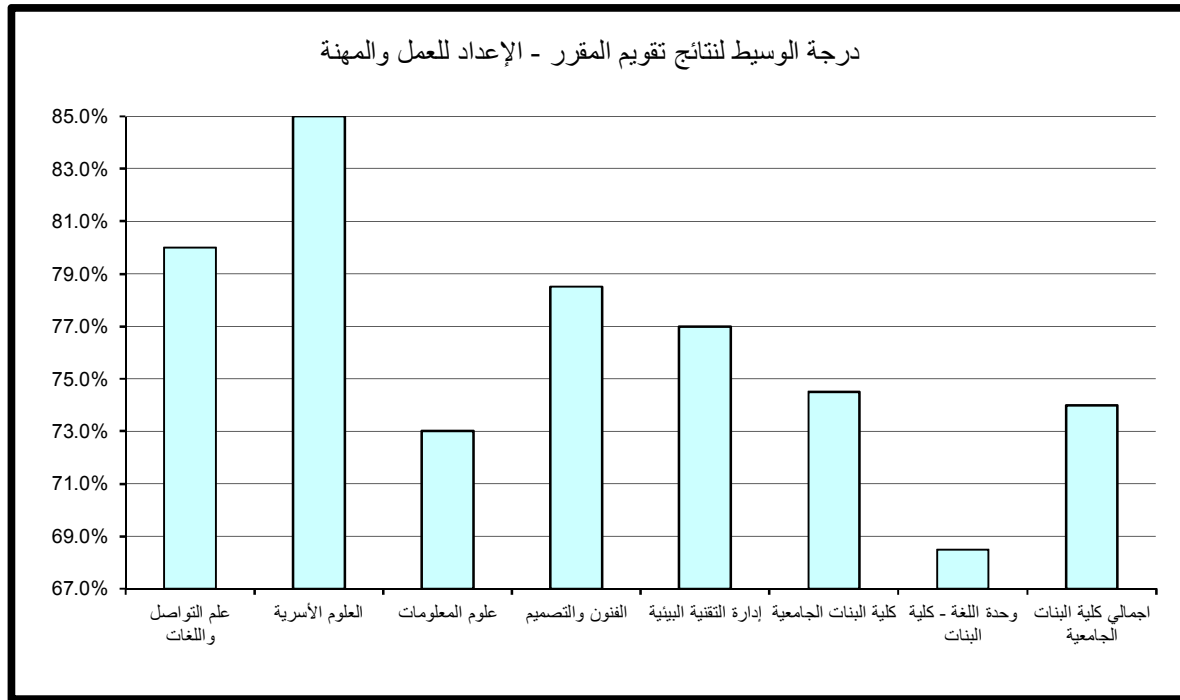
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.4%	82.0%	69.0%	70.4%	92.6%	94.0%	علم التواصل واللغات
75.8%	74.0%	54.0%	63.6%	84.8%	100.0%	العلوم الأسرية
71.2%	75.0%	52.0%	63.0%	79.8%	82.0%	علوم المعلومات
72.3%	72.0%	56.0%	58.4%	86.3%	89.0%	الفنون والتصميم
74.1%	71.0%	57.0%	61.2%	92.0%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
71.4%	76.5%	53.0%	54.7%	84.2%	89.0%	كلية البنات الجامعية
66.6%	70.5%	43.0%	52.5%	77.0%	84.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
72.3%	73.0%	43.0%	56.0%	86.6%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	80.0%	70.0%	70.7%	97.3%	98.0%	علم التواصل واللغات
80.3%	85.0%	64.0%	65.2%	91.4%	98.0%	العلوم الأسرية
73.3%	73.0%	54.0%	55.6%	86.8%	88.0%	علوم المعلومات
78.3%	78.5%	63.0%	65.4%	90.9%	93.0%	الفنون والتصميم
74.6%	77.0%	57.0%	60.0%	89.0%	95.0%	إدارة التقنية البيئية
72.8%	74.5%	51.0%	55.4%	87.6%	90.0%	كلية البنات الجامعية
67.6%	68.5%	48.0%	56.0%	80.3%	83.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
74.3%	74.0%	48.0%	57.2%	89.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2013/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	80.5%	69.0%	71.1%	93.0%	93.0%	علم التواصل واللغات
77.5%	79.0%	59.0%	67.2%	88.4%	95.0%	العلوم الأسرية
72.1%	75.0%	56.0%	58.8%	80.6%	86.0%	علوم المعلومات
75.0%	77.0%	58.0%	61.3%	87.1%	88.0%	الفنون والتصميم
73.0%	72.0%	57.0%	60.0%	88.2%	93.0%	إدارة التقنية البيئية
73.2%	77.0%	56.0%	58.7%	85.3%	87.0%	كلية البنات الجامعية
67.3%	69.0%	48.0%	55.3%	77.3%	83.0%	وحدة اللغة - كلية البنات
73.3%	75.0%	48.0%	58.2%	86.0%	95.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

