



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشؤون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

إعداد

إبتهال صادق

هبه العريان

نوفمبر 2013

فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
5	المقدمة
7	1- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت
8	أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي
8	1- أساليب التدريس
8	2- التعامل مع الطلبة
11	3- نظام التقويم والواجبات
11	4- المواظبة والإلتزام
11	5- الإنطباع العام
15	6- متوسط عام تقويم الأستاذ
17	ثانياً- نتائج تقويم المقرر
17	1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع
17	2- المعرفة والمهارات العلمية
20	3- الوعي القيمي وتطوير الذات
20	4- الإعداد للعمل والمهنة
20	5- متوسط عام تقويم المقرر
24	ثالثاً- الإحصاءات العامة
24	1- الشعب التي قيمت في الجامعة
27	2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس
27	3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية
30	4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي
30	5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة

II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات	
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
53	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
69	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
85	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
101	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
117	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
133	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
149	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
165	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية
181	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية
197	11- النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2011/2012 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي. كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة.

وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكليات الدراسات العليا فقد تم تقويم 65 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية الصيدلة وكلية الاداب وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتترول وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الإجتماعية و كلية البنات الجامعية لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسة.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العلوم و كلية الهندسة و البترول و بلغت 65.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 81.0% وتمثلت بكلية العلوم الإدارية . (جدول 1)

2 . التعامل مع الطلبة:

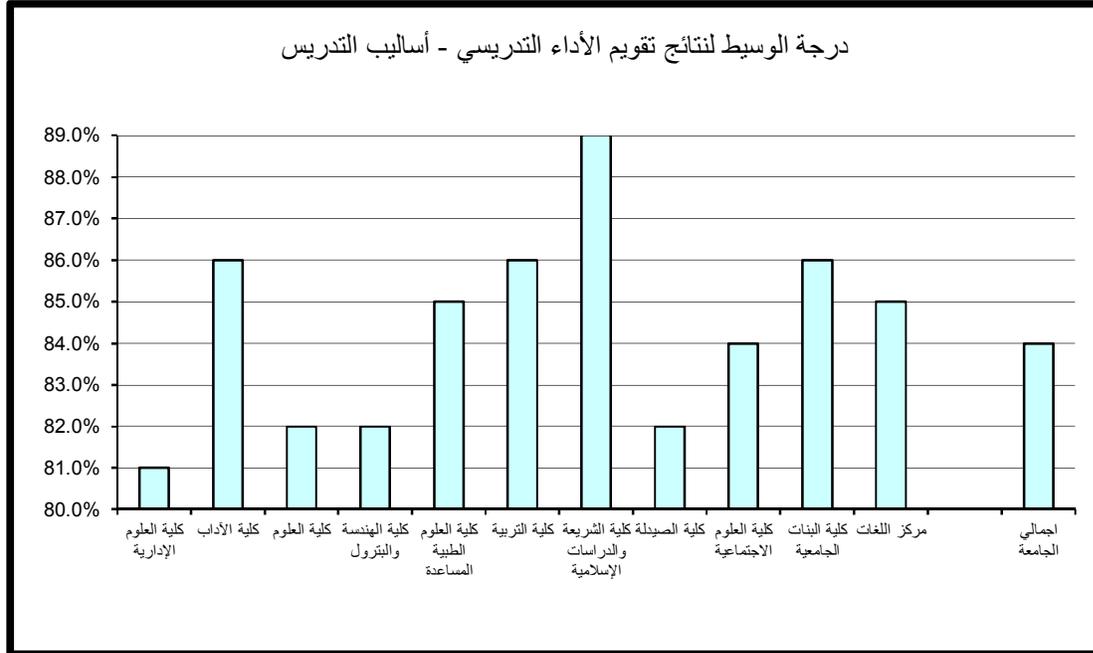
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	81.0%	47.0%	66.0%	91.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.2%	86.0%	48.0%	75.0%	93.0%	100.0%	كلية الآداب
79.7%	82.0%	36.0%	65.0%	93.0%	99.0%	كلية العلوم
79.8%	82.0%	37.0%	65.0%	92.0%	97.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.3%	85.0%	36.0%	68.0%	94.0%	99.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.0%	86.0%	61.0%	74.5%	93.0%	98.0%	كلية التربية
87.5%	89.0%	60.0%	79.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.0%	82.0%	64.0%	70.0%	89.0%	95.0%	كلية الصيدلة
83.3%	84.0%	53.0%	72.8%	93.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
82.9%	86.0%	52.0%	67.2%	94.0%	99.0%	كلية البنات الجامعية
82.1%	85.0%	35.0%	69.1%	93.0%	98.0%	مركز اللغات
82.4%	84.0%	35.0%	69.0%	93.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

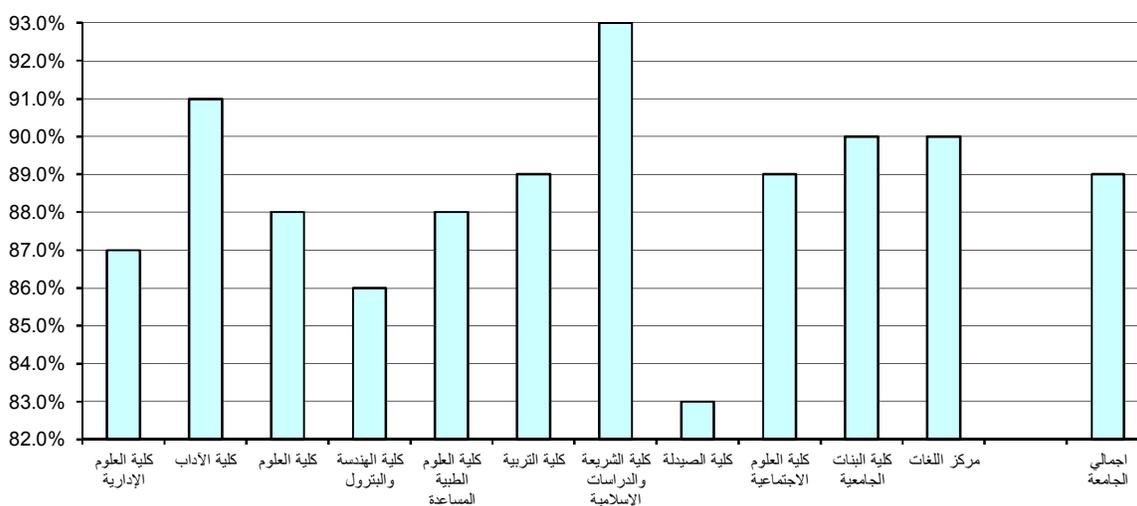
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	87.0%	51.0%	72.0%	94.4%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
88.6%	91.0%	57.0%	79.0%	96.0%	100.0%	كلية الآداب
84.5%	88.0%	38.0%	69.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
84.3%	86.0%	42.0%	70.6%	95.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.0%	88.0%	41.0%	68.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
87.3%	89.0%	60.0%	75.5%	96.0%	100.0%	كلية التربية
91.6%	93.0%	63.0%	84.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
83.3%	83.0%	57.0%	74.0%	93.0%	97.0%	كلية الصيدلة
86.6%	89.0%	59.0%	74.8%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
87.3%	90.0%	61.0%	73.4%	97.8%	100.0%	كلية البنات الجامعية
87.8%	90.0%	36.0%	76.1%	97.0%	100.0%	مركز اللغات
86.6%	89.0%	36.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 64.0% وتمثلت بكلية العلوم. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية حيث حققنا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 81.0% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية العلوم الاجتماعية و كلية العلوم الادارية و كلية الصيدلة . (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت كلية العلوم الإدارية وبلغت 69.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 84.0% وتمثلت بكلية الصيدلة و كلية العلوم الإدارية . (جدول 4)

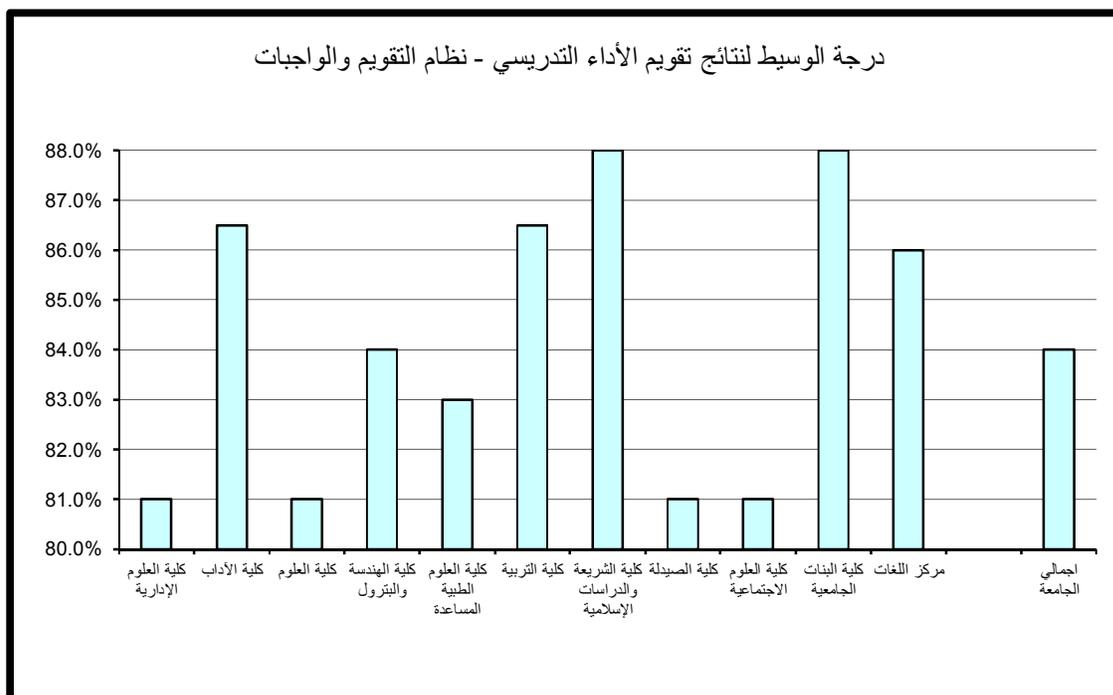
5 . الإنطباع العام:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 97.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 53.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75.0% وتمثلت في كلية العلوم الادارية. (جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	81.0%	49.0%	68.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.9%	86.5%	42.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
79.1%	81.0%	29.0%	64.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
82.0%	84.0%	44.0%	69.0%	93.0%	99.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.8%	83.0%	36.0%	67.0%	93.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.2%	86.5%	60.0%	73.0%	94.0%	98.0%	كلية التربية
86.3%	88.0%	58.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.0%	81.0%	66.0%	71.0%	90.0%	96.0%	كلية الصيدلة
80.9%	81.0%	54.0%	69.8%	92.0%	99.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.0%	88.0%	56.0%	72.2%	95.0%	98.0%	كلية البنات الجامعية
83.8%	86.0%	39.0%	71.0%	93.9%	98.0%	مركز اللغات
82.5%	84.0%	29.0%	70.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

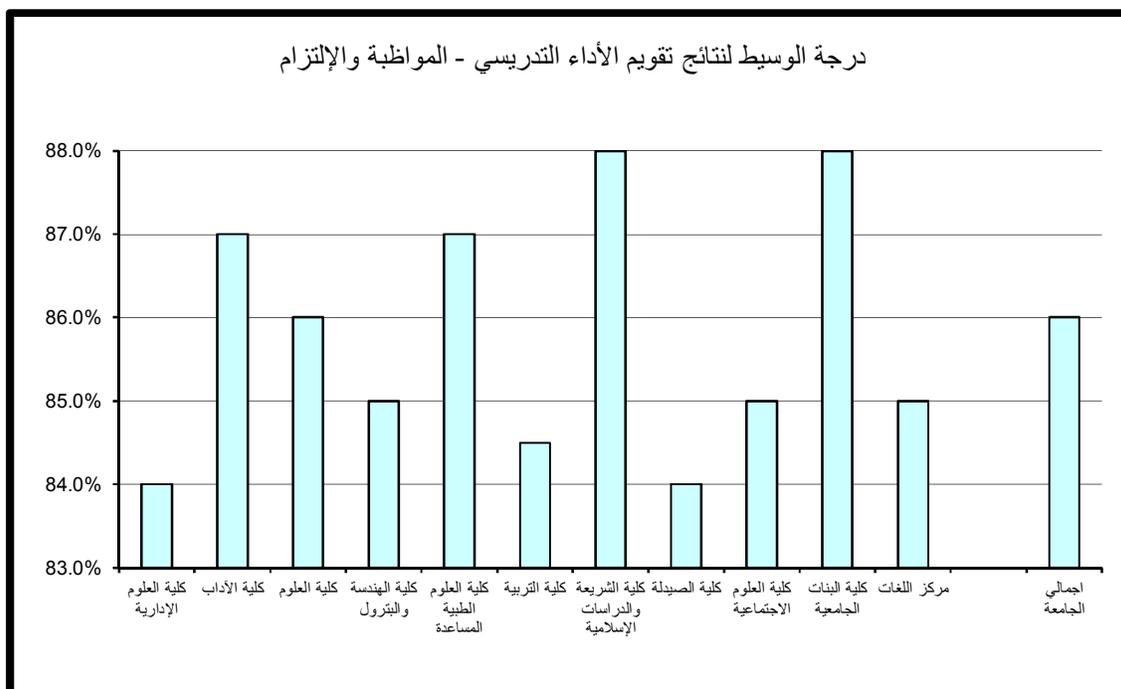
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

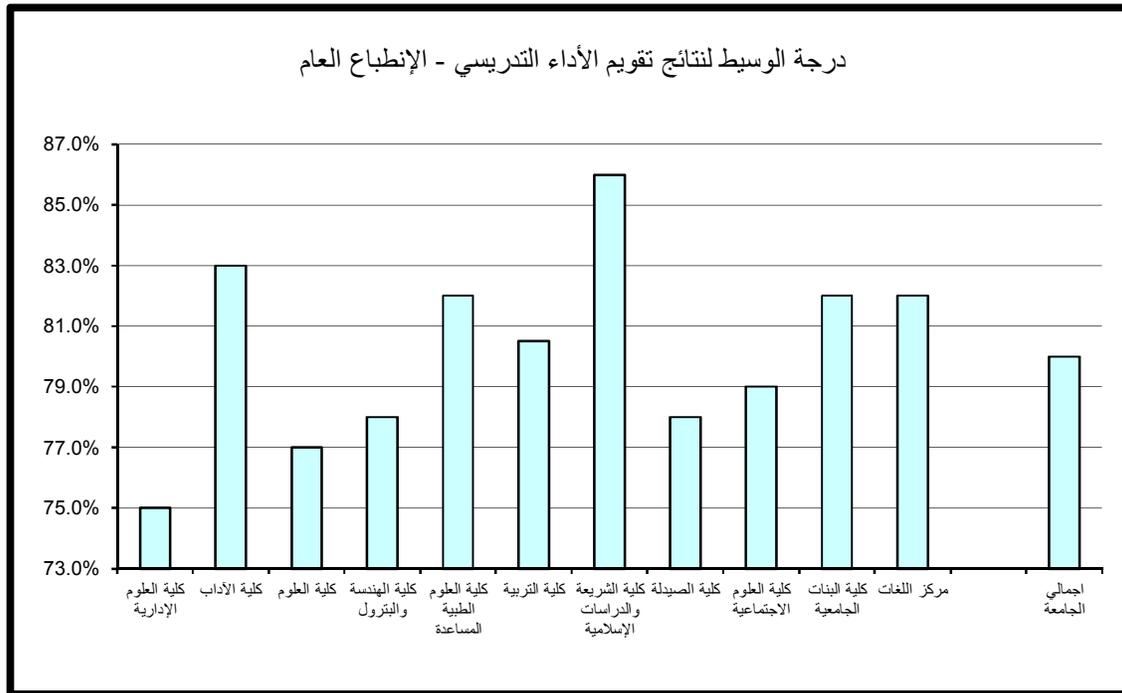
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	99.0%	93.0%	69.6%	53.0%	84.0%	83.2%
كلية الآداب	100.0%	93.0%	77.0%	56.0%	87.0%	85.6%
كلية العلوم	100.0%	93.4%	72.0%	45.0%	86.0%	84.0%
كلية الهندسة والبتترول	98.0%	94.0%	70.0%	47.0%	85.0%	82.9%
كلية العلوم الطبية المساعدة	100.0%	95.0%	72.0%	40.0%	87.0%	84.0%
كلية التربية	98.0%	93.0%	73.0%	62.0%	84.5%	83.8%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	96.0%	79.0%	60.0%	88.0%	87.6%
كلية الصيدلة	97.0%	92.0%	76.0%	63.0%	84.0%	84.3%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	93.0%	72.0%	61.0%	85.0%	83.7%
كلية البنات الجامعية	99.0%	96.0%	76.0%	43.0%	88.0%	85.5%
مركز اللغات	98.0%	94.8%	71.2%	43.0%	85.0%	83.5%
اجمالي الجامعة	100.0%	92.0%	73.0%	40.0%	86.0%	84.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.3%	75.0%	34.0%	57.0%	91.4%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
79.8%	83.0%	41.0%	64.0%	92.0%	100.0%	كلية الآداب
74.8%	77.0%	27.0%	53.0%	93.4%	100.0%	كلية العلوم
74.4%	78.0%	32.0%	54.6%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروول
78.2%	82.0%	33.0%	58.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
78.6%	80.5%	38.0%	60.0%	92.5%	100.0%	كلية التربية
85.0%	86.0%	33.0%	73.0%	97.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
74.0%	78.0%	45.0%	60.0%	88.0%	96.0%	كلية الصيدلة
77.2%	79.0%	41.0%	60.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
78.5%	82.0%	38.0%	59.2%	96.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
79.7%	82.0%	27.0%	60.0%	95.0%	100.0%	مركز اللغات
77.7%	80.0%	27.0%	58.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



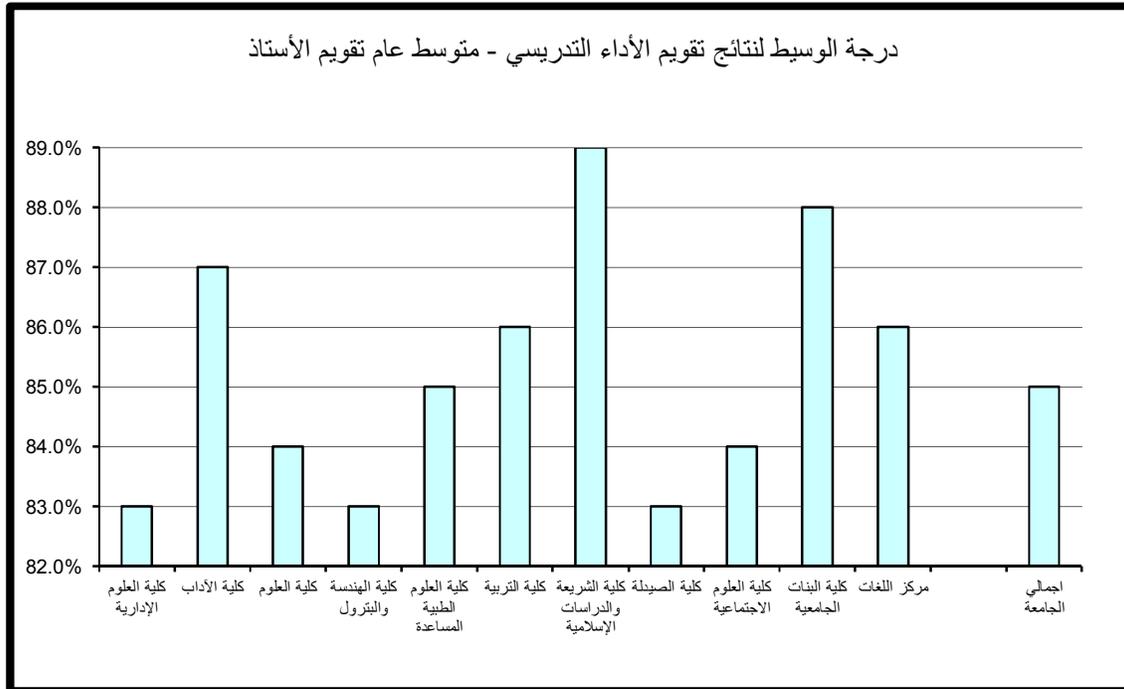
6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم و كلية الهندسة و البترول وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت في كلية الصيدلة و كلية الهندسة والبترول و كلية العلوم الإدارية . (جدول 6)

جدول (6) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	83.0%	52.0%	69.6%	91.0%	99.0%	كلية العلوم الإدارية
85.4%	87.0%	55.0%	76.0%	93.0%	100.0%	كلية الآداب
81.4%	84.0%	38.0%	68.0%	93.0%	99.0%	كلية العلوم
81.3%	83.0%	40.0%	68.0%	93.0%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.7%	85.0%	38.0%	69.0%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.0%	86.0%	62.0%	74.0%	93.0%	98.0%	كلية التربية
88.3%	89.0%	61.0%	81.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.1%	83.0%	62.0%	72.0%	90.0%	96.0%	كلية الصيدلة
83.6%	84.0%	58.0%	73.8%	93.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.7%	88.0%	54.0%	72.0%	95.0%	98.0%	كلية البنات الجامعية
84.0%	86.0%	39.0%	73.0%	93.0%	98.0%	مركز اللغات
83.6%	85.0%	38.0%	71.0%	93.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

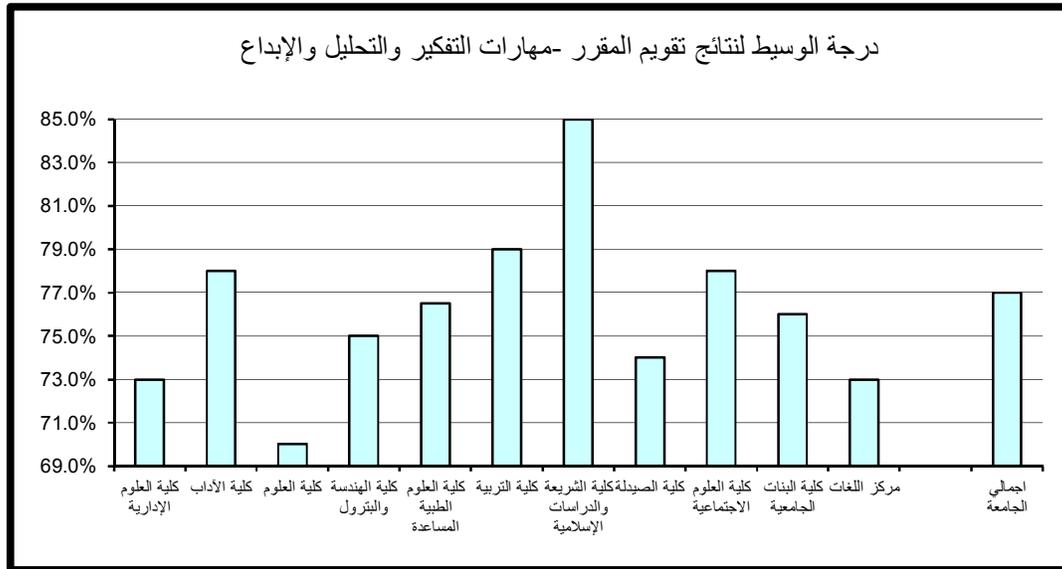
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 92.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

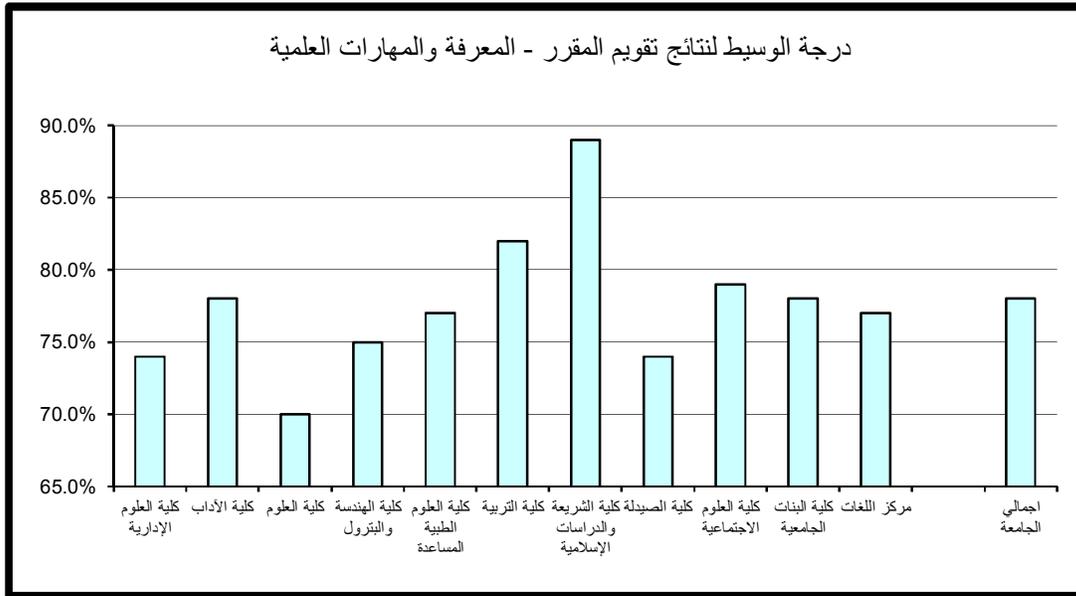
جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.2%	73.0%	46.0%	60.0%	84.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
76.6%	78.0%	48.0%	66.0%	87.0%	97.0%	كلية الآداب
71.4%	70.0%	47.0%	58.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم
74.8%	75.0%	42.0%	62.0%	87.4%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
75.6%	76.5%	38.0%	64.0%	88.0%	99.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
78.8%	79.0%	57.0%	69.0%	88.0%	95.0%	كلية التربية
84.6%	85.0%	64.0%	77.0%	92.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
74.1%	74.0%	59.0%	66.0%	84.0%	88.0%	كلية الصيدلة
77.2%	78.0%	55.0%	68.0%	87.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.3%	76.0%	41.0%	61.2%	88.0%	92.0%	كلية البنات الجامعية
72.8%	73.0%	43.0%	59.0%	85.0%	95.0%	مركز اللغات
75.7%	77.0%	38.0%	62.0%	84.0%	99.0%	اجمالي الجامعة



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.1%	74.0%	47.0%	60.0%	84.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
77.9%	78.0%	46.0%	67.0%	88.0%	96.0%	كلية الآداب
70.3%	70.0%	41.0%	54.6%	87.4%	98.0%	كلية العلوم
74.3%	75.0%	47.0%	61.0%	86.0%	97.0%	كلية الهندسة والبتترول
75.9%	77.0%	39.0%	64.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.4%	82.0%	56.0%	72.0%	90.5%	95.0%	كلية التربية
88.1%	89.0%	67.0%	81.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.1%	74.0%	60.0%	64.0%	82.0%	85.0%	كلية الصيدلة
79.0%	79.0%	52.0%	70.0%	89.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
76.4%	78.0%	43.0%	64.2%	89.0%	95.0%	كلية البنات الجامعية
76.2%	77.0%	48.0%	63.1%	87.0%	96.0%	مركز اللغات
76.8%	78.0%	39.0%	62.0%	86.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 53.0%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 69.0% وتمثلت بكلية العلوم . (جدول 9)

4 . الإعداد للعمل والمهنة:

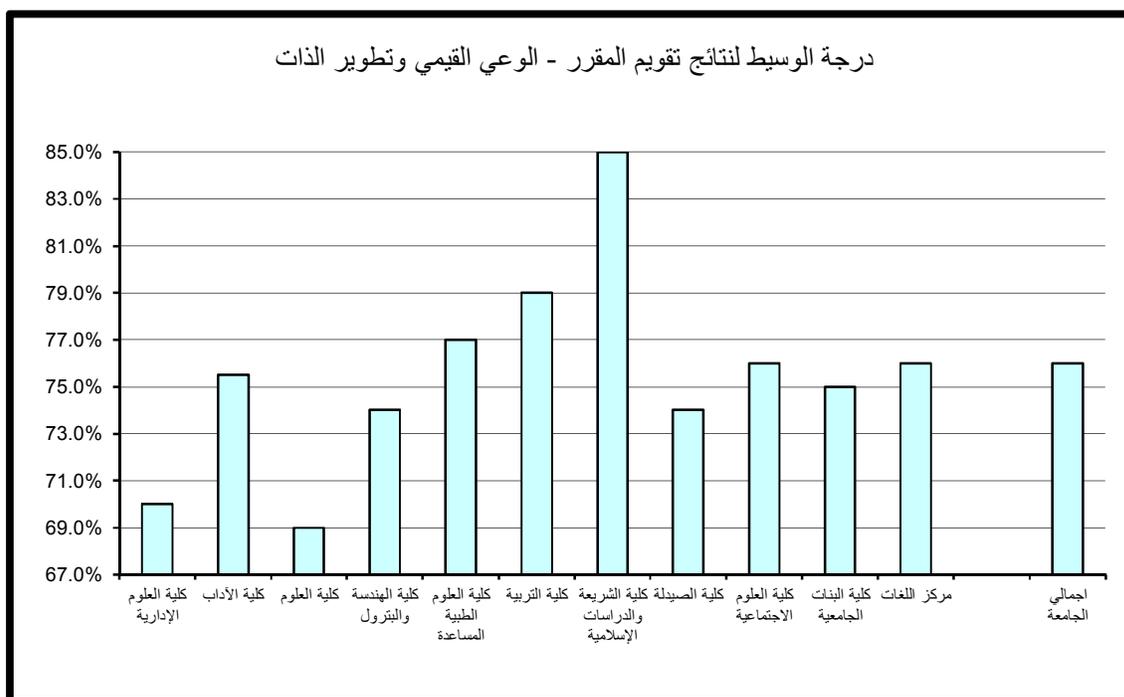
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 53.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

5 . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

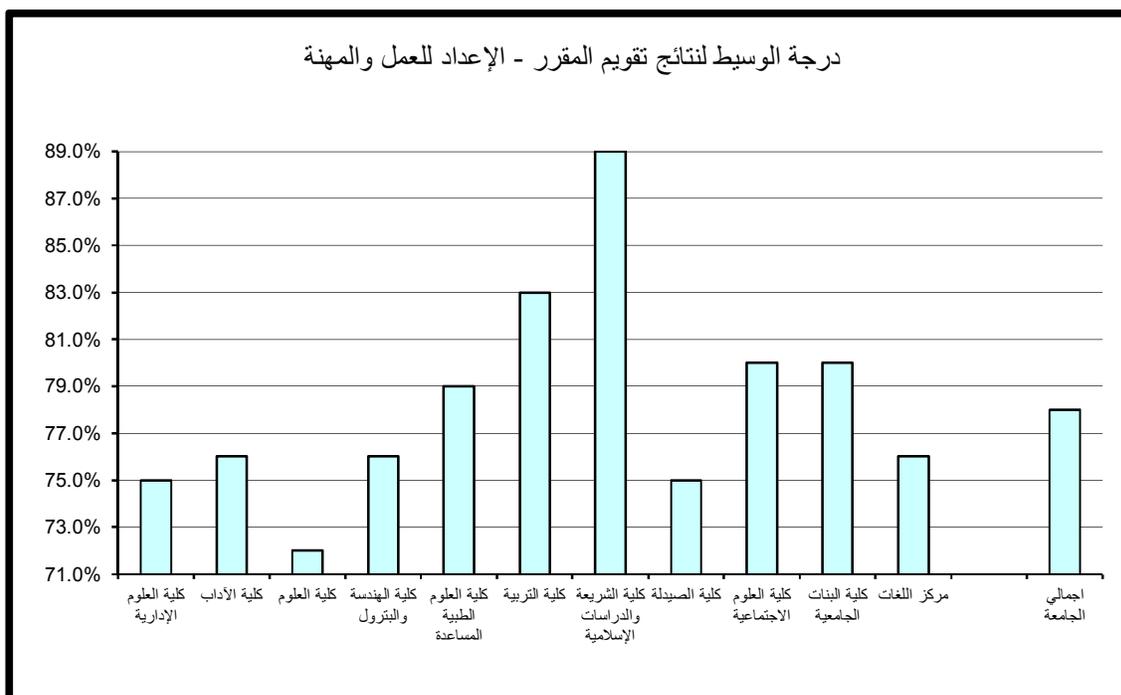
جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.4%	70.0%	43.0%	57.0%	84.0%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
74.9%	75.5%	43.0%	63.0%	86.0%	97.0%	كلية الآداب
69.5%	69.0%	42.0%	53.0%	86.0%	100.0%	كلية العلوم
74.2%	74.0%	44.0%	61.0%	88.0%	95.0%	كلية الهندسة والبتترول
75.3%	77.0%	38.0%	63.0%	87.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
79.2%	79.0%	49.0%	68.5%	90.0%	97.0%	كلية التربية
84.4%	85.0%	63.0%	75.0%	93.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.9%	74.0%	59.0%	65.0%	81.0%	88.0%	كلية الصيدلة
75.5%	76.0%	47.0%	64.0%	87.0%	93.0%	كلية العلوم الاجتماعية
74.4%	75.0%	45.0%	62.0%	86.6%	94.0%	كلية البنات الجامعية
74.9%	76.0%	47.0%	62.0%	87.9%	98.0%	مركز اللغات
74.9%	76.0%	38.0%	60.0%	89.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

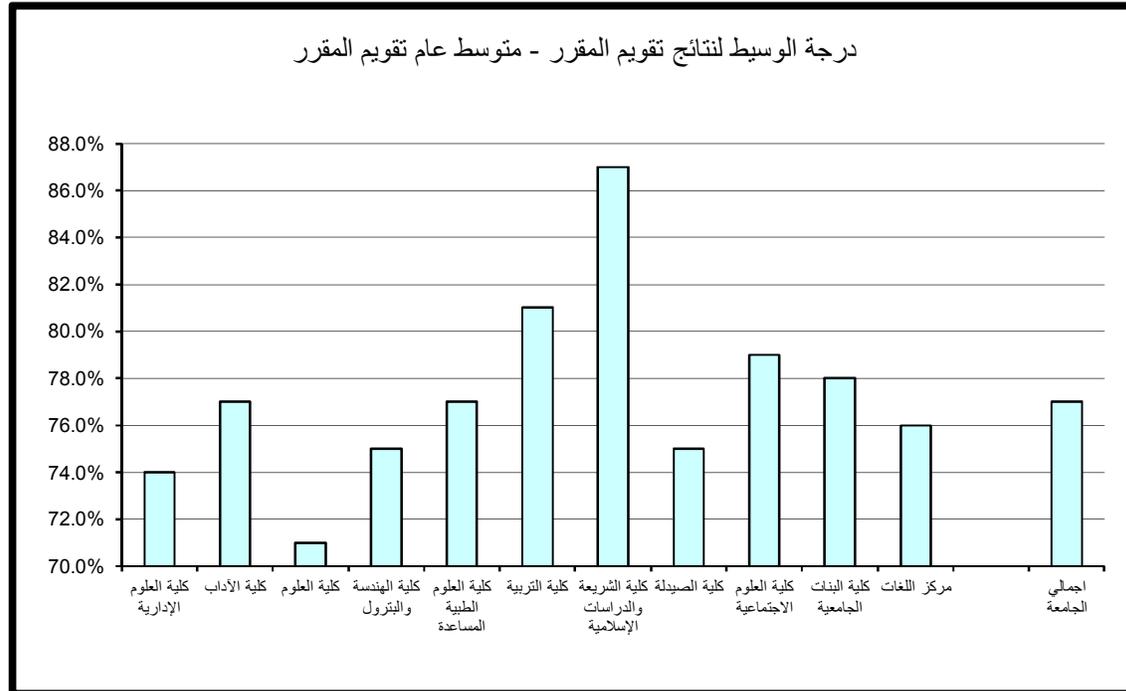
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.9%	75.0%	44.0%	59.6%	87.0%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
75.3%	76.0%	41.0%	62.0%	88.0%	99.0%	كلية الآداب
71.1%	72.0%	39.0%	53.0%	88.0%	98.0%	كلية العلوم
75.1%	76.0%	48.0%	59.0%	89.0%	95.0%	كلية الهندسة والبتترول
77.8%	79.0%	36.0%	67.0%	89.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.5%	83.0%	60.0%	72.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
88.3%	89.0%	65.0%	80.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
75.2%	75.0%	60.0%	65.0%	86.0%	88.0%	كلية الصيدلة
78.7%	80.0%	56.0%	67.8%	89.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
78.4%	80.0%	38.0%	65.2%	90.8%	100.0%	كلية البنات الجامعية
75.1%	76.0%	43.0%	61.0%	88.9%	98.0%	مركز اللغات
77.0%	78.0%	36.0%	61.0%	91.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	74.0%	48.0%	59.0%	84.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
76.6%	77.0%	45.0%	65.0%	86.0%	97.0%	كلية الآداب
70.6%	71.0%	45.0%	55.6%	87.0%	96.0%	كلية العلوم
74.6%	75.0%	47.0%	61.0%	87.0%	96.0%	كلية الهندسة والبتترول
76.0%	77.0%	38.0%	64.0%	87.0%	97.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.5%	81.0%	56.0%	71.0%	90.0%	95.0%	كلية التربية
86.5%	87.0%	68.0%	80.0%	93.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.9%	75.0%	60.0%	66.0%	83.0%	86.0%	كلية الصيدلة
77.8%	79.0%	54.0%	68.0%	88.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
76.1%	78.0%	42.0%	62.4%	88.6%	93.0%	كلية البنات الجامعية
74.9%	76.0%	47.0%	62.0%	87.9%	96.0%	مركز اللغات
76.2%	77.0%	38.0%	62.0%	89.0%	99.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



ثالثاً . الاحصاءات العامة

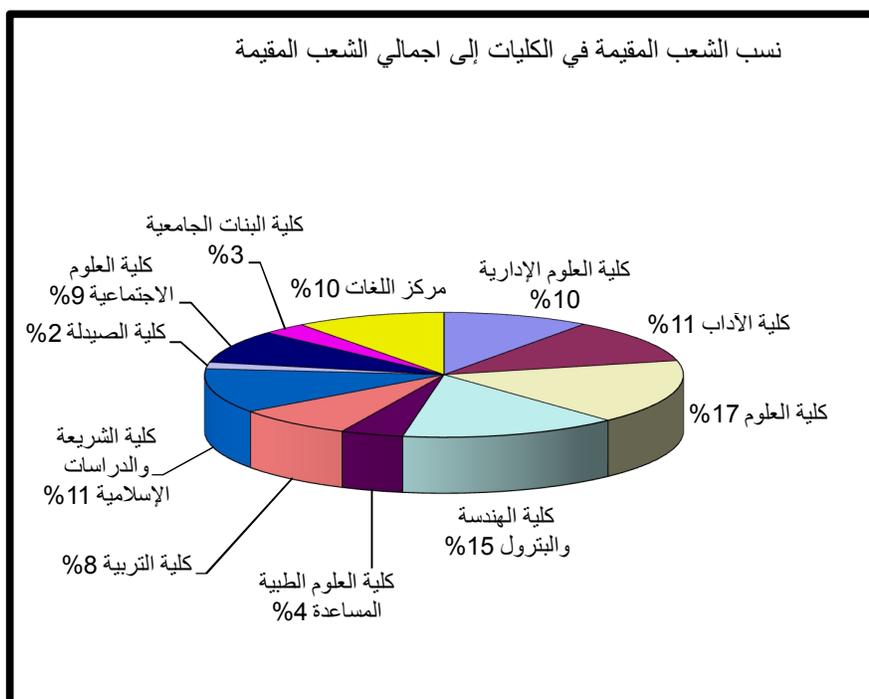
أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2011/2012. وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

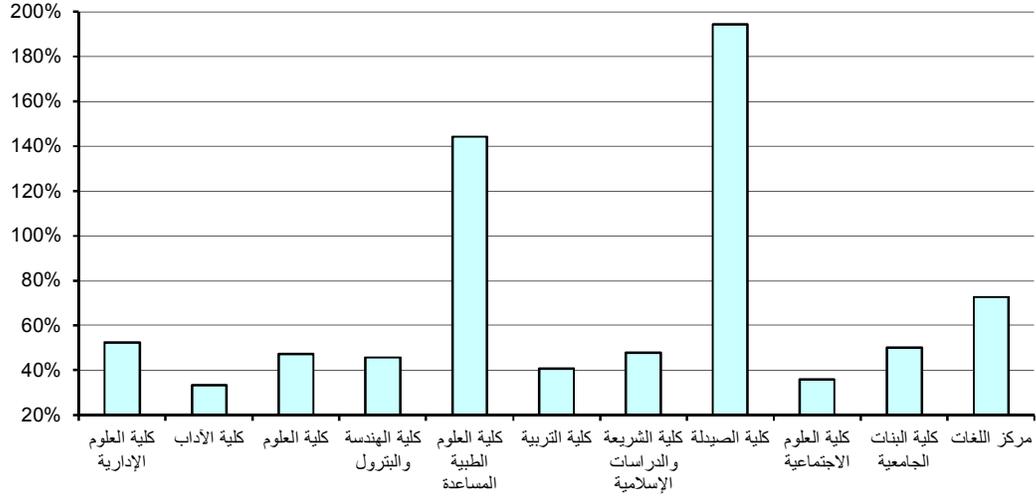
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الثاني 2011/2012 (2083) شعبة. وقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية العلوم حيث بلغت 347 شعبة ونسبة المشاركة 17% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 2% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية الصيدلة. وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 33% من شعب كلية الآداب و 73% من مركز اللغات في حين أنه قيمت 144% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 194% من شعب كلية الصيدلة والنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 36% إلى 52%. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
52%	395	207	كلية العلوم الإدارية
33%	713	238	كلية الآداب
47%	734	347	كلية العلوم
46%	673	307	كلية الهندسة والبترو
144%	61	88	كلية العلوم الطبية المساعدة
41%	409	166	كلية التربية
48%	505	241	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
194%	18	35	كلية الصيدلة
36%	499	179	كلية العلوم الاجتماعية
50%	126	63	كلية البنات الجامعية
73%	292	212	مركز اللغات
47%	4425	2083	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 . الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 72% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1502 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 581 شعبة بنسبة 28% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز .
من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 84.22% للإناث و 83.32% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات .
وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.43% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 80.28% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 87.55% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الهندسة و البترول وبلغت 81.76% . (جدول 13)

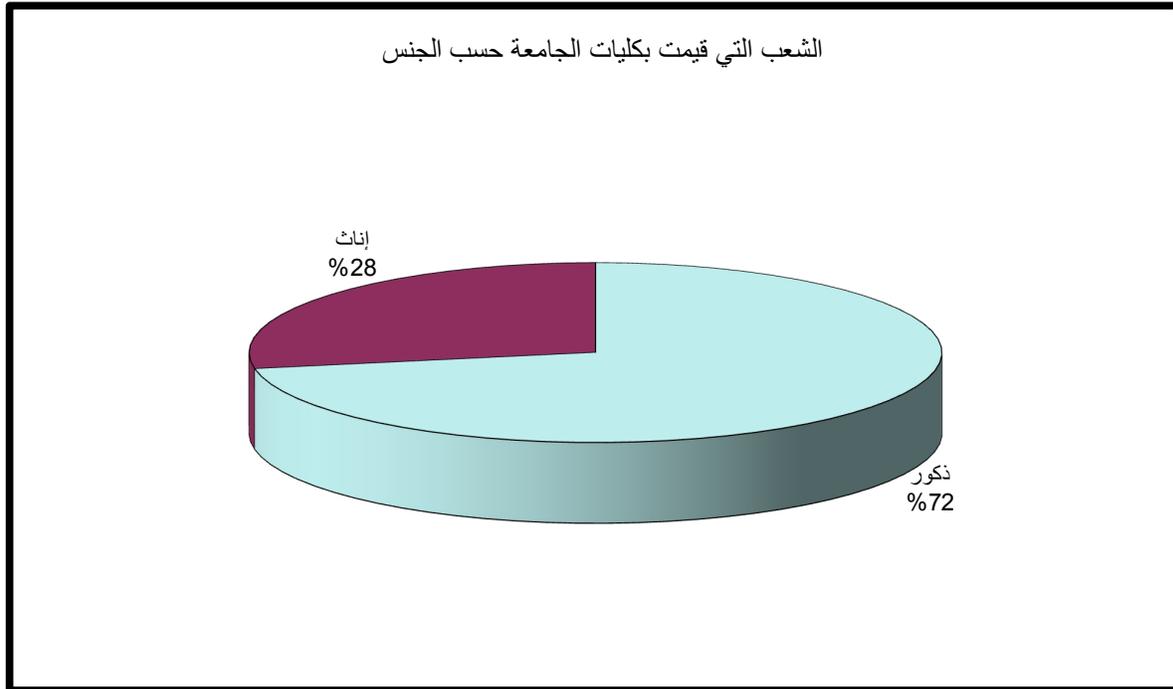
3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 25% من الاجمالي حيث تم تقويم 522 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1561 شعبة أي بنسبة 75% .

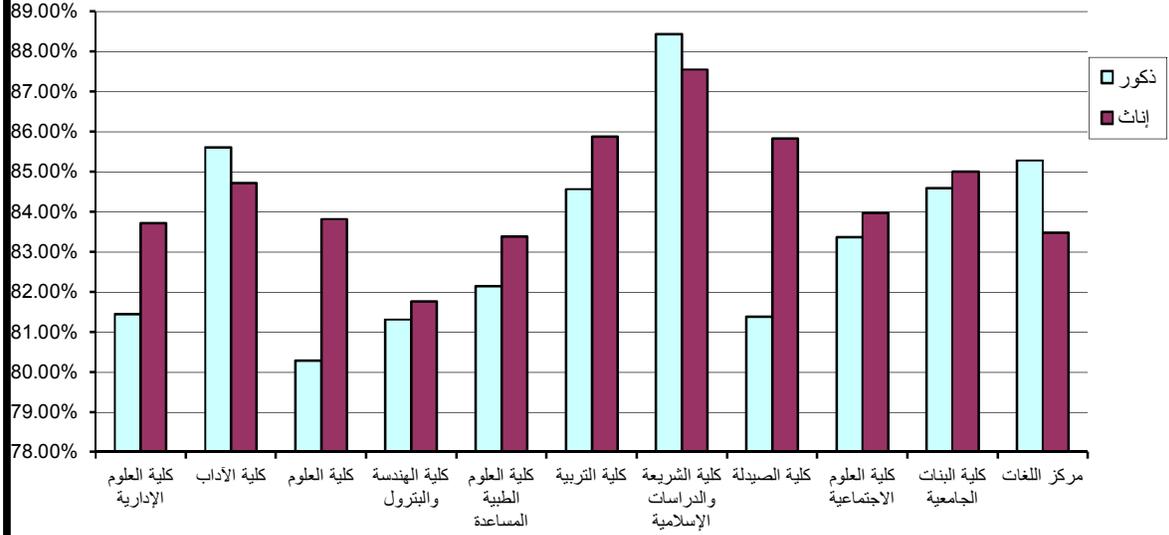
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 84.0% وبفارق قدره 1.7% .
و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة .

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	إناث	ذكور	العدد الاجمالي	إناث	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	18	189	207	83.72%	81.65%
كلية الآداب	69	169	238	84.71%	85.35%
كلية العلوم	109	238	347	83.82%	81.39%
كلية الهندسة والبتترول	21	286	307	81.76%	81.34%
كلية العلوم الطبية المساعدة	42	46	88	83.38%	82.74%
كلية التربية	51	115	166	85.88%	84.97%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	38	203	241	87.55%	88.29%
كلية الصيدلة	6	29	35	85.83%	82.14%
كلية العلوم الاجتماعية	64	115	179	83.97%	83.59%
كلية البنات الجامعية	15	48	63	85.00%	84.70%
مركز اللغات	148	64	212	83.48%	84.02%
الاجمالي	581	1502	2083	84.22%	83.57%



متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس



وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.18% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية الهندسة و البترول وبلغت 81.35% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 89.11% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العلوم وبلغت 79.69%. (جدول 14)

4. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 15% ومن الأساتذة المساعدين 20% ومن المدرسين 43% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 9% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 4% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين أيضا 9% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن نتيجة المدرسين ومدرسين اللغات ومساعدتي المدرسين قد بلغت 83.96% و 84.36% و 85.28% على التوالي وكانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 87.59% وأدنى متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.14%. (جدول 16)

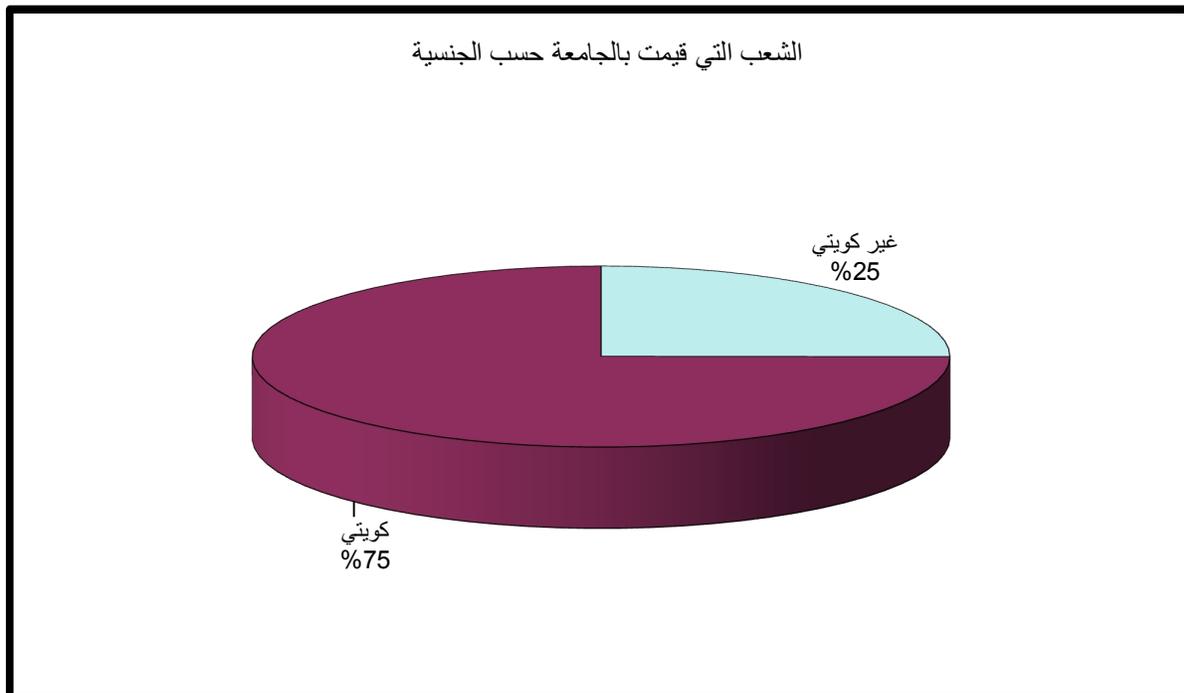
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 69 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

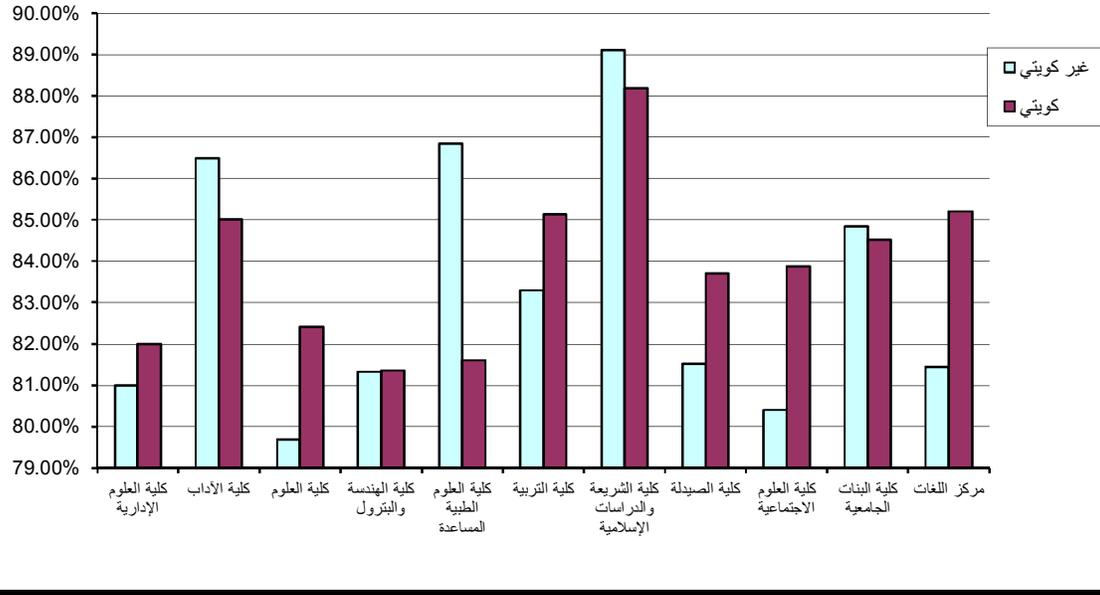
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 100% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية البنات الجامعية بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأساتذ) حسب
الجنسية الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الاجمالي	غير كويتي	كويتي	العدد الاجمالي	غير كويتي	كويتي	
81.65%	81.00%	82.00%	207	73	134	كلية العلوم الإدارية
85.35%	86.50%	85.02%	238	54	184	كلية الآداب
81.39%	79.69%	82.41%	347	130	217	كلية العلوم
81.34%	81.33%	81.35%	307	64	243	كلية الهندسة والبتترول
82.74%	86.84%	81.61%	88	19	69	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.97%	83.29%	85.13%	166	14	152	كلية التربية
88.29%	89.11%	88.18%	241	28	213	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
82.14%	81.52%	83.70%	35	25	10	كلية الصيدلة
83.59%	80.40%	83.88%	179	15	164	كلية العلوم الاجتماعية
84.70%	84.85%	84.53%	63	33	30	كلية البنات الجامعية
84.02%	81.45%	85.21%	212	67	145	مركز اللغات
83.57%	82.30%	84.00%	2083	522	1561	الاجمالي

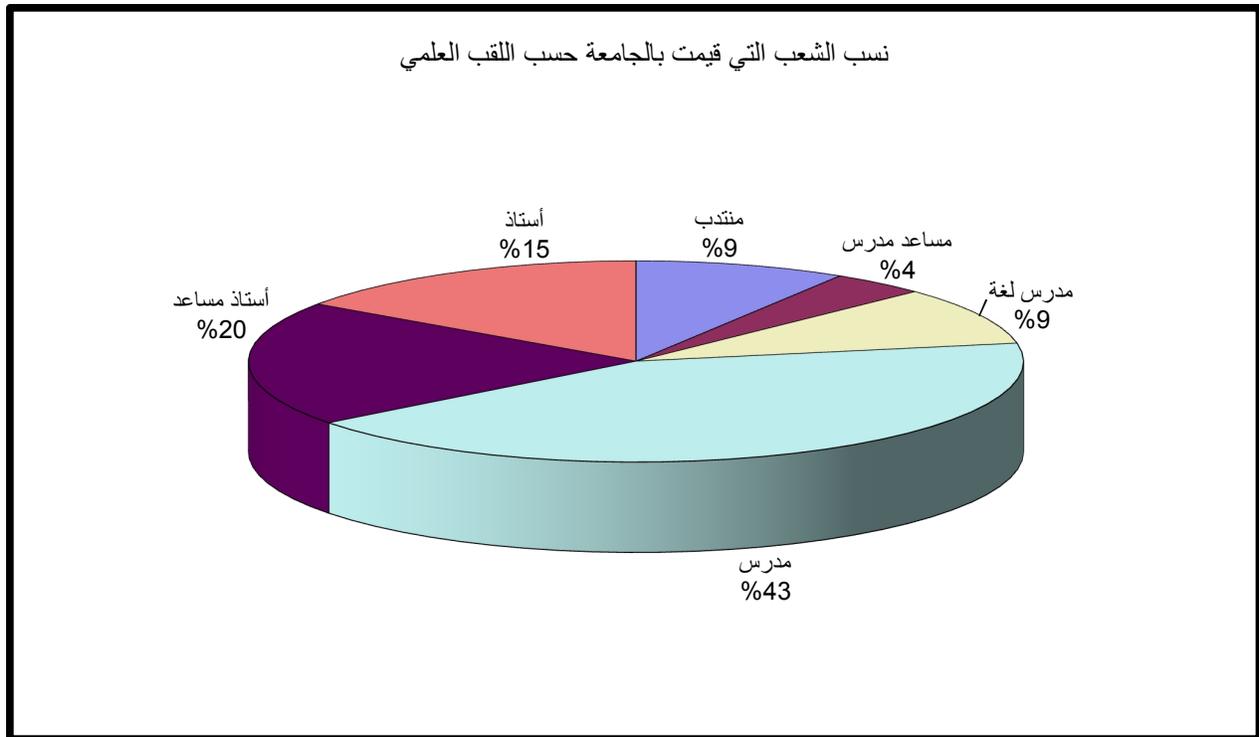


متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية



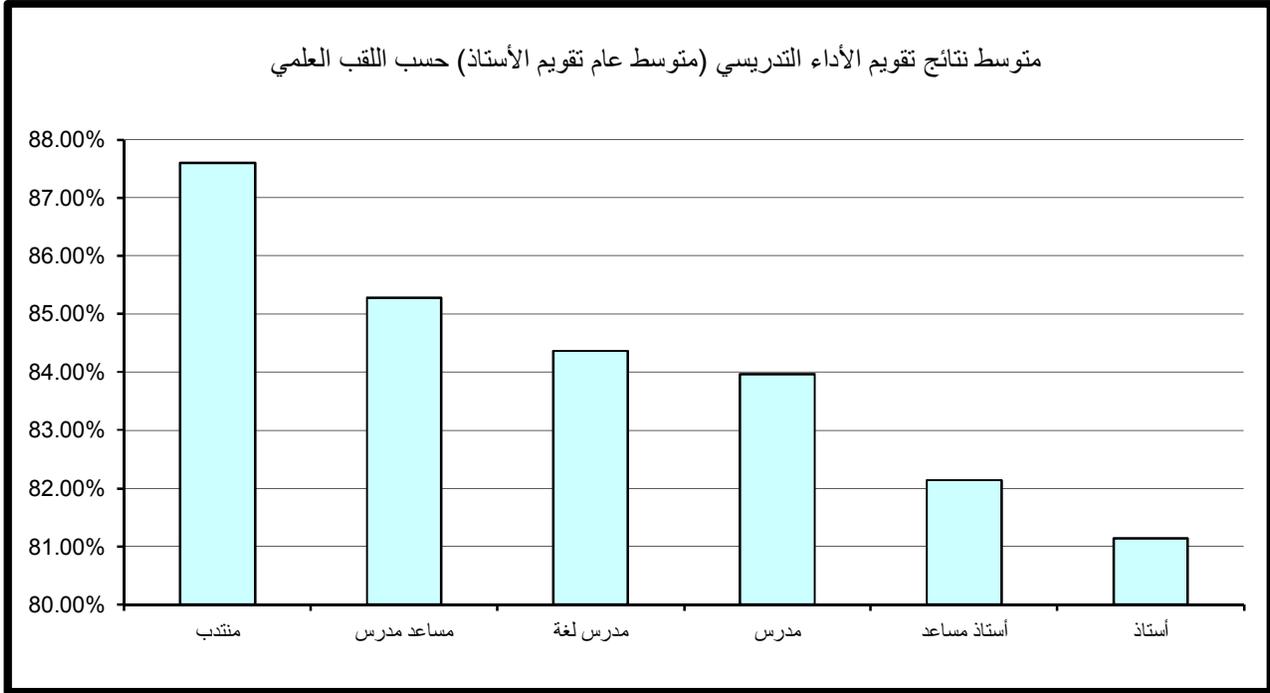
جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	41	67	93		2	4	207
كلية الآداب	29	45	118	19	10	17	238
كلية العلوم	80	105	150		5	7	347
كلية الهندسة والبتترول	81	53	170			3	307
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	5	54		26	1	88
كلية التربية	25	41	96		2	2	166
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	15	41	64		12	109	241
كلية الصيدلة	8	11	14		1	1	35
كلية العلوم الاجتماعية	25	42	87		16	9	179
كلية البنات الجامعية	14	9	37		1	2	63
مركز اللغات				175	8	29	212
الاجمالي	320	419	883	194	83	184	2083



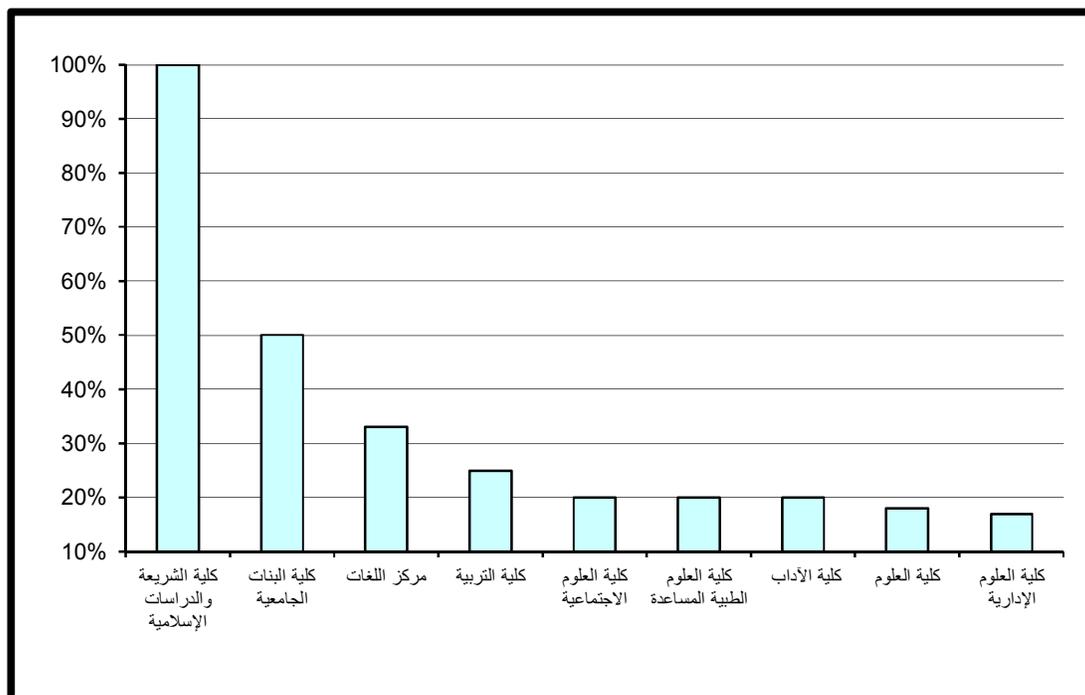
جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	80.46%	79.81%	83.32%		84.50%	84.25%	81.65%
كلية الآداب	84.24%	83.73%	86.16%	85.42%	83.80%	86.76%	85.35%
كلية العلوم	79.51%	79.82%	83.37%		80.00%	85.00%	81.39%
كلية الهندسة والبتترول	79.81%	81.66%	82.01%			79.00%	81.34%
كلية العلوم الطبية المساعدة	89.00%	77.60%	83.09%		83.19%	65.00%	82.74%
كلية التربية	83.80%	83.44%	85.58%		89.50%	97.00%	84.97%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	86.20%	87.46%	86.08%		91.17%	89.87%	88.29%
كلية الصيدلة	78.50%	84.73%	81.86%		89.00%	80.00%	82.14%
كلية العلوم الاجتماعية	81.00%	83.12%	84.05%		85.63%	84.89%	83.59%
كلية البنات الجامعية	84.14%	86.11%	83.86%		92.00%	94.00%	84.70%
مركز اللغات				84.25%	85.50%	82.28%	84.02%
الاجمالي	81.14%	82.14%	83.96%	84.36%	85.28%	87.59%	83.57%



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	100%
كلية البنات الجامعية	3	50%
مركز اللغات	4	33%
كلية التربية	1	25%
كلية العلوم الاجتماعية	1	20%
كلية العلوم الطبية المساعدة	1	20%
كلية الآداب	1	20%
كلية العلوم	2	18%
كلية العلوم الإدارية	1	17%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم إداره عامه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم المحاسبة وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 86.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 76.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم طرق كمية ونظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% كما حصل قسم المحاسبة على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 70.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 83.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

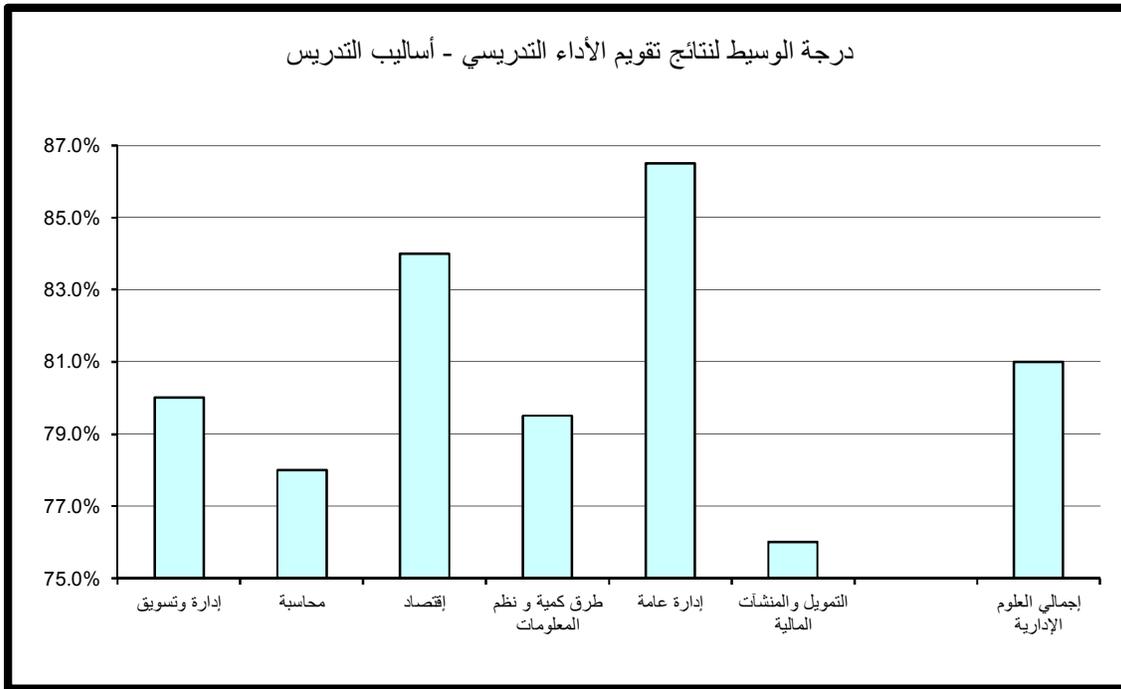
(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 65.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.0% وتمثلت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات . (جدول 20)

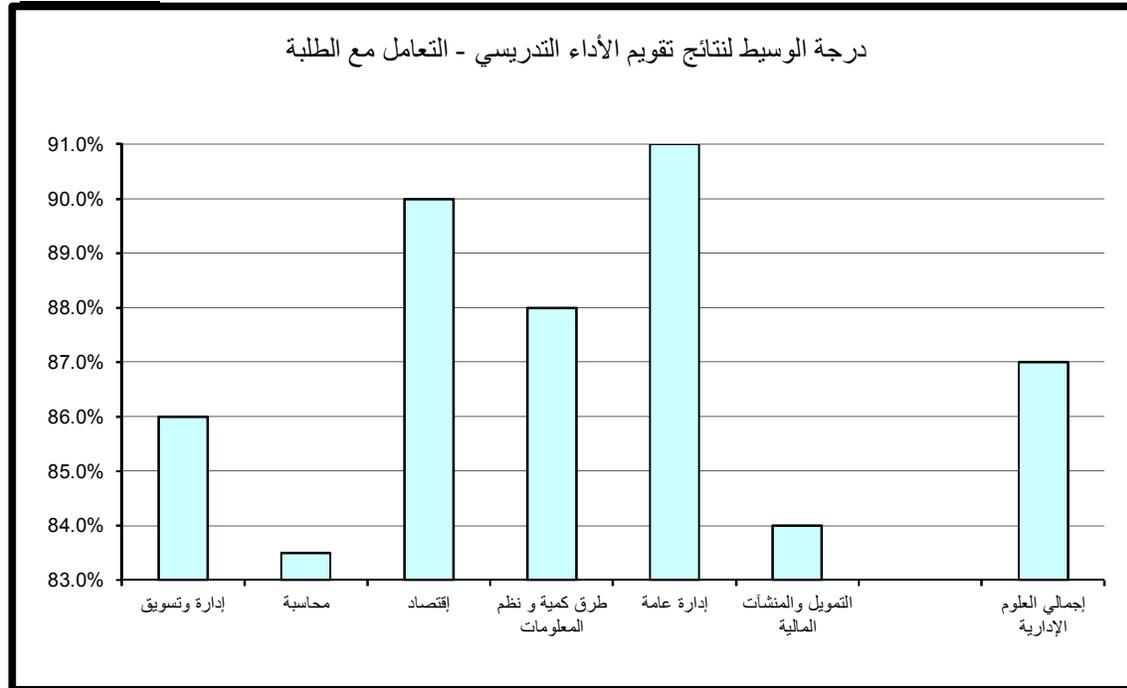
جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	92.0%	88.2%	69.9%	66.0%	80.0%	79.6%
محاسبة	93.0%	89.9%	61.0%	53.0%	78.0%	77.6%
إقتصاد	95.0%	91.7%	72.5%	50.0%	84.0%	82.0%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	93.1%	61.8%	47.0%	79.5%	78.9%
إدارة عامة	100.0%	93.7%	80.4%	78.0%	86.5%	87.2%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	88.2%	63.2%	58.0%	76.0%	77.1%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	91.0%	66.0%	47.0%	81.0%	79.9%



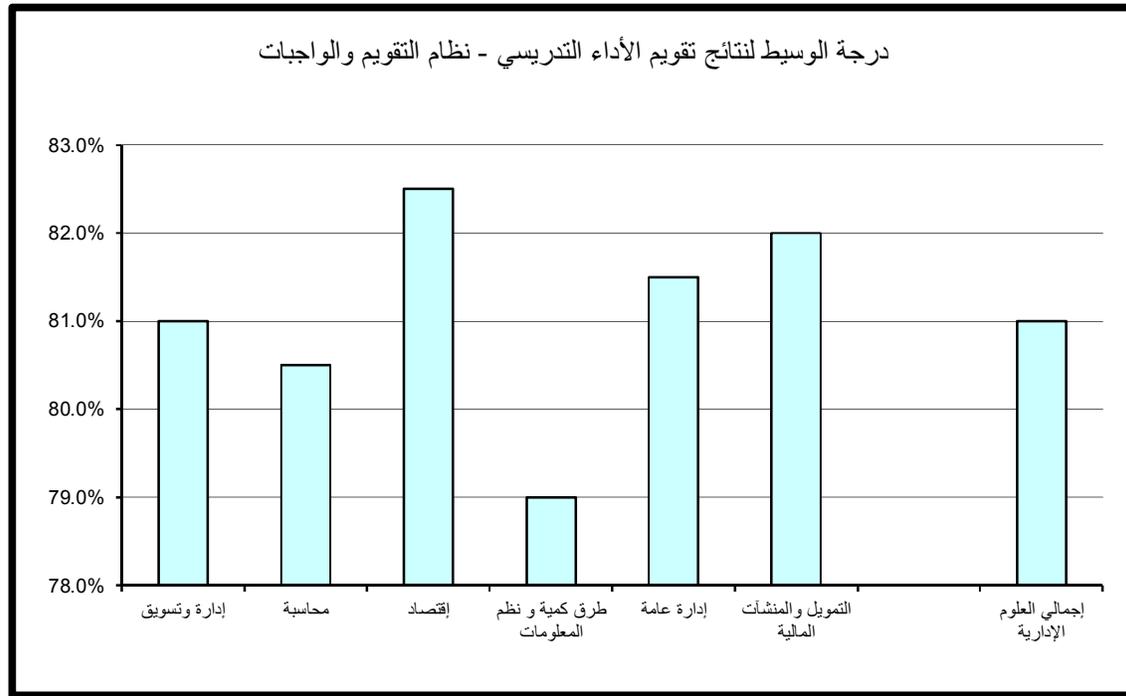
جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	95.0%	92.1%	76.8%	66.0%	86.0%	84.2%
محاسبة	96.0%	93.0%	70.1%	54.0%	83.5%	82.3%
إقتصاد	96.0%	94.0%	79.0%	58.0%	90.0%	86.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	98.0%	70.5%	51.0%	88.0%	84.8%
إدارة عامة	100.0%	95.8%	85.1%	83.0%	91.0%	90.2%
التمويل والمنشآت المالية	97.0%	91.0%	65.8%	58.0%	84.0%	81.3%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	94.4%	72.0%	51.0%	87.0%	84.8%



جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	95.0%	89.1%	71.9%	64.0%	81.0%	80.9%
محاسبة	92.0%	88.9%	68.0%	63.0%	80.5%	78.8%
إقتصاد	93.0%	92.0%	73.3%	50.0%	82.5%	81.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	95.0%	65.9%	49.0%	79.0%	78.7%
إدارة عامة	100.0%	92.0%	72.1%	69.0%	81.5%	82.3%
التمويل والمنشآت المالية	95.0%	90.4%	67.2%	63.0%	82.0%	80.2%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	68.0%	49.0%	81.0%	80.0%



(4.1.1). المواظبة والإلتزام:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل و المنشآت المالية وبلغت 67.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 81.5% وتمثلت بقسم إدارة و تسويق. (جدول 21)

(5.1.1). الإنطباع العام:

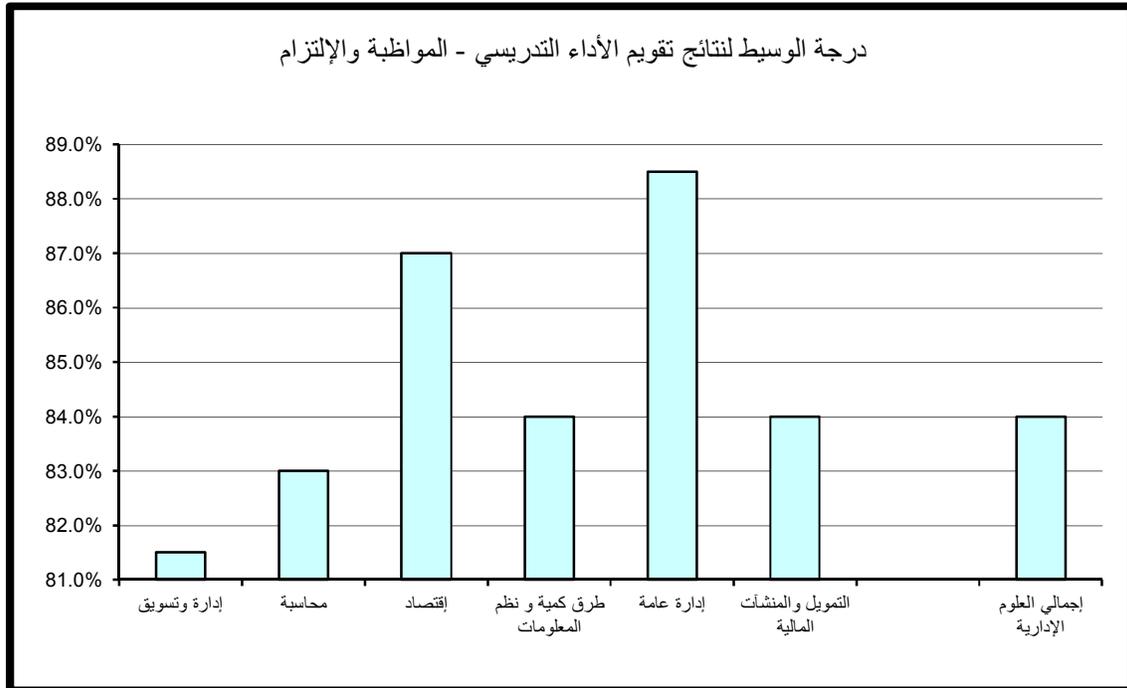
حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 50.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.5% وتمثلت بقسم ادارة و تسويق . (جدول 22)

(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 64.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية . (جدول 23)

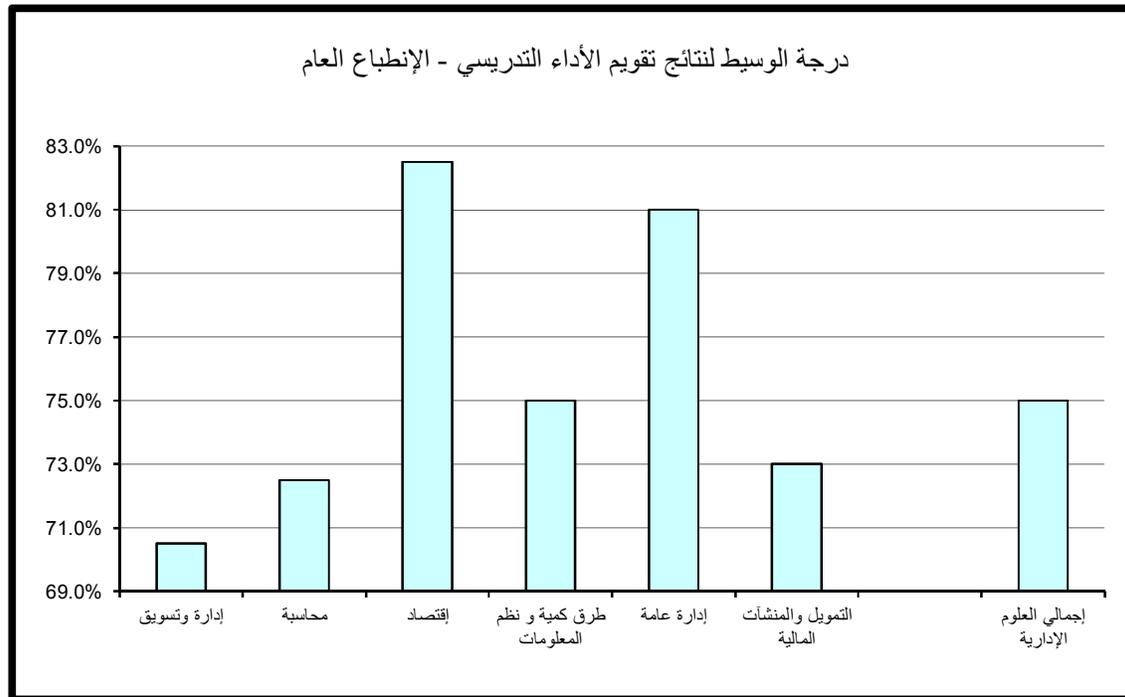
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	81.5%	67.0%	71.7%	88.1%	96.0%	إدارة وتسويق
81.8%	83.0%	66.0%	69.1%	90.9%	93.0%	محاسبة
85.0%	87.0%	61.0%	74.1%	93.7%	96.0%	إقتصاد
83.2%	84.0%	53.0%	70.8%	95.1%	98.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
87.8%	88.5%	79.0%	79.3%	93.8%	99.0%	إدارة عامة
81.4%	84.0%	65.0%	67.0%	91.4%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.2%	84.0%	53.0%	69.6%	93.0%	99.0%	إجمالي العلوم الإدارية



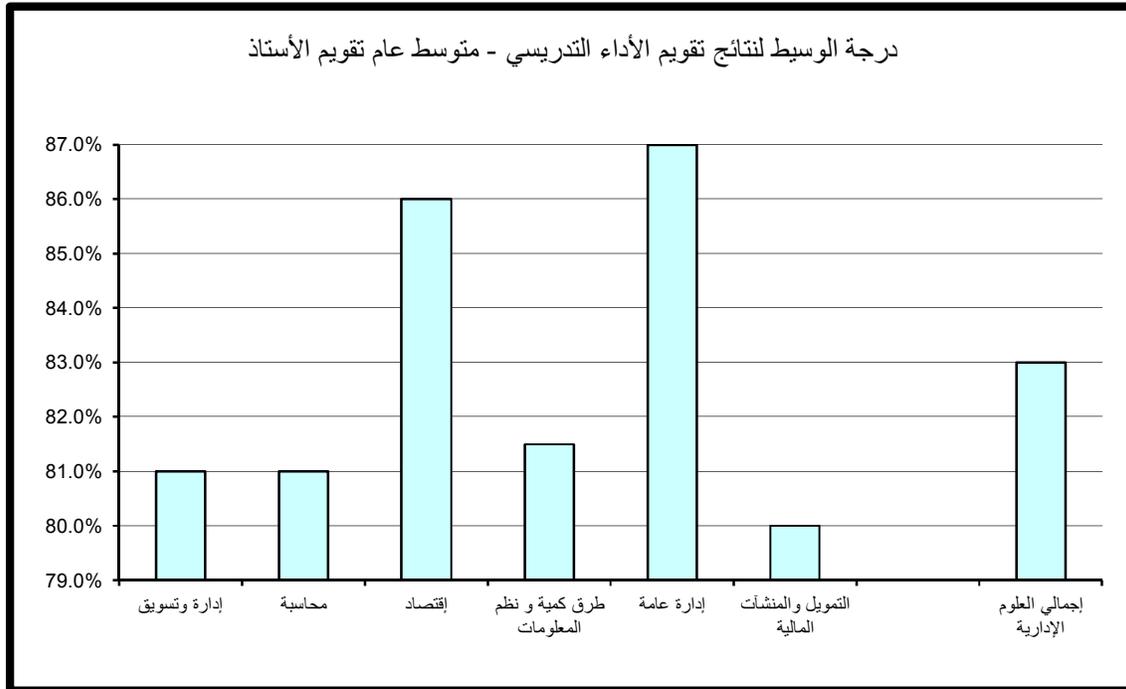
جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.2%	70.5%	54.0%	61.9%	85.3%	97.0%	إدارة وتسويق
71.2%	72.5%	44.0%	50.2%	88.0%	91.0%	محاسبة
76.9%	82.5%	36.0%	60.0%	92.0%	94.0%	إقتصاد
73.7%	75.0%	34.0%	54.9%	94.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
82.0%	81.0%	65.0%	72.1%	93.0%	100.0%	إدارة عامة
71.4%	73.0%	49.0%	53.2%	90.2%	93.0%	التمويل والمنشآت المالية
74.3%	75.0%	34.0%	57.0%	91.4%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	92.0%	91.0%	72.7%	69.0%	81.0%	81.0%
محاسبة	91.0%	90.0%	64.1%	58.0%	81.0%	79.6%
إقتصاد	93.0%	92.0%	75.3%	54.0%	86.0%	83.6%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	94.1%	65.5%	52.0%	81.5%	81.0%
إدارة عامة	99.0%	92.9%	81.1%	80.0%	87.0%	87.2%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	88.0%	64.4%	62.0%	80.0%	79.2%
إجمالي العلوم الإدارية	99.0%	91.0%	69.6%	52.0%	83.0%	81.6%



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

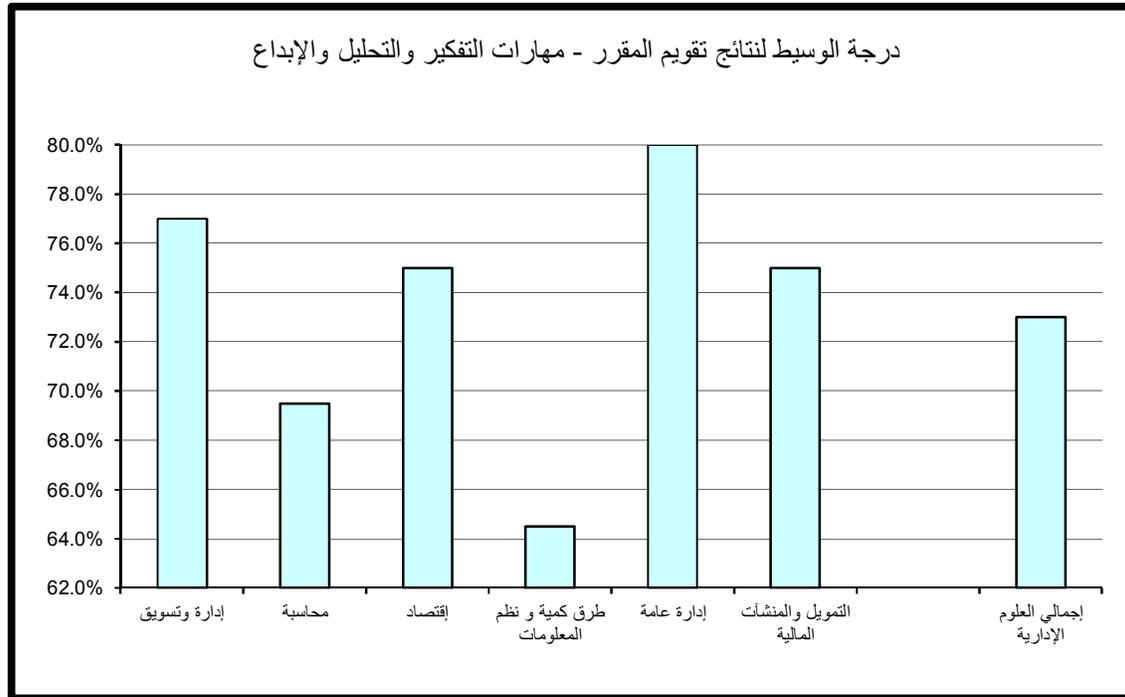
حاز قسم التمويل و المنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المحاسبة وبلغت 61.1%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 64.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 24)

(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم إداره عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 55.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 66.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 25)

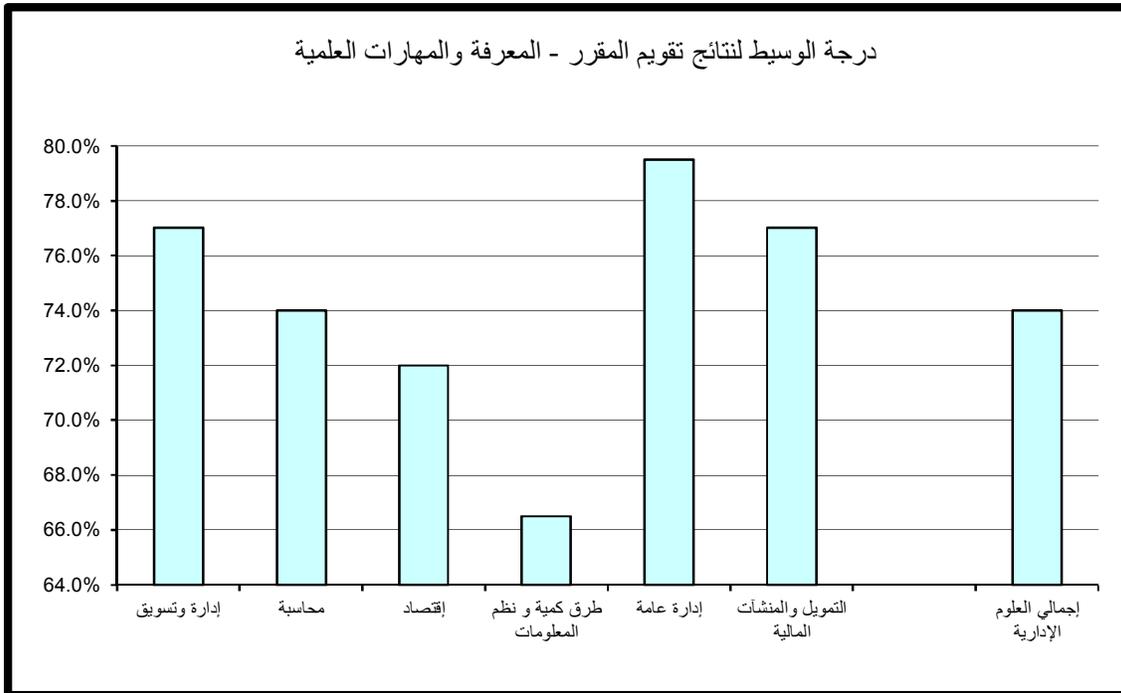
جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	86.0%	83.2%	65.8%	60.0%	77.0%	75.1%
محاسبة	86.0%	82.9%	61.1%	51.0%	69.5%	71.4%
إقتصاد	96.0%	83.0%	66.3%	46.0%	75.0%	74.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	79.2%	52.0%	48.0%	64.5%	66.2%
إدارة عامة	95.0%	85.8%	70.1%	62.0%	80.0%	78.3%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	86.2%	65.8%	62.0%	75.0%	76.2%
إجمالي العلوم الإدارية	97.0%	84.0%	60.0%	46.0%	73.0%	72.2%



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	89.0%	83.1%	64.0%	61.0%	77.0%	75.8%
محاسبة	91.0%	84.0%	63.1%	52.0%	74.0%	73.8%
إقتصاد	94.0%	82.7%	64.3%	51.0%	72.0%	73.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	83.1%	55.8%	47.0%	66.5%	67.9%
إدارة عامة	95.0%	86.0%	72.2%	65.0%	79.5%	79.5%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	84.0%	63.6%	62.0%	77.0%	75.5%
إجمالي العلوم الإدارية	97.0%	84.0%	60.0%	47.0%	74.0%	73.1%



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 77.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 64.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 53.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 65.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

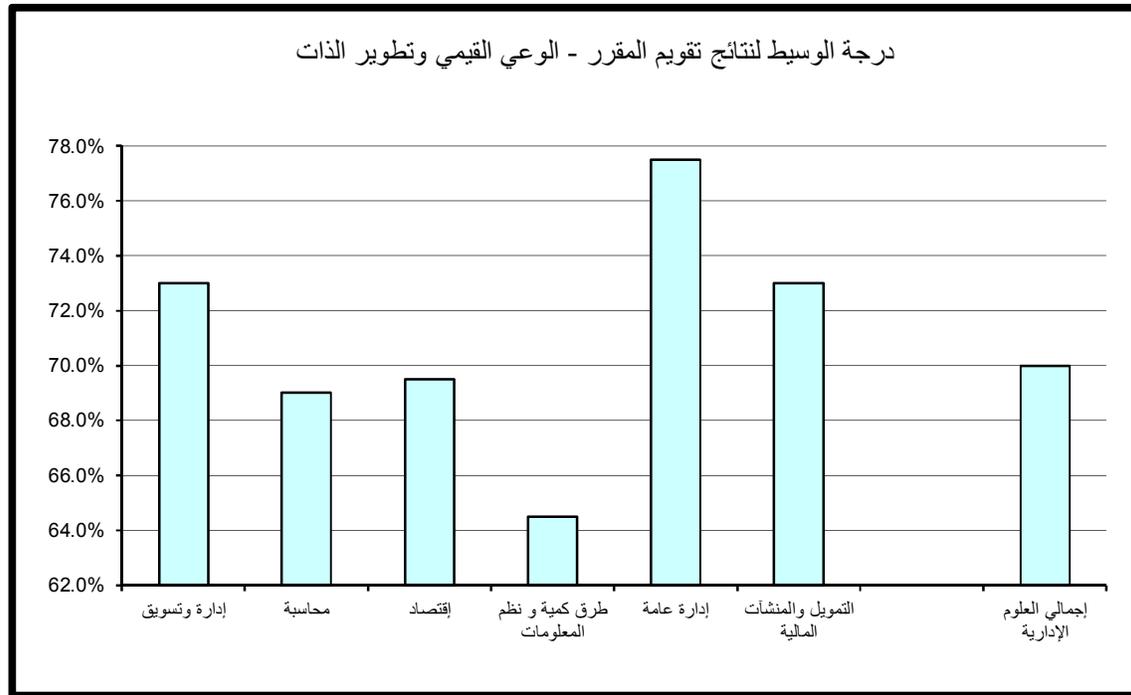
(5.2.1). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 85.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 54.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 65.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

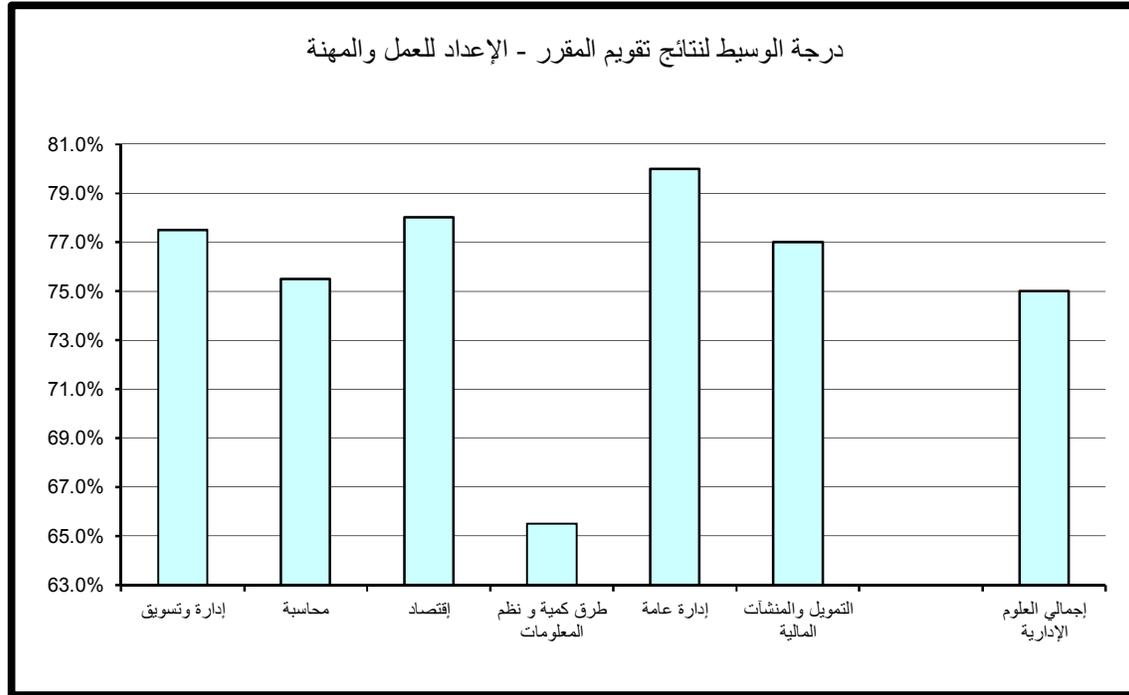
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.4%	73.0%	61.0%	63.0%	82.2%	88.0%	إدارة وتسويق
69.6%	69.0%	52.0%	58.1%	82.8%	88.0%	محاسبة
70.1%	69.5%	50.0%	55.6%	84.5%	94.0%	إقتصاد
66.2%	64.5%	43.0%	53.0%	84.1%	96.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
76.5%	77.5%	56.0%	63.2%	87.7%	94.0%	إدارة عامة
74.5%	73.0%	63.0%	64.6%	83.2%	92.0%	التمويل والمنشآت المالية
70.4%	70.0%	43.0%	57.0%	84.0%	96.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (27) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

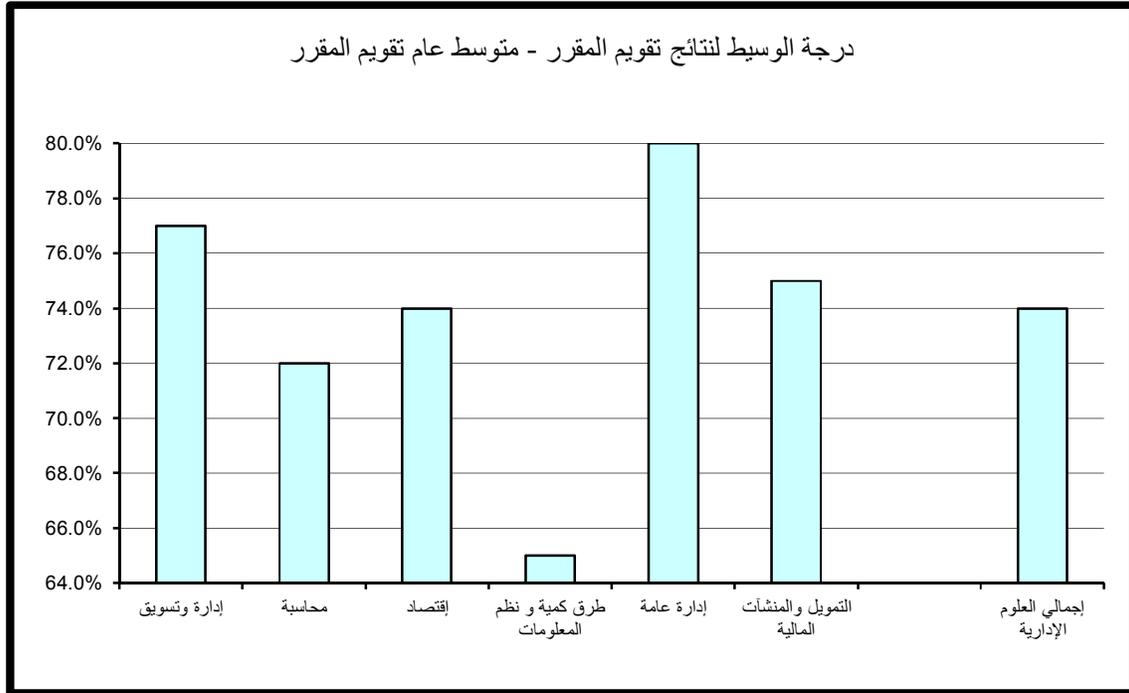
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	92.0%	86.1%	68.9%	64.0%	77.5%	77.8%
محاسبة	89.0%	87.7%	63.1%	58.0%	75.5%	73.9%
إقتصاد	95.0%	85.7%	66.3%	47.0%	78.0%	75.7%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	83.2%	53.8%	44.0%	65.5%	67.6%
إدارة عامة	95.0%	88.0%	72.1%	68.0%	80.0%	80.4%
التمويل والمنشآت المالية	95.0%	87.4%	65.0%	63.0%	77.0%	76.8%
إجمالي العلوم الإدارية	96.0%	87.0%	59.6%	44.0%	75.0%	73.9%

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	89.0%	82.1%	65.9%	62.0%	77.0%	75.6%
محاسبة	88.0%	83.0%	62.1%	53.0%	72.0%	72.4%
إقتصاد	94.0%	83.4%	64.0%	49.0%	74.0%	73.7%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	83.0%	54.9%	48.0%	65.0%	67.1%
إدارة عامة	95.0%	85.9%	70.1%	63.0%	80.0%	78.7%
التمويل والمنشآت المالية	92.0%	85.4%	64.8%	62.0%	75.0%	75.8%
إجمالي العلوم الإدارية	97.0%	84.0%	59.0%	48.0%	74.0%	72.5%



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية حيث بلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

(2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

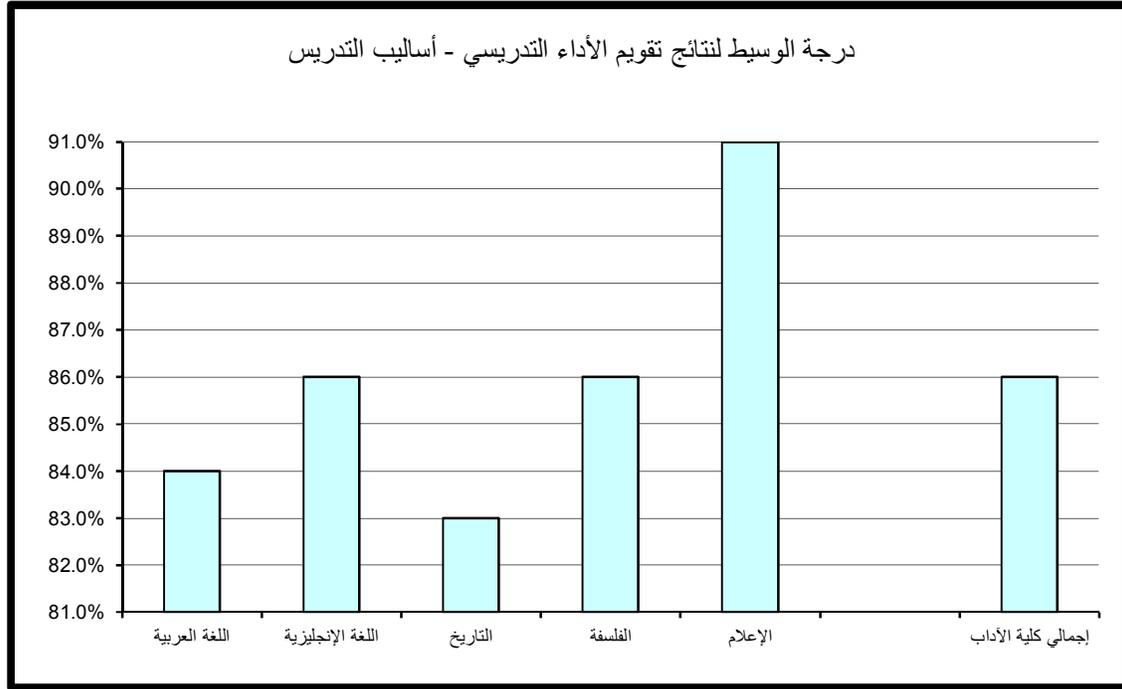
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 87.5% وتمثلت بقسم التاريخ . (جدول 30)

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

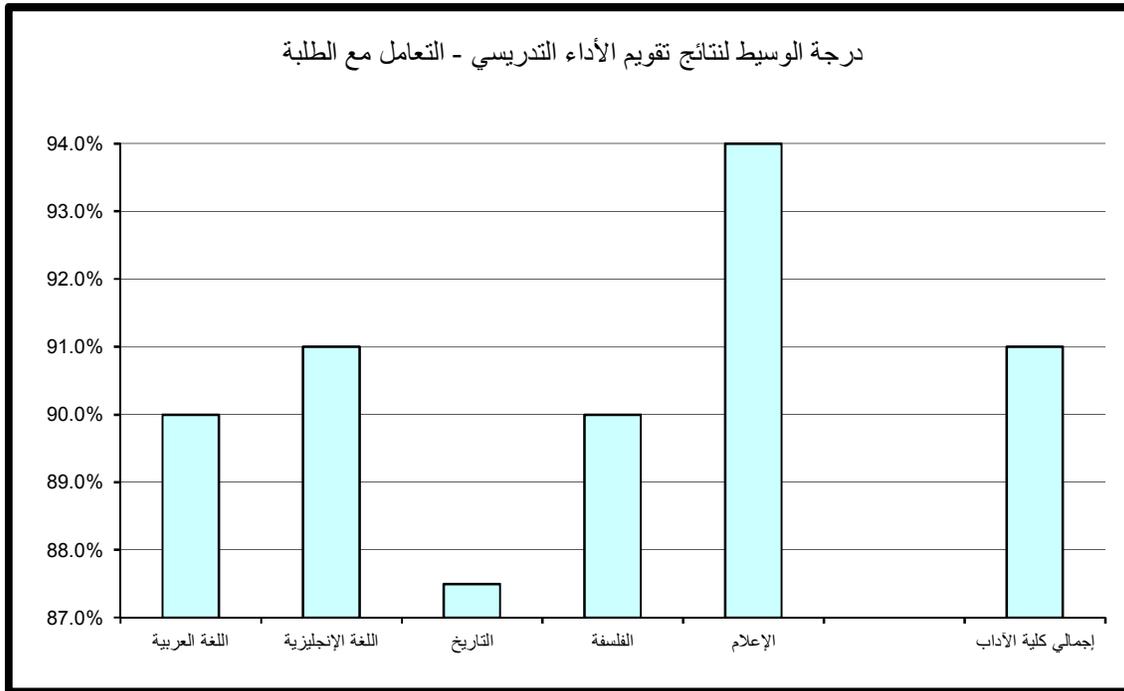
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	84.0%	63.0%	71.0%	92.0%	96.0%	اللغة العربية
84.1%	86.0%	48.0%	75.0%	92.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
81.7%	83.0%	59.0%	73.0%	89.0%	92.0%	التاريخ
83.7%	86.0%	58.0%	74.0%	91.0%	93.0%	الفلسفة
89.8%	91.0%	76.0%	81.0%	96.0%	100.0%	الإعلام
84.2%	86.0%	48.0%	75.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.6%	90.0%	67.0%	78.0%	95.0%	97.0%	اللغة العربية
89.0%	91.0%	57.0%	82.0%	96.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
85.7%	87.5%	59.0%	76.0%	93.0%	96.0%	التاريخ
87.6%	90.0%	68.0%	80.0%	95.0%	96.0%	الفلسفة
92.1%	94.0%	71.0%	80.0%	98.0%	100.0%	الإعلام
88.6%	91.0%	57.0%	79.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.1.2). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 81.5% وتمثلت بقسم التاريخ . (جدول 31)

(4.1.2). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم التاريخ و قسم الفلسفة وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام و بلغت 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

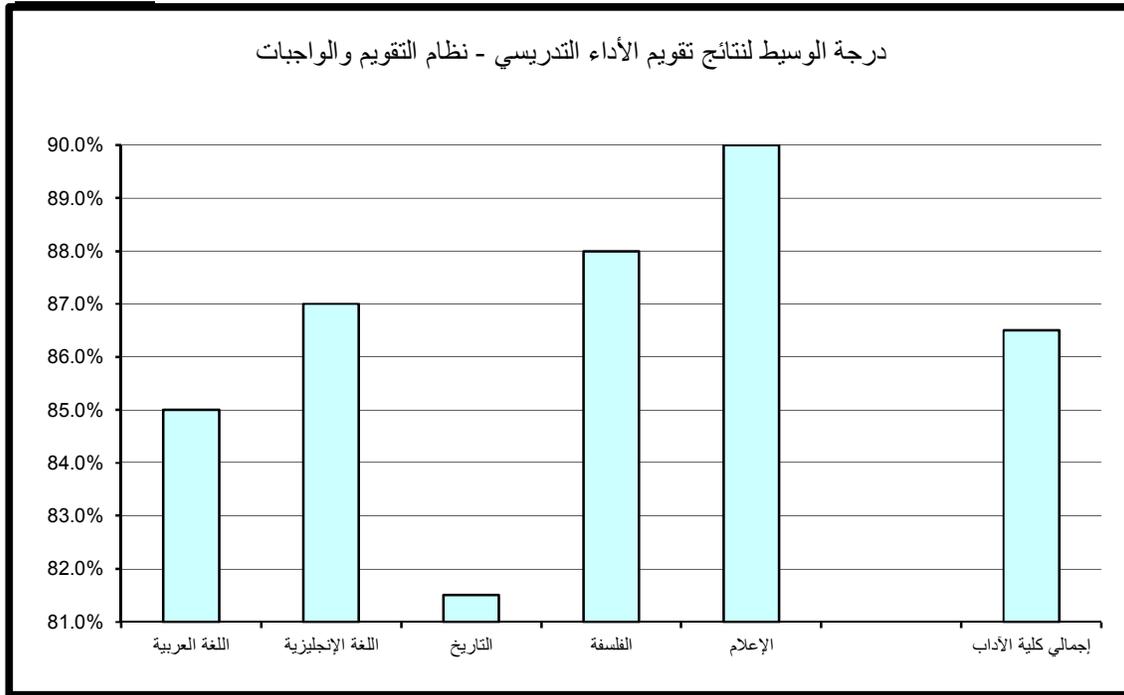
(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 81.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 33)

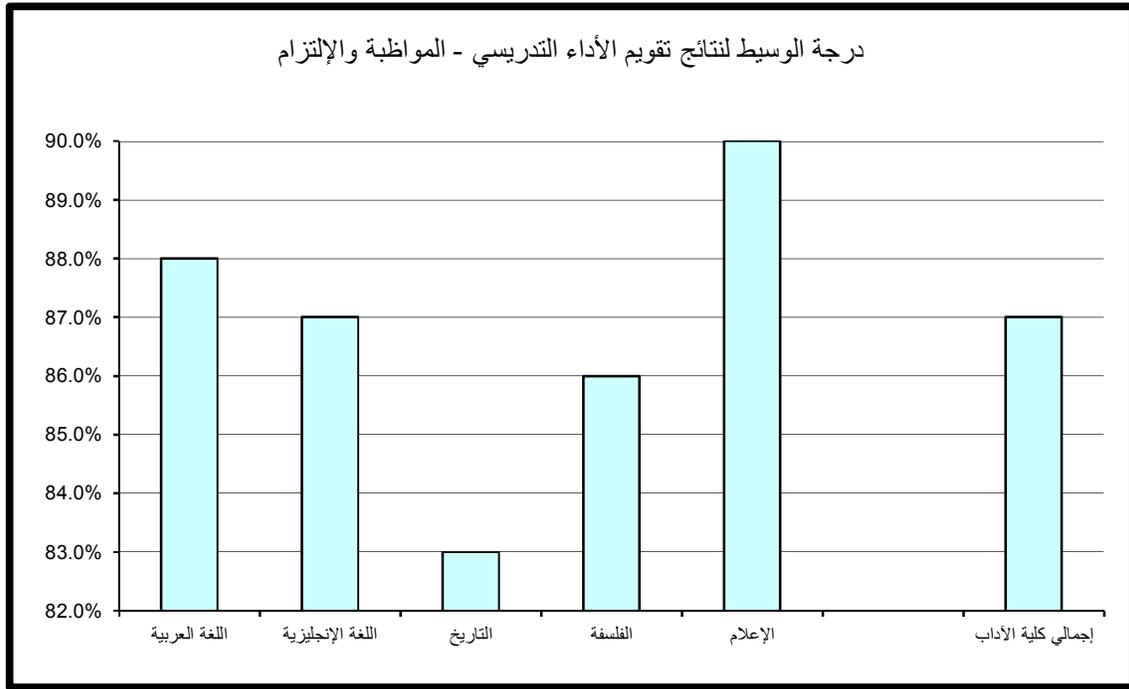
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.6%	85.0%	65.0%	74.0%	93.0%	95.0%	اللغة العربية
85.3%	87.0%	42.0%	78.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
80.8%	81.5%	59.0%	72.0%	88.0%	93.0%	التاريخ
85.1%	88.0%	72.0%	74.0%	91.0%	95.0%	الفلسفة
89.5%	90.0%	78.0%	81.0%	95.0%	100.0%	الإعلام
84.9%	86.5%	42.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



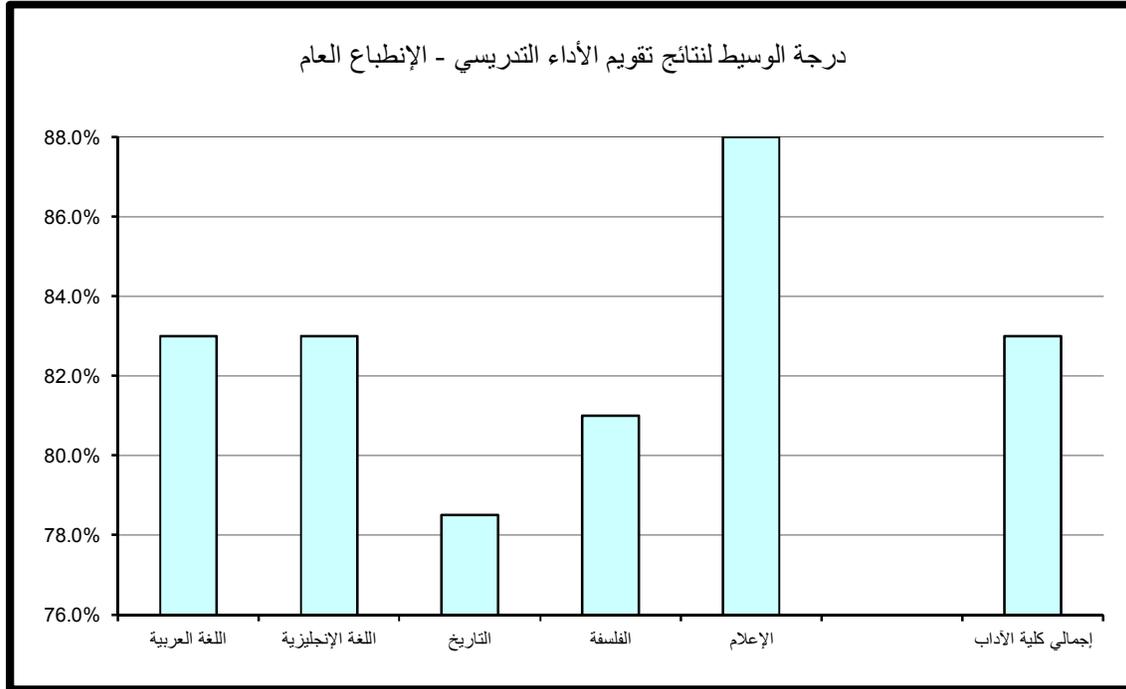
جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	64.0%	77.0%	93.0%	96.0%	اللغة العربية
85.7%	87.0%	56.0%	77.0%	93.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
82.3%	83.0%	58.0%	75.0%	89.0%	93.0%	التاريخ
84.7%	86.0%	66.0%	75.0%	92.0%	93.0%	الفلسفة
89.4%	90.0%	76.0%	80.0%	95.0%	100.0%	الإعلام
85.6%	87.0%	56.0%	77.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	83.0%	50.0%	64.0%	91.0%	100.0%	اللغة العربية
79.9%	83.0%	42.0%	67.0%	93.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
76.4%	78.5%	48.0%	64.0%	88.0%	95.0%	التاريخ
77.6%	81.0%	41.0%	61.0%	91.0%	96.0%	الفلسفة
83.6%	88.0%	46.0%	68.0%	97.0%	100.0%	الإعلام
79.8%	83.0%	41.0%	64.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(6.1.2) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

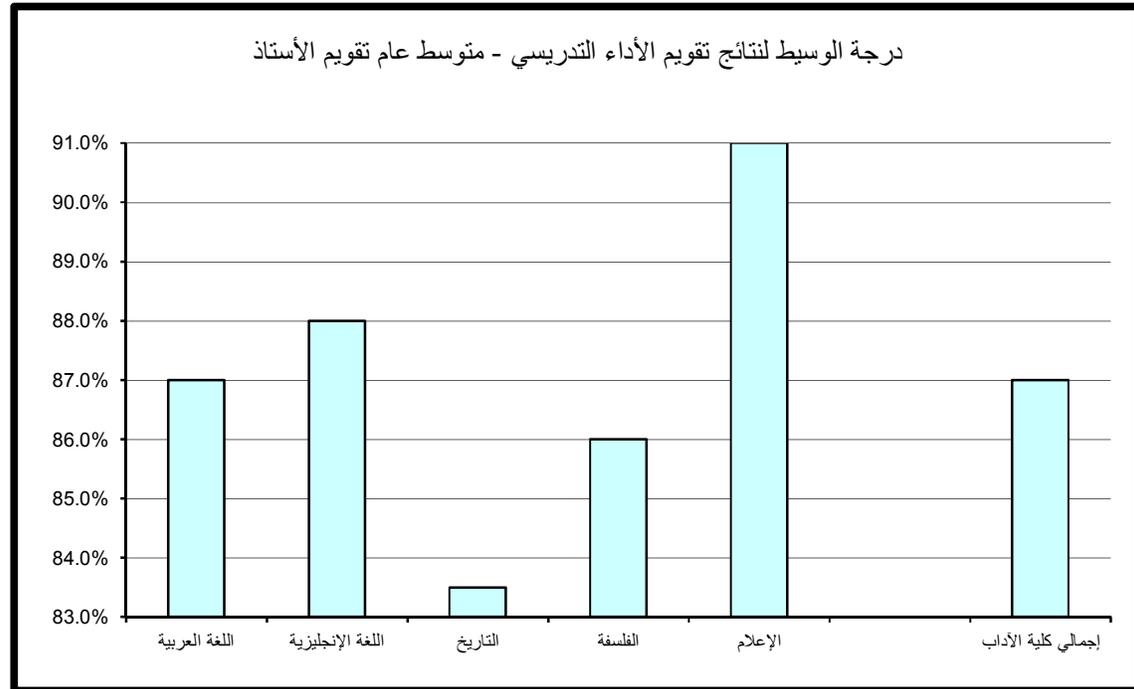
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ و قسم اللغة العربية وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	87.0%	64.0%	75.0%	93.0%	96.0%	اللغة العربية
85.6%	88.0%	55.0%	78.0%	93.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
82.3%	83.5%	58.0%	75.0%	90.0%	92.0%	التاريخ
84.6%	86.0%	64.0%	77.0%	91.0%	92.0%	الفلسفة
89.8%	91.0%	76.0%	80.0%	95.0%	100.0%	الإعلام
85.4%	87.0%	55.0%	76.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.2). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 74.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

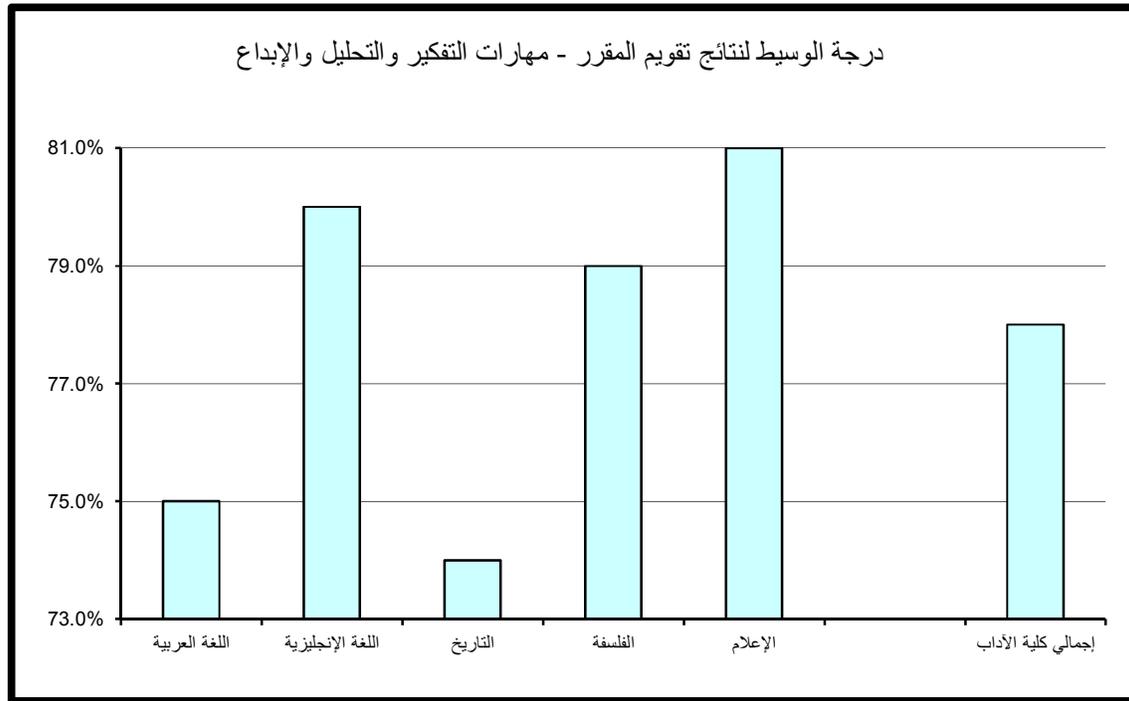
(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 76.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

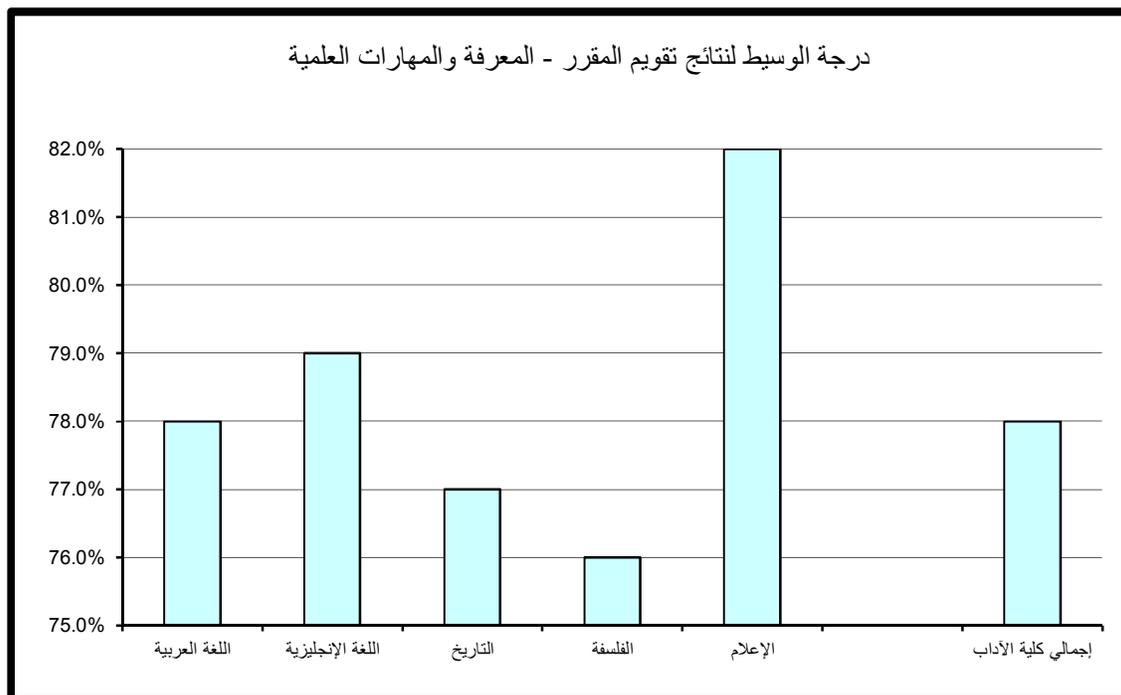
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.6%	75.0%	53.0%	60.0%	85.0%	90.0%	اللغة العربية
78.2%	80.0%	54.0%	68.0%	90.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
74.5%	74.0%	56.0%	67.0%	83.0%	88.0%	التاريخ
77.4%	79.0%	48.0%	67.0%	87.0%	87.0%	الفلسفة
81.4%	81.0%	66.0%	73.0%	91.0%	95.0%	الإعلام
76.6%	78.0%	48.0%	66.0%	87.0%	97.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	78.0%	57.0%	64.0%	87.0%	94.0%	اللغة العربية
78.7%	79.0%	54.0%	70.0%	87.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
76.4%	77.0%	60.0%	69.0%	83.0%	88.0%	التاريخ
75.5%	76.0%	46.0%	67.0%	85.0%	89.0%	الفلسفة
82.8%	82.0%	65.0%	73.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
77.9%	78.0%	46.0%	67.0%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية حيث بلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 72.0% وتمثلت بقسم اللغة العربية . (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 71.0% وتمثلت بقسم التاريخ . (جدول 38)

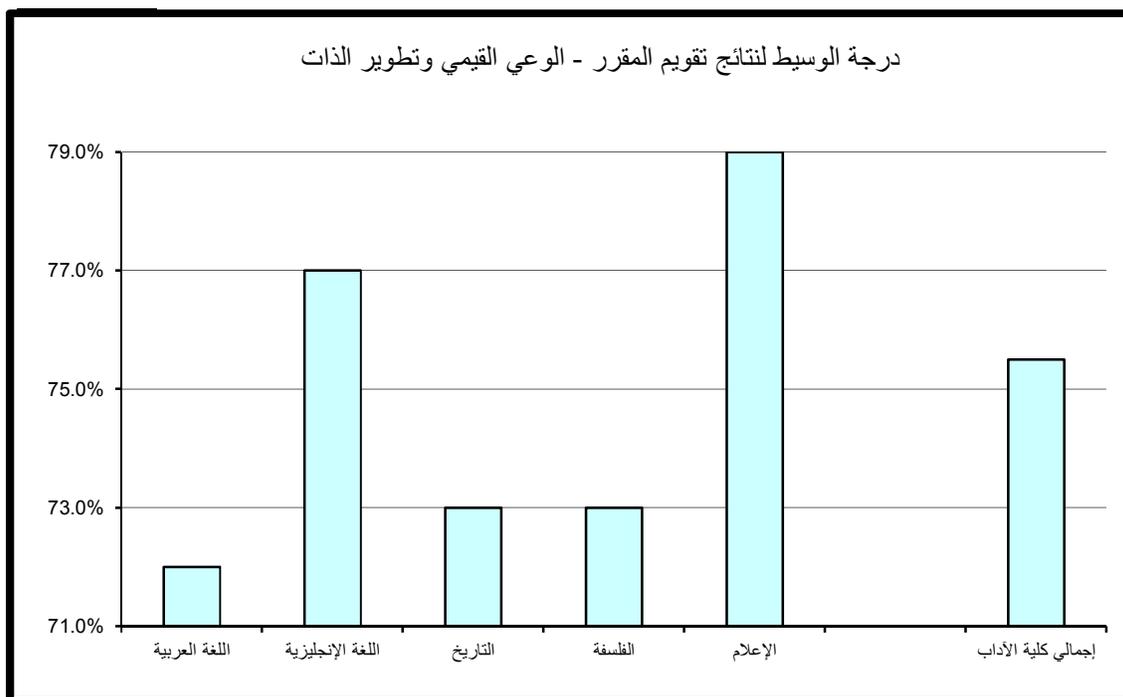
(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 74.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 39)

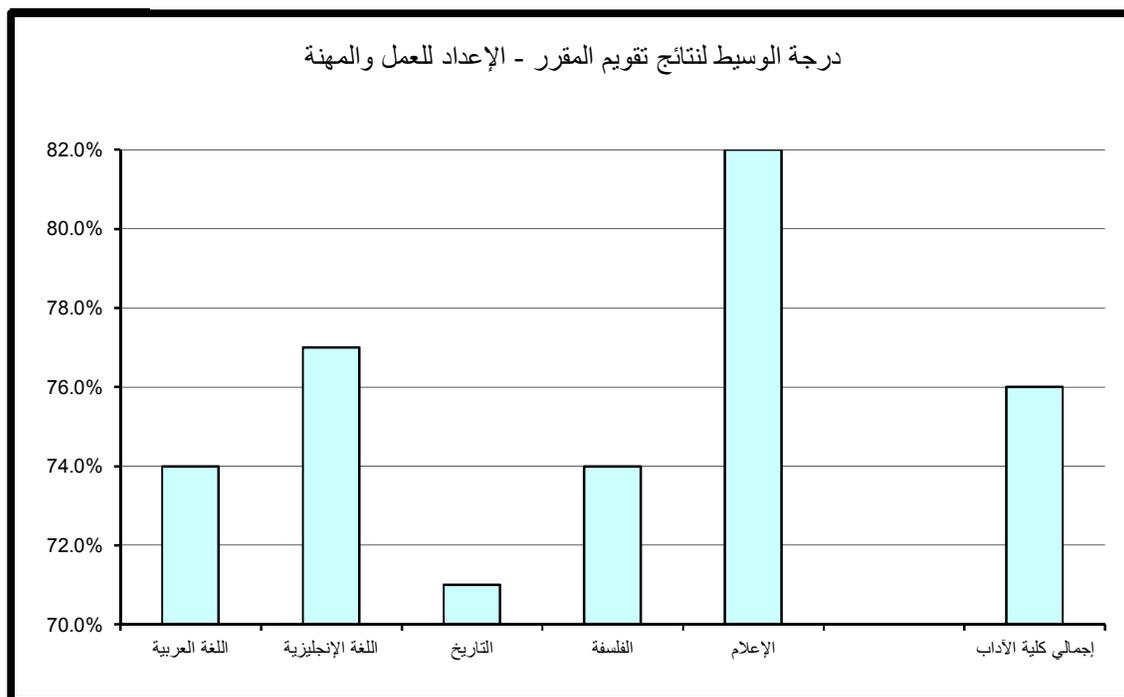
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.4%	72.0%	50.0%	55.0%	85.0%	93.0%	اللغة العربية
76.5%	77.0%	54.0%	66.0%	85.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
72.3%	73.0%	59.0%	62.0%	80.0%	85.0%	التاريخ
74.4%	73.0%	43.0%	69.0%	86.0%	87.0%	الفلسفة
82.0%	79.0%	69.0%	75.0%	93.0%	97.0%	الإعلام
74.9%	75.5%	43.0%	63.0%	86.0%	97.0%	إجمالي كلية الآداب



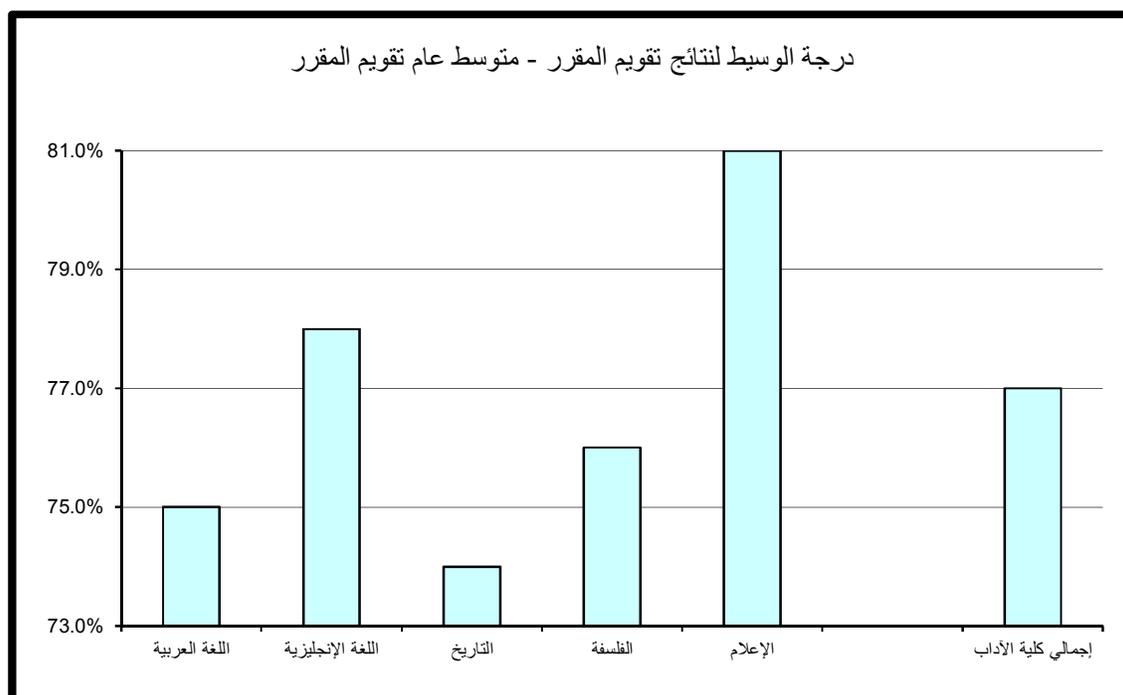
جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	92.0%	85.0%	60.0%	48.0%	74.0%	72.9%
اللغة الإنجليزية	99.0%	88.0%	62.0%	55.0%	77.0%	76.4%
التاريخ	85.0%	82.0%	63.0%	56.0%	71.0%	71.8%
الفلسفة	85.0%	84.0%	67.0%	41.0%	74.0%	74.1%
الإعلام	98.0%	94.0%	73.0%	63.0%	82.0%	82.9%
إجمالي كلية الآداب	99.0%	88.0%	62.0%	41.0%	76.0%	75.3%



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.1%	75.0%	54.0%	60.0%	85.0%	90.0%	اللغة العربية
77.8%	78.0%	54.0%	69.0%	88.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
74.3%	74.0%	58.0%	66.0%	82.0%	86.0%	التاريخ
75.4%	76.0%	45.0%	68.0%	84.0%	86.0%	الفلسفة
82.2%	81.0%	66.0%	74.0%	92.0%	96.0%	الإعلام
76.6%	77.0%	45.0%	65.0%	86.0%	97.0%	إجمالي كلية الآداب



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز برنامج علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 57.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية و برنامج علم البيولوجيا الجزئية حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 40)

(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

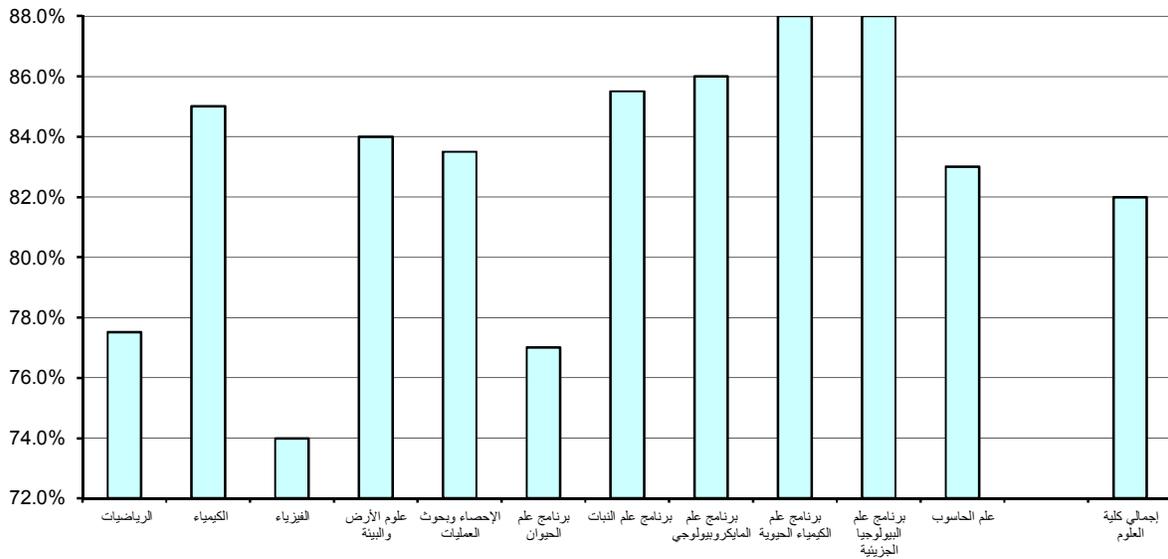
حاز برنامج علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ببرنامج علم البيولوجيا الجزئية وبلغت 61.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزئية حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 81.5% وتمثلت بقسم الفيزياء . (جدول 41)

جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.9%	77.5%	36.0%	57.2%	88.0%	93.0%	الرياضيات
83.1%	85.0%	65.0%	71.0%	94.0%	97.0%	الكيمياء
74.0%	74.0%	46.0%	66.0%	85.0%	89.0%	الفيزياء
82.2%	84.0%	48.0%	76.0%	91.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
80.3%	83.5%	55.0%	66.1%	89.9%	95.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
78.3%	77.0%	55.0%	65.0%	93.0%	95.0%	برنامج علم الحيوان
85.1%	85.5%	61.0%	74.0%	96.0%	99.0%	برنامج علم النبات
85.7%	86.0%	63.0%	79.0%	94.0%	97.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
84.3%	88.0%	62.0%	70.0%	92.0%	97.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
84.7%	88.0%	67.0%	72.0%	92.0%	96.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
82.7%	83.0%	67.0%	70.8%	92.2%	99.0%	علم الحاسوب
79.7%	82.0%	36.0%	65.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية العلوم

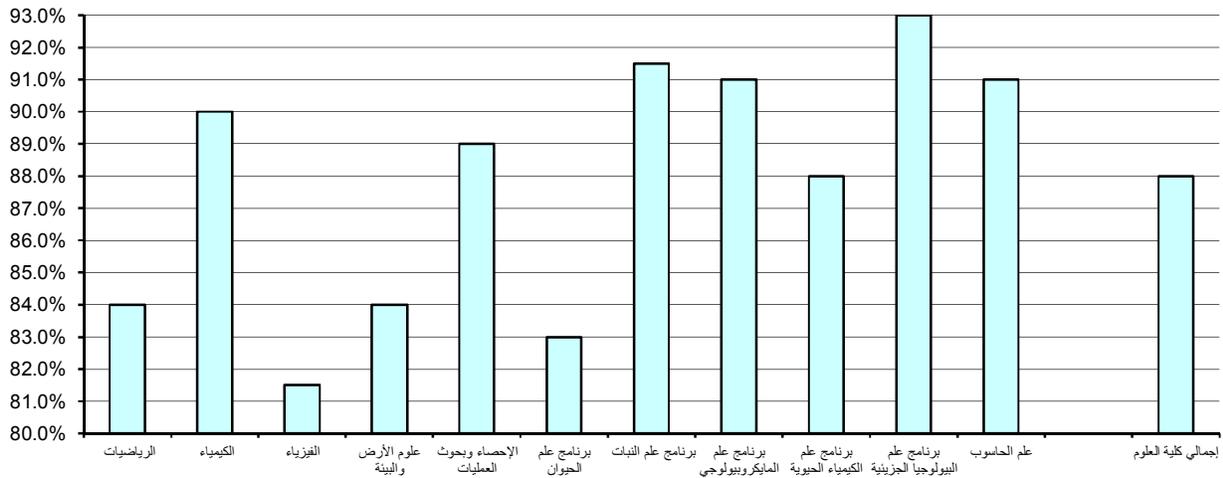
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	84.0%	38.0%	62.3%	94.9%	97.0%	الرياضيات
88.1%	90.0%	70.0%	78.0%	96.0%	98.0%	الكيمياء
81.7%	81.5%	61.0%	74.0%	91.0%	94.0%	الفيزياء
84.3%	84.0%	54.0%	78.0%	94.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
84.9%	89.0%	56.0%	70.5%	94.0%	100.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
80.9%	83.0%	59.0%	68.0%	95.0%	98.0%	برنامج علم الحيوان
88.3%	91.5%	61.0%	75.0%	98.0%	100.0%	برنامج علم النبات
88.3%	91.0%	68.0%	81.0%	97.0%	97.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
88.3%	88.0%	66.0%	84.0%	96.0%	100.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
85.2%	93.0%	57.0%	61.0%	94.0%	94.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
87.3%	91.0%	65.0%	72.4%	97.4%	99.0%	علم الحاسوب
84.5%	88.0%	38.0%	69.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 56.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.0% وتمثلت بكل من قسم الفيزياء و قسم علم الحيوان. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي و برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الرياضيات وبلغت 69.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 82.0% وتمثلت ببرنامج علم الحيوان. (جدول 43)

(5.1.3). الانطباع العام :

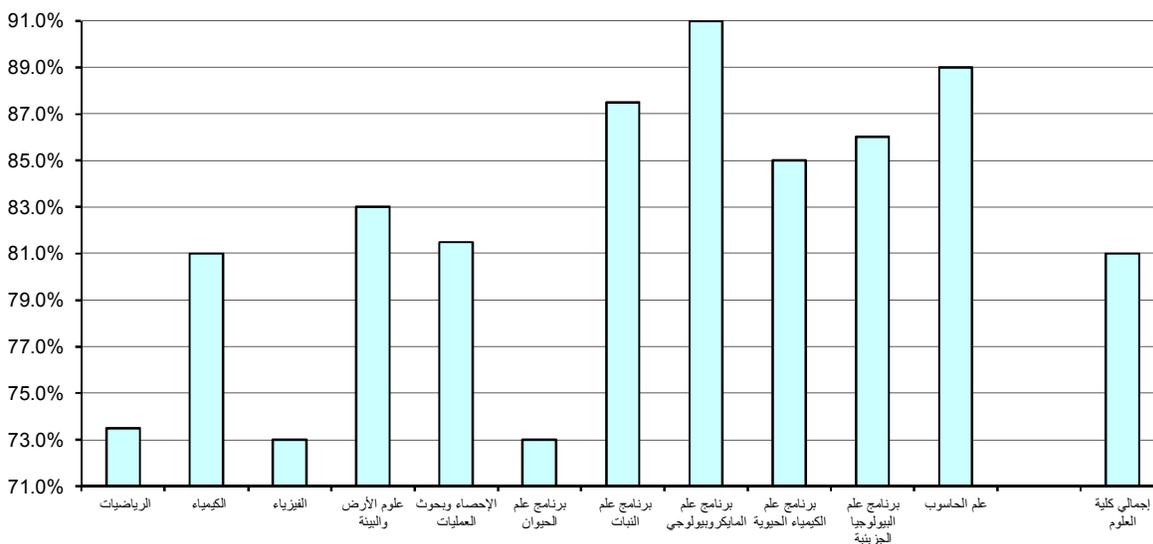
حاز قسم الكيمياء على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 44.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 69.5% وتمثلت بقسم الرياضيات . (جدول 44)

جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	94.0%	89.0%	56.0%	29.0%	73.5%	73.2%
الكيمياء	96.0%	91.0%	71.0%	47.0%	81.0%	80.5%
الفيزياء	88.0%	82.0%	63.0%	43.0%	73.0%	72.8%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	92.0%	69.0%	44.0%	83.0%	80.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	95.0%	90.8%	67.4%	61.0%	81.5%	81.1%
برنامج علم الحيوان	95.0%	92.0%	58.0%	53.0%	73.0%	74.8%
برنامج علم النبات	98.0%	94.0%	74.0%	58.0%	87.5%	85.5%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	97.0%	70.0%	63.0%	91.0%	86.4%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	99.0%	95.0%	79.0%	68.0%	85.0%	85.7%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	95.0%	93.0%	68.0%	63.0%	86.0%	83.4%
علم الحاسوب	98.0%	94.4%	76.6%	71.0%	89.0%	87.2%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	93.0%	64.0%	29.0%	81.0%	79.1%

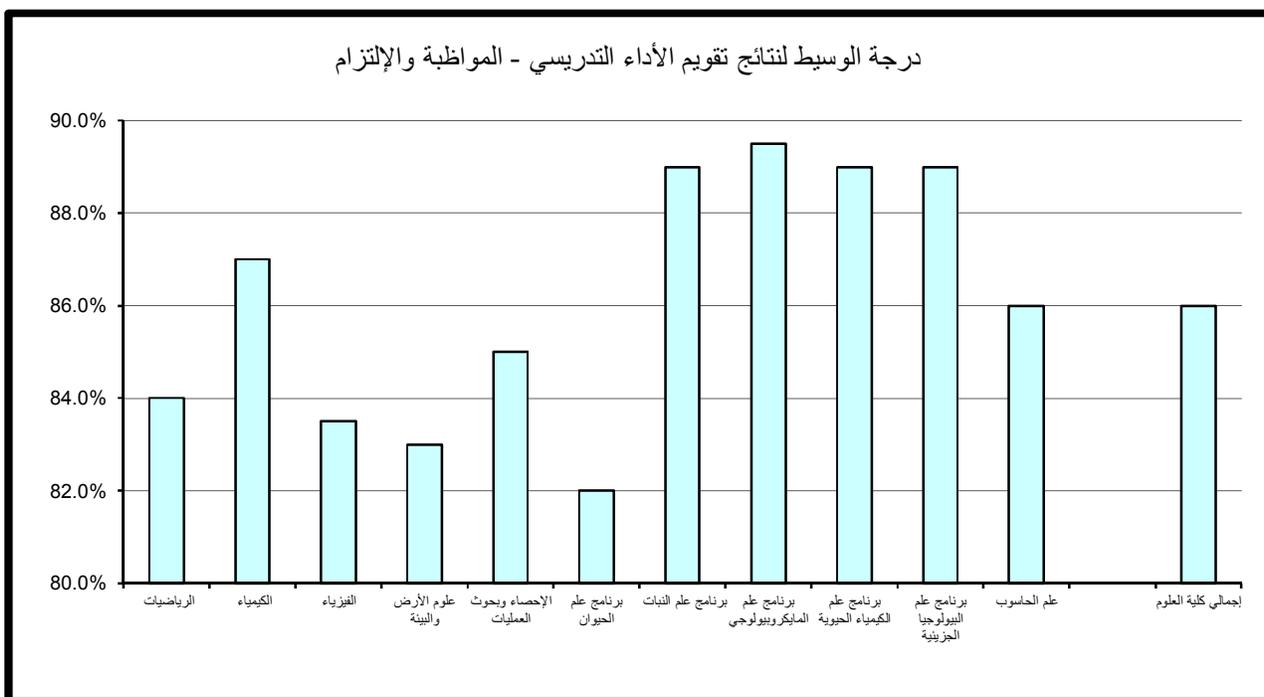
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



كلية العلوم

جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

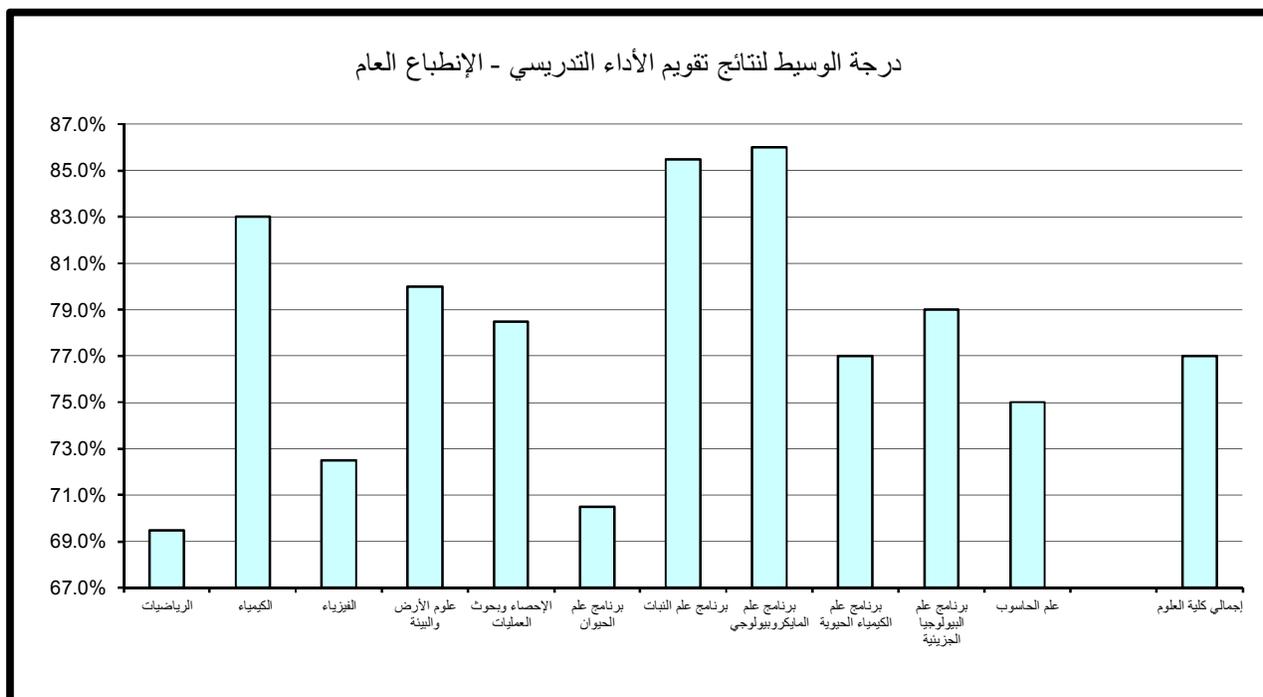
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	84.0%	45.0%	69.1%	92.0%	98.0%	الرياضيات
86.1%	87.0%	71.0%	76.0%	94.0%	98.0%	الكيمياء
82.7%	83.5%	71.0%	74.0%	89.0%	93.0%	الفيزياء
83.1%	83.0%	56.0%	72.0%	93.0%	99.0%	علوم الأرض والبيئة
83.4%	85.0%	64.0%	73.1%	91.9%	95.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.0%	82.0%	60.0%	72.0%	92.0%	96.0%	برنامج علم الحيوان
86.2%	89.0%	66.0%	78.0%	94.0%	100.0%	برنامج علم النبات
87.8%	89.5%	70.0%	75.0%	96.0%	98.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
89.3%	89.0%	73.0%	85.0%	96.0%	98.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
86.6%	89.0%	69.0%	74.0%	93.0%	95.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
84.4%	86.0%	69.0%	71.0%	92.6%	100.0%	علم الحاسوب
84.0%	86.0%	45.0%	72.0%	93.4%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



كلية العلوم

جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	89.9%	44.1%	27.0%	69.5%	68.0%
الكيمياء	100.0%	98.0%	65.0%	45.0%	83.0%	80.3%
الفيزياء	88.0%	85.0%	59.0%	31.0%	72.5%	70.4%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	88.0%	63.0%	44.0%	80.0%	76.6%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	92.8%	57.0%	44.0%	78.5%	76.2%
برنامج علم الحيوان	98.0%	89.0%	52.0%	36.0%	70.5%	70.7%
برنامج علم النبات	100.0%	96.0%	67.0%	54.0%	85.5%	82.6%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	97.0%	67.0%	48.0%	86.0%	83.2%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	97.0%	65.0%	53.0%	77.0%	79.3%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	94.0%	89.0%	59.0%	49.0%	79.0%	76.0%
علم الحاسوب	94.0%	91.2%	57.6%	45.0%	75.0%	75.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	93.4%	53.0%	27.0%	77.0%	74.8%

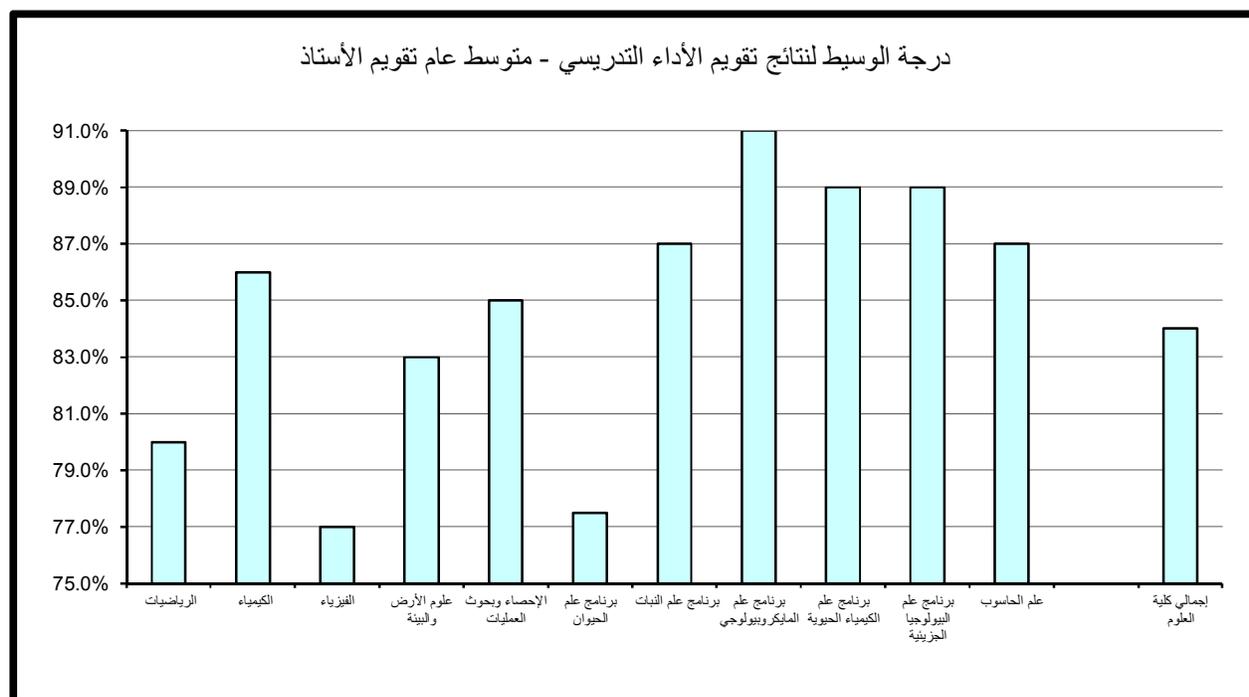


(6.1.3) - متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من برنامج علم النبات و برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال
تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما
أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات حيث بلغت 61.1%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى
الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى
درجات الوسيط بكلية العلوم 77.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 45)

جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	93.0%	90.0%	61.1%	38.0%	80.0%	76.8%
الكيمياء	95.0%	93.0%	73.0%	65.0%	86.0%	84.3%
الفيزياء	89.0%	85.0%	68.0%	54.0%	77.0%	77.2%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	89.0%	75.0%	50.0%	83.0%	82.1%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	90.8%	67.5%	61.0%	85.0%	81.9%
برنامج علم الحيوان	95.0%	93.0%	67.0%	59.0%	77.5%	79.0%
برنامج علم النبات	99.0%	95.0%	75.0%	62.0%	87.0%	85.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	98.0%	95.0%	77.0%	66.0%	91.0%	87.0%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	97.0%	93.0%	76.0%	65.0%	89.0%	86.1%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	95.0%	92.0%	70.0%	65.0%	89.0%	85.0%
علم الحاسوب	98.0%	93.0%	72.6%	70.0%	87.0%	84.4%
إجمالي كلية العلوم	99.0%	93.0%	68.0%	38.0%	84.0%	81.4%



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 53.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 15.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 61.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 46)

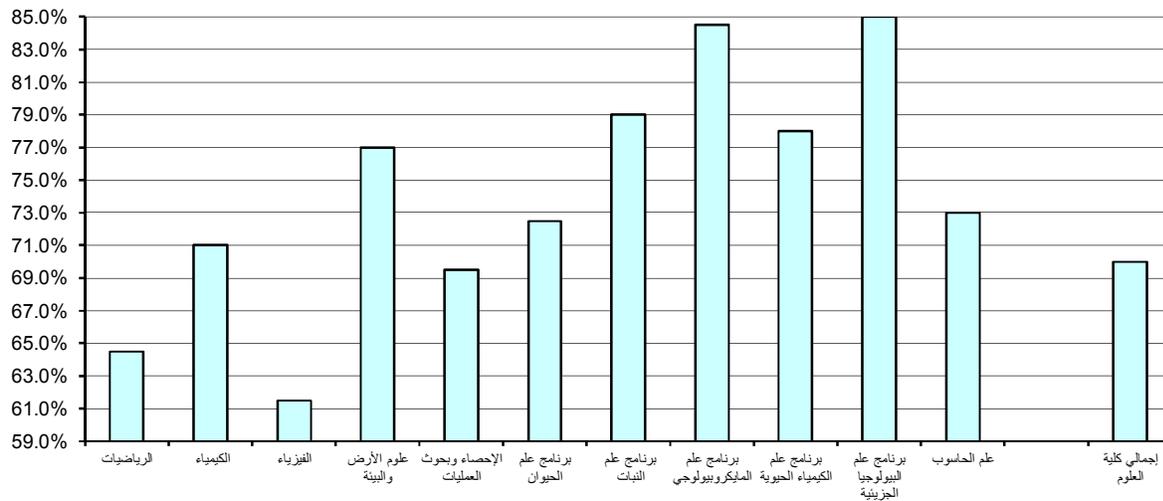
(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 47.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 18.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 56.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
65.3%	64.5%	47.0%	55.2%	77.9%	87.0%	الرياضيات
72.2%	71.0%	56.0%	61.0%	86.0%	98.0%	الكيمياء
61.2%	61.5%	48.0%	53.0%	69.0%	78.0%	الفيزياء
77.0%	77.0%	50.0%	68.0%	84.0%	97.0%	علوم الأرض والبيئة
70.3%	69.5%	53.0%	60.1%	78.0%	90.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
73.7%	72.5%	58.0%	64.0%	84.0%	95.0%	برنامج علم الحيوان
78.9%	79.0%	62.0%	67.0%	90.0%	96.0%	برنامج علم النبات
80.4%	84.5%	54.0%	68.0%	89.0%	94.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
79.7%	78.0%	60.0%	75.0%	91.0%	95.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
81.7%	85.0%	69.0%	70.0%	89.0%	91.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
74.6%	73.0%	58.0%	62.4%	86.8%	98.0%	علم الحاسوب
71.4%	70.0%	47.0%	58.0%	86.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم

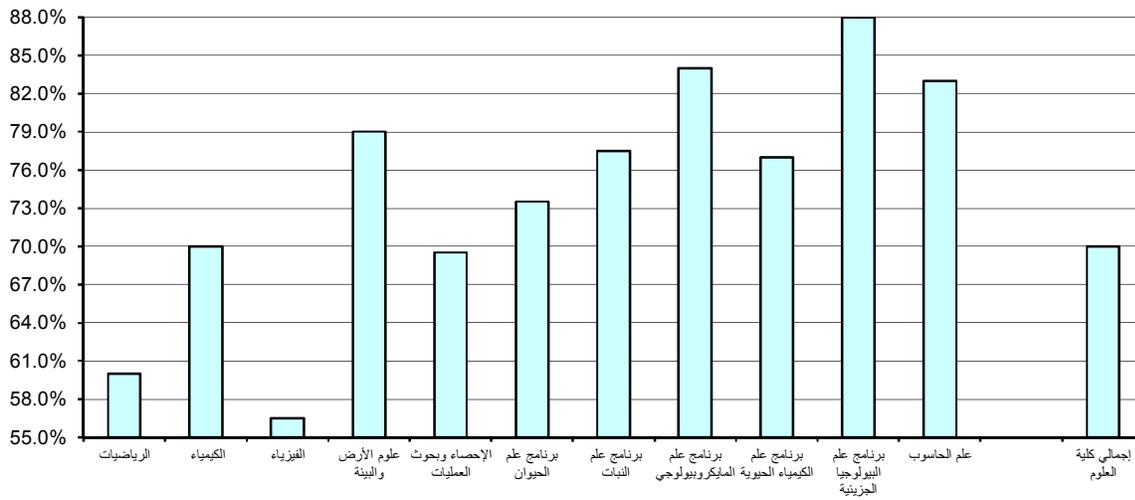
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
61.4%	60.0%	43.0%	48.2%	73.0%	88.0%	الرياضيات
71.5%	70.0%	58.0%	60.0%	83.0%	98.0%	الكيمياء
57.2%	56.5%	41.0%	47.0%	67.0%	76.0%	الفيزياء
76.8%	79.0%	48.0%	68.0%	88.0%	96.0%	علوم الأرض والبيئة
70.1%	69.5%	54.0%	60.2%	81.7%	88.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
74.2%	73.5%	59.0%	65.0%	83.0%	93.0%	برنامج علم الحيوان
78.6%	77.5%	65.0%	68.0%	91.0%	92.0%	برنامج علم النبات
79.5%	84.0%	52.0%	66.0%	88.0%	93.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
78.5%	77.0%	60.0%	72.0%	90.0%	95.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
84.2%	88.0%	68.0%	70.0%	93.0%	94.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
79.3%	83.0%	54.0%	59.6%	90.4%	96.0%	علم الحاسوب
70.3%	70.0%	41.0%	54.6%	87.4%	98.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 16.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 56.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 48.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 60.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 49)

(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

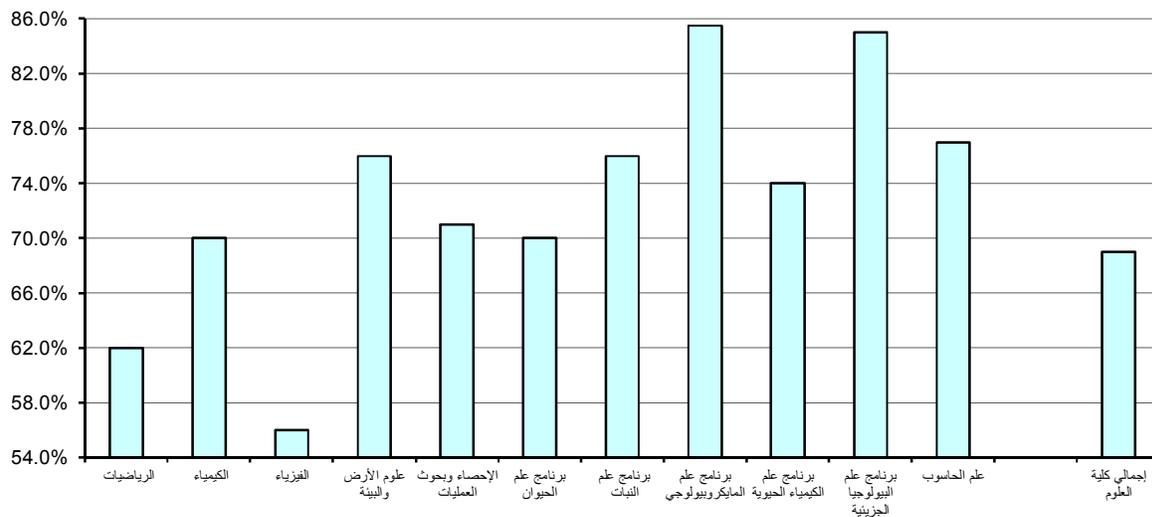
حاز برنامج علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 17.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 58.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	84.0%	75.9%	51.0%	42.0%	62.0%	61.7%
الكيمياء	100.0%	85.0%	57.0%	53.0%	70.0%	69.9%
الفيزياء	77.0%	64.0%	49.0%	43.0%	56.0%	56.8%
علوم الأرض والبيئة	97.0%	85.0%	67.0%	46.0%	76.0%	75.7%
الإحصاء وبحوث العمليات	93.0%	80.9%	58.6%	49.0%	71.0%	70.6%
برنامج علم الحيوان	94.0%	84.0%	59.0%	50.0%	70.0%	71.1%
برنامج علم النبات	94.0%	90.0%	68.0%	56.0%	76.0%	76.9%
برنامج علم المايكروبيولوجي	95.0%	92.0%	70.0%	50.0%	85.5%	81.3%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	97.0%	89.0%	70.0%	54.0%	74.0%	76.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	94.0%	91.0%	69.0%	64.0%	85.0%	81.6%
علم الحاسوب	98.0%	89.0%	66.6%	57.0%	77.0%	77.3%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	86.0%	53.0%	42.0%	69.0%	69.5%

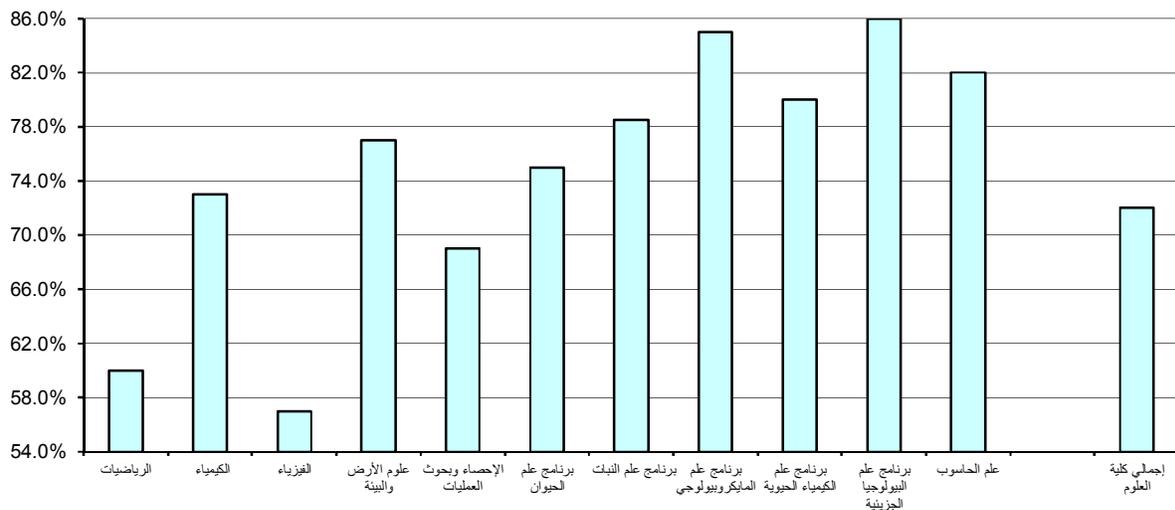
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	88.0%	72.9%	48.1%	43.0%	60.0%	61.4%
الكيمياء	95.0%	88.0%	61.0%	54.0%	73.0%	73.1%
الفيزياء	85.0%	69.0%	47.0%	43.0%	57.0%	58.3%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	87.0%	67.0%	51.0%	77.0%	76.9%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	82.6%	57.1%	46.0%	69.0%	69.7%
برنامج علم الحيوان	97.0%	85.0%	66.0%	56.0%	75.0%	75.3%
برنامج علم النبات	96.0%	95.0%	67.0%	62.0%	78.5%	79.3%
برنامج علم المايكروبيولوجي	92.0%	91.0%	72.0%	51.0%	85.0%	81.6%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	94.0%	92.0%	73.0%	58.0%	80.0%	80.4%
برنامج علم البيولوجيا الحزينية	95.0%	90.0%	71.0%	64.0%	86.0%	83.0%
علم الحاسوب	98.0%	95.2%	63.0%	39.0%	82.0%	80.8%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	88.0%	53.0%	39.0%	72.0%	71.1%

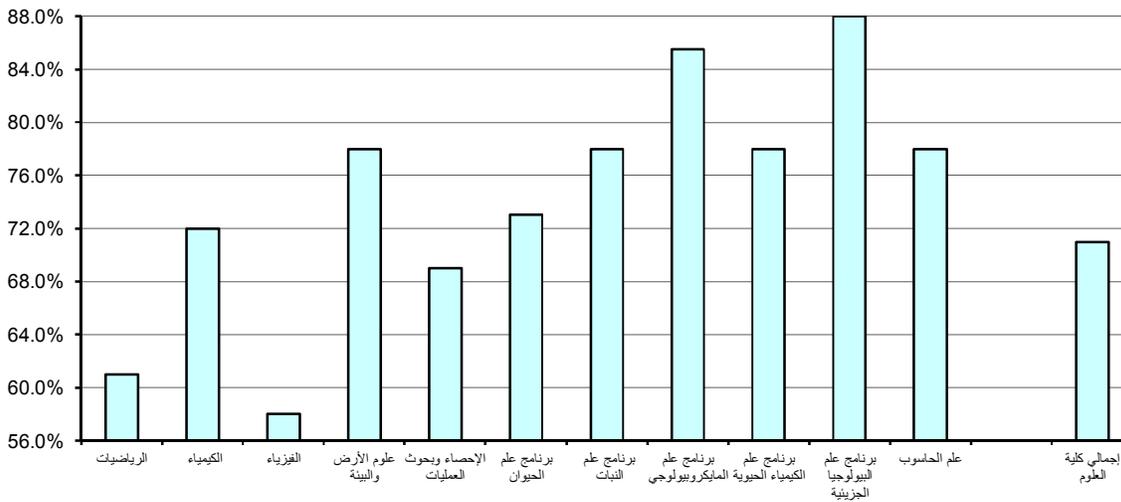
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	87.0%	74.8%	51.2%	45.0%	61.0%	62.5%
الكيمياء	96.0%	83.0%	60.0%	56.0%	72.0%	71.8%
الفيزياء	76.0%	67.0%	51.0%	45.0%	58.0%	58.4%
علوم الأرض والبيئة	96.0%	86.0%	69.0%	49.0%	78.0%	76.7%
الإحصاء وبحوث العمليات	90.0%	80.9%	59.2%	53.0%	69.0%	70.1%
برنامج علم الحيوان	94.0%	83.0%	65.0%	57.0%	73.0%	73.7%
برنامج علم النبات	93.0%	92.0%	68.0%	63.0%	78.0%	78.5%
برنامج علم المايكروبيولوجي	93.0%	89.0%	67.0%	52.0%	85.5%	80.4%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	94.0%	91.0%	74.0%	59.0%	78.0%	79.0%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	90.0%	90.0%	70.0%	67.0%	88.0%	82.9%
علم الحاسوب	96.0%	89.2%	64.2%	54.0%	78.0%	77.9%
إجمالي كلية العلوم	96.0%	87.0%	55.6%	45.0%	71.0%	70.6%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) - أساليب التدريس:

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.7% كما حاز قسم الهندسة المدنية على أدنى الدرجات حيث بلغت 59.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزبد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 51)

(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

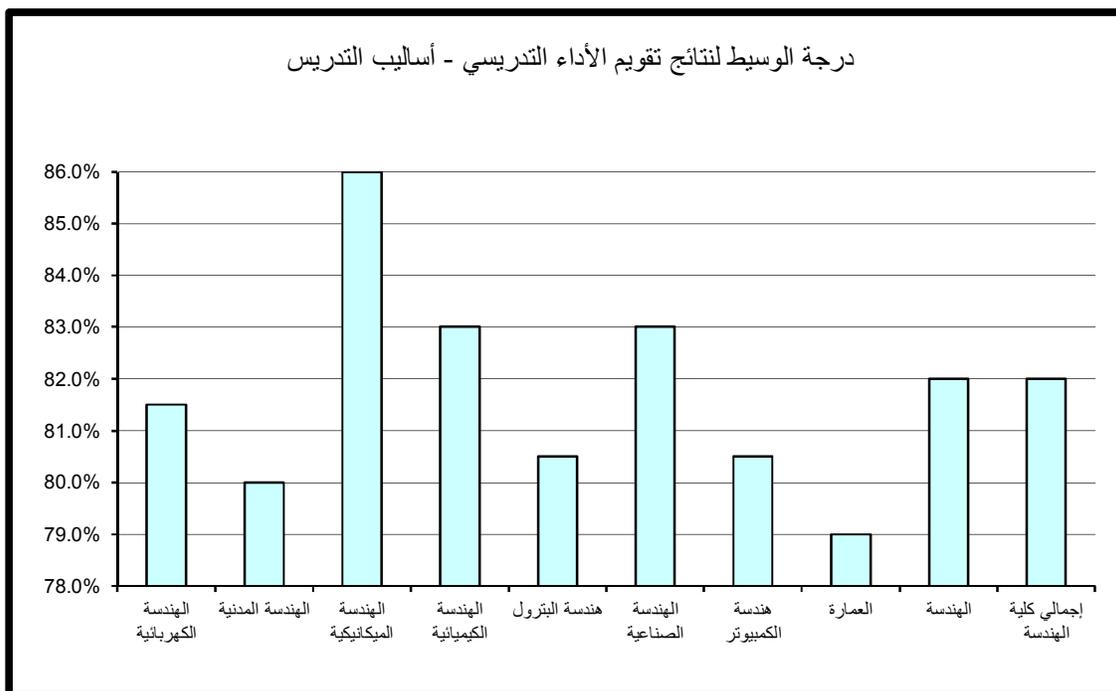
حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 66.4% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزبد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 83.0% وتمثلت بقسم الهندسة المدنية. (جدول 52)

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	81.5%	50.0%	61.9%	92.0%	95.0%	الهندسة الكهربائية
77.6%	80.0%	48.0%	59.0%	92.0%	97.0%	الهندسة المدنية
84.4%	86.0%	55.0%	70.0%	94.7%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
81.9%	83.0%	57.0%	71.0%	94.0%	97.0%	الهندسة الكيميائية
81.6%	80.5%	55.0%	73.0%	93.5%	96.0%	هندسة البترول
81.4%	83.0%	66.0%	68.2%	92.2%	95.0%	الهندسة الصناعية
78.4%	80.5%	52.0%	64.7%	90.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
79.0%	79.0%	64.0%	67.9%	89.4%	92.0%	العمارة
77.3%	82.0%	37.0%	63.0%	88.0%	93.0%	الهندسة
79.8%	82.0%	37.0%	65.0%	92.0%	97.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	86.5%	52.0%	66.4%	94.0%	97.0%	الهندسة الكهربائية
83.1%	83.0%	59.0%	70.0%	94.0%	98.0%	الهندسة المدنية
87.1%	87.5%	65.0%	76.0%	96.0%	99.0%	الهندسة الميكانيكية
85.0%	85.0%	62.0%	75.6%	96.6%	100.0%	الهندسة الكيميائية
85.7%	86.5%	66.0%	75.5%	96.5%	98.0%	هندسة البترول
85.2%	88.0%	65.0%	72.2%	95.0%	98.0%	الهندسة الصناعية
83.6%	83.5%	58.0%	69.1%	95.3%	99.0%	هندسة الكمبيوتر
85.0%	86.0%	64.0%	75.9%	93.0%	96.0%	العمارة
82.3%	84.0%	42.0%	68.0%	92.7%	98.0%	الهندسة
84.3%	86.0%	42.0%	70.6%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 67.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية و قسم الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 77.5% وتمثلت بقسم العمارة . (جدول53)

(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 66.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية و قسم الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 82.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 54)

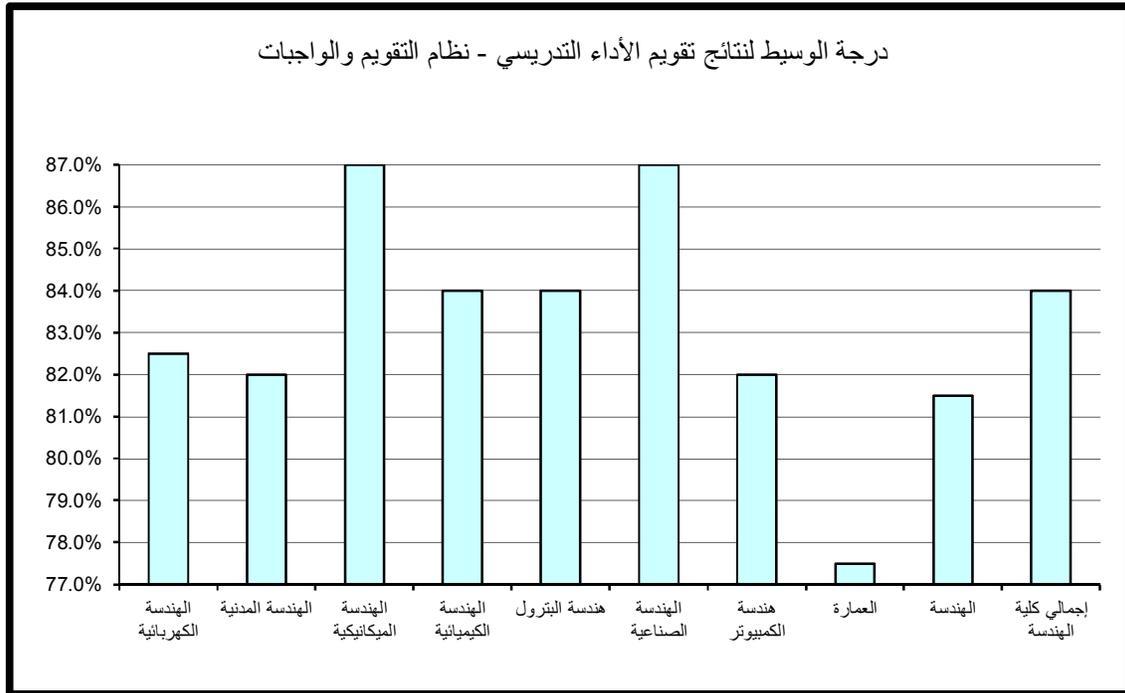
(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 48.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 70.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 55)

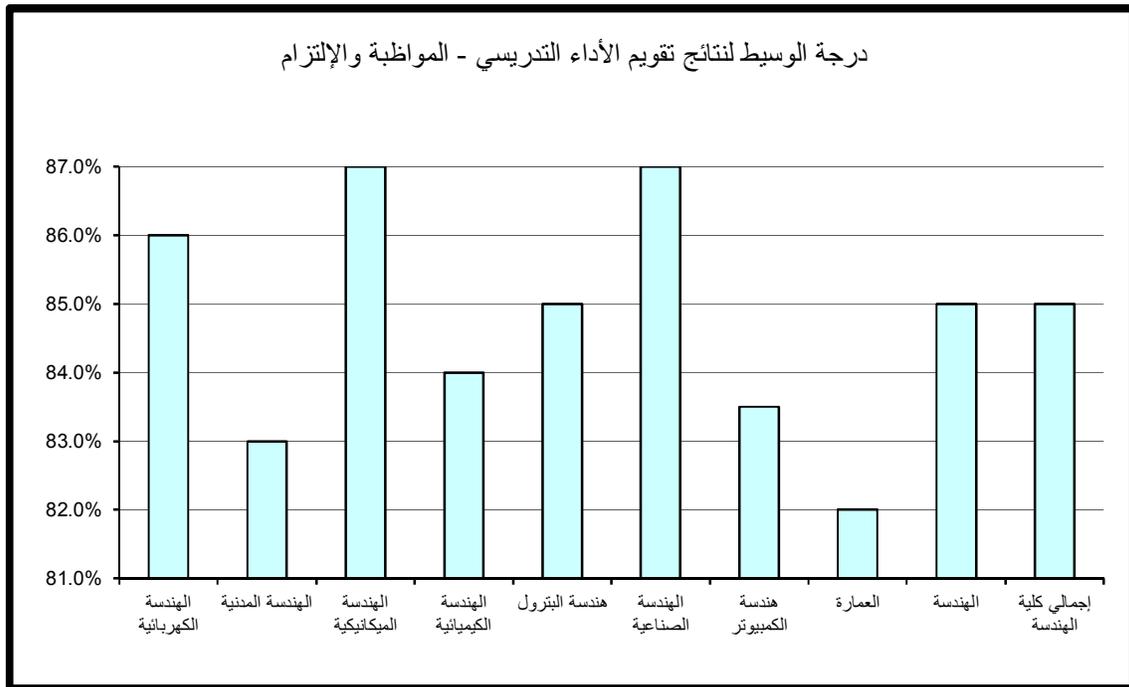
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.5%	50.0%	69.3%	92.7%	98.0%	الهندسة الكهربائية
80.6%	82.0%	57.0%	69.0%	91.0%	95.0%	الهندسة المدنية
85.4%	87.0%	59.0%	70.8%	95.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
83.3%	84.0%	68.0%	75.8%	93.4%	99.0%	الهندسة الكيميائية
83.9%	84.0%	55.0%	75.5%	93.5%	97.0%	هندسة البترول
85.3%	87.0%	69.0%	76.6%	92.4%	98.0%	الهندسة الصناعية
81.6%	82.0%	58.0%	67.8%	94.0%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
78.6%	77.5%	54.0%	69.6%	90.7%	91.0%	العمارة
79.4%	81.5%	44.0%	67.3%	91.0%	94.0%	الهندسة
82.0%	84.0%	44.0%	69.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الهندسة



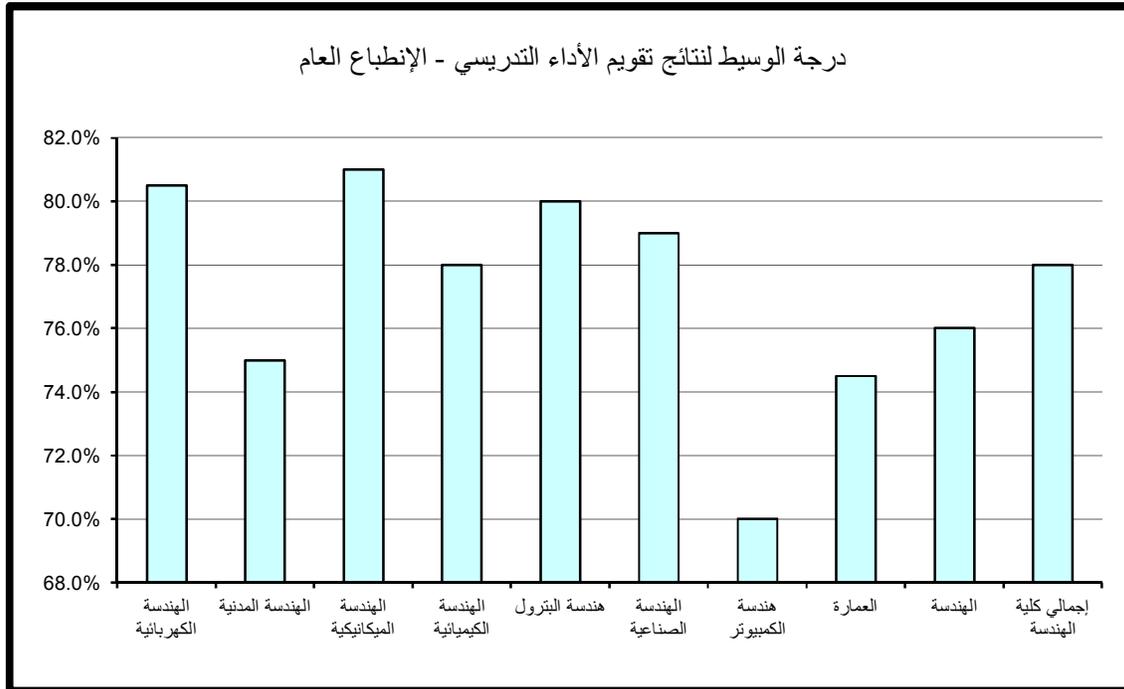
جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.4%	86.0%	54.0%	72.3%	93.7%	96.0%	الهندسة الكهربائية
81.5%	83.0%	54.0%	70.0%	92.0%	94.0%	الهندسة المدنية
85.9%	87.0%	68.0%	73.0%	96.0%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
84.1%	84.0%	65.0%	75.8%	95.2%	98.0%	الهندسة الكيميائية
84.0%	85.0%	58.0%	77.0%	95.5%	97.0%	هندسة البترول
83.2%	87.0%	63.0%	66.2%	92.2%	97.0%	الهندسة الصناعية
81.9%	83.5%	51.0%	67.6%	93.3%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
80.9%	82.0%	55.0%	68.1%	92.7%	93.0%	العمارة
81.6%	85.0%	47.0%	67.3%	90.0%	96.0%	الهندسة
82.9%	85.0%	47.0%	70.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	80.5%	33.0%	57.2%	92.0%	95.0%	الهندسة الكهربية
72.3%	75.0%	39.0%	50.0%	92.0%	97.0%	الهندسة المدنية
79.4%	81.0%	41.0%	60.9%	93.7%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
75.4%	78.0%	43.0%	60.6%	86.8%	100.0%	الهندسة الكيميائية
76.4%	80.0%	44.0%	61.5%	87.5%	100.0%	هندسة البترول
77.7%	79.0%	53.0%	63.0%	92.2%	97.0%	الهندسة الصناعية
70.3%	70.0%	36.0%	48.8%	89.3%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
73.3%	74.5%	50.0%	57.7%	88.5%	93.0%	العمارة
72.7%	76.0%	32.0%	52.6%	90.4%	97.0%	الهندسة
74.4%	78.0%	32.0%	54.6%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(6.1.4) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

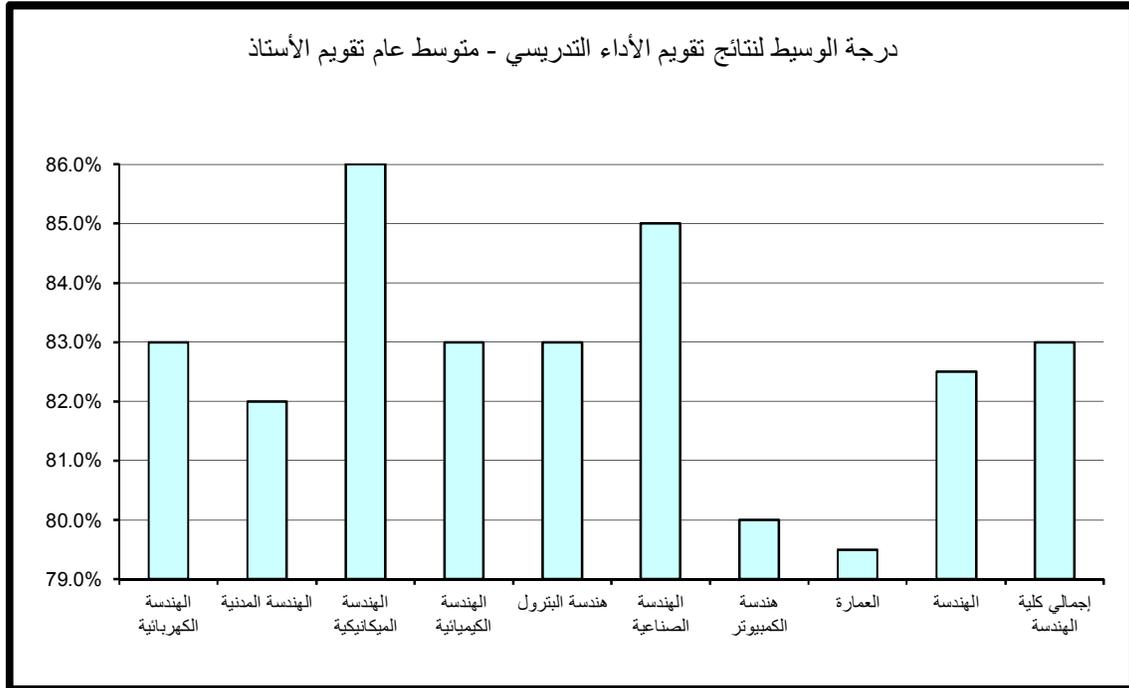
حاز قسم الهندسة الميكانيكية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 65.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتروك بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتروك 79.5% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 56)

جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	95.0%	92.0%	65.8%	53.0%	83.0%	81.4%
الهندسة المدنية	95.0%	92.0%	66.0%	57.0%	82.0%	79.7%
الهندسة الميكانيكية	97.0%	95.0%	71.7%	61.0%	86.0%	85.0%
الهندسة الكيميائية	98.0%	93.2%	75.0%	63.0%	83.0%	82.7%
هندسة البترول	96.0%	93.5%	73.5%	58.0%	83.0%	82.8%
الهندسة الصناعية	96.0%	92.4%	73.0%	65.0%	85.0%	83.0%
هندسة الكمبيوتر	95.0%	92.3%	66.8%	54.0%	80.0%	80.0%
العمارة	94.0%	90.7%	71.9%	61.0%	79.5%	80.6%
الهندسة	95.0%	90.0%	65.3%	40.0%	82.5%	79.5%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	93.0%	68.0%	40.0%	83.0%	81.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 56.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 67.5% و تمثلت بقسم الهندسة. (جدول 57)

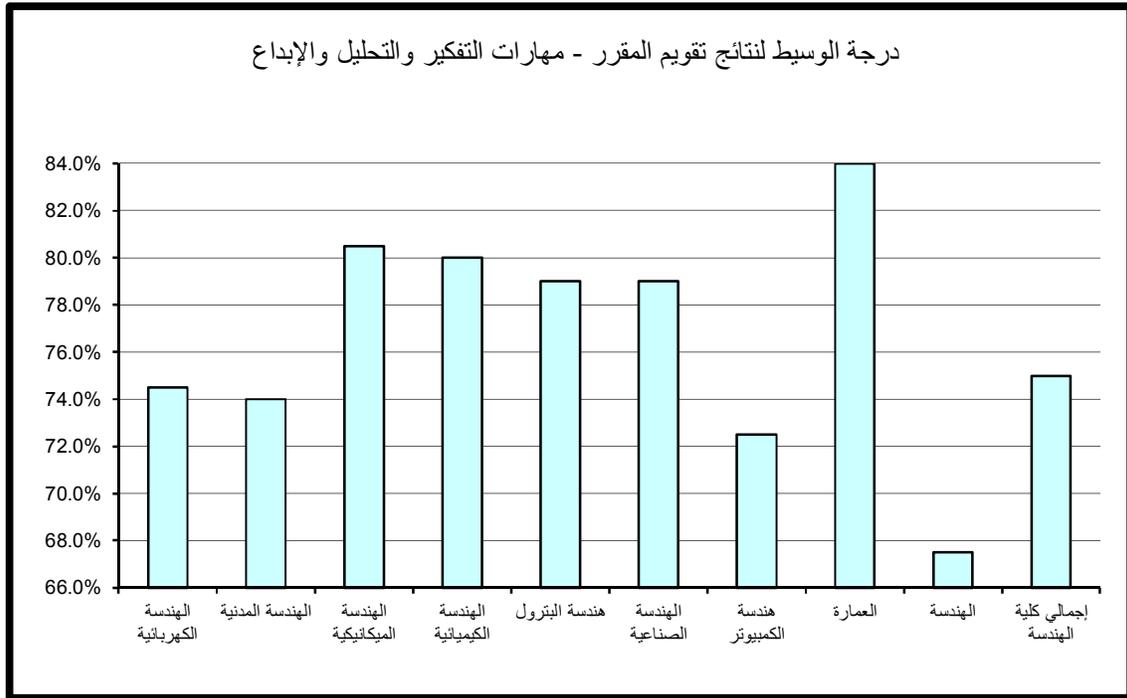
(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 64.0% وتمثلت بقسم الهندسة. (جدول 58)

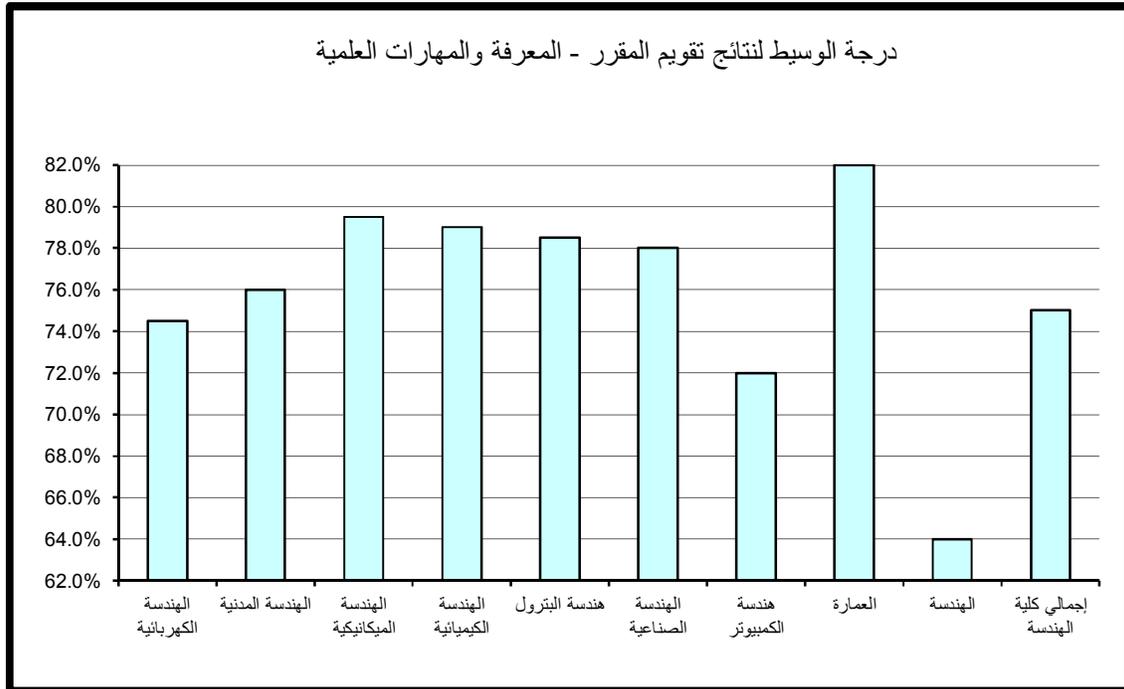
جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.6%	74.5%	53.0%	59.9%	86.0%	95.0%	الهندسة الكهربائية
74.6%	74.0%	52.0%	62.0%	87.0%	91.0%	الهندسة المدنية
78.4%	80.5%	57.0%	64.8%	87.7%	91.0%	الهندسة الميكانيكية
78.6%	80.0%	62.0%	67.8%	91.0%	96.0%	الهندسة الكيميائية
77.3%	79.0%	55.0%	66.5%	88.5%	96.0%	هندسة البترول
78.8%	79.0%	66.0%	71.8%	89.8%	93.0%	الهندسة الصناعية
71.7%	72.5%	53.0%	59.8%	79.0%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
81.1%	84.0%	61.0%	67.6%	89.7%	98.0%	العمارة
67.8%	67.5%	42.0%	56.3%	81.1%	89.0%	الهندسة
74.8%	75.0%	42.0%	62.0%	87.4%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.1%	74.5%	56.0%	61.0%	81.7%	96.0%	الهندسة الكهربائية
75.1%	76.0%	53.0%	62.0%	85.0%	92.0%	الهندسة المدنية
78.5%	79.5%	63.0%	68.3%	86.0%	93.0%	الهندسة الميكانيكية
79.6%	79.0%	62.0%	69.8%	90.0%	97.0%	الهندسة الكيميائية
76.8%	78.5%	47.0%	68.5%	86.0%	90.0%	هندسة البترول
77.8%	78.0%	66.0%	72.0%	84.8%	88.0%	الهندسة الصناعية
69.4%	72.0%	48.0%	57.4%	79.3%	86.0%	هندسة الكمبيوتر
79.2%	82.0%	58.0%	65.4%	88.4%	91.0%	العمارة
66.3%	64.0%	47.0%	56.0%	78.4%	88.0%	الهندسة
74.3%	75.0%	47.0%	61.0%	86.0%	97.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 53.9%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 65.0% وتمثلت بقسم الهندسة. (جدول 59)

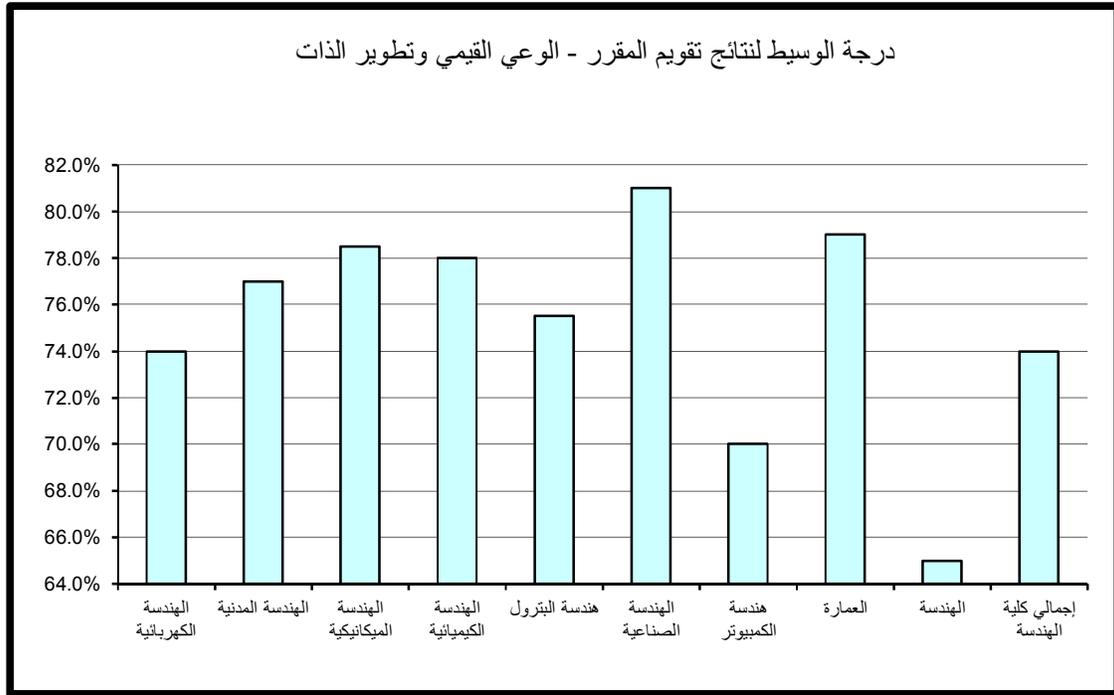
(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 53.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الميكانيكية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 67.0% وتمثلت بقسم الهندسة. (جدول 60)

(5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة وبلغت 55.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 66.0% وتمثلت بقسم الهندسة. (جدول 61)

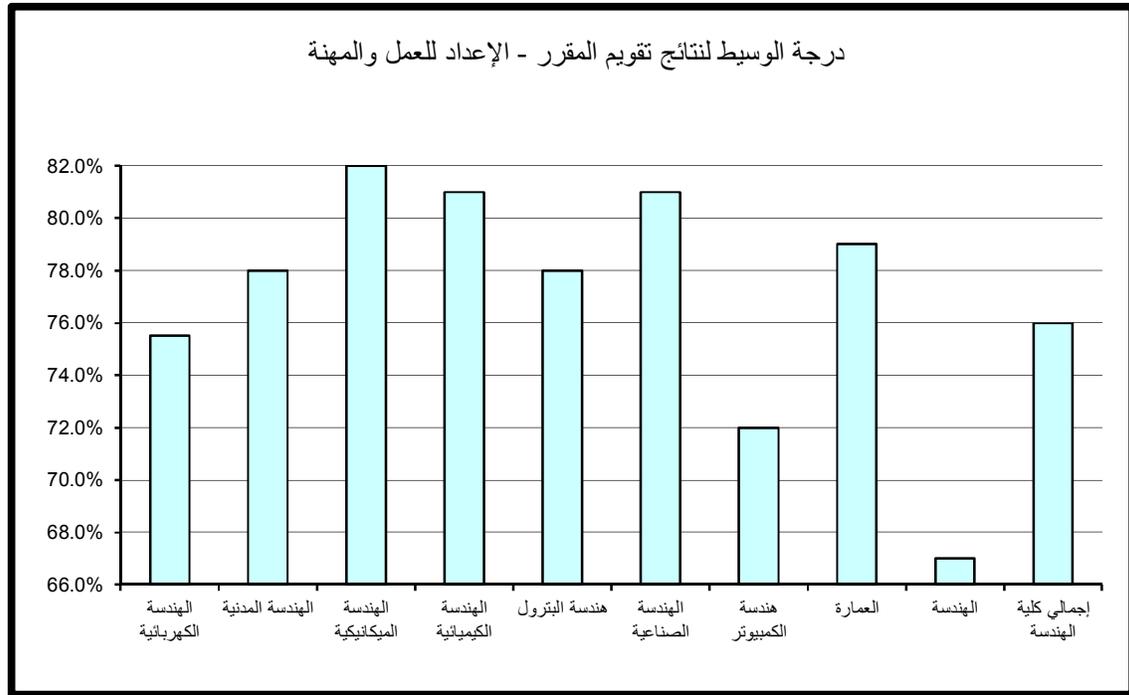
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.9%	74.0%	50.0%	60.0%	87.1%	94.0%	الهندسة الكهربائية
75.1%	77.0%	53.0%	64.0%	88.0%	95.0%	الهندسة المدنية
77.5%	78.5%	56.0%	65.6%	87.7%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
78.7%	78.0%	62.0%	69.8%	90.0%	95.0%	الهندسة الكيميائية
76.7%	75.5%	53.0%	69.0%	87.5%	94.0%	هندسة البترول
78.8%	81.0%	61.0%	69.4%	88.4%	90.0%	الهندسة الصناعية
69.8%	70.0%	48.0%	57.4%	81.3%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
77.6%	79.0%	44.0%	67.2%	88.7%	94.0%	العمارة
66.6%	65.0%	49.0%	53.9%	79.1%	92.0%	الهندسة
74.2%	74.0%	44.0%	61.0%	88.0%	95.0%	إجمالي كلية الهندسة



كلية الهندسة والبترول

جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

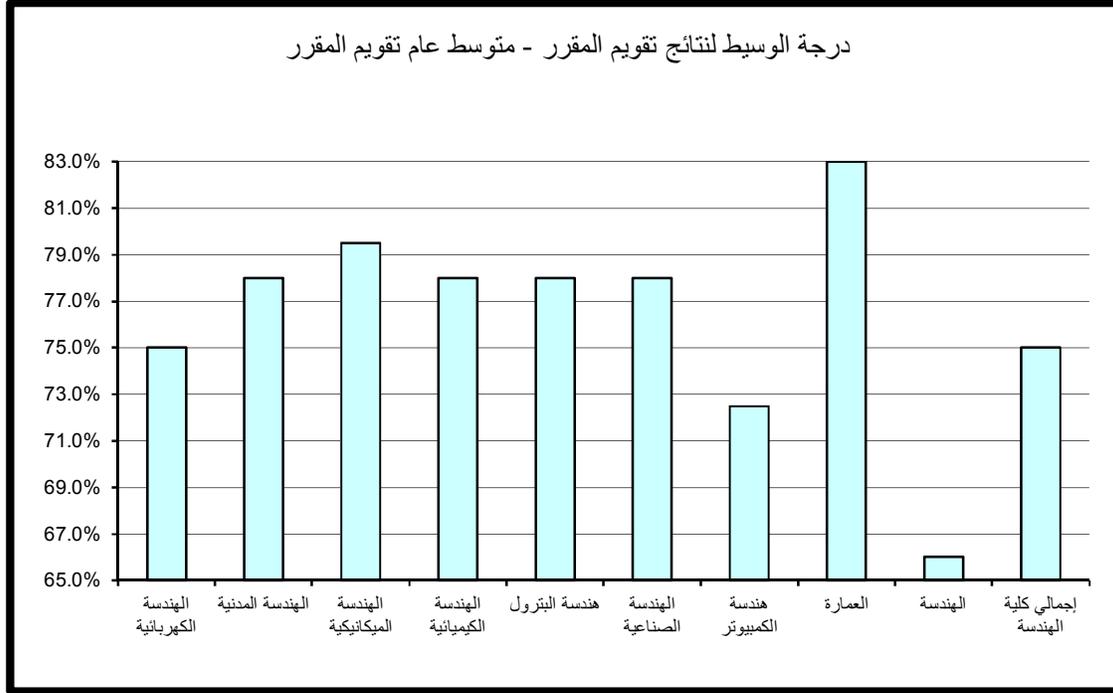
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	95.0%	86.1%	58.9%	49.0%	75.5%	73.0%
الهندسة المدنية	95.0%	88.0%	58.0%	53.0%	78.0%	76.0%
الهندسة الميكانيكية	93.0%	88.0%	65.9%	56.0%	82.0%	79.9%
الهندسة الكيميائية	95.0%	92.0%	68.6%	62.0%	81.0%	79.9%
هندسة البترول	95.0%	90.5%	68.0%	51.0%	78.0%	78.5%
الهندسة الصناعية	93.0%	89.4%	69.2%	67.0%	81.0%	79.7%
هندسة الكمبيوتر	90.0%	80.3%	56.1%	49.0%	72.0%	69.6%
العمارة	95.0%	92.8%	63.7%	56.0%	79.0%	79.2%
الهندسة	94.0%	81.4%	53.3%	48.0%	67.0%	67.2%
إجمالي كلية الهندسة	95.0%	89.0%	59.0%	48.0%	76.0%	75.1%



كلية الهندسة والبترول

جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	95.0%	85.0%	60.3%	54.0%	75.0%	73.3%
الهندسة المدنية	92.0%	86.0%	61.0%	54.0%	78.0%	75.1%
الهندسة الميكانيكية	92.0%	85.7%	65.2%	60.0%	79.5%	78.5%
الهندسة الكيميائية	96.0%	90.2%	68.8%	64.0%	78.0%	79.3%
هندسة البترول	92.0%	88.5%	68.5%	51.0%	78.0%	77.3%
الهندسة الصناعية	89.0%	88.4%	71.0%	68.0%	78.0%	78.5%
هندسة الكمبيوتر	87.0%	79.0%	58.0%	50.0%	72.5%	70.1%
العمارة	94.0%	89.2%	66.7%	56.0%	83.0%	79.6%
الهندسة	89.0%	79.7%	55.0%	47.0%	66.0%	66.9%
إجمالي كلية الهندسة	96.0%	87.0%	61.0%	47.0%	75.0%	74.6%



5. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

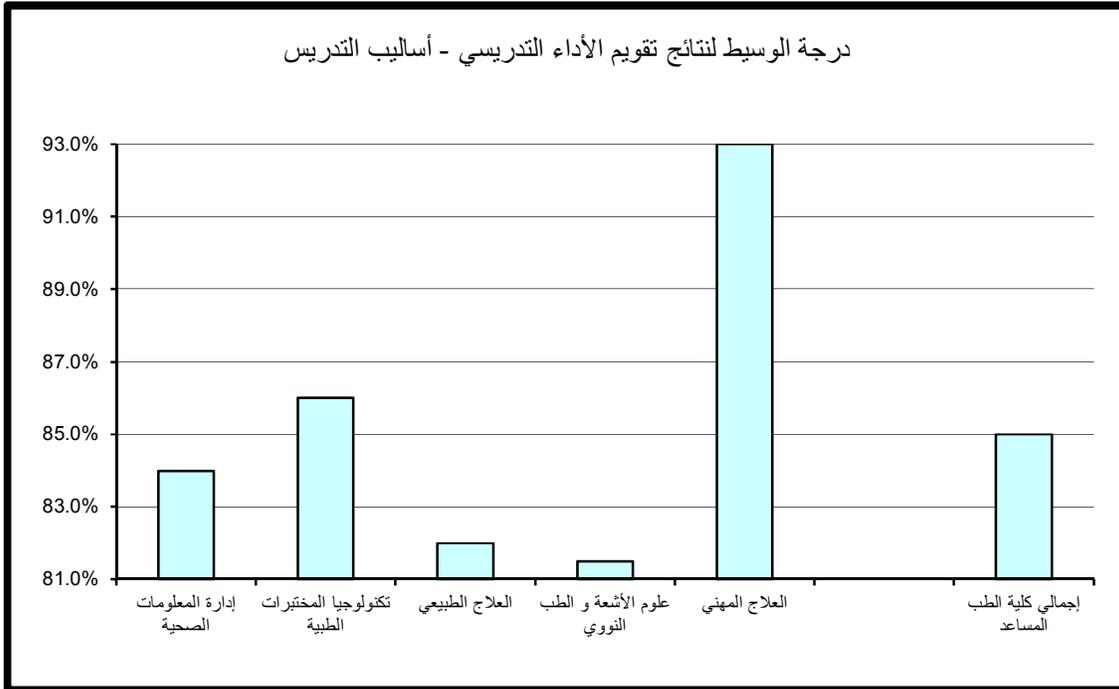
(1.1.5) . أساليب التدريس:

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 57.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 81.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم ادارة المعلومات الصحية وبلغت 63.0% .

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	84.0%	46.0%	64.0%	95.0%	99.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.8%	86.0%	60.0%	73.0%	94.0%	98.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.5%	82.0%	48.0%	72.0%	91.0%	91.0%	العلاج الطبيعي
75.6%	81.5%	36.0%	57.0%	88.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
91.1%	93.0%	85.0%	86.0%	94.0%	96.0%	العلاج المهني
82.3%	85.0%	36.0%	68.0%	94.0%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 83.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي. (جدول 63)

(3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :

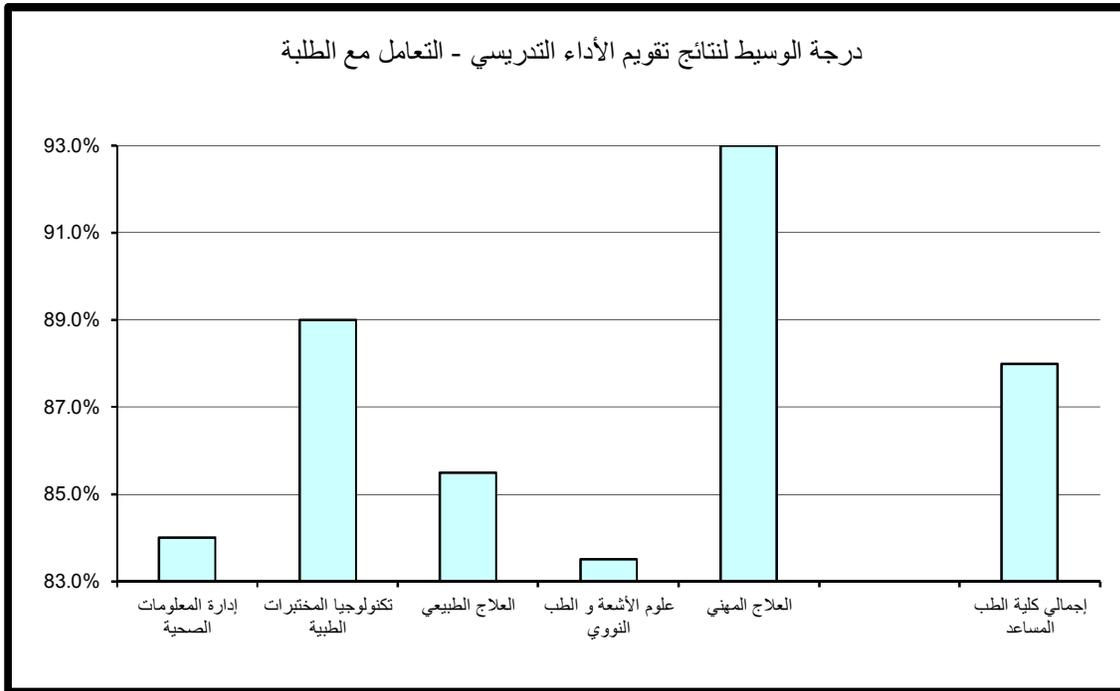
حاز كل من قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية و قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 64.0% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 79.0% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي. (جدول 64)

(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية و قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 63.0% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 83.5% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي. (جدول 65)

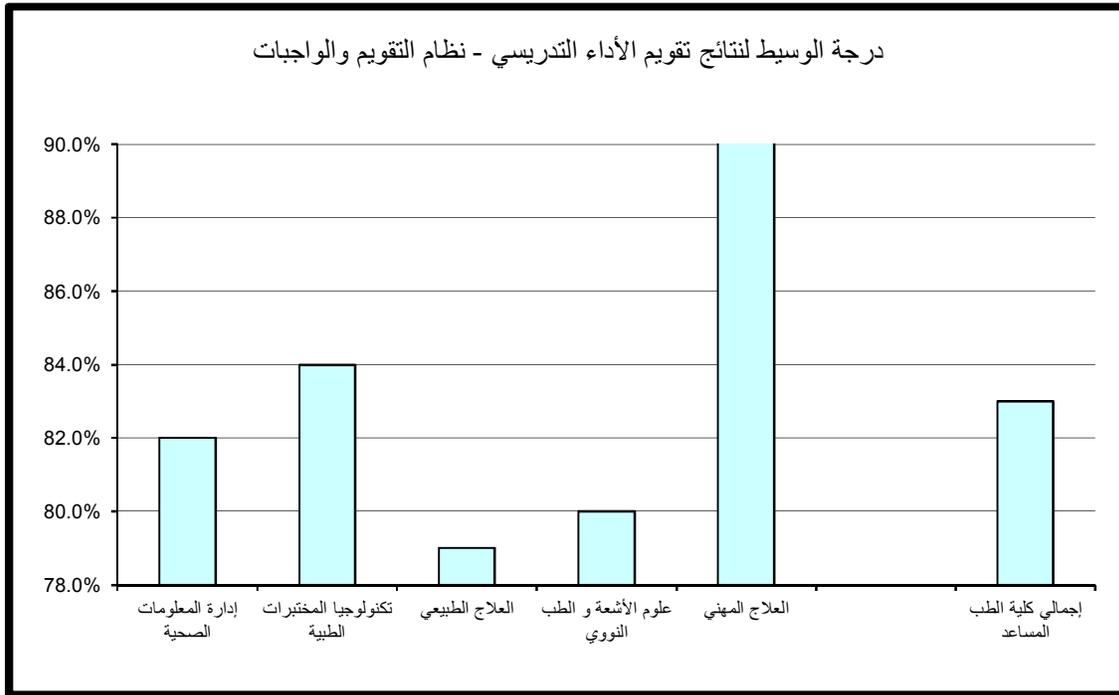
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	84.0%	54.0%	63.0%	92.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
87.1%	89.0%	68.0%	78.0%	96.0%	98.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
81.3%	85.5%	57.0%	70.0%	94.0%	94.0%	العلاج الطبيعي
78.6%	83.5%	41.0%	65.0%	93.0%	93.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.6%	93.0%	80.0%	85.0%	95.0%	96.0%	العلاج المهني
84.0%	88.0%	41.0%	68.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



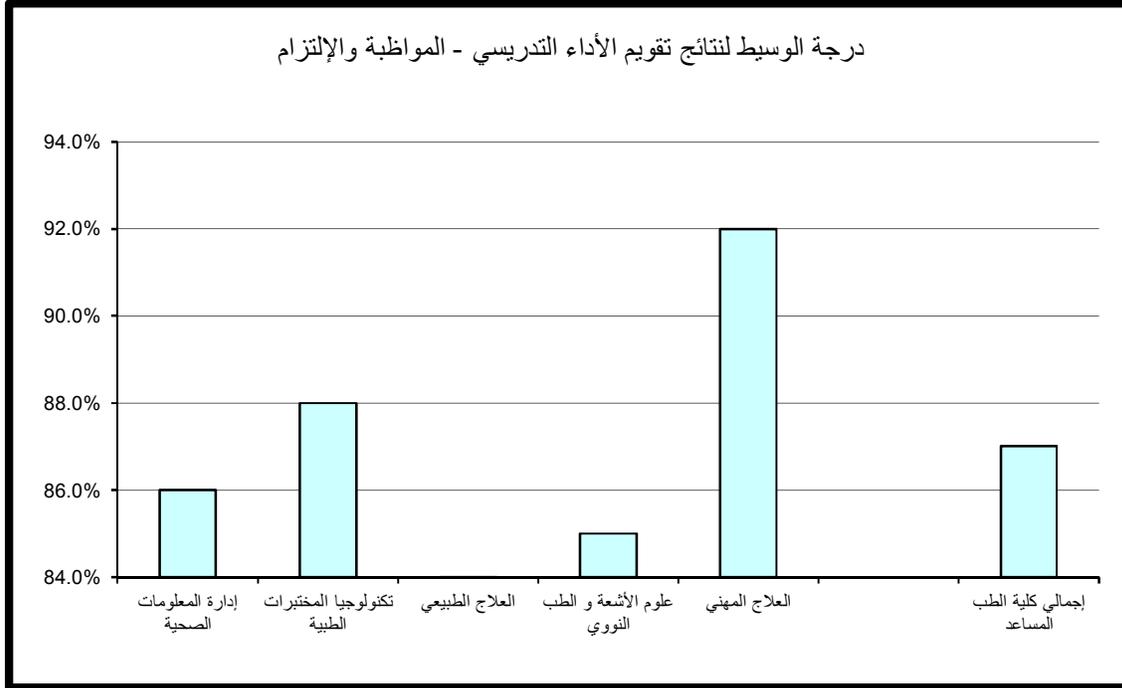
جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	82.0%	53.0%	67.0%	88.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
83.0%	84.0%	55.0%	71.0%	93.0%	98.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
77.9%	79.0%	50.0%	70.0%	90.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
74.8%	80.0%	36.0%	64.0%	87.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.8%	90.5%	80.0%	88.0%	93.0%	95.0%	العلاج المهني
80.8%	83.0%	36.0%	67.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	86.0%	49.0%	71.0%	92.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
86.5%	88.0%	64.0%	78.0%	95.0%	98.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
81.8%	83.5%	56.0%	74.0%	93.0%	94.0%	العلاج الطبيعي
77.8%	85.0%	40.0%	63.0%	89.0%	92.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
91.8%	92.0%	87.0%	88.0%	95.0%	97.0%	العلاج المهني
84.0%	87.0%	40.0%	72.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

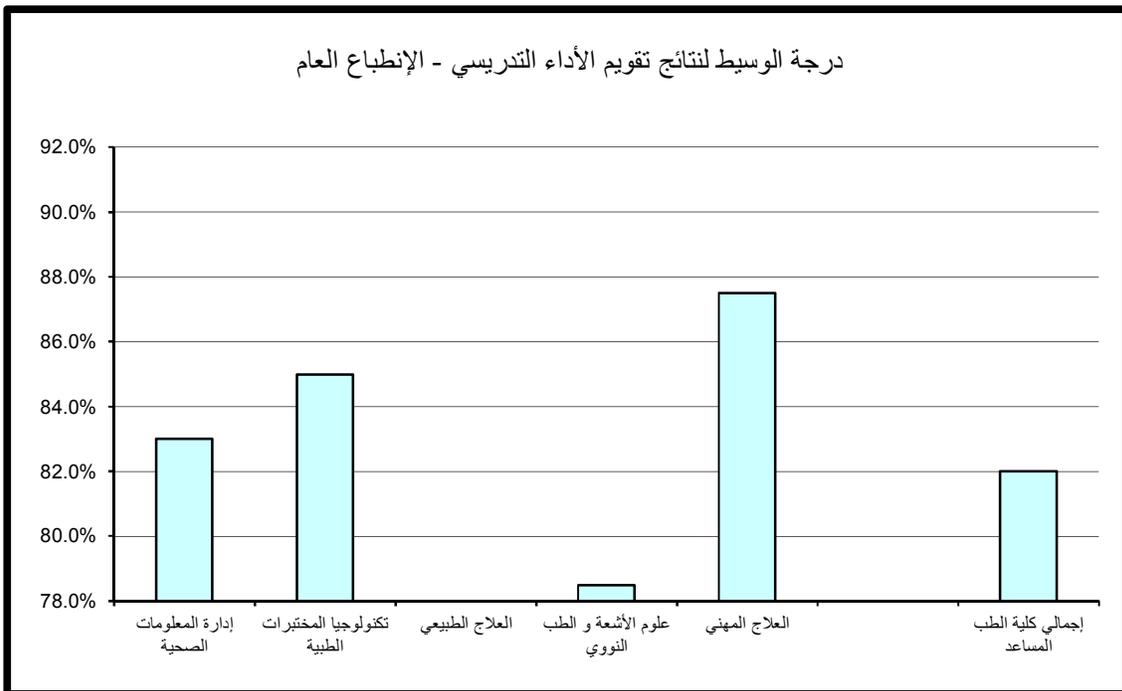
حاز كل من قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية و قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 45.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي. (جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز كل من قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية و قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 61.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 92.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.5% وتمثلت بقسمي العلاج الطبيعي و قسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

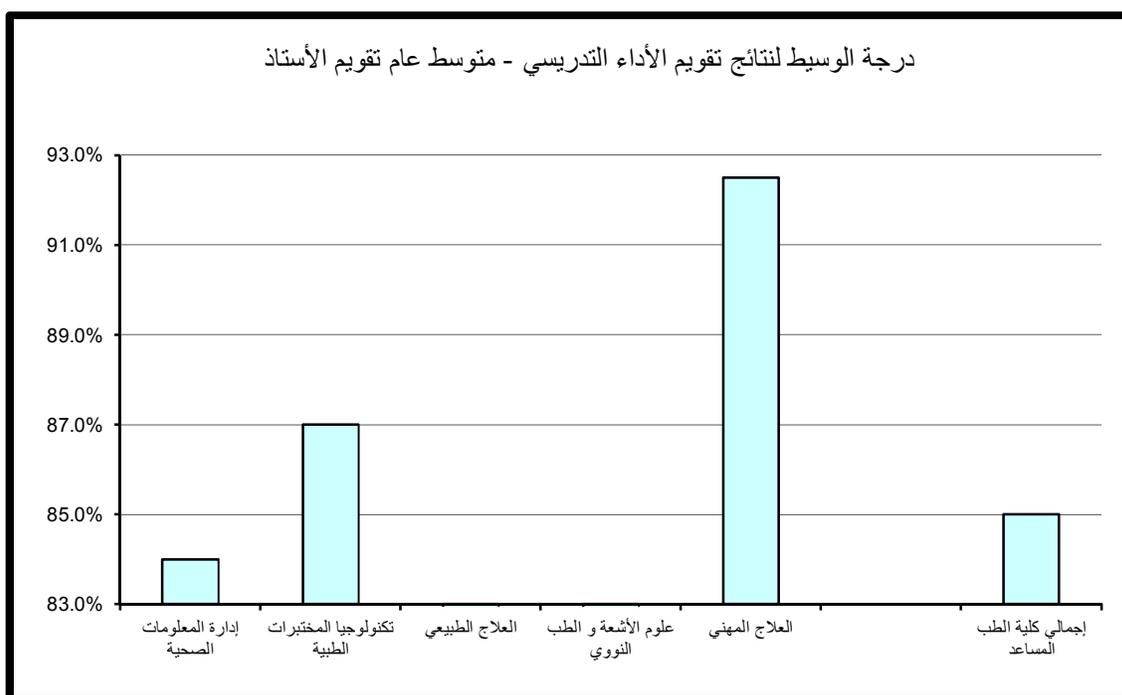
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.5%	83.0%	38.0%	60.0%	89.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.8%	85.0%	51.0%	64.0%	94.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
73.2%	75.0%	39.0%	59.0%	93.0%	93.0%	العلاج الطبيعي
73.5%	78.5%	33.0%	45.0%	90.0%	93.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.1%	87.5%	73.0%	85.0%	94.0%	96.0%	العلاج المهني
78.2%	82.0%	33.0%	58.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	84.0%	51.0%	67.0%	91.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
85.3%	87.0%	63.0%	75.0%	94.0%	97.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.6%	82.5%	52.0%	71.0%	92.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
76.6%	82.5%	38.0%	61.0%	88.0%	91.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.8%	92.5%	83.0%	87.0%	94.0%	96.0%	العلاج المهني
82.7%	85.0%	38.0%	69.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

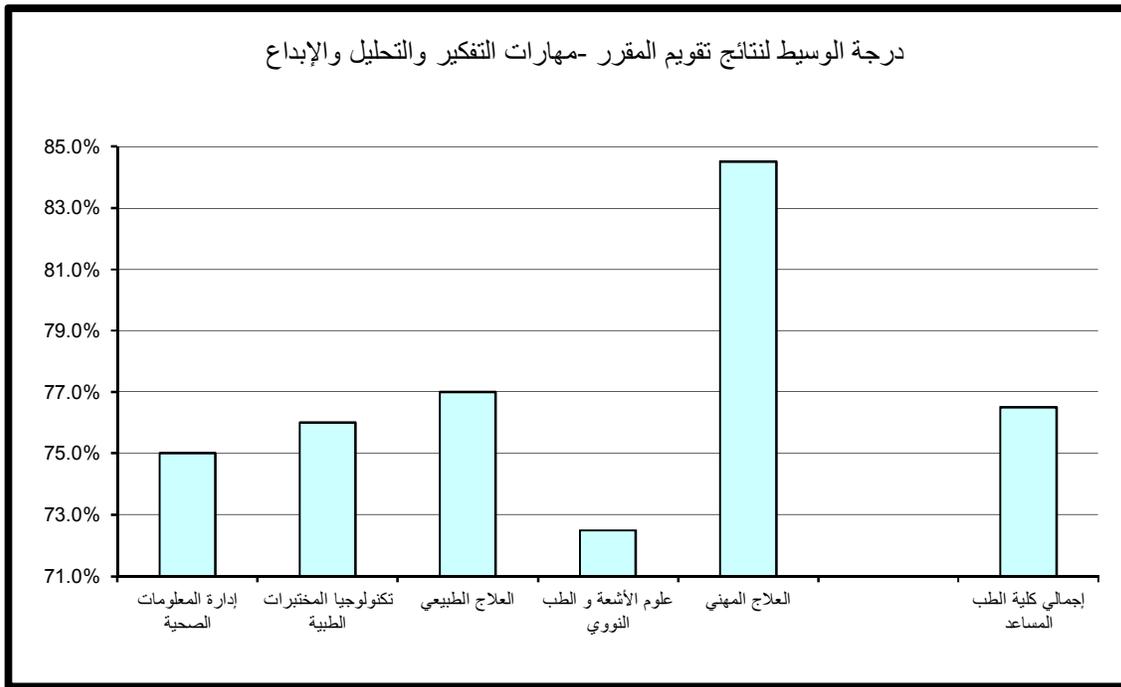
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% كما حاز قسم علوم الاشعة و الطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم ادارة المعلومات الصحية. (جدول 69)

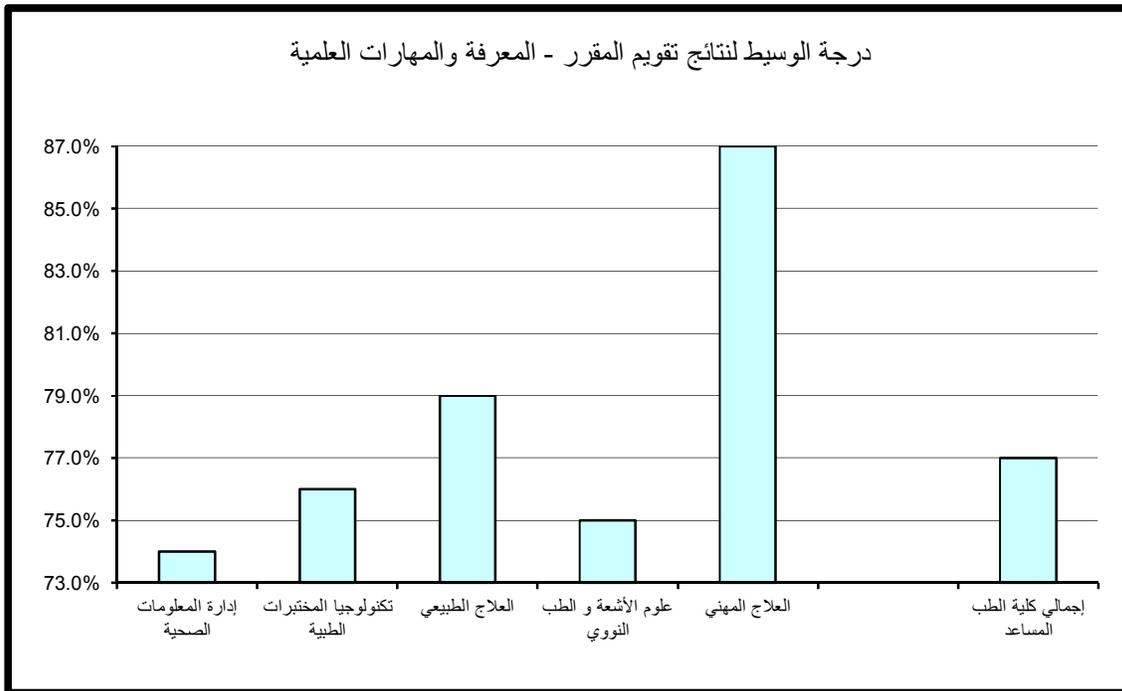
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	75.0%	46.0%	67.0%	88.0%	99.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.2%	76.0%	62.0%	66.0%	85.0%	92.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
75.4%	77.0%	43.0%	67.0%	86.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
68.3%	72.5%	38.0%	56.0%	78.0%	83.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
86.9%	84.5%	82.0%	82.0%	92.0%	96.0%	العلاج المهني
75.6%	76.5%	38.0%	64.0%	88.0%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.1%	74.0%	48.0%	65.0%	88.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.8%	76.0%	60.0%	63.0%	84.0%	89.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
75.2%	79.0%	40.0%	70.0%	85.0%	85.0%	العلاج الطبيعي
70.6%	75.0%	39.0%	58.0%	80.0%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.6%	87.0%	82.0%	83.0%	93.0%	94.0%	العلاج المهني
75.9%	77.0%	39.0%	64.0%	88.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

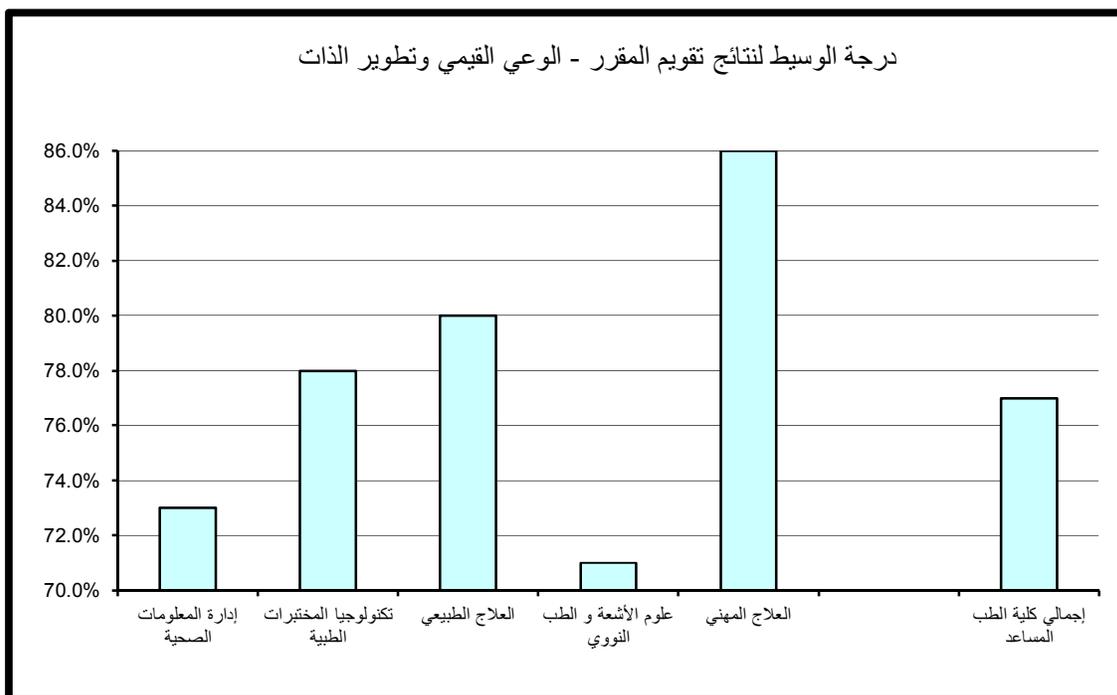
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 58.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 71)

(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

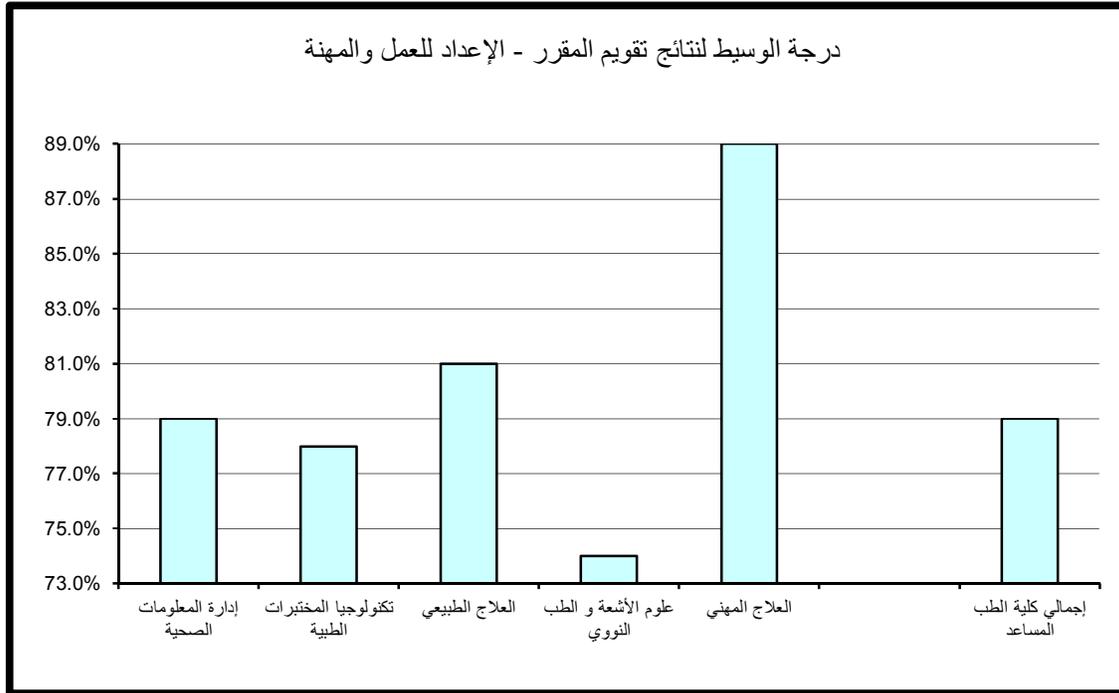
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.1%	73.0%	46.0%	64.0%	85.0%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.4%	78.0%	61.0%	64.0%	83.0%	90.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
76.1%	80.0%	42.0%	69.0%	87.0%	87.0%	العلاج الطبيعي
68.1%	71.0%	38.0%	57.0%	77.0%	81.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
86.8%	86.0%	80.0%	81.0%	93.0%	96.0%	العلاج المهني
75.3%	77.0%	38.0%	63.0%	87.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



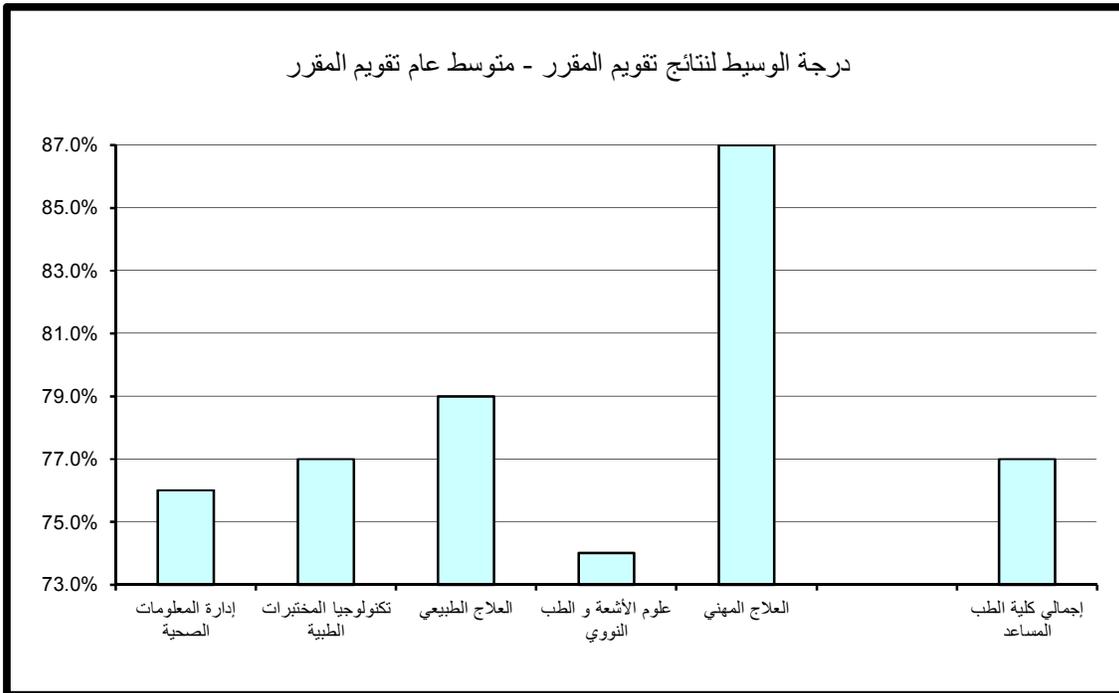
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	79.0%	55.0%	68.0%	89.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.6%	78.0%	61.0%	71.0%	85.0%	89.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
77.8%	81.0%	43.0%	74.0%	86.0%	86.0%	العلاج الطبيعي
71.4%	74.0%	36.0%	58.0%	82.0%	91.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.4%	89.0%	79.0%	81.0%	95.0%	97.0%	العلاج المهني
77.8%	79.0%	36.0%	67.0%	89.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	76.0%	49.0%	67.0%	87.0%	97.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.4%	77.0%	62.0%	64.0%	84.0%	90.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
75.8%	79.0%	42.0%	71.0%	85.0%	85.0%	العلاج الطبيعي
69.7%	74.0%	38.0%	57.0%	79.0%	82.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.3%	87.0%	81.0%	82.0%	93.0%	95.0%	العلاج المهني
76.0%	77.0%	38.0%	64.0%	87.0%	97.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج و طرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 73)

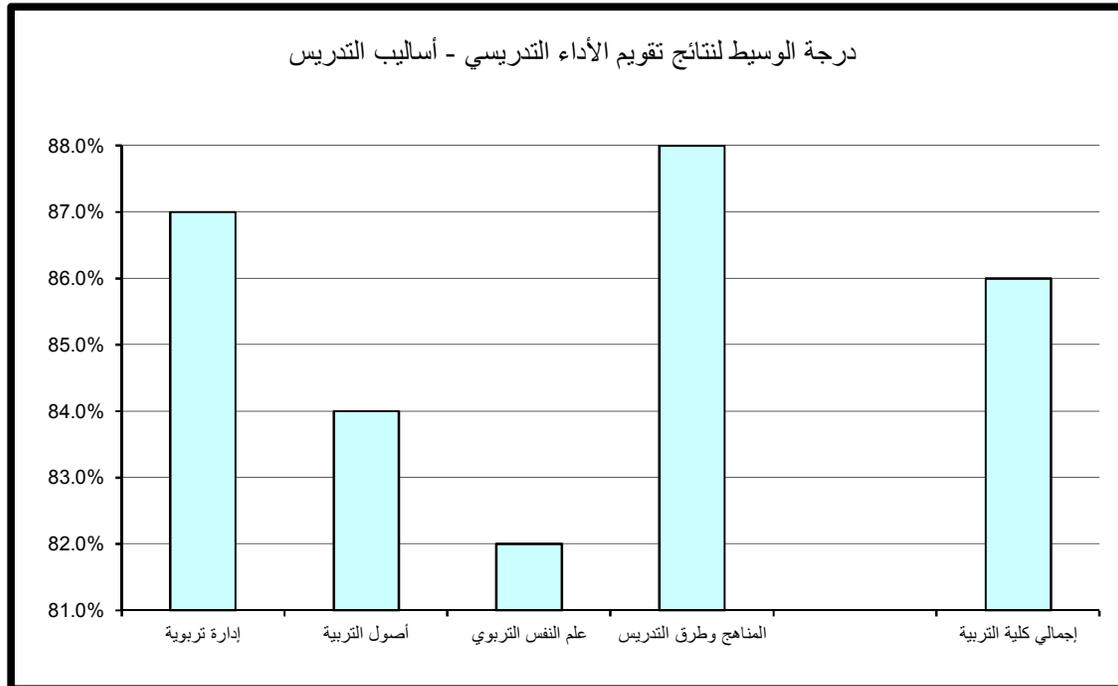
(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 73.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 85.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

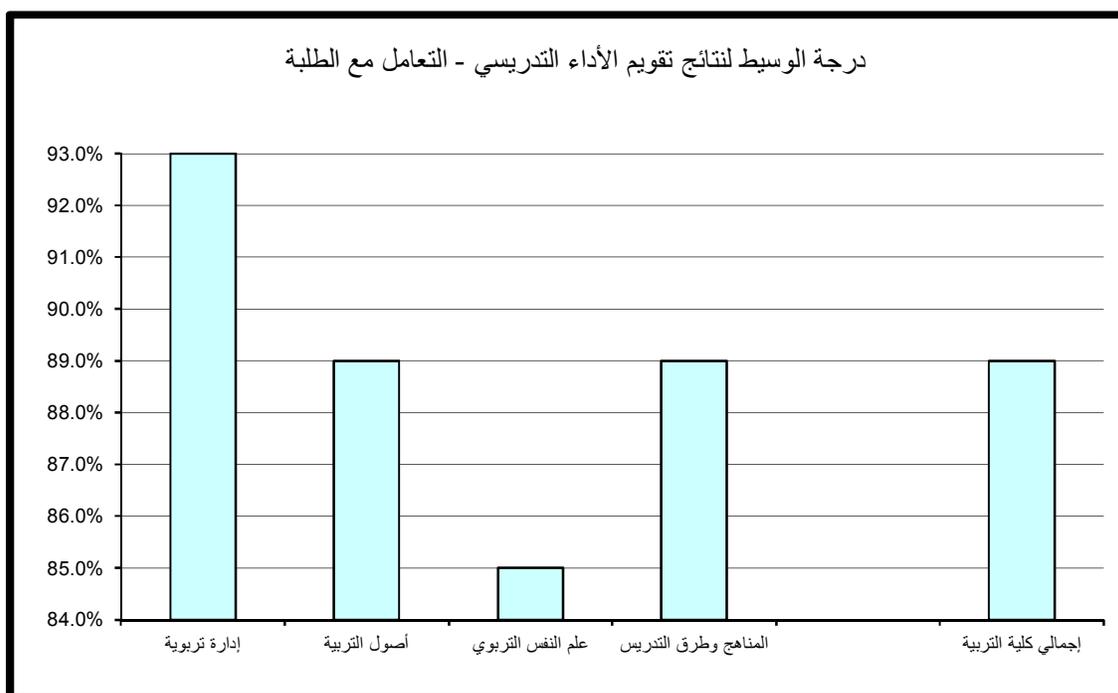
جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	87.0%	77.0%	82.0%	93.0%	96.0%	إدارة تربوية
84.1%	84.0%	73.0%	76.0%	91.0%	92.0%	أصول التربية
81.9%	82.0%	70.0%	73.0%	92.0%	95.0%	علم النفس التربوي
85.8%	88.0%	61.0%	73.2%	94.6%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
85.0%	86.0%	61.0%	74.5%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
91.4%	93.0%	79.0%	84.0%	98.0%	99.0%	إدارة تربوية
87.1%	89.0%	69.0%	76.0%	94.0%	97.0%	أصول التربية
83.5%	85.0%	66.0%	73.0%	93.0%	95.0%	علم النفس التربوي
87.7%	89.0%	60.0%	74.8%	97.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
87.3%	89.0%	60.0%	75.5%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي و بلغت 69.0% أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 81.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

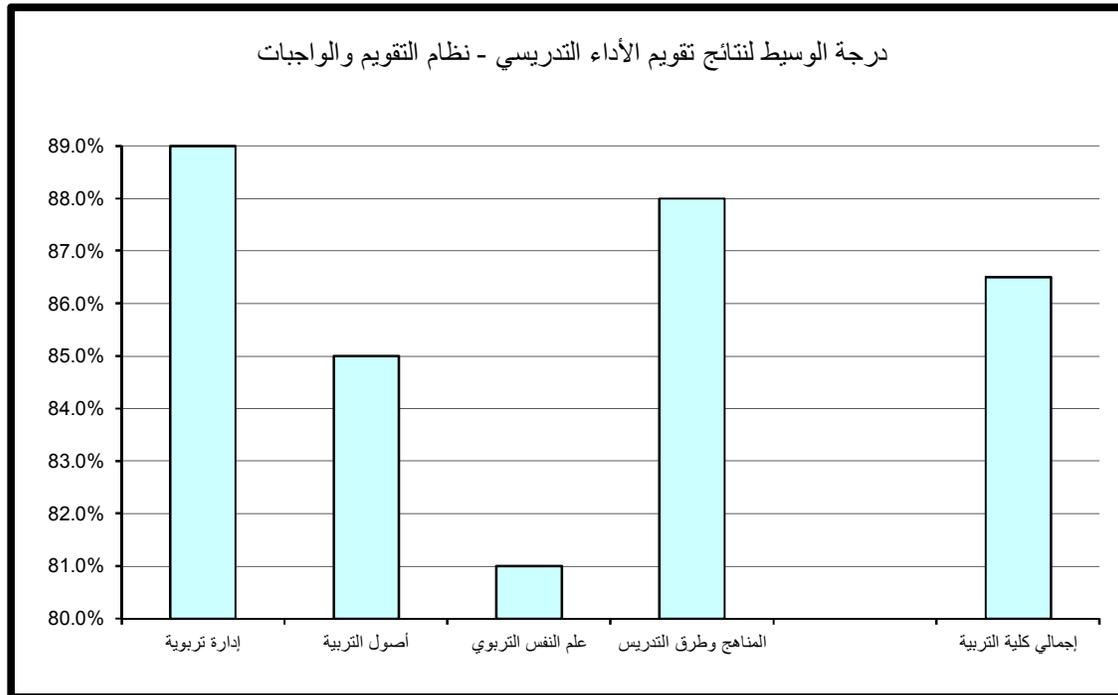
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 72.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 76)

(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 94.0% كما حاز قسم المناهج و طرق التدريس على أدنى الدرجات وبلغت 56.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 74.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

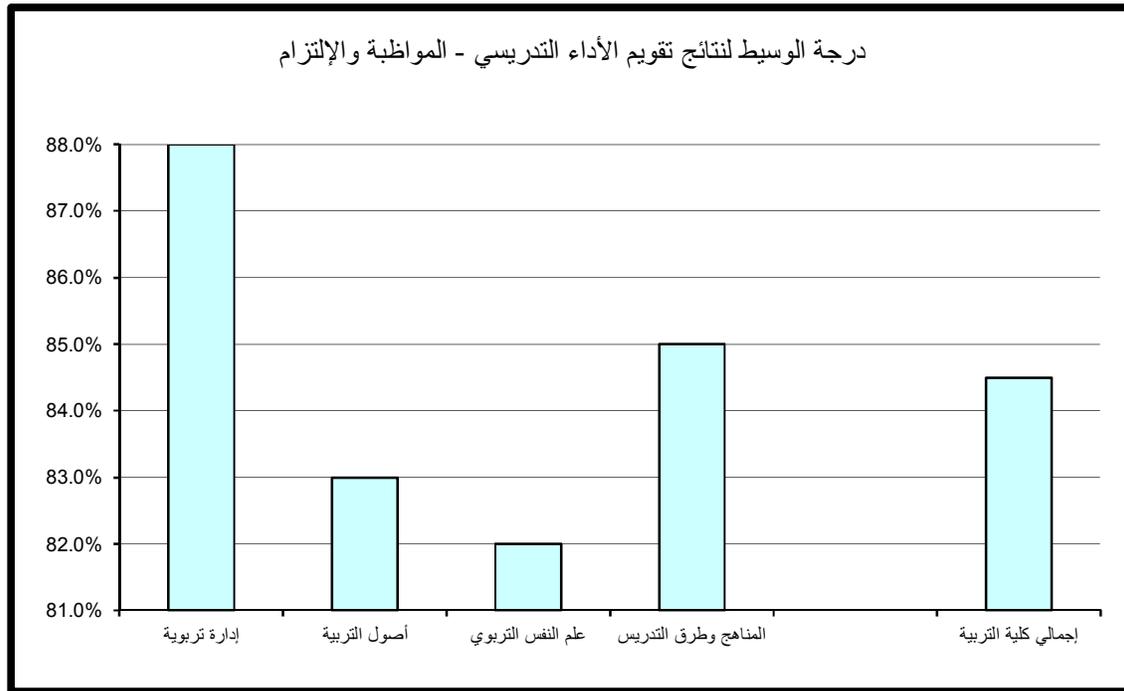
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.1%	89.0%	75.0%	82.0%	98.0%	98.0%	إدارة تربوية
84.5%	85.0%	70.0%	76.0%	93.0%	98.0%	أصول التربية
80.0%	81.0%	68.0%	69.0%	90.0%	93.0%	علم النفس التربوي
86.2%	88.0%	60.0%	76.0%	94.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
85.2%	86.5%	60.0%	73.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



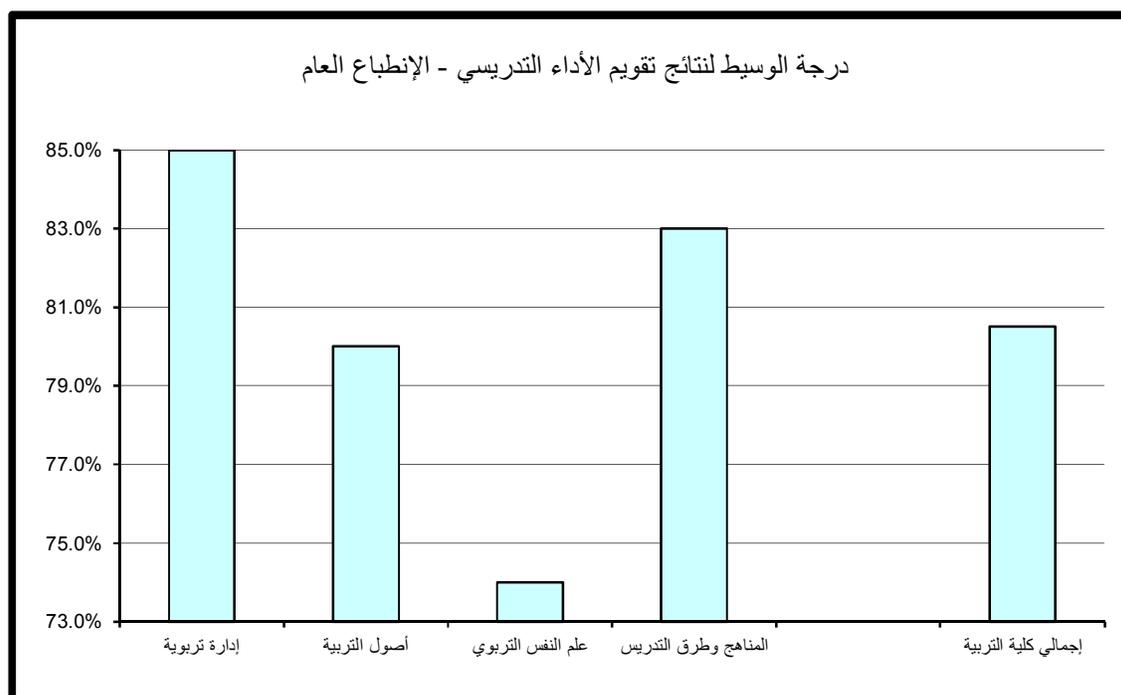
جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	75.0%	77.0%	92.0%	98.0%	إدارة تربوية
82.5%	83.0%	70.0%	73.0%	90.0%	93.0%	أصول التربية
81.8%	82.0%	65.0%	72.0%	91.0%	93.0%	علم النفس التربوي
84.4%	85.0%	62.0%	73.4%	94.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
83.8%	84.5%	62.0%	73.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	85.0%	56.0%	75.0%	94.0%	100.0%	إدارة تربوية
78.8%	80.0%	56.0%	65.0%	89.0%	94.0%	أصول التربية
73.4%	74.0%	52.0%	60.0%	88.0%	92.0%	علم النفس التربوي
79.0%	83.0%	38.0%	56.8%	93.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
78.6%	80.5%	38.0%	60.0%	92.5%	100.0%	إجمالي كلية التربية

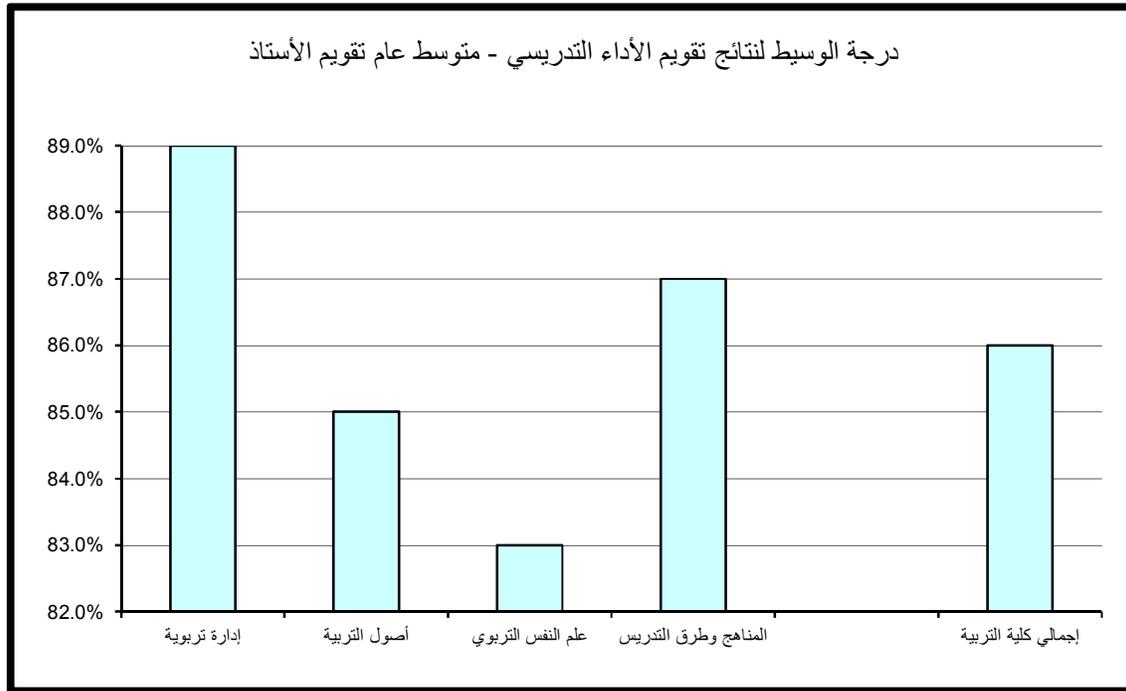


(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم ادارة تربية على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 73.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 78)

جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.1%	89.0%	78.0%	81.0%	95.0%	96.0%	إدارة تربوية
84.4%	85.0%	72.0%	75.0%	91.0%	92.0%	أصول التربية
81.5%	83.0%	68.0%	73.0%	91.0%	93.0%	علم النفس التربوي
85.6%	87.0%	62.0%	73.4%	93.6%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
85.0%	86.0%	62.0%	74.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(2.6) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

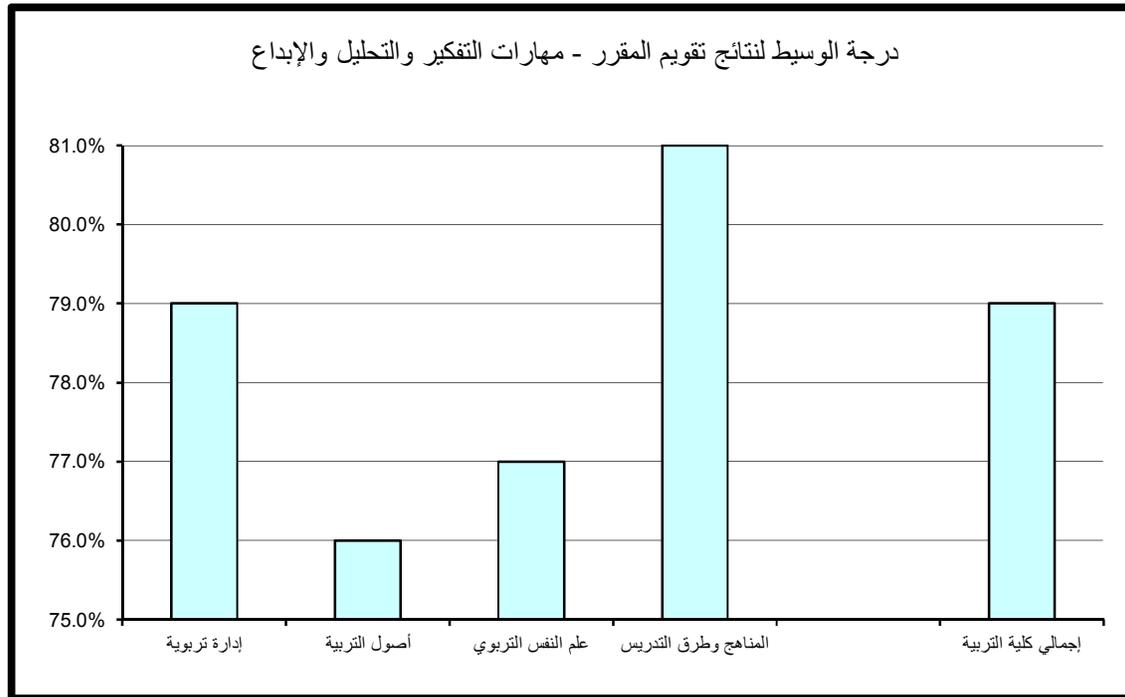
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 66.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج و طرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76.0% وتمثلت بقسم اصول التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 70.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما المناهج وطرق التدريس و ادارة تربوية حيث حققا أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 80)

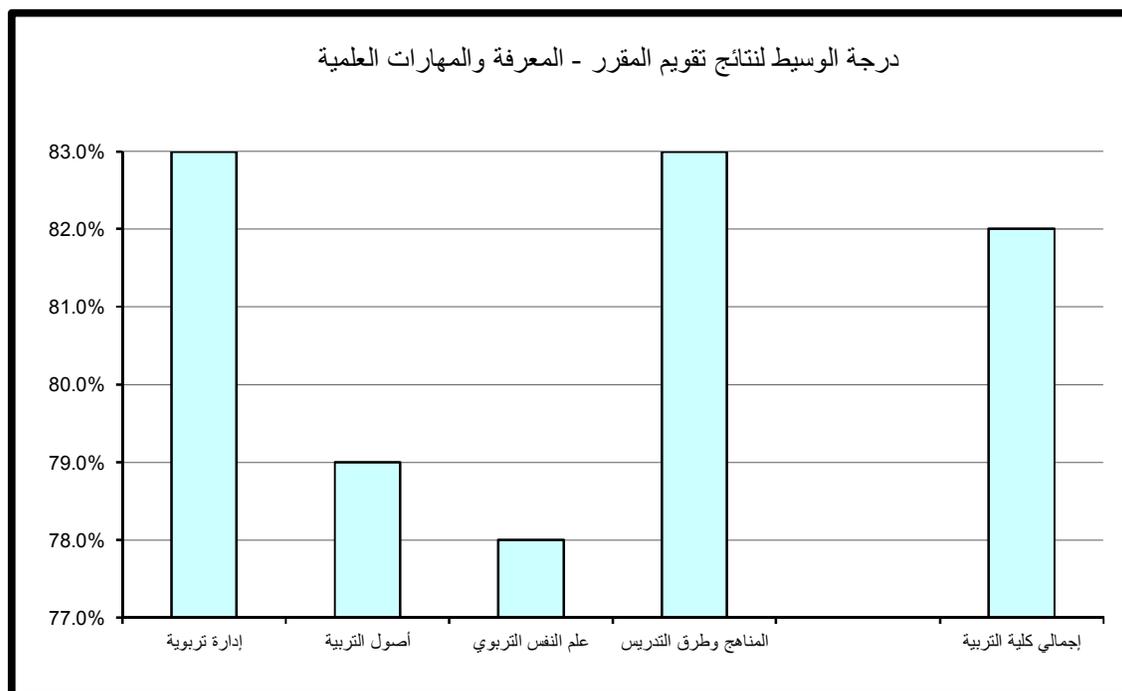
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	79.0%	67.0%	73.0%	83.0%	88.0%	إدارة تربوية
74.8%	76.0%	61.0%	66.0%	86.0%	93.0%	أصول التربية
78.0%	77.0%	59.0%	70.0%	88.0%	88.0%	علم النفس التربوي
80.5%	81.0%	57.0%	71.0%	89.0%	95.0%	المناهج وطرق التدريس
78.8%	79.0%	57.0%	69.0%	88.0%	95.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	83.0%	68.0%	76.0%	88.0%	94.0%	إدارة تربوية
78.9%	79.0%	67.0%	72.0%	87.0%	93.0%	أصول التربية
79.2%	78.0%	56.0%	70.0%	89.0%	94.0%	علم النفس التربوي
82.8%	83.0%	59.0%	72.0%	92.0%	95.0%	المناهج وطرق التدريس
81.4%	82.0%	56.0%	72.0%	90.5%	95.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما ادارة تربوية و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

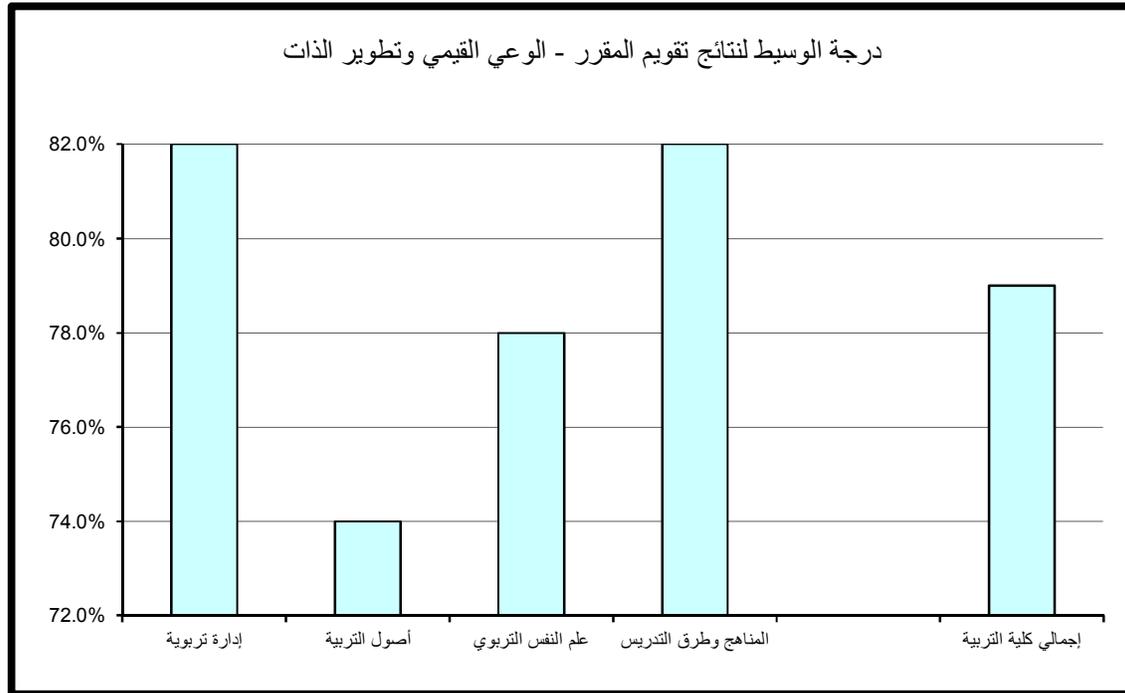
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 77.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 82)

(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 69.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 77.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 83)

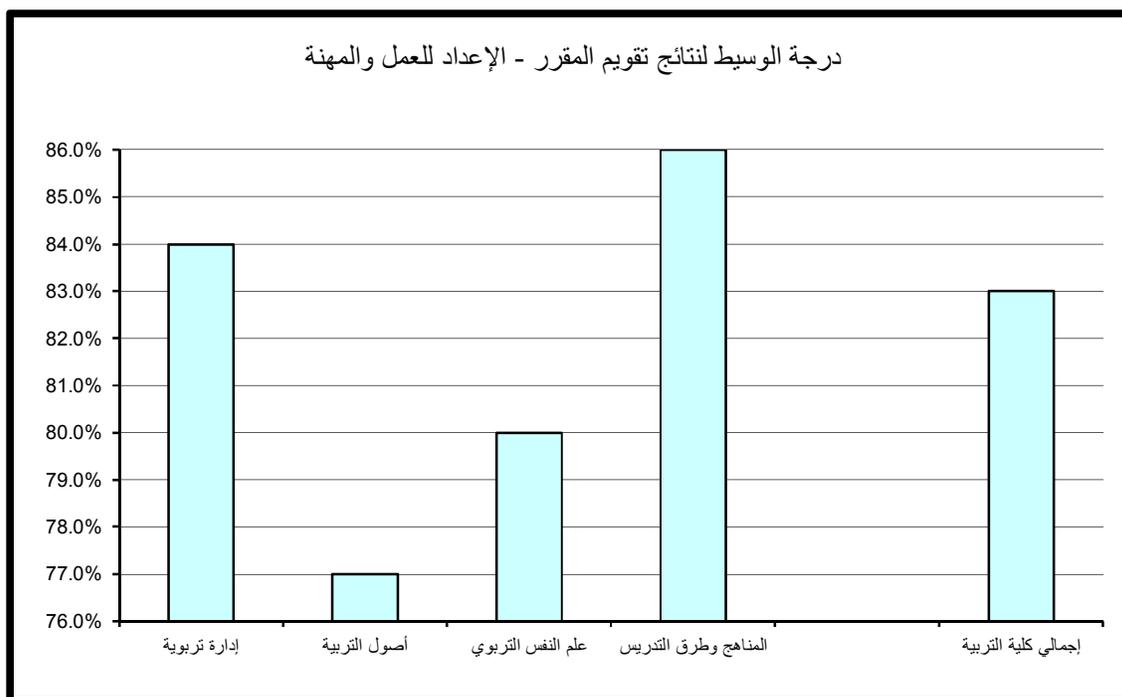
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	82.0%	66.0%	71.0%	90.0%	94.0%	إدارة تربوية
75.1%	74.0%	64.0%	68.0%	80.0%	92.0%	أصول التربية
76.5%	78.0%	49.0%	66.0%	89.0%	92.0%	علم النفس التربوي
81.3%	82.0%	60.0%	71.0%	91.6%	97.0%	المناهج وطرق التدريس
79.2%	79.0%	49.0%	68.5%	90.0%	97.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.6%	84.0%	66.0%	77.0%	90.0%	95.0%	إدارة تربوية
77.6%	77.0%	61.0%	68.0%	85.0%	97.0%	أصول التربية
81.1%	80.0%	60.0%	72.0%	92.0%	95.0%	علم النفس التربوي
84.6%	86.0%	62.0%	73.4%	94.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.5%	83.0%	60.0%	72.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	81.0%	67.0%	74.0%	87.0%	92.0%	إدارة تربوية
76.8%	77.0%	66.0%	69.0%	86.0%	93.0%	أصول التربية
78.7%	79.0%	56.0%	72.0%	89.0%	92.0%	علم النفس التربوي
82.2%	83.0%	63.0%	73.0%	91.0%	95.0%	المناهج وطرق التدريس
80.5%	81.0%	56.0%	71.0%	90.0%	95.0%	إجمالي كلية التربية



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 73.0%.

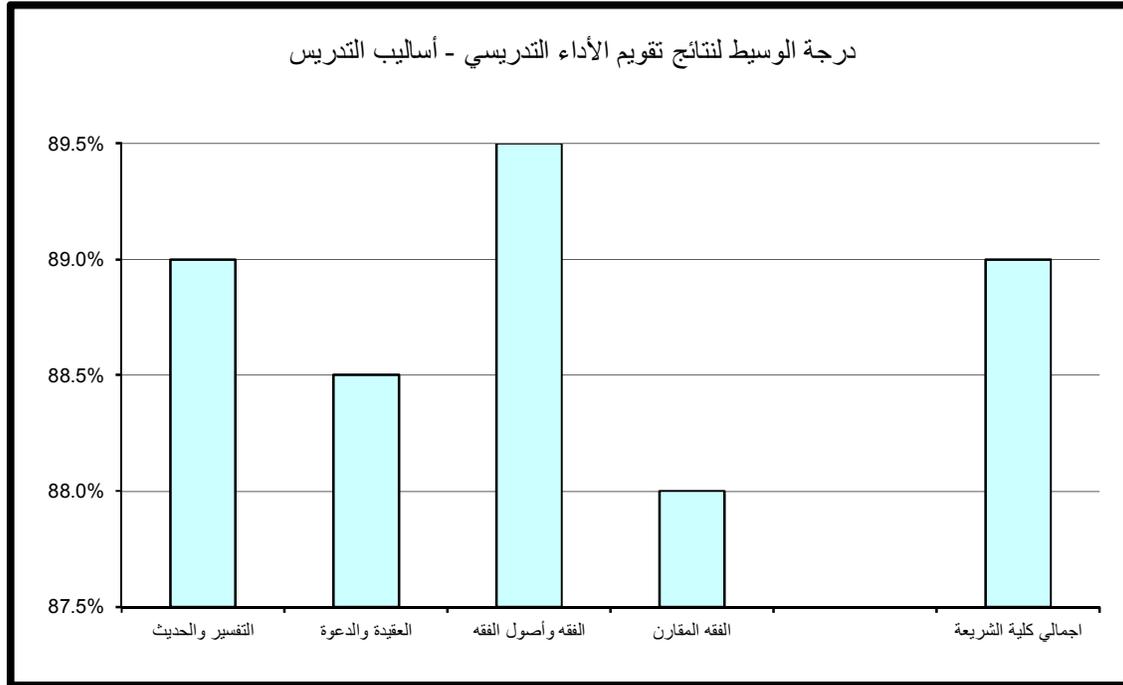
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 0.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 88.0% وتمثلت بقسم الفقه المقارن . (جدول 84)

(2.1.7) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التفسير و الحديث الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و أصول الفقه وبلغت 83.0%.

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.7%	89.0%	62.0%	78.0%	96.1%	100.0%	التفسير والحديث
87.1%	88.5%	65.0%	79.3%	94.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
87.2%	89.5%	60.0%	73.0%	95.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.2%	88.0%	72.0%	81.0%	95.0%	98.0%	الفقه المقارن
87.5%	89.0%	60.0%	79.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.0%، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 92.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 85)

(3.1.7) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الفقه و اصول الفقه و الفقه المقارن وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث و العقيدة و الدعوة حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وهي تتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية ، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 86)

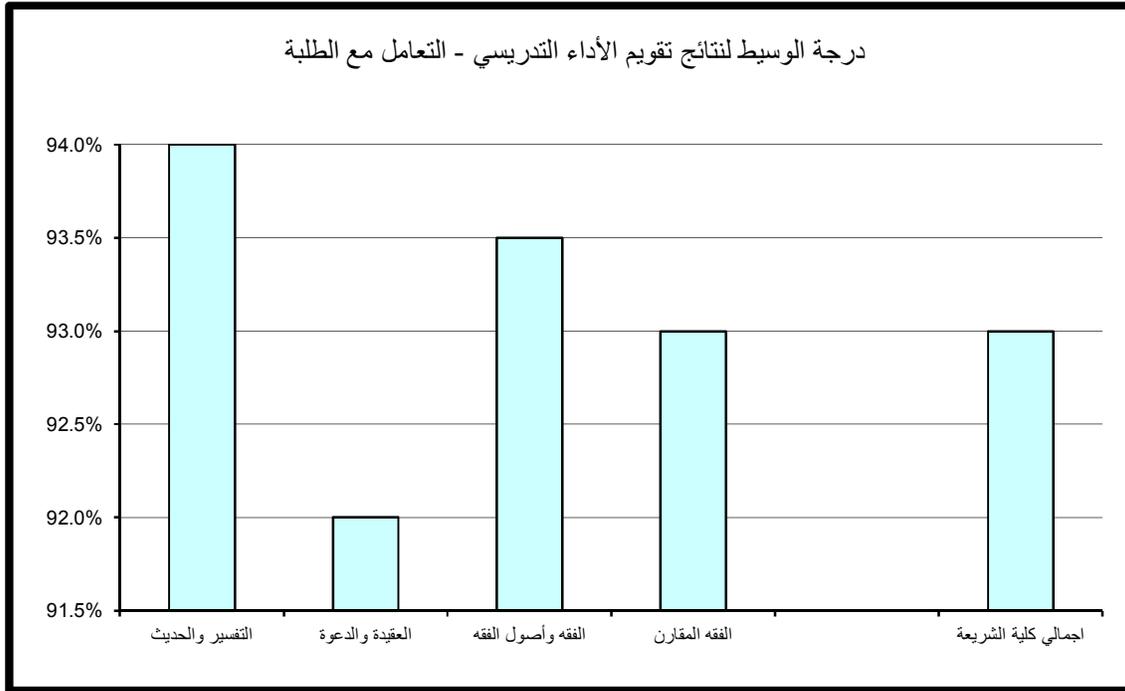
(4.1.7) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم التفسير و الحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العقيدة و الدعوة و الفقه و أصول الفقه وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% والتي تزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 86.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 87)

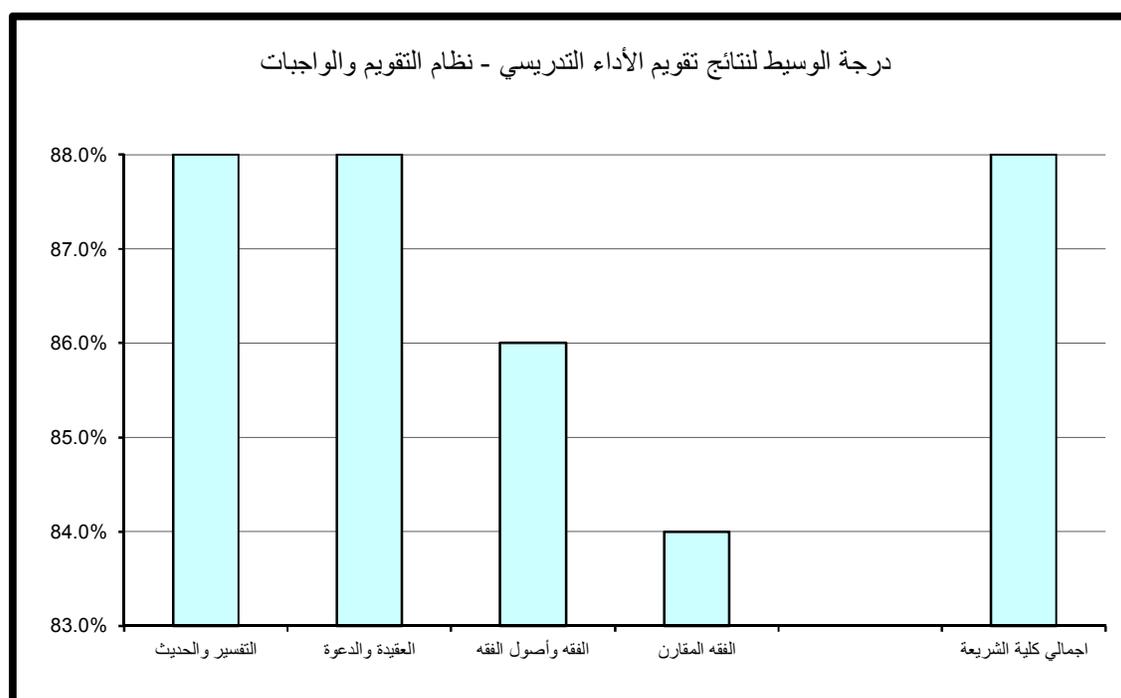
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
92.0%	94.0%	65.0%	85.0%	99.0%	100.0%	التفسير والحديث
91.1%	92.0%	72.0%	83.3%	98.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
91.4%	93.5%	63.0%	83.0%	97.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
92.1%	93.0%	74.0%	84.0%	98.0%	99.0%	الفقه المقارن
91.6%	93.0%	63.0%	84.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



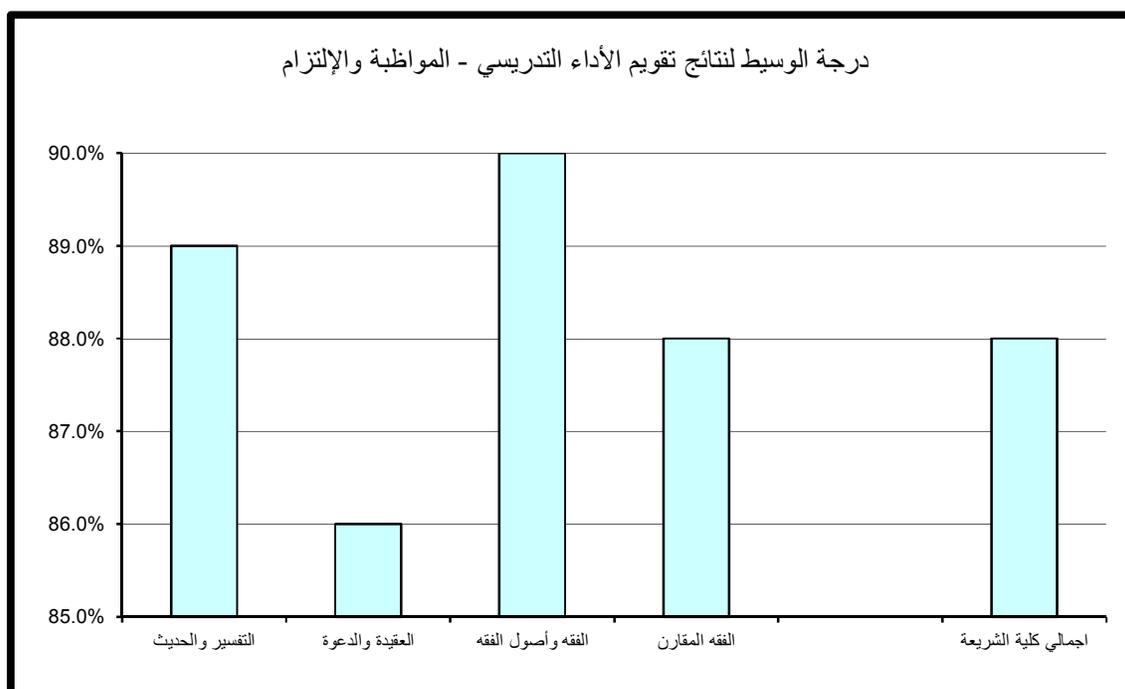
جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	88.0%	58.0%	76.8%	97.1%	100.0%	التفسير والحديث
86.4%	88.0%	64.0%	76.3%	94.7%	99.0%	العقيدة والدعوة
85.6%	86.0%	63.0%	73.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
85.1%	84.0%	64.0%	73.0%	95.0%	98.0%	الفقه المقارن
86.3%	88.0%	58.0%	75.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	89.0%	60.0%	79.9%	98.0%	100.0%	التفسير والحديث
86.2%	86.0%	62.0%	78.0%	95.7%	97.0%	العقيدة والدعوة
88.0%	90.0%	61.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.4%	88.0%	67.0%	79.0%	96.0%	98.0%	الفقه المقارن
87.6%	88.0%	60.0%	79.0%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير و الحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 86.0% وتمثلت بكل من قسم العقيدة و الدعوة و قسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 88)

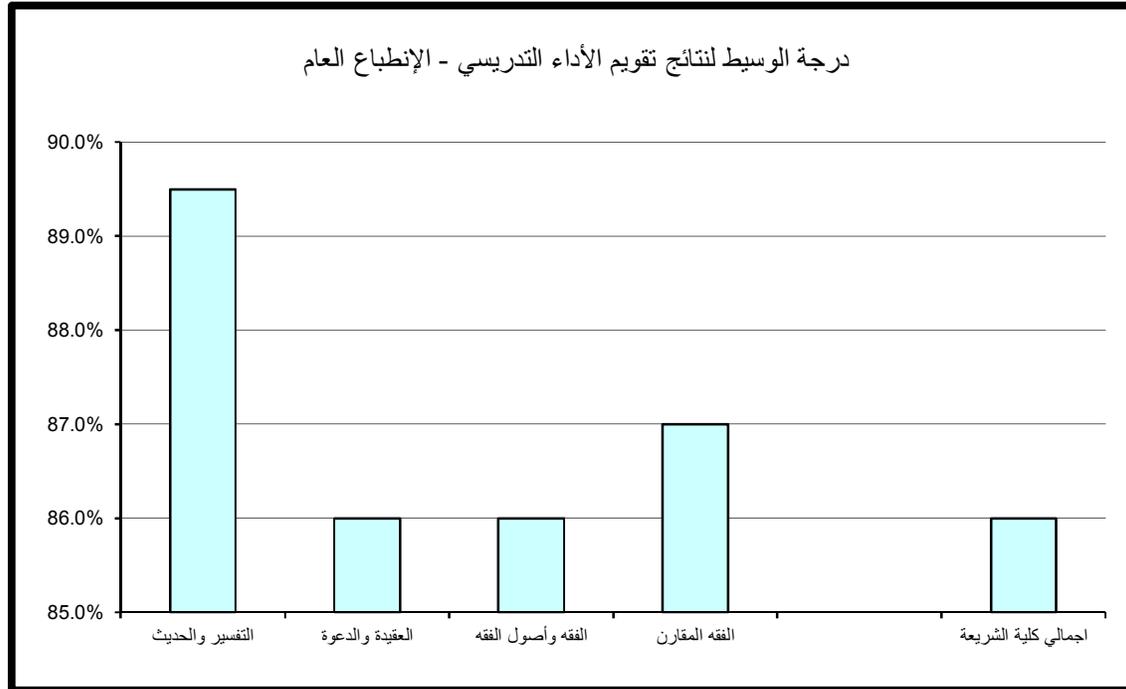
(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه و أصول الفقه حيث حققا أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 89.0% وتمثلت بكل من قسم العقيدة و الدعوة و قسم الفقه المقارن. (جدول 89)

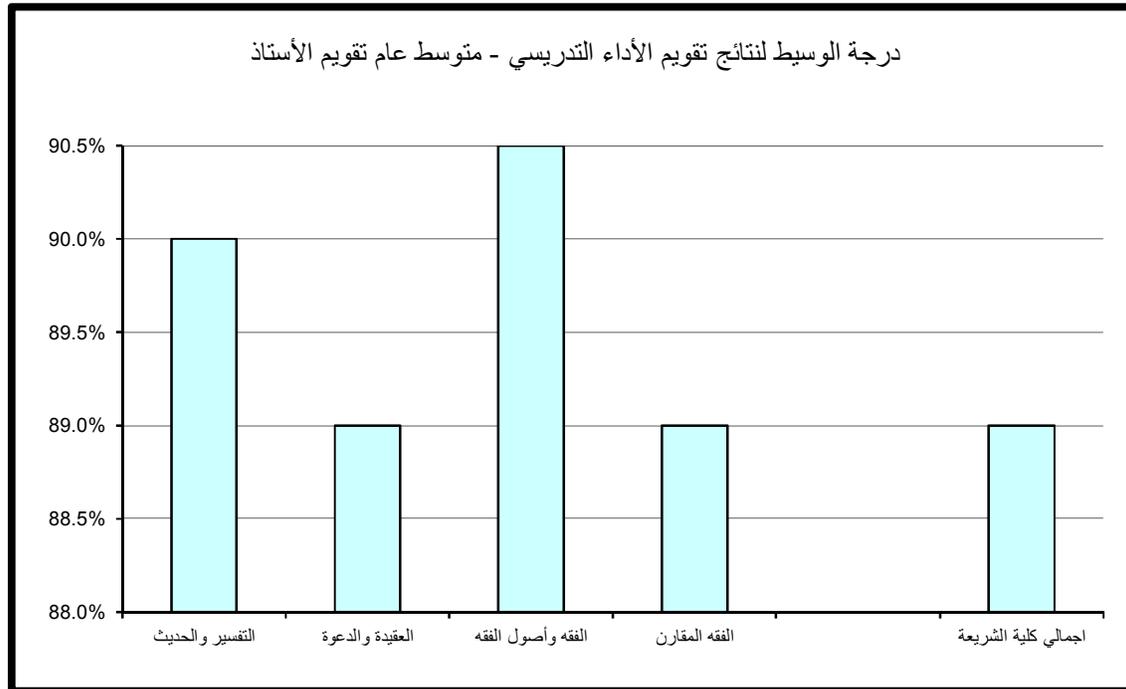
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	89.5%	33.0%	71.0%	98.1%	100.0%	التفسير والحديث
84.0%	86.0%	55.0%	74.0%	94.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
84.0%	86.0%	50.0%	69.0%	95.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
86.4%	87.0%	63.0%	77.0%	95.0%	100.0%	الفقه المقارن
85.0%	86.0%	33.0%	73.0%	97.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.8%	90.0%	61.0%	80.9%	96.1%	100.0%	التفسير والحديث
87.7%	89.0%	68.0%	80.0%	95.0%	97.0%	العقيدة والدعوة
88.0%	90.5%	63.0%	78.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.7%	89.0%	73.0%	81.0%	95.0%	98.0%	الفقه المقارن
88.3%	89.0%	61.0%	81.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

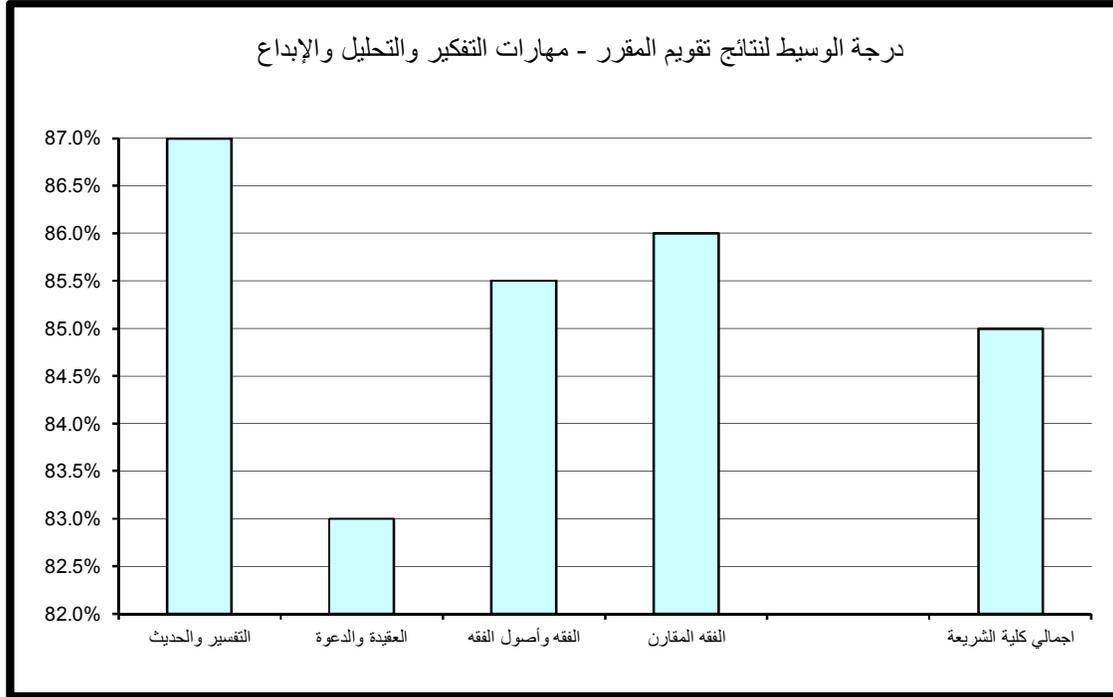
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الفقه و اصول الفقه و قسم الفقه المقارن وبلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز كل من قسم التفسير والحديث و قسم الفقه المقارن على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 75.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة . (جدول 91)

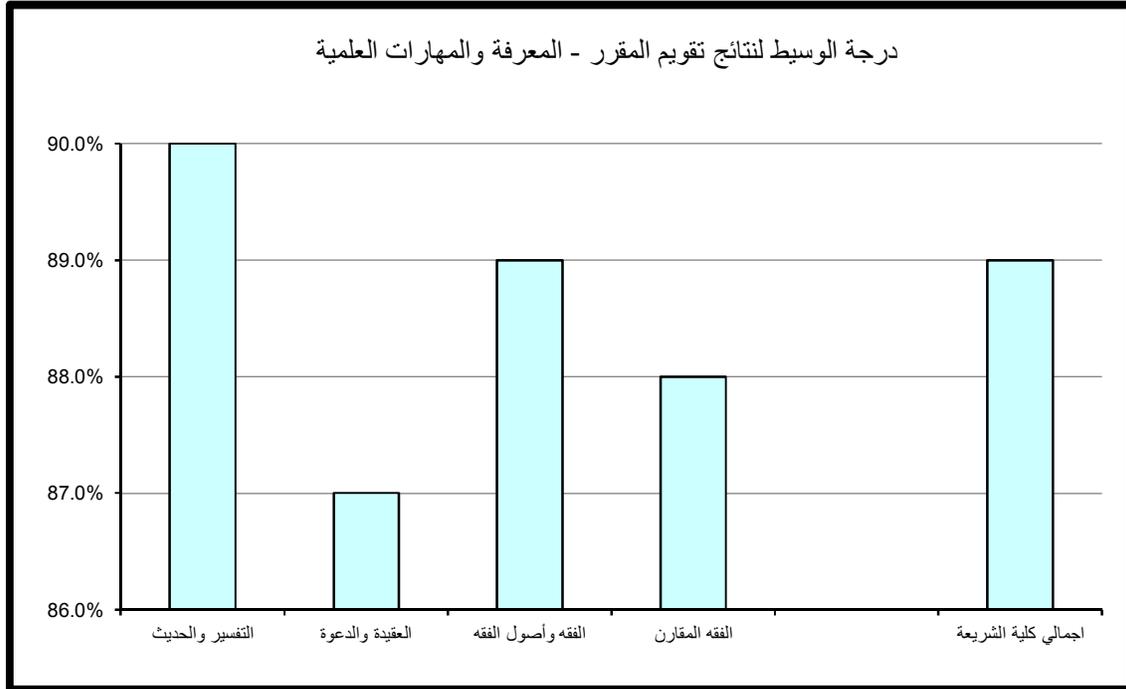
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	87.0%	64.0%	78.0%	92.1%	99.0%	التفسير والحديث
83.3%	83.0%	70.0%	76.3%	90.7%	94.0%	العقيدة والدعوة
84.5%	85.5%	67.0%	71.0%	92.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
84.7%	86.0%	70.0%	71.0%	91.0%	97.0%	الفقه المقارن
84.6%	85.0%	64.0%	77.0%	92.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.6%	90.0%	77.0%	83.0%	95.0%	99.0%	التفسير والحديث
87.0%	87.0%	73.0%	81.0%	92.0%	97.0%	العقيدة والدعوة
87.4%	89.0%	67.0%	75.0%	93.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.1%	88.0%	75.0%	77.0%	95.0%	97.0%	الفقه المقارن
88.1%	89.0%	67.0%	81.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.5% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الفقه و اصول الفقه و قسم الفقه المقارن وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 88.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 93)

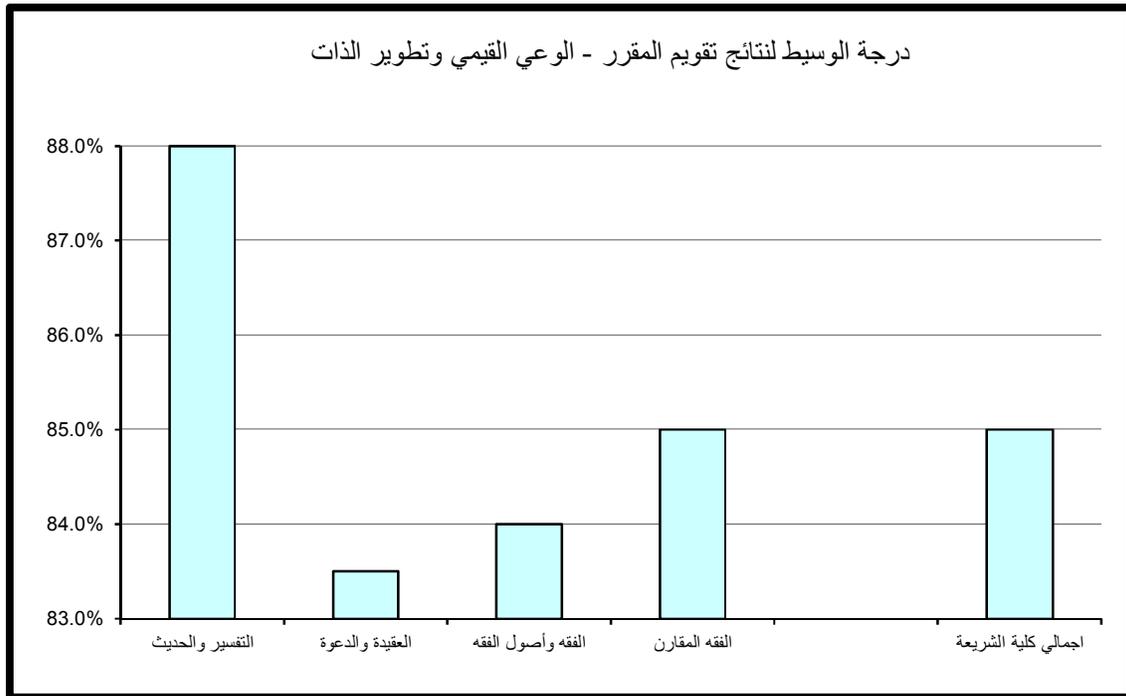
(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم الفقه و اصول الفقه و قسم الفقه المقارن وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 85.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 94)

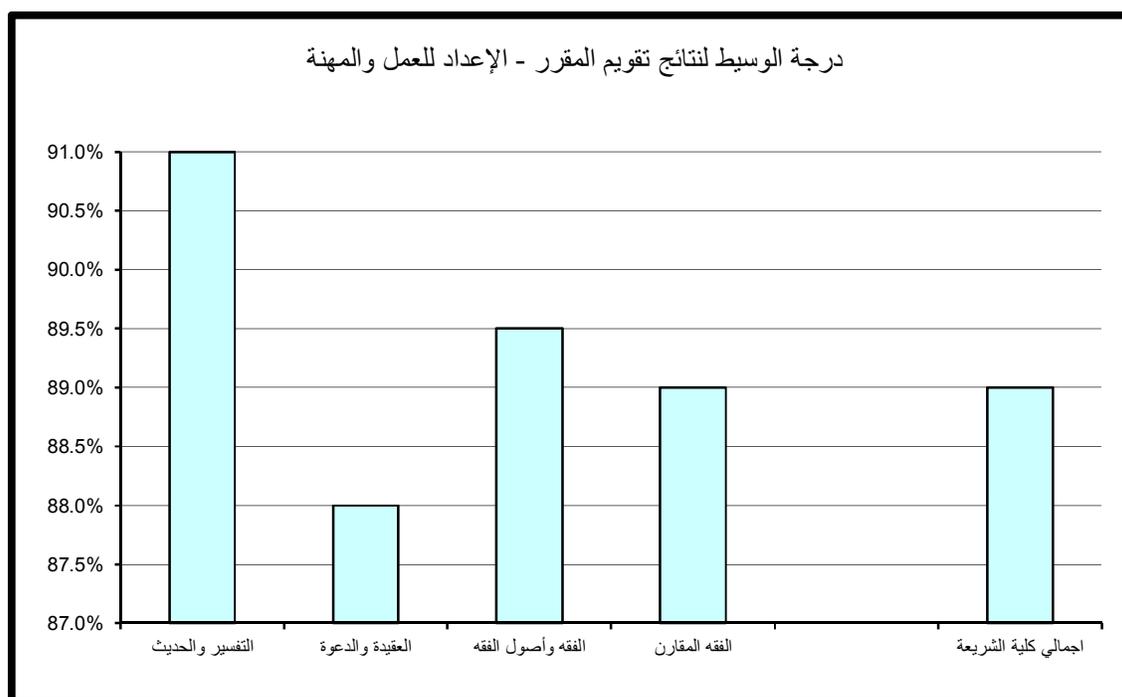
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.8%	88.0%	69.0%	78.9%	95.1%	100.0%	التفسير والحديث
82.6%	83.5%	66.0%	75.3%	89.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
83.9%	84.0%	63.0%	69.0%	93.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
83.8%	85.0%	67.0%	72.0%	92.0%	96.0%	الفقه المقارن
84.4%	85.0%	63.0%	75.0%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



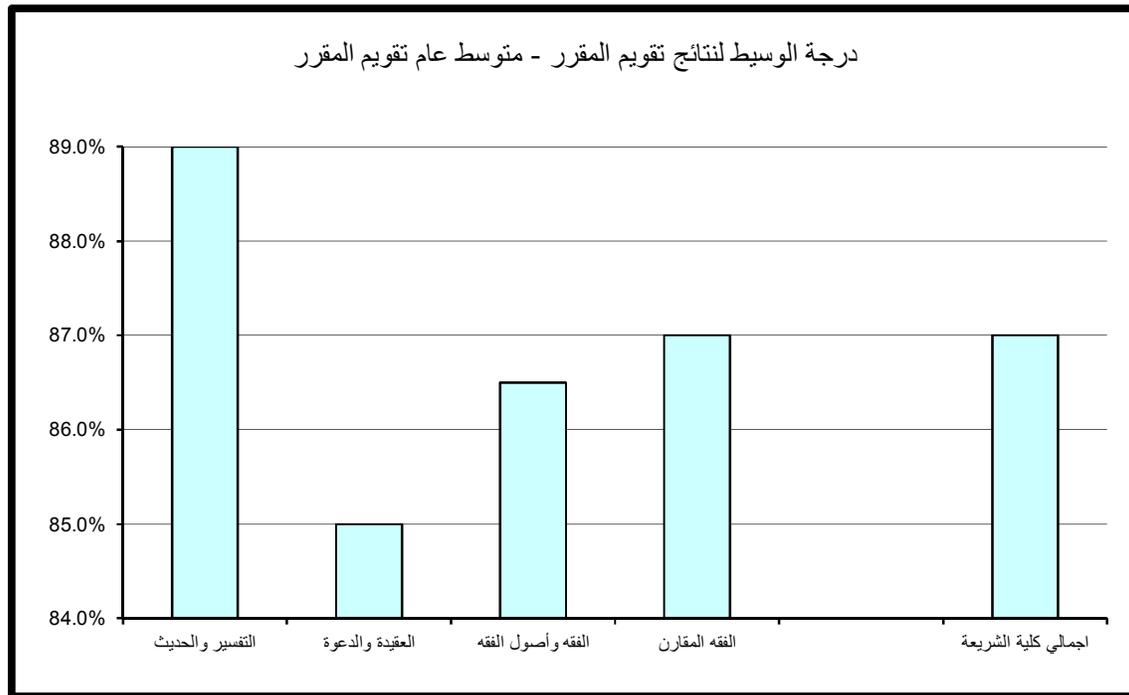
جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.2%	91.0%	65.0%	82.0%	97.0%	99.0%	التفسير والحديث
87.4%	88.0%	75.0%	82.0%	93.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
87.8%	89.5%	69.0%	76.0%	94.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
88.4%	89.0%	71.0%	76.0%	95.0%	98.0%	الفقه المقارن
88.3%	89.0%	65.0%	80.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	89.0%	71.0%	80.0%	94.1%	99.0%	التفسير والحديث
85.3%	85.0%	73.0%	80.0%	91.0%	95.0%	العقيدة والدعوة
85.9%	86.5%	68.0%	73.0%	92.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
86.4%	87.0%	73.0%	73.0%	93.0%	96.0%	الفقه المقارن
86.5%	87.0%	68.0%	80.0%	93.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 73.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 95)

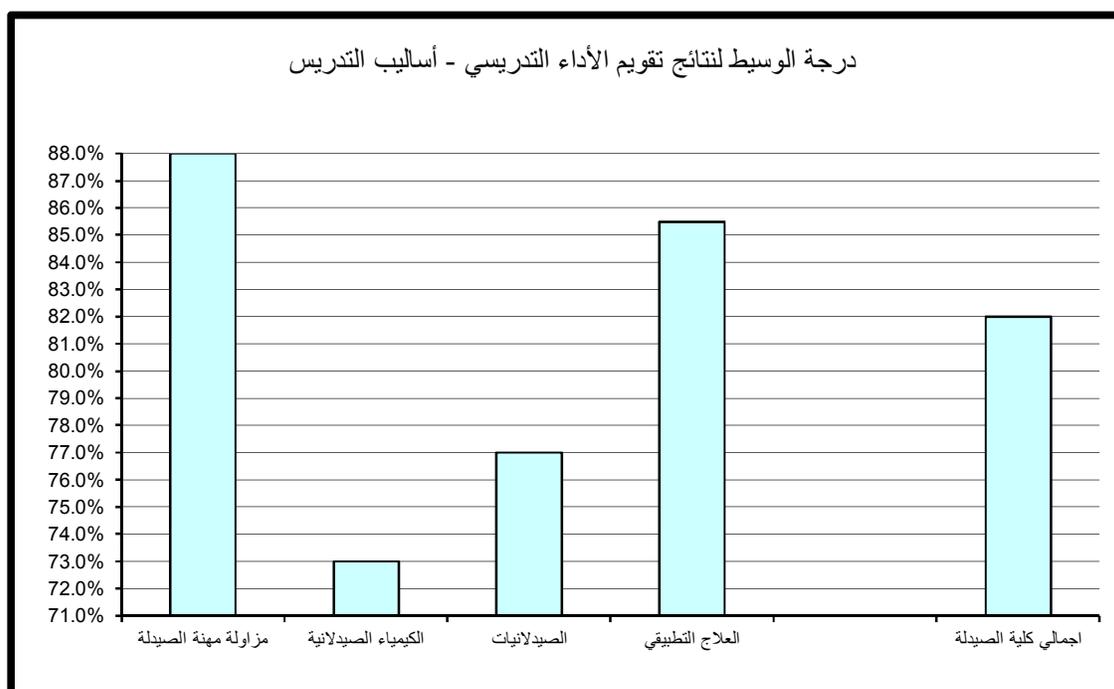
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج التطبيقي وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 86.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 79.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 96)

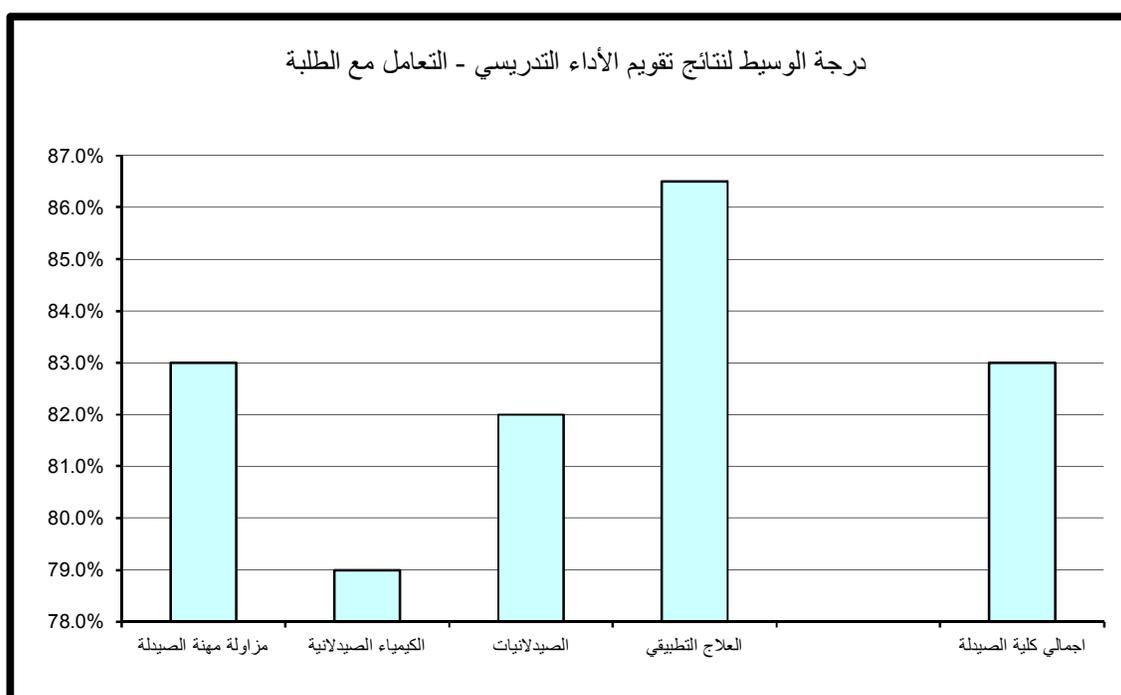
جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	88.0%	64.0%	78.0%	90.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
78.8%	73.0%	65.0%	65.0%	95.0%	95.0%	الكيمياء الصيدلانية
77.3%	77.0%	65.0%	66.0%	88.0%	88.0%	الصيدلانيات
82.5%	85.5%	70.0%	70.0%	89.0%	91.0%	العلاج التطبيقي
81.0%	82.0%	64.0%	70.0%	89.0%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	83.0%	57.0%	78.0%	93.0%	93.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
83.0%	79.0%	74.0%	74.0%	97.0%	97.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.1%	82.0%	65.0%	78.0%	94.0%	96.0%	الصيدلانيات
84.3%	86.5%	70.0%	73.0%	91.0%	93.0%	العلاج التطبيقي
83.3%	83.0%	57.0%	74.0%	93.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 97)

(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققا 97.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 83.0% وتمثلت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و قسم الصيدلانيات. (جدول 98)

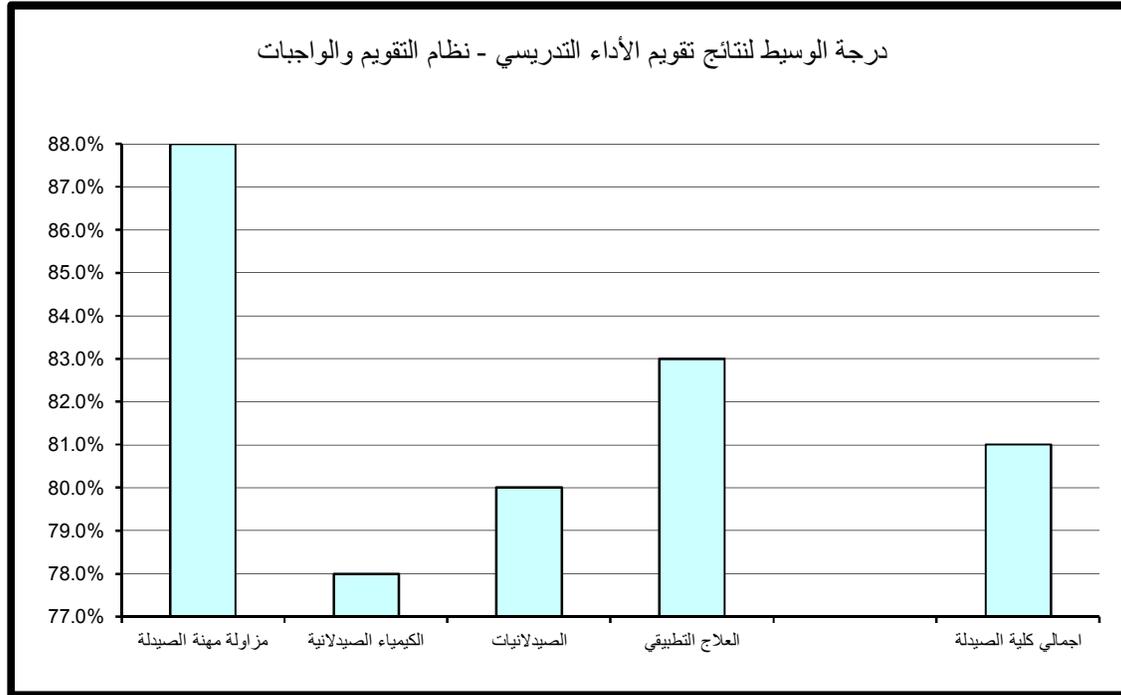
(5.1.8) . الانطباع العام :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 45.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 64.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 99)

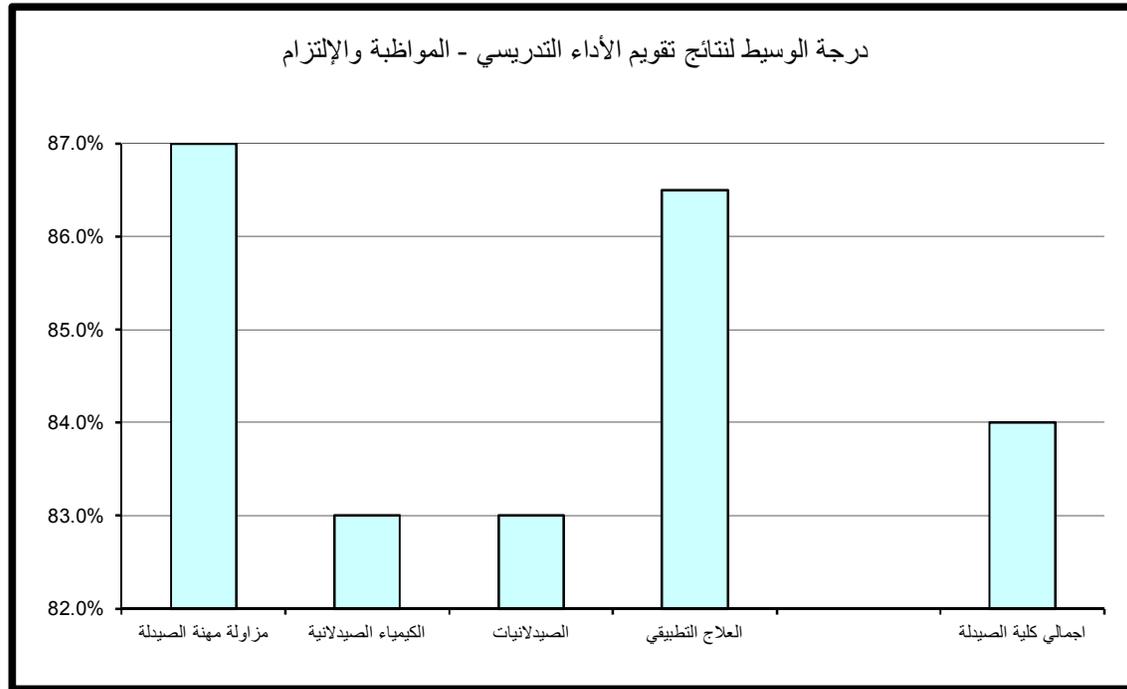
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	88.0%	67.0%	76.0%	90.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.0%	78.0%	71.0%	71.0%	96.0%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.3%	80.0%	66.0%	69.0%	84.0%	93.0%	الصيدلانيات
81.2%	83.0%	68.0%	74.0%	87.0%	90.0%	العلاج التطبيقي
81.0%	81.0%	66.0%	71.0%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



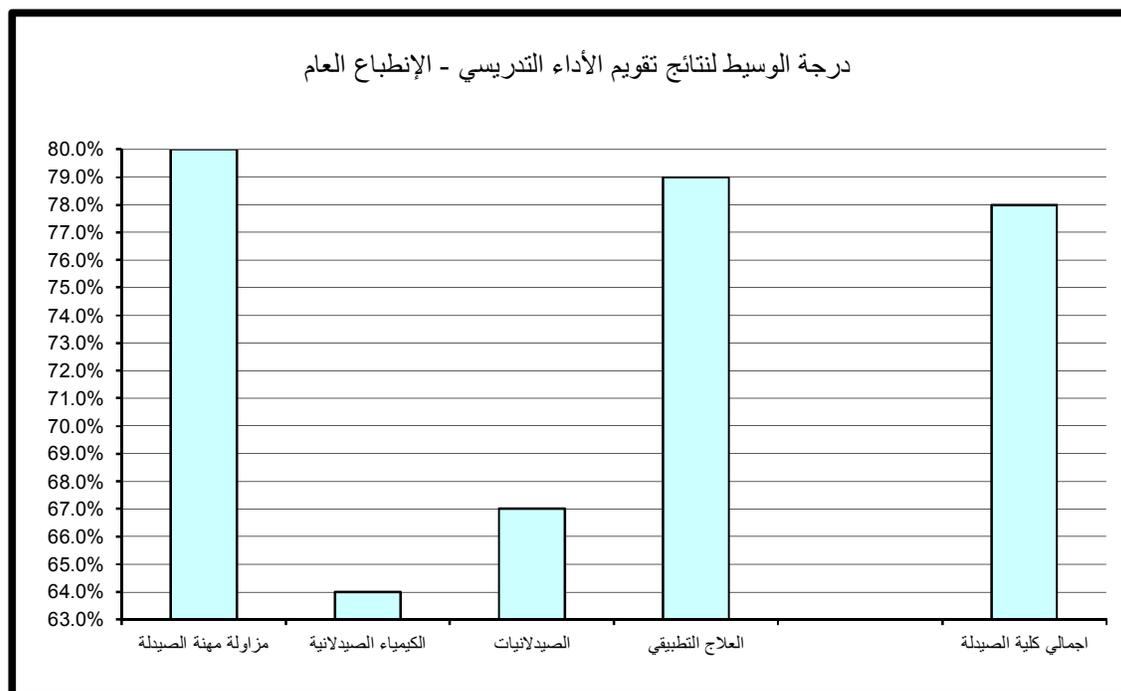
جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.0%	87.0%	63.0%	78.0%	93.0%	95.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
84.4%	83.0%	72.0%	72.0%	97.0%	97.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.4%	83.0%	70.0%	74.0%	92.0%	92.0%	الصيدلانيات
85.3%	86.5%	76.0%	76.0%	91.0%	92.0%	العلاج التطبيقي
84.3%	84.0%	63.0%	76.0%	92.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.2%	80.0%	51.0%	60.0%	88.0%	91.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
71.0%	64.0%	45.0%	45.0%	96.0%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
68.4%	67.0%	55.0%	59.0%	82.0%	84.0%	الصيدلانيات
77.8%	79.0%	63.0%	64.0%	88.0%	90.0%	العلاج التطبيقي
74.0%	78.0%	45.0%	60.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



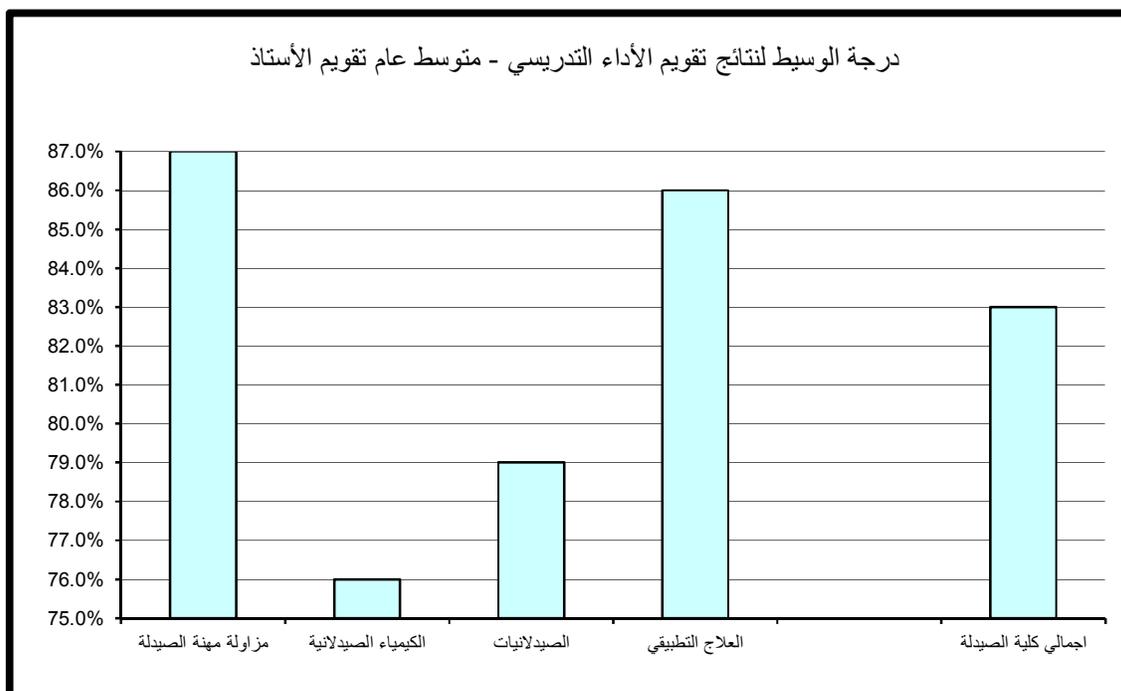
(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية أيضا على أدنى الدرجات حيث بلغت 67.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 100)

جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	87.0%	62.0%	80.0%	91.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.6%	76.0%	67.0%	67.0%	96.0%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.6%	79.0%	66.0%	71.0%	90.0%	91.0%	الصيدلانيات
83.4%	86.0%	72.0%	72.0%	90.0%	90.0%	العلاج التطبيقي
82.1%	83.0%	62.0%	72.0%	90.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.8) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

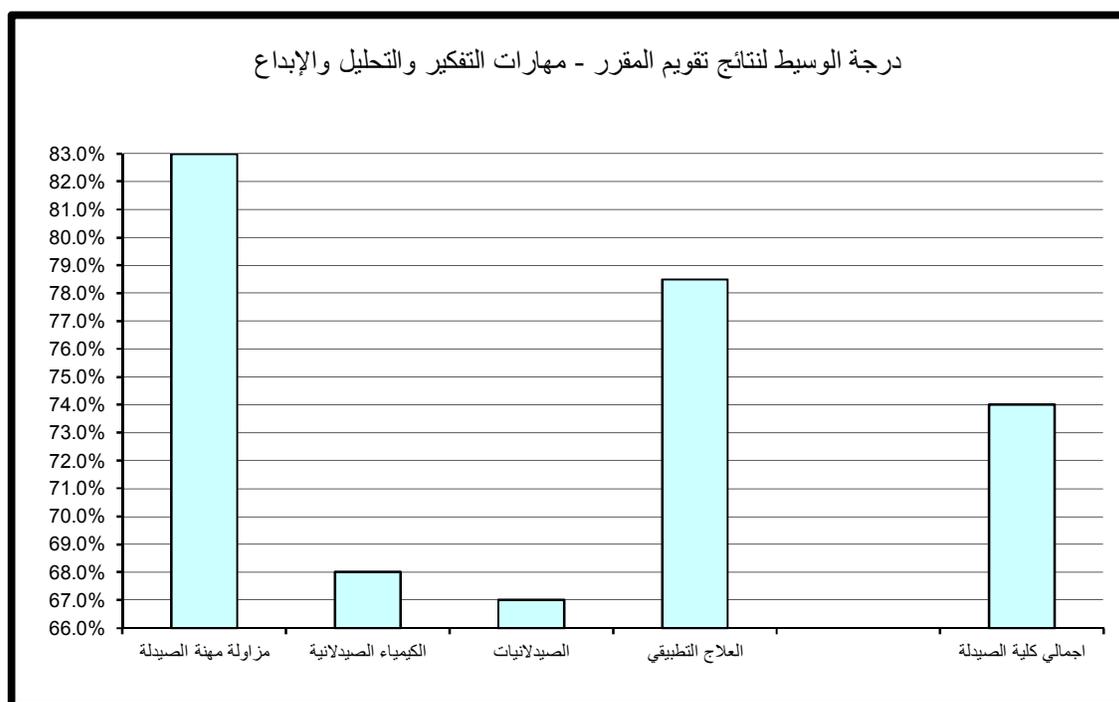
حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 59.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 67.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم مزاولة مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 85.0% كما حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية و قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 61.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 67.0% وتمثلت بقسمي الصيدلانيات و قسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 102)

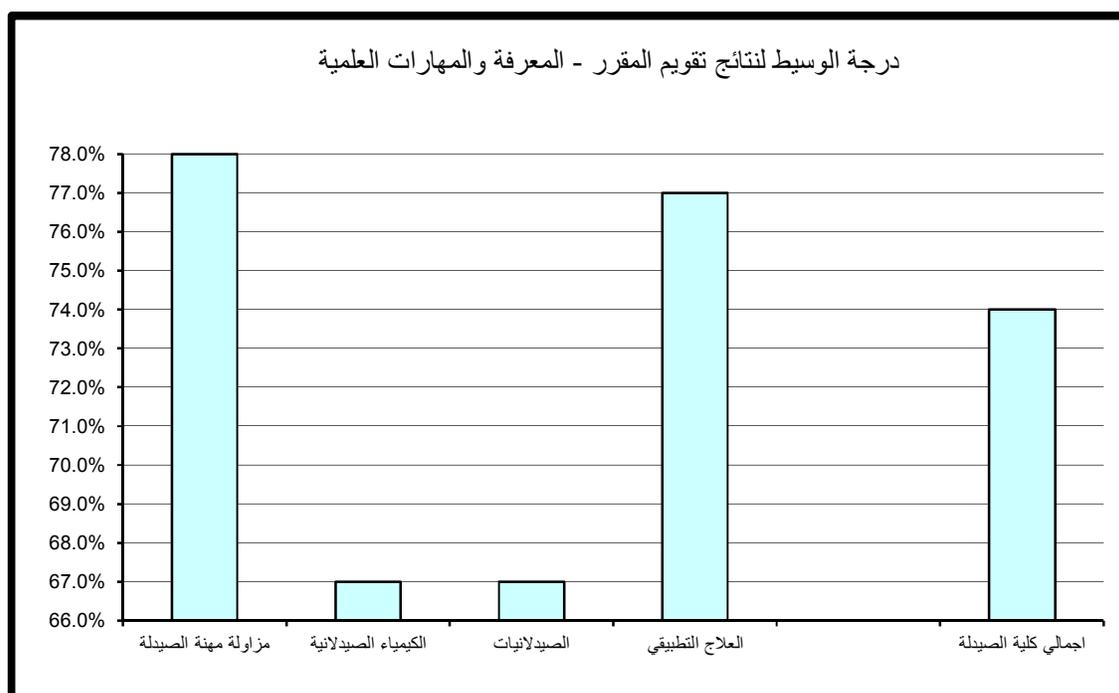
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.0%	83.0%	66.0%	71.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
67.0%	68.0%	59.0%	59.0%	74.0%	74.0%	الكيمياء الصيدلانية
68.9%	67.0%	60.0%	61.0%	75.0%	78.0%	الصيدلانيات
77.4%	78.5%	67.0%	71.0%	84.0%	85.0%	العلاج التطبيقي
74.1%	74.0%	59.0%	66.0%	84.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.1%	78.0%	66.0%	67.0%	85.0%	85.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
66.6%	67.0%	61.0%	61.0%	74.0%	74.0%	الكيمياء الصيدلانية
68.2%	67.0%	60.0%	61.0%	75.0%	79.0%	الصيدلانيات
76.5%	77.0%	66.0%	70.0%	81.0%	82.0%	العلاج التطبيقي
73.1%	74.0%	60.0%	64.0%	82.0%	85.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 85.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 59.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 66.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

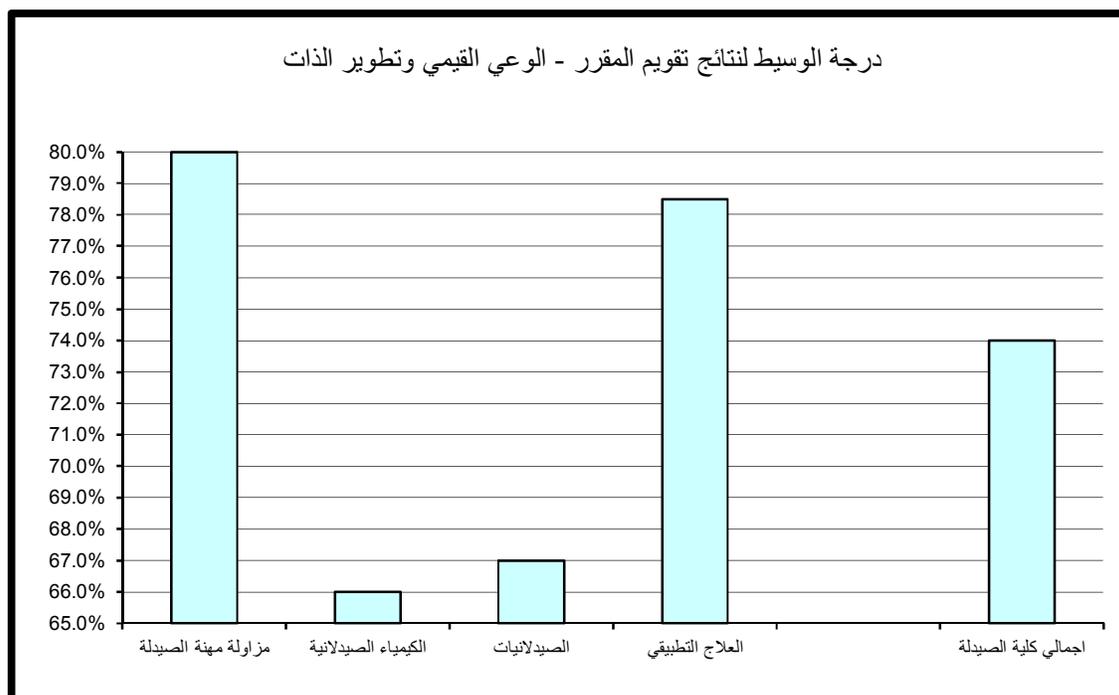
حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 61.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 65.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 60.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 66.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 105)

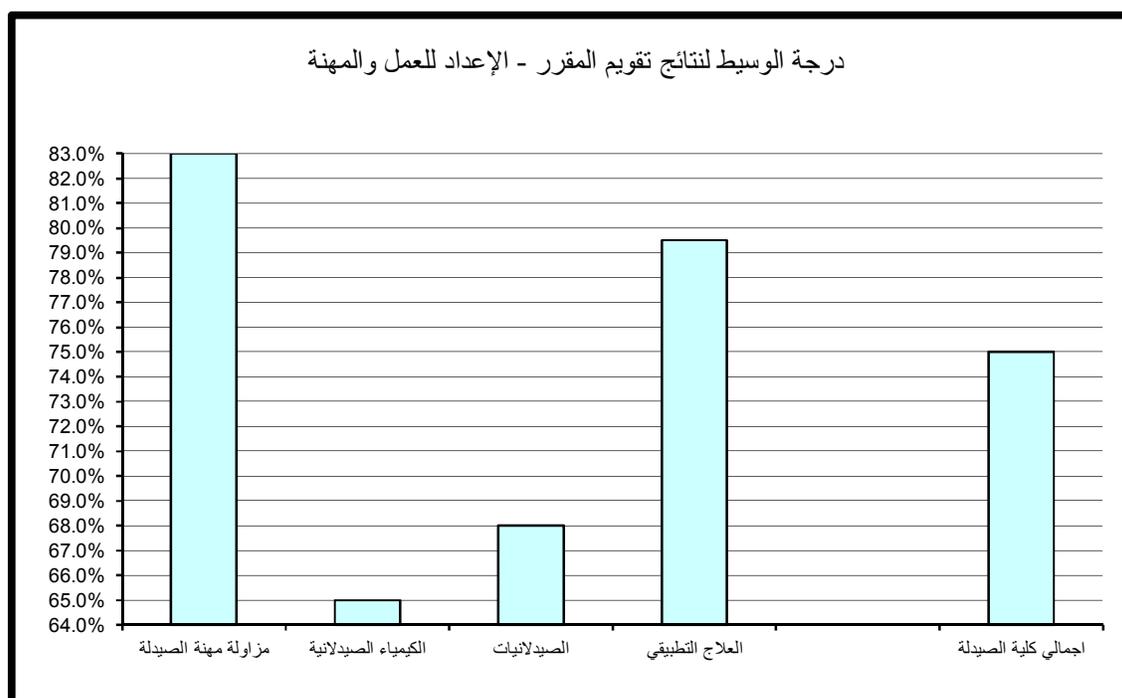
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.2%	80.0%	67.0%	71.0%	85.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
66.4%	66.0%	59.0%	59.0%	73.0%	73.0%	الكيمياء الصيدلانية
69.7%	67.0%	63.0%	64.0%	77.0%	77.0%	الصيدلانيات
76.8%	78.5%	66.0%	72.0%	81.0%	83.0%	العلاج التطبيقي
73.9%	74.0%	59.0%	65.0%	81.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



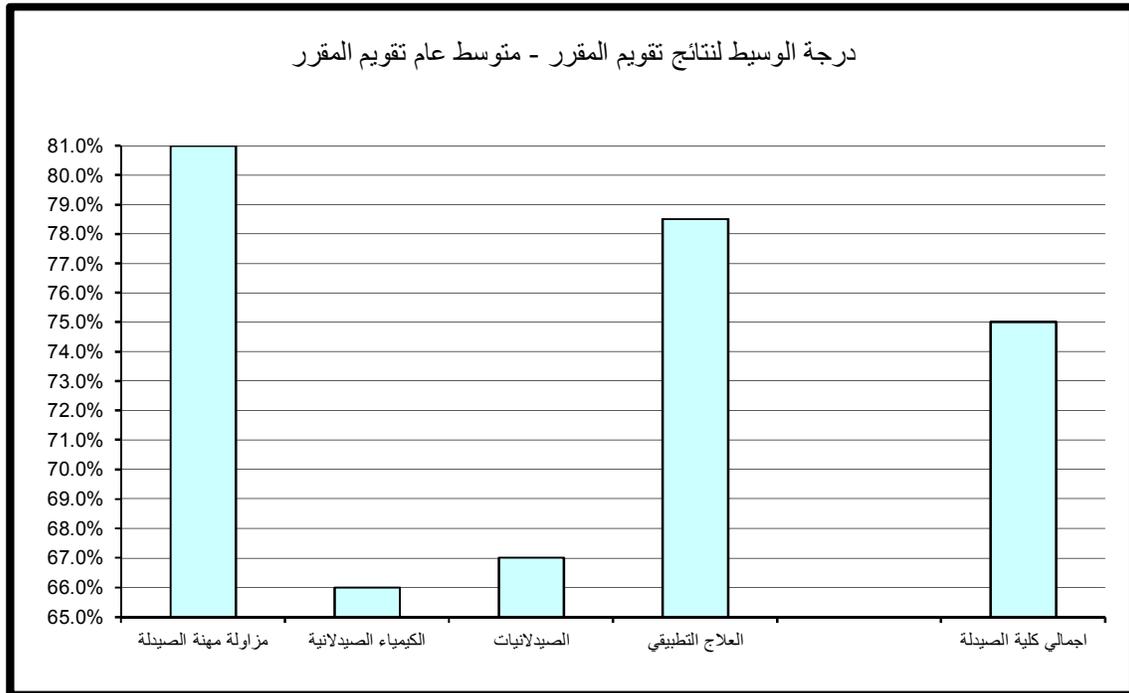
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	83.0%	70.0%	74.0%	88.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
67.8%	65.0%	61.0%	61.0%	77.0%	77.0%	الكيمياء الصيدلانية
69.4%	68.0%	60.0%	63.0%	76.0%	77.0%	الصيدلانيات
78.3%	79.5%	66.0%	72.0%	84.0%	86.0%	العلاج التطبيقي
75.2%	75.0%	60.0%	65.0%	86.0%	88.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.4%	81.0%	67.0%	70.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
66.8%	66.0%	60.0%	60.0%	74.0%	74.0%	الكيمياء الصيدلانية
68.9%	67.0%	60.0%	62.0%	76.0%	77.0%	الصيدلانيات
77.2%	78.5%	66.0%	71.0%	83.0%	83.0%	العلاج التطبيقي
73.9%	75.0%	60.0%	66.0%	83.0%	86.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 70.0%.

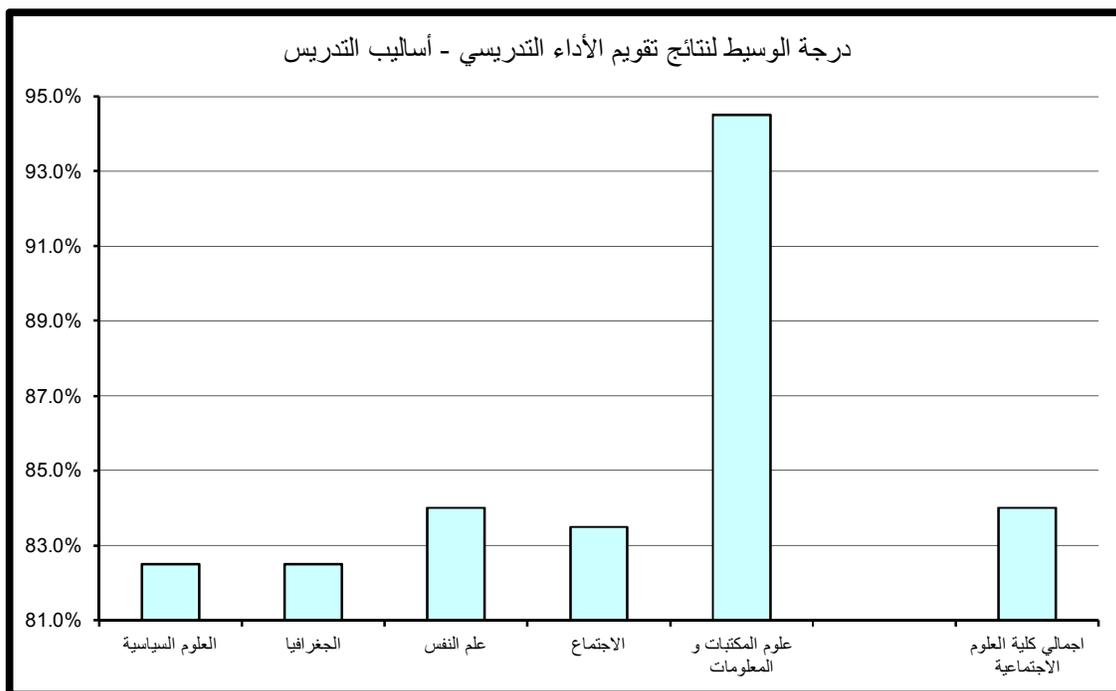
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 94.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.5% وتمثلت بقسم العلوم السياسية و قسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.5% كما حاز قسم الاجتماع على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 73.0%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	82.5%	63.0%	72.0%	90.0%	96.0%	العلوم السياسية
81.2%	82.5%	63.0%	70.0%	91.0%	93.0%	الجغرافيا
83.1%	84.0%	53.0%	73.0%	93.0%	95.0%	علم النفس
82.3%	83.5%	61.0%	73.0%	91.0%	97.0%	الاجتماع
93.4%	94.5%	79.0%	88.5%	97.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.3%	84.0%	53.0%	72.8%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 97.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 83.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 78.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا . (جدول 108)

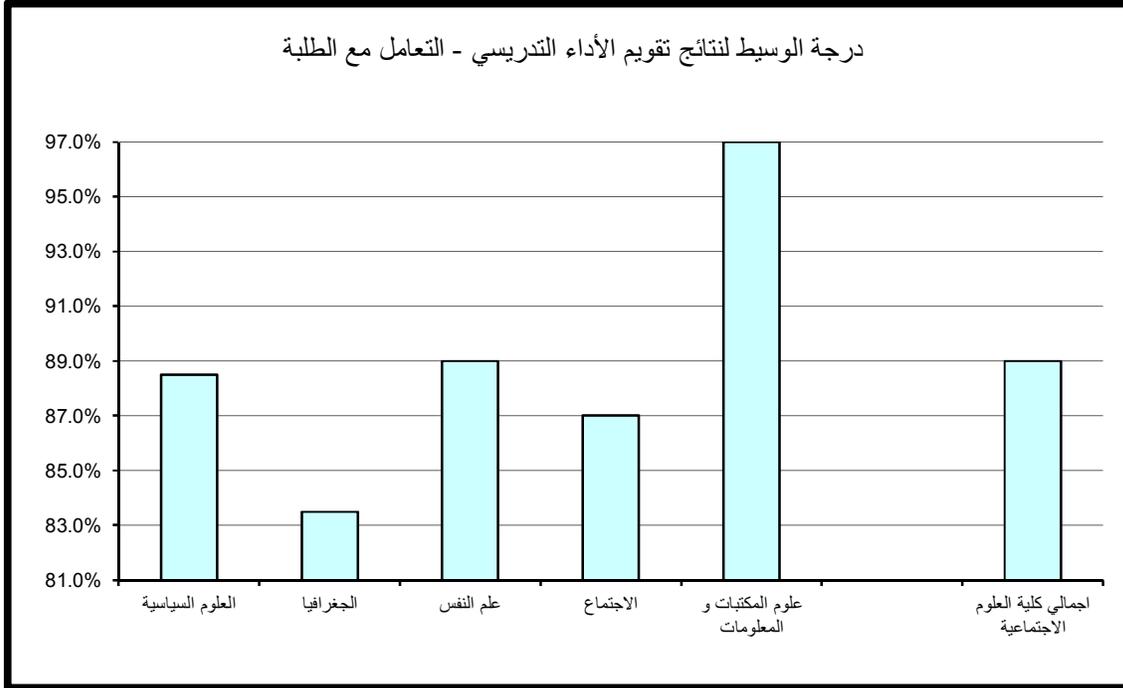
(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 93.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 81.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا . (جدول 109)

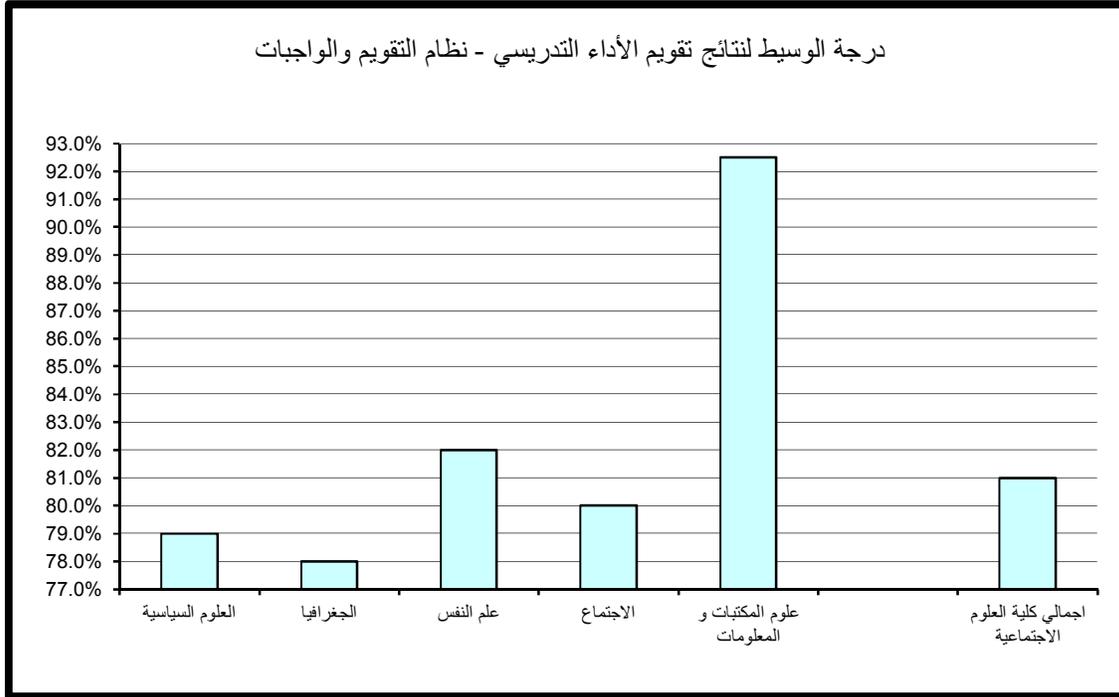
جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.6%	88.5%	59.0%	75.0%	93.0%	97.0%	العلوم السياسية
84.5%	83.5%	72.0%	75.0%	93.0%	98.0%	الجغرافيا
86.9%	89.0%	64.0%	75.0%	95.0%	98.0%	علم النفس
85.2%	87.0%	64.0%	73.0%	93.0%	100.0%	الاجتماع
95.6%	97.0%	82.0%	89.5%	99.5%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
86.6%	89.0%	59.0%	74.8%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



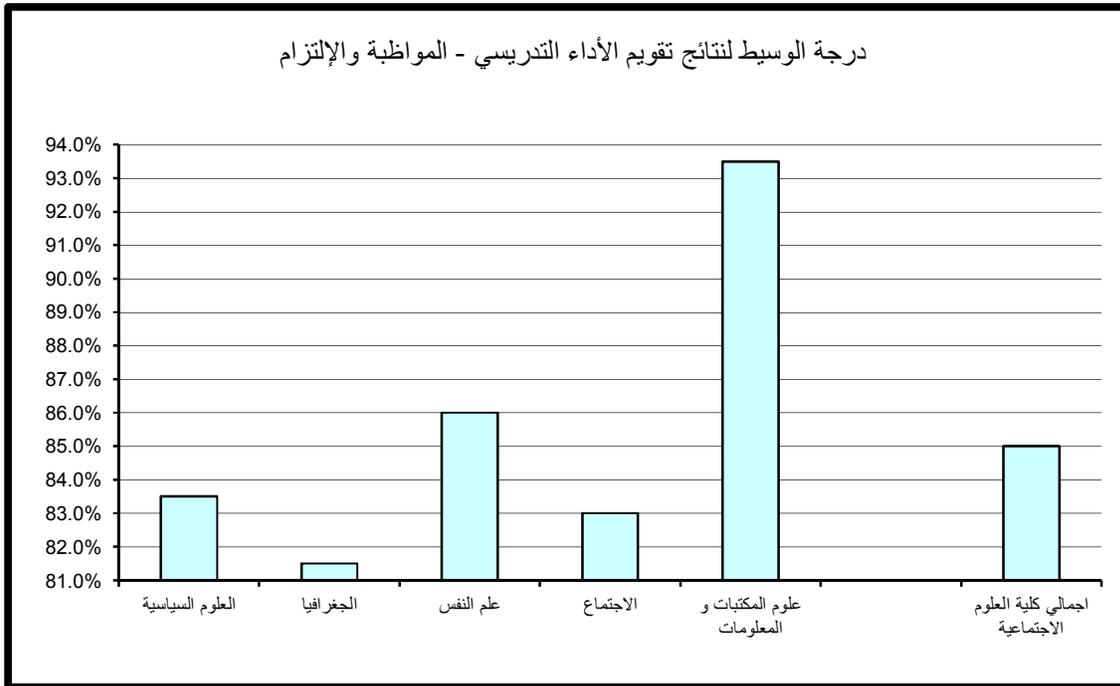
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	79.0%	61.0%	66.0%	91.0%	96.0%	العلوم السياسية
79.6%	78.0%	63.0%	73.0%	89.0%	95.0%	الجغرافيا
80.0%	82.0%	54.0%	70.0%	89.0%	94.0%	علم النفس
79.7%	80.0%	64.0%	69.0%	91.0%	97.0%	الاجتماع
92.2%	92.5%	84.0%	86.5%	96.5%	99.0%	علوم المكتبات و المعلومات
80.9%	81.0%	54.0%	69.8%	92.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	83.5%	67.0%	73.0%	92.0%	95.0%	العلوم السياسية
81.8%	81.5%	69.0%	74.0%	89.0%	95.0%	الجغرافيا
84.3%	86.0%	65.0%	76.0%	92.0%	96.0%	علم النفس
81.4%	83.0%	61.0%	69.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
92.2%	93.5%	77.0%	87.5%	97.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.7%	85.0%	61.0%	72.0%	93.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(5.1.9) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

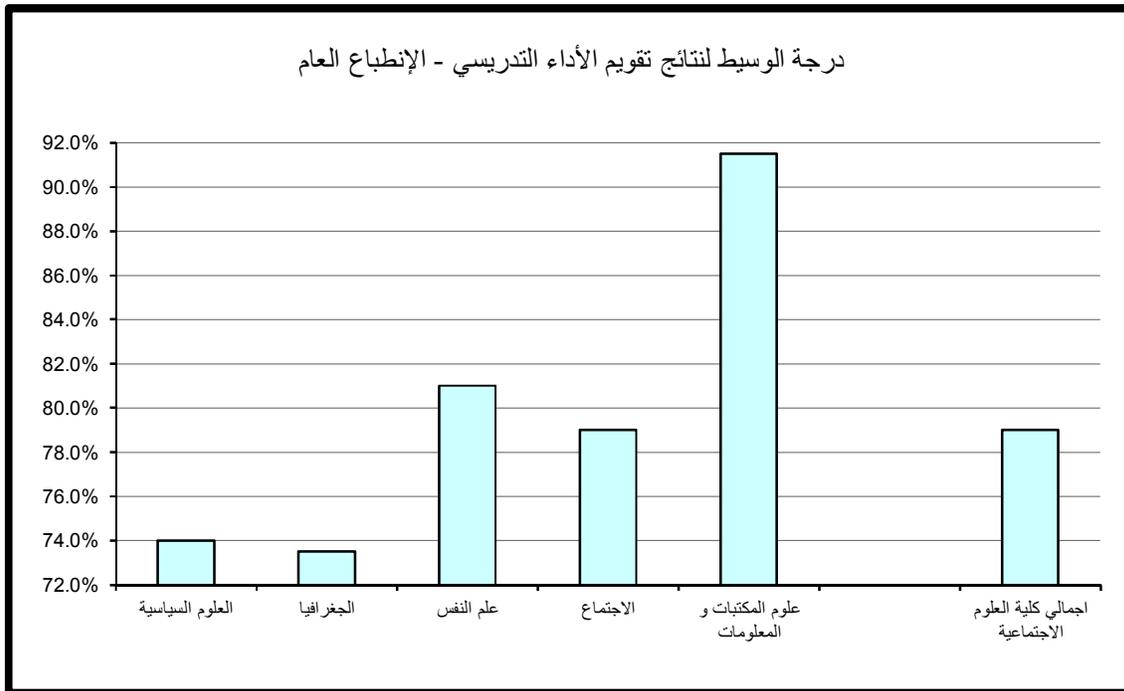
(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع حيث بلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 81.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

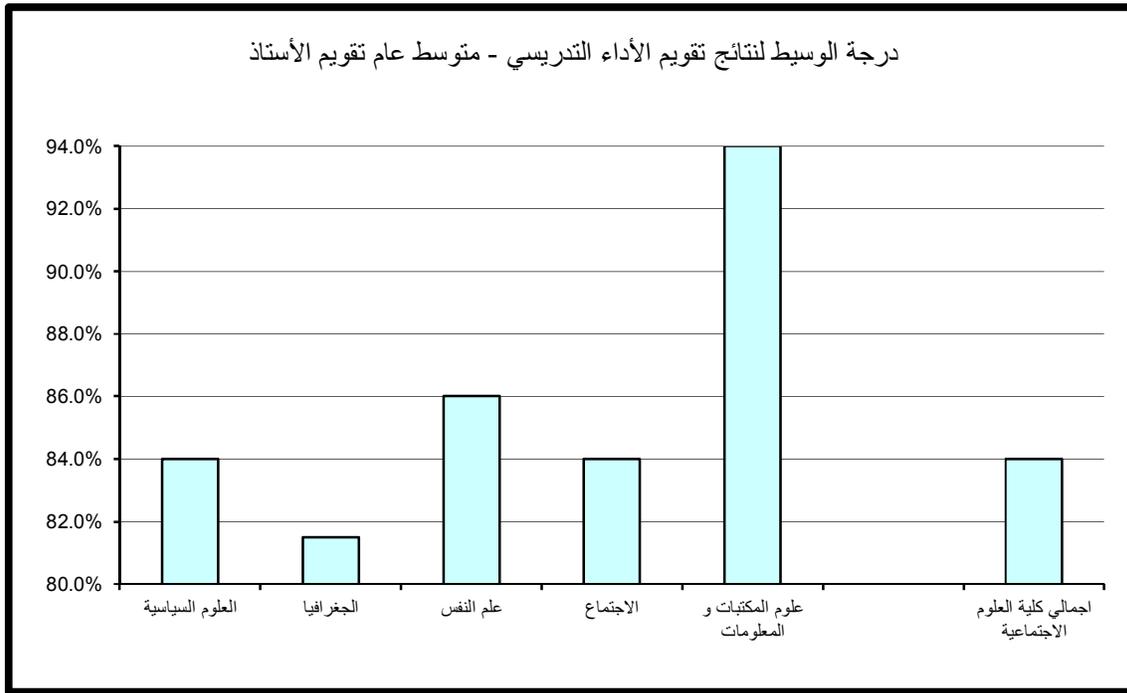
جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	74.0%	43.0%	61.0%	88.0%	99.0%	العلوم السياسية
72.1%	73.5%	43.0%	61.0%	84.0%	87.0%	الجغرافيا
77.7%	81.0%	41.0%	60.0%	91.0%	97.0%	علم النفس
76.7%	79.0%	52.0%	61.0%	92.0%	96.0%	الاجتماع
90.2%	91.5%	64.0%	84.5%	99.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.2%	79.0%	41.0%	60.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	84.0%	63.0%	74.0%	91.0%	96.0%	العلوم السياسية
81.2%	81.5%	66.0%	74.0%	89.0%	92.0%	الجغرافيا
83.6%	86.0%	58.0%	74.0%	92.0%	95.0%	علم النفس
82.4%	84.0%	65.0%	73.0%	91.0%	96.0%	الاجتماع
93.1%	94.0%	80.0%	88.0%	97.5%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
83.6%	84.0%	58.0%	73.8%	93.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

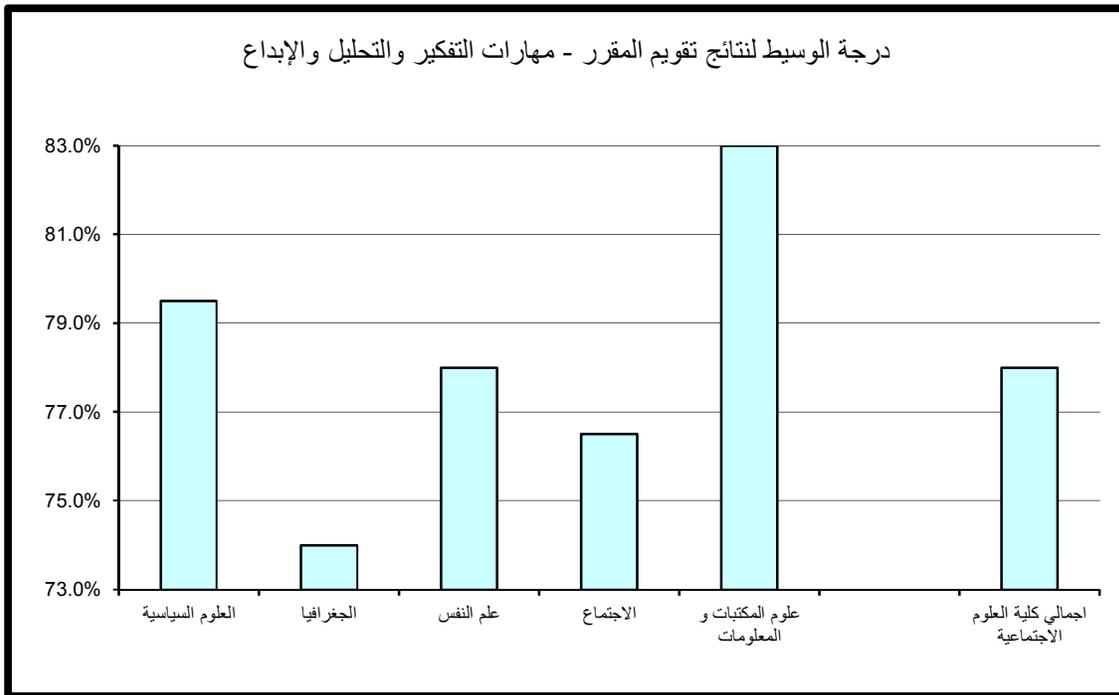
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 66.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

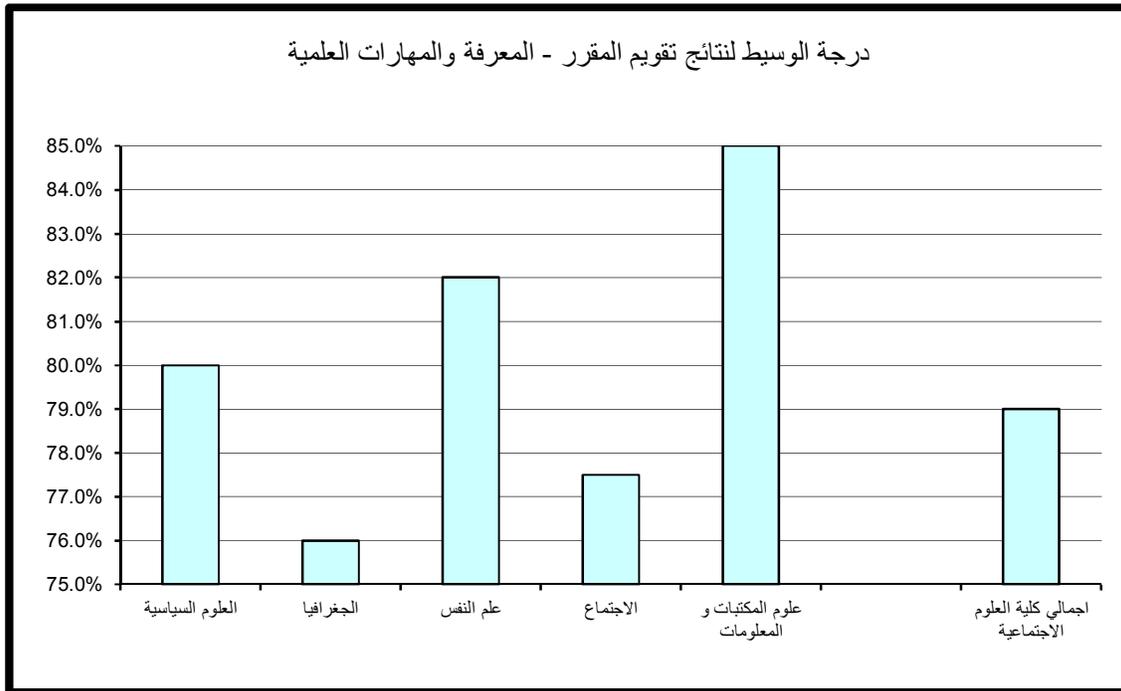
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	79.5%	65.0%	73.0%	87.0%	92.0%	العلوم السياسية
73.7%	74.0%	57.0%	68.0%	81.0%	83.0%	الجغرافيا
77.5%	78.0%	55.0%	69.0%	87.0%	91.0%	علم النفس
75.5%	76.5%	60.0%	64.0%	84.0%	89.0%	الاجتماع
83.1%	83.0%	68.0%	74.0%	91.5%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.2%	78.0%	55.0%	68.0%	87.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	80.0%	66.0%	71.0%	87.0%	93.0%	العلوم السياسية
76.6%	76.0%	64.0%	71.0%	83.0%	88.0%	الجغرافيا
79.4%	82.0%	52.0%	70.0%	89.0%	92.0%	علم النفس
76.9%	77.5%	60.0%	66.0%	87.0%	91.0%	الاجتماع
86.3%	85.0%	76.0%	78.0%	95.0%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
79.0%	79.0%	52.0%	70.0%	89.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

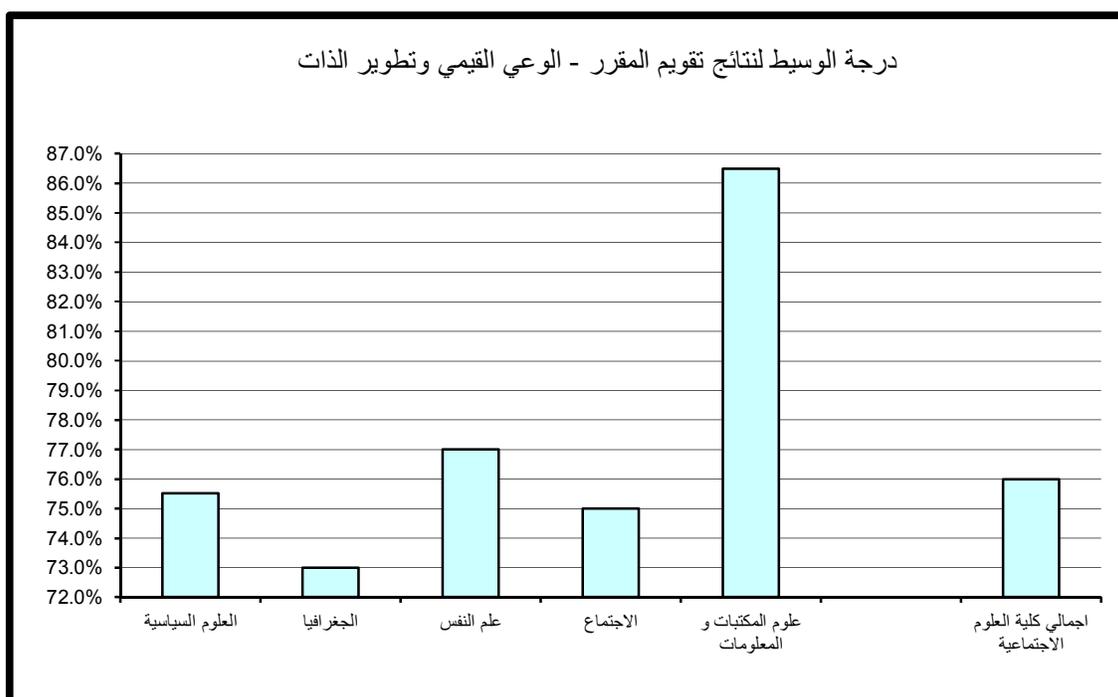
(5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

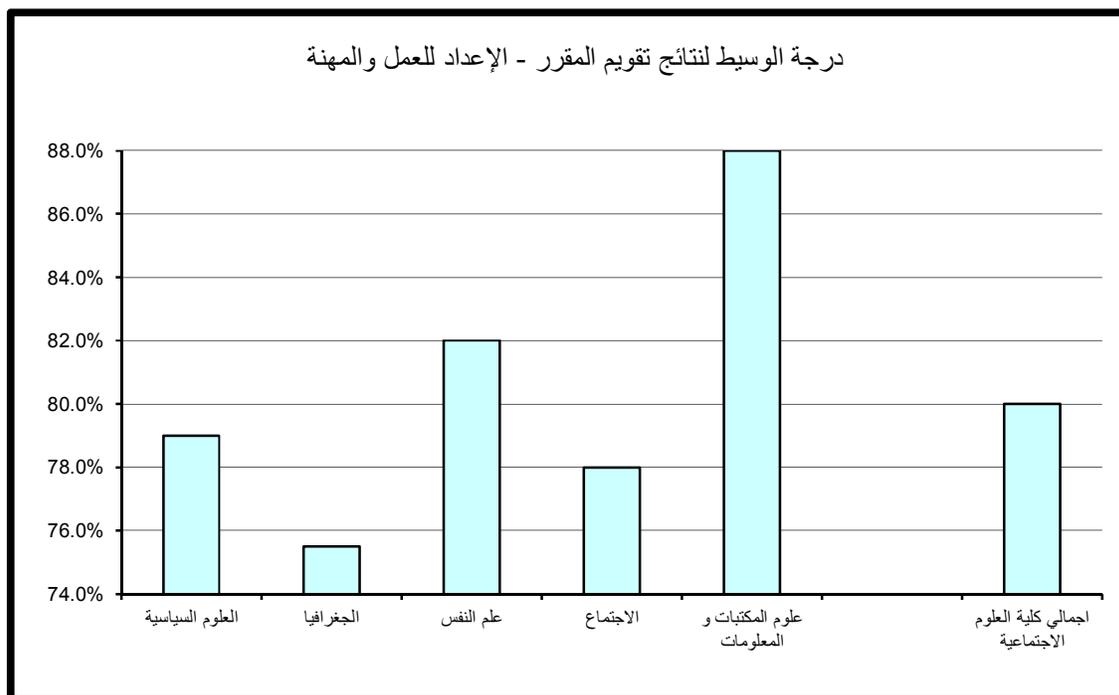
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	75.5%	57.0%	65.0%	87.0%	91.0%	العلوم السياسية
71.6%	73.0%	47.0%	65.0%	78.0%	81.0%	الجغرافيا
76.1%	77.0%	52.0%	65.0%	85.0%	88.0%	علم النفس
73.8%	75.0%	55.0%	62.0%	85.0%	90.0%	الاجتماع
85.1%	86.5%	67.0%	72.0%	93.0%	93.0%	علوم المكتبات و المعلومات
75.5%	76.0%	47.0%	64.0%	87.0%	93.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



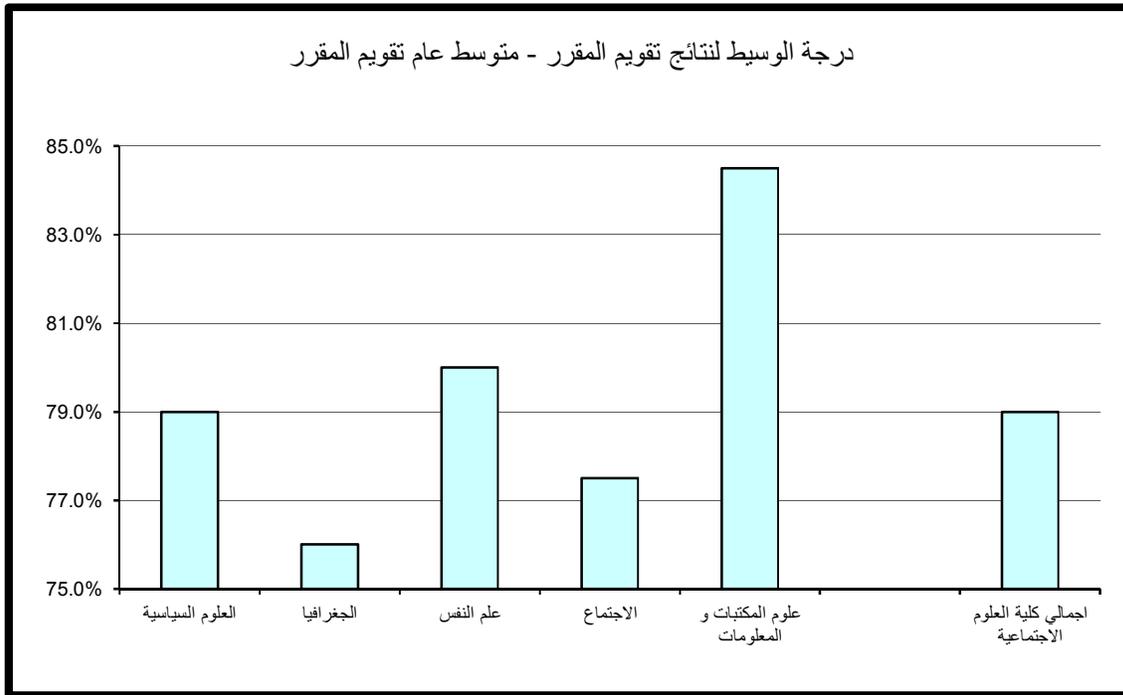
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.1%	79.0%	64.0%	70.0%	88.0%	90.0%	العلوم السياسية
74.7%	75.5%	57.0%	69.0%	81.0%	85.0%	الجغرافيا
80.3%	82.0%	56.0%	70.0%	88.0%	93.0%	علم النفس
76.7%	78.0%	57.0%	65.0%	88.0%	93.0%	الاجتماع
87.4%	88.0%	78.0%	79.0%	94.5%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
78.7%	80.0%	56.0%	67.8%	89.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.7%	79.0%	65.0%	71.0%	87.0%	91.0%	العلوم السياسية
74.7%	76.0%	58.0%	70.0%	81.0%	84.0%	الجغرافيا
78.4%	80.0%	54.0%	68.0%	88.0%	91.0%	علم النفس
75.8%	77.5%	60.0%	64.0%	86.0%	90.0%	الاجتماع
85.3%	84.5%	73.0%	76.0%	93.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.8%	79.0%	54.0%	68.0%	88.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية البنات الجامعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأسرية وبلغت 62.8%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 117)

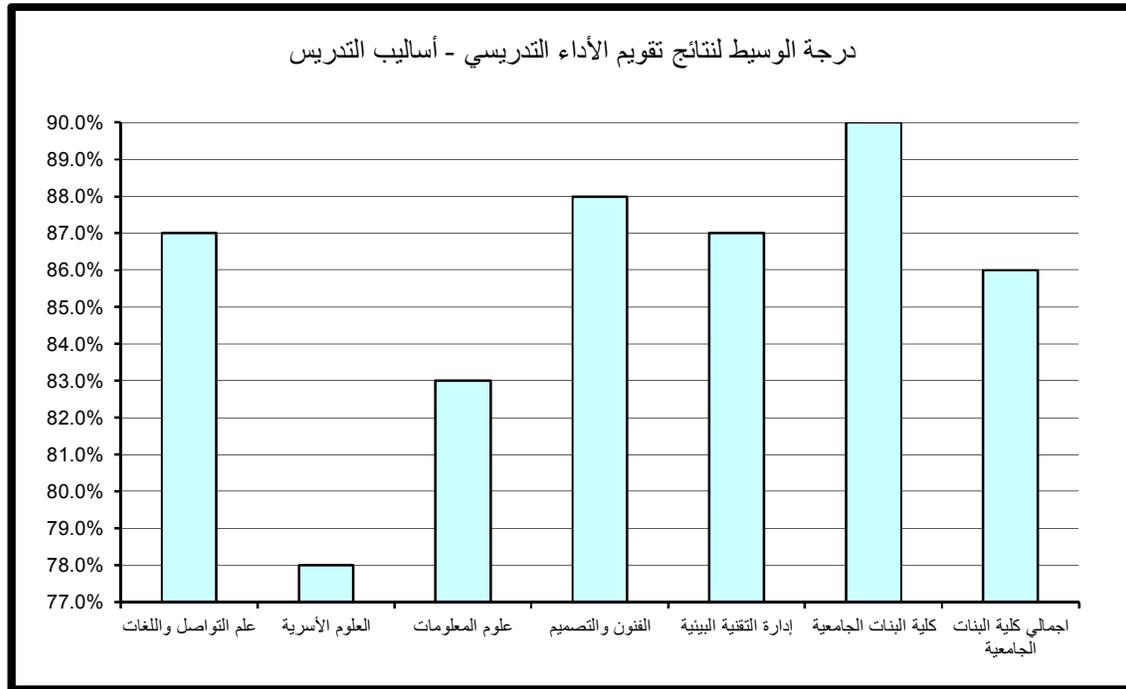
(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأسرية وبلغت 62.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 95.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 118)

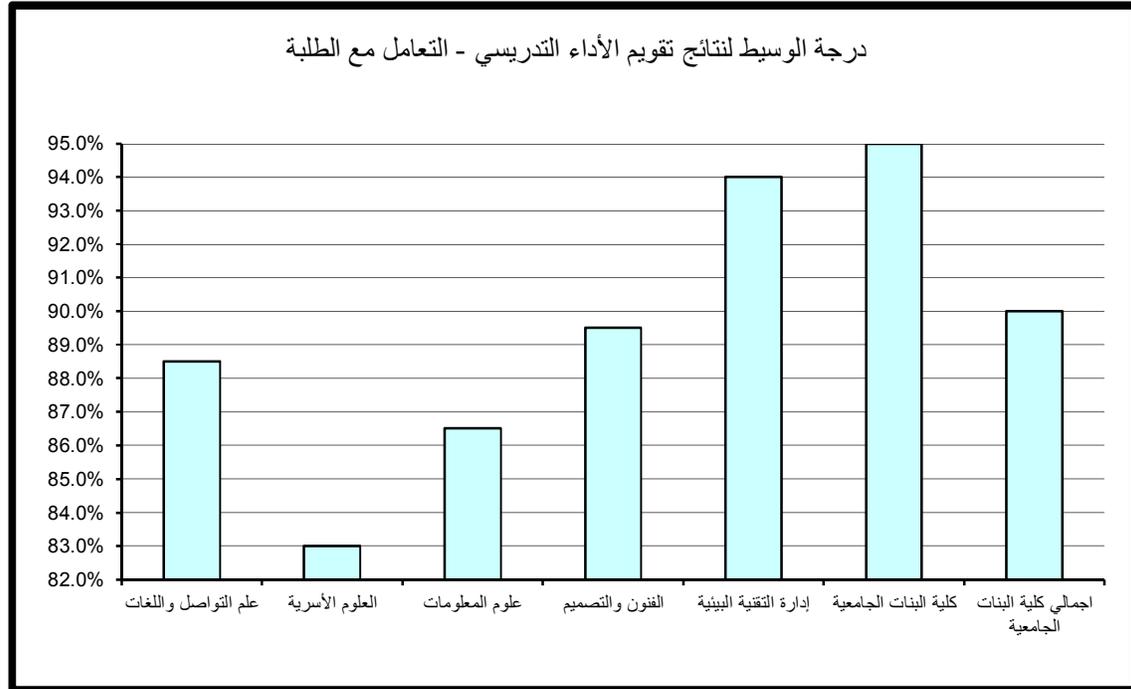
جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	87.0%	70.0%	75.0%	90.0%	91.0%	علم التواصل واللغات
77.2%	78.0%	57.0%	62.8%	86.0%	87.0%	العلوم الأسرية
80.1%	83.0%	52.0%	66.1%	91.3%	93.0%	علوم المعلومات
88.3%	88.0%	86.0%	86.6%	90.1%	91.0%	الفنون والتصميم
89.4%	87.0%	80.0%	82.4%	98.4%	99.0%	إدارة التقنية البيئية
87.1%	90.0%	55.0%	75.8%	96.6%	99.0%	كلية البنات الجامعية
83.2%	86.0%	52.0%	67.2%	94.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
علم التواصل واللغات	93.0%	91.5%	81.5%	80.0%	88.5%	87.2%
العلوم الأسرية	93.0%	92.8%	62.8%	61.0%	83.0%	80.7%
علوم المعلومات	97.0%	96.3%	72.7%	68.0%	86.5%	85.6%
الفنون والتصميم	95.0%	93.5%	88.3%	88.0%	89.5%	90.5%
إدارة التقنية البيئية	100.0%	98.8%	89.6%	89.0%	94.0%	94.3%
كلية البنات الجامعية	100.0%	99.0%	85.4%	61.0%	95.0%	91.9%
اجمالي كلية البنات الجامعية	100.0%	97.8%	73.4%	61.0%	90.0%	87.6%



(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأسرية وبلغت 68.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 119)

(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأسرية حيث بلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 120)

(5.1.10) . الإنطباع العام:

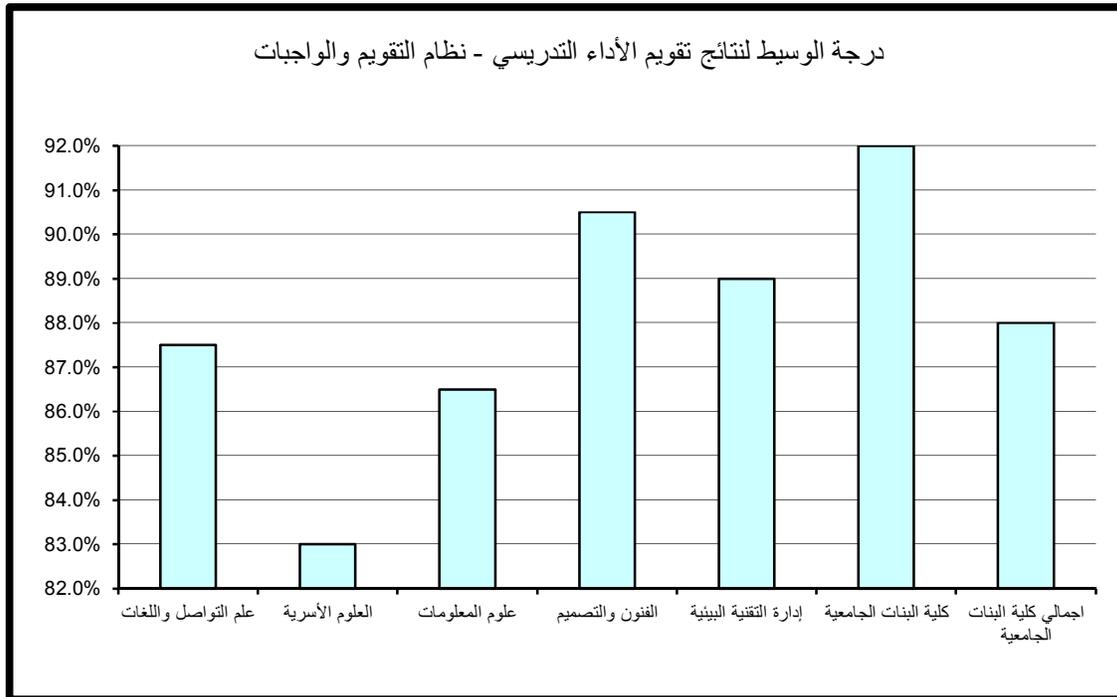
حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأسرية وبلغت 44.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسمي العلوم الأسرية و علوم المعلومات. (جدول

(121

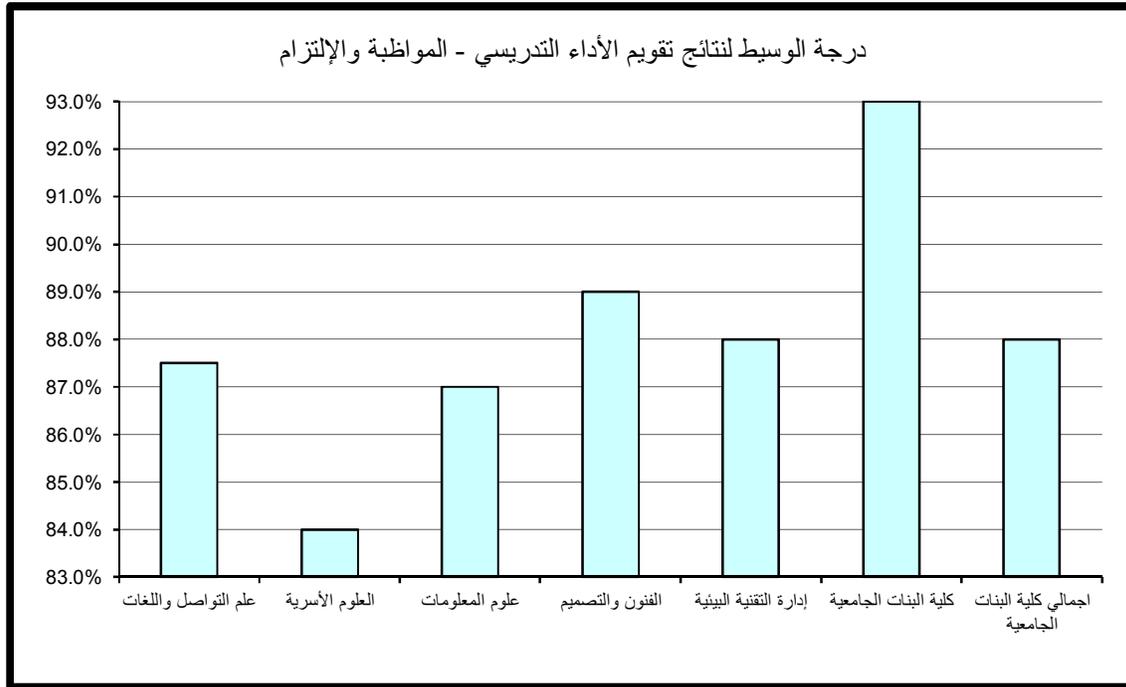
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	87.5%	70.0%	71.5%	90.0%	90.0%	علم التواصل واللغات
79.8%	83.0%	56.0%	68.8%	90.6%	93.0%	العلوم الأسرية
84.4%	86.5%	70.0%	73.1%	94.3%	96.0%	علوم المعلومات
90.0%	90.5%	85.0%	85.9%	93.7%	94.0%	الفنون والتصميم
88.4%	89.0%	79.0%	80.2%	96.8%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
88.9%	92.0%	66.0%	78.8%	96.2%	98.0%	كلية البنات الجامعية
85.3%	88.0%	56.0%	72.2%	95.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



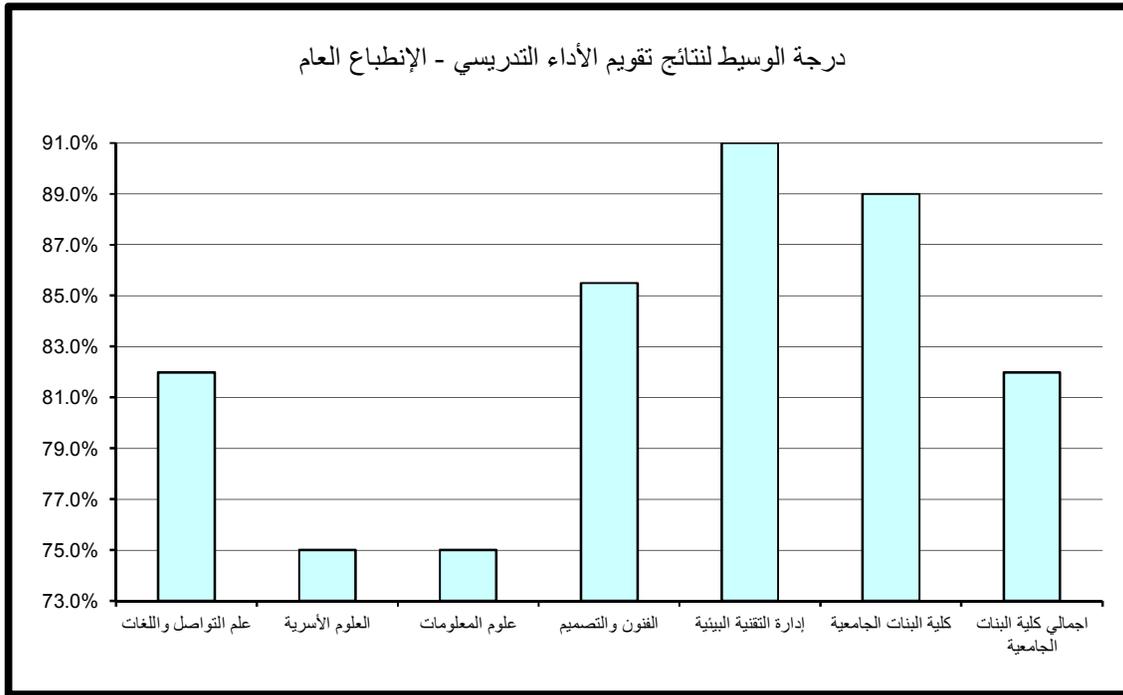
جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	87.5%	66.0%	71.5%	91.0%	92.0%	علم التواصل واللغات
80.9%	84.0%	63.0%	67.0%	89.8%	93.0%	العلوم الأسرية
85.9%	87.0%	76.0%	77.0%	95.3%	97.0%	علوم المعلومات
89.0%	89.0%	86.0%	86.6%	91.4%	92.0%	الفنون والتصميم
90.9%	88.0%	85.0%	85.0%	97.0%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
87.5%	93.0%	43.0%	72.2%	96.6%	99.0%	كلية البنات الجامعية
85.8%	88.0%	43.0%	76.0%	96.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	82.0%	62.0%	70.0%	85.5%	86.0%	علم التواصل واللغات
68.3%	75.0%	38.0%	44.4%	82.4%	88.0%	العلوم الأسرية
74.9%	75.0%	43.0%	57.9%	90.9%	98.0%	علوم المعلومات
83.5%	85.5%	70.0%	73.6%	91.8%	93.0%	الفنون والتصميم
91.6%	91.0%	83.0%	84.8%	100.0%	100.0%	إدارة التقنية البيئية
84.5%	89.0%	38.0%	71.2%	97.0%	98.0%	كلية البنات الجامعية
78.8%	82.0%	38.0%	59.2%	96.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



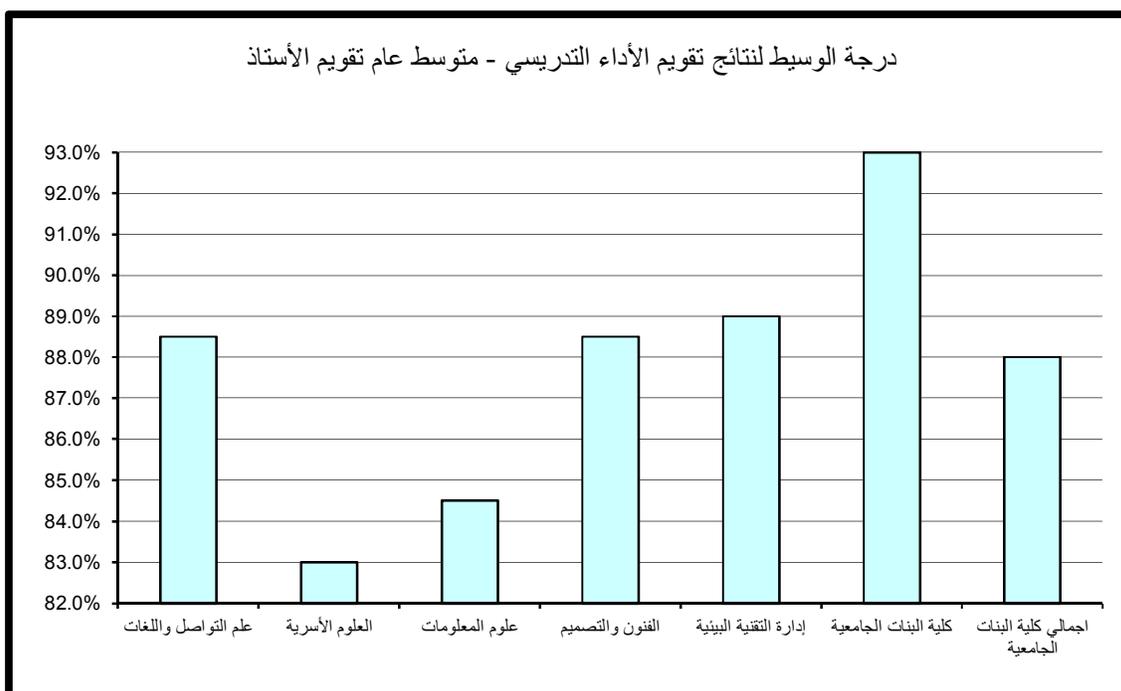
(6.1.10) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأسرية وبلغت 64.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 122)

جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	88.5%	72.0%	76.0%	90.0%	90.0%	علم التواصل واللغات
78.8%	83.0%	60.0%	64.2%	88.0%	88.0%	العلوم الأسرية
82.9%	84.5%	62.0%	71.4%	92.9%	95.0%	علوم المعلومات
89.0%	88.5%	88.0%	88.0%	90.4%	91.0%	الفنون والتصميم
91.0%	89.0%	85.0%	85.6%	98.0%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
88.6%	93.0%	54.0%	78.2%	96.6%	98.0%	كلية البنات الجامعية
85.0%	88.0%	54.0%	72.0%	95.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

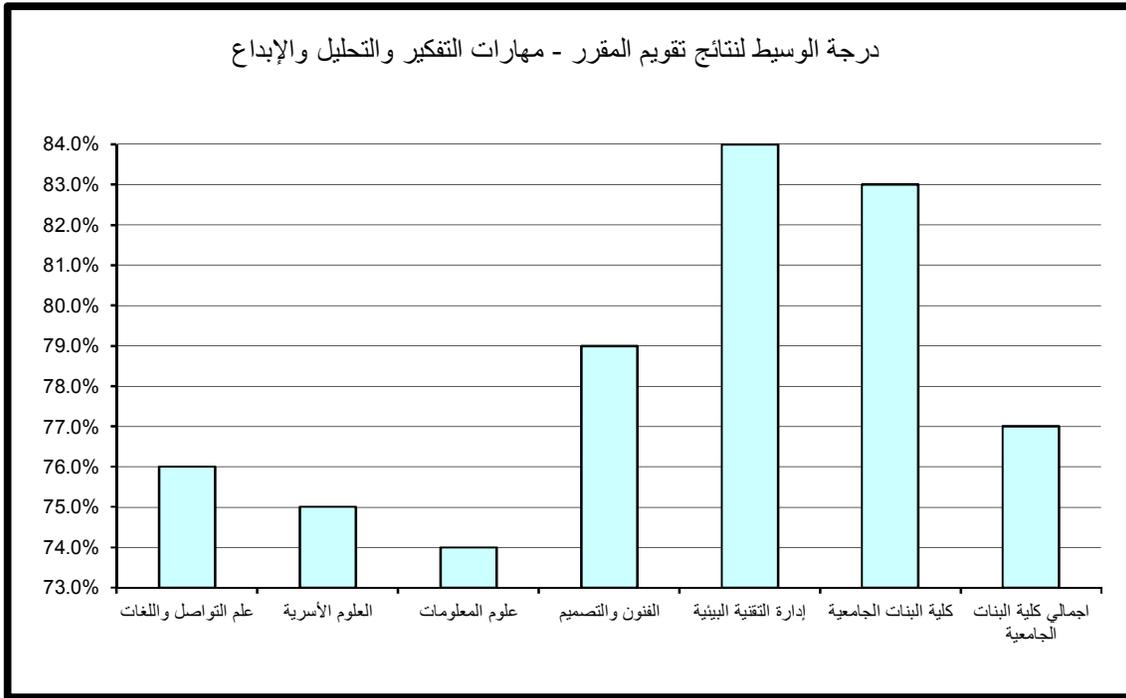
حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 53.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم الأخرى وبلغت 60.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم العلوم الأخرى. (جدول 124)

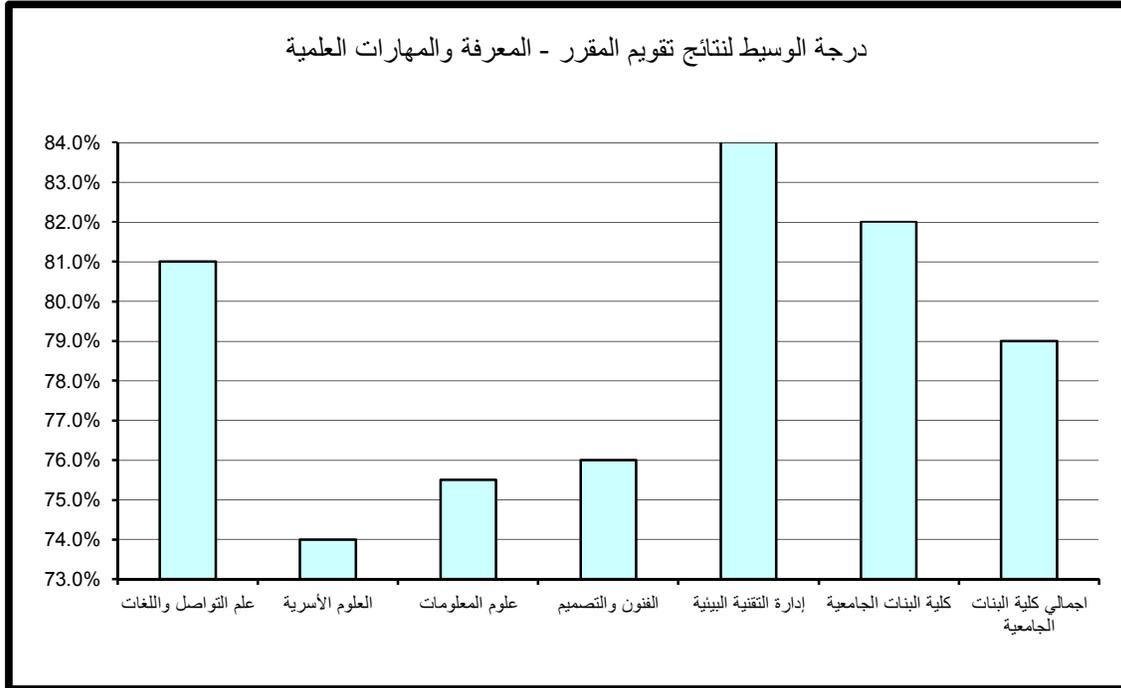
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.0%	76.0%	63.0%	65.0%	90.0%	92.0%	علم التواصل واللغات
72.3%	75.0%	54.0%	57.8%	82.6%	88.0%	العلوم الأسرية
70.1%	74.0%	41.0%	53.4%	80.0%	81.0%	علوم المعلومات
79.0%	79.0%	68.0%	68.9%	89.1%	90.0%	الفنون والتصميم
82.1%	84.0%	62.0%	71.0%	92.0%	92.0%	إدارة التقنية البيئية
80.2%	83.0%	55.0%	67.4%	89.4%	92.0%	كلية البنات الجامعية
75.7%	77.0%	41.0%	61.2%	88.0%	92.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	81.0%	64.0%	69.0%	89.0%	95.0%	علم التواصل واللغات
73.1%	74.0%	54.0%	60.0%	83.8%	85.0%	العلوم الأسرية
72.2%	75.5%	43.0%	60.2%	82.3%	85.0%	علوم المعلومات
78.8%	76.0%	69.0%	70.2%	89.5%	94.0%	الفنون والتصميم
82.0%	84.0%	71.0%	72.8%	91.2%	93.0%	إدارة التقنية البيئية
80.7%	82.0%	64.0%	67.8%	89.6%	92.0%	كلية البنات الجامعية
76.8%	79.0%	43.0%	64.2%	89.0%	95.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 56.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 68.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 78.0% وتمثلت بقسمي العلوم الأسرية و علوم المعلومات. (جدول 126)

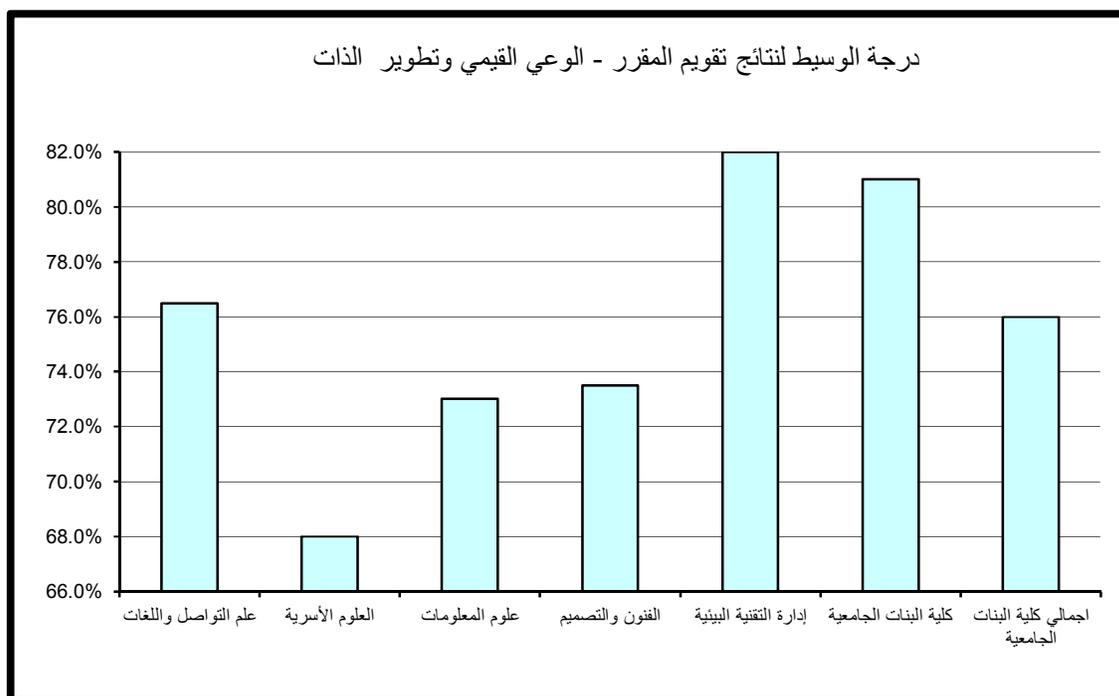
(5.2.10) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 58.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم كلية البنات الجامعية حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 74.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 127)

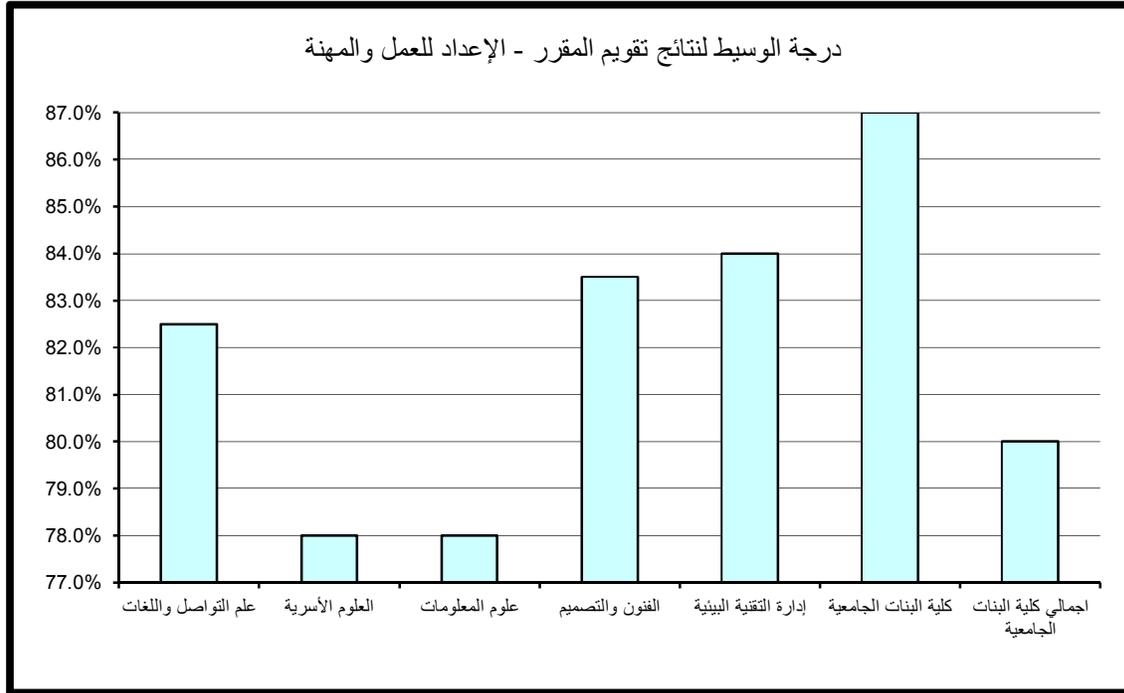
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	76.5%	63.0%	64.0%	88.5%	92.0%	علم التواصل واللغات
70.5%	68.0%	45.0%	62.2%	80.8%	87.0%	العلوم الأسرية
71.1%	73.0%	47.0%	56.1%	81.9%	85.0%	علوم المعلومات
74.0%	73.5%	61.0%	64.0%	84.4%	88.0%	الفنون والتصميم
80.6%	82.0%	64.0%	70.0%	91.8%	93.0%	إدارة التقنية البيئية
79.3%	81.0%	62.0%	67.4%	88.6%	94.0%	كلية البنات الجامعية
74.8%	76.0%	45.0%	62.0%	86.6%	94.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



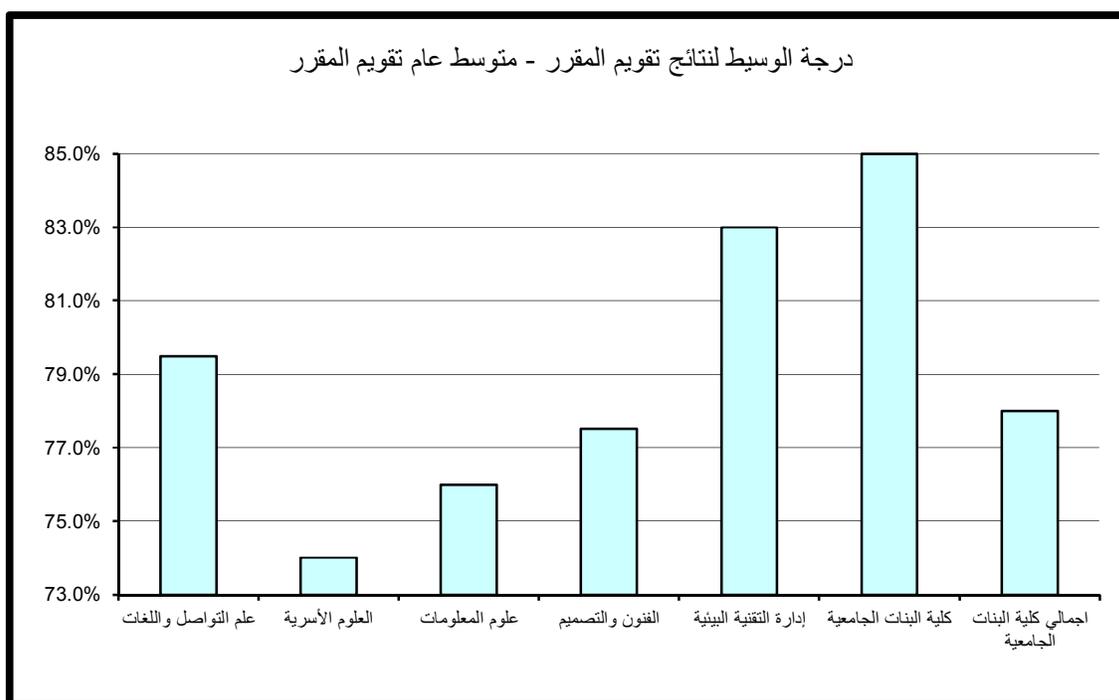
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	82.5%	66.0%	67.5%	88.5%	91.0%	علم التواصل واللغات
75.8%	78.0%	50.0%	62.4%	82.6%	100.0%	العلوم الأسرية
75.2%	78.0%	38.0%	62.0%	86.9%	90.0%	علوم المعلومات
80.5%	83.5%	62.0%	66.8%	91.8%	93.0%	الفنون والتصميم
82.7%	84.0%	71.0%	73.4%	91.8%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
83.2%	87.0%	47.0%	67.6%	93.4%	96.0%	كلية البنات الجامعية
79.0%	80.0%	38.0%	65.2%	90.8%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	79.5%	64.0%	67.0%	89.0%	93.0%	علم التواصل واللغات
72.8%	74.0%	53.0%	60.4%	80.6%	89.0%	العلوم الأسرية
72.1%	76.0%	42.0%	58.3%	81.0%	83.0%	علوم المعلومات
78.0%	77.5%	66.0%	68.1%	88.3%	91.0%	الفنون والتصميم
81.9%	83.0%	67.0%	73.0%	91.8%	93.0%	إدارة التقنية البيئية
80.8%	85.0%	58.0%	67.6%	89.4%	92.0%	كلية البنات الجامعية
76.5%	78.0%	42.0%	62.4%	88.6%	93.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بمركز اللغات خلال الفصل الدراسي الثاني 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية وكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية العلوم الإجتماعية و وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية التربية وبلغت 61.0%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالمركز 73.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الطبية المساعدة. (جدول

(128

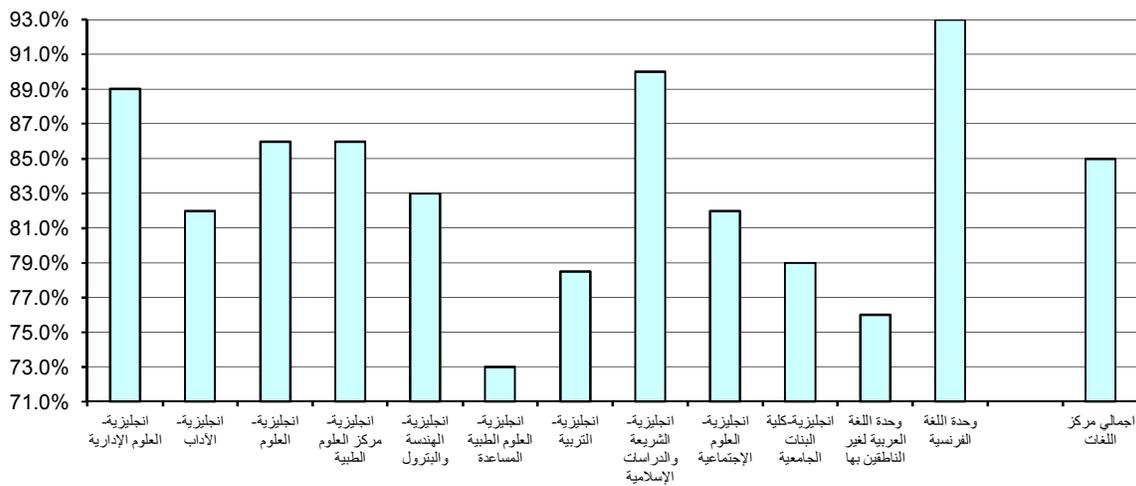
(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية - كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية التربية وبلغت 67.0%.

جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.7%	89.0%	41.0%	67.0%	95.0%	97.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
81.1%	82.0%	64.0%	66.0%	91.0%	92.0%	انجليزية-الآداب
84.4%	86.0%	73.0%	77.0%	91.0%	94.0%	انجليزية-العلوم
86.2%	86.0%	77.0%	79.0%	93.0%	95.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
82.2%	83.0%	69.0%	73.0%	89.0%	94.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
77.5%	73.0%	60.0%	68.0%	91.0%	92.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
75.6%	78.5%	35.0%	61.0%	88.0%	94.0%	انجليزية-التربية
91.0%	90.0%	89.0%	89.0%	95.0%	95.0%	انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية
85.4%	82.0%	71.0%	76.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
76.1%	79.0%	52.0%	64.0%	87.0%	91.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
79.2%	76.0%	73.0%	73.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
90.1%	93.0%	80.0%	93.0%	95.0%	97.0%	وحدة اللغة الفرنسية
82.1%	85.0%	35.0%	69.1%	93.0%	98.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية – كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 97.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بوحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها. (جدول 129)

(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

حاز كل من وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية و كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية حيث بلغت 65.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 78.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الطبية المساعدة . (جدول 130)

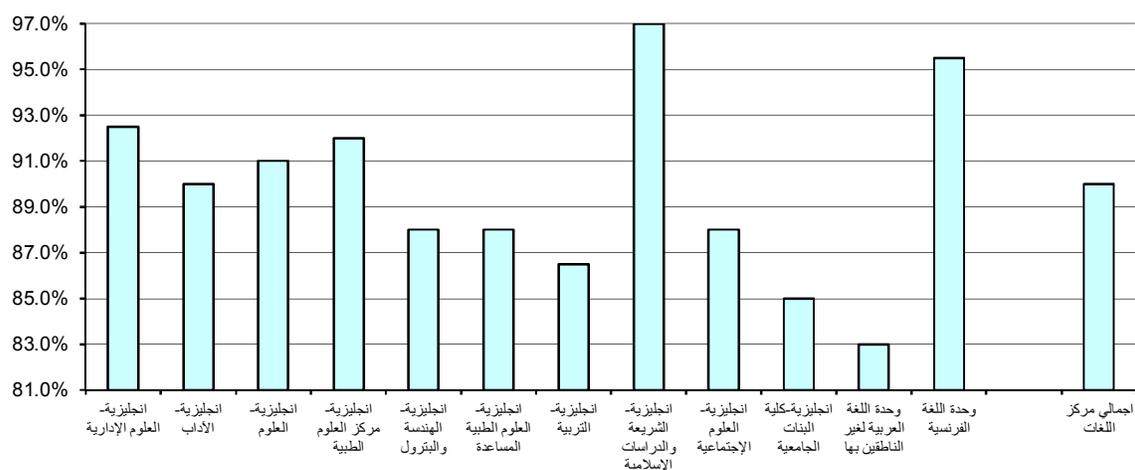
(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها وبلغت 61.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 93.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 79.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية البنات الجامعية . (جدول 131)

جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.9%	92.5%	41.0%	73.0%	98.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
87.8%	90.0%	67.0%	74.0%	95.0%	95.0%	انجليزية-الأدب
90.7%	91.0%	72.0%	83.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-العلوم
90.2%	92.0%	78.0%	82.0%	96.0%	97.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
89.1%	88.0%	77.0%	81.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
84.0%	88.0%	66.0%	73.0%	95.0%	96.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
80.8%	86.5%	36.0%	67.0%	94.0%	95.0%	انجليزية-التربية
96.8%	97.0%	93.0%	93.0%	100.0%	100.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
90.4%	88.0%	83.0%	85.0%	98.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
83.4%	85.0%	59.0%	71.0%	92.0%	96.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
85.8%	83.0%	80.0%	80.0%	98.0%	98.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
95.3%	95.5%	88.0%	94.0%	97.0%	100.0%	وحدة اللغة الفرنسية
87.8%	90.0%	36.0%	76.1%	97.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

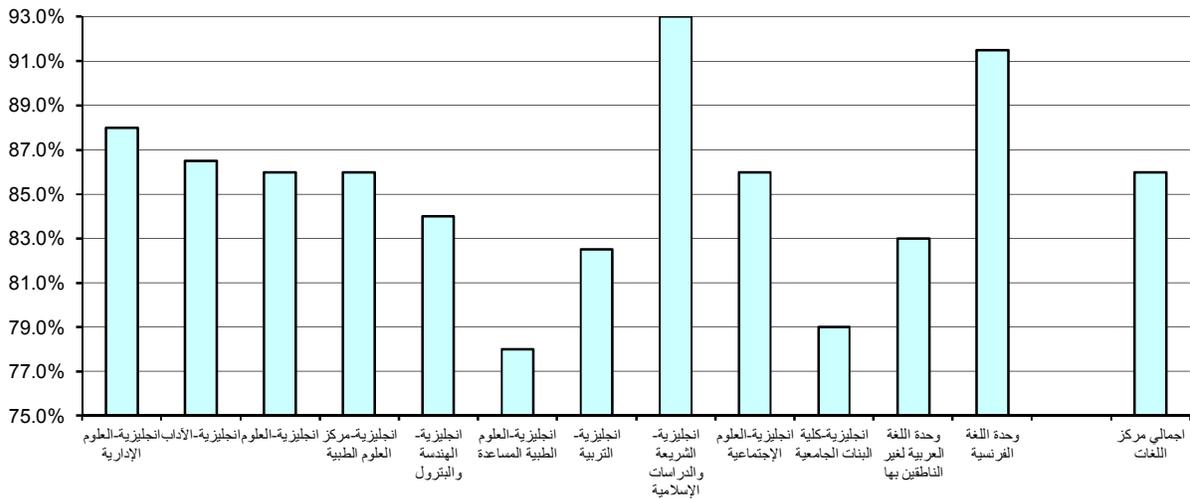
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.8%	88.0%	40.0%	65.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
84.9%	86.5%	71.0%	74.0%	90.0%	92.0%	انجليزية-الأداب
85.9%	86.0%	73.0%	81.0%	90.0%	97.0%	انجليزية-العلوم
85.5%	86.0%	71.0%	77.0%	94.0%	96.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
83.7%	84.0%	71.0%	79.0%	90.0%	95.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
79.3%	78.0%	63.0%	67.0%	90.0%	93.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
79.8%	82.5%	39.0%	66.0%	92.0%	94.0%	انجليزية-التربية
93.2%	93.0%	90.0%	90.0%	96.0%	96.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
86.5%	86.0%	74.0%	77.0%	96.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
78.1%	79.0%	51.0%	70.0%	90.0%	92.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
80.2%	83.0%	67.0%	67.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
90.9%	91.5%	84.0%	91.0%	91.0%	95.0%	وحدة اللغة الفرنسية
83.8%	86.0%	39.0%	71.0%	93.9%	98.0%	اجمالي مركز اللغات

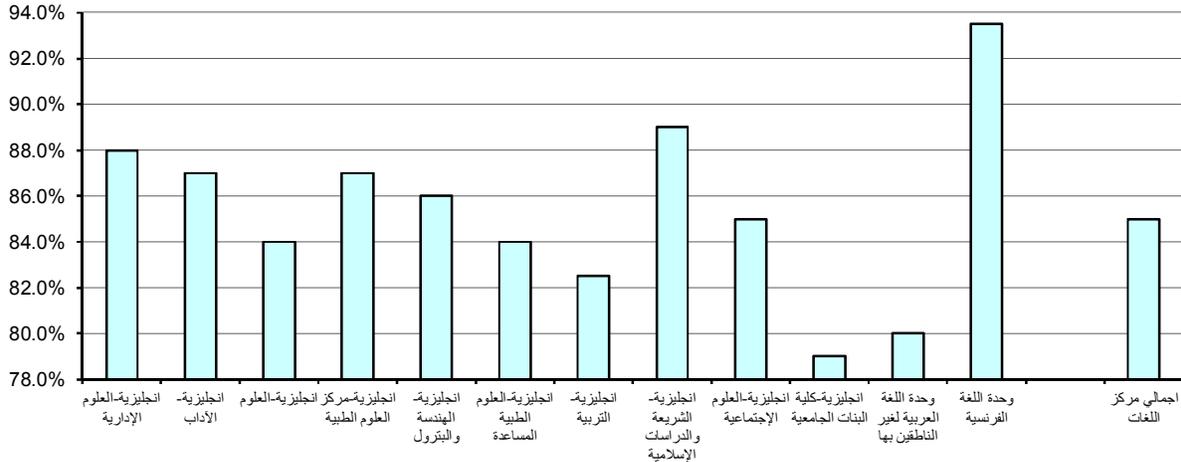
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	88.0%	50.0%	66.0%	96.0%	97.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
85.1%	87.0%	63.0%	76.0%	93.0%	95.0%	انجليزية-الآداب
83.5%	84.0%	65.0%	77.0%	90.0%	95.0%	انجليزية-العلوم
87.0%	87.0%	76.0%	78.0%	92.0%	95.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
85.7%	86.0%	78.0%	79.0%	95.0%	95.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
82.1%	84.0%	69.0%	69.0%	92.0%	95.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
78.1%	82.5%	43.0%	62.0%	90.0%	95.0%	انجليزية-التربية
91.0%	89.0%	87.0%	87.0%	95.0%	95.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
85.9%	85.0%	71.0%	79.0%	93.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
78.0%	79.0%	61.0%	68.0%	83.0%	89.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
76.4%	80.0%	61.0%	61.0%	85.0%	85.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
93.3%	93.5%	85.0%	92.0%	95.0%	98.0%	وحدة اللغة الفرنسية
83.5%	85.0%	43.0%	71.2%	94.8%	98.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



(5.1.11) الإنطباع العام:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى بمركز اللغات حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 53.0%.

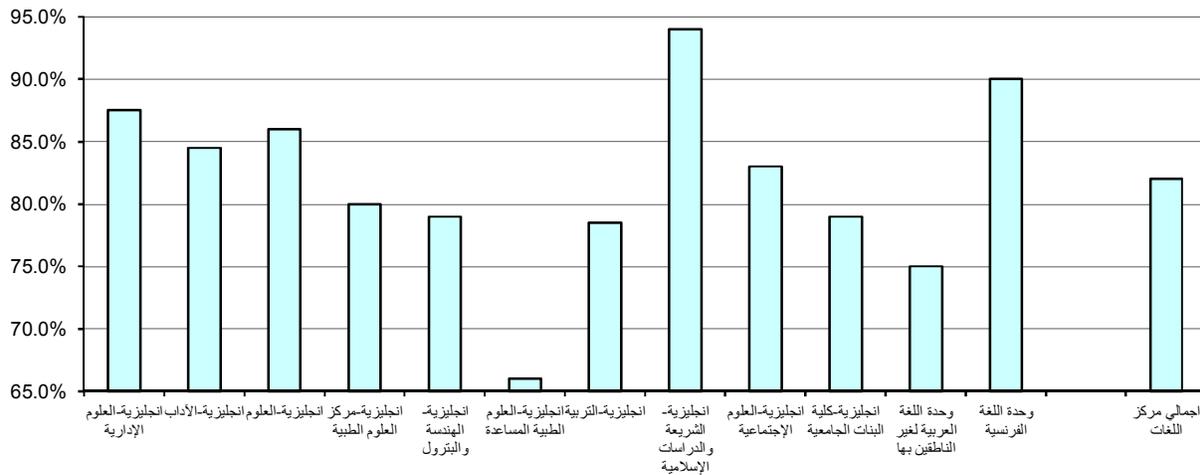
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 66.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الطبية المساعدة . (جدول 132)

(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 79.0% وتمثلت في وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها. (جدول 133)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	87.5%	39.0%	58.0%	95.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
80.1%	84.5%	55.0%	57.0%	95.0%	97.0%	انجليزية-الآداب
83.6%	86.0%	58.0%	72.0%	95.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
79.2%	80.0%	50.0%	66.0%	95.0%	97.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
79.7%	79.0%	55.0%	64.0%	98.0%	100.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
69.4%	66.0%	49.0%	53.0%	92.0%	93.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
71.9%	78.5%	30.0%	54.0%	86.0%	95.0%	انجليزية-التربية
94.8%	94.0%	88.0%	88.0%	100.0%	100.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
84.1%	83.0%	64.0%	74.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
72.5%	79.0%	27.0%	60.0%	85.0%	96.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
76.2%	75.0%	68.0%	68.0%	89.0%	89.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
90.1%	90.0%	82.0%	90.0%	91.0%	99.0%	وحدة اللغة الفرنسية
79.7%	82.0%	27.0%	60.0%	95.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

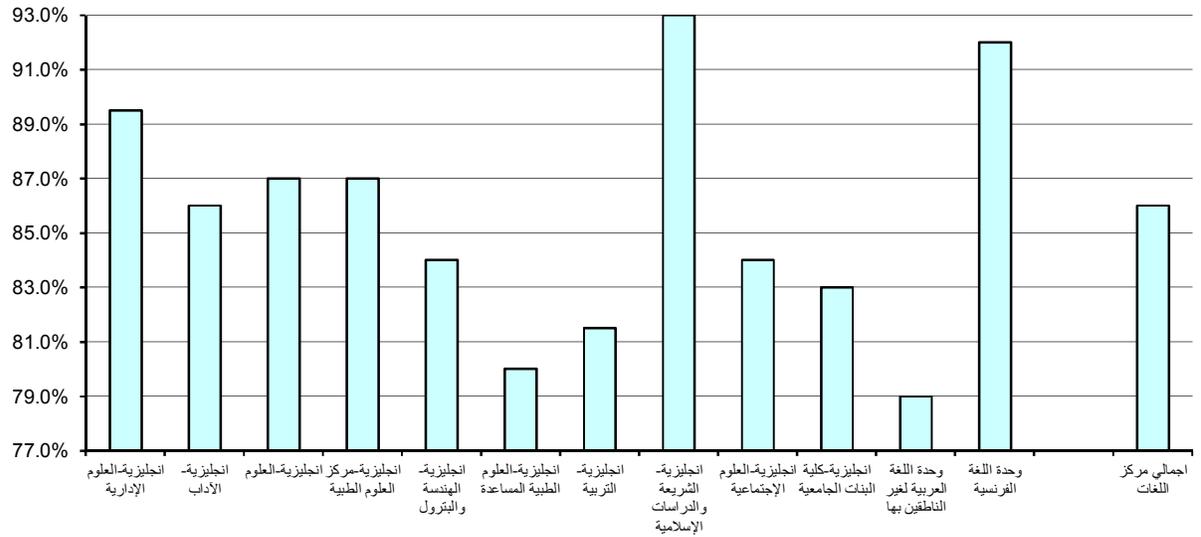
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	89.5%	45.0%	69.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
84.0%	86.0%	68.0%	68.0%	92.0%	94.0%	انجليزية-الآداب
86.1%	87.0%	73.0%	80.0%	91.0%	95.0%	انجليزية-العلوم
87.2%	87.0%	76.0%	80.0%	94.0%	95.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
84.9%	84.0%	76.0%	77.0%	91.0%	96.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
79.7%	80.0%	63.0%	71.0%	92.0%	93.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
78.0%	81.5%	39.0%	66.0%	89.0%	93.0%	انجليزية-التربية
93.2%	93.0%	90.0%	90.0%	97.0%	97.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
86.8%	84.0%	77.0%	79.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
78.7%	83.0%	55.0%	69.0%	86.0%	91.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
80.4%	79.0%	74.0%	74.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
91.8%	92.0%	84.0%	93.0%	94.0%	97.0%	وحدة اللغة الفرنسية
84.0%	86.0%	39.0%	73.0%	93.0%	98.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الاسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الادارية وبلغت 54.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 15.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 67.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 134)

(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

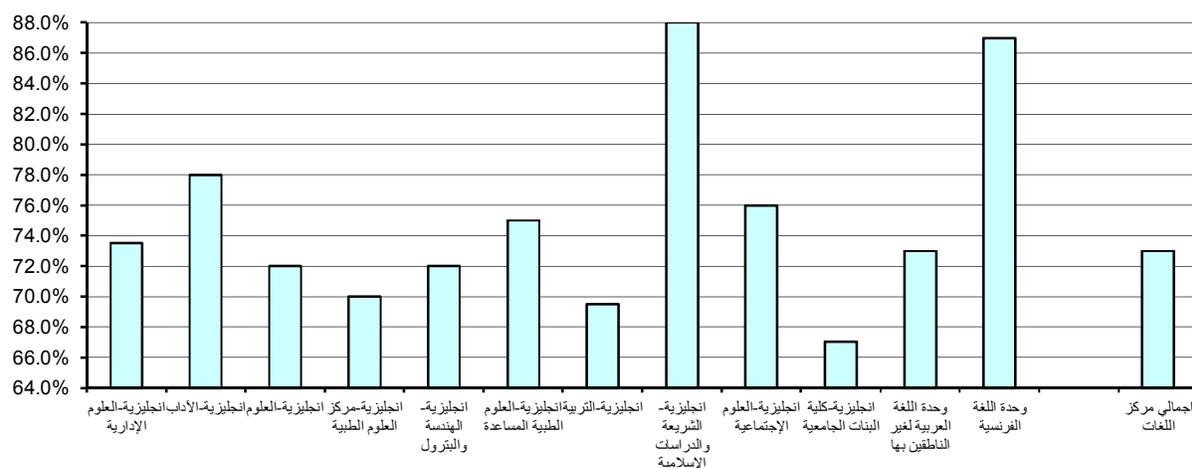
حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 13% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 67.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 135)

جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	94.0%	88.0%	54.0%	43.0%	73.5%	70.9%
انجليزية-الأدب	84.0%	83.0%	68.0%	63.0%	78.0%	75.5%
انجليزية-العلوم	88.0%	78.0%	63.0%	57.0%	72.0%	72.2%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	79.0%	79.0%	61.0%	47.0%	70.0%	69.1%
انجليزية-الهندسة والبترو	81.0%	76.0%	64.0%	58.0%	72.0%	70.3%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	85.0%	82.0%	65.0%	64.0%	75.0%	75.1%
انجليزية-التربوية	91.0%	85.0%	60.0%	46.0%	69.5%	71.0%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	90.0%	90.0%	81.0%	81.0%	88.0%	86.0%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	85.0%	83.0%	71.0%	66.0%	76.0%	76.9%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	78.0%	76.0%	57.0%	55.0%	67.0%	66.3%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	82.0%	82.0%	71.0%	71.0%	73.0%	75.2%
وحدة اللغة الفرنسية	95.0%	87.0%	82.0%	68.0%	87.0%	84.5%
اجمالي مركز اللغات	95.0%	85.0%	59.0%	43.0%	73.0%	72.8%

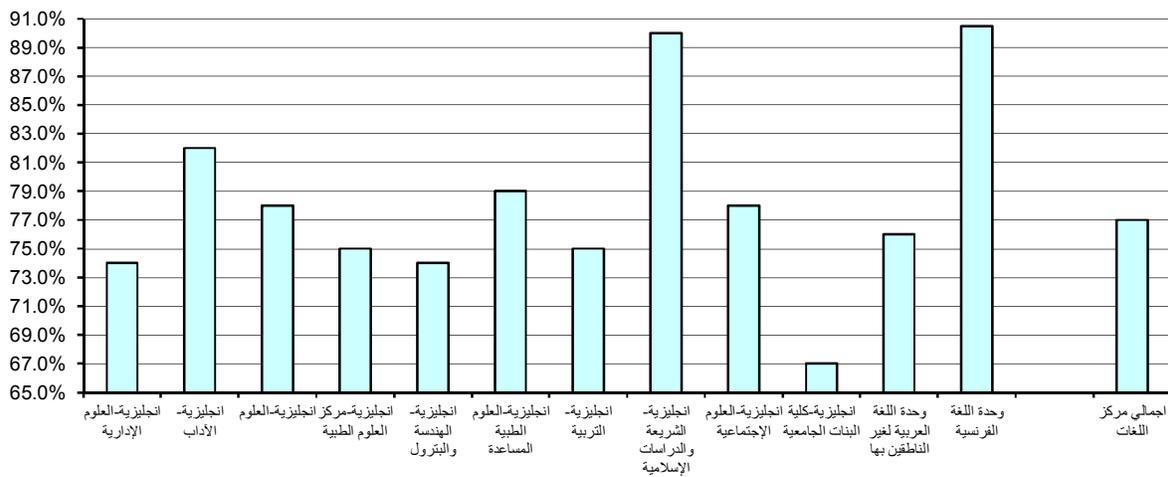
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.1%	74.0%	50.0%	55.0%	88.0%	95.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
81.1%	82.0%	70.0%	75.0%	85.0%	90.0%	انجليزية-الأدب
77.6%	78.0%	64.0%	71.0%	83.0%	92.0%	انجليزية-العلوم
73.2%	75.0%	53.0%	67.0%	80.0%	84.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
73.8%	74.0%	64.0%	71.0%	79.0%	80.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
78.1%	79.0%	69.0%	70.0%	87.0%	88.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
73.9%	75.0%	48.0%	64.0%	86.0%	92.0%	انجليزية-التربية
89.8%	90.0%	86.0%	86.0%	92.0%	92.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
78.2%	78.0%	67.0%	74.0%	84.0%	89.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
66.9%	67.0%	51.0%	54.0%	77.0%	82.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
74.8%	76.0%	66.0%	66.0%	80.0%	80.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
88.6%	90.5%	76.0%	86.0%	86.0%	96.0%	وحدة اللغة الفرنسية
76.2%	77.0%	48.0%	63.1%	87.0%	96.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كل من وحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية و كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية البنات الجامعية وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 12.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 68.5% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-التربية. (جدول 136)

(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 51.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الفرنسية حيث حققنا أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 15.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 65.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 137)

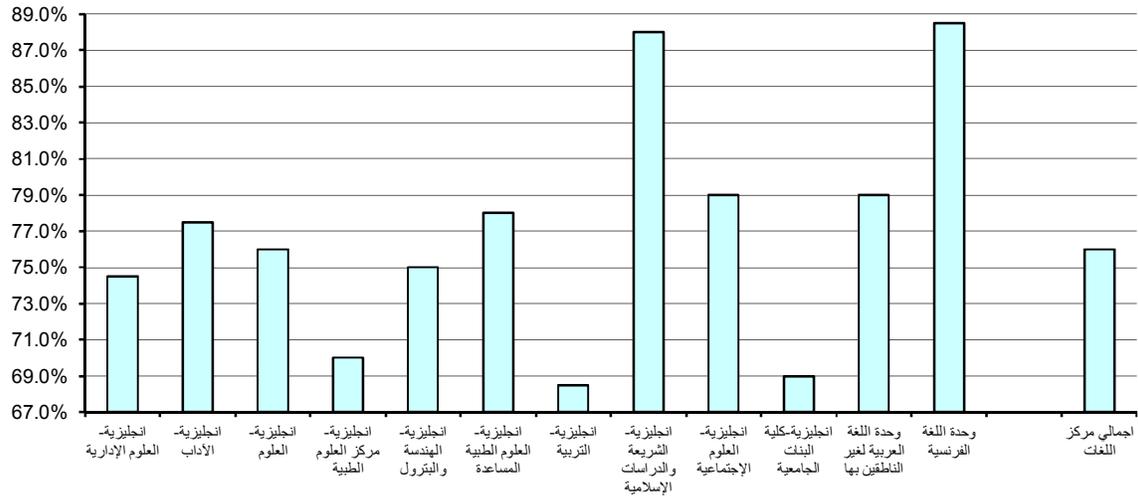
(5.2.11) . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت وحدة اللغة الإنجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 13.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 67.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 138)

جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	93.0%	56.0%	49.0%	74.5%	74.3%
انجليزية-الاداب	86.0%	82.0%	70.0%	67.0%	77.5%	76.7%
انجليزية-العلوم	90.0%	82.0%	68.0%	59.0%	76.0%	75.8%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	78.0%	76.0%	61.0%	53.0%	70.0%	68.8%
انجليزية-الهندسة والبتترول	82.0%	79.0%	64.0%	61.0%	75.0%	72.9%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	89.0%	86.0%	67.0%	65.0%	78.0%	76.8%
انجليزية-التربية	95.0%	83.0%	58.0%	47.0%	68.5%	71.1%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	93.0%	93.0%	84.0%	84.0%	88.0%	88.4%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	87.0%	84.0%	70.0%	63.0%	79.0%	77.1%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	80.0%	78.0%	55.0%	49.0%	69.0%	68.1%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	88.0%	88.0%	71.0%	71.0%	79.0%	78.8%
وحدة اللغة الفرنسية	95.0%	89.0%	85.0%	71.0%	88.5%	86.4%
اجمالي مركز اللغات	98.0%	87.9%	62.0%	47.0%	76.0%	74.9%

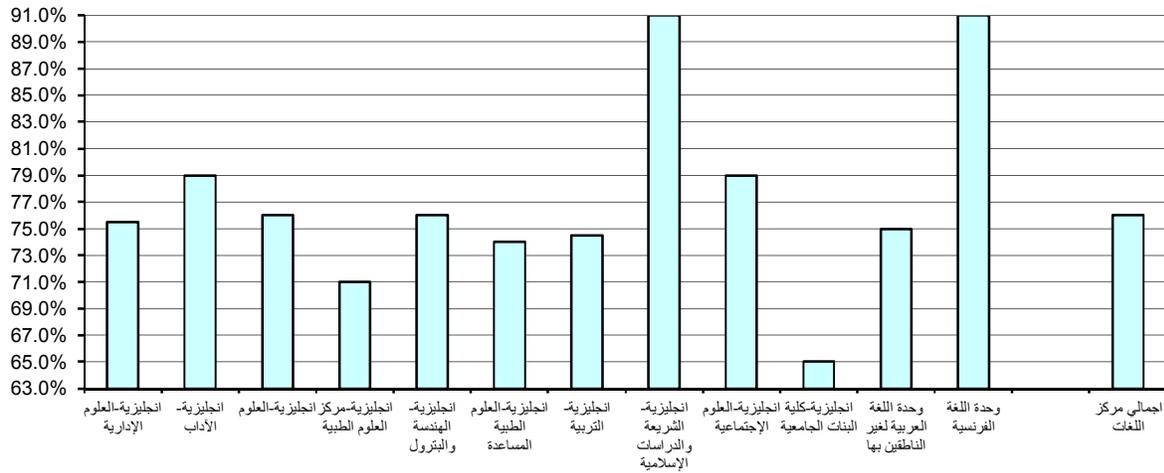
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.6%	75.5%	43.0%	51.0%	92.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
79.3%	79.0%	70.0%	72.0%	88.0%	89.0%	انجليزية-الآداب
74.9%	76.0%	58.0%	66.0%	82.0%	88.0%	انجليزية-العلوم
70.7%	71.0%	48.0%	65.0%	82.0%	83.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
73.7%	76.0%	61.0%	66.0%	79.0%	80.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
76.5%	74.0%	66.0%	67.0%	88.0%	88.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
73.6%	74.5%	44.0%	63.0%	84.0%	93.0%	انجليزية-التربية
91.0%	91.0%	88.0%	88.0%	94.0%	94.0%	انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية
78.0%	79.0%	65.0%	72.0%	84.0%	88.0%	انجليزية-العلوم الاجتماعية
66.4%	65.0%	51.0%	58.0%	77.0%	88.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
77.8%	75.0%	73.0%	73.0%	90.0%	90.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
87.9%	91.0%	74.0%	84.0%	89.0%	97.0%	وحدة اللغة الفرنسية
75.1%	76.0%	43.0%	61.0%	88.9%	98.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.7%	74.0%	48.0%	55.0%	89.0%	96.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
78.5%	79.0%	68.0%	71.0%	82.0%	88.0%	انجليزية-الأداب
75.3%	76.0%	65.0%	68.0%	81.0%	90.0%	انجليزية-العلوم
70.8%	73.0%	51.0%	64.0%	79.0%	81.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
72.6%	74.0%	61.0%	67.0%	76.0%	81.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
76.6%	77.0%	68.0%	68.0%	84.0%	87.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
72.7%	71.5%	47.0%	62.0%	85.0%	92.0%	انجليزية-التربية
88.8%	89.0%	85.0%	85.0%	91.0%	91.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
77.6%	78.0%	66.0%	73.0%	82.0%	87.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
66.9%	67.0%	52.0%	56.0%	77.0%	80.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
76.2%	77.0%	70.0%	70.0%	83.0%	83.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
87.1%	89.5%	74.0%	84.0%	88.0%	95.0%	وحدة اللغة الفرنسية
74.9%	76.0%	47.0%	62.0%	87.9%	96.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر

