



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشؤون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2012/2011

إعداد

إبتهال صادق

نيلوفر خاجة

أبريل 2013

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	5
I- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت	7
أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي	8
1- أساليب التدريس	8
2- التعامل مع الطلبة	8
3- نظام التقويم والواجبات	11
4- المواظبة والإلتزام	11
5- الإنطباع العام	11
6- متوسط عام تقويم الأستاذ	15
ثانياً- نتائج تقويم المقرر	17
1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع	17
2- المعرفة والمهارات العلمية	17
3- الوعي القيمي وتطوير الذات	20
4- الإعداد للعمل والمهنة	20
5- متوسط عام تقويم المقرر	20
ثالثاً- الإحصاءات العامة	24
1- الشعب التي قيمت في الجامعة	24
2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس	27
3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية	27
4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي	30
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة	30

37	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
53	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
69	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
85	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
101	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
117	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
133	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
149	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
165	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية
181	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية
197	11- النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2011/2012 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة وبعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الاول 2011/ 2012 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة. وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 58 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتترول وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الإجتماعية وكلية البنات الجامعية لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كل من كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت في مركز اللغات وبلغت 64.7%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية التربية و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 77.5% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 1)

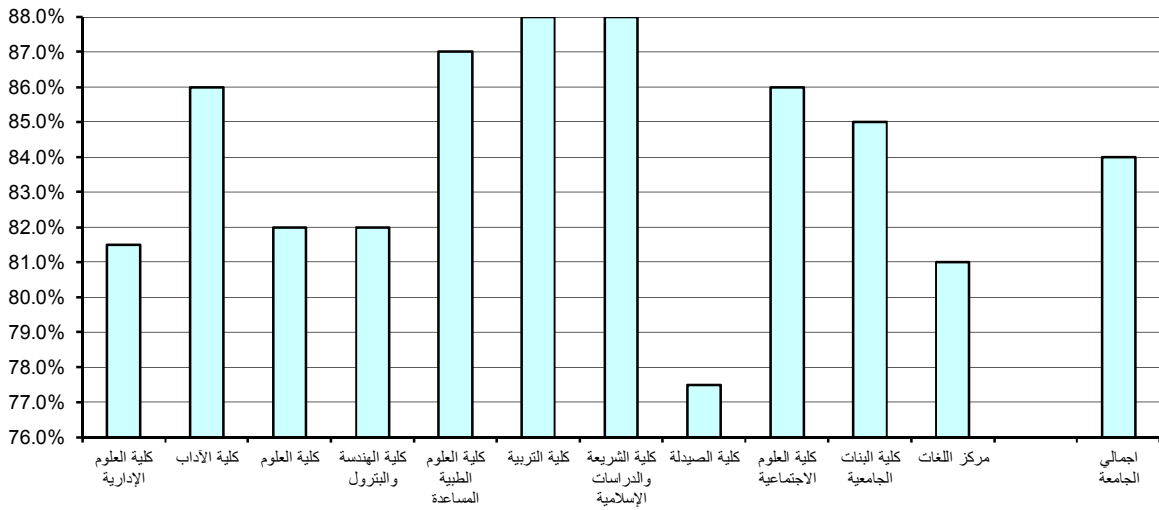
2 . التعامل مع الطلبة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	81.5%	41.0%	65.0%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
84.3%	86.0%	34.0%	75.0%	93.0%	99.0%	كلية الآداب
79.8%	82.0%	38.0%	65.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
80.2%	82.0%	42.0%	66.0%	92.0%	99.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.7%	87.0%	45.0%	67.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
86.4%	88.0%	49.0%	78.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
87.3%	88.0%	58.0%	80.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
77.3%	77.5%	57.0%	67.0%	88.0%	95.0%	كلية الصيدلة
84.1%	86.0%	51.0%	74.0%	92.0%	99.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.0%	85.0%	58.0%	68.0%	94.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
80.2%	81.0%	38.0%	64.7%	92.0%	100.0%	مركز اللغات
82.2%	84.0%	34.0%	68.2%	93.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

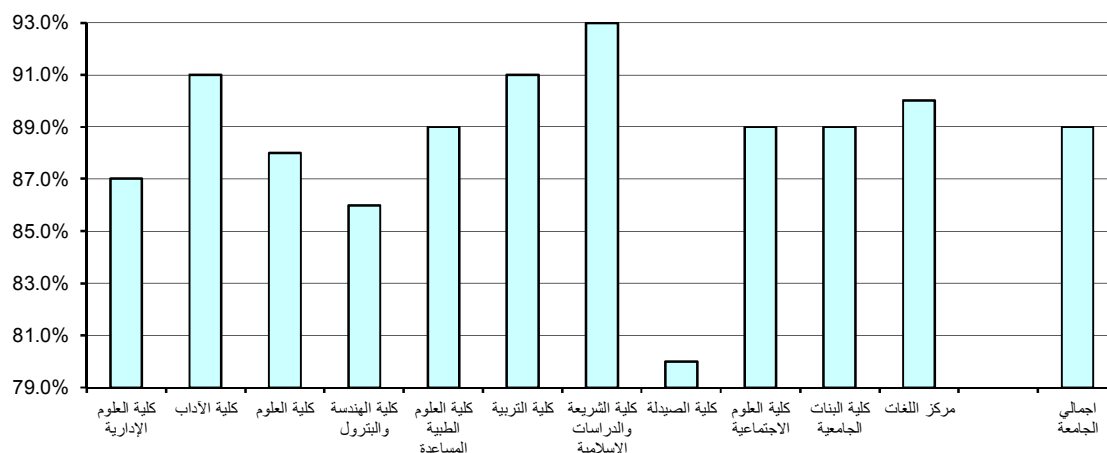
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.8%	87.0%	47.0%	72.0%	94.7%	99.0%	كلية العلوم الإدارية
89.3%	91.0%	53.0%	79.0%	97.0%	100.0%	كلية الآداب
84.9%	88.0%	39.0%	72.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
84.6%	86.0%	52.0%	72.0%	95.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.5%	89.0%	33.0%	69.0%	97.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
88.8%	91.0%	48.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية التربية
91.5%	93.0%	66.0%	84.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.9%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	98.0%	كلية الصيدلة
87.3%	89.0%	52.0%	78.0%	96.0%	99.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.8%	89.0%	57.0%	72.0%	97.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
87.0%	90.0%	43.0%	74.0%	97.0%	100.0%	مركز اللغات
86.7%	89.0%	33.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3 . نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 65.0% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققا أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 3)

4 . المواظبة والإلتزام:

حازت كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية البنات الجامعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت مركز اللغات وبلغت 69.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 83.0% وتمثلت بمركز اللغات. (جدول 4)

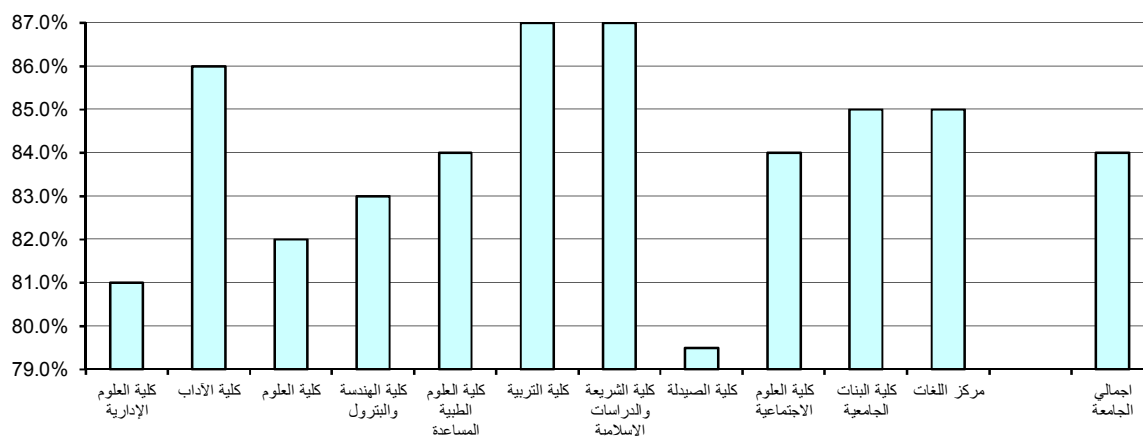
5 . الإنطباع العام:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 97.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم و مركز اللغات وبلغت 55.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76.0% وتمثلت في كل من كلية العلوم الادارية و كلية الهندسة والبتترول. (جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

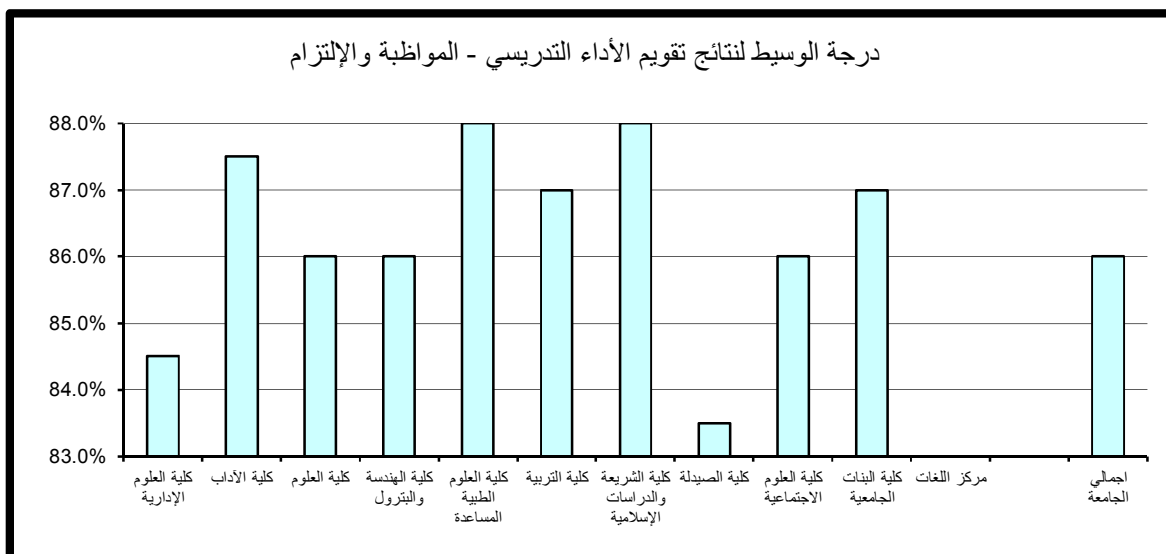
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	81.0%	45.0%	67.0%	92.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
85.1%	86.0%	39.0%	75.0%	95.0%	100.0%	كلية الآداب
80.1%	82.0%	41.0%	66.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
81.7%	83.0%	47.0%	69.0%	92.0%	97.0%	كلية الهندسة والبتترول
81.2%	84.0%	37.0%	65.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
86.2%	87.0%	55.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية التربية
85.9%	87.0%	67.0%	75.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.4%	79.5%	61.0%	71.0%	89.0%	95.0%	كلية الصيدلة
82.6%	84.0%	45.0%	72.0%	92.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
85.2%	85.0%	63.0%	73.0%	96.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
83.1%	85.0%	40.0%	70.0%	93.0%	100.0%	مركز اللغات
82.7%	84.0%	37.0%	70.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

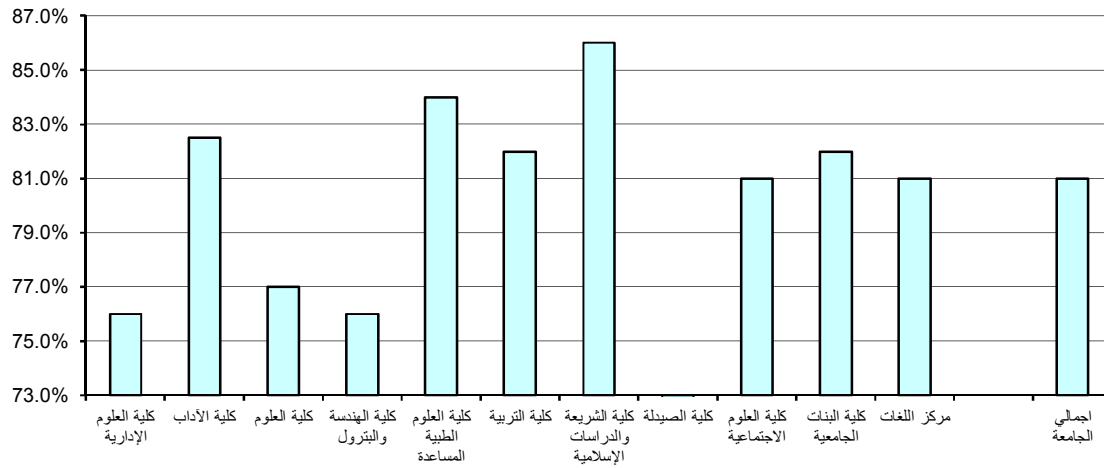
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	84.5%	54.0%	73.0%	92.7%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
85.8%	87.5%	52.0%	77.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
84.5%	86.0%	51.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية العلوم
83.4%	86.0%	50.0%	71.0%	93.4%	99.0%	كلية الهندسة والبتترول
84.7%	88.0%	49.0%	71.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.3%	87.0%	45.0%	76.0%	93.0%	98.0%	كلية التربية
87.6%	88.0%	55.0%	80.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.8%	83.5%	63.0%	72.0%	91.0%	96.0%	كلية الصيدلة
84.4%	86.0%	48.0%	74.0%	93.0%	99.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.3%	87.0%	65.0%	75.0%	96.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
81.9%	83.0%	48.0%	69.0%	93.0%	99.0%	مركز اللغات
84.4%	86.0%	45.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.9%	76.0%	31.0%	55.6%	90.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
80.6%	82.5%	28.0%	64.0%	95.0%	100.0%	كلية الآداب
74.8%	77.0%	25.0%	55.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
75.3%	76.0%	30.0%	56.0%	92.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
78.6%	84.0%	31.0%	56.0%	96.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.6%	82.0%	38.0%	68.0%	92.0%	97.0%	كلية التربية
85.1%	86.0%	61.0%	73.0%	97.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
71.2%	69.5%	41.0%	57.0%	88.0%	97.0%	كلية الصيدلة
79.2%	81.0%	45.0%	64.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
77.3%	82.0%	35.0%	57.0%	95.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
78.0%	81.0%	35.0%	55.0%	95.0%	100.0%	مركز اللغات
77.9%	81.0%	25.0%	58.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



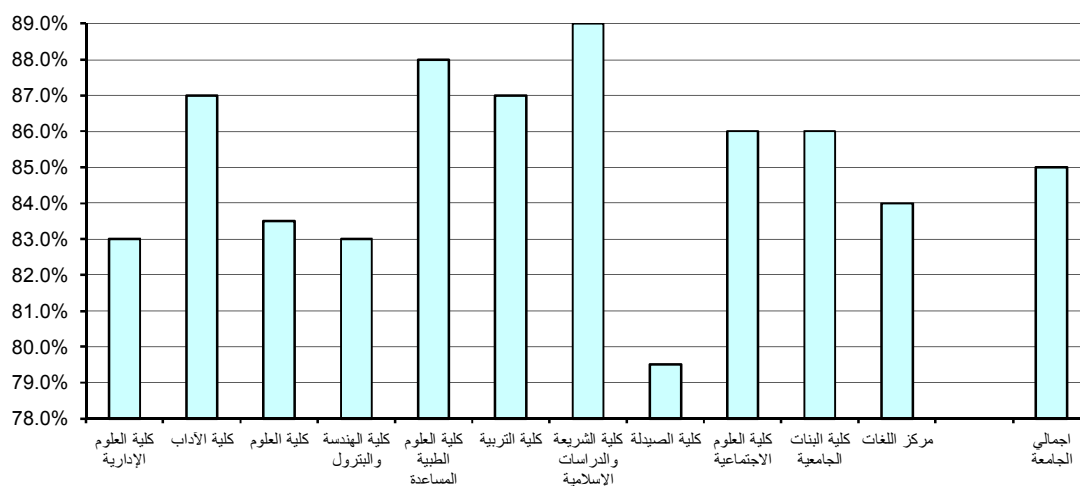
6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 68.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.5% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 6)

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	83.0%	46.0%	69.3%	91.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
85.7%	87.0%	42.0%	77.0%	93.0%	99.0%	كلية الآداب
81.7%	83.5%	44.0%	68.0%	93.0%	99.0%	كلية العلوم
81.7%	83.0%	50.0%	69.0%	92.0%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.1%	88.0%	44.0%	69.0%	95.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
86.2%	87.0%	51.0%	79.0%	93.0%	98.0%	كلية التربية
88.1%	89.0%	63.0%	81.0%	94.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.2%	79.5%	60.0%	69.0%	89.0%	96.0%	كلية الصيدلة
84.4%	86.0%	51.0%	74.0%	93.0%	96.0%	كلية العلوم الاجتماعية
84.7%	86.0%	61.0%	71.0%	94.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
82.7%	84.0%	42.0%	70.0%	93.0%	99.0%	مركز اللغات
83.6%	85.0%	42.0%	71.0%	93.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



ثانياً . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 92.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الإدارية وبلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

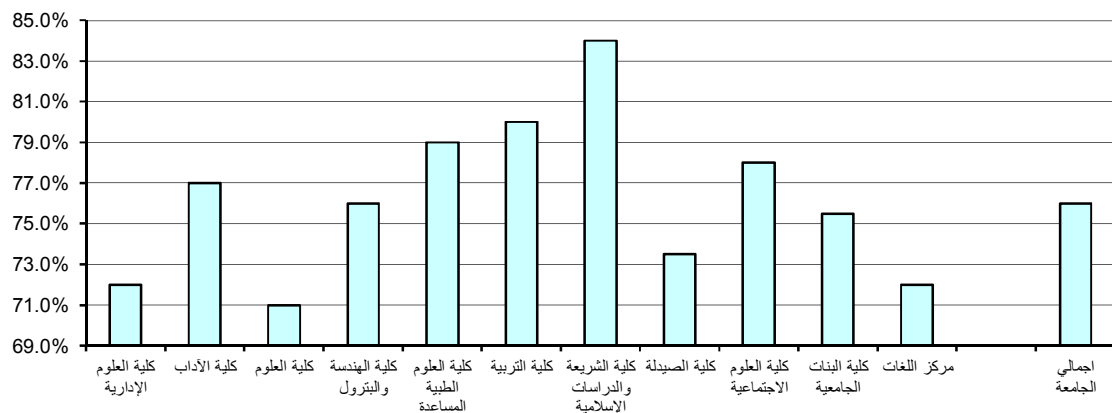
2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 7.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.9%	72.0%	45.0%	57.0%	83.0%	90.0%	كلية العلوم الإدارية
76.7%	77.0%	37.0%	65.0%	89.0%	99.0%	كلية الآداب
71.4%	71.0%	36.0%	58.0%	86.0%	97.0%	كلية العلوم
75.1%	76.0%	47.0%	62.6%	87.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
77.3%	79.0%	44.0%	62.0%	89.0%	95.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.4%	80.0%	52.0%	72.0%	89.0%	98.0%	كلية التربية
83.8%	84.0%	59.0%	76.0%	92.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.7%	73.5%	59.0%	64.0%	81.0%	100.0%	كلية الصيدلة
77.5%	78.0%	56.0%	69.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.7%	75.5%	48.0%	63.0%	90.0%	96.0%	كلية البنات الجامعية
71.8%	72.0%	41.0%	61.0%	84.0%	97.0%	مركز اللغات
75.4%	76.0%	36.0%	62.0%	84.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

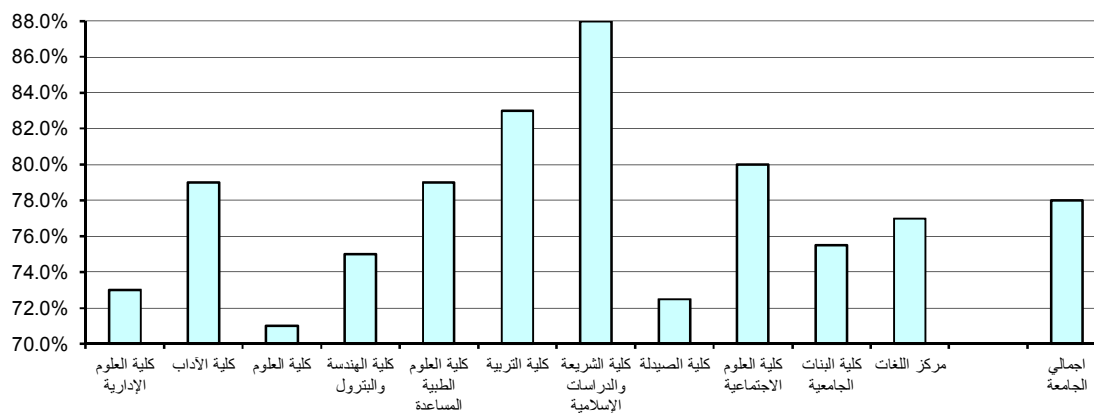
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.5%	73.0%	41.0%	57.3%	84.0%	95.0%	كلية العلوم الإدارية
78.1%	79.0%	36.0%	67.0%	89.0%	100.0%	كلية الآداب
70.6%	71.0%	38.0%	54.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم
75.0%	75.0%	47.0%	62.0%	87.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
76.7%	79.0%	45.0%	59.0%	90.0%	95.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
82.7%	83.0%	54.0%	74.0%	91.0%	98.0%	كلية التربية
87.1%	88.0%	59.0%	81.0%	93.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.1%	72.5%	57.0%	64.0%	81.0%	100.0%	كلية الصيدلة
79.9%	80.0%	57.0%	70.0%	88.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.5%	75.5%	48.0%	64.0%	88.0%	94.0%	كلية البنات الجامعية
75.4%	77.0%	45.0%	64.0%	87.0%	99.0%	مركز اللغات
76.6%	78.0%	36.0%	62.0%	86.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



3 . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الإدارية وبلغت 54.0%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 69.0% وتمثلت بكلية العلوم الإدارية. (جدول 9)

4 . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

5 . متوسط عام تقييم المقرر:

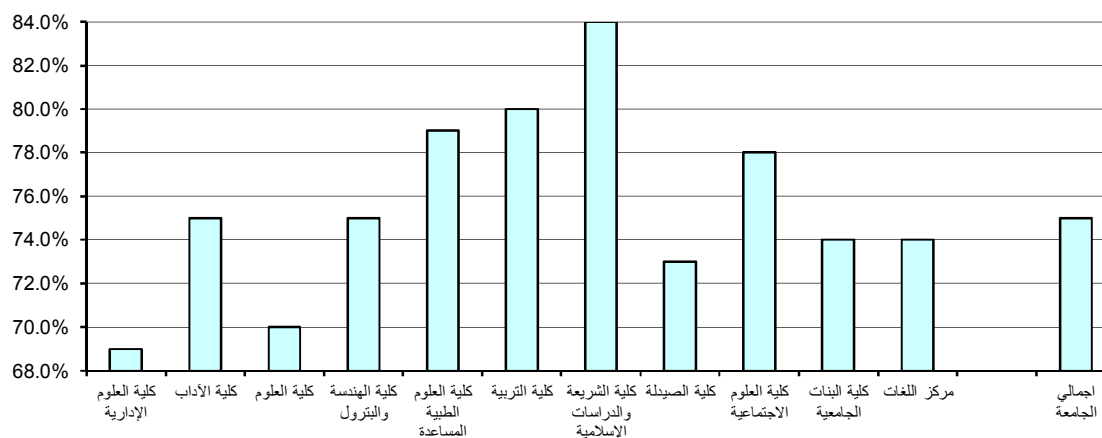
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
68.8%	69.0%	44.0%	54.0%	84.0%	95.0%	كلية العلوم الإدارية
74.6%	75.0%	38.0%	63.0%	87.0%	98.0%	كلية الآداب
70.2%	70.0%	34.0%	55.0%	87.0%	100.0%	كلية العلوم
74.3%	75.0%	46.0%	60.0%	87.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروك
77.1%	79.0%	41.0%	62.0%	89.0%	95.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.3%	80.0%	54.0%	70.0%	91.0%	100.0%	كلية التربية
83.4%	84.0%	56.0%	75.0%	93.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.1%	73.0%	56.0%	64.0%	81.0%	100.0%	كلية الصيدلة
76.9%	78.0%	54.0%	65.0%	87.0%	95.0%	كلية العلوم الاجتماعية
74.9%	74.0%	50.0%	60.0%	89.0%	95.0%	كلية البنات الجامعية
74.2%	74.0%	43.0%	61.0%	86.0%	98.0%	مركز اللغات
74.8%	75.0%	34.0%	60.0%	88.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

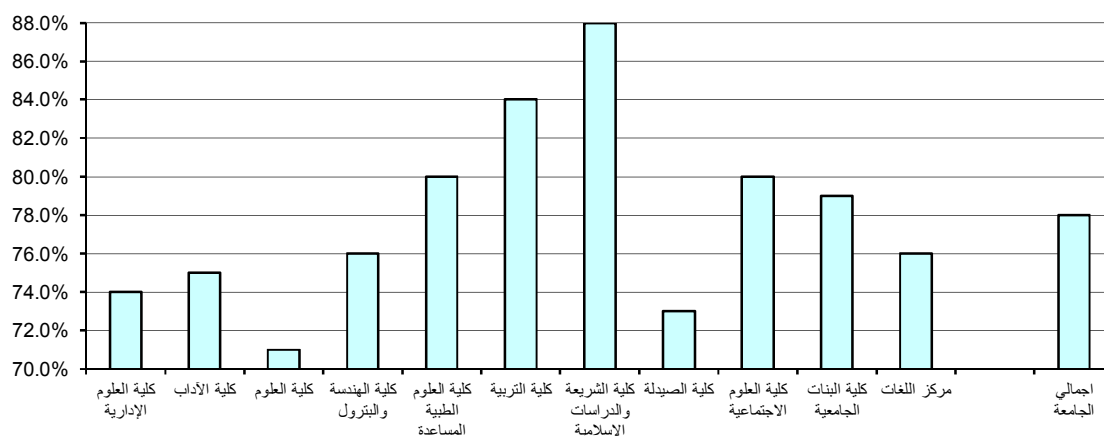
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (10) نتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.6%	74.0%	39.0%	56.3%	85.0%	95.0%	كلية العلوم الإدارية
75.5%	75.0%	35.0%	63.0%	89.0%	100.0%	كلية الآداب
71.6%	71.0%	36.0%	54.0%	88.0%	100.0%	كلية العلوم
75.9%	76.0%	47.0%	63.0%	89.4%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
78.7%	80.0%	49.0%	61.0%	92.0%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
83.8%	84.0%	51.0%	74.0%	94.0%	98.0%	كلية التربية
87.5%	88.0%	63.0%	80.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.9%	73.0%	55.0%	64.0%	82.0%	100.0%	كلية الصيدلة
79.2%	80.0%	57.0%	68.0%	89.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
77.2%	79.0%	49.0%	60.0%	90.0%	99.0%	كلية البنات الجامعية
74.8%	76.0%	44.0%	63.0%	87.0%	100.0%	مركز اللغات
76.8%	78.0%	35.0%	63.0%	91.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

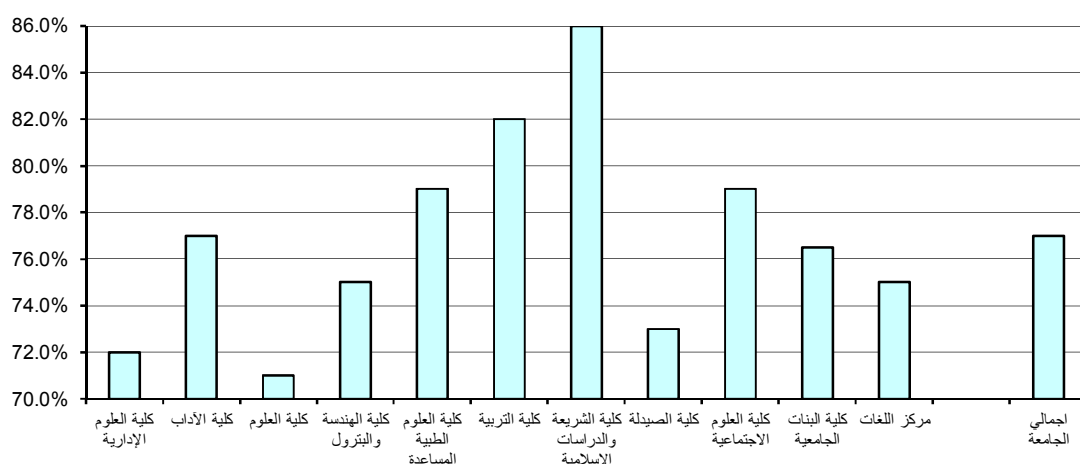
درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.0%	72.0%	44.0%	56.3%	83.0%	93.0%	كلية العلوم الإدارية
76.6%	77.0%	36.0%	66.0%	88.0%	99.0%	كلية الآداب
71.0%	71.0%	37.0%	55.0%	86.0%	97.0%	كلية العلوم
75.0%	75.0%	48.0%	62.0%	87.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
77.3%	79.0%	45.0%	61.0%	90.0%	95.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
81.8%	82.0%	53.0%	74.0%	90.0%	98.0%	كلية التربية
85.6%	86.0%	62.0%	78.0%	93.0%	99.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.3%	73.0%	57.0%	65.0%	81.0%	100.0%	كلية الصيدلة
78.6%	79.0%	57.0%	68.0%	87.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.7%	76.5%	51.0%	63.0%	89.0%	95.0%	كلية البنات الجامعية
74.1%	75.0%	45.0%	63.0%	85.3%	96.0%	مركز اللغات
76.0%	77.0%	36.0%	62.0%	89.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011.

وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

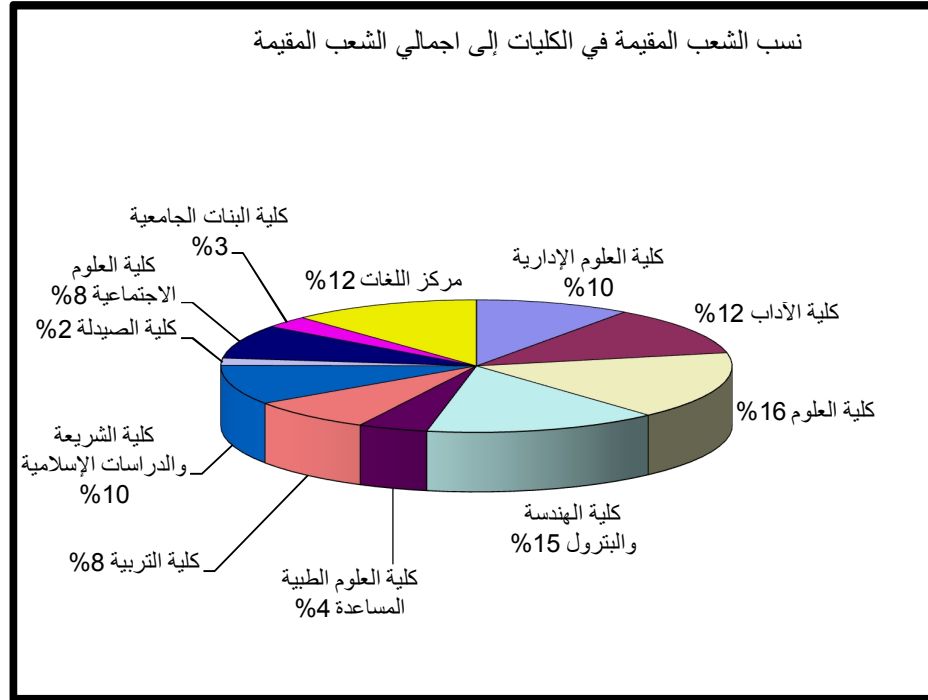
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 (2073) شعبة.

وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية العلوم حيث بلغت 342 شعبة ونسبة المشاركة 16% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 2% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية الصيدلة.

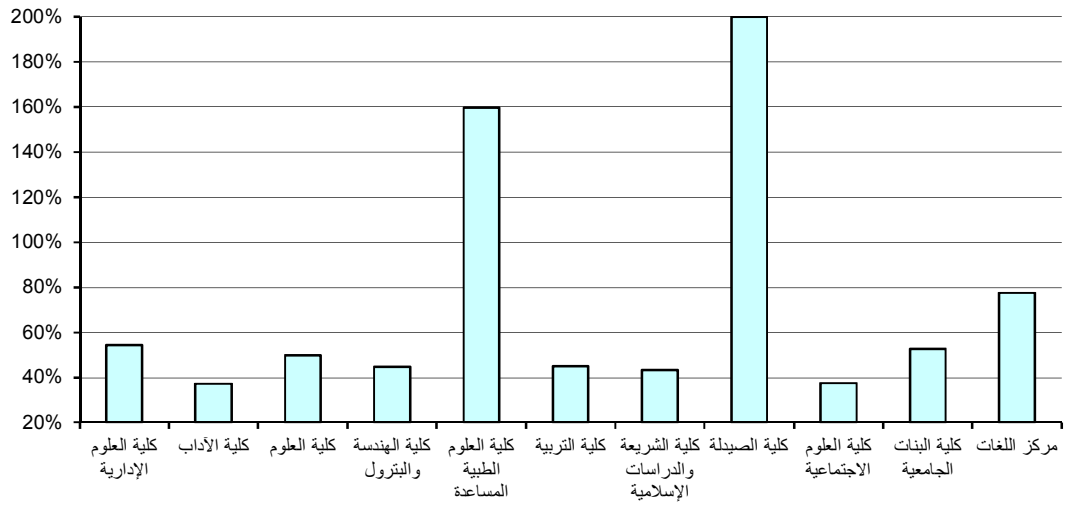
وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 37% من شعب كلية الآداب و 78% من مركز اللغات في حين أنه قيمت 160% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 200% من شعب كلية الصيدلة والنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 43% إلى 54%. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
54%	376	204	كلية العلوم الإدارية
37%	665	248	كلية الآداب
50%	686	342	كلية العلوم
45%	689	307	كلية الهندسة والبترو
160%	57	91	كلية العلوم الطبية المساعدة
45%	368	165	كلية التربية
43%	464	201	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
200%	18	36	كلية الصيدلة
37%	457	171	كلية العلوم الاجتماعية
53%	114	60	كلية البنات الجامعية
78%	320	248	مركز اللغات
49%	4214	2073	الاجمالي



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



2 . الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 71% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1475 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 598 شعبة بنسبة 29% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز. من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 83.84 % للإناث و 83.48 % للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات. وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.1 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية الصيدلة وبلغت 79.06 % و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 87.87 % وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الصيدلة وبلغت 80.50 % . (جدول 13)

3 . متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

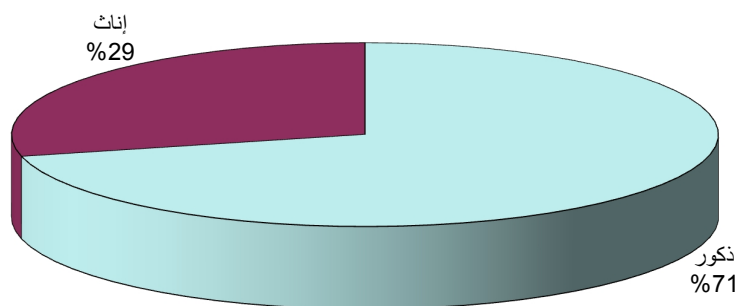
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 26 % من الاجمالي حيث تم تقويم 537 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1536 شعبة أي بنسبة 74 %.

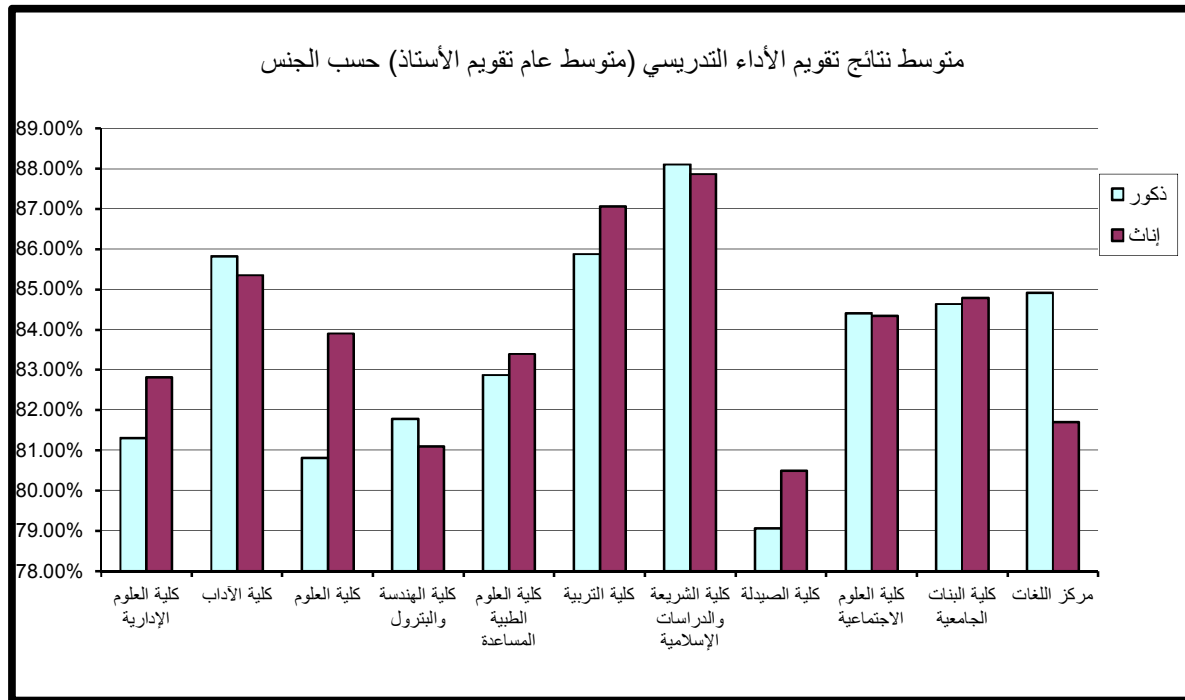
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 84.04 % وبفارق قدره 1.78 % .

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	إناث	ذكور	العدد الاجمالي	إناث	ذكور
كلية العلوم الإدارية	17	187	204	82.82%	81.31%
كلية الآداب	70	178	248	85.36%	85.82%
كلية العلوم	102	240	342	83.91%	80.81%
كلية الهندسة والبترو	20	287	307	81.10%	81.78%
كلية العلوم الطبية المساعدة	45	46	91	83.40%	82.87%
كلية التربية	52	113	165	87.06%	85.87%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	38	163	201	87.87%	88.10%
كلية الصيدلة	4	32	36	80.50%	79.06%
كلية العلوم الاجتماعية	61	110	171	84.34%	84.41%
كلية البنات الجامعية	14	46	60	84.79%	84.63%
مركز اللغات	175	73	248	81.71%	84.92%
الاجمالي	598	1475	2073	83.84%	83.48%
المتوسط الاجمالي					81.44%

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس





و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.01% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 76.64% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 89.0% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العلوم وبلغت 79.7%. (جدول 14)

4. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 14% ومن الأساتذة المساعدين 20% ومن المدرسين 44% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 10% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 3% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين 9% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن النتيجة الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 85.62% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.84%. (جدول 16)

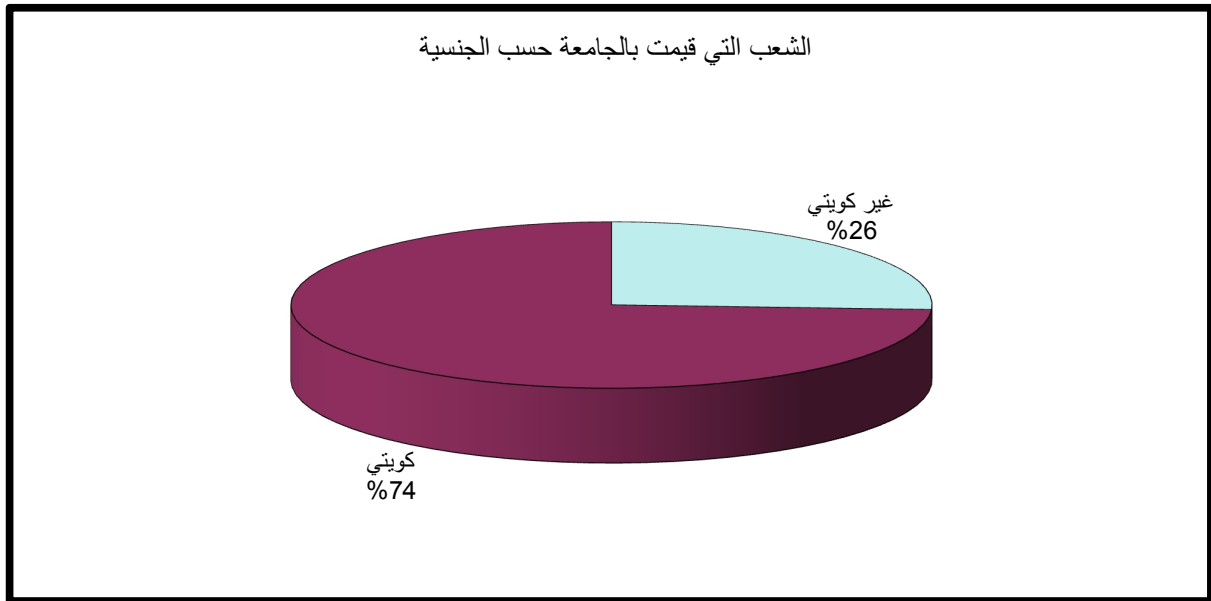
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 69 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

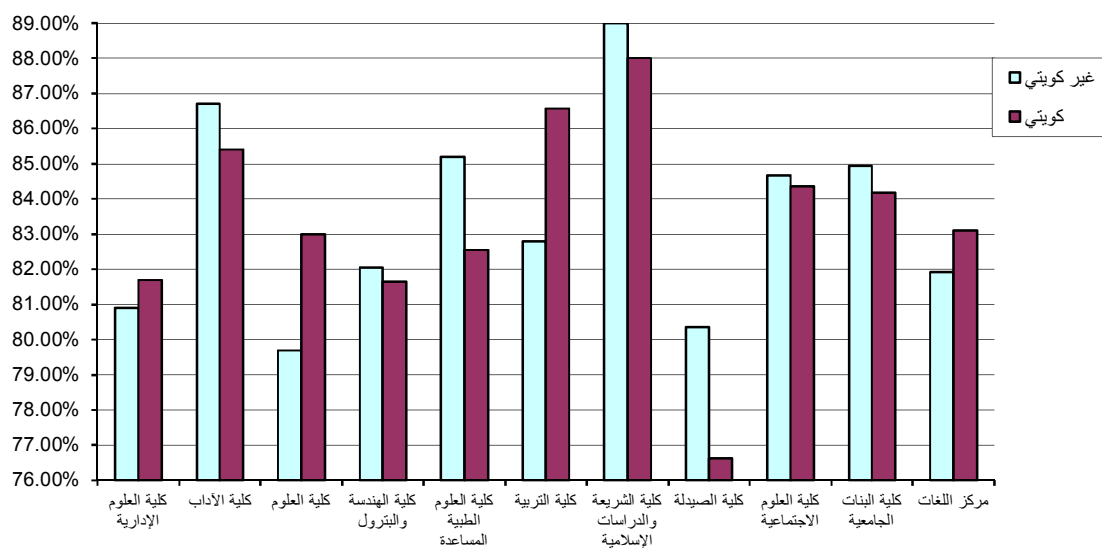
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 100% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية التربية بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب
الجنسية الفصل الدراسي الأول 20121/2011

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	كويتي	غير كويتي	العدد الاجمالي	كويتي	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	132	72	204	81.70%	81.44%
كلية الآداب	192	56	248	85.40%	85.69%
كلية العلوم	211	131	342	83.00%	81.73%
كلية الهندسة والبتروول	245	62	307	81.65%	81.74%
كلية العلوم الطبية المساعدة	71	20	91	82.55%	83.13%
كلية التربية	151	14	165	86.56%	86.24%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	190	11	201	88.01%	88.06%
كلية الصيدلة	11	25	36	76.64%	79.22%
كلية العلوم الاجتماعية	156	15	171	84.36%	84.39%
كلية البنات الجامعية	22	38	60	84.18%	84.67%
مركز اللغات	155	93	248	83.09%	82.65%
الاجمالي	1536	537	2073	84.04%	83.58%



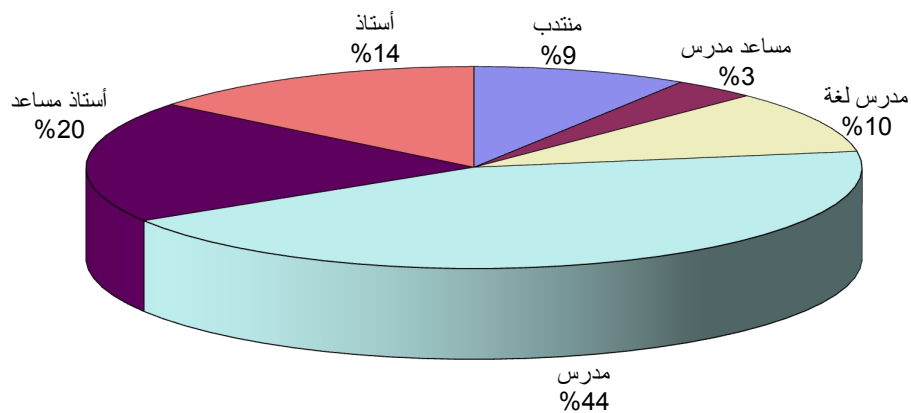
متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكلليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

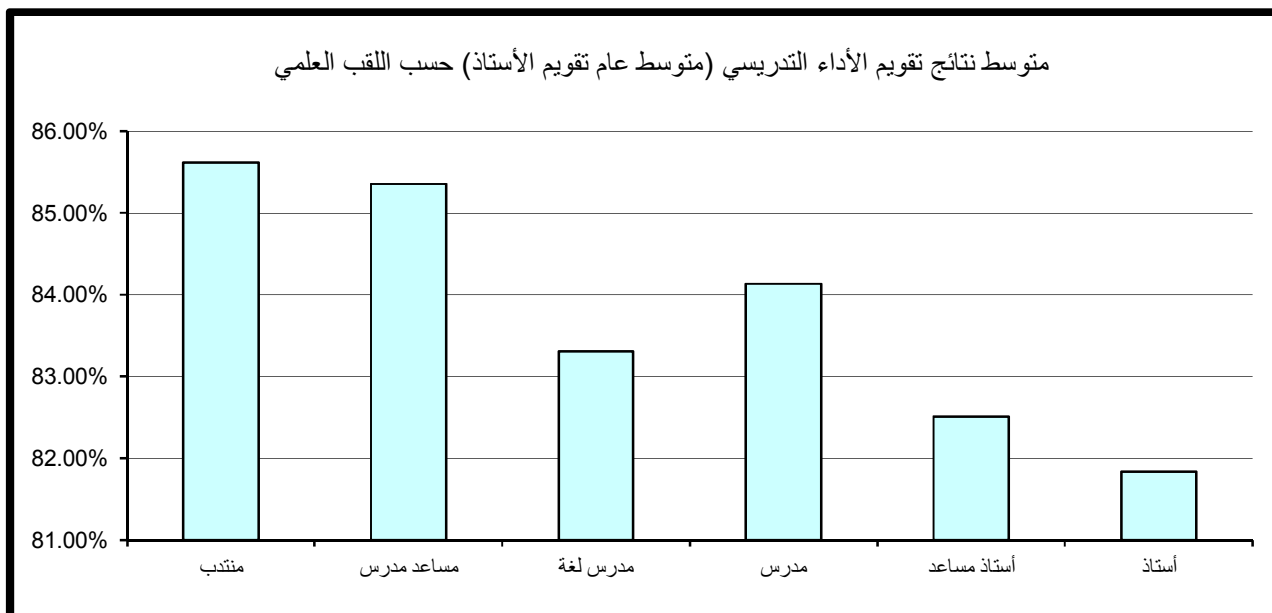
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	39	59	90		2	14	204
كلية الآداب	29	44	120	18	9	28	248
كلية العلوم	72	109	150		2	9	342
كلية الهندسة والبتترول	74	44	186			3	307
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	8	54		25	2	91
كلية التربية	26	42	90		3	4	165
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	10	36	82		8	65	201
كلية الصيدلة	9	12	14		1		36
كلية العلوم الاجتماعية	21	42	85		14	9	171
كلية البنات الجامعية	14	10	34			2	60
مركز اللغات				190	8	50	248
الاجمالي	296	406	905	208	72	186	2073

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



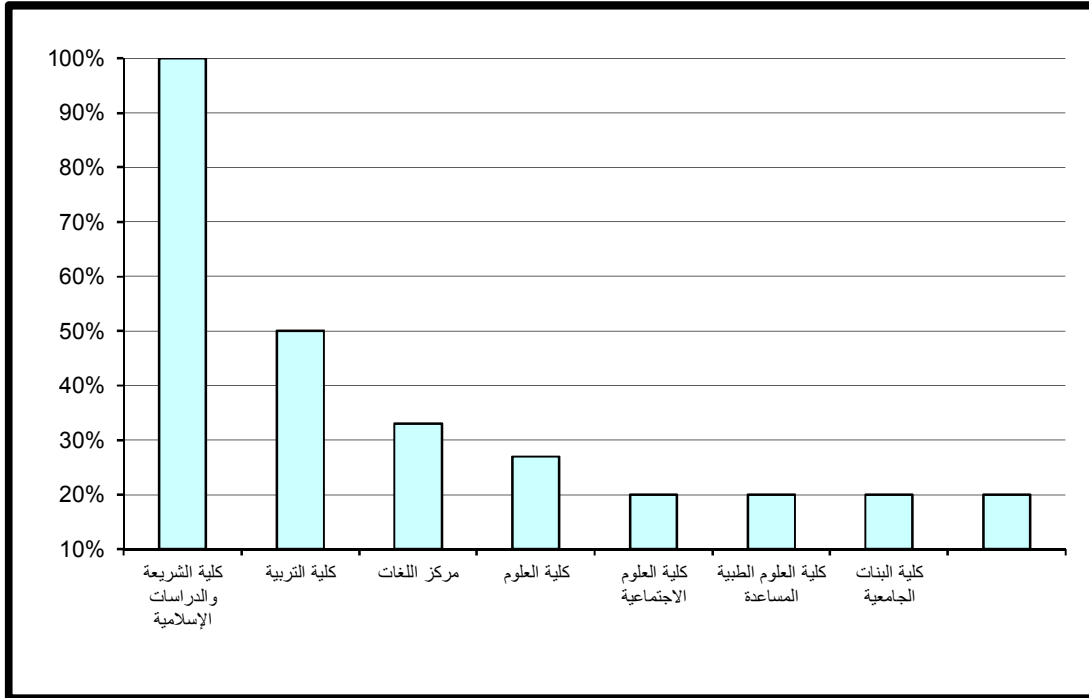
جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	80.40%	78.90%	83.40%		83.00%	82.21%	81.44%
كلية الآداب	84.00%	85.30%	86.46%	83.06%	83.11%	87.29%	85.69%
كلية العلوم	80.71%	80.52%	82.93%		85.50%	83.89%	81.73%
كلية الهندسة والبتترول	80.19%	83.11%	81.99%			84.00%	81.74%
كلية العلوم الطبية المساعدة	85.50%	68.25%	85.22%		84.16%	71.00%	83.13%
كلية التربية	84.77%	85.55%	86.71%		90.00%	89.75%	86.24%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	85.20%	88.50%	86.32%		91.38%	90.05%	88.06%
كلية الصيدلة	79.11%	83.00%	75.86%		82.00%		79.22%
كلية العلوم الاجتماعية	83.38%	83.76%	84.32%		85.07%	89.22%	84.39%
كلية البنات الجامعية	87.00%	81.90%	84.09%			92.00%	84.67%
مركز اللغات				83.33%	85.25%	79.66%	82.65%
الاجمالي	81.84%	82.51%	84.13%	83.31%	85.35%	85.62%	83.58%



جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	100%
كلية التربية	2	50%
مركز اللغات	4	33%
كلية العلوم	3	27%
كلية العلوم الاجتماعية	1	20%
كلية العلوم الطبية المساعدة	1	20%
كلية البنات الجامعية	1	20%
كلية الآداب	1	20%



II - النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم إدارة وتسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 61.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 77.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم إدارة وتسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% كما حصل قسم التمويل و المنشآت المالية على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 68.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 82.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 19)

(3.1.1). نظام التقييم والواجبات:

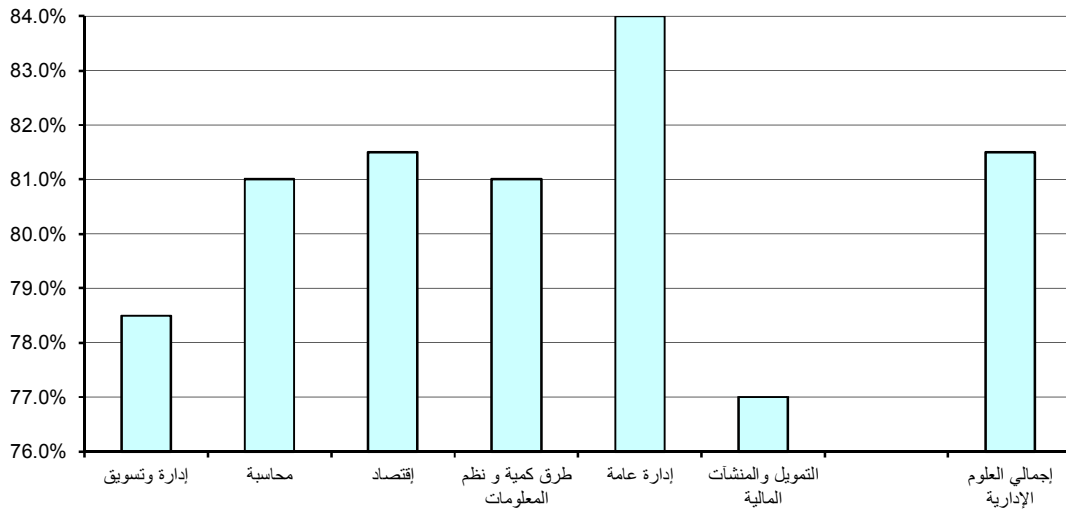
حاز كل من قسم إدارة وتسويق، قسم طرق كمية و نظم المعلومات وقسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقييم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 60.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة وتسويق حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 76.0% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 20)

جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	98.0%	95.0%	67.7%	56.0%	78.5%	79.5%
محاسبة	91.0%	88.0%	64.1%	41.0%	81.0%	77.8%
إقتصاد	95.0%	91.0%	63.5%	56.0%	81.5%	79.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	90.6%	65.0%	63.0%	81.0%	79.6%
إدارة عامة	93.0%	89.0%	80.0%	75.0%	84.0%	84.7%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	89.2%	61.8%	56.0%	77.0%	76.4%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	90.0%	65.0%	41.0%	81.5%	79.4%

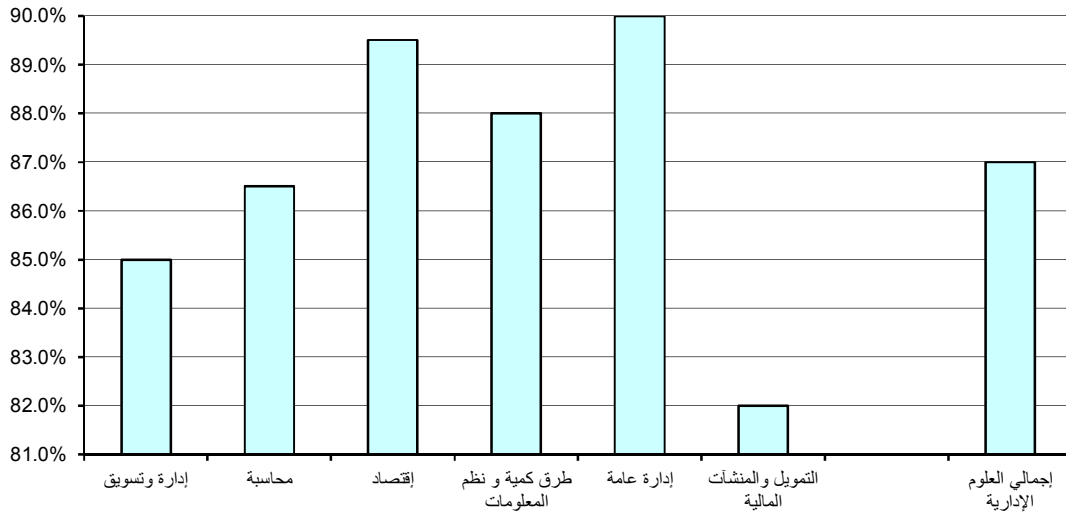
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

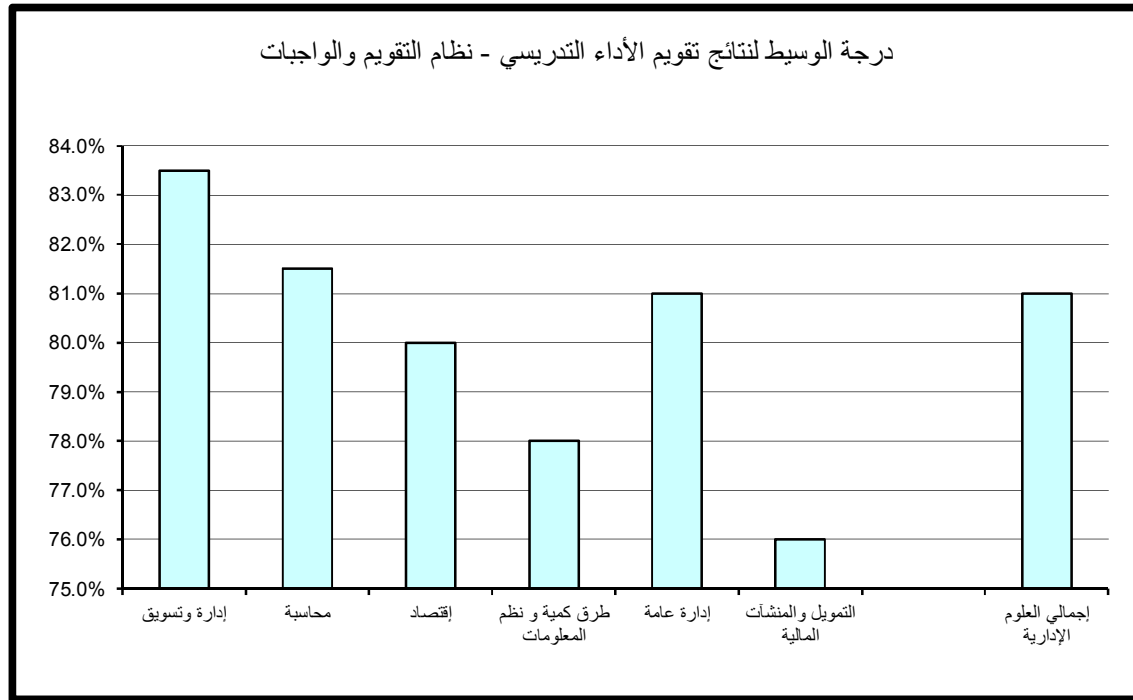
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	98.0%	97.0%	73.0%	61.0%	85.0%	84.6%
محاسبة	95.0%	91.9%	70.0%	47.0%	86.5%	83.2%
إقتصاد	99.0%	95.0%	72.5%	67.0%	89.5%	86.2%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	96.0%	71.4%	62.0%	88.0%	85.4%
إدارة عامة	94.0%	92.0%	83.0%	73.0%	90.0%	88.2%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	92.4%	68.6%	53.0%	82.0%	80.7%
إجمالي العلوم الإدارية	99.0%	94.7%	72.0%	47.0%	87.0%	84.8%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (20) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقييم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	97.0%	93.0%	68.0%	66.0%	83.5%	81.1%
محاسبة	92.0%	88.8%	71.1%	45.0%	81.5%	80.3%
إقتصاد	93.0%	91.0%	63.5%	56.0%	80.0%	78.6%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	93.0%	67.0%	59.0%	78.0%	80.2%
إدارة عامة	93.0%	93.0%	74.0%	71.0%	81.0%	82.0%
التمويل والمنشآت المالية	92.0%	90.2%	60.8%	56.0%	76.0%	75.5%
إجمالي العلوم الإدارية	97.0%	92.0%	67.0%	45.0%	81.0%	79.8%



(4.1.1). المواظبة والالتزام:

حاز قسم إدارة وتسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم إدارة وتسويق أيضا وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما المحاسبة والاقتصاد حيث حققا أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 21)

(5.1.1). الإنطباع العام:

حاز قسم الاقتصاد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 44.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 73.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 22)

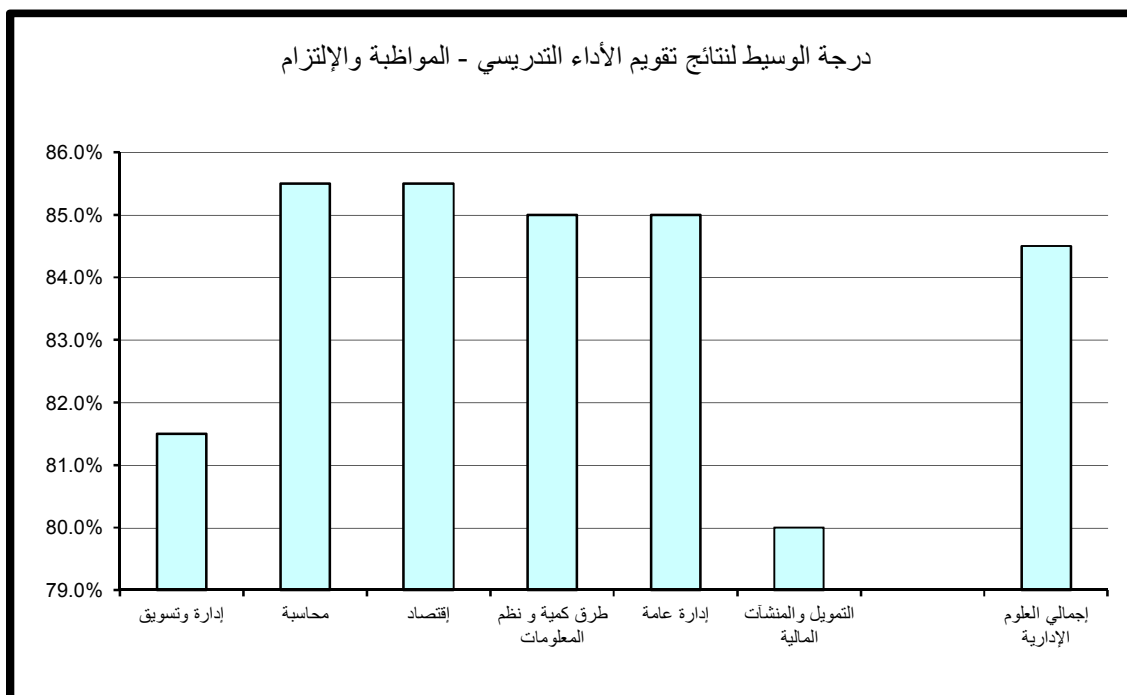
(6.1.1). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم إدارة وتسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل و المنشآت المالية وبلغت 65.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.0% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 23)

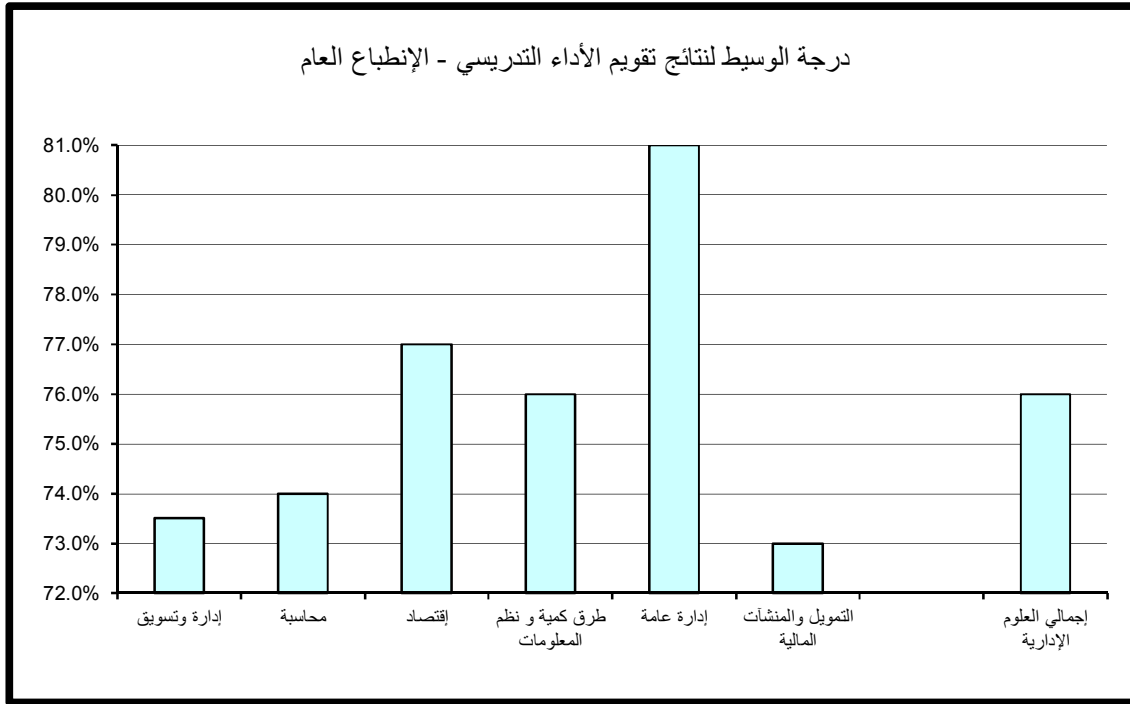
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	81.5%	61.0%	70.0%	94.0%	96.0%	إدارة وتسويق
82.5%	85.5%	54.0%	73.0%	89.9%	94.0%	محاسبة
85.0%	85.5%	64.0%	77.5%	93.5%	96.0%	إقتصاد
84.1%	85.0%	66.0%	74.7%	93.0%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.7%	85.0%	74.0%	78.0%	90.0%	92.0%	إدارة عامة
80.5%	80.0%	63.0%	71.6%	91.0%	92.0%	التمويل والمنشآت المالية
83.1%	84.5%	54.0%	73.0%	92.7%	97.0%	إجمالي العلوم الإدارية



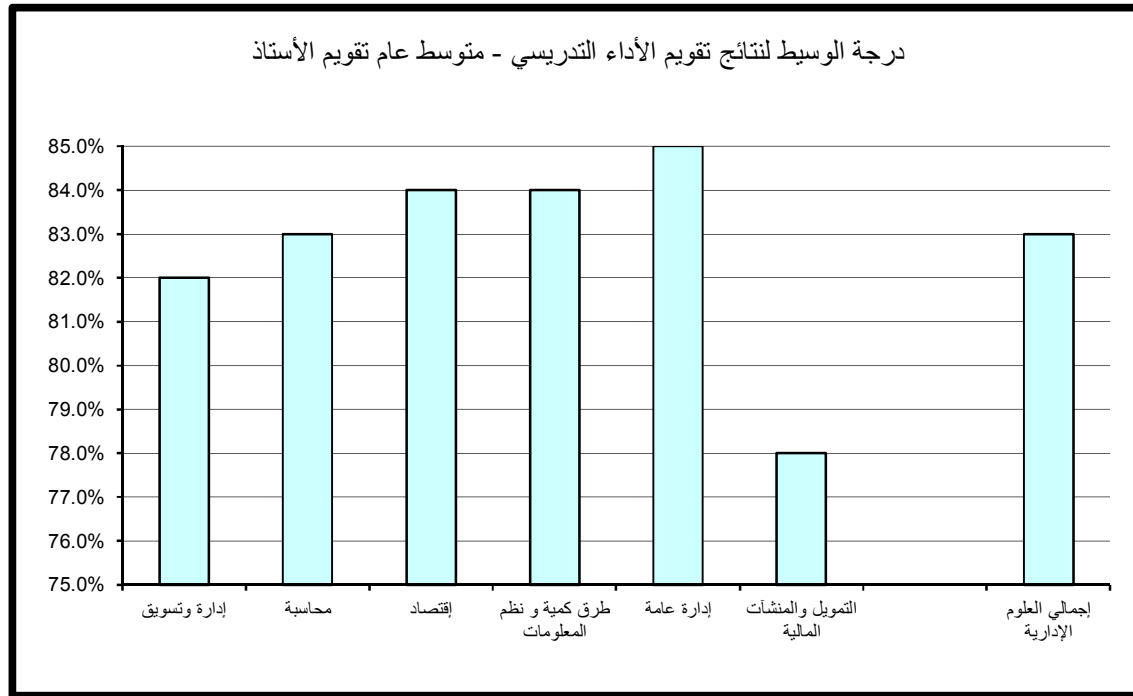
جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	91.5%	58.0%	46.0%	73.5%	74.2%
محاسبة	91.0%	88.0%	57.3%	31.0%	74.0%	72.5%
إقتصاد	95.0%	93.0%	53.5%	43.0%	77.0%	74.5%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	91.3%	56.1%	36.0%	76.0%	73.9%
إدارة عامة	90.0%	88.0%	69.0%	63.0%	81.0%	79.4%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	89.0%	44.6%	42.0%	73.0%	69.6%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	90.0%	55.6%	31.0%	76.0%	73.9%



جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	97.0%	94.0%	70.0%	59.0%	82.0%	80.9%
محاسبة	91.0%	89.0%	69.1%	46.0%	83.0%	80.4%
إقتصاد	96.0%	92.5%	68.0%	62.0%	84.0%	82.2%
طرق كمية و نظم المعلومات	96.0%	93.0%	69.7%	63.0%	84.0%	81.9%
إدارة عامة	93.0%	90.0%	79.0%	76.0%	85.0%	84.8%
التمويل والمنشآت المالية	91.0%	90.2%	65.4%	58.0%	78.0%	77.9%
إجمالي العلوم الإدارية	97.0%	91.0%	69.3%	46.0%	83.0%	81.4%



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

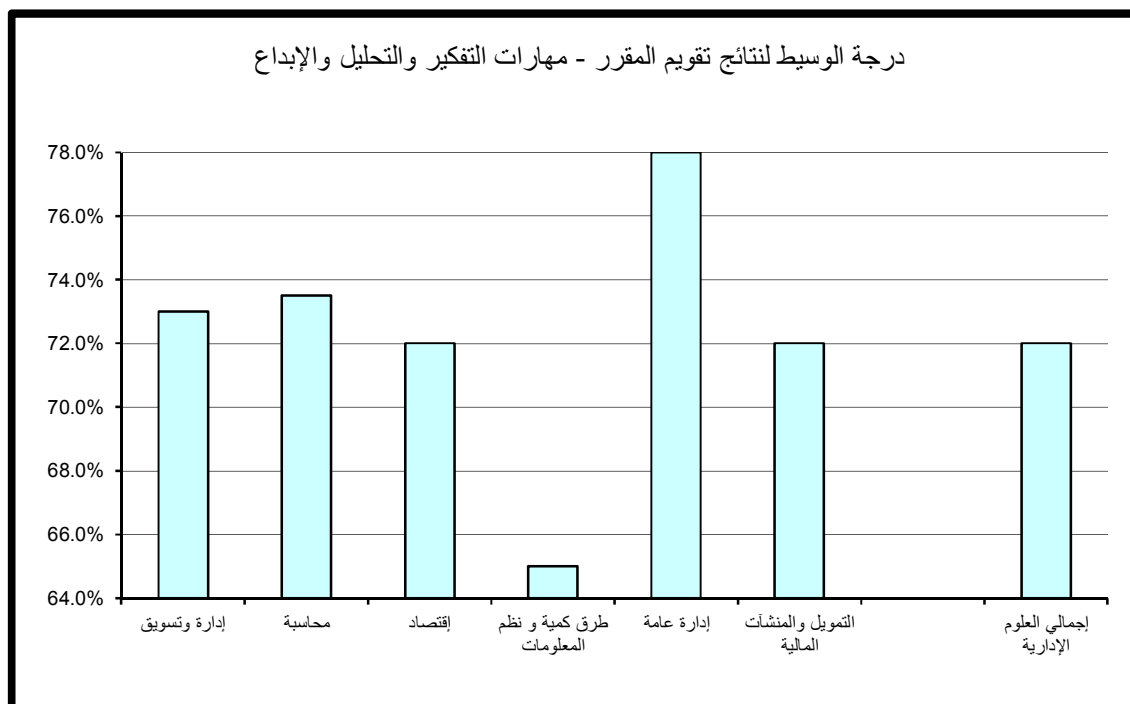
حاز قسم ادارة و تسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 51.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 65.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 24)

(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 51.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 64.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 25)

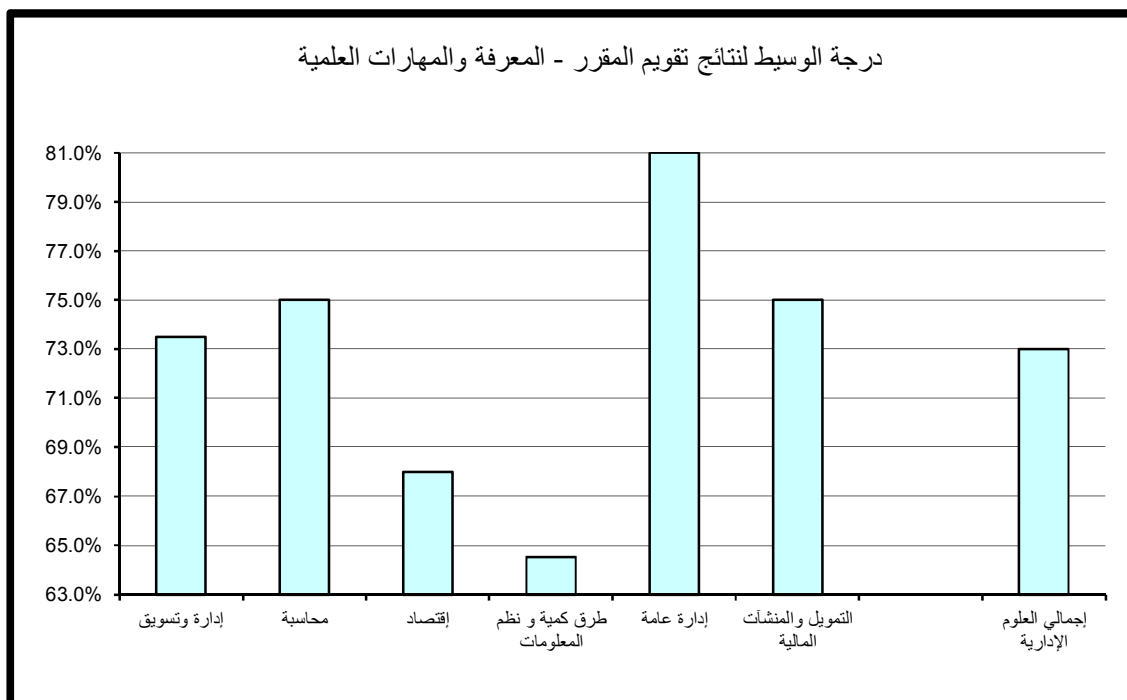
جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2012

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	90.0%	86.3%	64.0%	48.0%	73.0%	73.1%
محاسبة	83.0%	80.0%	61.1%	49.0%	73.5%	71.5%
إقتصاد	88.0%	83.0%	59.0%	45.0%	72.0%	71.7%
طرق كمية و نظم المعلومات	90.0%	79.3%	51.7%	46.0%	65.0%	65.2%
إدارة عامة	87.0%	85.0%	73.0%	66.0%	78.0%	78.2%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	85.0%	63.8%	60.0%	72.0%	74.3%
إجمالي العلوم الإدارية	90.0%	83.0%	57.0%	45.0%	72.0%	70.9%



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.9%	73.5%	48.0%	65.4%	86.9%	95.0%	إدارة وتسويق
74.1%	75.0%	57.0%	62.2%	81.9%	86.0%	محاسبة
69.0%	68.0%	49.0%	57.5%	81.5%	86.0%	إقتصاد
65.1%	64.5%	41.0%	51.7%	81.3%	85.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
79.8%	81.0%	70.0%	73.0%	85.0%	88.0%	إدارة عامة
75.5%	75.0%	62.0%	63.0%	87.4%	89.0%	التمويل والمنشآت المالية
71.5%	73.0%	41.0%	57.3%	84.0%	95.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 48.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 63.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم إدارة عامة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 48.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 66.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

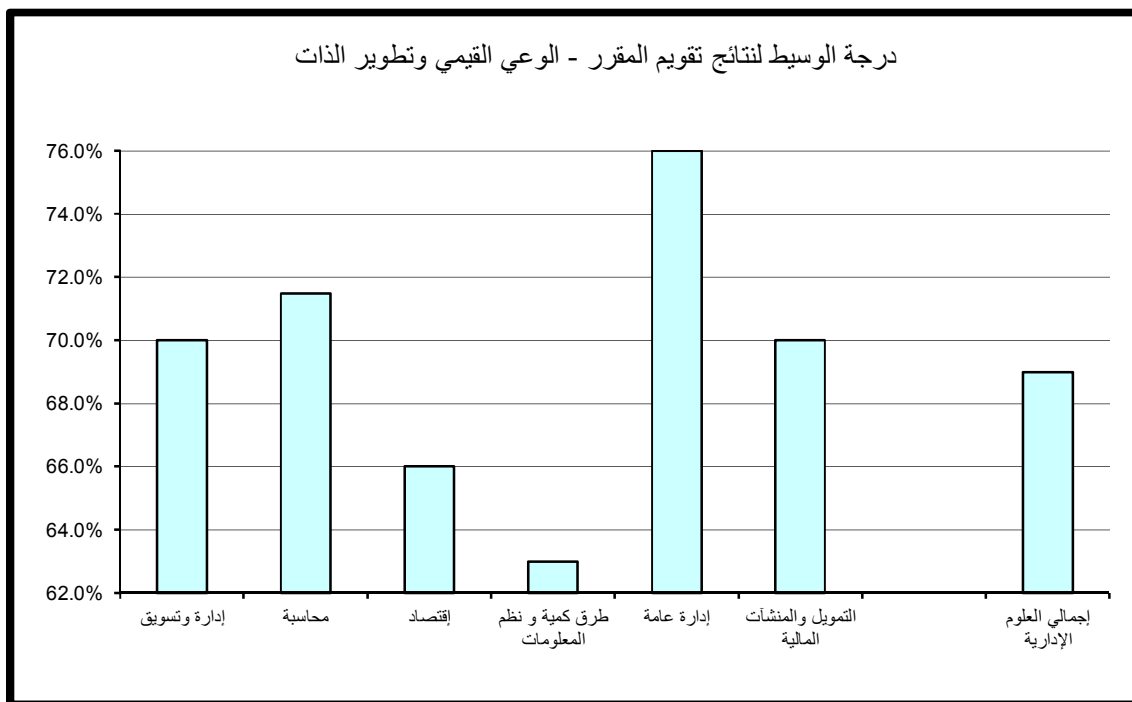
(5.2.1). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم إدارة و تسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 50.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 65.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

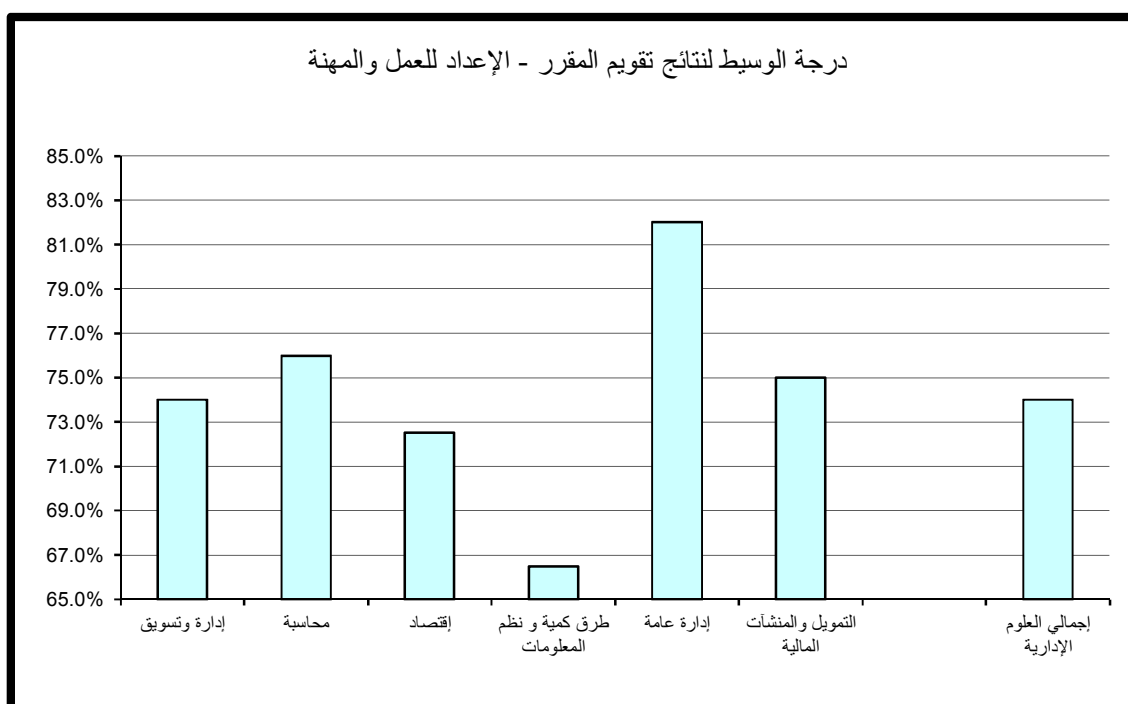
جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	95.0%	86.6%	62.1%	53.0%	70.0%	72.6%
محاسبة	85.0%	79.0%	58.1%	46.0%	71.5%	69.6%
إقتصاد	84.0%	78.5%	53.0%	48.0%	66.0%	65.4%
طرق كمية و نظم المعلومات	88.0%	80.0%	48.7%	44.0%	63.0%	64.4%
إدارة عامة	90.0%	87.0%	68.0%	65.0%	76.0%	76.4%
التمويل والمنشآت المالية	89.0%	85.4%	62.0%	56.0%	70.0%	72.5%
إجمالي العلوم الإدارية	95.0%	84.0%	54.0%	44.0%	69.0%	68.8%



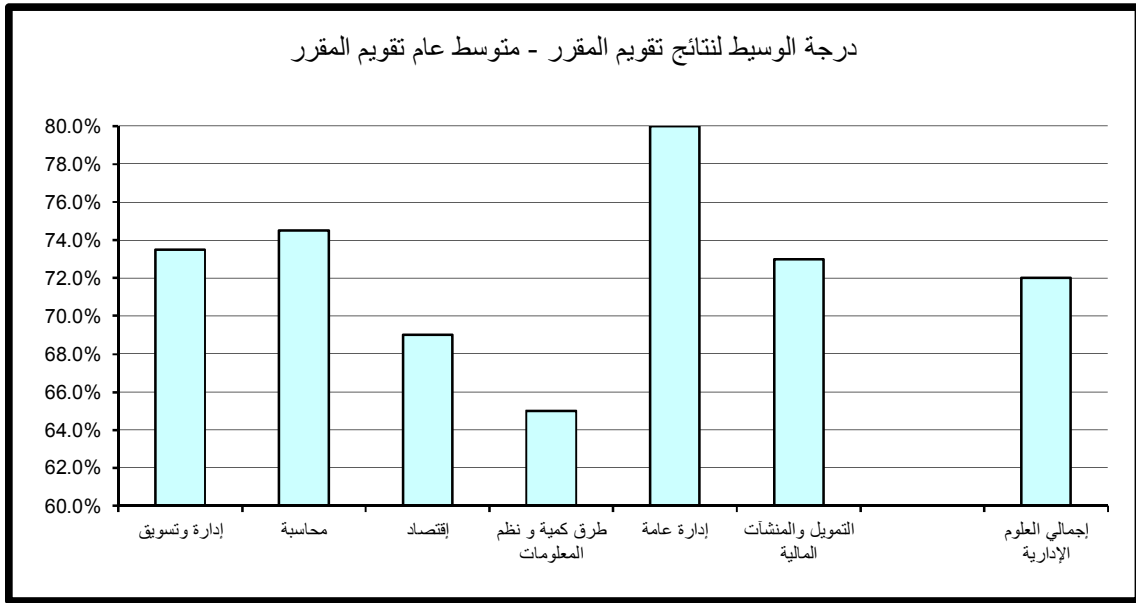
جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.1%	74.0%	46.0%	65.4%	86.2%	94.0%	إدارة وتسويق
75.3%	76.0%	56.0%	63.1%	83.0%	90.0%	محاسبة
72.1%	72.5%	39.0%	60.0%	86.0%	88.0%	إقتصاد
66.0%	66.5%	44.0%	48.7%	83.0%	91.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
80.4%	82.0%	69.0%	72.0%	88.0%	89.0%	إدارة عامة
75.5%	75.0%	61.0%	62.8%	86.0%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
72.6%	74.0%	39.0%	56.3%	85.0%	95.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	93.0%	86.9%	65.4%	48.0%	73.5%	74.1%
محاسبة	83.0%	80.9%	61.4%	55.0%	74.5%	72.8%
إقتصاد	86.0%	81.5%	58.5%	46.0%	69.0%	69.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	87.0%	82.0%	50.7%	44.0%	65.0%	65.1%
إدارة عامة	88.0%	86.0%	73.0%	68.0%	80.0%	78.9%
التمويل والمنشآت المالية	90.0%	86.2%	63.6%	61.0%	73.0%	74.6%
إجمالي العلوم الإدارية	93.0%	83.0%	56.3%	44.0%	72.0%	71.0%



2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2) . أساليب التدريس:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية حيث بلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

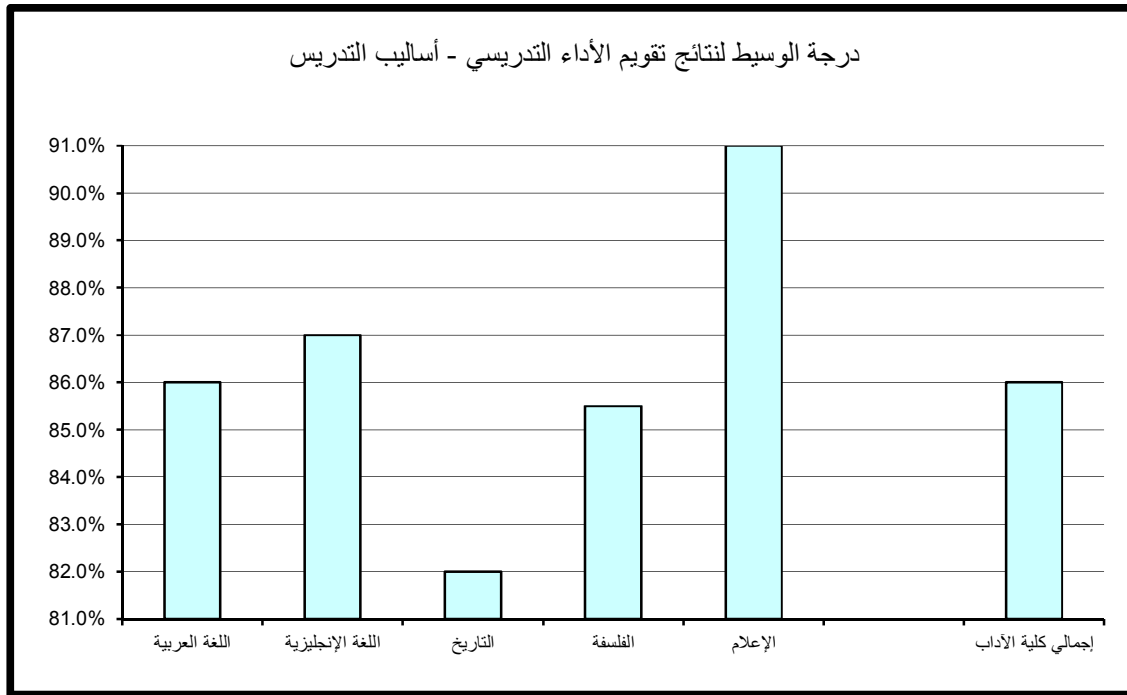
(2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الانجليزية و التاريخ وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 96.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 88.0% وتمثلت بقسم التاريخ . (جدول 30)

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

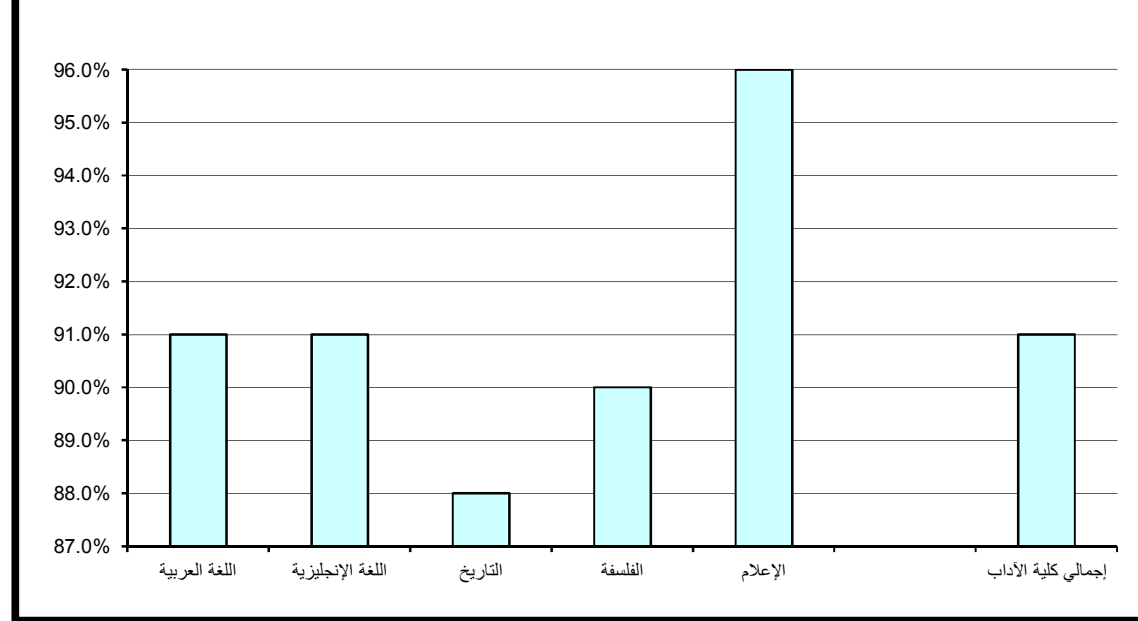
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	96.0%	92.0%	76.0%	67.0%	86.0%	84.6%
اللغة الإنجليزية	96.0%	93.0%	73.0%	34.0%	87.0%	83.4%
التاريخ	94.0%	89.0%	75.0%	63.0%	82.0%	81.3%
الفلسفة	93.0%	90.0%	78.0%	71.0%	85.5%	84.0%
الإعلام	99.0%	97.0%	82.0%	75.0%	91.0%	90.4%
إجمالي كلية الآداب	99.0%	93.0%	75.0%	34.0%	86.0%	84.3%



جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.8%	91.0%	68.0%	80.0%	97.0%	100.0%	اللغة العربية
88.3%	91.0%	53.0%	78.0%	96.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
86.8%	88.0%	64.0%	78.0%	94.0%	98.0%	التاريخ
89.0%	90.0%	77.0%	81.0%	95.0%	97.0%	الفلسفة
94.6%	96.0%	80.0%	87.0%	100.0%	100.0%	الإعلام
89.3%	91.0%	53.0%	79.0%	97.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.2). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 82.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

(4.1.2). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام و بلغت 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

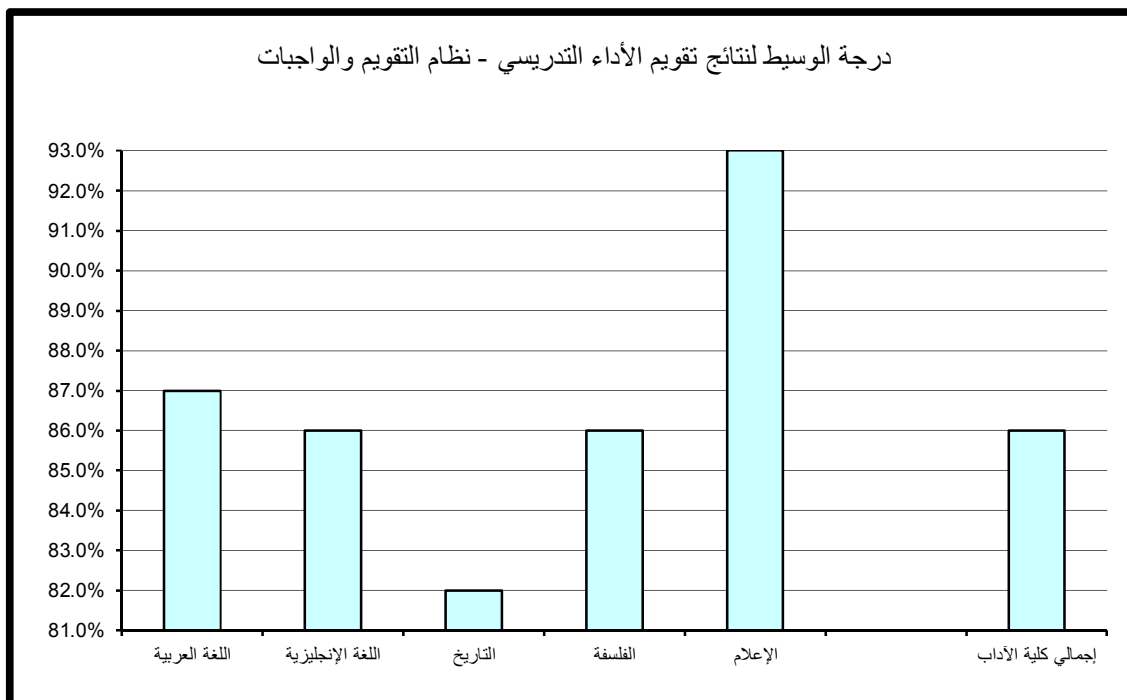
(5.1.2). الانطباع العام :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 33)

جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

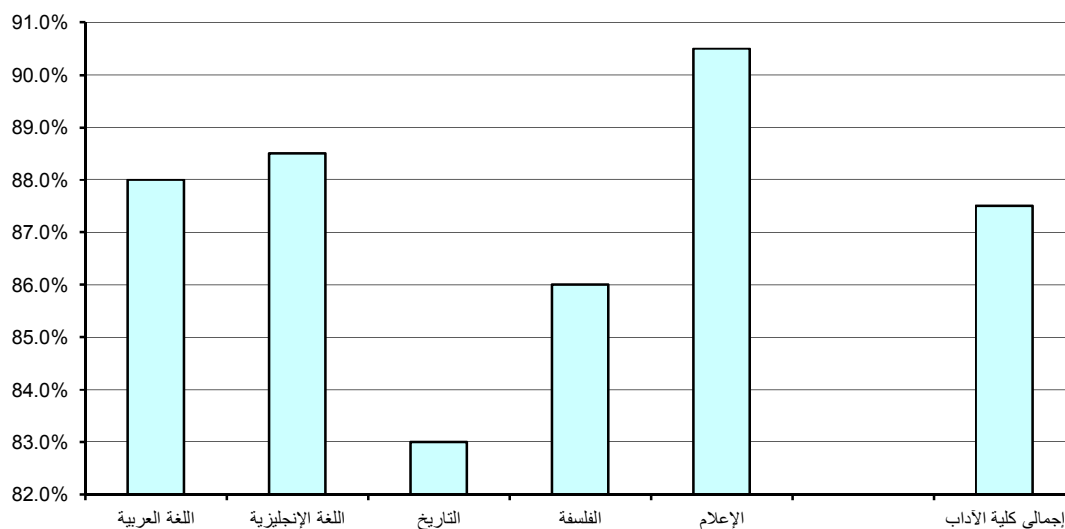
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.4%	87.0%	63.0%	78.0%	93.0%	98.0%	اللغة العربية
84.7%	86.0%	39.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
81.3%	82.0%	64.0%	72.0%	90.0%	94.0%	التاريخ
85.7%	86.0%	74.0%	80.0%	92.0%	94.0%	الفلسفة
91.1%	93.0%	80.0%	83.0%	98.0%	100.0%	الإعلام
85.1%	86.0%	39.0%	75.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

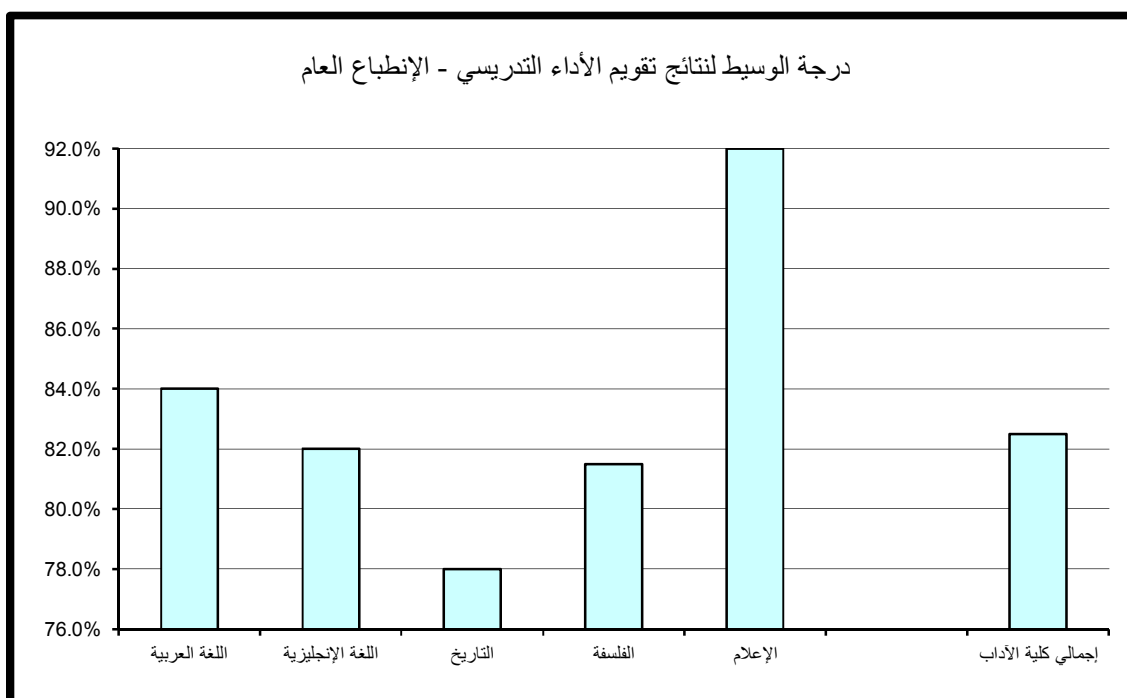
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.4%	88.0%	66.0%	77.0%	92.0%	97.0%	اللغة العربية
85.9%	88.5%	52.0%	77.0%	94.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
82.4%	83.0%	65.0%	76.0%	88.0%	96.0%	التاريخ
85.0%	86.0%	66.0%	78.0%	90.0%	94.0%	الفلسفة
90.1%	90.5%	78.0%	83.0%	97.0%	100.0%	الإعلام
85.8%	87.5%	52.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	95.0%	65.0%	54.0%	84.0%	82.5%
اللغة الإنجليزية	100.0%	94.0%	64.0%	28.0%	82.0%	79.1%
التاريخ	96.0%	88.0%	63.0%	51.0%	78.0%	76.6%
الفلسفة	94.0%	90.0%	60.0%	57.0%	81.5%	78.2%
الإعلام	100.0%	98.0%	71.0%	63.0%	92.0%	87.8%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	95.0%	64.0%	28.0%	82.5%	80.6%

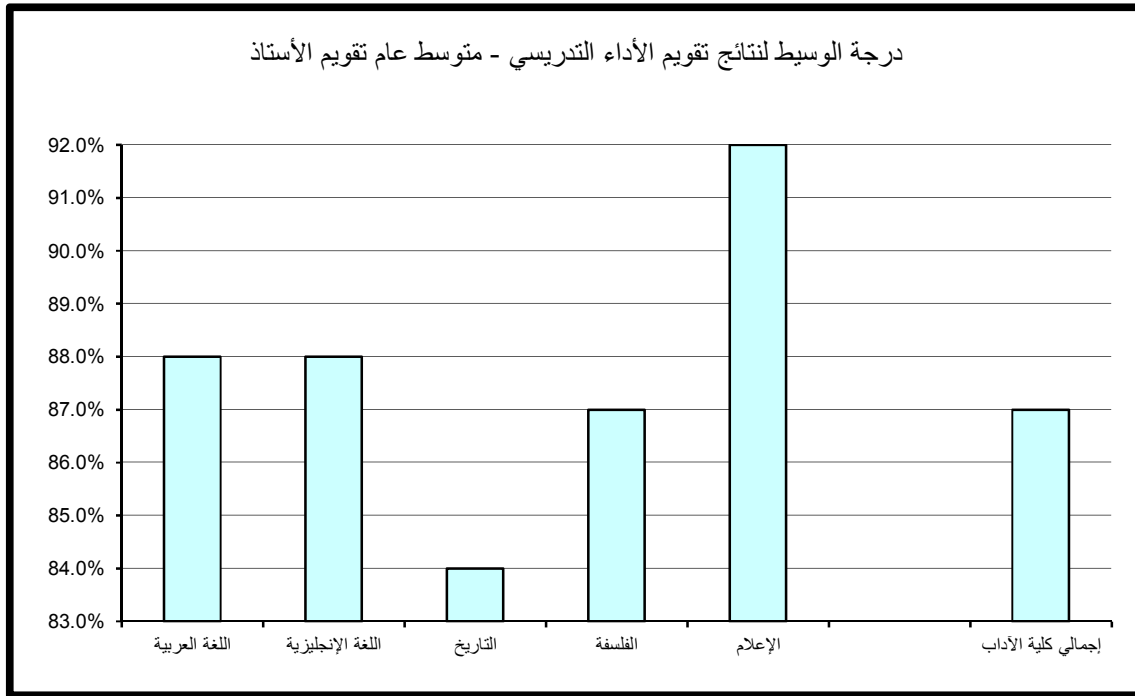


(6.1.2) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم اللغة العربية، قسم اللغة الإنجليزية وقسم التاريخ وبلغت 77.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.2%	88.0%	70.0%	77.0%	93.0%	97.0%	اللغة العربية
85.0%	88.0%	42.0%	77.0%	94.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
82.6%	84.0%	64.0%	77.0%	90.0%	93.0%	التاريخ
85.3%	87.0%	73.0%	78.0%	91.0%	93.0%	الفلسفة
91.2%	92.0%	78.0%	83.0%	97.0%	99.0%	الإعلام
85.7%	87.0%	42.0%	77.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 72.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

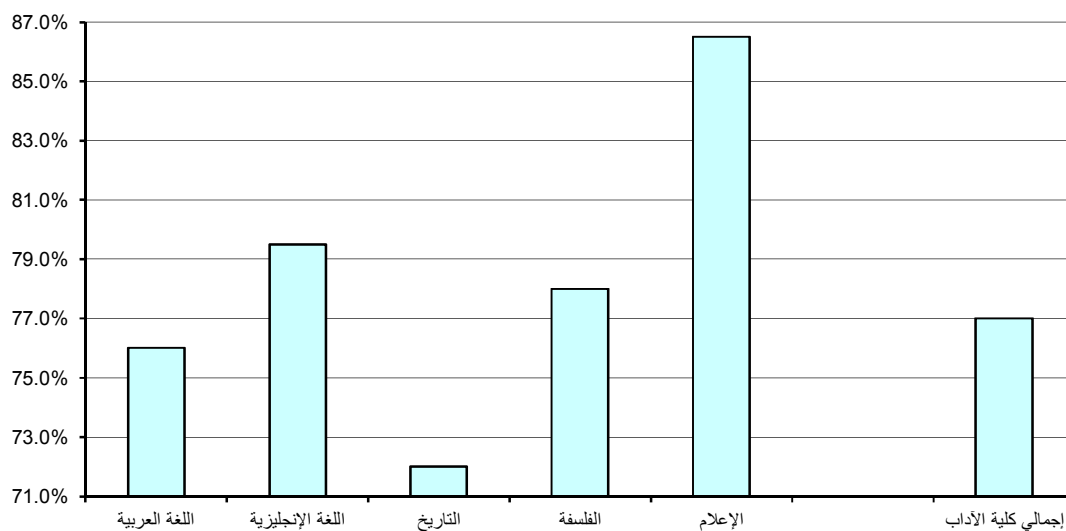
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 76.0% وتمثلت بقسمي التاريخ والفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.6%	76.0%	53.0%	63.0%	83.0%	94.0%	اللغة العربية
77.4%	79.5%	37.0%	61.0%	90.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
73.7%	72.0%	59.0%	66.0%	82.0%	91.0%	التاريخ
77.7%	78.0%	54.0%	73.0%	87.0%	90.0%	الفلسفة
84.1%	86.5%	67.0%	70.0%	94.0%	99.0%	الإعلام
76.7%	77.0%	37.0%	65.0%	89.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب

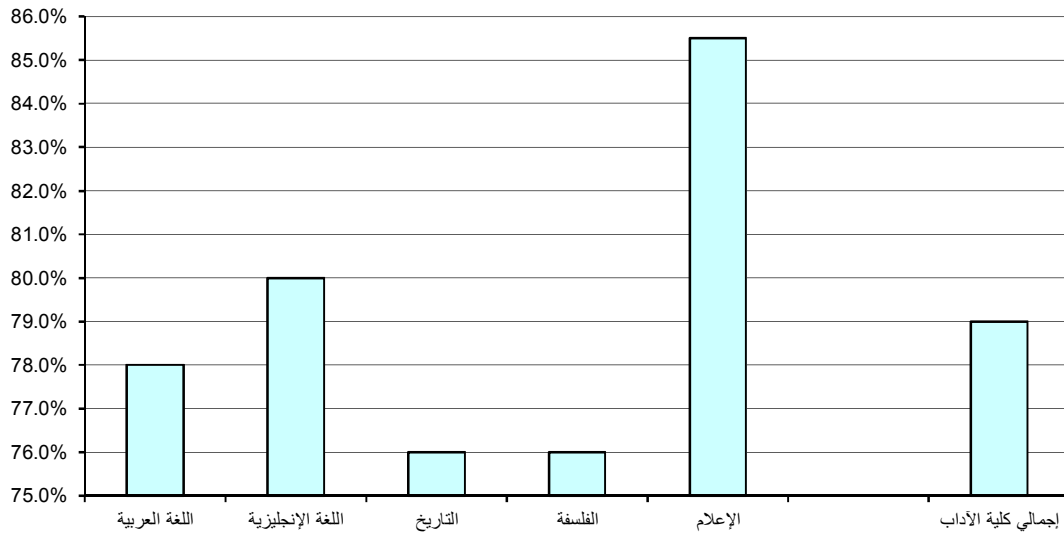
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	92.0%	89.0%	66.0%	57.0%	78.0%	77.2%
اللغة الإنجليزية	96.0%	89.0%	63.0%	36.0%	80.0%	77.7%
التاريخ	91.0%	85.0%	67.0%	61.0%	76.0%	76.0%
الفلسفة	91.0%	84.0%	70.0%	61.0%	76.0%	76.9%
الإعلام	100.0%	94.0%	74.0%	67.0%	85.5%	85.0%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	89.0%	67.0%	36.0%	79.0%	78.1%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية حيث بلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 70.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الإنجليزية وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 12.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 71.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 38)

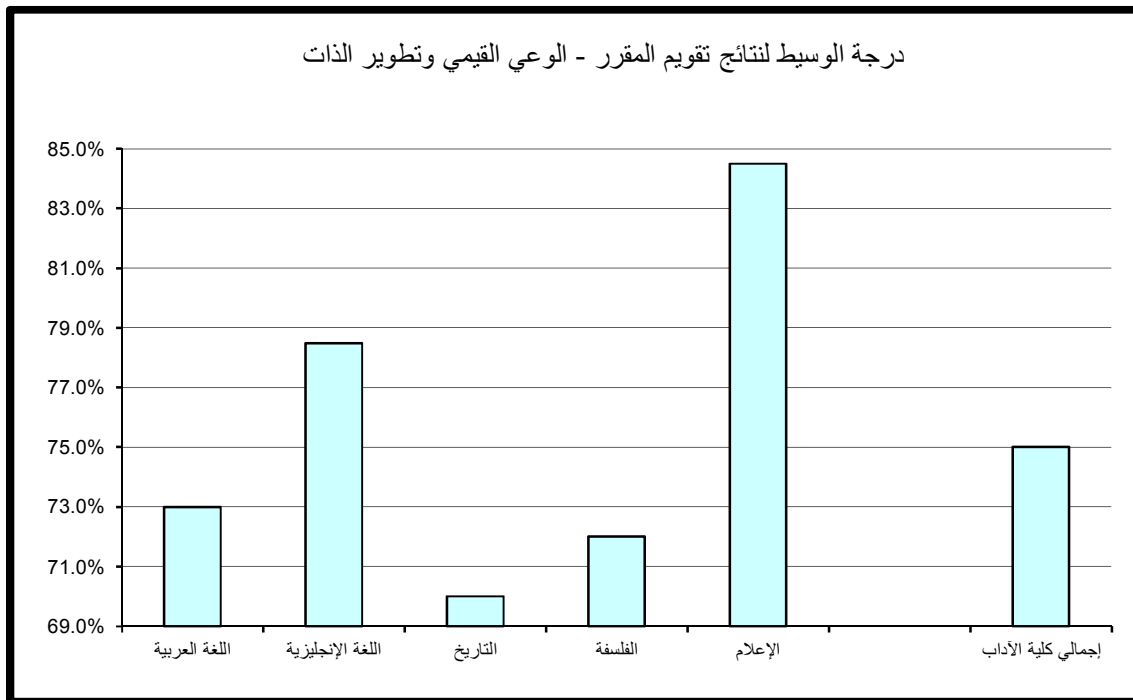
(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 73.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 39)

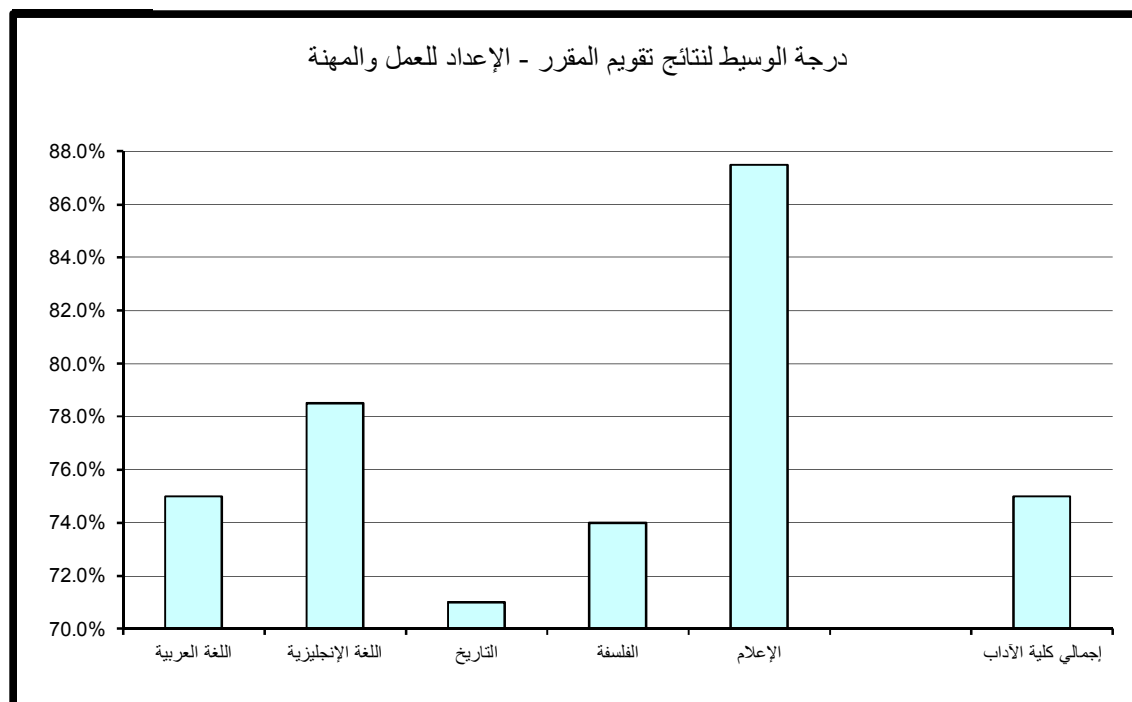
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.1%	73.0%	49.0%	62.0%	84.0%	90.0%	اللغة العربية
75.8%	78.5%	38.0%	61.0%	88.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
70.7%	70.0%	55.0%	63.0%	79.0%	92.0%	التاريخ
73.8%	72.0%	55.0%	67.0%	82.0%	90.0%	الفلسفة
83.7%	84.5%	60.0%	73.0%	95.0%	98.0%	الإعلام
74.6%	75.0%	38.0%	63.0%	87.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

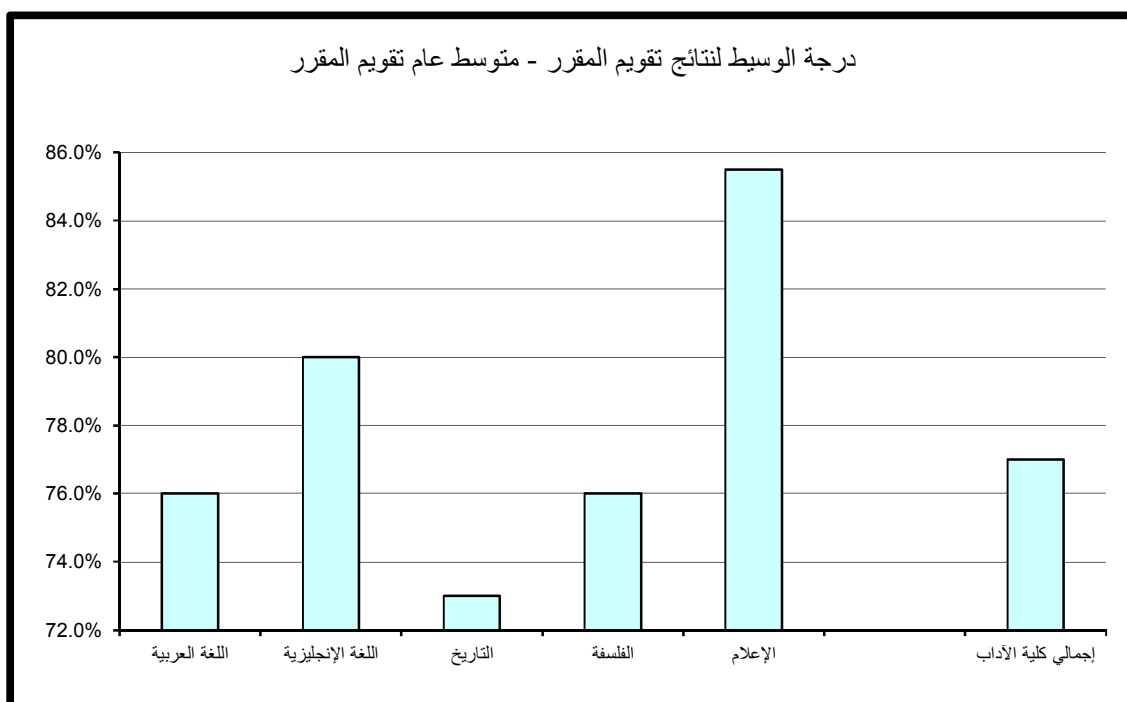
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.0%	75.0%	51.0%	62.0%	87.0%	94.0%	اللغة العربية
75.5%	78.5%	35.0%	61.0%	88.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
71.3%	71.0%	52.0%	63.0%	79.0%	88.0%	التاريخ
75.2%	74.0%	52.0%	67.0%	88.0%	90.0%	الفلسفة
85.9%	87.5%	61.0%	73.0%	98.0%	100.0%	الإعلام
75.5%	75.0%	35.0%	63.0%	89.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	76.0%	53.0%	63.0%	86.0%	92.0%	اللغة العربية
76.9%	80.0%	36.0%	64.0%	89.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
73.6%	73.0%	59.0%	67.0%	81.0%	88.0%	التاريخ
76.3%	76.0%	56.0%	70.0%	84.0%	90.0%	الفلسفة
84.6%	85.5%	66.0%	73.0%	95.0%	99.0%	الإعلام
76.6%	77.0%	36.0%	66.0%	88.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



3 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3) . أساليب التدريس :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 54.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 72.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 40)

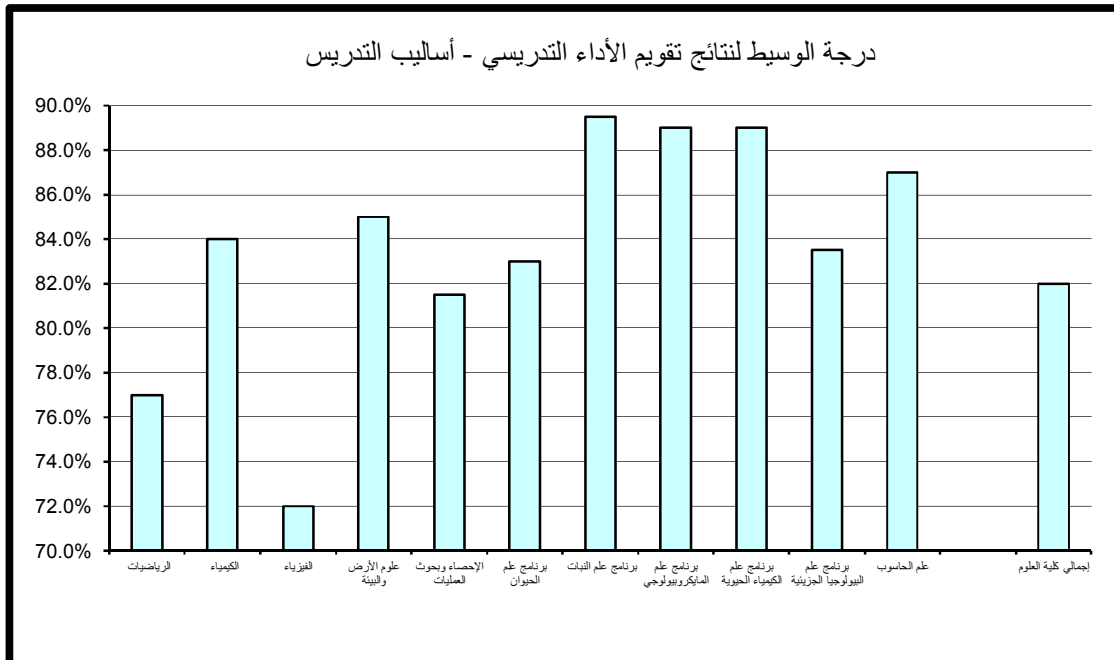
(2.1.3) . التعامل مع الطلبة :

حاز كل من برنامج علم النبات وبرنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 79.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 41)

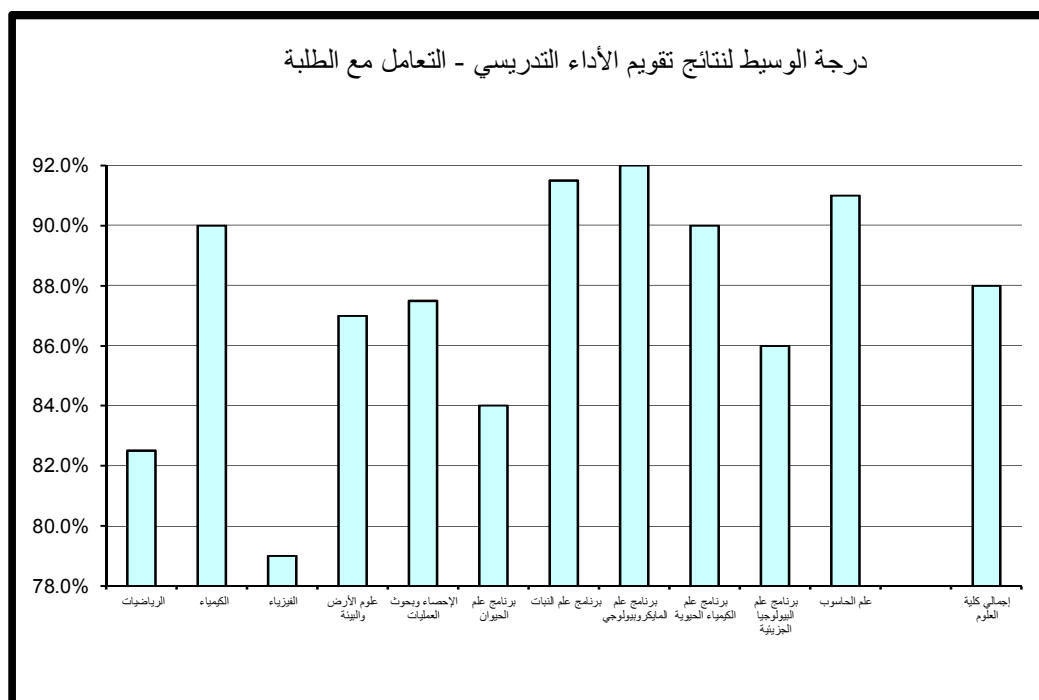
جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.5%	77.0%	43.0%	60.0%	86.0%	91.0%	الرياضيات
83.2%	84.0%	63.0%	72.0%	94.0%	98.0%	الكيمياء
69.2%	72.0%	38.0%	54.0%	80.0%	89.0%	الفيزياء
82.1%	85.0%	44.0%	69.0%	94.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
79.7%	81.5%	63.0%	69.0%	89.0%	91.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.5%	83.0%	60.0%	71.0%	89.0%	97.0%	برنامج علم الحيوان
85.3%	89.5%	68.0%	71.0%	95.0%	100.0%	برنامج علم النبات
87.7%	89.0%	74.0%	76.0%	96.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
85.1%	89.0%	57.0%	75.0%	95.0%	99.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
81.5%	83.5%	55.0%	70.0%	95.0%	99.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
84.8%	87.0%	58.0%	75.0%	93.0%	100.0%	علم الحاسوب
79.8%	82.0%	38.0%	65.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	82.5%	49.0%	68.0%	93.0%	97.0%	الرياضيات
89.3%	90.0%	67.0%	80.0%	97.0%	100.0%	الكيمياء
76.4%	79.0%	39.0%	55.0%	89.0%	95.0%	الفيزياء
84.3%	87.0%	45.0%	69.0%	94.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
85.2%	87.5%	60.0%	73.0%	95.0%	97.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
84.4%	84.0%	65.0%	74.0%	93.0%	98.0%	برنامج علم الحيوان
89.3%	91.5%	75.0%	76.0%	98.0%	100.0%	برنامج علم النبات
89.8%	92.0%	75.0%	77.0%	98.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
88.7%	90.0%	72.0%	79.0%	96.0%	97.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
83.5%	86.0%	71.0%	74.0%	92.0%	92.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
90.1%	91.0%	70.0%	84.0%	97.0%	100.0%	علم الحاسوب
84.9%	88.0%	39.0%	72.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم علم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 57.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 72.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفيزياء وبلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 83.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 43)

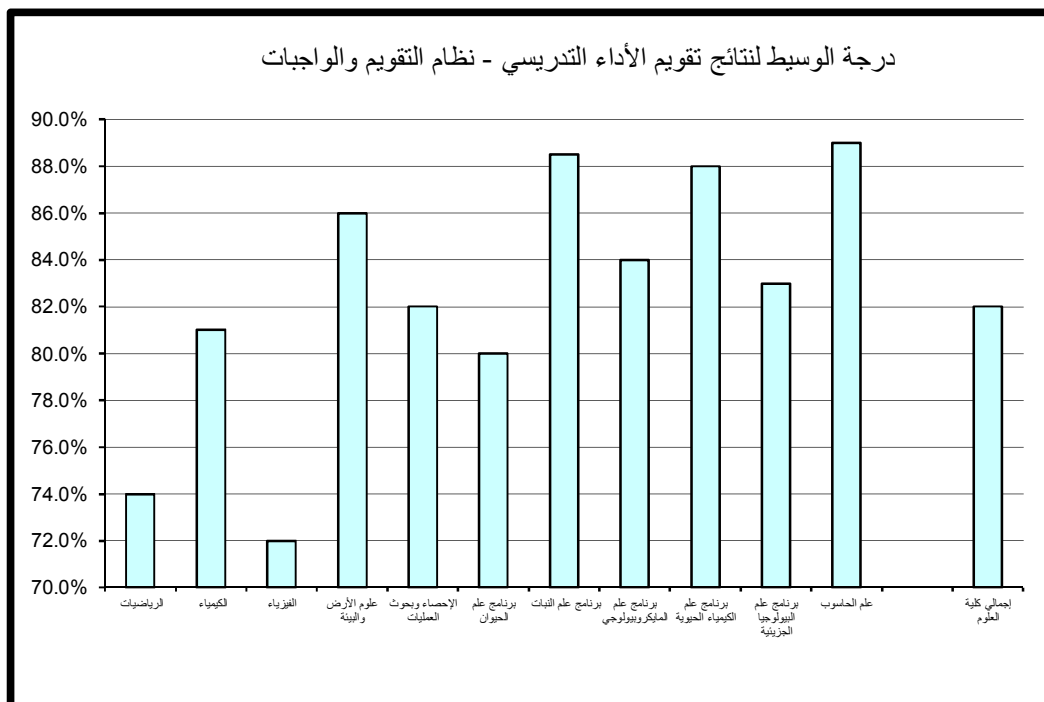
(5.1.3). الانطباع العام :

حاز قسم الكيمياء على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 43.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 63.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 44)

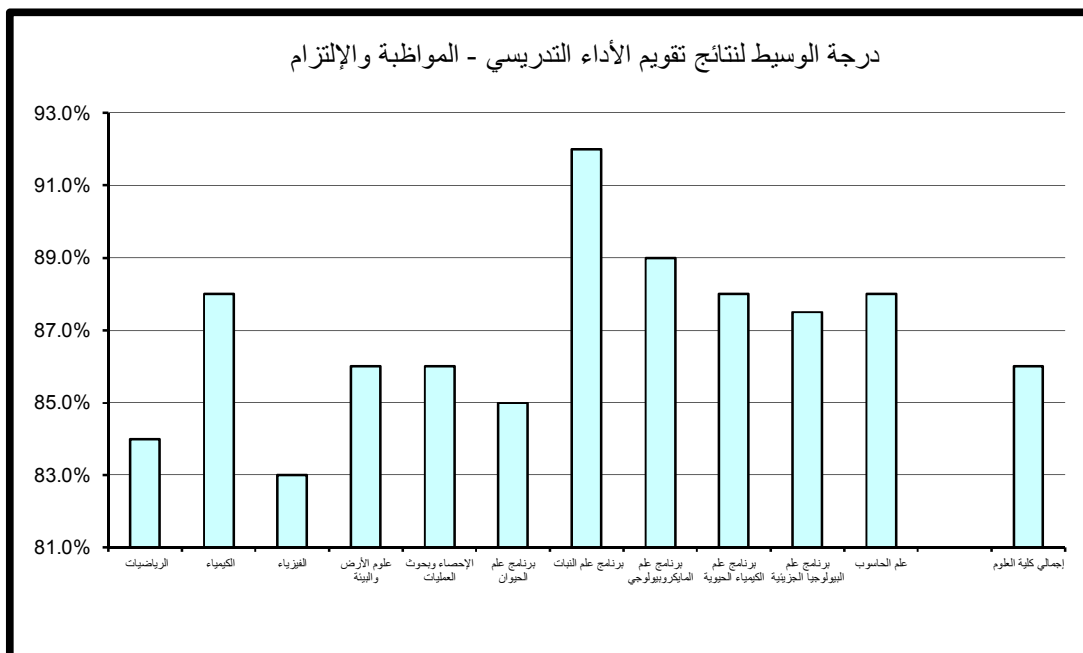
جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	95.0%	88.0%	57.0%	41.0%	74.0%	73.5%
الكيمياء	100.0%	94.0%	72.0%	60.0%	81.0%	81.7%
الفيزياء	87.0%	80.0%	58.0%	46.0%	72.0%	69.9%
علوم الأرض والبيئة	97.0%	93.0%	68.0%	41.0%	86.0%	82.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	90.0%	71.0%	67.0%	82.0%	81.8%
برنامج علم الحيوان	98.0%	86.0%	69.0%	64.0%	80.0%	79.5%
برنامج علم النبات	98.0%	94.0%	71.0%	65.0%	88.5%	84.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	97.0%	78.0%	71.0%	84.0%	86.5%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	96.0%	75.0%	61.0%	88.0%	85.4%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	94.0%	71.0%	56.0%	83.0%	81.5%
علم الحاسوب	100.0%	98.0%	81.0%	69.0%	89.0%	88.7%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	66.0%	41.0%	82.0%	80.1%



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والالتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

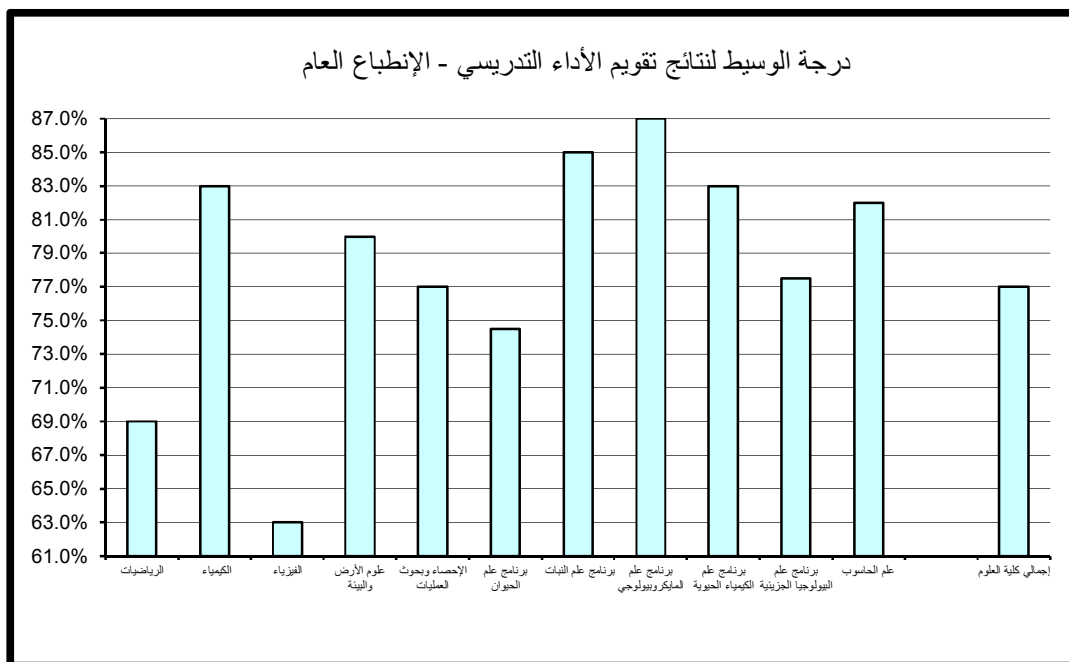
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	95.0%	92.0%	73.0%	56.0%	84.0%	82.0%
الكيمياء	99.0%	95.0%	78.0%	63.0%	88.0%	87.1%
الفيزياء	92.0%	88.0%	67.0%	56.0%	83.0%	78.9%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	92.0%	71.0%	51.0%	86.0%	83.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	93.0%	73.0%	70.0%	86.0%	84.7%
برنامج علم الحيوان	98.0%	91.0%	76.0%	71.0%	85.0%	84.5%
برنامج علم النبات	100.0%	93.0%	79.0%	64.0%	92.0%	87.1%
برنامج علم المايكروبيولوجي	96.0%	94.0%	82.0%	73.0%	89.0%	88.3%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	94.0%	75.0%	68.0%	88.0%	87.1%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	98.0%	72.0%	69.0%	87.5%	84.4%
علم الحاسوب	100.0%	95.0%	79.0%	61.0%	88.0%	87.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	73.0%	51.0%	86.0%	84.5%



كلية العلوم

جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	96.0%	89.0%	44.0%	36.0%	69.0%	68.0%
الكيمياء	98.0%	96.0%	67.0%	54.0%	83.0%	80.4%
الفيزياء	89.0%	81.0%	43.0%	25.0%	63.0%	62.4%
علوم الأرض والبيئة	97.0%	93.0%	57.0%	37.0%	80.0%	76.3%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	90.0%	60.0%	56.0%	77.0%	76.4%
برنامج علم الحيوان	96.0%	87.0%	63.0%	57.0%	74.5%	74.7%
برنامج علم النبات	100.0%	92.0%	65.0%	54.0%	85.0%	80.9%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	95.0%	63.0%	54.0%	87.0%	83.8%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	97.0%	93.0%	60.0%	50.0%	83.0%	78.7%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	100.0%	90.0%	54.0%	49.0%	77.5%	73.4%
علم الحاسوب	100.0%	92.0%	59.0%	55.0%	82.0%	79.6%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	93.0%	55.0%	25.0%	77.0%	74.8%



(6.1.3) - متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 58.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 45)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	87.0%	65.0%	48.0%	80.0%	76.7%
الكيمياء	98.0%	94.0%	76.0%	65.0%	86.0%	85.1%
الفيزياء	91.0%	84.0%	58.0%	44.0%	75.0%	72.8%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	94.0%	68.0%	46.0%	86.0%	82.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	94.0%	90.0%	72.0%	67.0%	84.0%	82.1%
برنامج علم الحيوان	96.0%	89.0%	75.0%	67.0%	82.5%	82.3%
برنامج علم النبات	99.0%	95.0%	74.0%	68.0%	90.5%	86.4%
برنامج علم المايكروبيولوجي	99.0%	96.0%	77.0%	75.0%	90.0%	87.9%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	96.0%	94.0%	74.0%	63.0%	88.0%	85.6%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	96.0%	94.0%	71.0%	62.0%	84.0%	82.2%
علم الحاسوب	99.0%	94.0%	79.0%	67.0%	89.0%	86.5%
إجمالي كلية العلوم	99.0%	93.0%	68.0%	44.0%	83.5%	81.7%



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

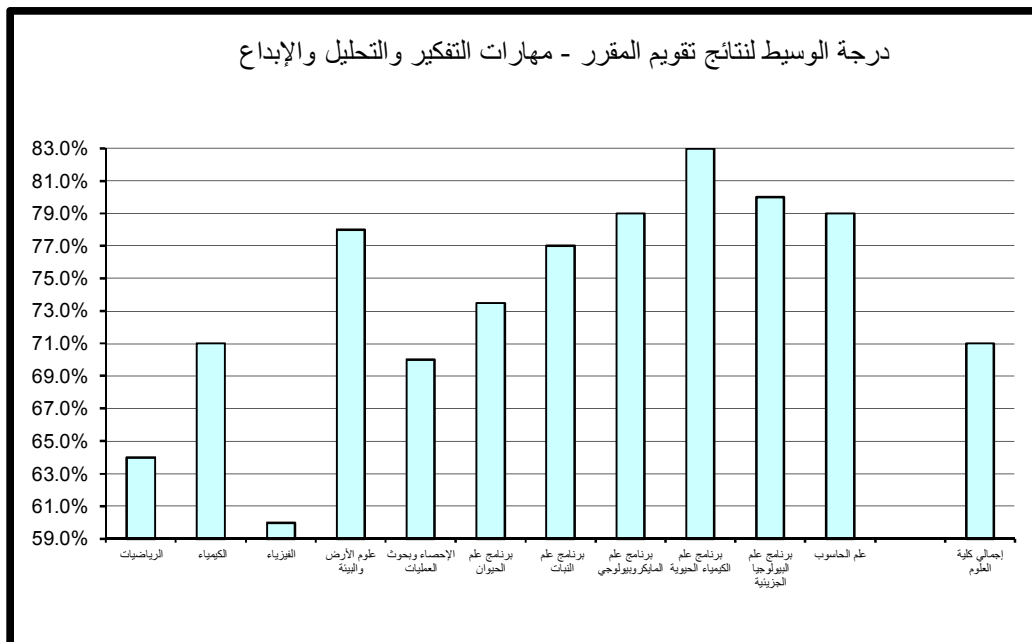
(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 52.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 60.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 46)

(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم علم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 47.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 55.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

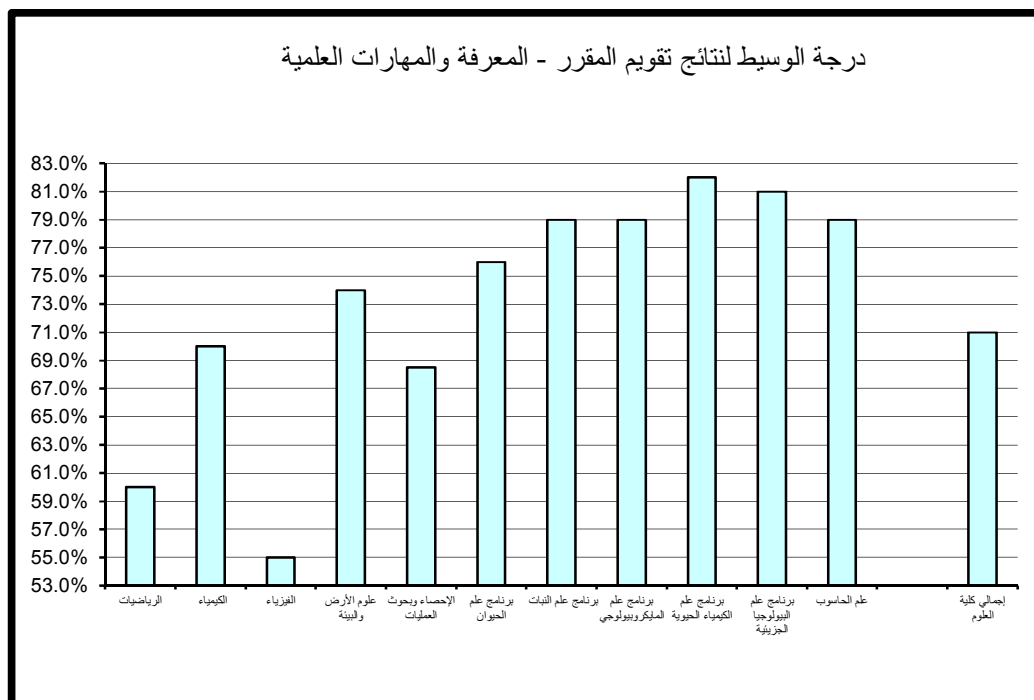
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
64.8%	64.0%	47.0%	55.0%	75.0%	87.0%	الرياضيات
72.1%	71.0%	50.0%	64.0%	85.0%	97.0%	الكيمياء
60.1%	60.0%	39.0%	52.0%	70.0%	78.0%	الفيزياء
74.5%	78.0%	36.0%	63.0%	89.0%	95.0%	علوم الأرض والبيئة
68.9%	70.0%	55.0%	58.0%	78.0%	87.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
74.3%	73.5%	55.0%	65.0%	82.0%	97.0%	برنامج علم الحيوان
76.5%	77.0%	63.0%	66.0%	87.0%	90.0%	برنامج علم النبات
77.9%	79.0%	67.0%	71.0%	87.0%	90.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
82.4%	83.0%	67.0%	74.0%	91.0%	94.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
78.8%	80.0%	51.0%	69.0%	87.0%	97.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
79.2%	79.0%	59.0%	69.0%	89.0%	97.0%	علم الحاسوب
71.4%	71.0%	36.0%	58.0%	86.0%	97.0%	إجمالي كلية العلوم



كلية العلوم

جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	89.0%	72.0%	49.0%	38.0%	60.0%	60.6%
الكيمياء	98.0%	86.0%	60.0%	50.0%	70.0%	71.7%
الفيزياء	78.0%	67.0%	47.0%	40.0%	55.0%	56.3%
علوم الأرض والبيئة	93.0%	90.0%	65.0%	38.0%	74.0%	75.6%
الإحصاء وبحوث العمليات	89.0%	80.0%	61.0%	56.0%	68.5%	69.9%
برنامج علم الحيوان	96.0%	84.0%	65.0%	58.0%	76.0%	75.5%
برنامج علم النبات	88.0%	85.0%	69.0%	67.0%	79.0%	77.3%
برنامج علم المايكروبيولوجي	90.0%	85.0%	74.0%	68.0%	79.0%	78.7%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	96.0%	89.0%	73.0%	64.0%	82.0%	81.8%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	95.0%	88.0%	72.0%	43.0%	81.0%	79.0%
علم الحاسوب	96.0%	93.0%	68.0%	59.0%	79.0%	80.1%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	86.0%	54.0%	38.0%	71.0%	70.6%



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم علم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 47.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 56.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 47.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 57.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 49)

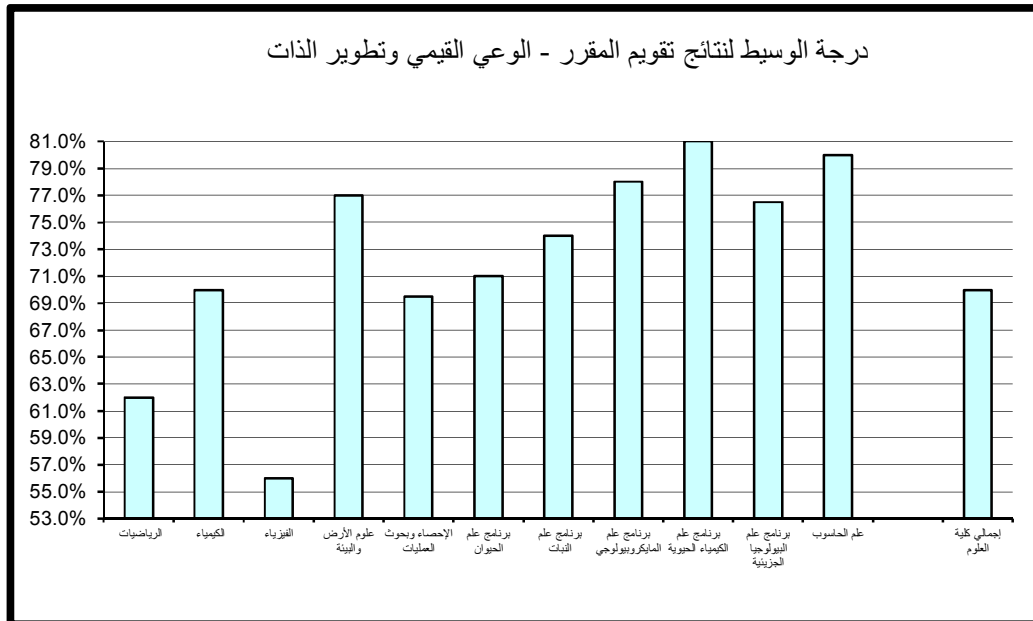
(5.2.3). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علم الحاسوب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 48.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 57.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

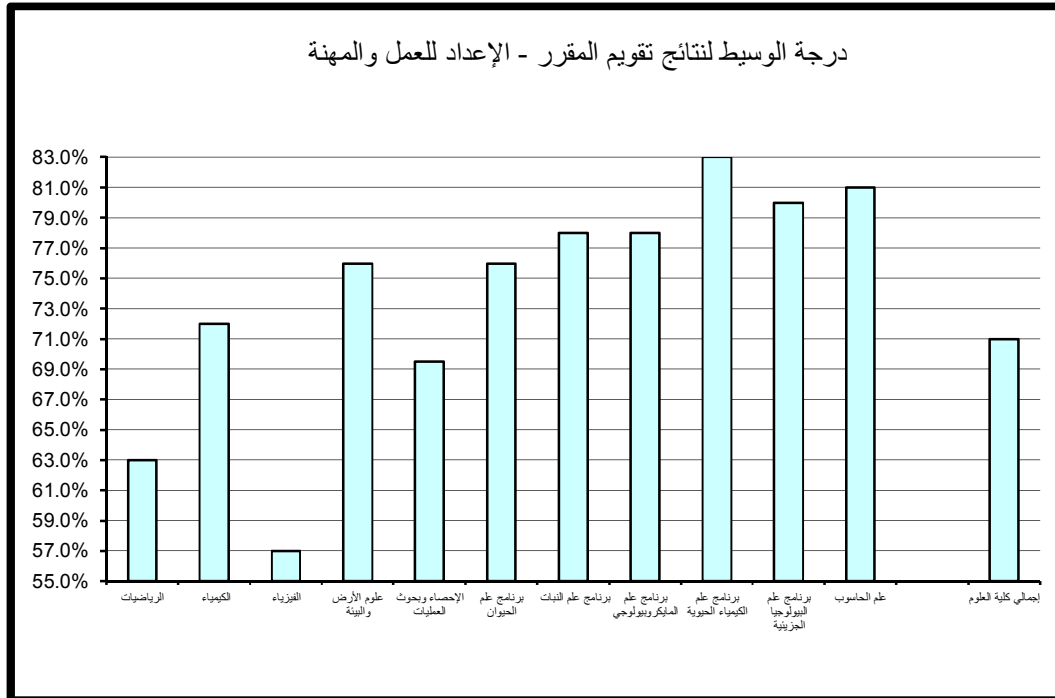
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
62.0%	62.0%	40.0%	52.0%	72.0%	88.0%	الرياضيات
70.9%	70.0%	48.0%	59.0%	85.0%	97.0%	الكيمياء
55.9%	56.0%	34.0%	47.0%	67.0%	75.0%	الفيزياء
75.1%	77.0%	36.0%	64.0%	86.0%	94.0%	علوم الأرض والبيئة
70.5%	69.5%	57.0%	59.0%	83.0%	86.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
71.8%	71.0%	55.0%	62.0%	83.0%	100.0%	برنامج علم الحيوان
77.1%	74.0%	66.0%	70.0%	89.0%	92.0%	برنامج علم النبات
78.8%	78.0%	65.0%	70.0%	87.0%	92.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
80.5%	81.0%	61.0%	74.0%	88.0%	96.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
75.1%	76.5%	40.0%	70.0%	85.0%	88.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزئية
80.1%	80.0%	58.0%	65.0%	93.0%	98.0%	علم الحاسوب
70.2%	70.0%	34.0%	55.0%	87.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم



كلية العلوم

جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

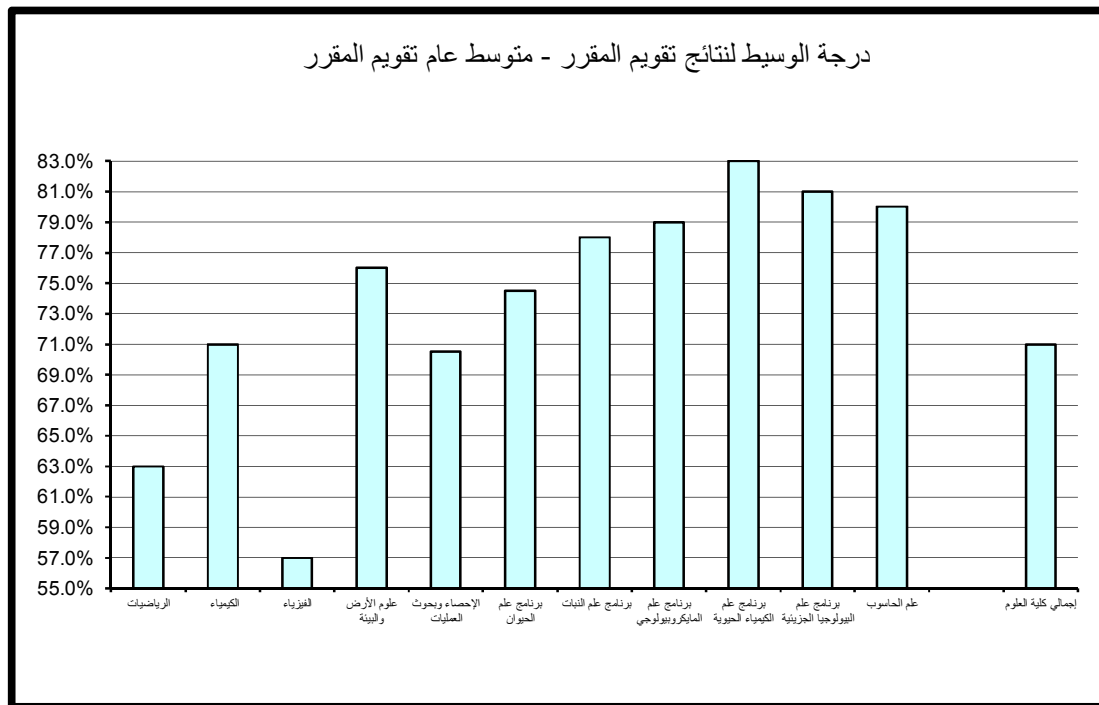
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	76.0%	51.0%	42.0%	63.0%	62.8%
الكيمياء	97.0%	88.0%	63.0%	50.0%	72.0%	73.3%
الفيزياء	72.0%	68.0%	47.0%	37.0%	57.0%	57.5%
علوم الأرض والبيئة	95.0%	89.0%	64.0%	36.0%	76.0%	75.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	90.0%	81.0%	59.0%	52.0%	69.5%	70.3%
برنامج علم الحيوان	95.0%	86.0%	66.0%	57.0%	76.0%	76.0%
برنامج علم النبات	91.0%	86.0%	67.0%	63.0%	78.0%	76.3%
برنامج علم المايكروبيولوجي	92.0%	87.0%	70.0%	65.0%	78.0%	79.4%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	96.0%	91.0%	75.0%	73.0%	83.0%	83.2%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	90.0%	69.0%	45.0%	80.0%	79.0%
علم الحاسوب	100.0%	94.0%	64.0%	60.0%	81.0%	80.7%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.0%	54.0%	36.0%	71.0%	71.6%



كلية العلوم

جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	86.0%	71.0%	52.0%	45.0%	63.0%	62.4%
الكيمياء	97.0%	86.0%	63.0%	50.0%	71.0%	72.1%
الفيزياء	75.0%	67.0%	48.0%	39.0%	57.0%	57.5%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	88.0%	64.0%	37.0%	76.0%	75.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	86.0%	79.0%	61.0%	56.0%	70.5%	69.9%
برنامج علم الحيوان	97.0%	83.0%	65.0%	58.0%	74.5%	74.7%
برنامج علم النبات	90.0%	86.0%	68.0%	66.0%	78.0%	76.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	90.0%	86.0%	72.0%	66.0%	79.0%	78.6%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	95.0%	89.0%	73.0%	66.0%	83.0%	81.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	95.0%	86.0%	70.0%	45.0%	81.0%	78.2%
علم الحاسوب	97.0%	92.0%	67.0%	63.0%	80.0%	80.1%
إجمالي كلية العلوم	97.0%	86.0%	55.0%	37.0%	71.0%	71.0%



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% كما حاز قسم الهندسة الكهربائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 61.8% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 51)

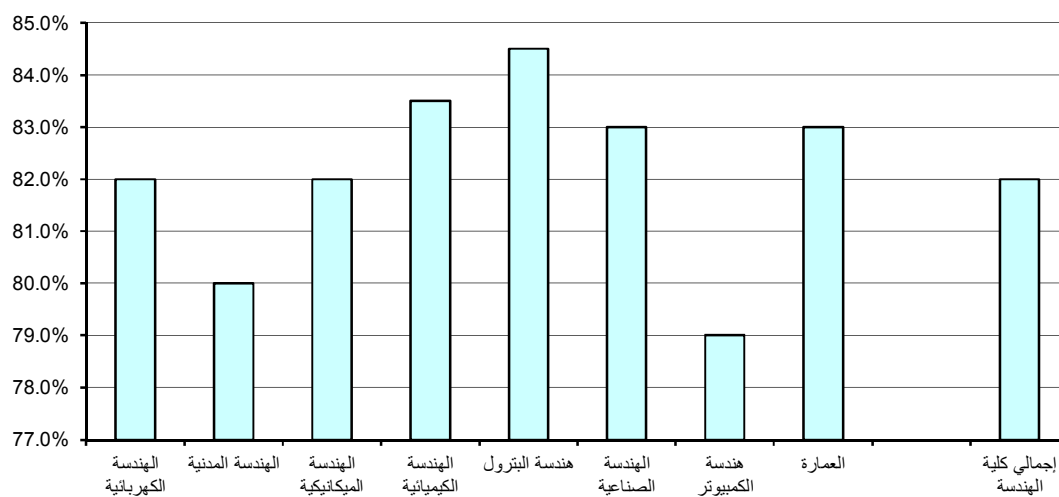
(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 68.8%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	92.4%	61.8%	47.0%	82.0%	79.9%
الهندسة المدنية	98.0%	91.0%	64.0%	55.0%	80.0%	79.0%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	91.0%	65.0%	48.0%	82.0%	79.7%
الهندسة الكيميائية	99.0%	95.6%	67.4%	42.0%	83.5%	82.1%
هندسة البترول	93.0%	90.3%	74.1%	69.0%	84.5%	83.0%
الهندسة الصناعية	95.0%	92.0%	77.0%	66.0%	83.0%	83.0%
هندسة الكمبيوتر	92.0%	90.2%	65.0%	56.0%	79.0%	77.9%
العمارة	92.0%	90.0%	74.0%	49.0%	83.0%	80.7%
إجمالي كلية الهندسة	99.0%	92.0%	66.0%	42.0%	82.0%	80.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتزل بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 86.0% وتمثلت بكل من أقسام الهندسة الكهربائية، الهندسة المدنية و هندسة الكمبيوتر. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الميكانيكية وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتزل بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 82.0% وتمثلت في كل من قسم الهندسة الكهربائية، الهندسة المدنية و هندسة الكمبيوتر. (جدول 53)

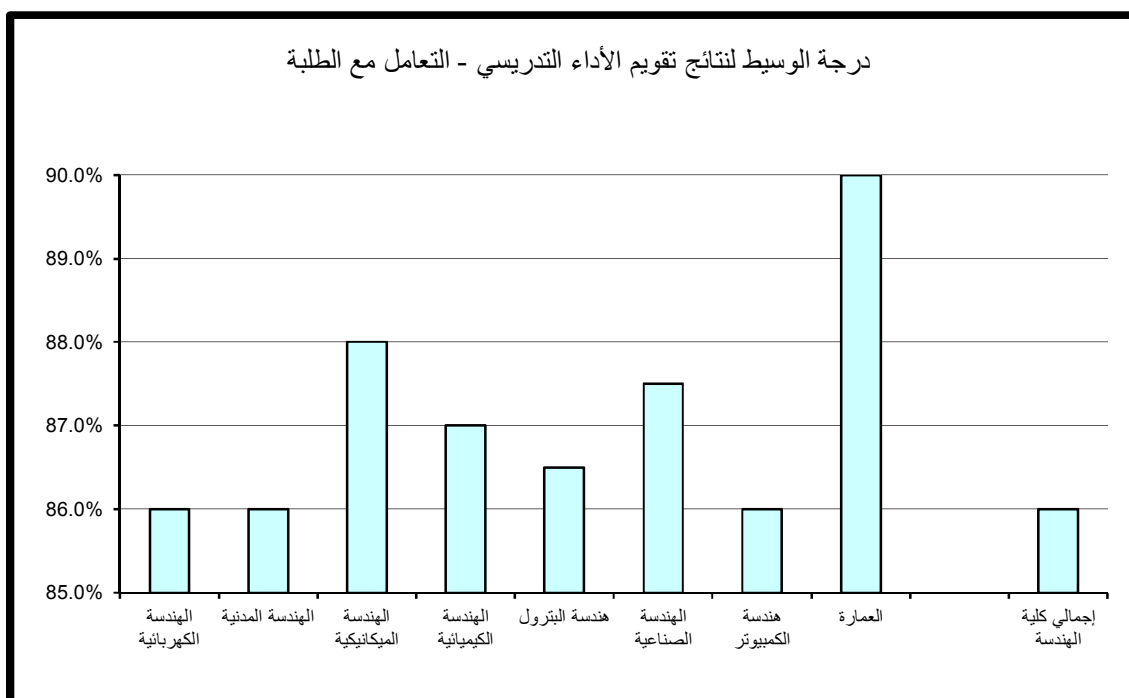
(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 83.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 54)

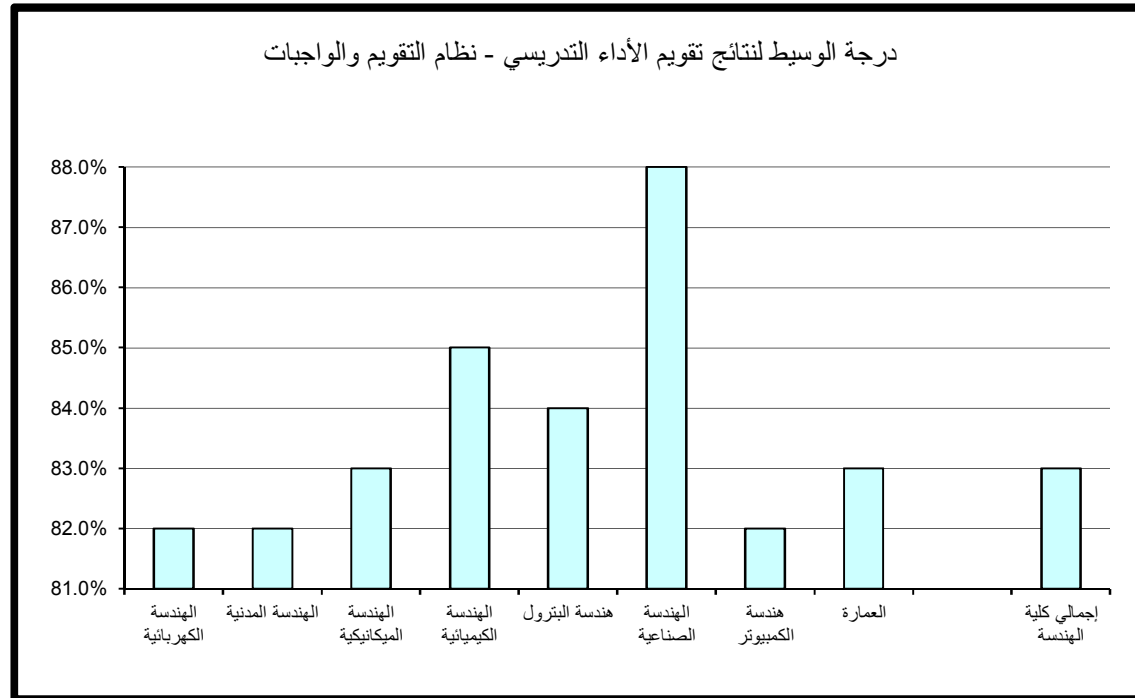
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	59.0%	68.8%	95.0%	99.0%	الهندسة الكهربائية
83.9%	86.0%	65.0%	72.0%	93.0%	99.0%	الهندسة المدنية
83.5%	88.0%	53.0%	73.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
85.8%	87.0%	57.0%	74.8%	97.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
86.3%	86.5%	69.0%	77.0%	95.0%	97.0%	هندسة البترول
86.4%	87.5%	66.0%	73.0%	94.0%	99.0%	الهندسة الصناعية
83.6%	86.0%	60.0%	72.2%	93.0%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
84.0%	90.0%	52.0%	74.0%	95.0%	96.0%	العمارة
84.6%	86.0%	52.0%	72.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

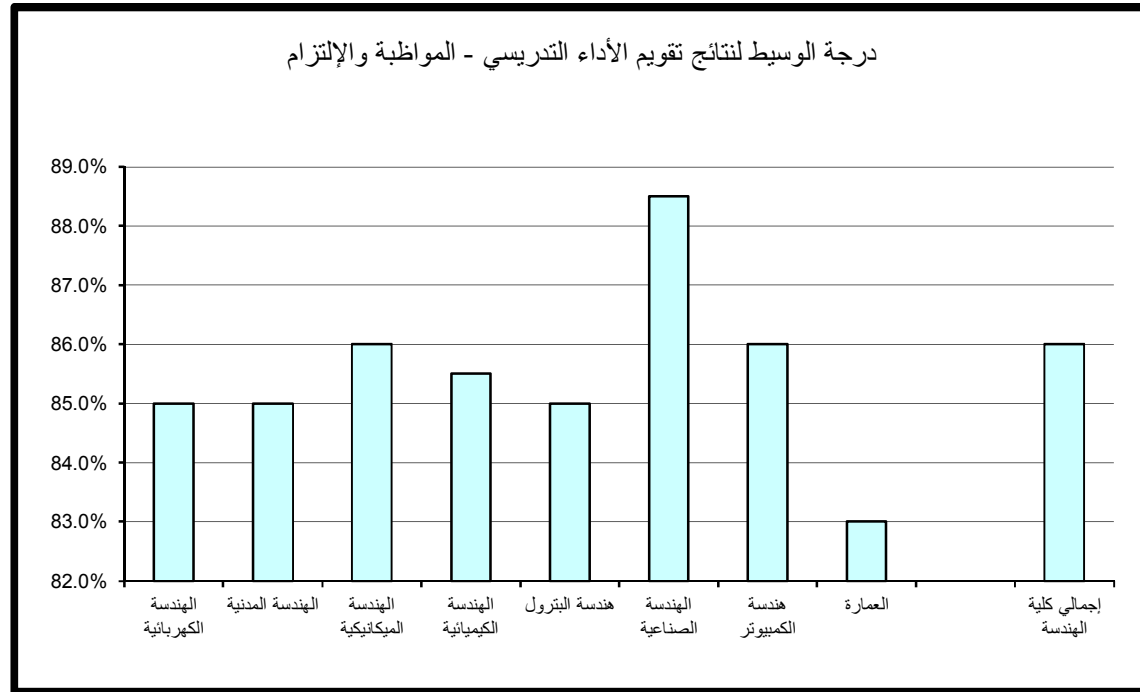
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	91.4%	68.6%	61.0%	82.0%	81.3%
الهندسة المدنية	97.0%	90.0%	66.0%	60.0%	82.0%	80.9%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	92.0%	62.0%	54.0%	83.0%	80.6%
الهندسة الكيميائية	97.0%	95.3%	73.7%	50.0%	85.0%	84.2%
هندسة البترول	95.0%	90.3%	75.0%	70.0%	84.0%	83.3%
الهندسة الصناعية	95.0%	91.0%	73.0%	69.0%	88.0%	84.2%
هندسة الكمبيوتر	94.0%	91.2%	68.6%	57.0%	82.0%	81.0%
العمارة	95.0%	91.0%	70.0%	47.0%	83.0%	80.1%
إجمالي كلية الهندسة	97.0%	92.0%	69.0%	47.0%	83.0%	81.7%



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	94.4%	67.0%	60.0%	85.0%	83.9%
الهندسة المدنية	99.0%	91.0%	69.6%	56.0%	85.0%	82.4%
الهندسة الميكانيكية	97.0%	92.0%	71.0%	50.0%	86.0%	83.1%
الهندسة الكيميائية	99.0%	96.3%	71.7%	63.0%	85.5%	84.7%
هندسة البترول	94.0%	93.0%	77.4%	71.0%	85.0%	84.8%
الهندسة الصناعية	95.0%	91.0%	75.0%	69.0%	88.5%	85.5%
هندسة الكمبيوتر	95.0%	91.4%	69.8%	53.0%	86.0%	82.4%
العمارة	97.0%	90.0%	72.0%	53.0%	83.0%	81.5%
إجمالي كلية الهندسة	99.0%	93.4%	71.0%	50.0%	86.0%	83.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 52.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكهربائية حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 71.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 55)

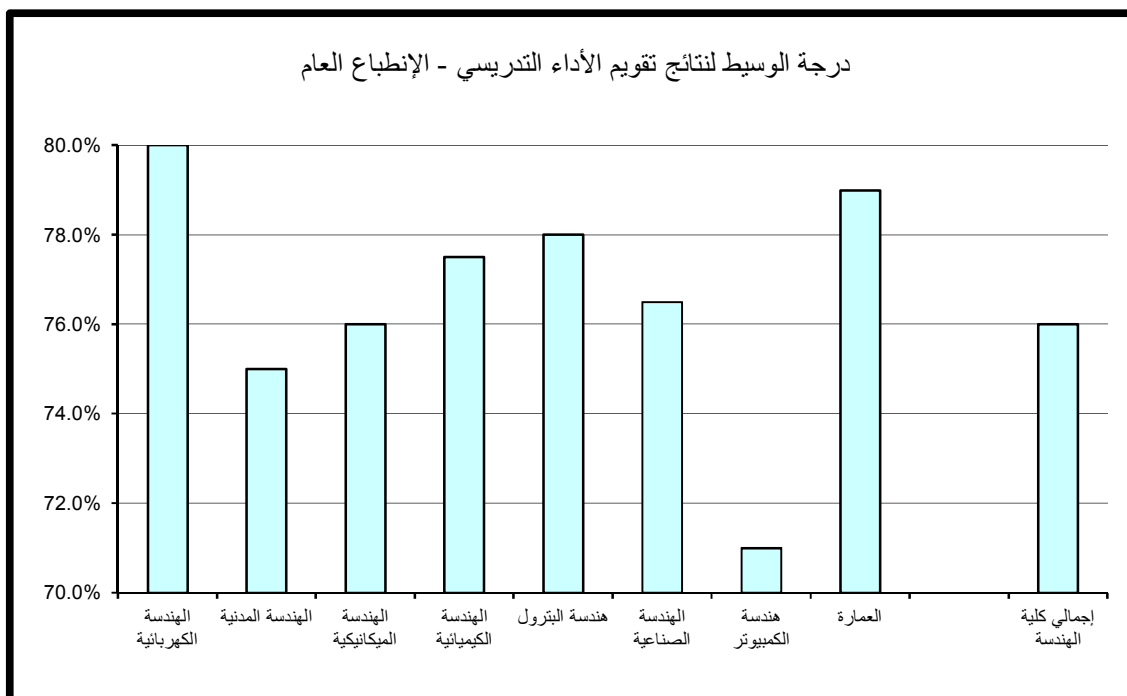
(6.1.4). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الصناعية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترو بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 81.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 56)

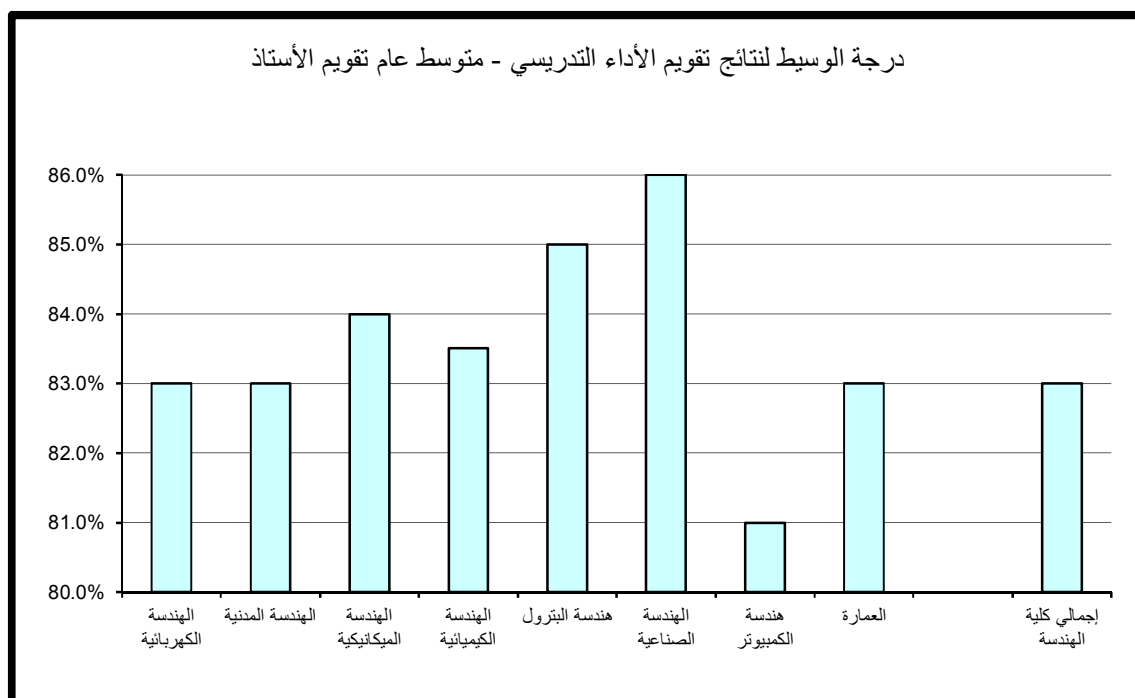
جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.0%	80.0%	40.0%	52.6%	92.4%	98.0%	الهندسة الكهربائية
74.3%	75.0%	45.0%	56.8%	90.2%	97.0%	الهندسة المدنية
74.5%	76.0%	31.0%	54.0%	93.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
77.3%	77.5%	30.0%	62.1%	95.6%	100.0%	الهندسة الكيميائية
79.9%	78.0%	54.0%	69.0%	93.3%	97.0%	هندسة البترول
77.4%	76.5%	49.0%	57.0%	92.0%	96.0%	الهندسة الصناعية
70.4%	71.0%	36.0%	56.8%	87.2%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
73.3%	79.0%	40.0%	58.0%	91.0%	95.0%	العمارة
75.3%	76.0%	30.0%	56.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	92.4%	64.0%	54.0%	83.0%	81.9%
الهندسة المدنية	97.0%	90.2%	68.0%	58.0%	83.0%	80.7%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	91.0%	69.0%	50.0%	84.0%	81.0%
الهندسة الكيميائية	98.0%	95.3%	70.4%	50.0%	83.5%	83.3%
هندسة البترول	94.0%	91.3%	76.7%	72.0%	85.0%	83.9%
الهندسة الصناعية	95.0%	91.0%	74.0%	72.0%	86.0%	84.4%
هندسة الكمبيوتر	94.0%	91.0%	68.4%	56.0%	81.0%	80.0%
العمارة	94.0%	89.0%	74.0%	50.0%	83.0%	81.1%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	92.0%	69.0%	50.0%	83.0%	81.7%



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 59.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 73.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 57)

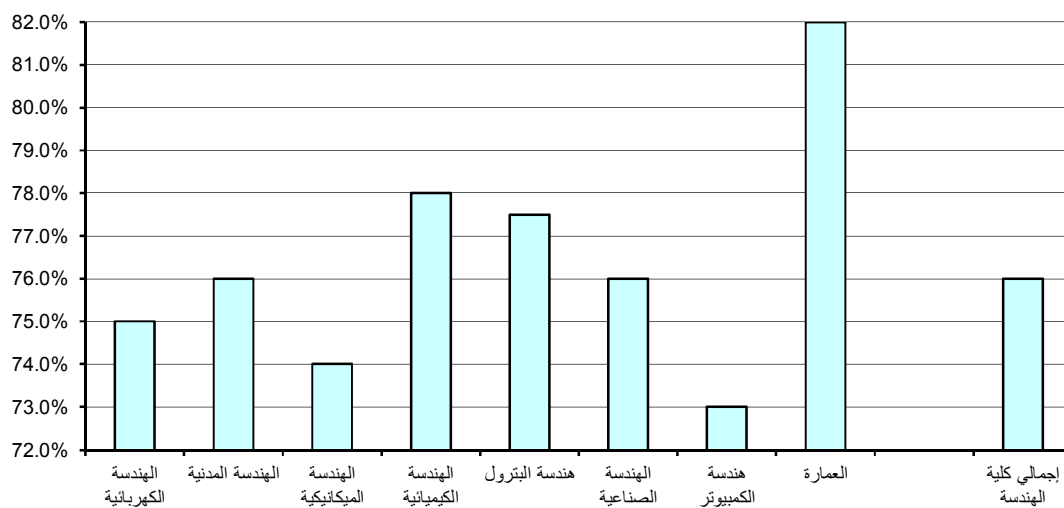
(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسمي الهندسة المدنية وهندسة الكمبيوتر وبلغت 60.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 70.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 58)

جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

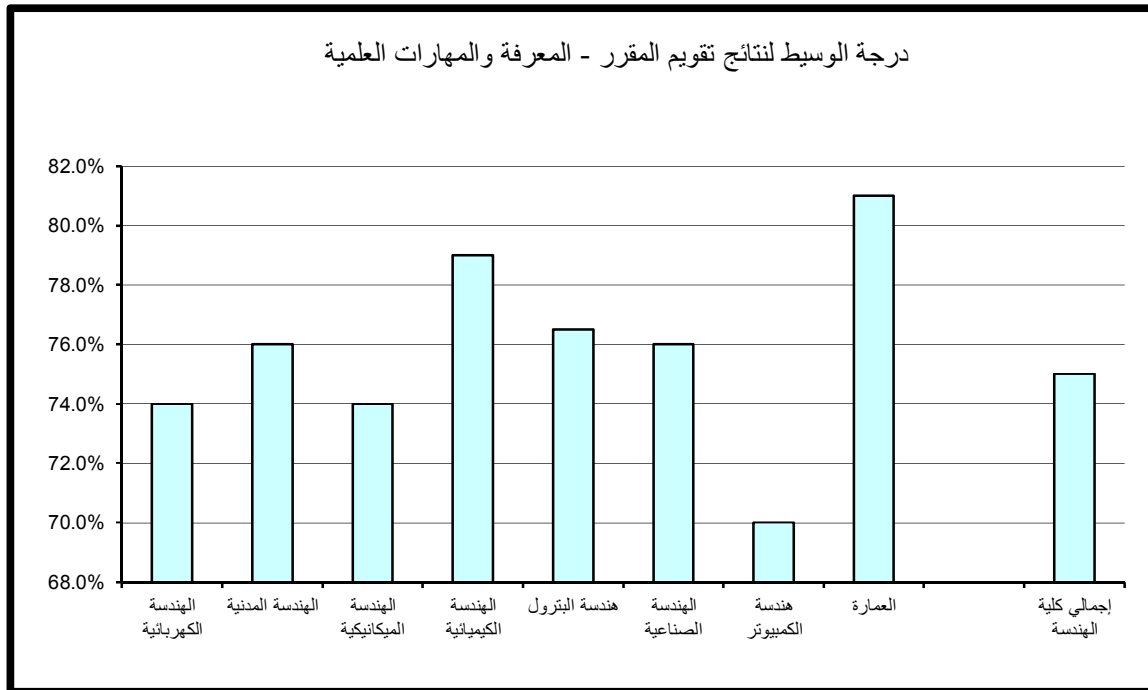
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	92.0%	83.4%	66.6%	52.0%	75.0%	74.2%
الهندسة المدنية	89.0%	86.0%	63.0%	49.0%	76.0%	74.4%
الهندسة الميكانيكية	92.0%	85.0%	61.0%	47.0%	74.0%	73.3%
الهندسة الكيميائية	97.0%	91.0%	68.7%	53.0%	78.0%	78.8%
هندسة البترول	87.0%	84.0%	64.4%	62.0%	77.5%	75.8%
الهندسة الصناعية	90.0%	86.0%	66.0%	60.0%	76.0%	76.2%
هندسة الكمبيوتر	92.0%	84.4%	59.8%	55.0%	73.0%	72.7%
العمارة	100.0%	96.0%	68.0%	48.0%	82.0%	81.8%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	87.0%	62.6%	47.0%	76.0%	75.1%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.8%	74.0%	54.0%	65.6%	83.0%	88.0%	الهندسة الكهربائية
74.9%	76.0%	50.0%	60.0%	86.0%	91.0%	الهندسة المدنية
73.0%	74.0%	47.0%	61.0%	86.0%	91.0%	الهندسة الميكانيكية
80.1%	79.0%	67.0%	69.0%	91.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
76.1%	76.5%	62.0%	65.7%	85.6%	90.0%	هندسة البترول
75.5%	76.0%	57.0%	65.0%	85.0%	93.0%	الهندسة الصناعية
70.9%	70.0%	51.0%	60.0%	87.6%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
81.6%	81.0%	54.0%	69.0%	95.0%	100.0%	العمارة
75.0%	75.0%	47.0%	62.0%	87.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 56.4%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 71.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

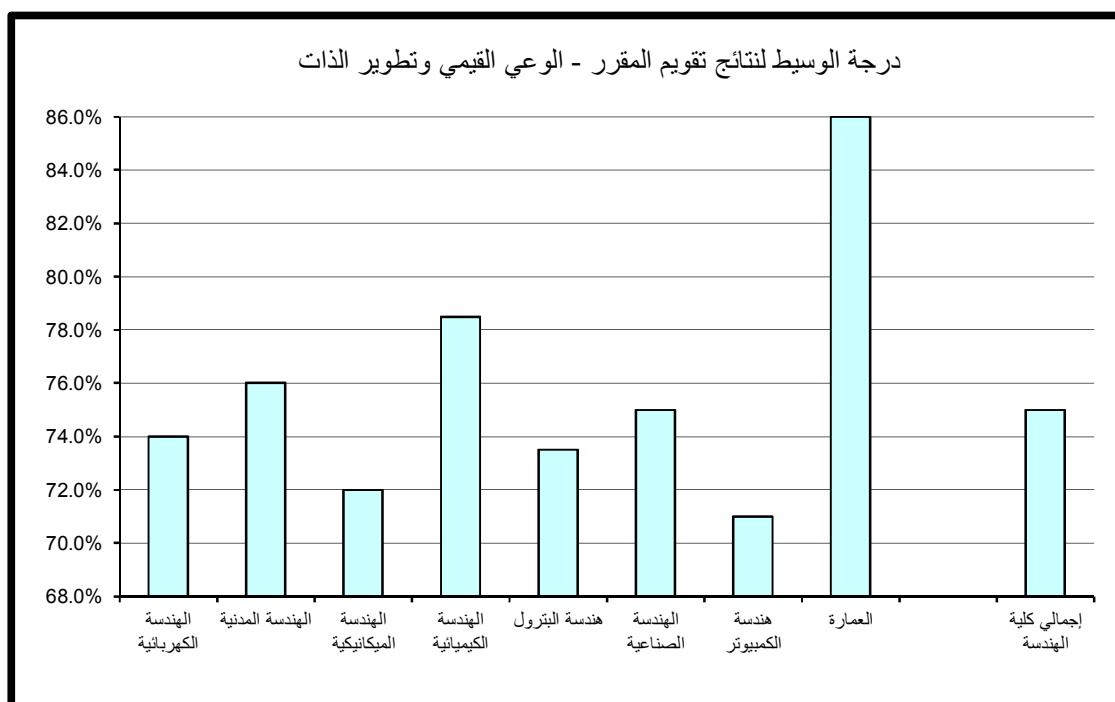
حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 56.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 71.0% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 60)

(5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 58.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 70.0% وتمثلت في قسم هندسة الكمبيوتر . (جدول 61)

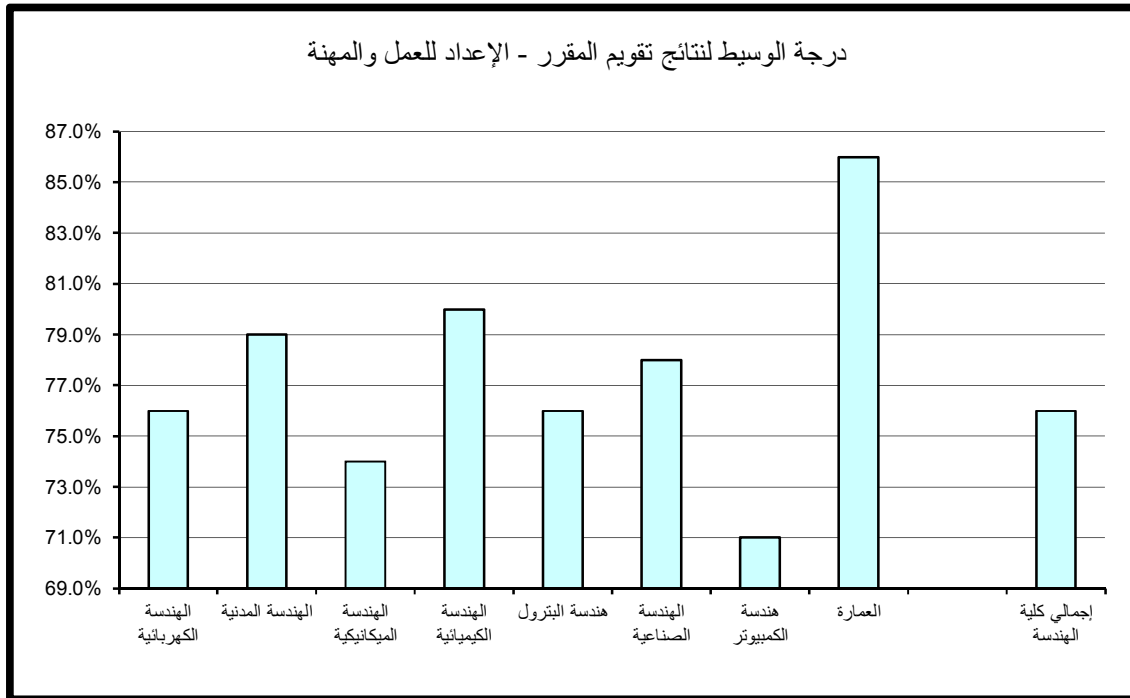
جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.3%	74.0%	52.0%	61.0%	85.0%	88.0%	الهندسة الكهربائية
73.4%	76.0%	49.0%	58.0%	85.0%	89.0%	الهندسة المدنية
72.2%	72.0%	51.0%	59.0%	88.0%	94.0%	الهندسة الميكانيكية
79.8%	78.5%	64.0%	68.0%	92.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
74.5%	73.5%	62.0%	64.0%	85.0%	86.0%	هندسة البترول
75.0%	75.0%	55.0%	66.0%	84.0%	90.0%	الهندسة الصناعية
71.1%	71.0%	46.0%	56.4%	84.6%	100.0%	هندسة الكمبيوتر
82.2%	86.0%	49.0%	71.0%	91.0%	100.0%	العمارة
74.3%	75.0%	46.0%	60.0%	87.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



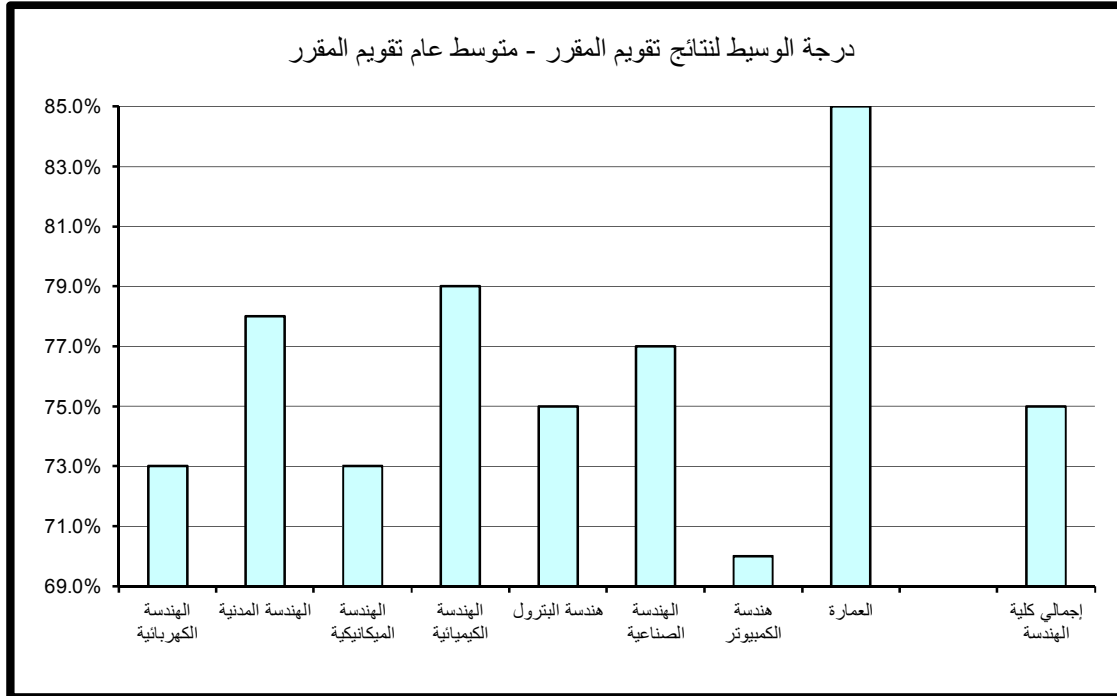
جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	84.0%	63.0%	54.0%	76.0%	74.6%
الهندسة المدنية	91.0%	88.2%	63.0%	47.0%	79.0%	76.0%
الهندسة الميكانيكية	92.0%	89.0%	61.0%	48.0%	74.0%	74.4%
الهندسة الكيميائية	98.0%	92.0%	68.0%	61.0%	80.0%	80.6%
هندسة البترول	89.0%	87.3%	65.0%	61.0%	76.0%	76.5%
الهندسة الصناعية	96.0%	90.0%	69.0%	62.0%	78.0%	78.7%
هندسة الكمبيوتر	95.0%	84.8%	56.0%	53.0%	71.0%	70.8%
العمارة	100.0%	95.0%	71.0%	56.0%	86.0%	83.4%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	89.4%	63.0%	47.0%	76.0%	75.9%



جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	91.0%	83.0%	65.6%	53.0%	73.0%	73.9%
الهندسة المدنية	90.0%	86.0%	61.0%	49.0%	78.0%	74.7%
الهندسة الميكانيكية	91.0%	86.0%	61.0%	48.0%	73.0%	73.2%
الهندسة الكيميائية	98.0%	91.0%	69.0%	64.0%	79.0%	79.7%
هندسة البترول	88.0%	84.3%	64.7%	63.0%	75.0%	75.7%
الهندسة الصناعية	90.0%	88.0%	67.0%	59.0%	77.0%	76.1%
هندسة الكمبيوتر	95.0%	84.2%	58.8%	52.0%	70.0%	71.5%
العمارة	100.0%	95.0%	70.0%	52.0%	85.0%	82.1%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	87.0%	62.0%	48.0%	75.0%	75.0%



5 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

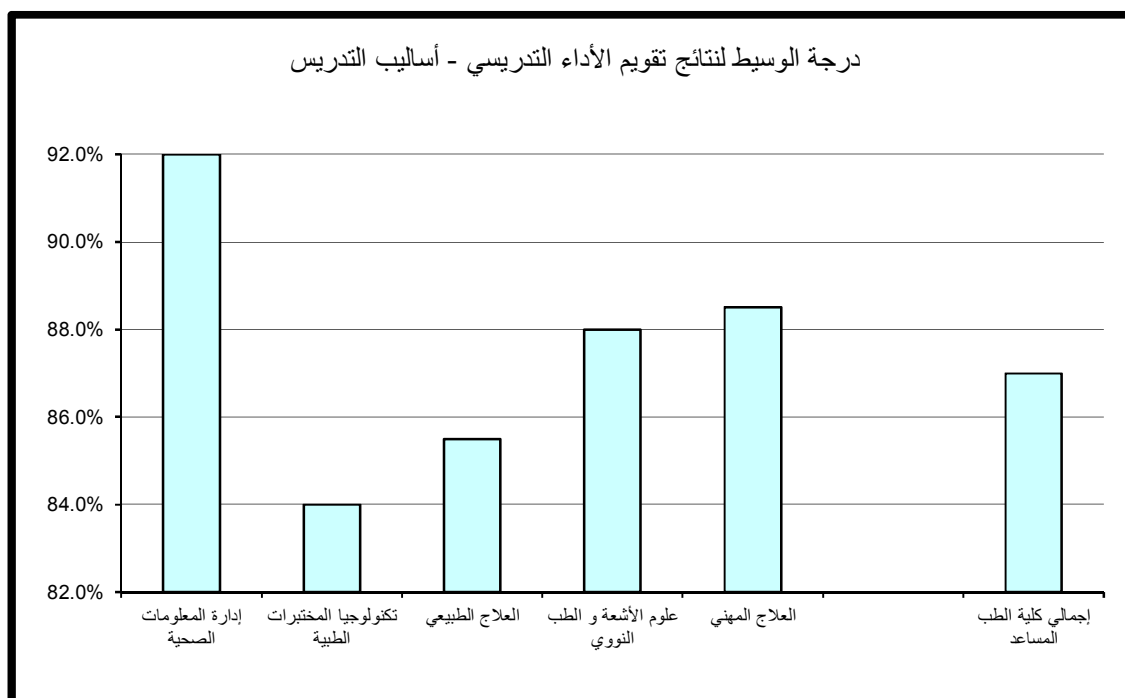
حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 64.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 84.0% وتمثلت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية. (جدول 62)

(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.7%	92.0%	47.0%	71.0%	97.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
82.2%	84.0%	47.0%	67.0%	95.0%	100.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.3%	85.5%	45.0%	64.0%	90.0%	97.0%	العلاج الطبيعي
82.9%	88.0%	68.0%	74.0%	94.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
86.1%	88.5%	70.0%	76.0%	95.0%	95.0%	العلاج المهني
82.7%	87.0%	45.0%	67.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 85.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 63)

(3.1.5). نظام التقويم و الواجبات :

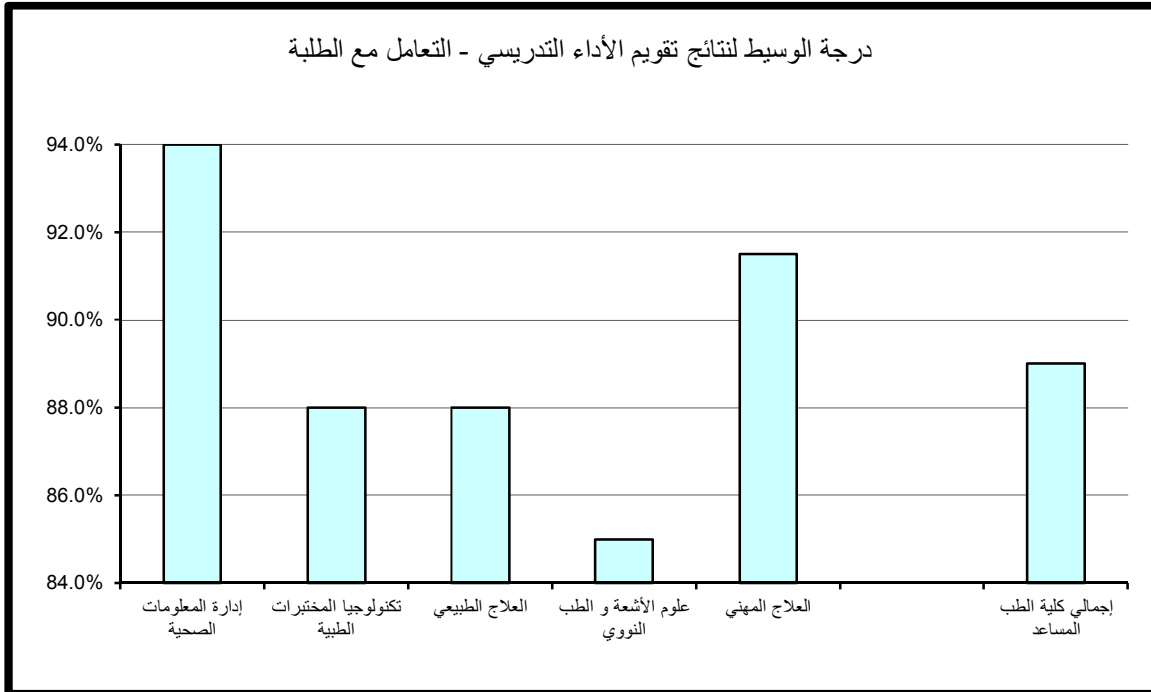
حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 61.0% .
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 80.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

(4.1.5). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 68.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 86.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

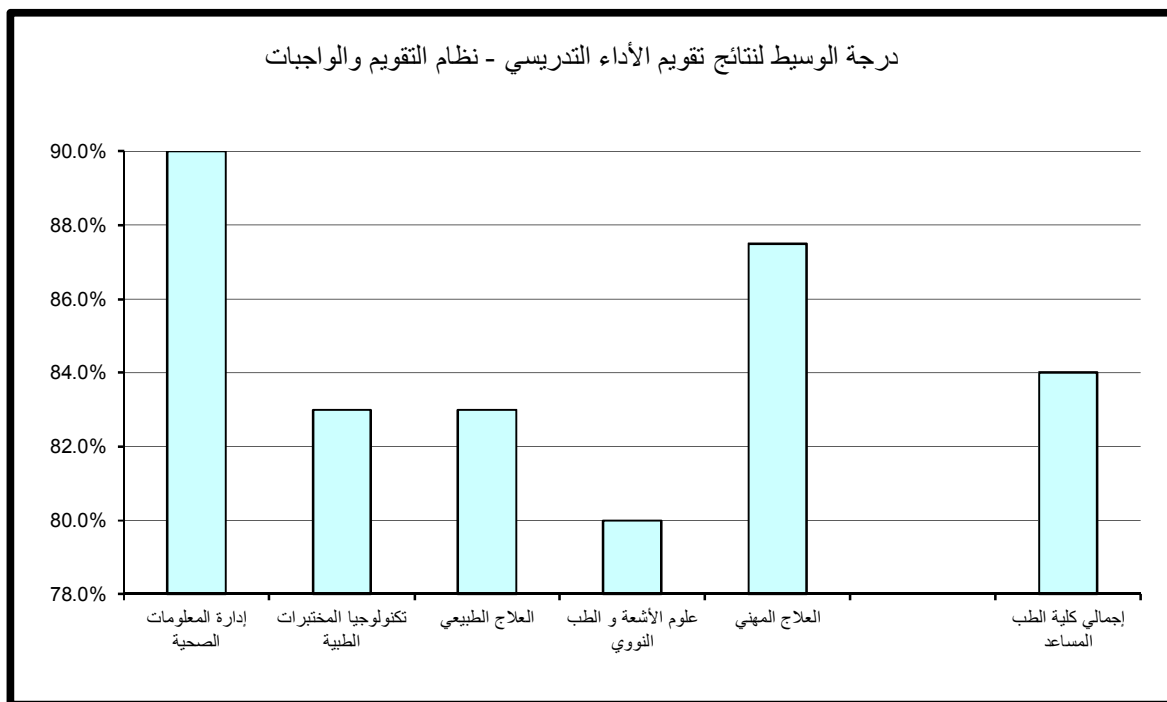
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	94.0%	55.0%	69.0%	98.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.0%	88.0%	33.0%	70.0%	97.0%	100.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
83.0%	88.0%	57.0%	68.0%	93.0%	98.0%	العلاج الطبيعي
84.2%	85.0%	70.0%	72.0%	94.0%	95.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.6%	91.5%	63.0%	77.0%	96.0%	97.0%	العلاج المهني
84.5%	89.0%	33.0%	69.0%	97.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



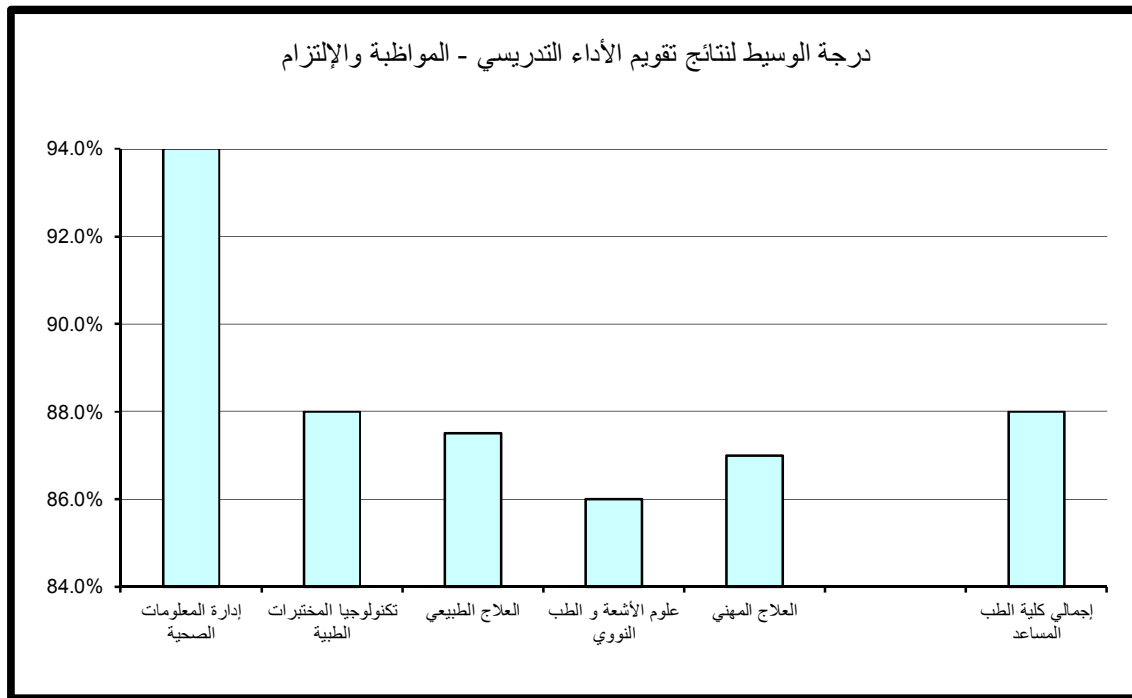
جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	90.0%	49.0%	68.0%	97.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.2%	83.0%	37.0%	65.0%	95.0%	100.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
79.1%	83.0%	52.0%	61.0%	89.0%	95.0%	العلاج الطبيعي
82.0%	80.0%	71.0%	72.0%	90.0%	96.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
85.6%	87.5%	73.0%	76.0%	92.0%	93.0%	العلاج المهني
81.2%	84.0%	37.0%	65.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	94.0%	52.0%	71.0%	98.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.9%	88.0%	49.0%	73.0%	96.0%	100.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
83.5%	87.5%	63.0%	68.0%	93.0%	97.0%	العلاج الطبيعي
83.9%	86.0%	70.0%	75.0%	93.0%	95.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
86.5%	87.0%	74.0%	77.0%	96.0%	96.0%	العلاج المهني
84.7%	88.0%	49.0%	71.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة و الطب النووي.(جدول 66)

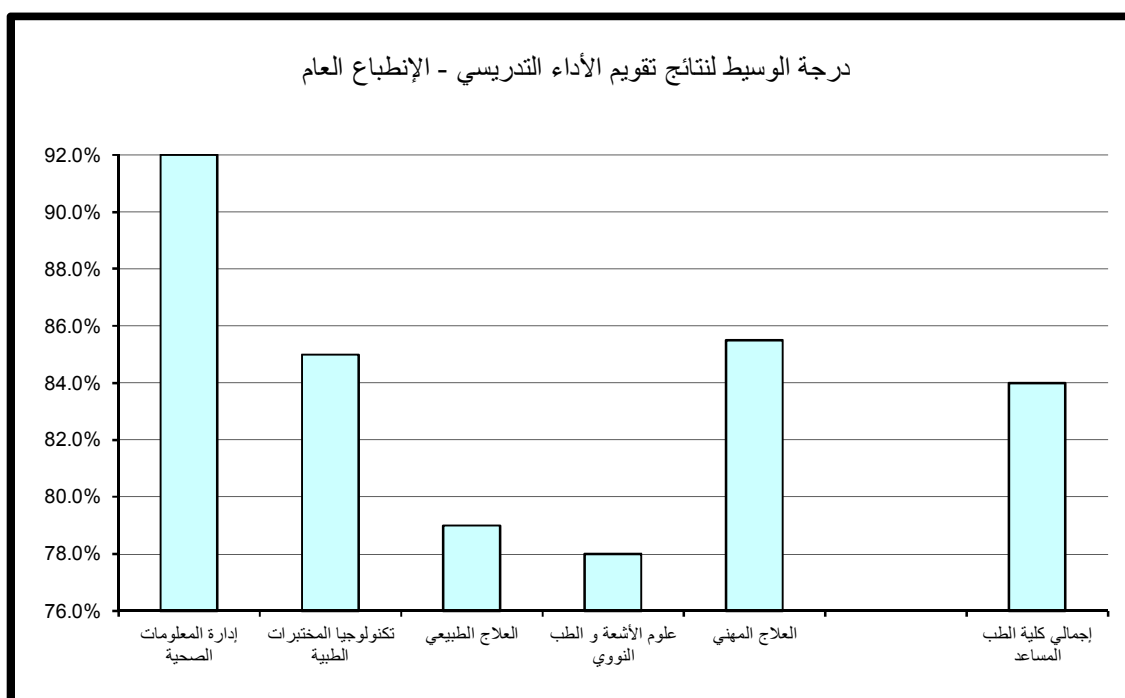
(6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 85.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي.(جدول 67)

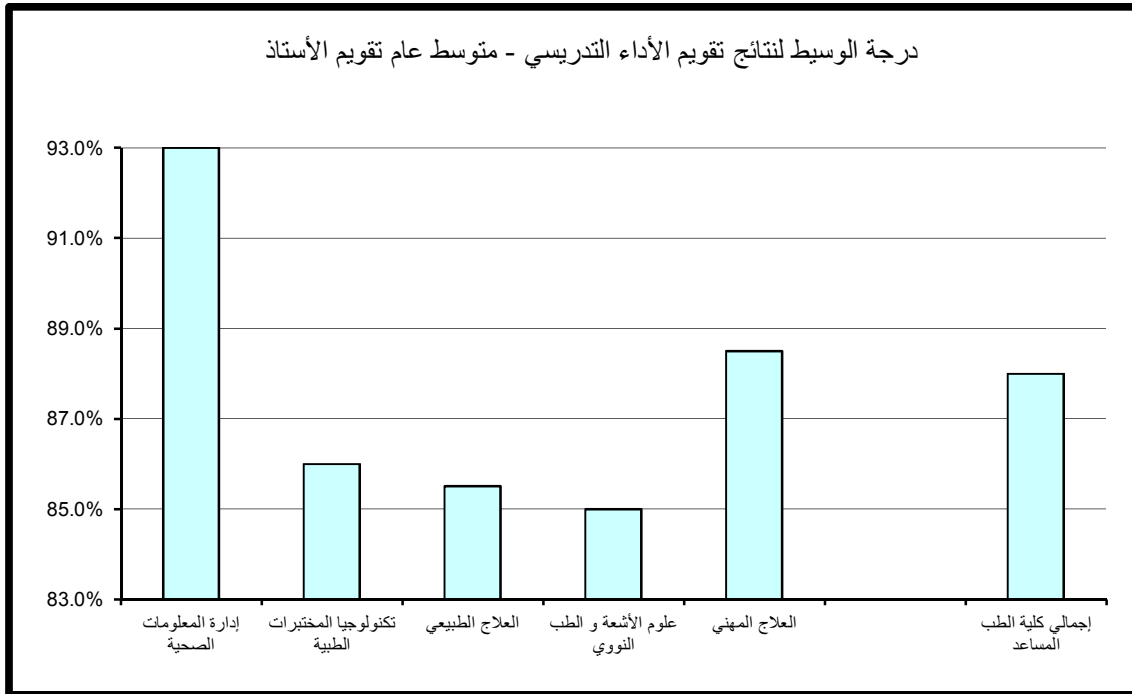
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الاول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	92.0%	34.0%	65.0%	98.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
78.6%	85.0%	31.0%	56.0%	95.0%	97.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
75.1%	79.0%	35.0%	53.0%	89.0%	98.0%	العلاج الطبيعي
78.9%	78.0%	56.0%	68.0%	93.0%	97.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
83.1%	85.5%	64.0%	73.0%	96.0%	96.0%	العلاج المهني
78.6%	84.0%	31.0%	56.0%	96.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	93.0%	50.0%	69.0%	96.0%	96.0%	إدارة المعلومات الصحية
82.9%	86.0%	44.0%	69.0%	95.0%	98.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
81.4%	85.5%	52.0%	65.0%	90.0%	97.0%	العلاج الطبيعي
83.1%	85.0%	70.0%	72.0%	93.0%	95.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
86.6%	88.5%	71.0%	77.0%	95.0%	96.0%	العلاج المهني
83.1%	88.0%	44.0%	69.0%	95.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

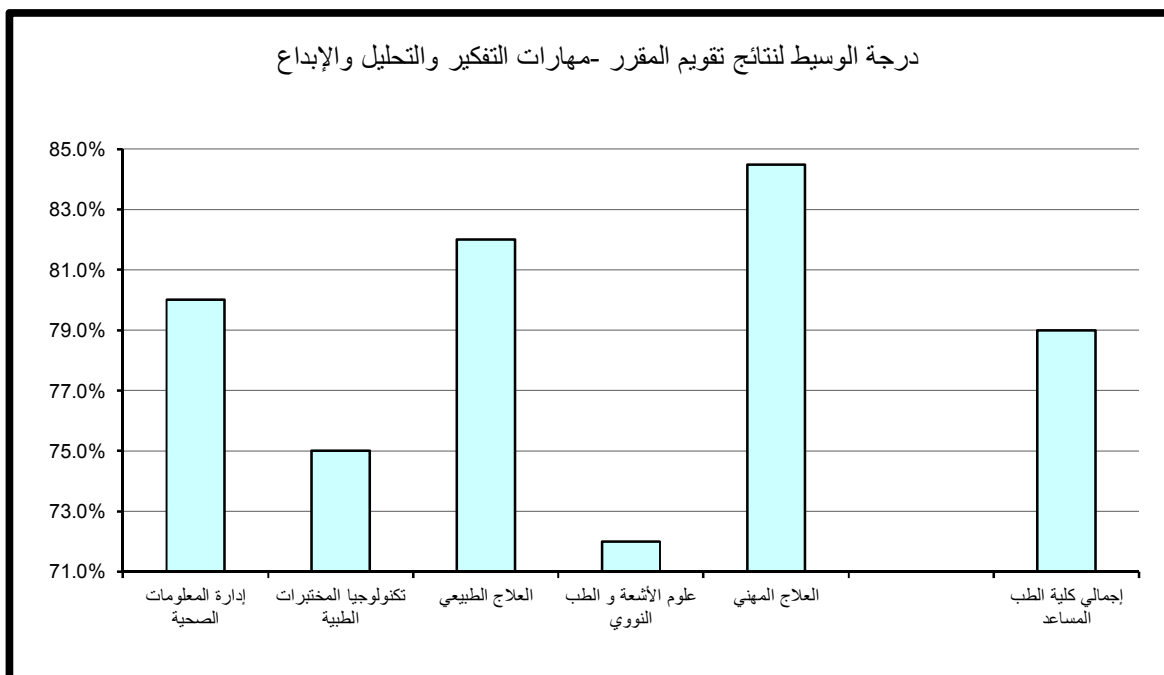
حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة المعلومات الصحية وبلغت 62.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% كما حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية. (جدول 69)

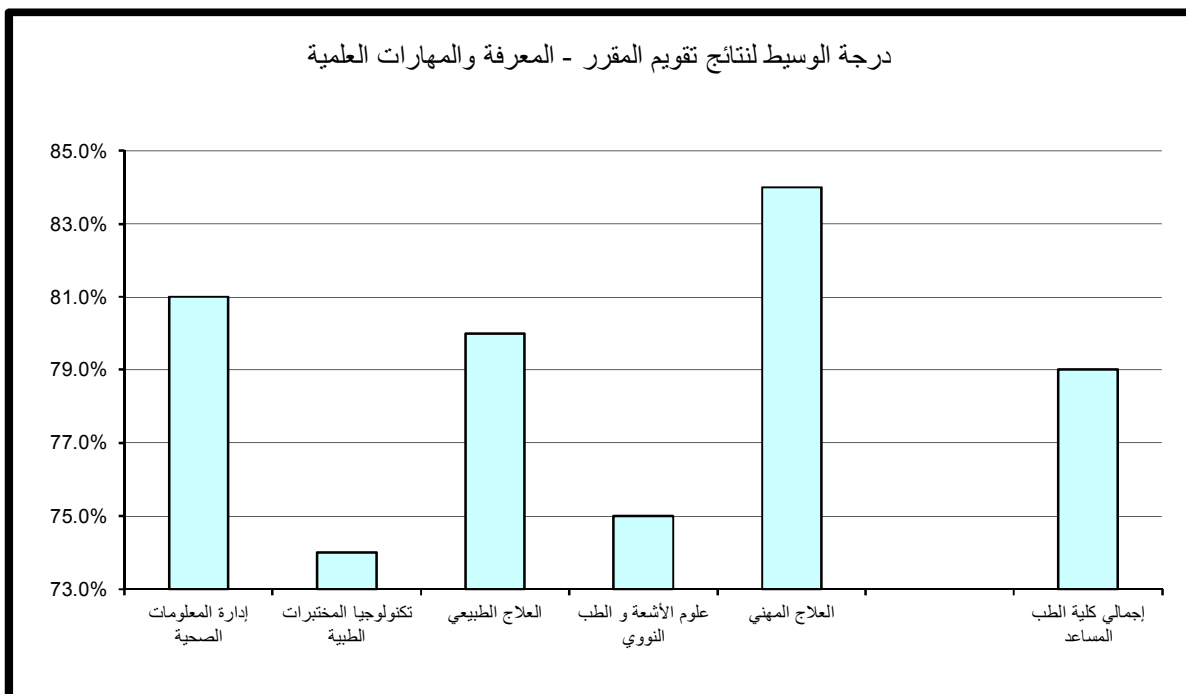
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.0%	80.0%	44.0%	62.0%	87.0%	91.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.1%	75.0%	46.0%	63.0%	92.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
79.6%	82.0%	53.0%	73.0%	89.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
74.6%	72.0%	51.0%	64.0%	86.0%	93.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.4%	84.5%	77.0%	79.0%	88.0%	94.0%	العلاج المهني
77.3%	79.0%	44.0%	62.0%	89.0%	95.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	81.0%	45.0%	59.0%	89.0%	95.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.1%	74.0%	48.0%	57.0%	92.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.3%	80.0%	46.0%	70.0%	88.0%	91.0%	العلاج الطبيعي
75.3%	75.0%	52.0%	67.0%	84.0%	93.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.4%	84.0%	74.0%	81.0%	89.0%	92.0%	العلاج المهني
76.7%	79.0%	45.0%	59.0%	90.0%	95.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية وبلغت 58.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

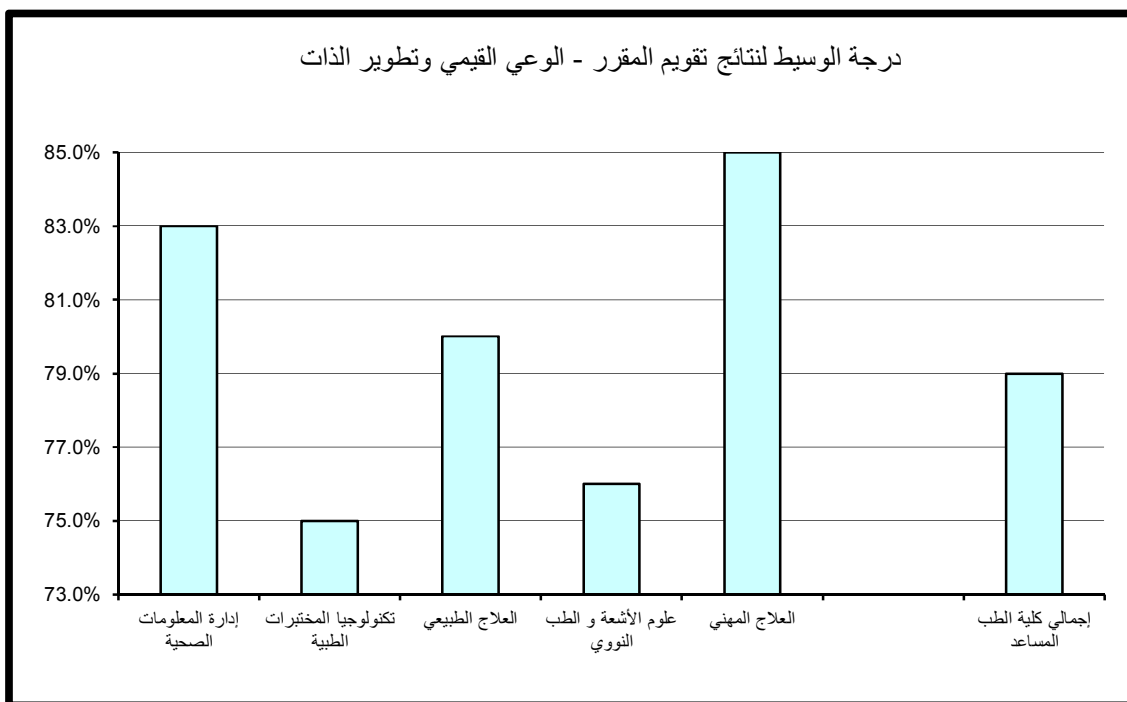
حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية وبلغت 61.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 71)

(5.2.5) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية وبلغت 60.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

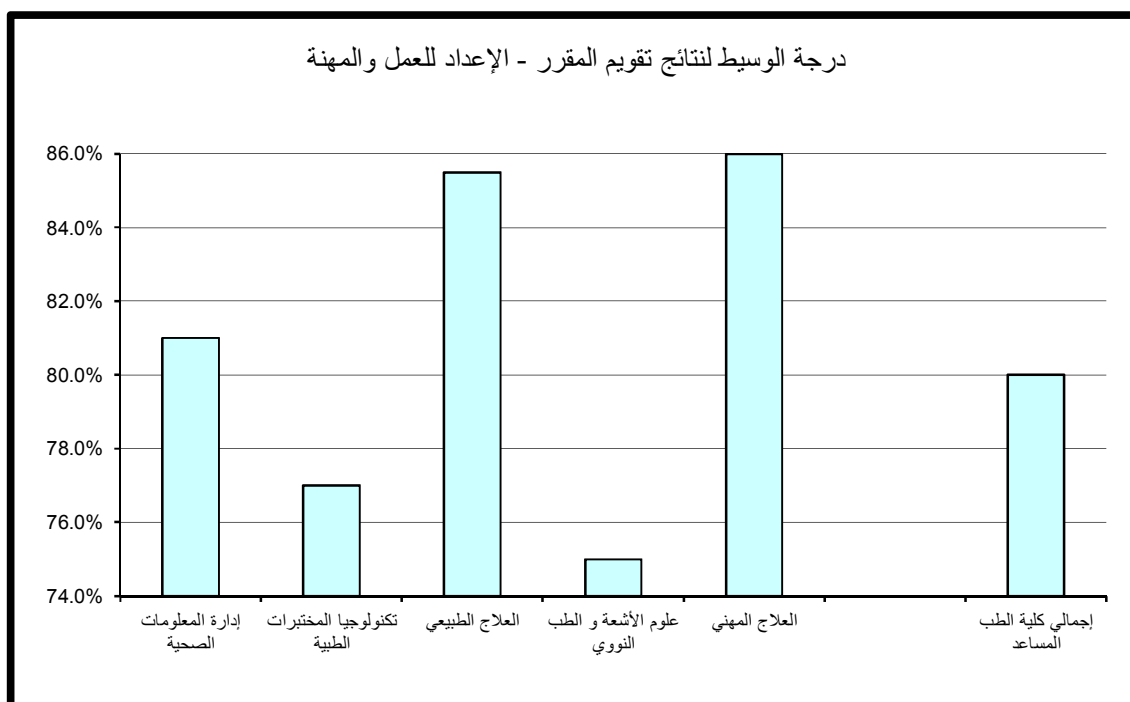
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.6%	83.0%	41.0%	63.0%	87.0%	91.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.0%	75.0%	50.0%	58.0%	92.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.5%	80.0%	44.0%	72.0%	88.0%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.1%	76.0%	51.0%	70.0%	82.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.5%	85.0%	76.0%	81.0%	89.0%	92.0%	العلاج المهني
77.1%	79.0%	41.0%	62.0%	89.0%	95.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



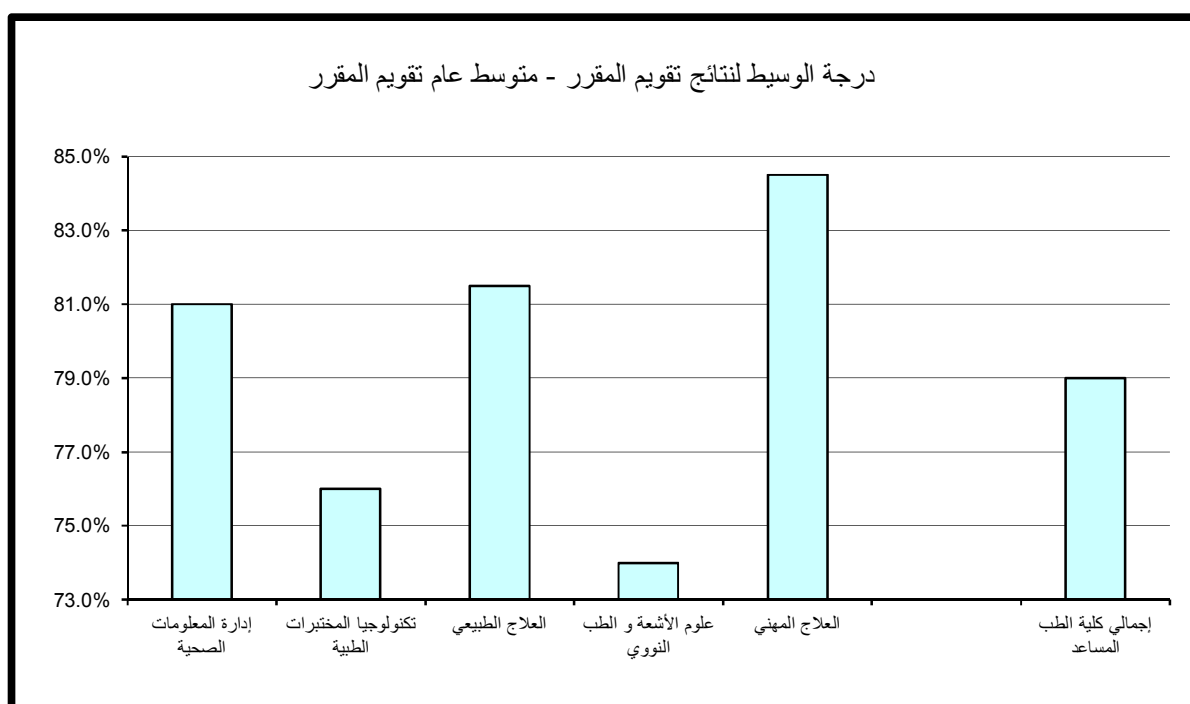
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	81.0%	49.0%	64.0%	88.0%	95.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.8%	77.0%	51.0%	61.0%	93.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
81.6%	85.5%	49.0%	74.0%	90.0%	95.0%	العلاج الطبيعي
76.6%	75.0%	53.0%	69.0%	89.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
85.8%	86.0%	76.0%	80.0%	92.0%	96.0%	العلاج المهني
78.7%	80.0%	49.0%	61.0%	92.0%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	93.0%	87.0%	62.0%	45.0%	81.0%	76.2%
تكنولوجيا المختبرات الطبية	95.0%	92.0%	60.0%	48.0%	76.0%	75.8%
العلاج الطبيعي	92.0%	88.0%	72.0%	48.0%	81.5%	79.2%
علوم الأشعة و الطب النووي	93.0%	86.0%	68.0%	52.0%	74.0%	75.5%
العلاج المهني	93.0%	89.0%	81.0%	76.0%	84.5%	84.6%
إجمالي كلية الطب المساعد	95.0%	90.0%	61.0%	45.0%	79.0%	77.3%



6 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

حاز قسما إدارة تربوية و المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 74.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 83.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 73)

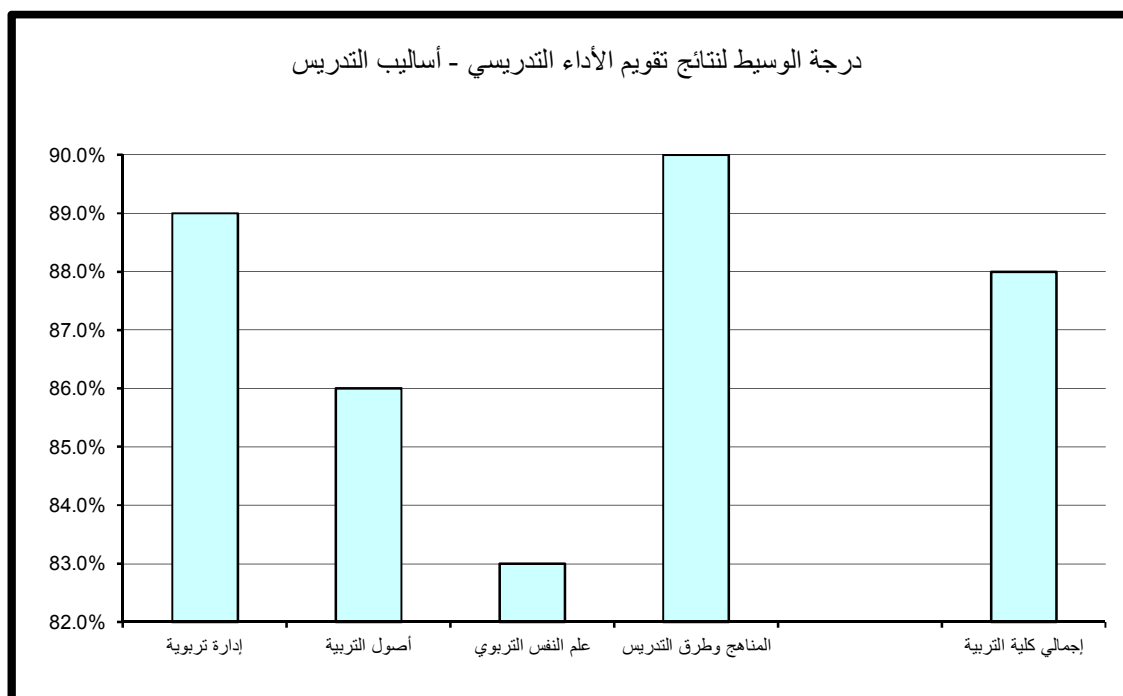
(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم إدارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي أصول التربية وعلم النفس التربوي وبلغت 80.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 87.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

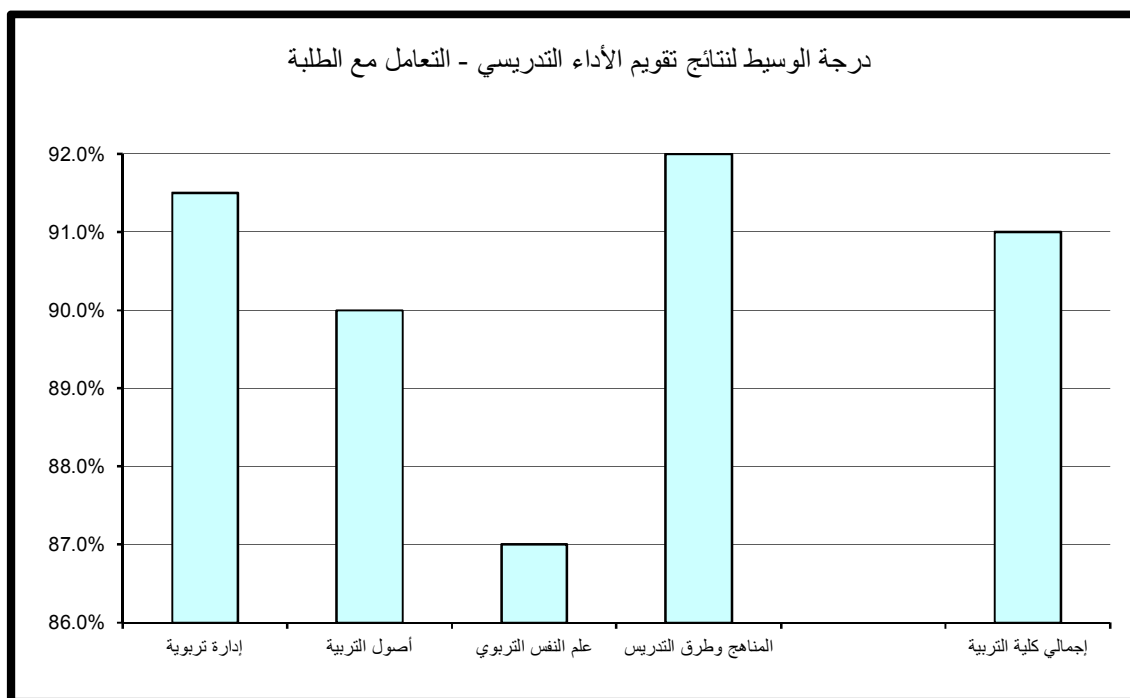
جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	89.0%	76.0%	82.0%	95.0%	96.0%	إدارة تربوية
83.3%	86.0%	49.0%	74.0%	91.0%	94.0%	أصول التربية
83.6%	83.0%	69.0%	77.0%	92.0%	93.0%	علم النفس التربوي
88.3%	90.0%	56.0%	81.0%	95.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
86.4%	88.0%	49.0%	78.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.8%	91.5%	78.0%	85.0%	98.0%	100.0%	إدارة تربوية
86.8%	90.0%	54.0%	80.0%	94.0%	98.0%	أصول التربية
86.8%	87.0%	71.0%	80.0%	94.0%	97.0%	علم النفس التربوي
89.9%	92.0%	48.0%	82.0%	97.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
88.8%	91.0%	48.0%	80.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 71.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 83.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84.0% وتمثلت بقسمي أصول التربية وعلم النفس التربوي. (جدول 76)

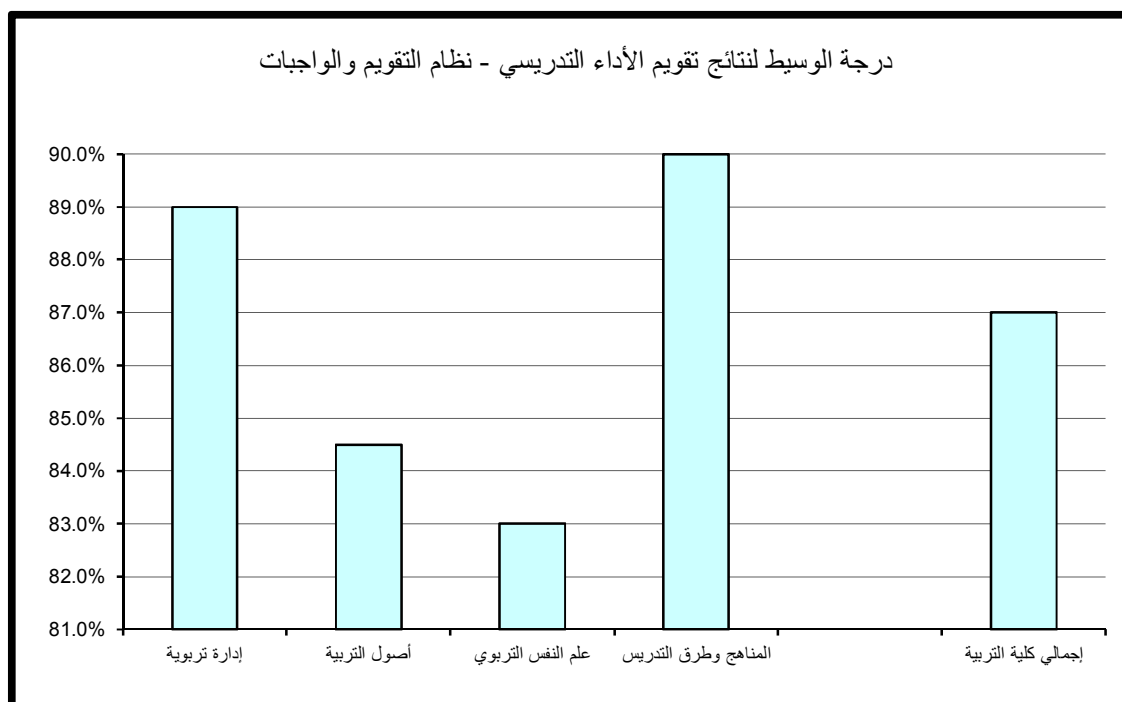
(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% كما حاز قسم علم النفس التربوي على أدنى الدرجات وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 75.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

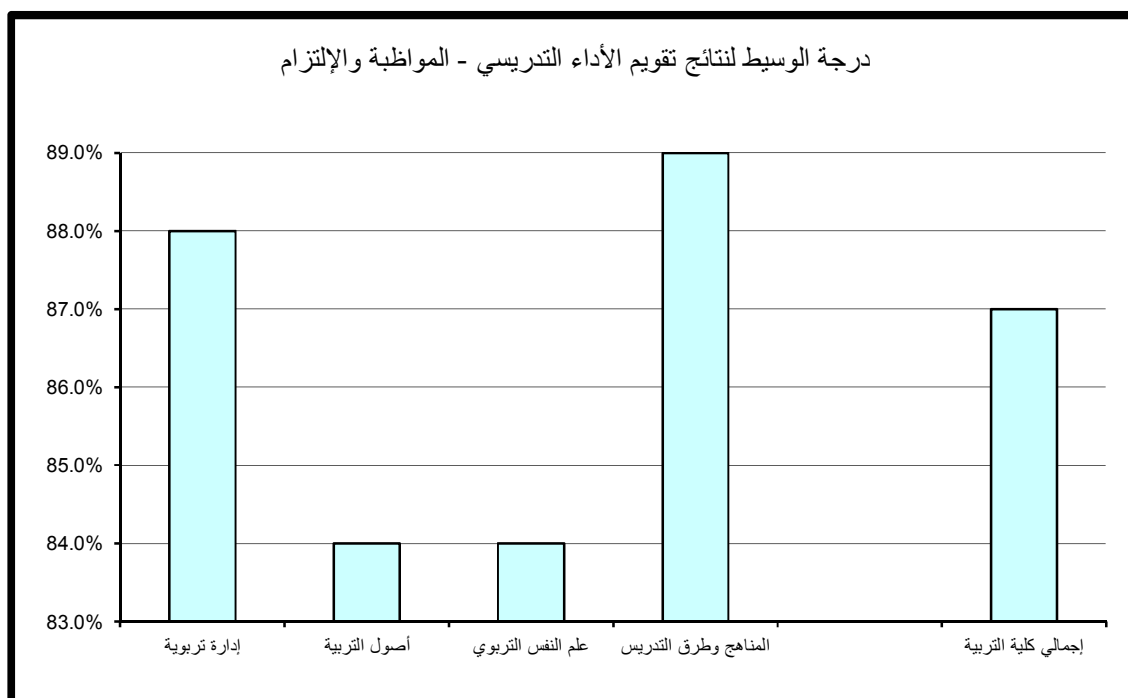
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.9%	89.0%	82.0%	85.0%	94.0%	96.0%	إدارة تربوية
82.9%	84.5%	55.0%	74.0%	93.0%	96.0%	أصول التربية
82.0%	83.0%	65.0%	71.0%	91.0%	95.0%	علم النفس التربوي
88.4%	90.0%	55.0%	81.0%	95.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
86.2%	87.0%	55.0%	77.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



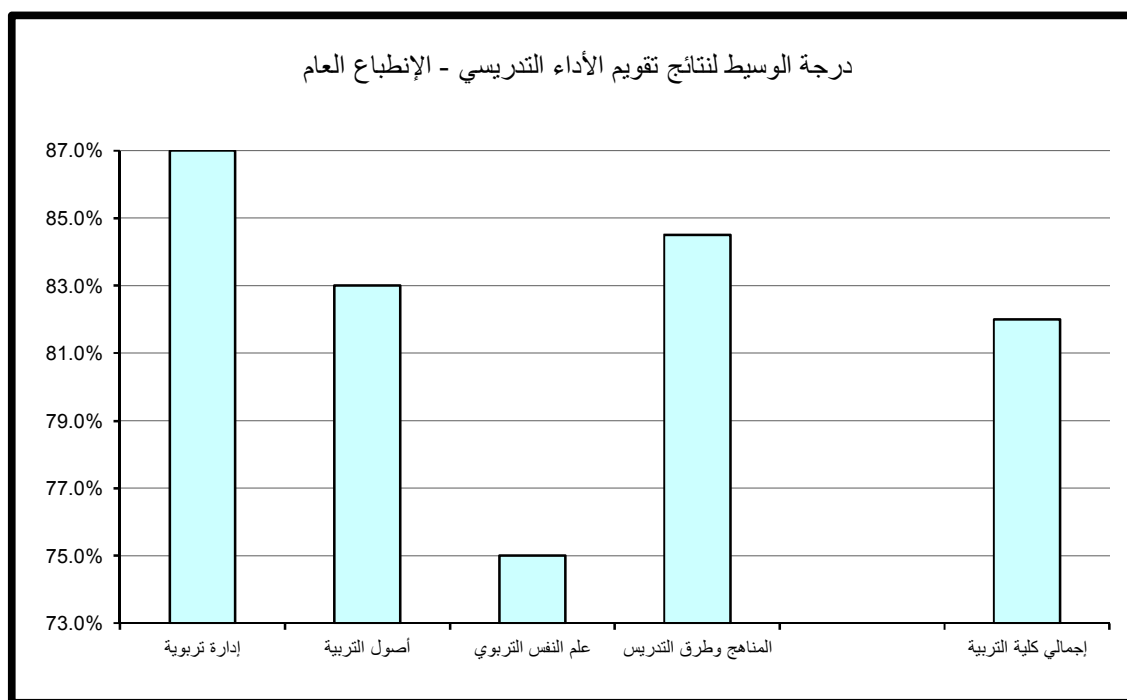
جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.7%	88.0%	73.0%	76.0%	93.0%	96.0%	إدارة تربوية
82.1%	84.0%	45.0%	77.0%	92.0%	94.0%	أصول التربية
83.8%	84.0%	70.0%	75.0%	92.0%	93.0%	علم النفس التربوي
87.1%	89.0%	59.0%	78.0%	94.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
85.3%	87.0%	45.0%	76.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	87.0%	68.0%	75.0%	91.0%	92.0%	إدارة تربوية
79.8%	83.0%	42.0%	65.0%	93.0%	96.0%	أصول التربية
74.8%	75.0%	47.0%	62.0%	90.0%	97.0%	علم النفس التربوي
82.4%	84.5%	38.0%	72.0%	92.0%	96.0%	المناهج وطرق التدريس
80.6%	82.0%	38.0%	68.0%	92.0%	97.0%	إجمالي كلية التربية

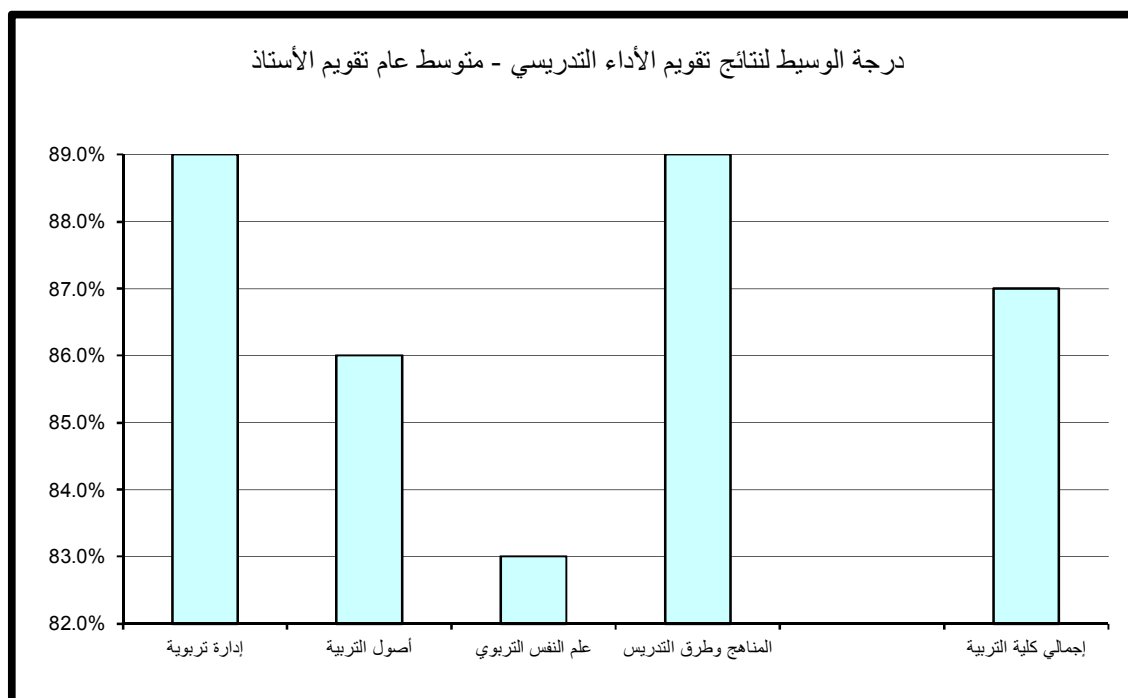


(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي أصول التربية وعلم النفس التربوي وبلغت 76.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما إدارة تربوية والمناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 78)

جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	95.0%	93.0%	80.0%	77.0%	89.0%	87.8%
أصول التربية	95.0%	91.0%	76.0%	51.0%	86.0%	83.7%
علم النفس التربوي	93.0%	92.0%	76.0%	69.0%	83.0%	83.5%
المناهج وطرق التدريس	98.0%	94.0%	80.0%	54.0%	89.0%	87.9%
إجمالي كلية التربية	98.0%	93.0%	79.0%	51.0%	87.0%	86.2%



(2.6) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

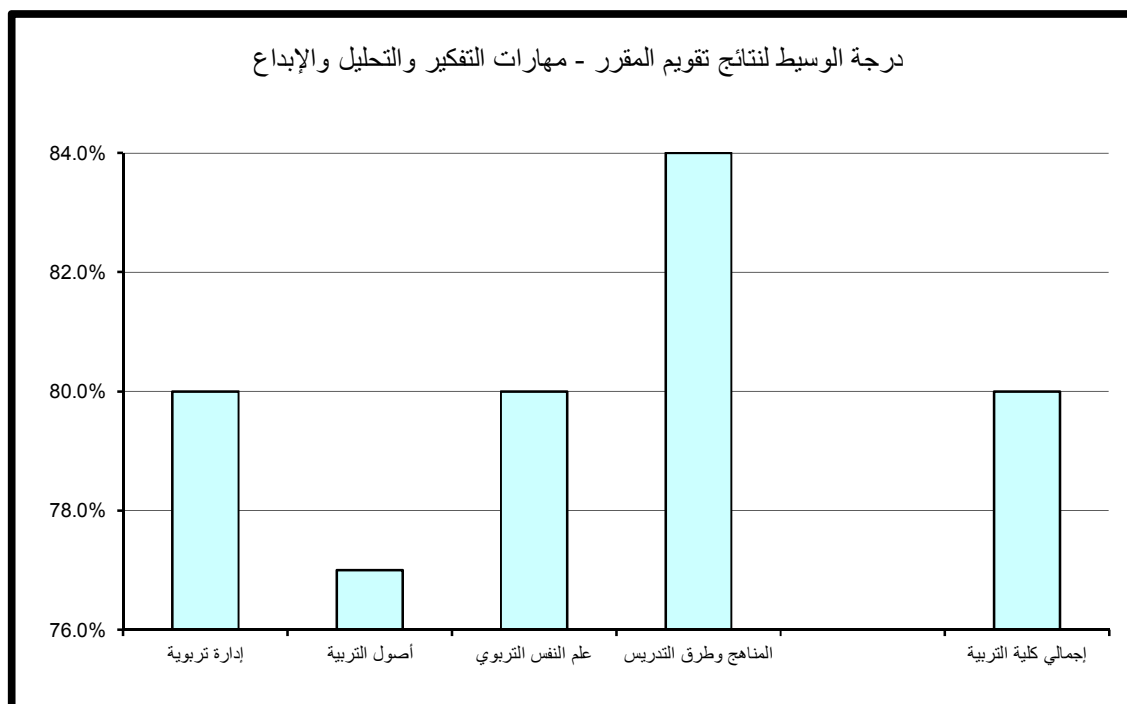
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 66.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج و طرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 71.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 80)

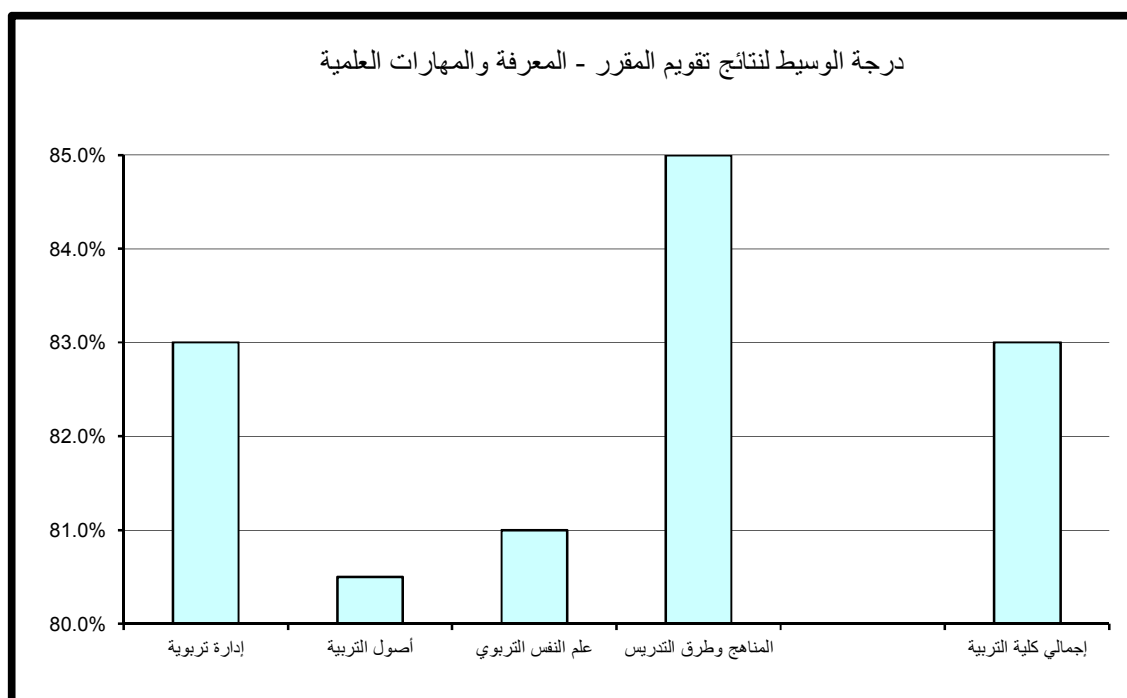
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.0%	80.0%	73.0%	74.0%	88.0%	92.0%	إدارة تربوية
75.6%	77.0%	52.0%	66.0%	85.0%	88.0%	أصول التربية
78.7%	80.0%	61.0%	71.0%	87.0%	90.0%	علم النفس التربوي
82.8%	84.0%	63.0%	73.0%	91.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
80.4%	80.0%	52.0%	72.0%	89.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	83.0%	75.0%	80.0%	91.0%	94.0%	إدارة تربوية
79.2%	80.5%	54.0%	71.0%	86.0%	91.0%	أصول التربية
80.8%	81.0%	63.0%	74.0%	91.0%	93.0%	علم النفس التربوي
84.5%	85.0%	63.0%	76.0%	92.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
82.7%	83.0%	54.0%	74.0%	91.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.5% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.5% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 82)

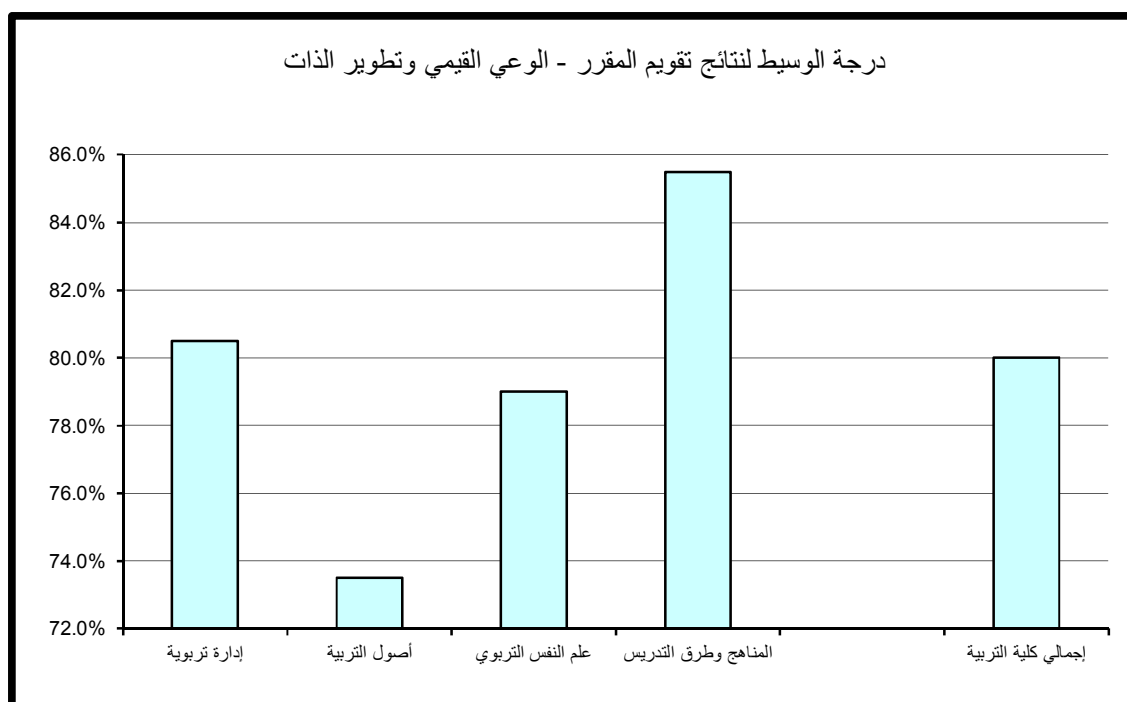
(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 78.5% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 83)

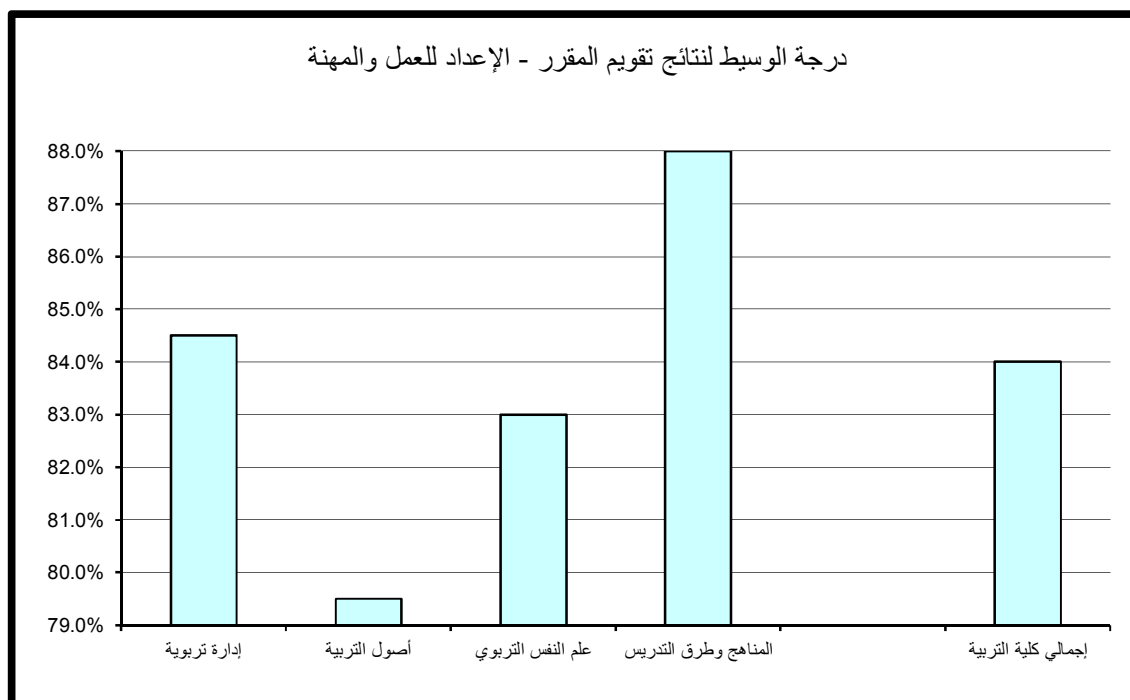
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.9%	80.5%	70.0%	73.0%	88.0%	92.0%	إدارة تربوية
74.1%	73.5%	54.0%	64.0%	83.0%	88.0%	أصول التربية
77.4%	79.0%	57.0%	70.0%	86.0%	93.0%	علم النفس التربوي
83.6%	85.5%	59.0%	73.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.3%	80.0%	54.0%	70.0%	91.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

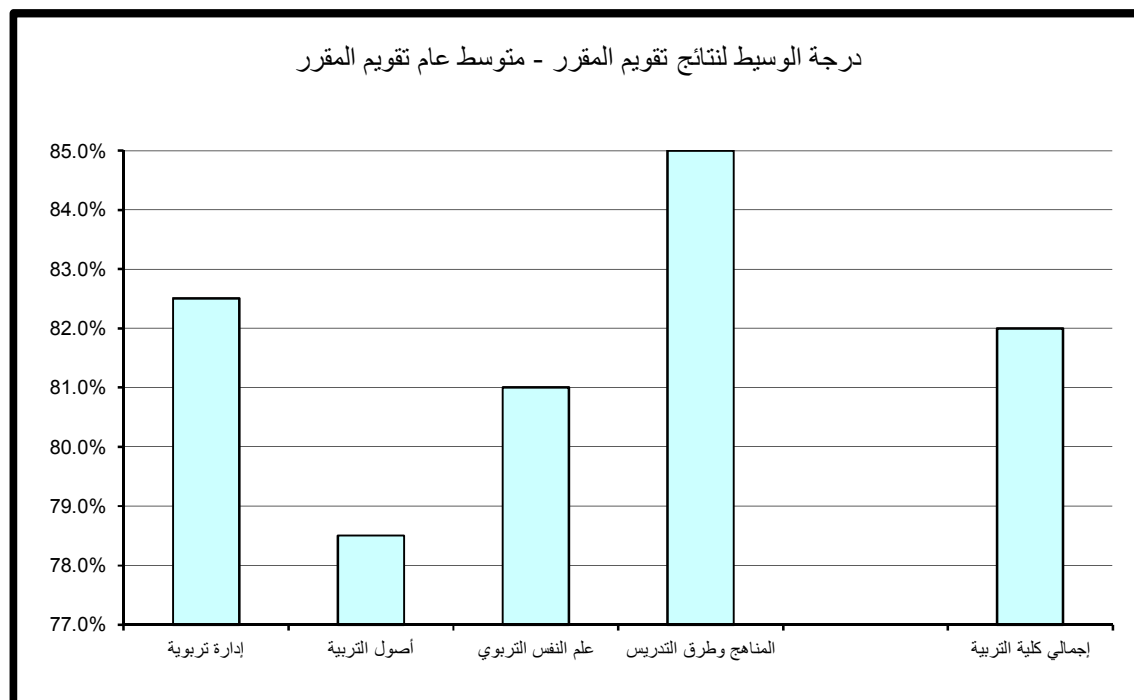
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	84.5%	71.0%	79.0%	88.0%	95.0%	إدارة تربوية
78.0%	79.5%	51.0%	69.0%	86.0%	92.0%	أصول التربية
82.5%	83.0%	65.0%	73.0%	93.0%	96.0%	علم النفس التربوي
86.4%	88.0%	69.0%	77.0%	95.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
83.8%	84.0%	51.0%	74.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	92.0%	89.0%	77.0%	73.0%	82.5%	82.6%
أصول التربية	90.0%	84.0%	69.0%	53.0%	78.5%	77.0%
علم النفس التربوي	92.0%	89.0%	72.0%	63.0%	81.0%	79.9%
المناهج وطرق التدريس	98.0%	91.0%	75.0%	66.0%	85.0%	84.2%
إجمالي كلية التربية	98.0%	90.0%	74.0%	53.0%	82.0%	81.8%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 78.0%.

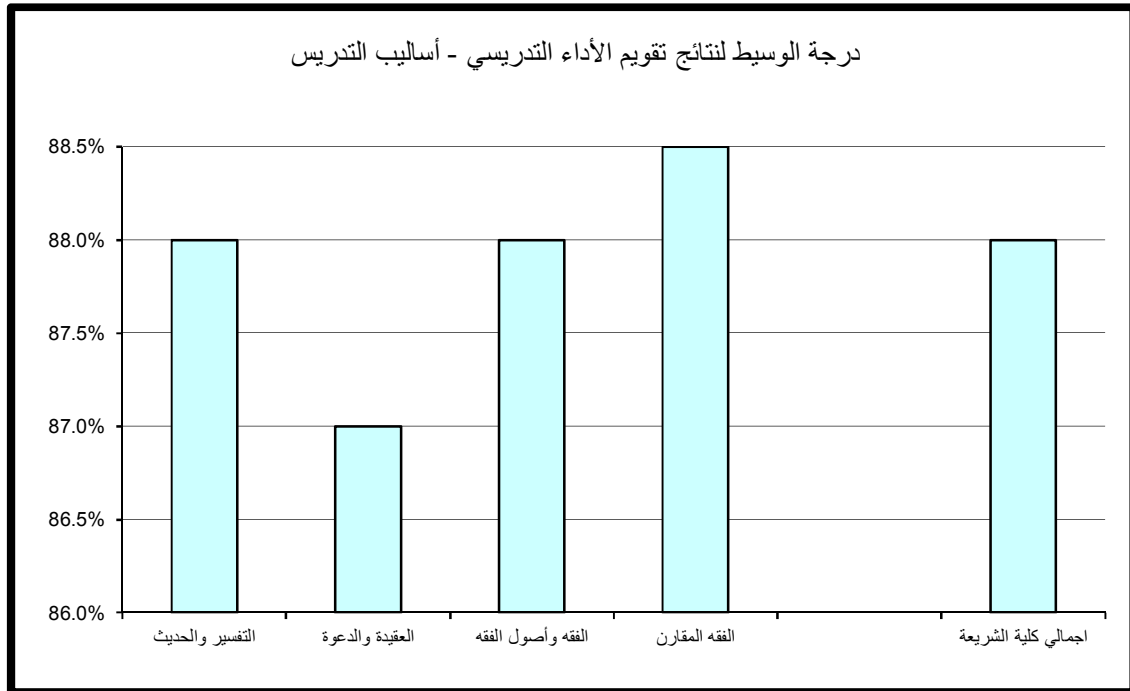
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 0.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 84)

(2.1.7) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التفسير و الحديث و العقيدة والدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 83.2%.

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.9%	88.0%	75.0%	80.0%	95.4%	100.0%	التفسير والحديث
86.7%	87.0%	69.0%	79.0%	95.0%	98.0%	العقيدة والدعوة
86.1%	88.0%	58.0%	78.0%	93.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
88.2%	88.5%	78.0%	82.4%	93.0%	97.0%	الفقه المقارن
87.3%	88.0%	58.0%	80.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 92.0% وتمثلت ببقية الأقسام. (جدول 85)

(3.1.7) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه وأصول الفقه وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث و العقيدة والدعوة حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 85.0% وتمثلت بقسمي الفقه وأصول الفقه والفقه المقارن. (جدول 86)

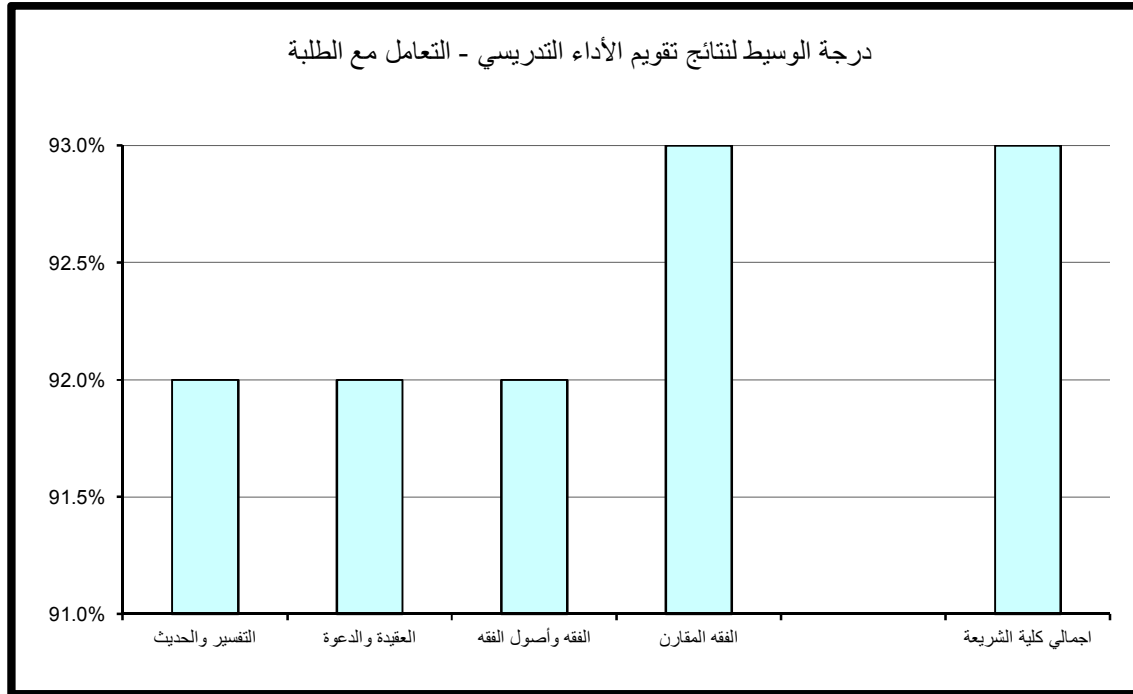
(4.1.7) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 78.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 87)

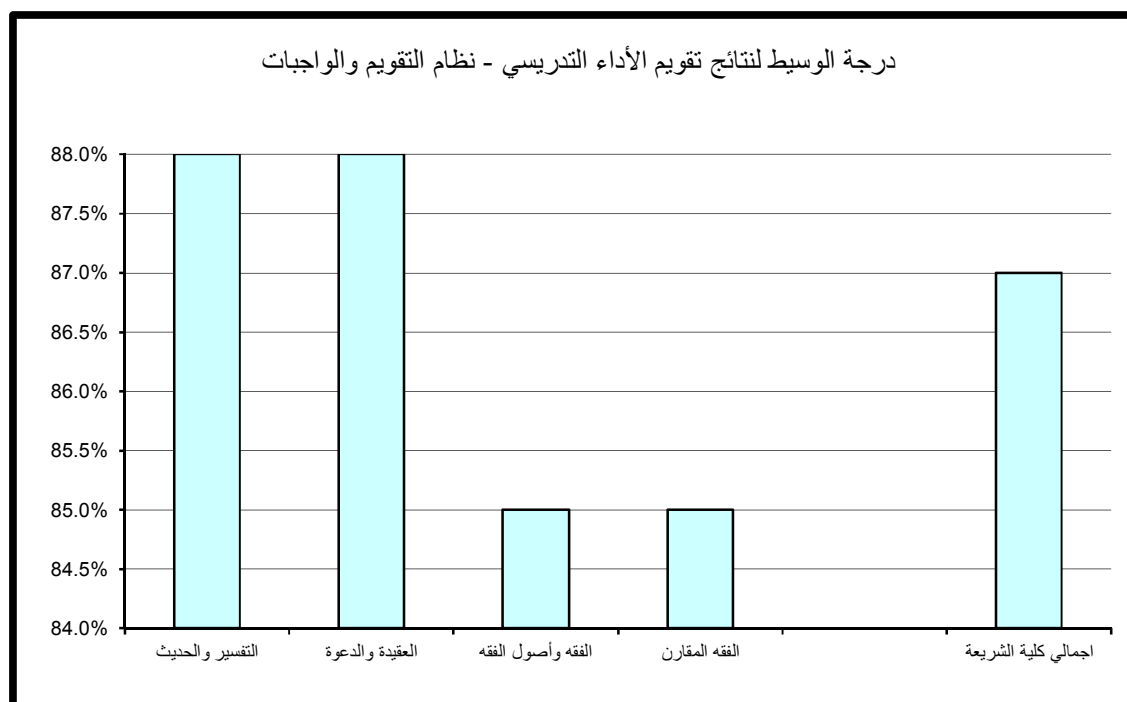
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
91.4%	92.0%	73.0%	83.2%	98.0%	100.0%	التفسير والحديث
91.1%	92.0%	74.0%	84.0%	98.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
91.3%	92.0%	66.0%	87.0%	97.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
92.6%	93.0%	84.0%	87.7%	97.0%	98.0%	الفقه المقارن
91.5%	93.0%	66.0%	84.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



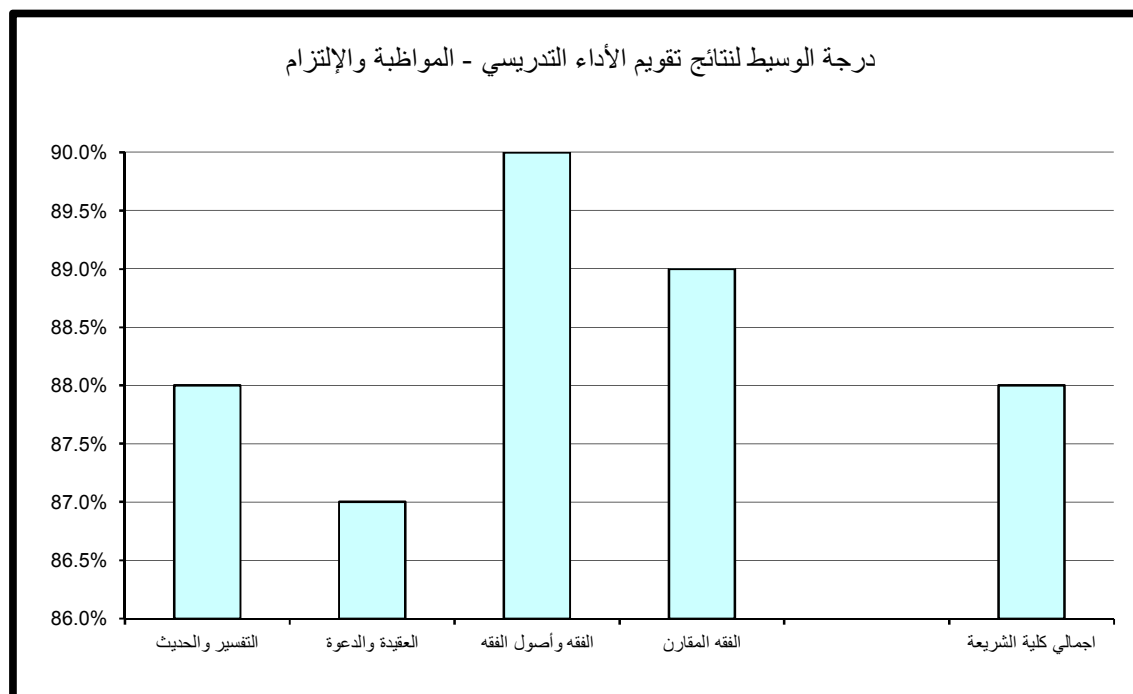
جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.6%	88.0%	69.0%	76.2%	96.8%	100.0%	التفسير والحديث
85.9%	88.0%	67.0%	76.0%	94.0%	97.0%	العقيدة والدعوة
83.7%	85.0%	67.0%	75.0%	92.0%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.0%	85.0%	74.0%	76.7%	94.0%	97.0%	الفقه المقارن
85.9%	87.0%	67.0%	75.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.0%	72.0%	78.6%	95.4%	100.0%	التفسير والحديث
86.2%	87.0%	55.0%	79.0%	94.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
88.8%	90.0%	67.0%	82.0%	96.0%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
88.7%	89.0%	79.0%	83.4%	93.0%	95.0%	الفقه المقارن
87.6%	88.0%	55.0%	80.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 67.0%.

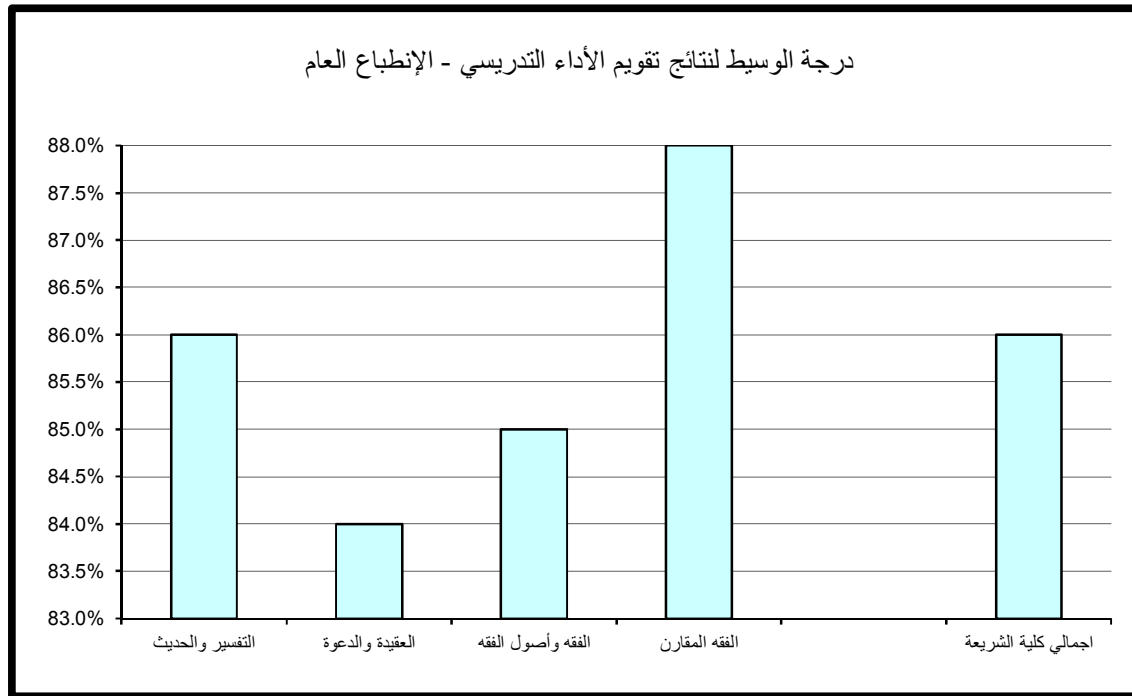
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 88)

(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من قسم التفسير والحديث، العقيدة والدعوة والفقه و اصول الفقه وبلغت 80.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير والحديث، العقيدة و الدعوة و الفقه المقارن حيث حققوا أعلى الدرجات 89.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 88.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 89)

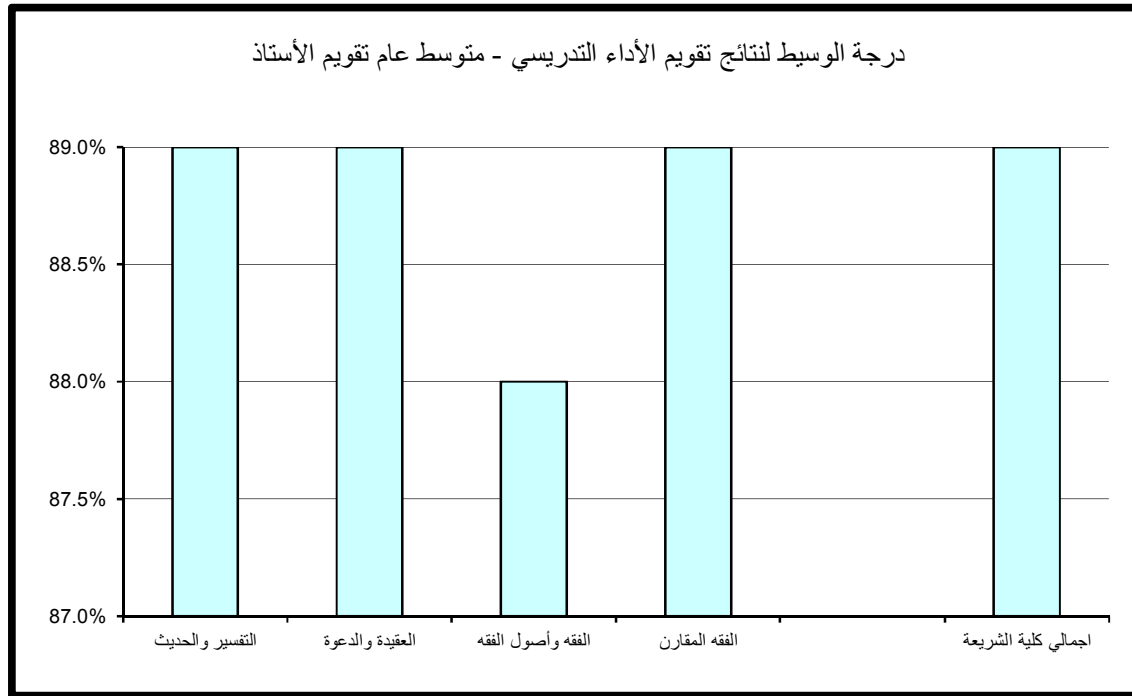
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	86.0%	61.0%	75.6%	98.4%	100.0%	التفسير والحديث
84.2%	84.0%	60.0%	70.0%	97.0%	100.0%	العقيدة والدعوة
82.5%	85.0%	42.0%	67.0%	95.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
87.7%	88.0%	67.0%	79.7%	95.3%	97.0%	الفقه المقارن
85.1%	86.0%	42.0%	73.0%	97.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	99.0%	95.0%	80.0%	75.0%	89.0%	88.5%
العقيدة والدعوة	98.0%	94.0%	80.0%	68.0%	89.0%	87.5%
الفقه وأصول الفقه	97.0%	93.0%	80.0%	63.0%	88.0%	87.2%
الفقه المقارن	96.0%	93.0%	84.7%	81.0%	89.0%	89.0%
اجمالي كلية الشريعة	99.0%	94.0%	81.0%	63.0%	89.0%	88.1%



(2.7) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

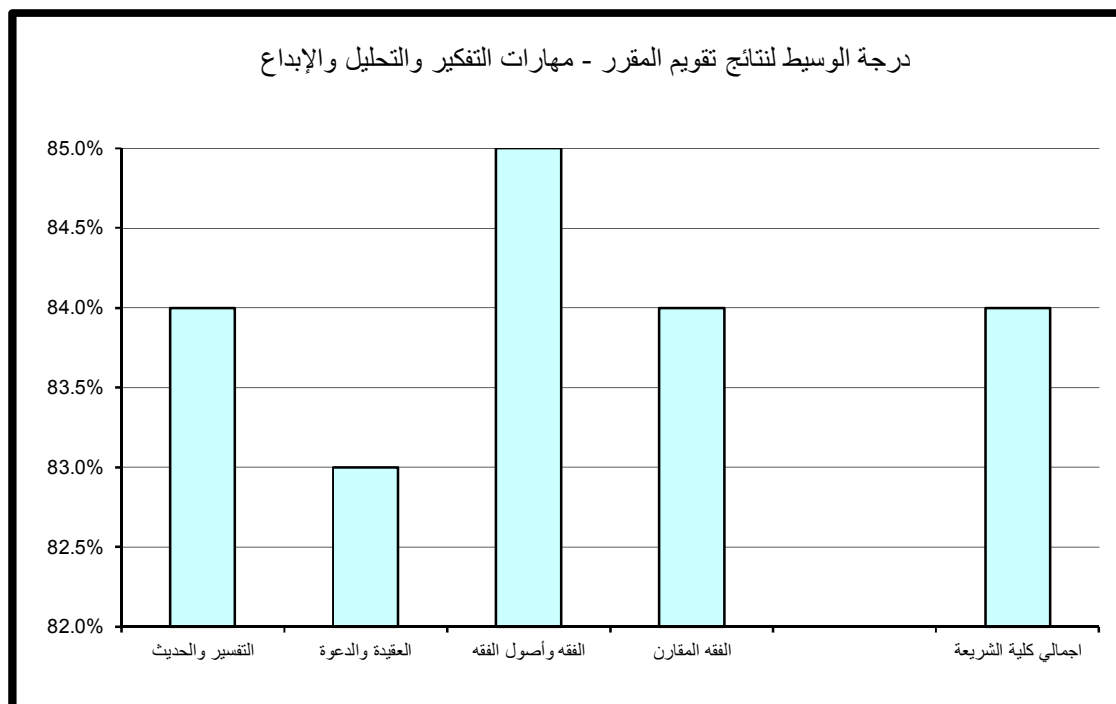
حاز قسما التفسير والحديث و العقيدة والدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي العقيدة والدعوة والفقہ و اصول الفقہ وبلغت 76.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقہ وأصول الفقہ حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 76.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 91)

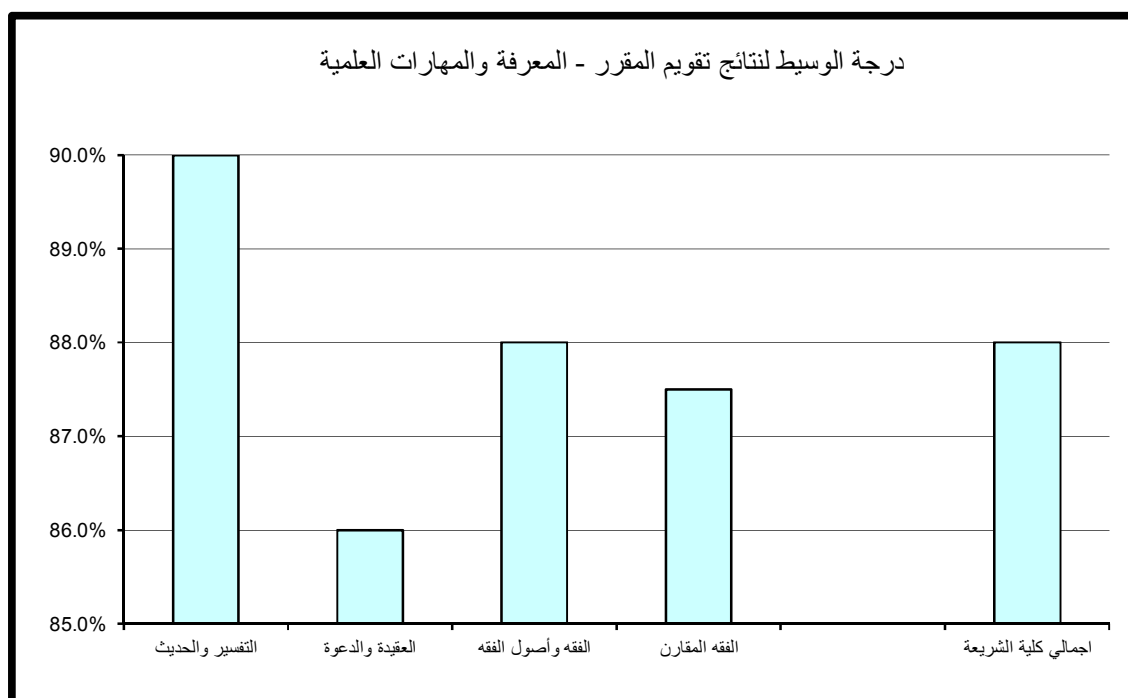
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	84.0%	71.0%	77.0%	92.0%	100.0%	التفسير والحديث
82.6%	83.0%	68.0%	76.0%	92.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
83.6%	85.0%	59.0%	76.0%	91.0%	93.0%	الفقه وأصول الفقه
83.7%	84.0%	73.0%	77.4%	89.3%	96.0%	الفقه المقارن
83.8%	84.0%	59.0%	76.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.3%	90.0%	74.0%	83.6%	95.0%	99.0%	التفسير والحديث
85.4%	86.0%	69.0%	76.0%	93.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
86.1%	88.0%	59.0%	79.0%	93.0%	97.0%	الفقه وأصول الفقه
86.9%	87.5%	73.0%	81.7%	92.0%	97.0%	الفقه المقارن
87.1%	88.0%	59.0%	81.0%	93.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 87.5% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 93)

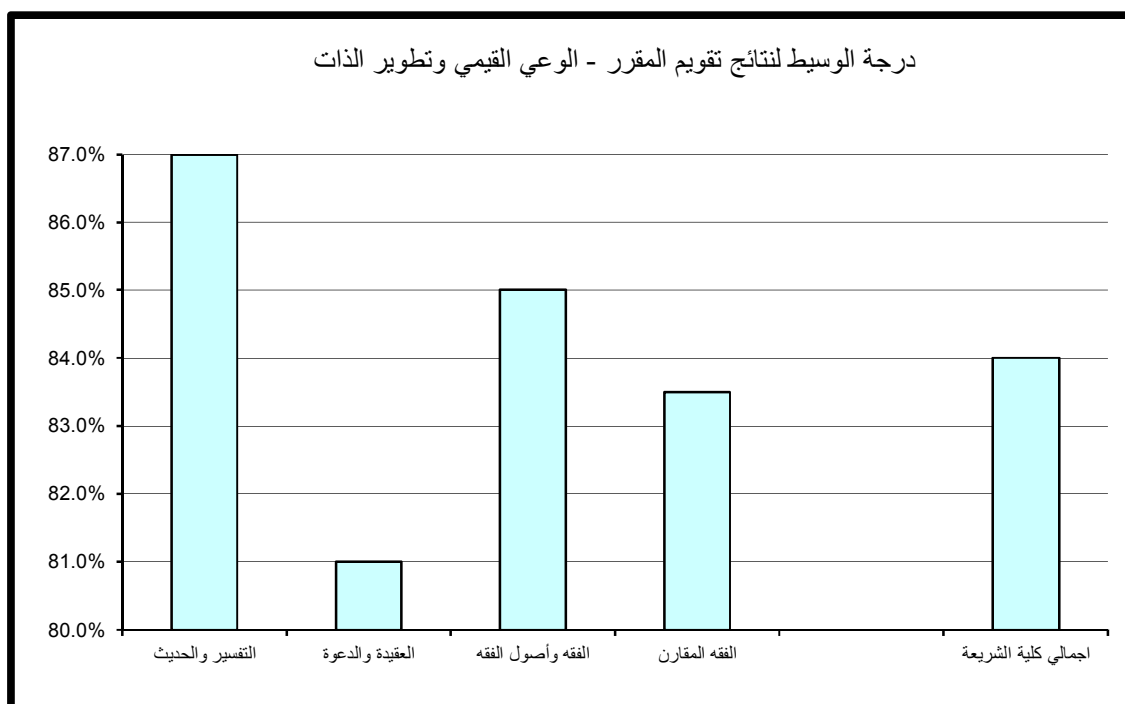
(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث و الفقه وأصول الفقه حيث حققا أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 94)

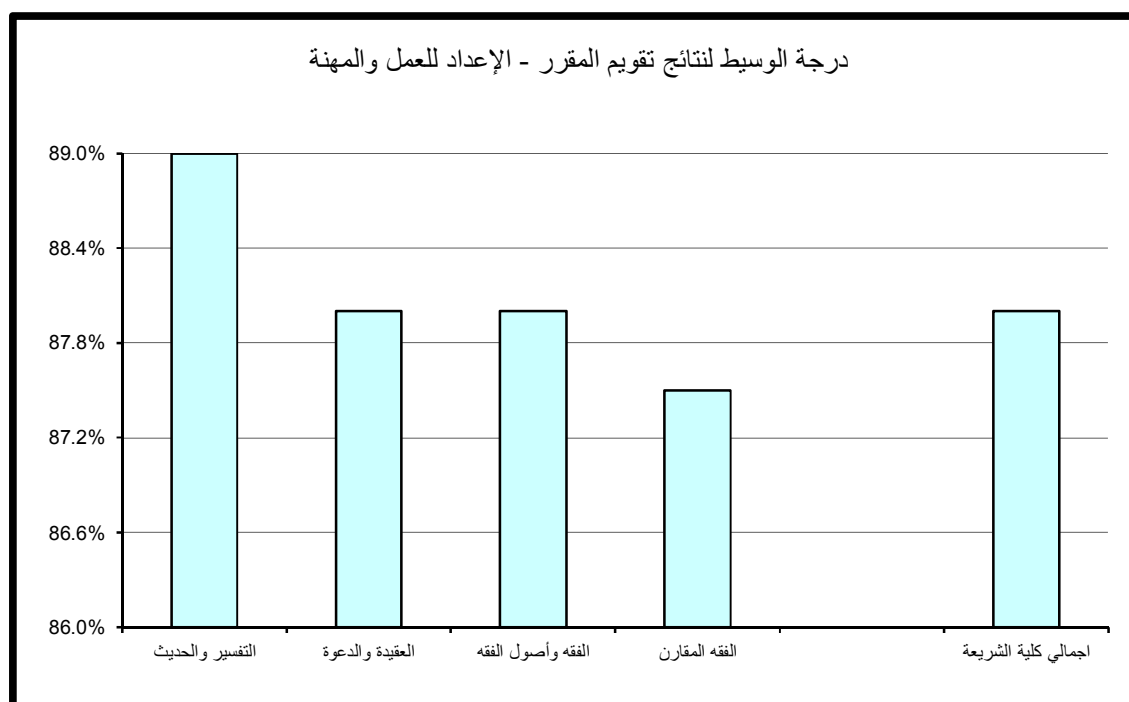
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	98.0%	95.0%	77.0%	68.0%	87.0%	86.3%
العقيدة والدعوة	100.0%	91.0%	75.0%	59.0%	81.0%	81.6%
الفقه وأصول الفقه	95.0%	90.0%	68.0%	56.0%	85.0%	82.2%
الفقه المقارن	93.0%	89.0%	76.1%	63.0%	83.5%	82.6%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	93.0%	75.0%	56.0%	84.0%	83.4%



جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

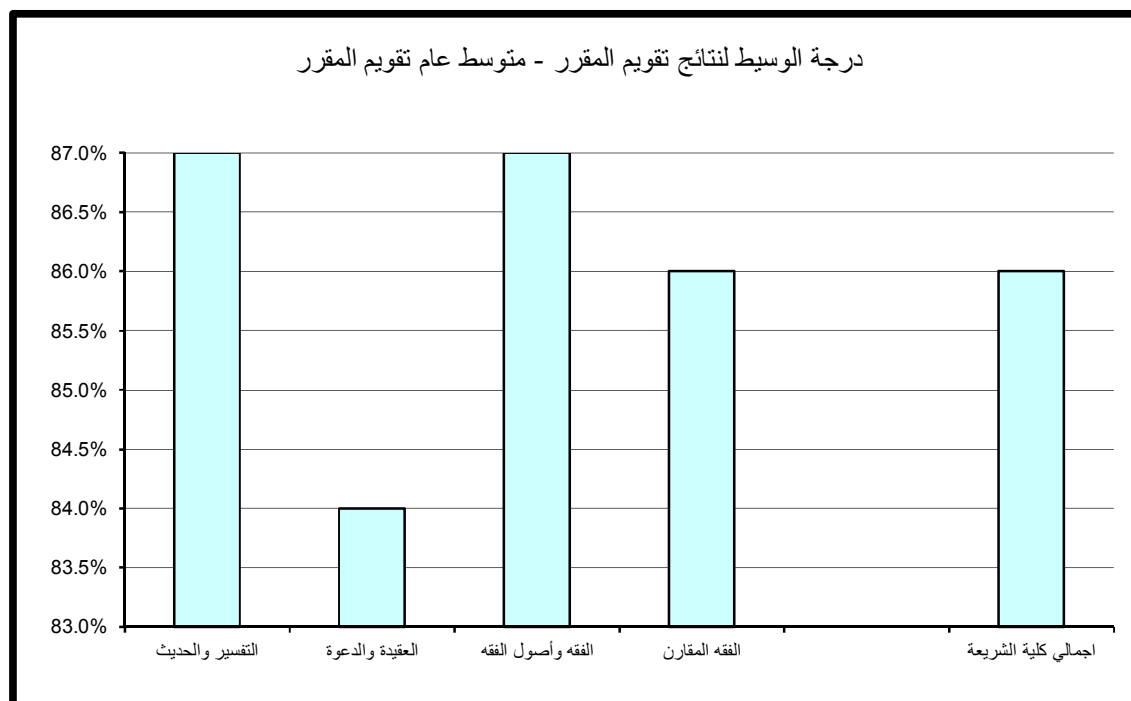
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	96.0%	79.6%	70.0%	89.0%	88.2%
العقيدة والدعوة	96.0%	94.0%	81.0%	73.0%	88.0%	87.6%
الفقه وأصول الفقه	97.0%	93.0%	76.0%	66.0%	88.0%	87.2%
الفقه المقارن	96.0%	93.0%	81.4%	63.0%	87.5%	86.8%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	95.0%	80.0%	63.0%	88.0%	87.5%



جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	87.0%	72.0%	81.0%	94.0%	99.0%	التفسير والحديث
84.4%	84.0%	68.0%	76.0%	93.0%	95.0%	العقيدة والدعوة
84.9%	87.0%	62.0%	78.0%	92.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
85.3%	86.0%	69.0%	79.4%	91.0%	95.0%	الفقه المقارن
85.6%	86.0%	62.0%	78.0%	93.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



8 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 73.5% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 95)

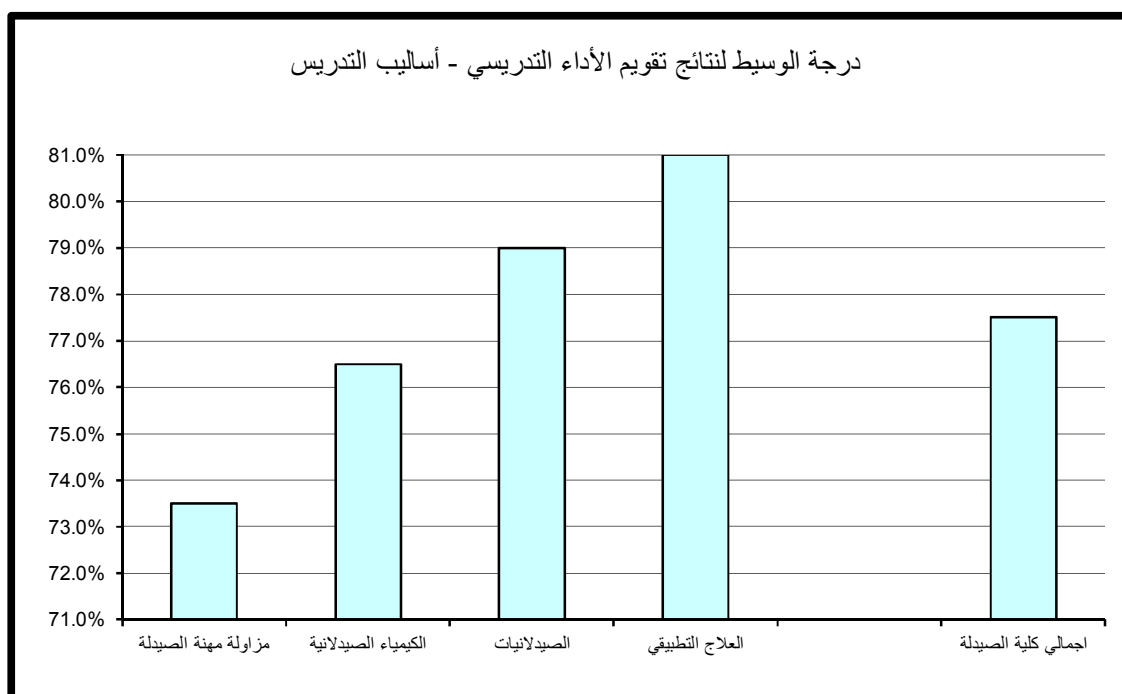
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 77.5% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 96)

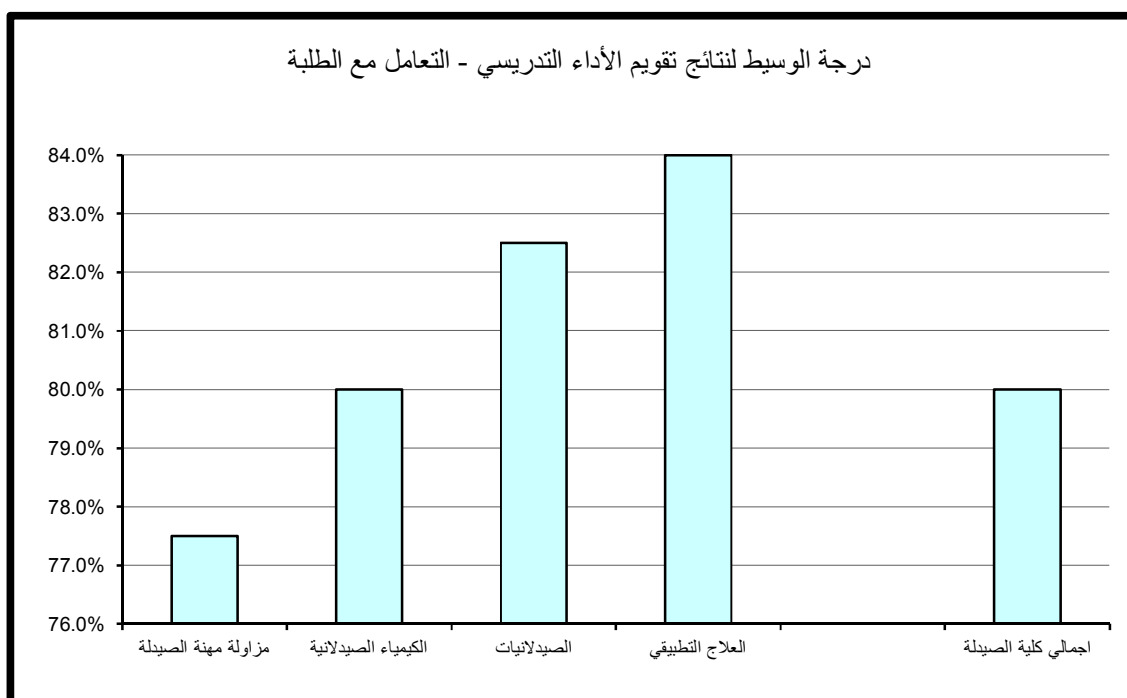
جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.3%	73.5%	64.0%	67.0%	82.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.3%	76.5%	67.0%	67.0%	90.0%	95.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.8%	79.0%	57.0%	64.0%	88.0%	90.0%	الصيدلانيات
80.3%	81.0%	63.0%	72.0%	88.0%	94.0%	العلاج التطبيقي
77.3%	77.5%	57.0%	67.0%	88.0%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.9%	77.5%	61.0%	69.0%	85.0%	90.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.9%	80.0%	74.0%	75.0%	94.0%	98.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.9%	82.5%	60.0%	73.0%	90.0%	93.0%	الصيدلانيات
82.2%	84.0%	68.0%	73.0%	90.0%	92.0%	العلاج التطبيقي
80.9%	80.0%	60.0%	73.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات وبلغت 69.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.5% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 97)

(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم الكيمياء الصيدلانية، الصيدلانيات و العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققا 91.0% كما حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما الصيدلانيات والعلاج التطبيقي حيث حققا أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 79.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 98)

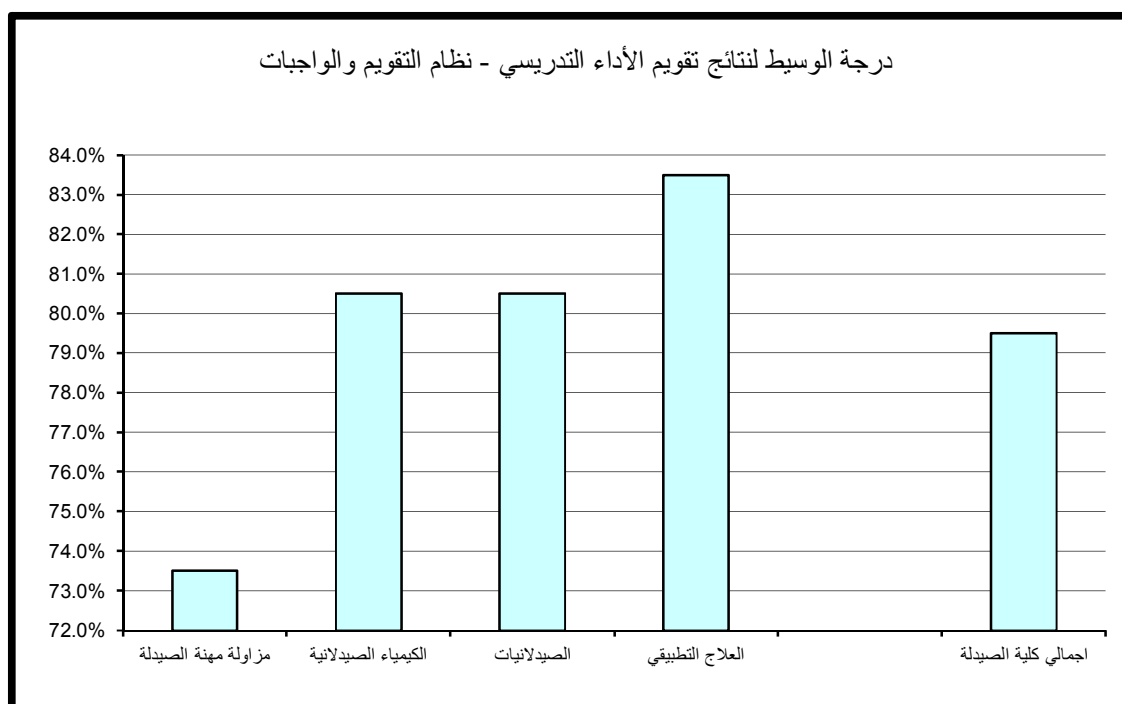
(5.1.8) . الانطباع العام :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 72.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 67.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 99)

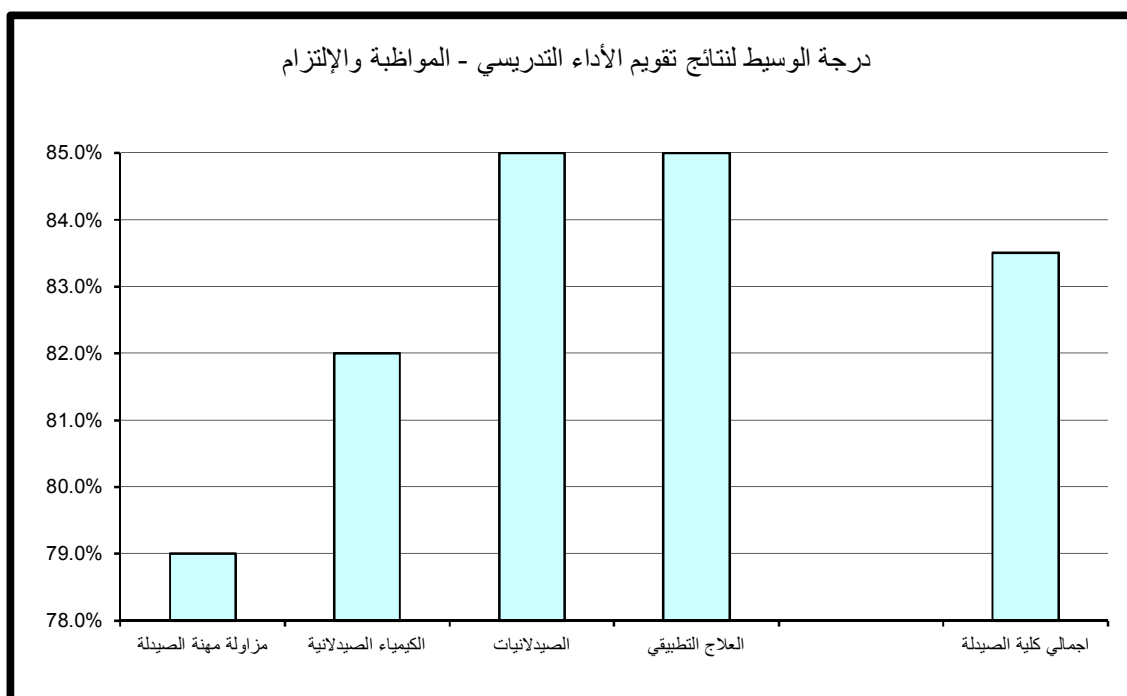
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.1%	73.5%	68.0%	71.0%	79.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.3%	80.5%	65.0%	69.0%	86.0%	95.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.5%	80.5%	61.0%	75.0%	90.0%	90.0%	الصيدلانيات
82.1%	83.5%	71.0%	75.0%	86.0%	94.0%	العلاج التطبيقي
79.4%	79.5%	61.0%	71.0%	89.0%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



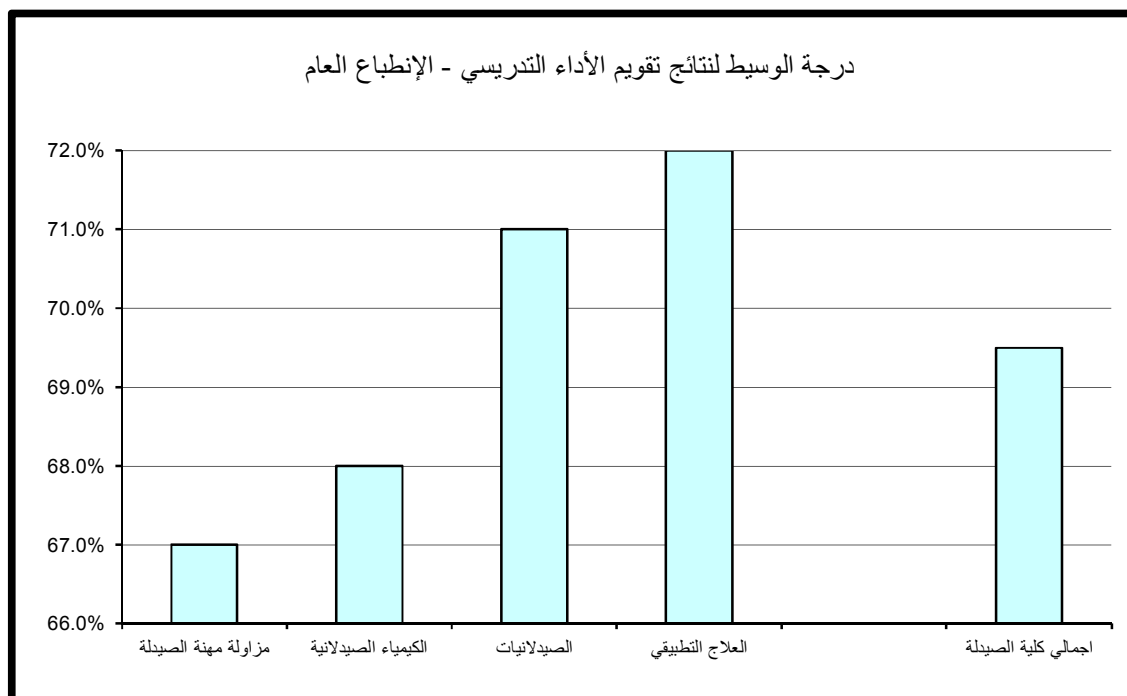
جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.3%	79.0%	69.0%	72.0%	86.0%	89.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.3%	82.0%	73.0%	74.0%	91.0%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
81.4%	85.0%	63.0%	73.0%	91.0%	93.0%	الصيدلانيات
84.3%	85.0%	70.0%	78.0%	91.0%	95.0%	العلاج التطبيقي
81.8%	83.5%	63.0%	72.0%	91.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.0%	67.0%	58.0%	58.0%	77.0%	91.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
72.6%	68.0%	56.0%	57.0%	94.0%	97.0%	الكيمياء الصيدلانية
70.1%	71.0%	42.0%	56.0%	85.0%	89.0%	الصيدلانيات
72.5%	72.0%	41.0%	65.0%	84.0%	88.0%	العلاج التطبيقي
71.2%	69.5%	41.0%	57.0%	88.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



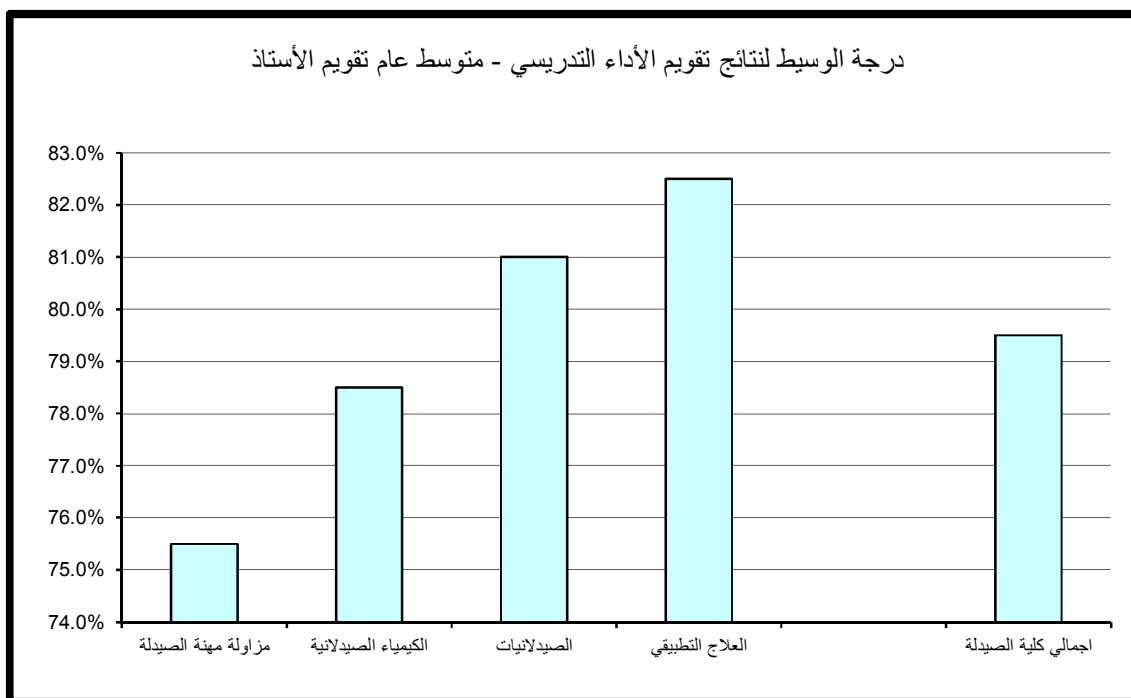
(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% كما حاز قسم مزاوله مهنة الصيدلة على أدنى الدرجات حيث بلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 75.5% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 100)

جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.9%	75.5%	67.0%	68.0%	82.0%	89.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.9%	78.5%	70.0%	70.0%	91.0%	96.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.0%	81.0%	60.0%	69.0%	89.0%	91.0%	الصيدلانيات
81.4%	82.5%	65.0%	75.0%	89.0%	92.0%	العلاج التطبيقي
79.2%	79.5%	60.0%	69.0%	89.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

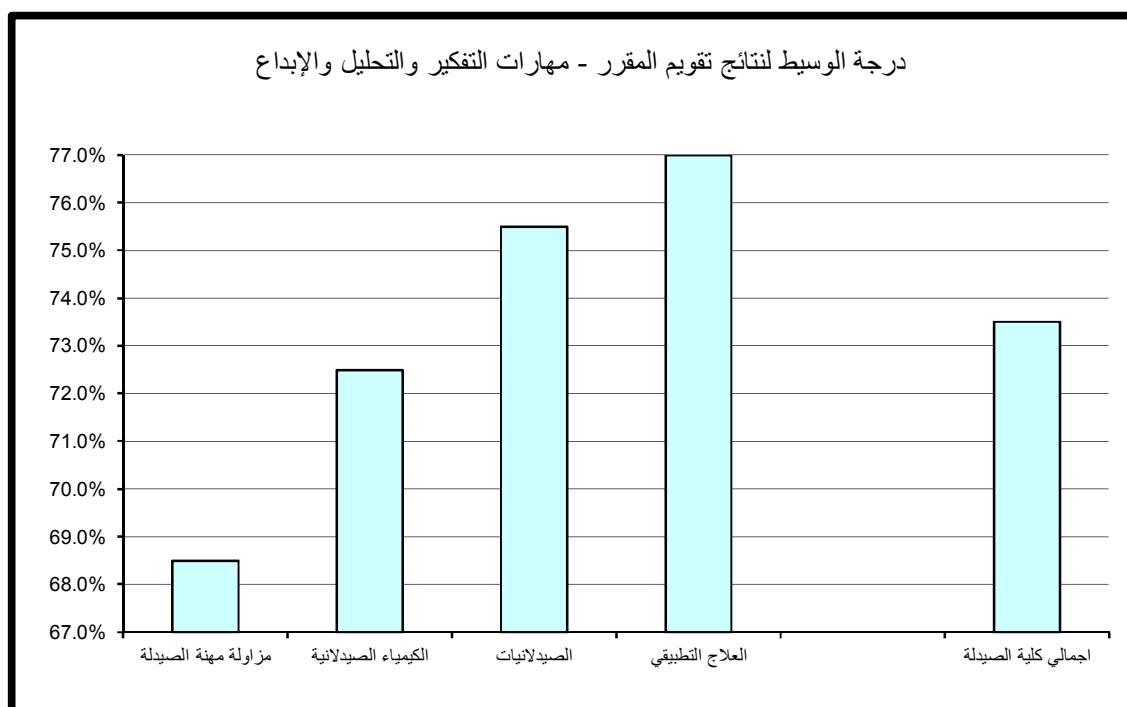
حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 82.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 63.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 77.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68.5% وتمثلت بقسم مزولة مهنة الصيدلة. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسما الصيدلانيات والعلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 81.0% كما حاز قسما مزولة مهنة الصيدلة والكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68.0% وتمثلت بقسم مزولة مهنة الصيدلة. (جدول 102)

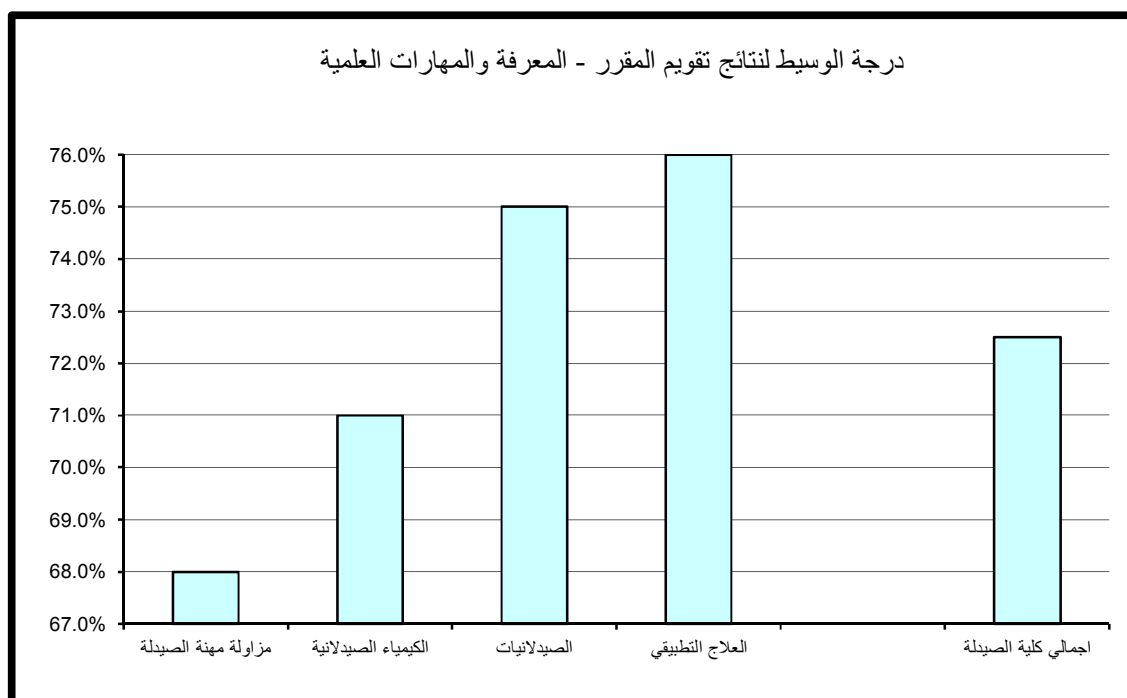
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.9%	68.5%	60.0%	67.0%	78.0%	79.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
73.4%	72.5%	63.0%	63.0%	78.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.0%	75.5%	59.0%	66.0%	82.0%	85.0%	الصيدلانيات
76.9%	77.0%	67.0%	68.0%	81.0%	94.0%	العلاج التطبيقي
73.7%	73.5%	59.0%	64.0%	81.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
مزاولة مهنة الصيدلة	77.0%	76.0%	64.0%	57.0%	68.0%	68.0%
الكيمياء الصيدلانية	100.0%	77.0%	64.0%	61.0%	71.0%	72.7%
الصيدلانيات	84.0%	81.0%	69.0%	64.0%	75.0%	74.8%
العلاج التطبيقي	91.0%	81.0%	69.0%	68.0%	76.0%	76.3%
اجمالي كلية الصيدلة	100.0%	81.0%	64.0%	57.0%	72.5%	73.1%



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 81.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما الصيدلانيات والعلاج التطبيقي حيث حققا أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.5% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسما الكيمياء الصيدلانية والصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 82.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 75.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 71.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 104)

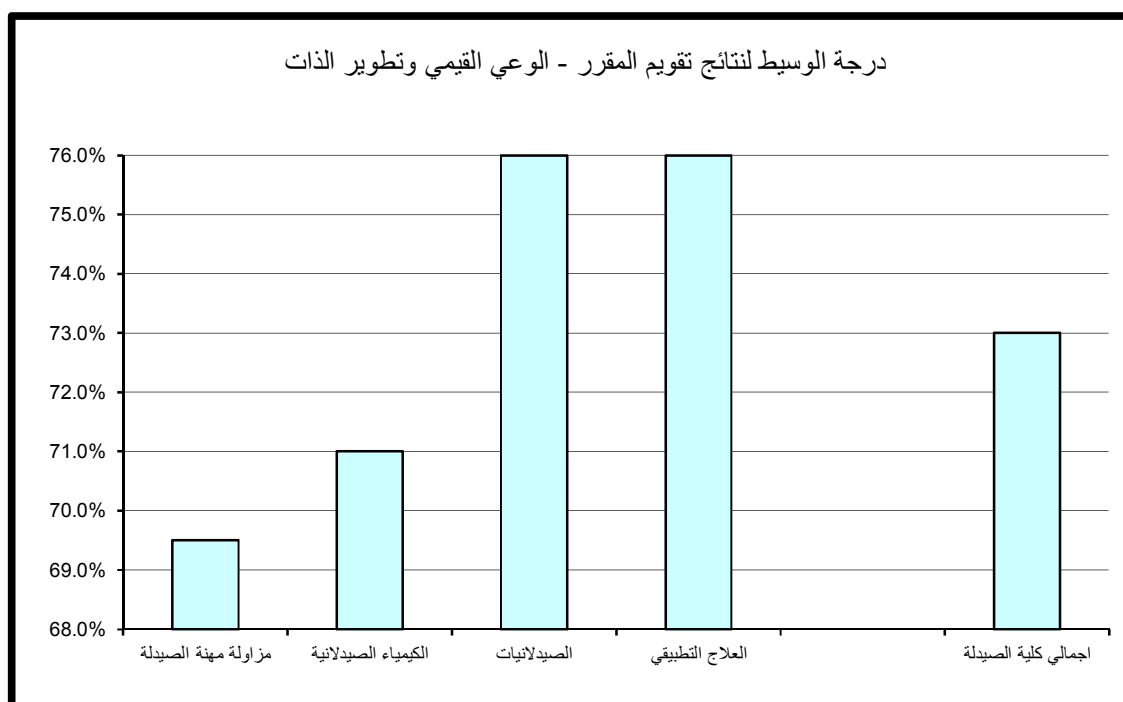
(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسما الصيدلانيات والعلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 81.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 76.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 105)

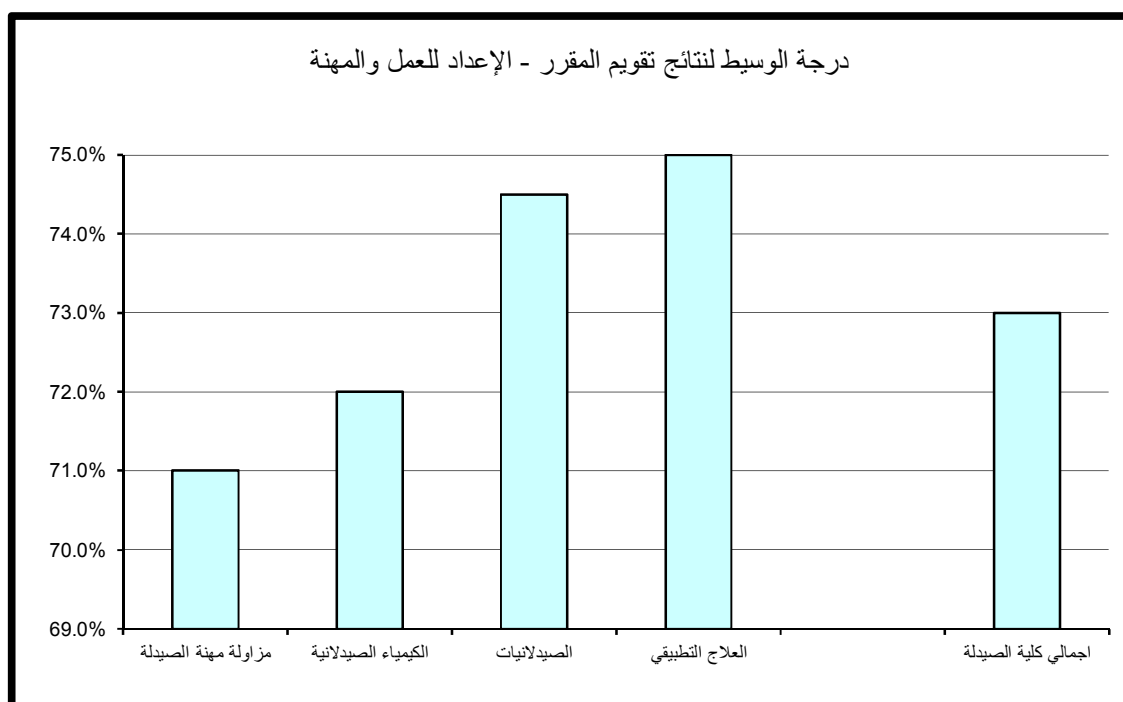
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.8%	69.5%	56.0%	64.0%	78.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
71.9%	71.0%	56.0%	63.0%	80.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
75.3%	76.0%	64.0%	68.0%	81.0%	85.0%	الصيدلانيات
75.2%	76.0%	64.0%	67.0%	79.0%	94.0%	العلاج التطبيقي
73.1%	73.0%	56.0%	64.0%	81.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



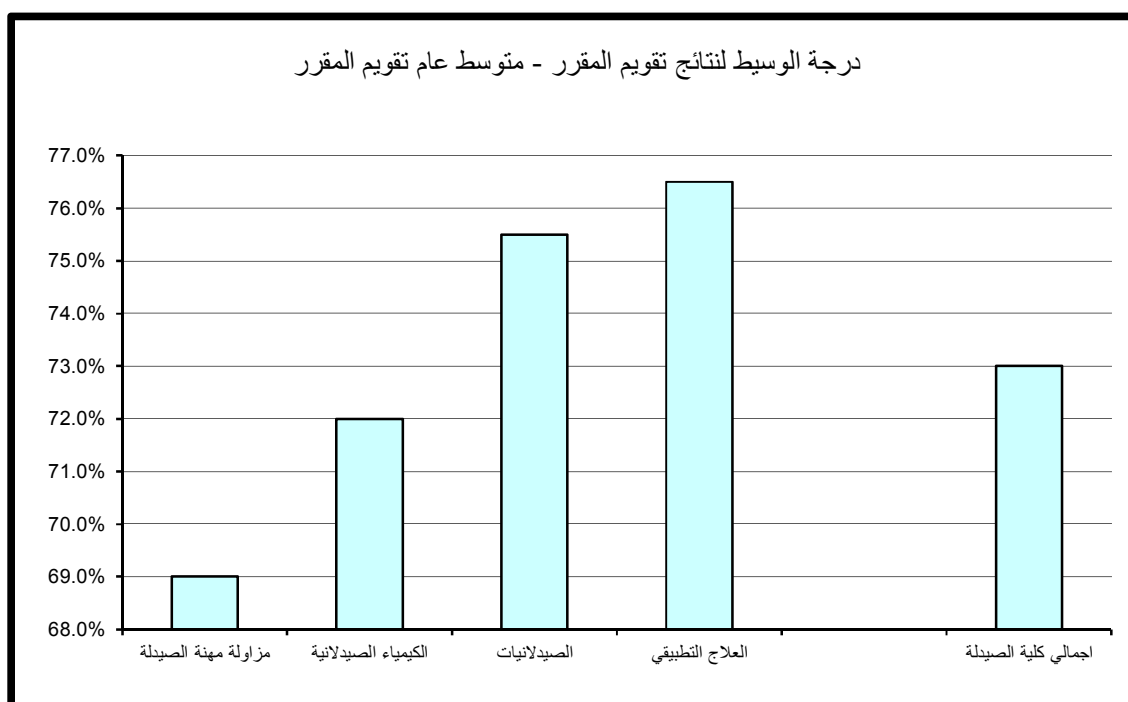
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.8%	71.0%	55.0%	64.0%	77.0%	82.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
73.3%	72.0%	55.0%	63.0%	82.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
75.6%	74.5%	69.0%	69.0%	82.0%	84.0%	الصيدلانيات
75.5%	75.0%	63.0%	70.0%	81.0%	93.0%	العلاج التطبيقي
73.9%	73.0%	55.0%	64.0%	82.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.3%	69.0%	57.0%	65.0%	78.0%	78.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
72.8%	72.0%	61.0%	62.0%	79.0%	100.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.6%	75.5%	66.0%	66.0%	81.0%	84.0%	الصيدلانيات
76.1%	76.5%	66.0%	68.0%	81.0%	93.0%	العلاج التطبيقي
73.3%	73.0%	57.0%	65.0%	81.0%	100.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 83.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 106)

(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

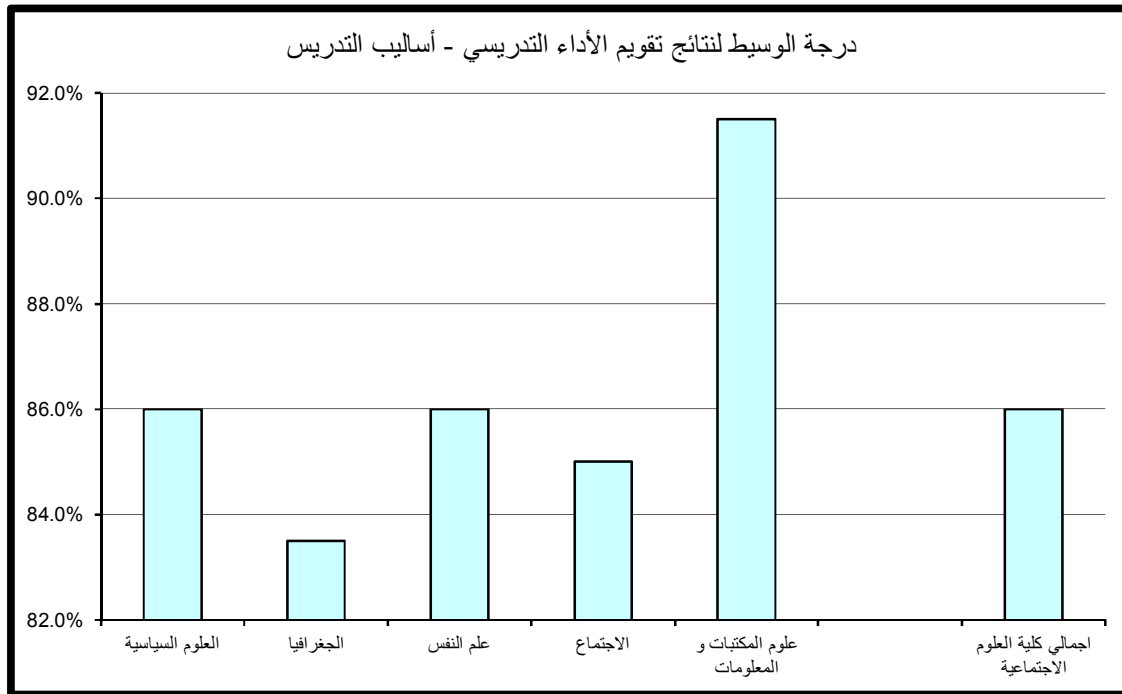
حاز قسم الاجتماع على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 93.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 86.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

كلية العلوم الإجتماعية

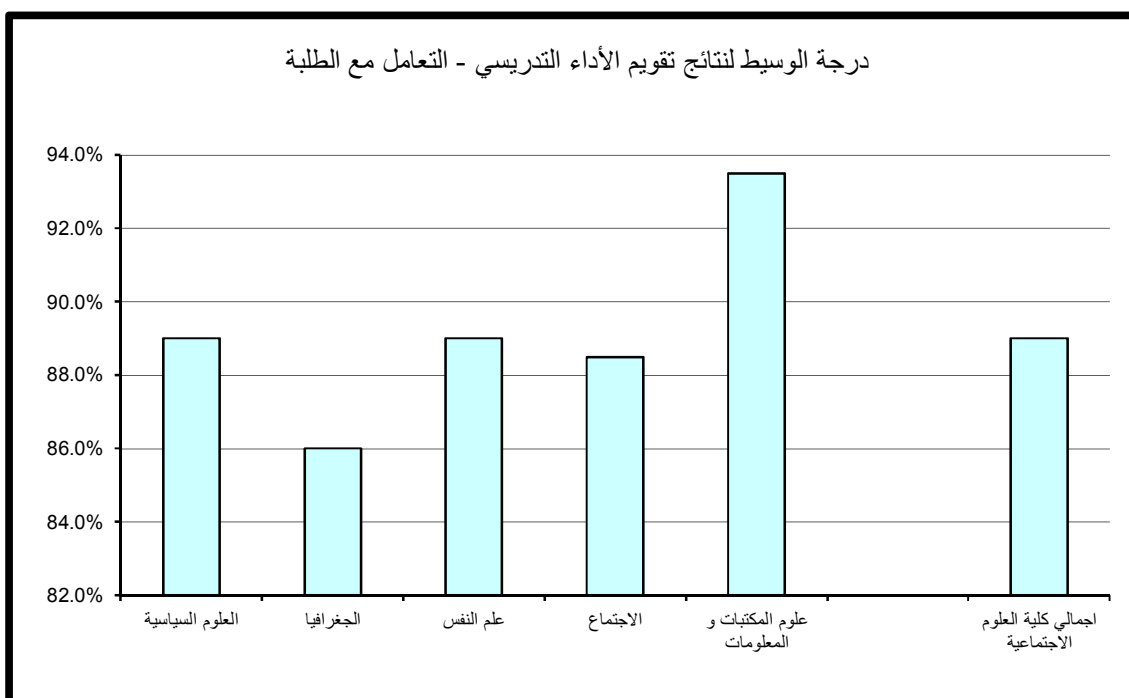
جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	86.0%	64.0%	74.0%	92.0%	96.0%	العلوم السياسية
81.4%	83.5%	61.0%	71.0%	90.0%	91.0%	الجغرافيا
84.8%	86.0%	56.0%	76.0%	92.0%	95.0%	علم النفس
83.4%	85.0%	51.0%	73.0%	90.0%	99.0%	الاجتماع
88.9%	91.5%	67.0%	83.0%	93.5%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.1%	86.0%	51.0%	74.0%	92.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.7%	89.0%	64.0%	80.0%	96.0%	99.0%	العلوم السياسية
84.3%	86.0%	63.0%	71.0%	92.0%	94.0%	الجغرافيا
87.9%	89.0%	64.0%	79.0%	95.0%	98.0%	علم النفس
86.9%	88.5%	52.0%	75.0%	98.0%	99.0%	الاجتماع
91.6%	93.5%	75.0%	86.0%	96.0%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
87.3%	89.0%	52.0%	78.0%	96.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت أيضا بقسم العلوم السياسية وبلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 83.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسما العلوم السياسية وعلوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 83.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 109)

(5.1.9) . الإنطباع العام:

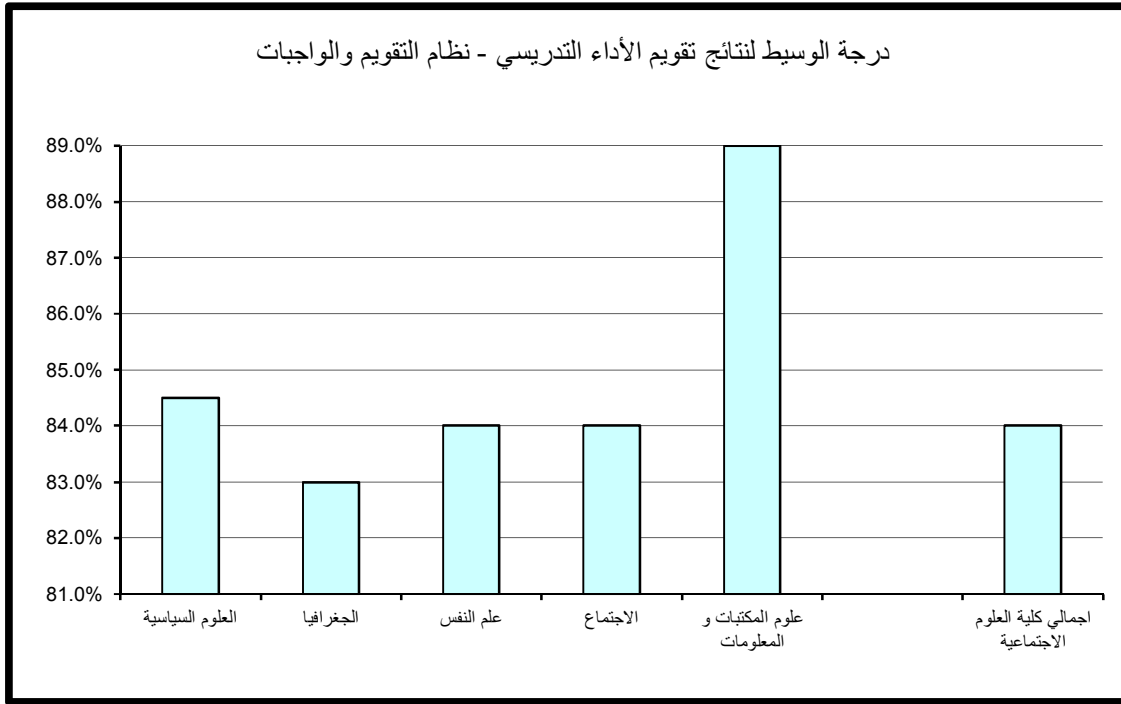
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 54.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

كلية العلوم الإجتماعية

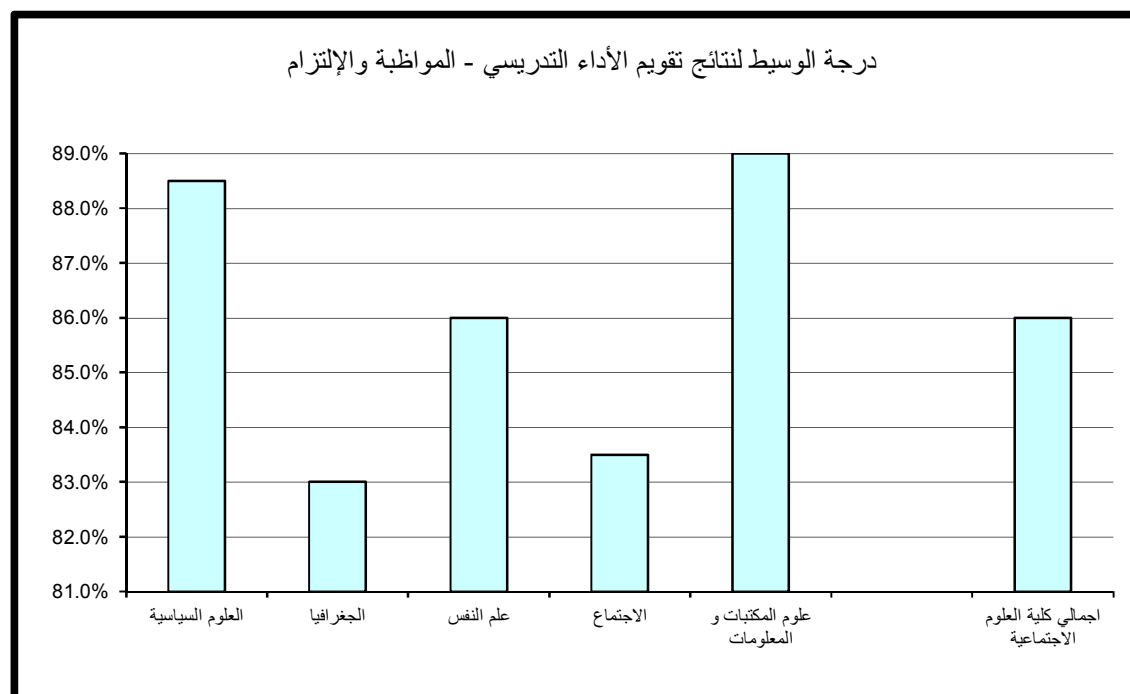
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	84.5%	64.0%	70.0%	93.0%	98.0%	العلوم السياسية
80.8%	83.0%	65.0%	71.0%	88.0%	93.0%	الجغرافيا
82.8%	84.0%	67.0%	75.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
81.5%	84.0%	45.0%	72.0%	89.0%	100.0%	الاجتماع
87.4%	89.0%	75.0%	80.5%	92.5%	94.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.6%	84.0%	45.0%	72.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



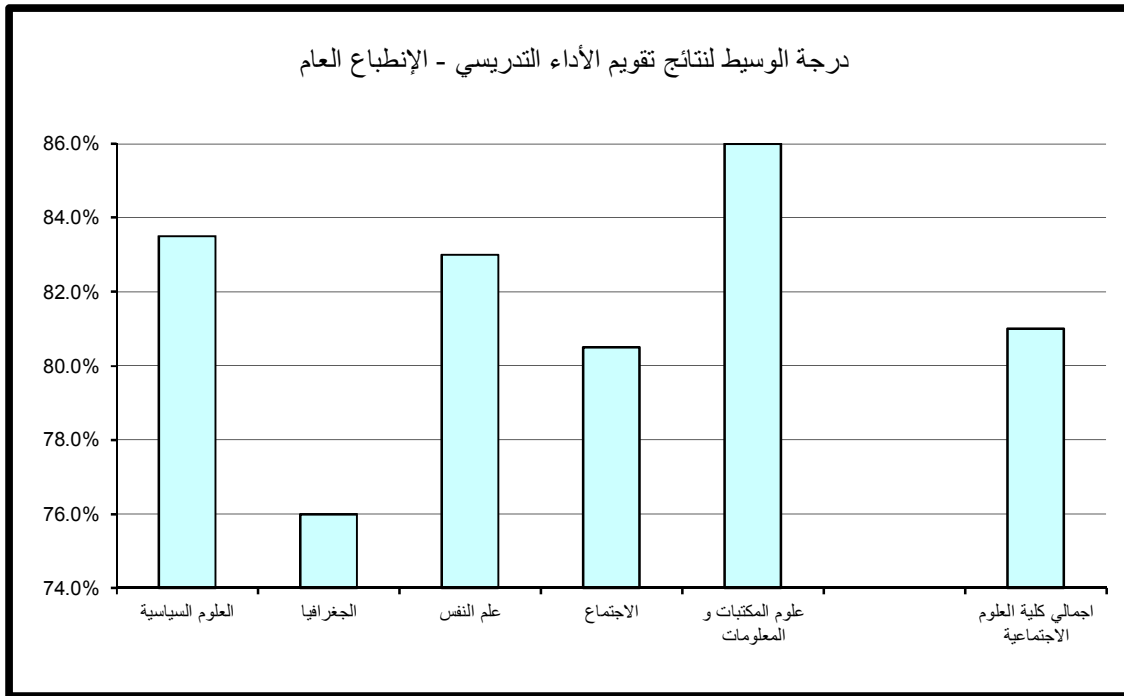
جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.1%	88.5%	71.0%	77.0%	94.0%	97.0%	العلوم السياسية
81.9%	83.0%	60.0%	73.0%	91.0%	92.0%	الجغرافيا
85.6%	86.0%	58.0%	77.0%	93.0%	96.0%	علم النفس
82.3%	83.5%	48.0%	71.0%	91.0%	99.0%	الاجتماع
87.6%	89.0%	72.0%	78.5%	94.0%	94.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.4%	86.0%	48.0%	74.0%	93.0%	99.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	83.5%	52.0%	65.0%	94.0%	97.0%	العلوم السياسية
73.2%	76.0%	47.0%	54.0%	87.0%	92.0%	الجغرافيا
81.5%	83.0%	53.0%	67.0%	91.0%	99.0%	علم النفس
78.5%	80.5%	45.0%	59.0%	93.0%	100.0%	الاجتماع
83.6%	86.0%	54.0%	68.0%	96.0%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
79.2%	81.0%	45.0%	64.0%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

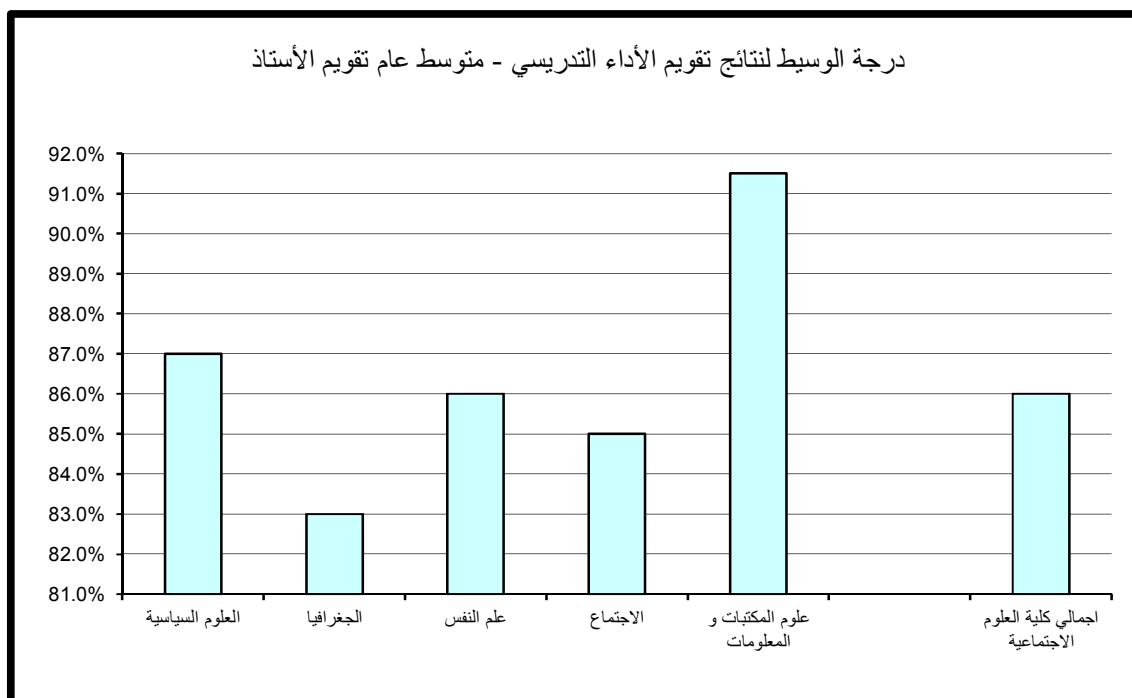


(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا حيث بلغت 69.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 83.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 111)

جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.1%	87.0%	66.0%	74.0%	93.0%	95.0%	العلوم السياسية
81.7%	83.0%	64.0%	69.0%	89.0%	91.0%	الجغرافيا
85.1%	86.0%	62.0%	76.0%	92.0%	95.0%	علم النفس
83.4%	85.0%	51.0%	72.0%	92.0%	96.0%	الاجتماع
88.7%	91.5%	70.0%	82.0%	94.0%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
84.4%	86.0%	51.0%	74.0%	93.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

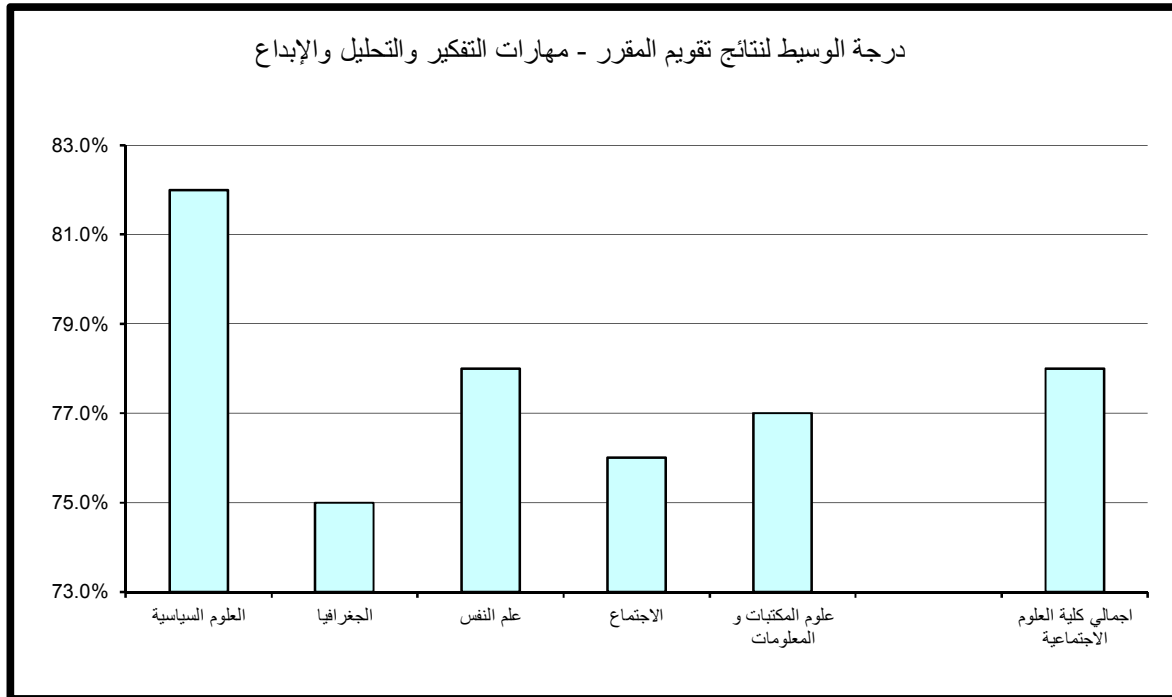
حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و علوم المكتبات والمعلومات وبلغت 67.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم السياسية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم النفس حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 78.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

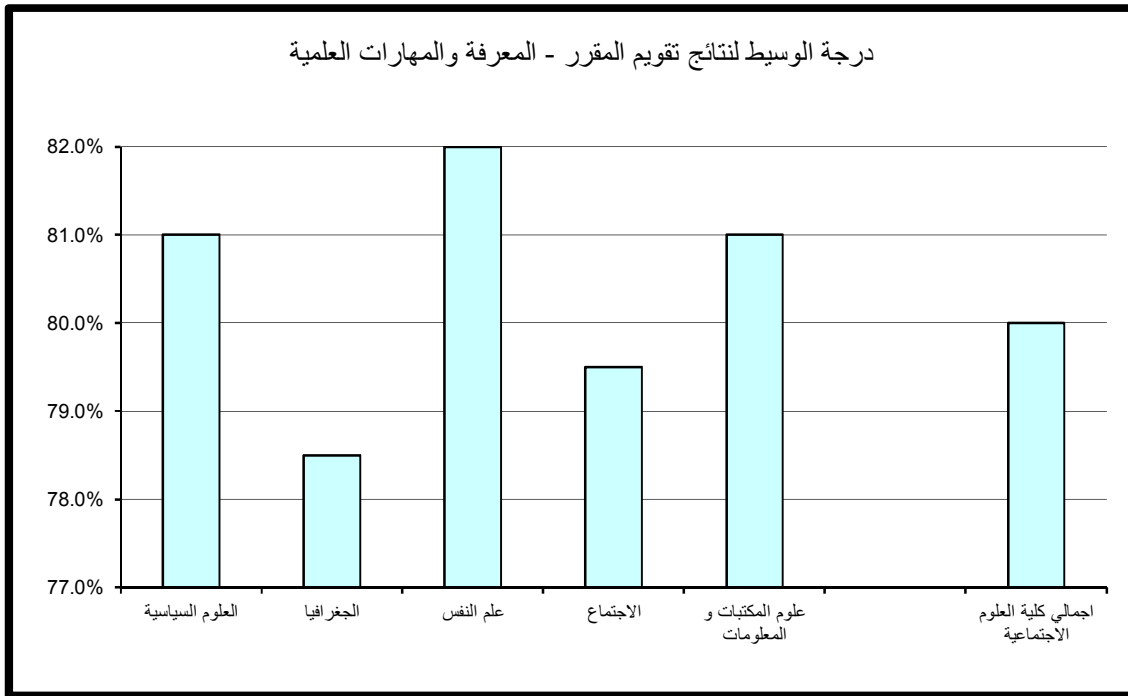
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.7%	82.0%	68.0%	71.0%	90.0%	98.0%	العلوم السياسية
75.4%	75.0%	63.0%	67.0%	83.0%	86.0%	الجغرافيا
77.9%	78.0%	62.0%	71.0%	86.0%	89.0%	علم النفس
75.9%	76.0%	56.0%	68.0%	85.0%	93.0%	الاجتماع
75.2%	77.0%	58.0%	67.0%	86.5%	87.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.5%	78.0%	56.0%	69.0%	86.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	81.0%	66.0%	72.0%	90.0%	97.0%	العلوم السياسية
77.2%	78.5%	67.0%	70.0%	83.0%	90.0%	الجغرافيا
81.5%	82.0%	58.0%	72.0%	88.0%	96.0%	علم النفس
78.4%	79.5%	57.0%	68.0%	87.0%	95.0%	الاجتماع
81.3%	81.0%	64.0%	74.5%	88.5%	93.0%	علوم المكتبات و المعلومات
79.9%	80.0%	57.0%	70.0%	88.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.5% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم النفس حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

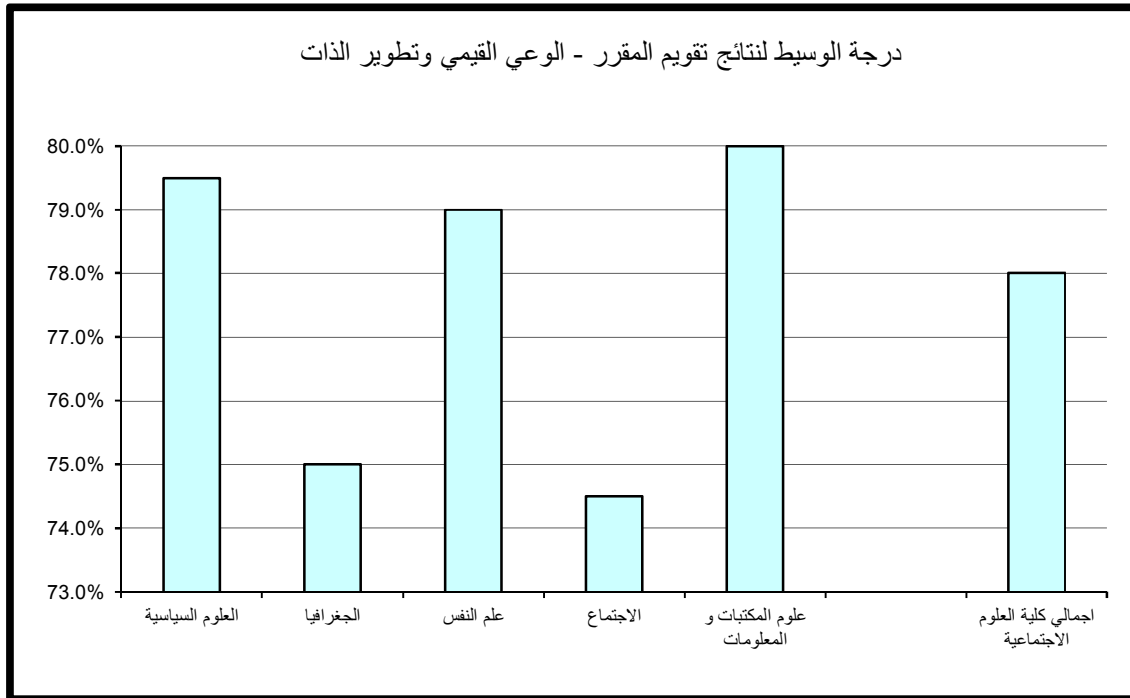
(5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما العلوم السياسية وعلم النفس حيث حققا أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

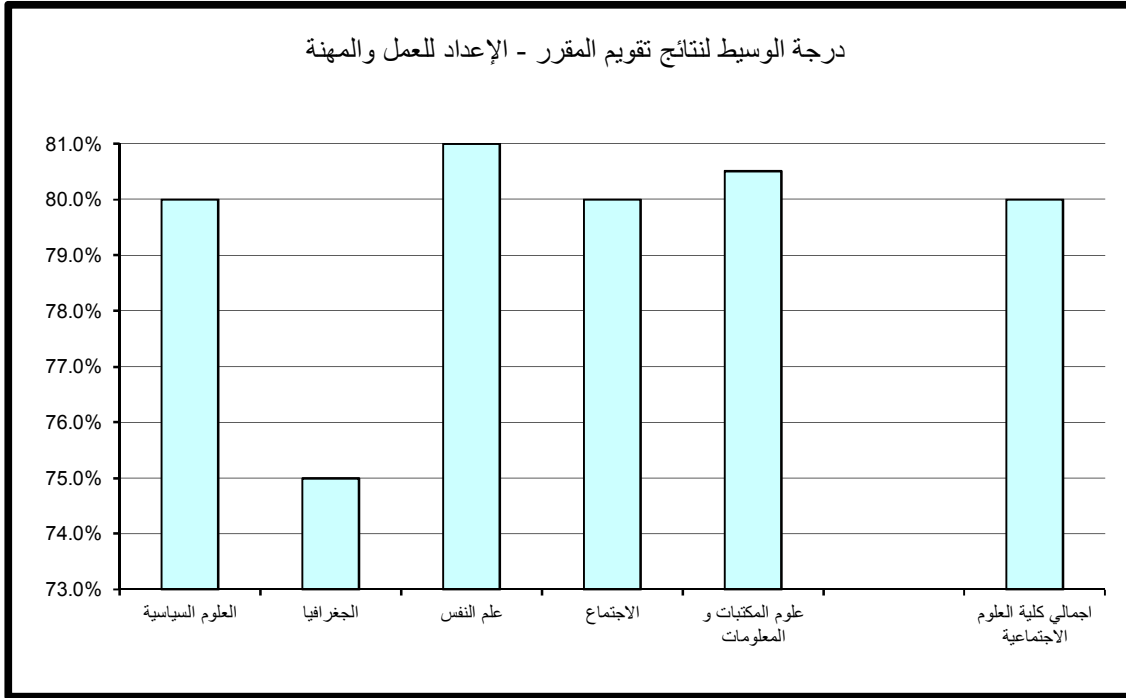
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.1%	79.5%	62.0%	68.0%	89.0%	95.0%	العلوم السياسية
73.8%	75.0%	60.0%	64.0%	83.0%	86.0%	الجغرافيا
77.9%	79.0%	57.0%	68.0%	87.0%	90.0%	علم النفس
75.4%	74.5%	54.0%	63.0%	88.0%	95.0%	الاجتماع
79.3%	80.0%	66.0%	69.0%	88.0%	93.0%	علوم المكتبات و المعلومات
76.9%	78.0%	54.0%	65.0%	87.0%	95.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



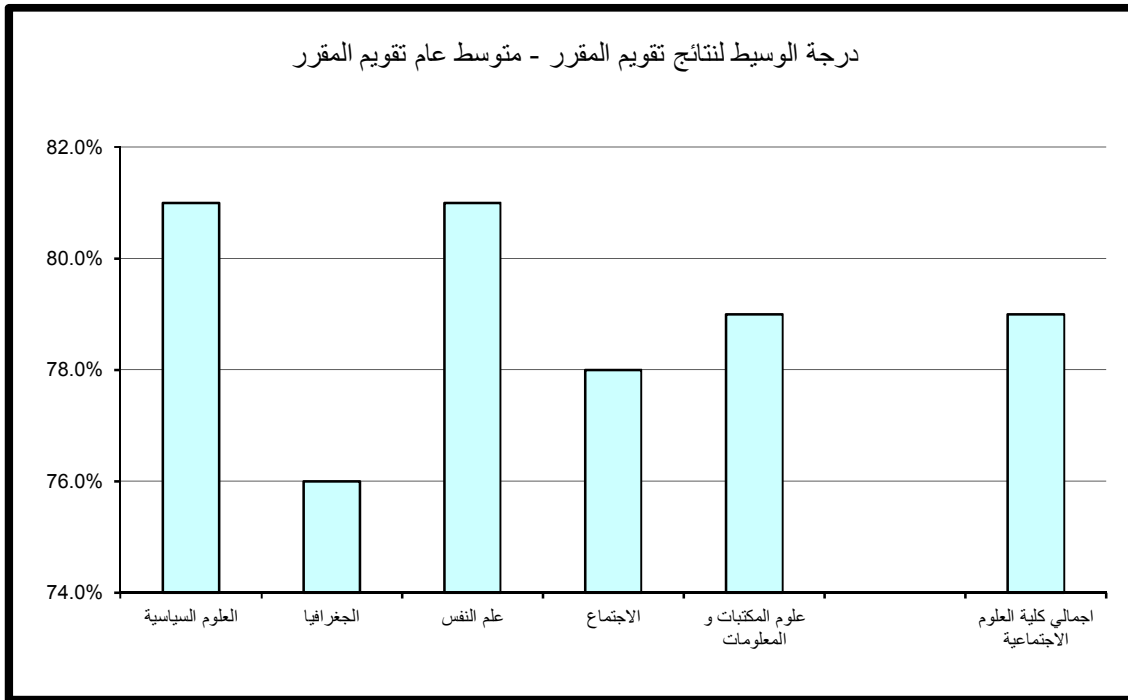
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	80.0%	64.0%	69.0%	91.0%	97.0%	العلوم السياسية
75.1%	75.0%	59.0%	65.0%	83.0%	90.0%	الجغرافيا
81.5%	81.0%	64.0%	74.0%	90.0%	96.0%	علم النفس
78.2%	80.0%	57.0%	65.0%	90.0%	98.0%	الاجتماع
81.1%	80.5%	68.0%	73.0%	88.5%	90.0%	علوم المكتبات و المعلومات
79.2%	80.0%	57.0%	68.0%	89.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	81.0%	66.0%	72.0%	90.0%	97.0%	العلوم السياسية
75.7%	76.0%	64.0%	68.0%	82.0%	88.0%	الجغرافيا
79.8%	81.0%	60.0%	72.0%	88.0%	92.0%	علم النفس
77.2%	78.0%	57.0%	67.0%	87.0%	94.0%	الاجتماع
79.4%	79.0%	64.0%	71.5%	87.0%	91.0%	علوم المكتبات و المعلومات
78.6%	79.0%	57.0%	68.0%	87.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية البنات الجامعية خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم التواصل واللغات وبلغت 59.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 117)

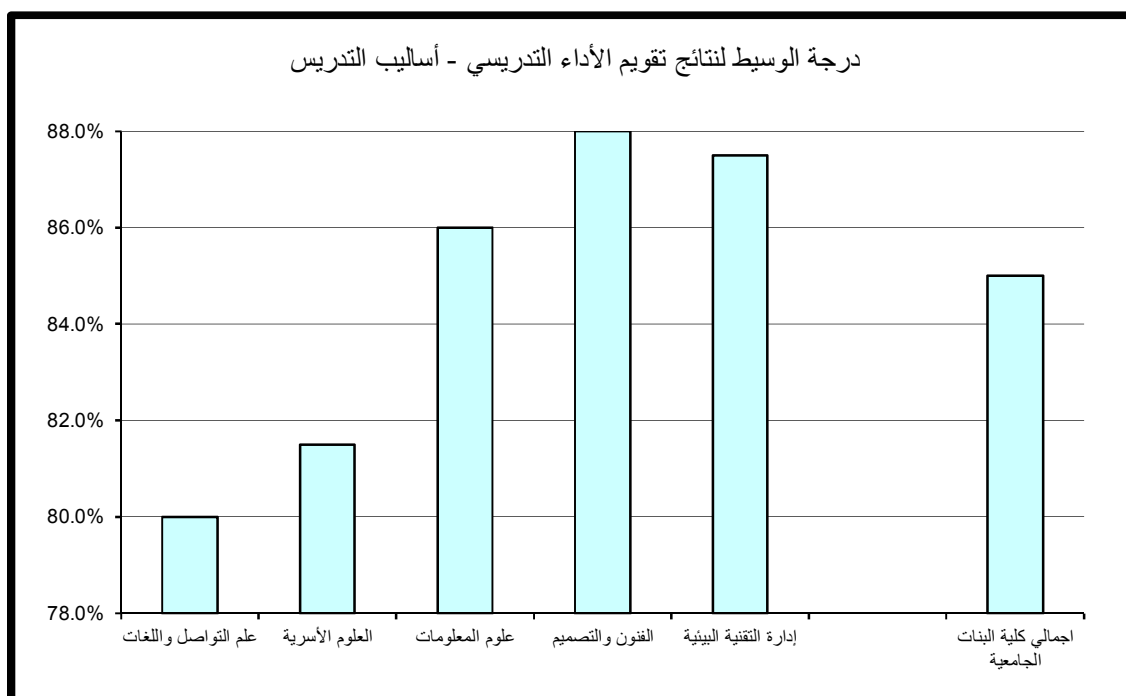
(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 76.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 118)

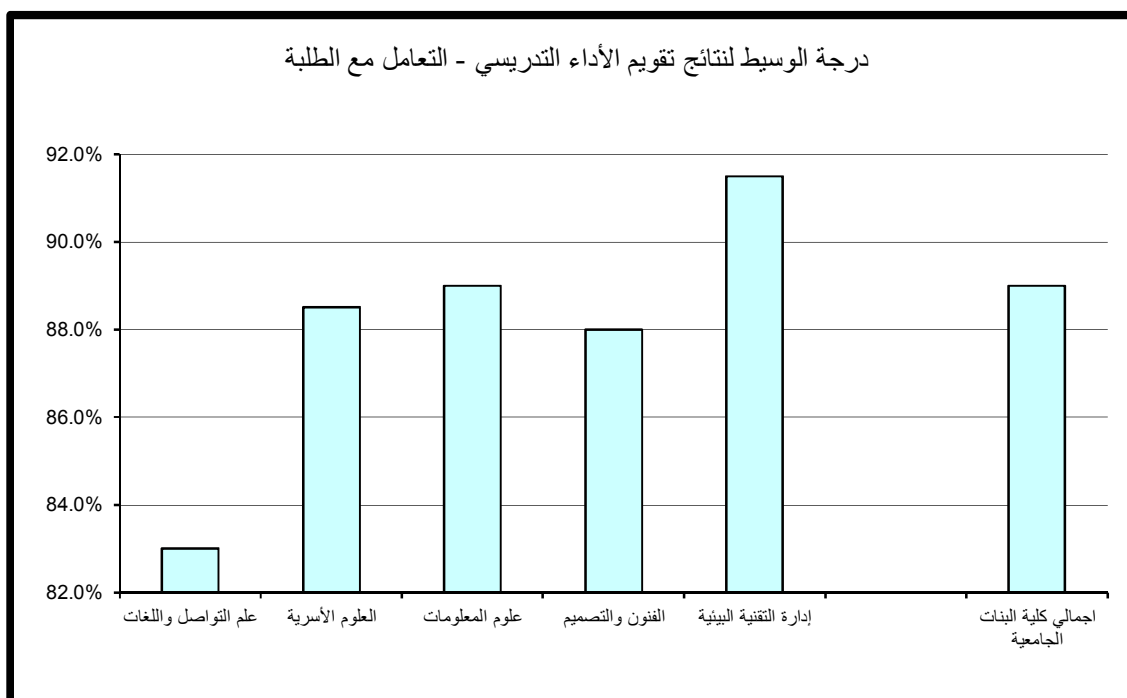
جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.4%	80.0%	58.0%	59.0%	87.0%	100.0%	علم التواصل واللغات
81.7%	81.5%	66.0%	76.0%	88.0%	91.0%	العلوم الأسرية
82.6%	86.0%	61.0%	73.0%	92.0%	96.0%	علوم المعلومات
86.8%	88.0%	77.0%	77.0%	99.0%	99.0%	الفنون والتصميم
86.0%	87.5%	70.0%	77.0%	94.1%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
82.8%	85.0%	58.0%	73.0%	92.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.0%	83.0%	72.0%	76.0%	93.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
87.1%	88.5%	69.0%	82.0%	93.0%	97.0%	العلوم الأسرية
87.7%	89.0%	71.0%	77.0%	97.0%	99.0%	علوم المعلومات
89.2%	88.0%	81.0%	81.0%	100.0%	100.0%	الفنون والتصميم
91.4%	91.5%	82.0%	83.2%	98.4%	99.0%	إدارة التقنية البيئية
88.0%	89.0%	69.0%	77.0%	97.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 119)

(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات حيث بلغت 70.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.0% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 120)

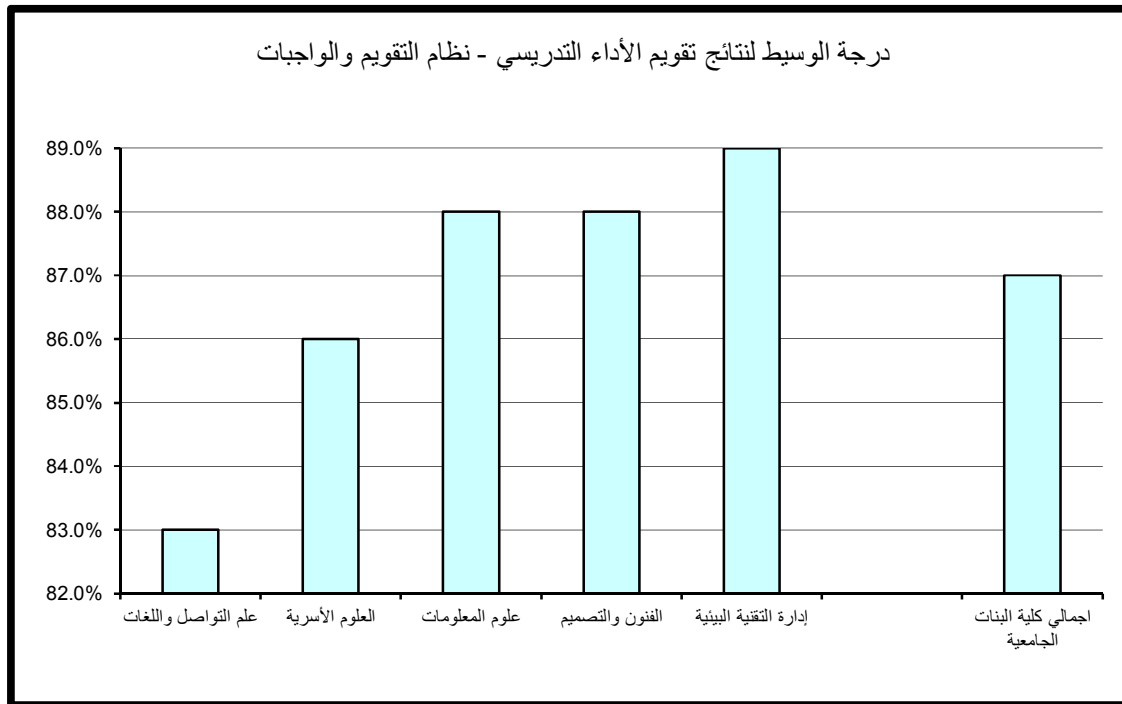
(5.1.10) . الإنطباع العام:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 52.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 121)

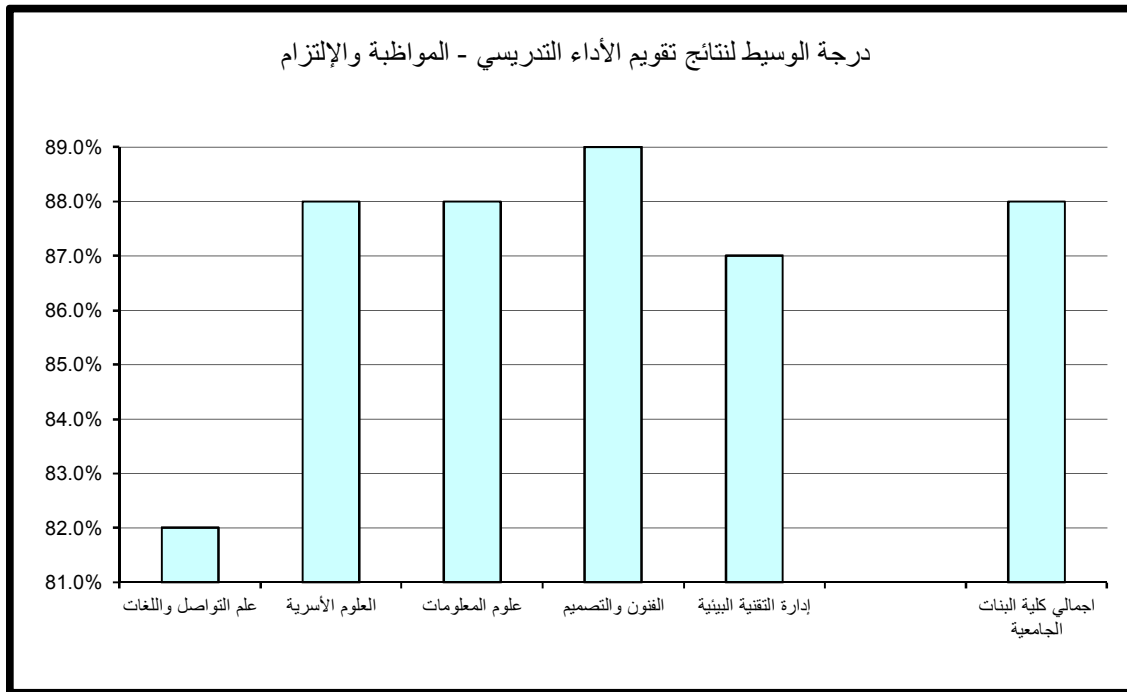
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.6%	83.0%	58.0%	66.0%	85.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
84.7%	86.0%	70.0%	78.0%	91.0%	93.0%	العلوم الأسرية
86.9%	88.0%	71.0%	79.0%	94.0%	98.0%	علوم المعلومات
87.4%	88.0%	79.0%	79.0%	100.0%	100.0%	الفنون والتصميم
88.4%	89.0%	76.0%	81.3%	97.7%	99.0%	إدارة التقنية البيئية
85.9%	87.0%	58.0%	76.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



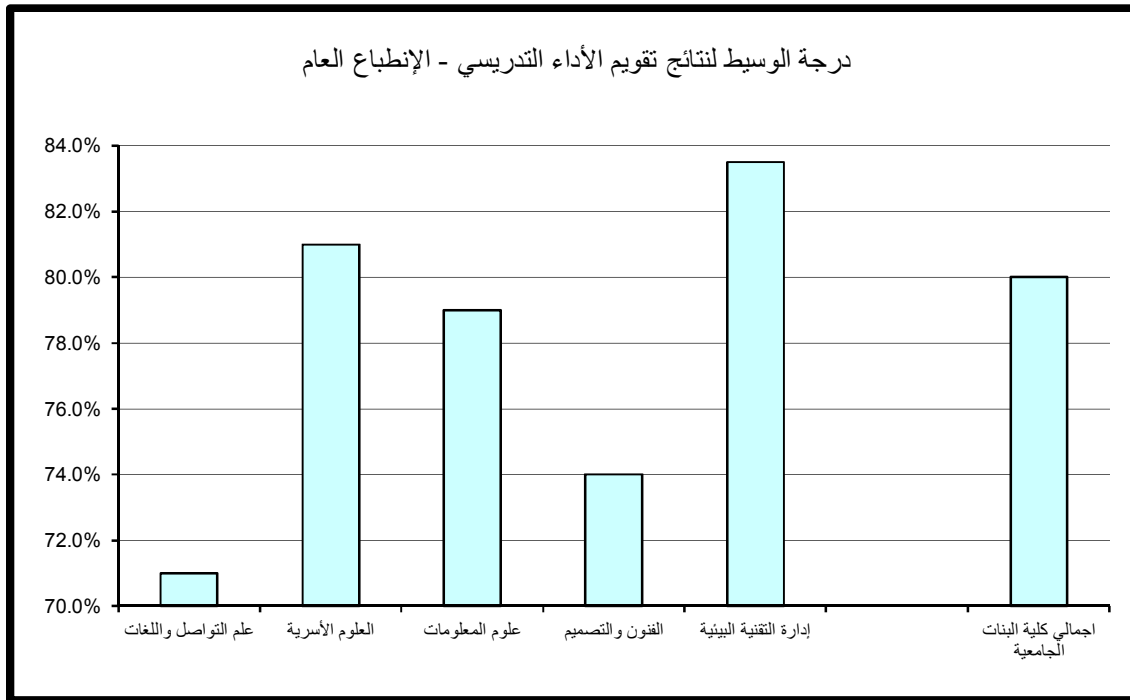
جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	82.0%	64.0%	70.0%	88.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
87.3%	88.0%	80.0%	81.0%	90.0%	93.0%	العلوم الأسرية
87.3%	88.0%	69.0%	79.0%	95.0%	99.0%	علوم المعلومات
88.2%	89.0%	76.0%	76.0%	97.0%	97.0%	الفنون والتصميم
87.0%	87.0%	71.0%	75.3%	95.7%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
86.6%	88.0%	64.0%	76.0%	96.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.1%	71.0%	45.0%	52.0%	83.0%	100.0%	علم التواصل واللغات
78.3%	81.0%	59.0%	65.0%	89.0%	91.0%	العلوم الأسرية
78.1%	79.0%	54.0%	57.0%	92.0%	100.0%	علوم المعلومات
76.2%	74.0%	58.0%	58.0%	95.0%	95.0%	الفنون والتصميم
82.9%	83.5%	68.0%	71.5%	93.4%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
78.1%	80.0%	45.0%	57.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

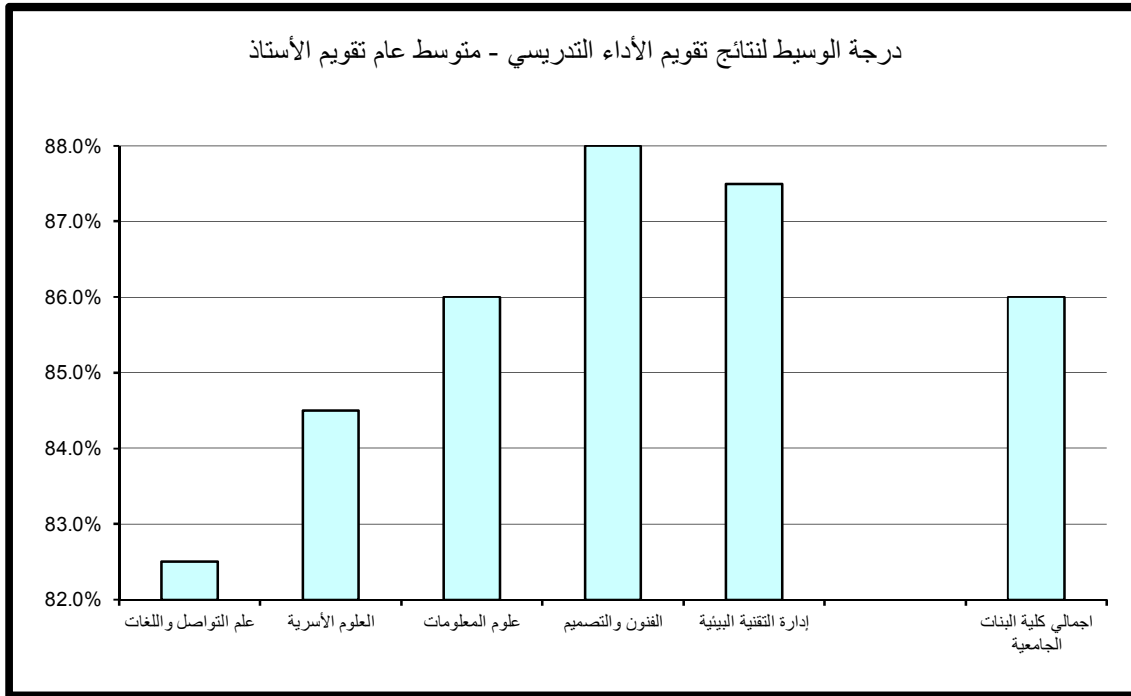


(6.1.10). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 66.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.5% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 122)

جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.0%	82.5%	64.0%	66.0%	86.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
84.4%	84.5%	70.0%	81.0%	90.0%	92.0%	العلوم الأسرية
85.3%	86.0%	68.0%	73.0%	94.0%	98.0%	علوم المعلومات
87.0%	88.0%	77.0%	77.0%	98.0%	98.0%	الفنون والتصميم
87.4%	87.5%	77.0%	77.6%	95.1%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
85.0%	86.0%	64.0%	74.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

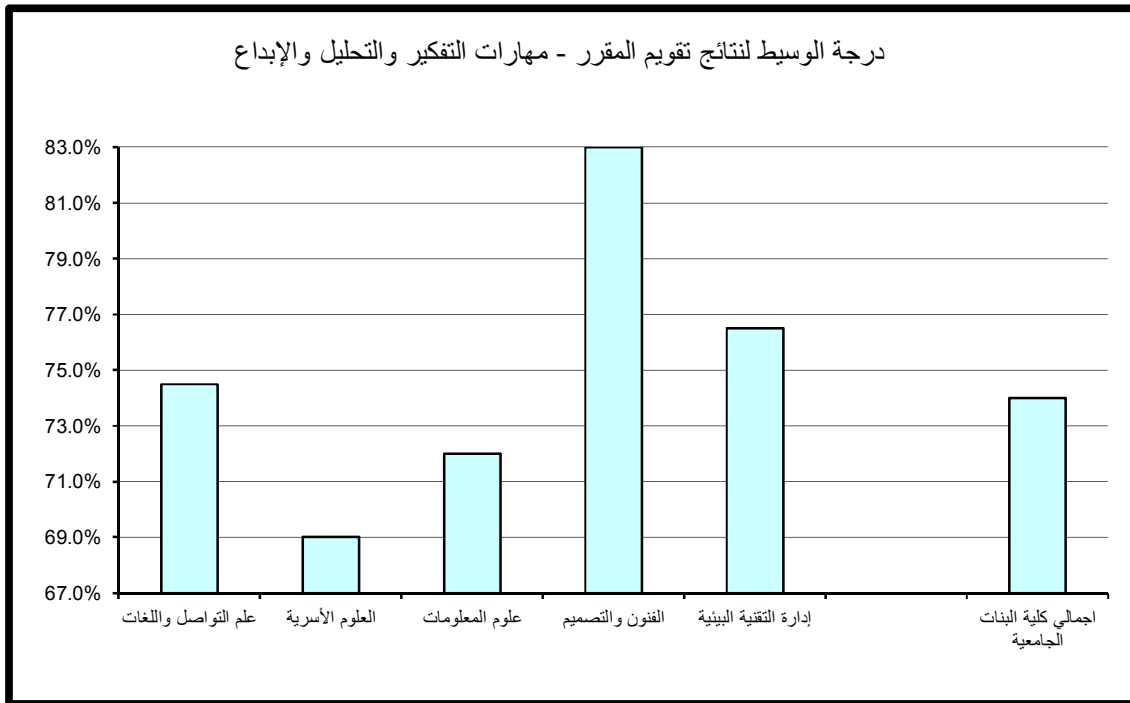
حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 69.0% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 123)

(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التواصل و اللغات وبلغت 53.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.5% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 124)

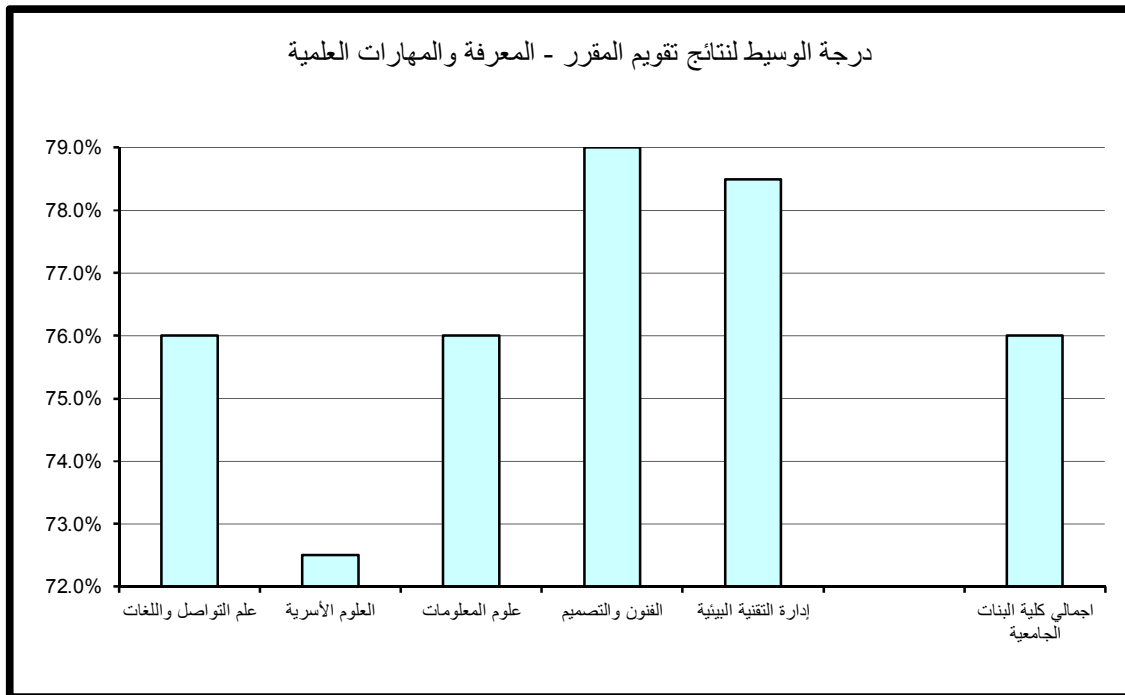
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.4%	74.5%	56.0%	56.0%	83.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
72.5%	69.0%	61.0%	65.0%	84.0%	86.0%	العلوم الأسرية
72.4%	72.0%	57.0%	62.0%	83.0%	91.0%	علوم المعلومات
82.6%	83.0%	71.0%	71.0%	99.0%	99.0%	الفنون والتصميم
78.4%	76.5%	65.0%	70.5%	88.1%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
74.6%	74.0%	56.0%	65.0%	86.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.4%	76.0%	52.0%	53.0%	86.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
73.9%	72.5%	64.0%	66.0%	84.0%	86.0%	العلوم الأسرية
74.7%	76.0%	58.0%	64.0%	85.0%	89.0%	علوم المعلومات
80.2%	79.0%	66.0%	66.0%	99.0%	99.0%	الفنون والتصميم
78.7%	78.5%	66.0%	71.2%	87.1%	89.0%	إدارة التقنية البيئية
75.7%	76.0%	52.0%	64.0%	86.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.2.10). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.5% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 125)

(4.2.10). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الفنون والتصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75.0% وتمثلت بقسمي العلوم الأسرية و علوم المعلومات. (جدول 126)

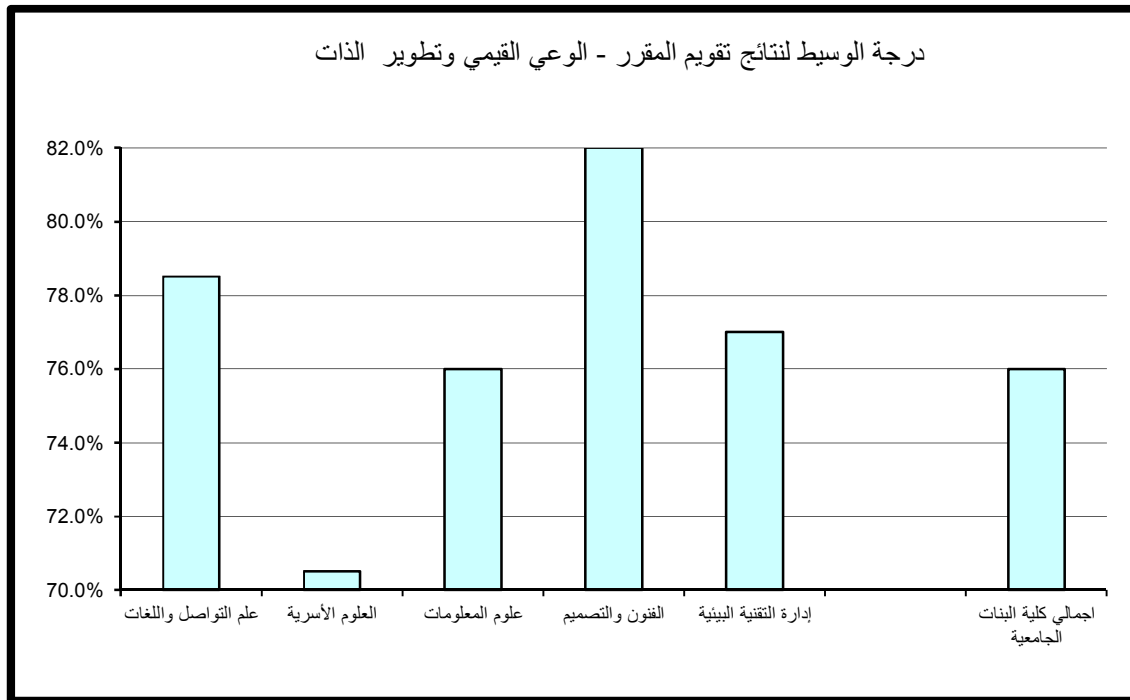
(5.2.10). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 57.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.5% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 127)

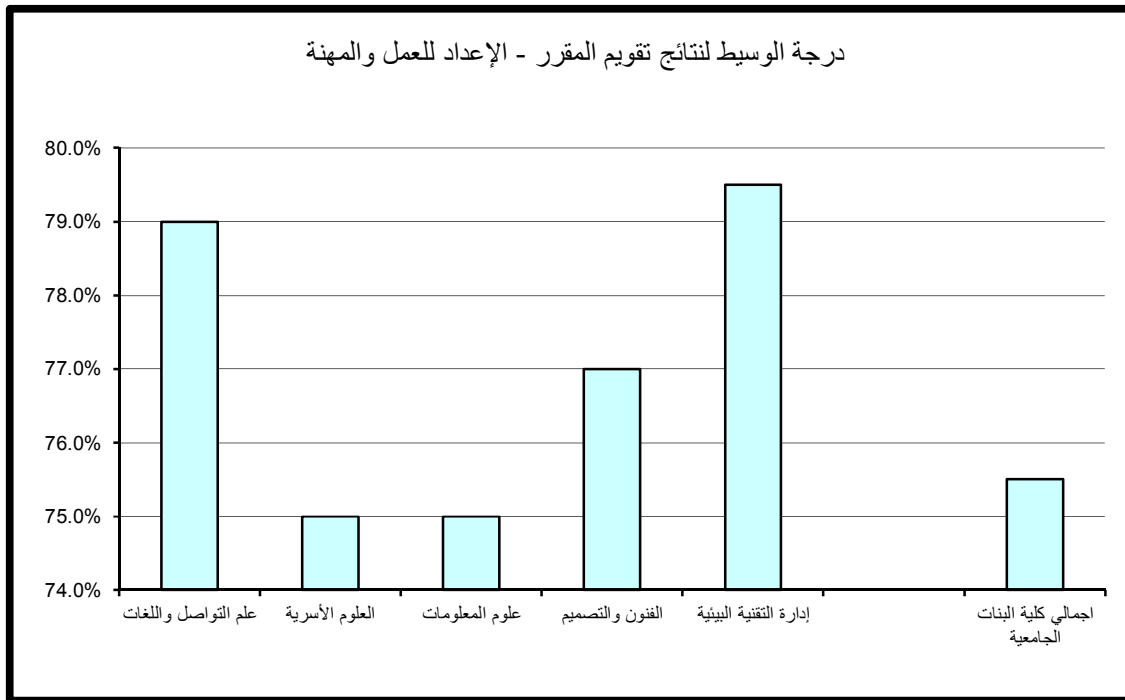
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.6%	78.5%	58.0%	65.0%	86.0%	99.0%	علم التواصل واللغات
72.1%	70.5%	58.0%	64.0%	85.0%	86.0%	العلوم الأسرية
73.1%	76.0%	52.0%	63.0%	82.0%	98.0%	علوم المعلومات
80.6%	82.0%	67.0%	67.0%	96.0%	96.0%	الفنون والتصميم
78.1%	77.0%	66.0%	68.3%	88.8%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
74.8%	76.0%	52.0%	64.0%	86.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2012

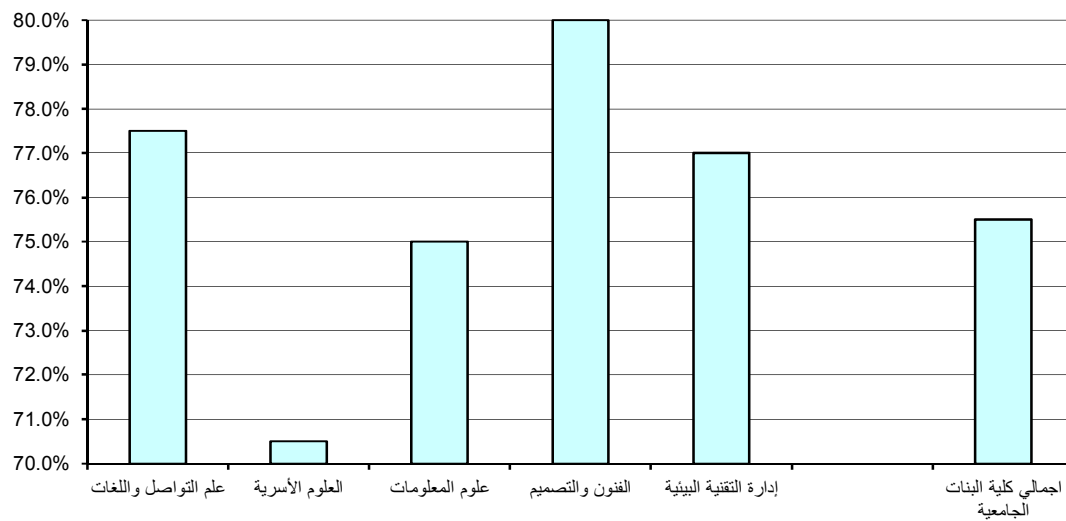
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	79.0%	58.0%	61.0%	90.0%	99.0%	علم التواصل واللغات
75.9%	75.0%	59.0%	68.0%	85.0%	90.0%	العلوم الأسرية
75.6%	75.0%	57.0%	64.0%	90.0%	95.0%	علوم المعلومات
79.8%	77.0%	67.0%	67.0%	99.0%	99.0%	الفنون والتصميم
79.1%	79.5%	68.0%	70.6%	85.1%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
77.0%	75.5%	57.0%	65.0%	90.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	77.5%	56.0%	57.0%	84.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
73.4%	70.5%	61.0%	67.0%	84.0%	86.0%	العلوم الأسرية
74.0%	75.0%	57.0%	64.0%	85.0%	92.0%	علوم المعلومات
81.0%	80.0%	68.0%	68.0%	99.0%	99.0%	الفنون والتصميم
78.6%	77.0%	66.0%	70.2%	86.7%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
75.4%	75.5%	56.0%	64.0%	86.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بمركز اللغات خلال الفصل الدراسي الاول 2012/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

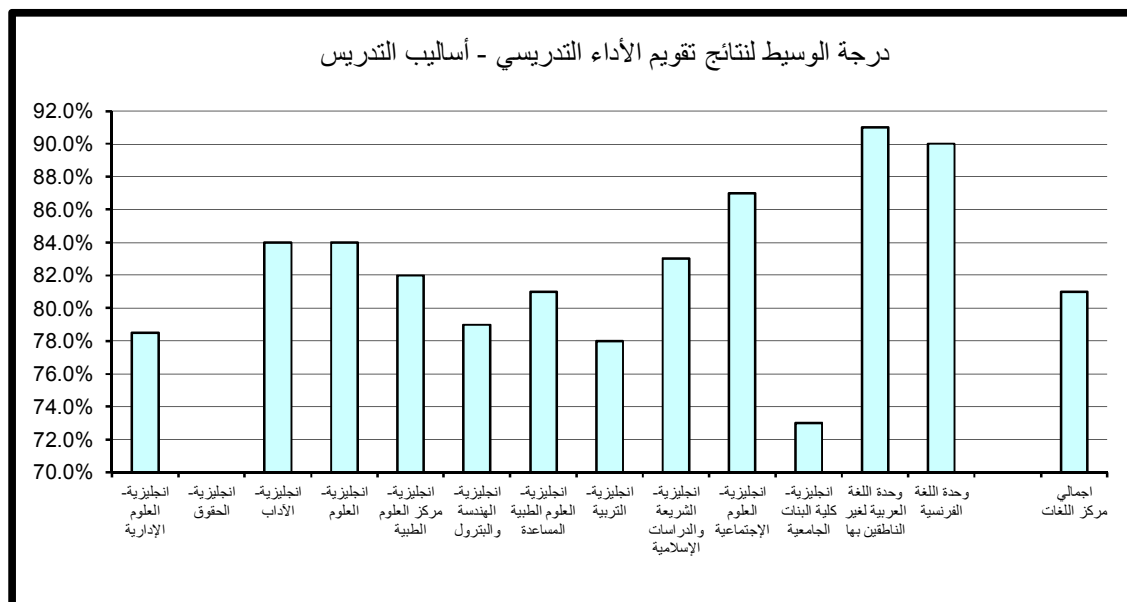
حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية -العلوم الطبية المساعدة، وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الاجتماعية و وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- العلوم الإدارية وبلغت 56.0%. وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالمركز 73.0% وتمثلت في وحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 128)

(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بوحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية وبلغت 64.0%.

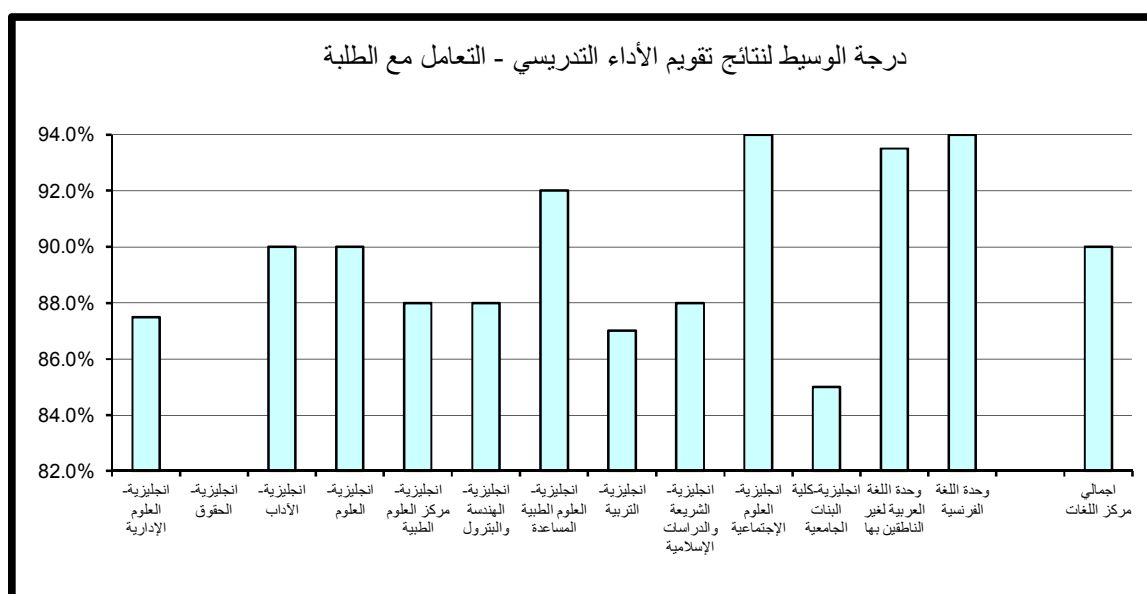
جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
76.0%	78.5%	49.0%	56.0%	92.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
82.1%	84.0%	74.0%	76.0%	88.0%	89.0%	انجليزية-الآداب
82.3%	84.0%	59.0%	73.0%	91.0%	97.0%	انجليزية-العلوم
79.2%	82.0%	56.0%	61.0%	94.0%	97.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
77.6%	79.0%	64.0%	68.0%	86.0%	87.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
84.9%	81.0%	72.0%	77.0%	96.0%	97.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
75.4%	78.0%	38.0%	58.0%	86.0%	93.0%	انجليزية-التربية
82.6%	83.0%	74.0%	74.0%	90.0%	90.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
84.9%	87.0%	68.0%	72.0%	96.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
74.1%	73.0%	42.0%	62.0%	91.0%	92.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
88.5%	91.0%	80.0%	80.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
89.2%	90.0%	74.0%	89.0%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة الفرنسية
80.2%	81.0%	38.0%	64.7%	92.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات



جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
84.3%	87.5%	47.0%	68.0%	96.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
91.1%	90.0%	84.0%	85.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-الأداب
88.4%	90.0%	56.0%	78.0%	96.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
82.8%	88.0%	60.0%	64.0%	99.0%	99.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
86.4%	88.0%	71.0%	76.0%	94.0%	96.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
89.7%	92.0%	75.0%	81.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
82.7%	87.0%	43.0%	67.0%	93.0%	97.0%	انجليزية-التربية
89.4%	88.0%	83.0%	83.0%	95.0%	95.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
91.3%	94.0%	74.0%	85.0%	98.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
83.2%	85.0%	56.0%	71.0%	92.0%	98.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
92.5%	93.5%	89.0%	89.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
92.8%	94.0%	72.0%	94.0%	97.0%	99.0%	وحدة اللغة الفرنسية
87.0%	90.0%	43.0%	74.0%	97.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-العلوم الإجتماعية و وحدة اللغة الفرنسية حيث حققا أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 85.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 129)

(3.1.11). نظام التقويم والواجبات:

حازت وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية البنات الجامعية حيث بلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 75.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 130)

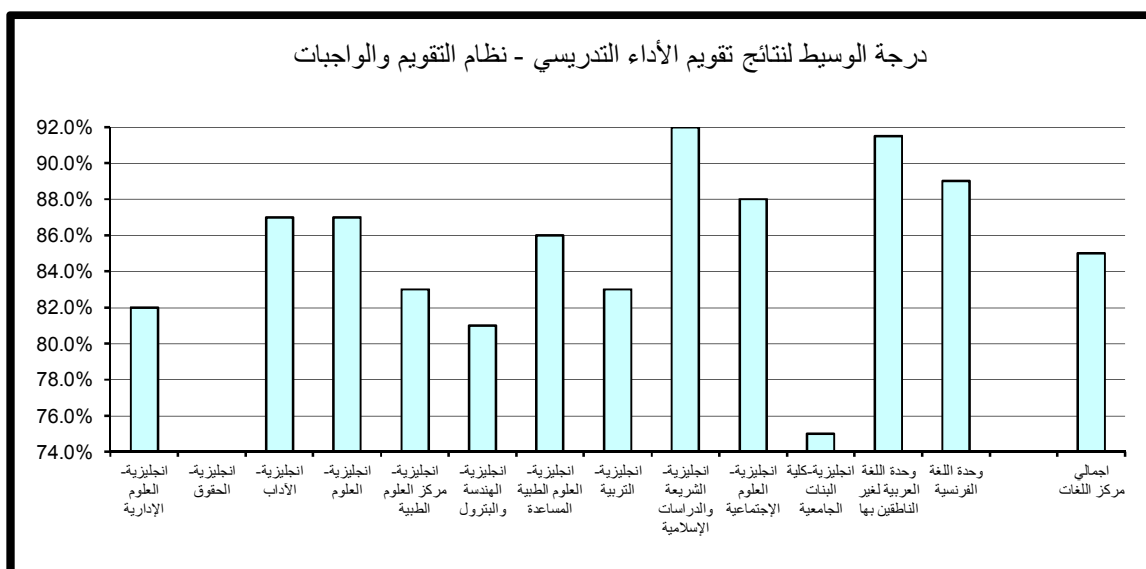
(4.1.11). المواظبة والإلتزام:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية و وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة والبتترول وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 76.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية الشريعة والدراسات الإسلامية. (جدول 131)

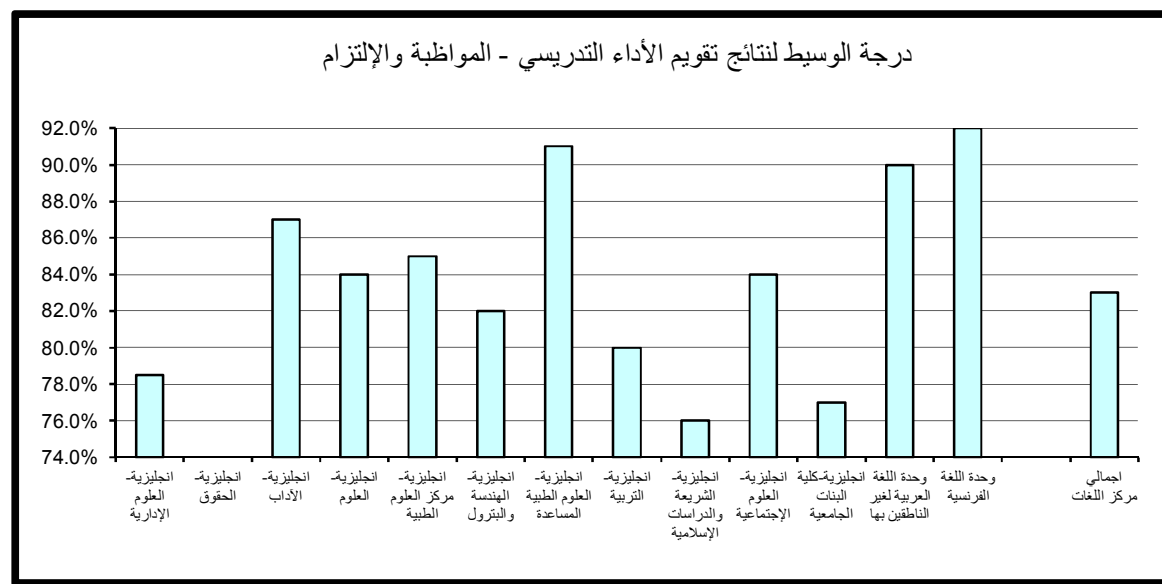
جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2011/2012

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
79.7%	82.0%	57.0%	68.0%	91.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
87.3%	87.0%	77.0%	81.0%	93.0%	96.0%	انجليزية-الأداب
86.1%	87.0%	62.0%	79.0%	93.0%	99.0%	انجليزية-العلوم
80.1%	83.0%	55.0%	68.0%	93.0%	98.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
79.5%	81.0%	61.0%	72.0%	86.0%	92.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
86.2%	86.0%	77.0%	80.0%	95.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
80.2%	83.0%	40.0%	69.0%	89.0%	92.0%	انجليزية-التربية
88.2%	92.0%	76.0%	76.0%	94.0%	94.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
86.0%	88.0%	67.0%	74.0%	95.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
76.1%	75.0%	55.0%	66.0%	89.0%	92.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
90.8%	91.5%	84.0%	84.0%	96.0%	96.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
87.7%	89.0%	73.0%	81.0%	84.0%	96.0%	وحدة اللغة الفرنسية
83.1%	85.0%	40.0%	70.0%	93.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات



جدول (131) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
79.2%	78.5%	59.0%	68.0%	92.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
86.9%	87.0%	78.0%	83.0%	92.0%	95.0%	انجليزية-الأدب
81.7%	84.0%	49.0%	71.0%	92.0%	95.0%	انجليزية-العلوم
82.0%	85.0%	55.0%	69.0%	96.0%	99.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
80.2%	82.0%	65.0%	66.0%	89.0%	94.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
88.6%	91.0%	73.0%	79.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
78.0%	80.0%	48.0%	67.0%	88.0%	93.0%	انجليزية-التربية
82.4%	76.0%	74.0%	74.0%	93.0%	93.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
84.1%	84.0%	64.0%	77.0%	93.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الاجتماعية
76.6%	77.0%	52.0%	70.0%	87.0%	91.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
88.3%	90.0%	81.0%	81.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
90.7%	92.0%	79.0%	93.0%	96.0%	98.0%	وحدة اللغة الفرنسية
81.9%	83.0%	48.0%	69.0%	93.0%	99.0%	اجمالي مركز اللغات



(5.1.11) الإنطباع العام:

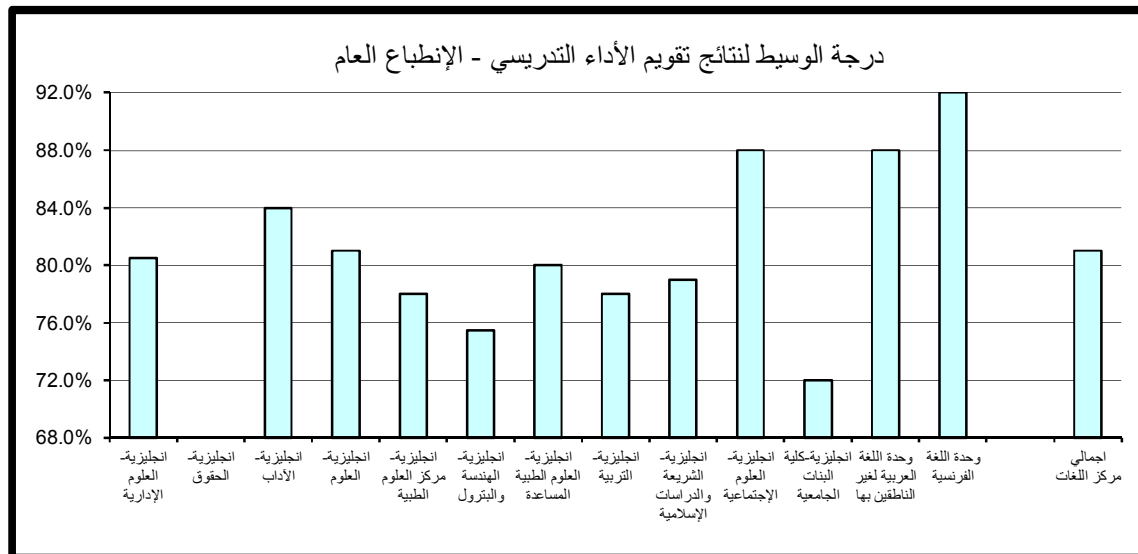
حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى بمركز اللغات حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية وبلغت 42.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 72.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 132)

(6.1.11) متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية و وحدة اللغة الانجليزية-العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الادارية و وحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية وبلغت 64.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 77.0% وتمثلت في وحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 133)

جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

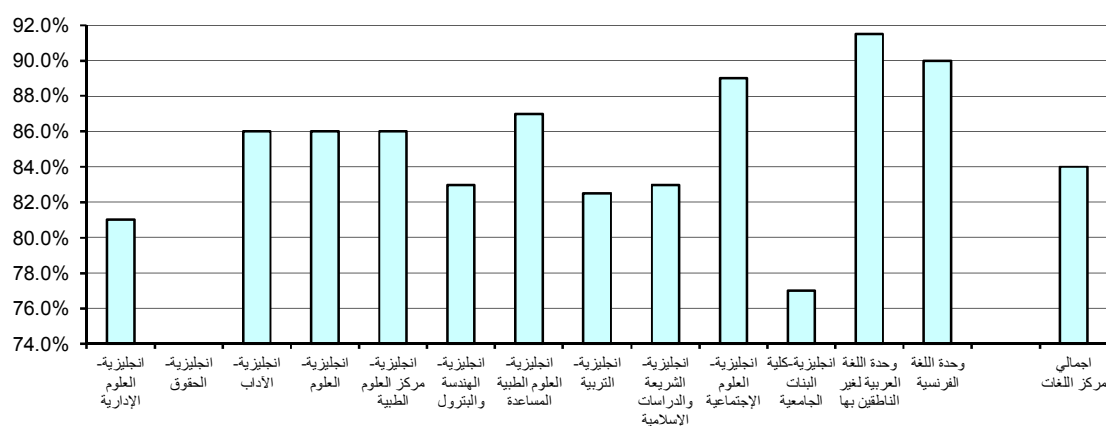
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
73.5%	80.5%	35.0%	44.0%	97.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
83.5%	84.0%	72.0%	74.0%	91.0%	95.0%	انجليزية-الأدب
80.9%	81.0%	47.0%	66.0%	94.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
73.8%	78.0%	40.0%	42.0%	94.0%	97.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
73.4%	75.5%	52.0%	56.0%	90.0%	91.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
78.3%	80.0%	59.0%	61.0%	91.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
73.9%	78.0%	36.0%	49.0%	88.0%	95.0%	انجليزية-التربية
82.6%	79.0%	74.0%	74.0%	94.0%	94.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
84.5%	88.0%	63.0%	68.0%	96.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
70.7%	72.0%	42.0%	55.0%	88.0%	96.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
87.5%	88.0%	80.0%	80.0%	94.0%	94.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
88.2%	92.0%	65.0%	92.0%	96.0%	100.0%	وحدة اللغة الفرنسية
78.0%	81.0%	35.0%	55.0%	95.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات



جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
79.3%	81.0%	54.0%	64.0%	93.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
86.1%	86.0%	79.0%	81.0%	90.0%	93.0%	انجليزية-الأدب
84.4%	86.0%	57.0%	74.0%	92.0%	97.0%	انجليزية-العلوم
80.8%	86.0%	58.0%	64.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
80.5%	83.0%	67.0%	71.0%	87.0%	90.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
86.4%	87.0%	73.0%	78.0%	94.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
78.7%	82.5%	42.0%	65.0%	87.0%	93.0%	انجليزية-التربية
85.2%	83.0%	77.0%	77.0%	93.0%	93.0%	انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية
86.4%	89.0%	72.0%	76.0%	95.0%	97.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
77.3%	77.0%	50.0%	66.0%	89.0%	92.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
89.5%	91.5%	83.0%	83.0%	92.0%	92.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
89.7%	90.0%	73.0%	90.0%	94.0%	98.0%	وحدة اللغة الفرنسية
82.7%	84.0%	42.0%	70.0%	93.0%	99.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.11) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية التربية وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من وحدة اللغة الانجليزية- العلوم الطبية المساعدة و وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققا أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 65.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- مركز العلوم الطبية. (جدول 134)

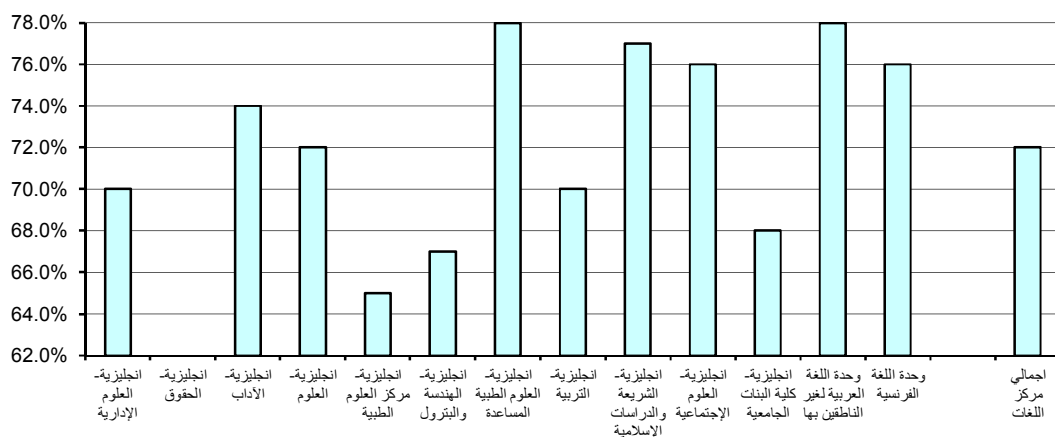
(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 89.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية البنات الجامعية وبلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 70.0% وتمثلت في كل من وحدة اللغة الانجليزية- مركز العلوم الطبية و وحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 135)

جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الاول 2012/2011

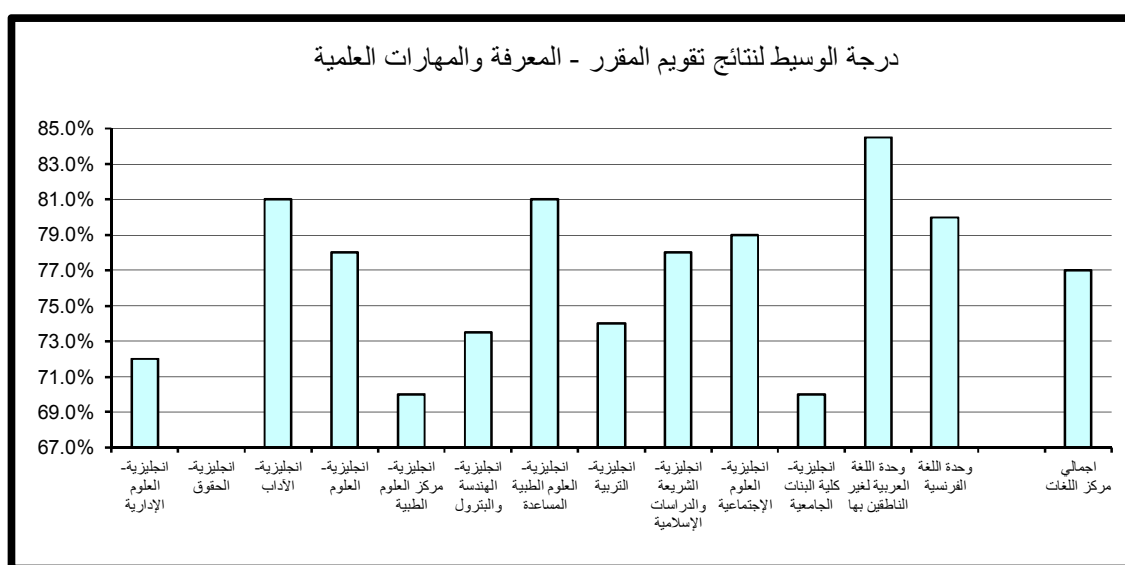
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
71.4%	70.0%	41.0%	59.0%	88.0%	97.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
75.0%	74.0%	65.0%	67.0%	84.0%	86.0%	انجليزية-الأداب
70.7%	72.0%	50.0%	63.0%	79.0%	86.0%	انجليزية-العلوم
66.5%	65.0%	52.0%	57.0%	81.0%	81.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
68.6%	67.0%	58.0%	62.0%	77.0%	86.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
77.0%	78.0%	67.0%	67.0%	84.0%	92.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
68.5%	70.0%	44.0%	55.0%	78.0%	87.0%	انجليزية-التربية
74.6%	77.0%	63.0%	63.0%	81.0%	81.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
76.3%	76.0%	67.0%	67.0%	86.0%	92.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
68.8%	68.0%	53.0%	61.0%	77.0%	88.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
78.0%	78.0%	75.0%	75.0%	81.0%	81.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
80.4%	76.0%	69.0%	69.0%	75.0%	94.0%	وحدة اللغة الفرنسية
71.8%	72.0%	41.0%	61.0%	84.0%	97.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
72.8%	72.0%	45.0%	60.0%	88.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
80.8%	81.0%	71.0%	73.0%	87.0%	90.0%	انجليزية-الأدب
76.0%	78.0%	49.0%	68.0%	83.0%	88.0%	انجليزية-العلوم
70.8%	70.0%	62.0%	63.0%	81.0%	87.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
72.9%	73.5%	58.0%	66.0%	80.0%	81.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
80.6%	81.0%	66.0%	73.0%	86.0%	92.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
72.7%	74.0%	46.0%	61.0%	83.0%	92.0%	انجليزية-التربية
77.2%	78.0%	65.0%	65.0%	86.0%	86.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
78.7%	79.0%	65.0%	71.0%	89.0%	94.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
70.3%	70.0%	56.0%	58.0%	83.0%	87.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
83.8%	84.5%	79.0%	79.0%	87.0%	87.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
82.9%	80.0%	72.0%	76.0%	80.0%	94.0%	وحدة اللغة الفرنسية
75.4%	77.0%	45.0%	64.0%	87.0%	99.0%	اجمالي مركز اللغات



(3.2.11). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-العلوم الإدارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية التربية وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 81.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 65.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية. (جدول 136)

(4.2.11). الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 67.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية. (جدول 137)

(5.2.11). متوسط عام تقييم المقرر:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الإدارية و وحدة اللغة الانجليزية-العلوم الإجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كل من وحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإدارية و وحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية وبلغت 59.0%.

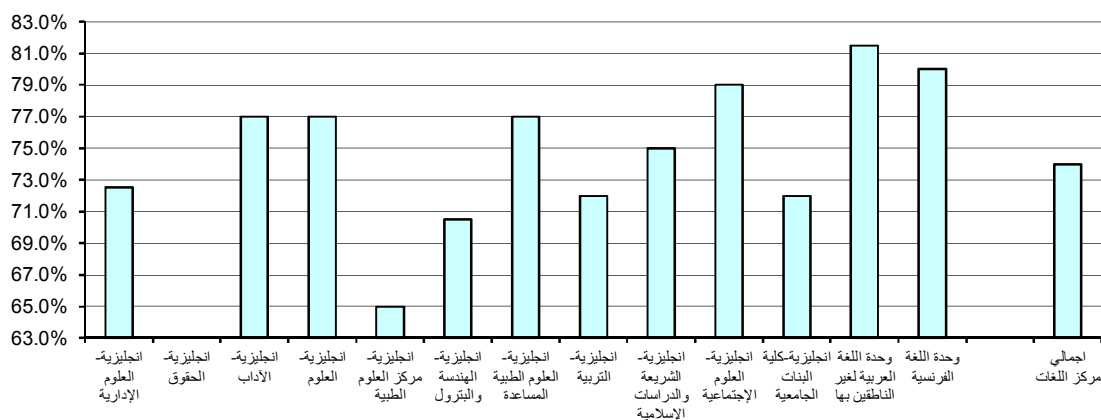
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 80.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 68.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية. (جدول

(138)

جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2012/2011

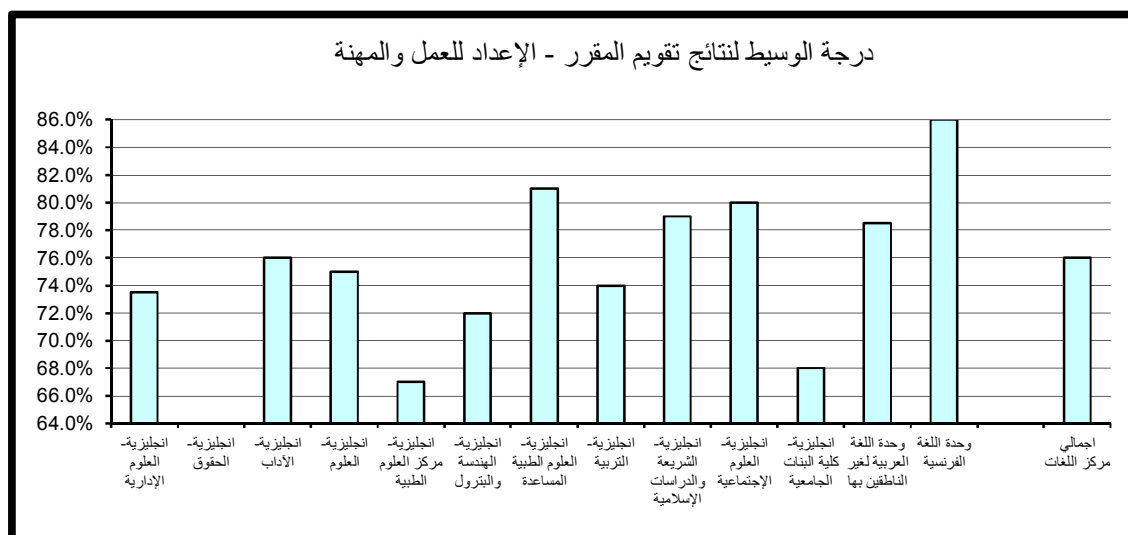
القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	91.0%	59.0%	44.0%	72.5%	73.4%
انجليزية-الحقوق						
انجليزية-الأدب	90.0%	86.0%	69.0%	62.0%	77.0%	77.1%
انجليزية-العلوم	87.0%	83.0%	65.0%	47.0%	77.0%	75.0%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	82.0%	80.0%	59.0%	59.0%	65.0%	67.9%
انجليزية-الهندسة والبترو	87.0%	81.0%	60.0%	54.0%	70.5%	69.9%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	93.0%	88.0%	71.0%	67.0%	77.0%	78.6%
انجليزية-التربية	86.0%	82.0%	56.0%	43.0%	72.0%	70.2%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	82.0%	82.0%	61.0%	61.0%	75.0%	74.8%
انجليزية-العلوم الاجتماعية	96.0%	87.0%	69.0%	67.0%	79.0%	78.8%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	89.0%	81.0%	60.0%	55.0%	72.0%	71.4%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	83.0%	83.0%	79.0%	79.0%	81.5%	81.3%
وحدة اللغة الفرنسية	94.0%	76.0%	73.0%	66.0%	80.0%	81.5%
اجمالي مركز اللغات	98.0%	86.0%	61.0%	43.0%	74.0%	74.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
73.3%	73.5%	49.0%	55.0%	90.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
77.8%	76.0%	68.0%	73.0%	85.0%	88.0%	انجليزية-الأدب
73.9%	75.0%	49.0%	65.0%	83.0%	88.0%	انجليزية-العلوم
71.1%	67.0%	60.0%	61.0%	83.0%	83.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
73.6%	72.0%	64.0%	68.0%	81.0%	85.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
79.1%	81.0%	66.0%	66.0%	88.0%	93.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
72.4%	74.0%	44.0%	63.0%	81.0%	92.0%	انجليزية-التربية
77.8%	79.0%	65.0%	65.0%	88.0%	88.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
79.2%	80.0%	61.0%	69.0%	88.0%	91.0%	انجليزية-العلوم الاجتماعية
69.9%	68.0%	47.0%	58.0%	84.0%	88.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
78.3%	78.5%	76.0%	76.0%	80.0%	80.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
84.6%	86.0%	73.0%	76.0%	77.0%	95.0%	وحدة اللغة الفرنسية
74.8%	76.0%	44.0%	63.0%	87.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2012/2011

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	88.0%	59.0%	45.0%	71.5%	72.7%
انجليزية-الحقوق						
انجليزية-الأدب	89.0%	85.0%	69.0%	69.0%	78.0%	78.2%
انجليزية-العلوم	87.0%	82.0%	67.0%	49.0%	76.0%	74.1%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	83.0%	81.0%	60.0%	60.0%	68.0%	69.0%
انجليزية-الهندسة والبترو	84.0%	77.0%	66.0%	59.0%	70.0%	71.4%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	92.0%	85.0%	69.0%	67.0%	80.0%	79.0%
انجليزية-التربية	88.0%	82.0%	59.0%	45.0%	72.5%	71.0%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	84.0%	84.0%	64.0%	64.0%	76.0%	76.2%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	93.0%	88.0%	71.0%	65.0%	78.0%	78.2%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	86.0%	80.0%	62.0%	54.0%	69.0%	70.1%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	83.0%	83.0%	79.0%	79.0%	80.5%	80.8%
وحدة اللغة الفرنسية	94.0%	77.0%	74.0%	73.0%	79.0%	82.2%
اجمالي مركز اللغات	96.0%	85.3%	63.0%	45.0%	75.0%	74.1%

