



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الأول 2010/2011

إعداد

إبتهال صادق

هبة العريان

ديسمبر 2011

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	5
I- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت	7
أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي	8
1- أساليب التدريس	8
2- التعامل مع الطلبة	8
3- نظام التقويم والواجبات	11
4- المواظبة والإلتزام	11
5- الإنطباع العام	11
6- متوسط عام تقويم الأستاذ	15
ثانياً- نتائج تقويم المقرر	17
1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع	17
2- المعرفة والمهارات العلمية	17
3- الوعي القيمي وتطوير الذات	20
4- الإعداد للعمل والمهنة	20
5- متوسط عام تقويم المقرر	20
ثالثاً- الإحصاءات العامة	24
1- الشعب التي قيمت في الجامعة	24
2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس	27
3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية	27
4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي	30
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة	30

37	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
53	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
69	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
85	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
101	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
117	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
133	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
149	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
165	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية
181	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية
197	11- النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي.

ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2010/ 2011 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة وبعيننا في دفع عجلة التطوير.

I. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الاول 2010/ 2011 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة.

وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 65 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية الصيدلة وكلية الاداب وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتروك وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الإجتماعية و كلية البنات الجامعية لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلياً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.4% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.4% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة و كلية الهندسة و البترول و كلية العلوم وبلغت 65.0%.
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية التربية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 81.0% وتمثلت بكل من كلية العلوم و كلية الهندسة و البترول. (جدول 1)

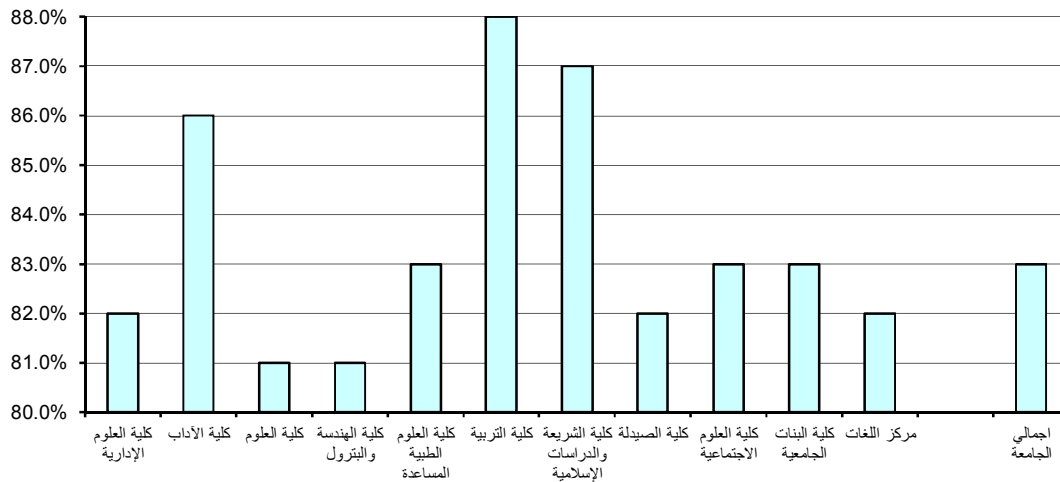
2. التعامل مع الطلبة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 67.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	82.0%	42.0%	68.0%	91.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.2%	86.0%	60.0%	72.0%	93.0%	99.0%	كلية الآداب
79.4%	81.0%	40.0%	65.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
79.0%	81.0%	33.0%	65.0%	91.0%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
82.2%	83.0%	49.0%	65.0%	95.4%	99.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.8%	88.0%	60.0%	75.1%	94.0%	99.0%	كلية التربية
86.5%	87.0%	61.0%	78.2%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.0%	82.0%	40.0%	69.8%	86.6%	92.0%	كلية الصيدلة
81.3%	83.0%	42.0%	70.8%	91.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
80.6%	83.0%	53.0%	65.1%	94.0%	99.0%	كلية البنات الجامعية
80.4%	82.0%	47.0%	66.0%	92.0%	100.0%	مركز اللغات
81.5%	83.0%	33.0%	68.0%	93.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

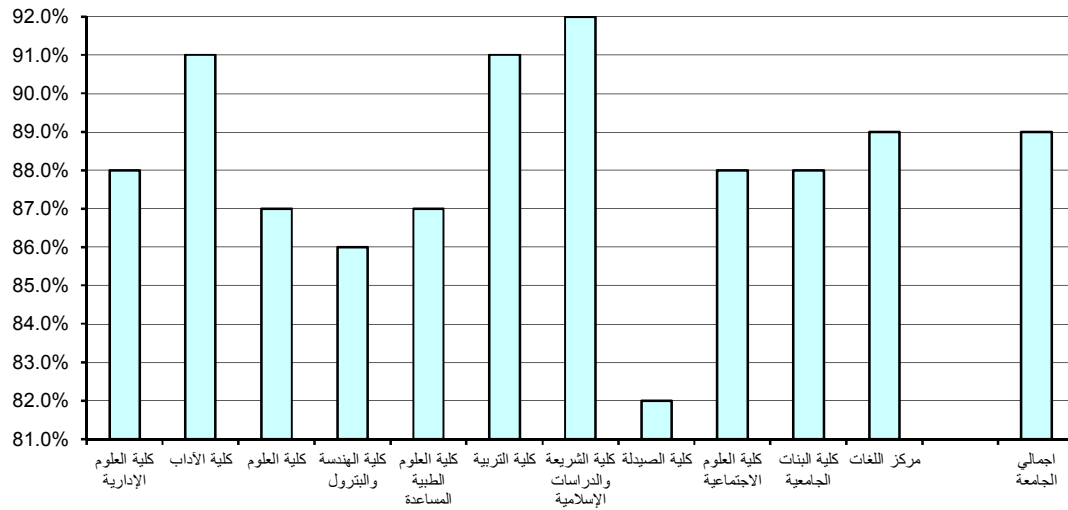
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.9%	88.0%	57.0%	75.0%	95.0%	99.0%	كلية العلوم الإدارية
89.2%	91.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	كلية الآداب
84.6%	87.0%	48.0%	72.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
83.5%	86.0%	32.0%	68.2%	95.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتروك
84.9%	87.0%	56.0%	67.2%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
88.8%	91.0%	60.0%	77.1%	97.0%	100.0%	كلية التربية
91.1%	92.0%	67.0%	84.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.7%	82.0%	43.0%	75.4%	90.2%	97.0%	كلية الصيدلة
85.3%	88.0%	41.0%	72.0%	95.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.0%	88.0%	50.0%	74.7%	96.6%	100.0%	كلية البنات الجامعية
87.1%	89.0%	49.0%	73.0%	97.0%	100.0%	مركز اللغات
86.4%	89.0%	32.0%	74.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3. نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية التربية و كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 1.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 64.6% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية التربية حيث حققت أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 81.0% وتمثلت بكلية العلوم وكلية العلوم الاجتماعية و كلية العلوم الادارية . (جدول 3)

4. المواظبة والإلتزام:

حازت كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت مركز اللغات وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 83.0% وتمثلت بكلية الهندسة و البترول. (جدول 4)

5. الإنطباع العام:

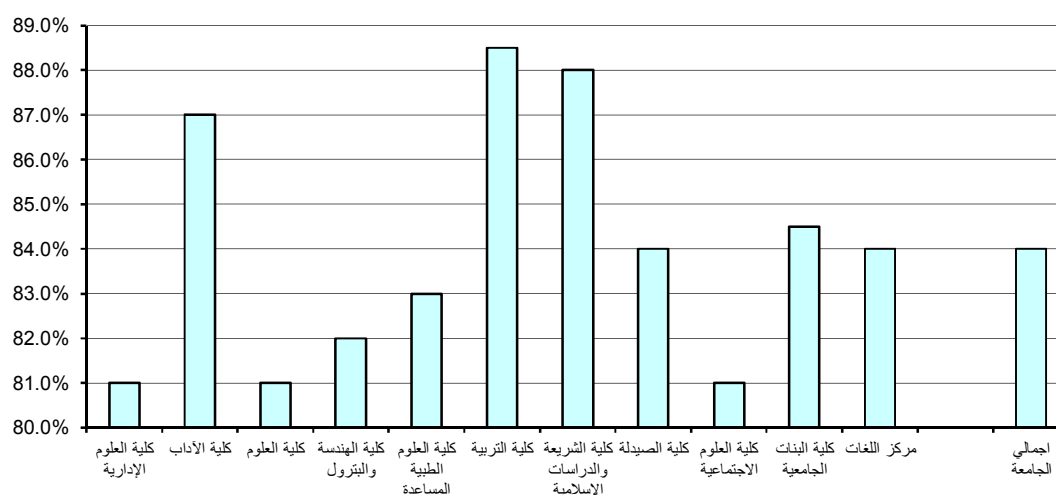
حاز مركز اللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 52.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75.0% وتمثلت في كلية العلوم الادارية و كلية الصيدلة . (جدول 5)

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

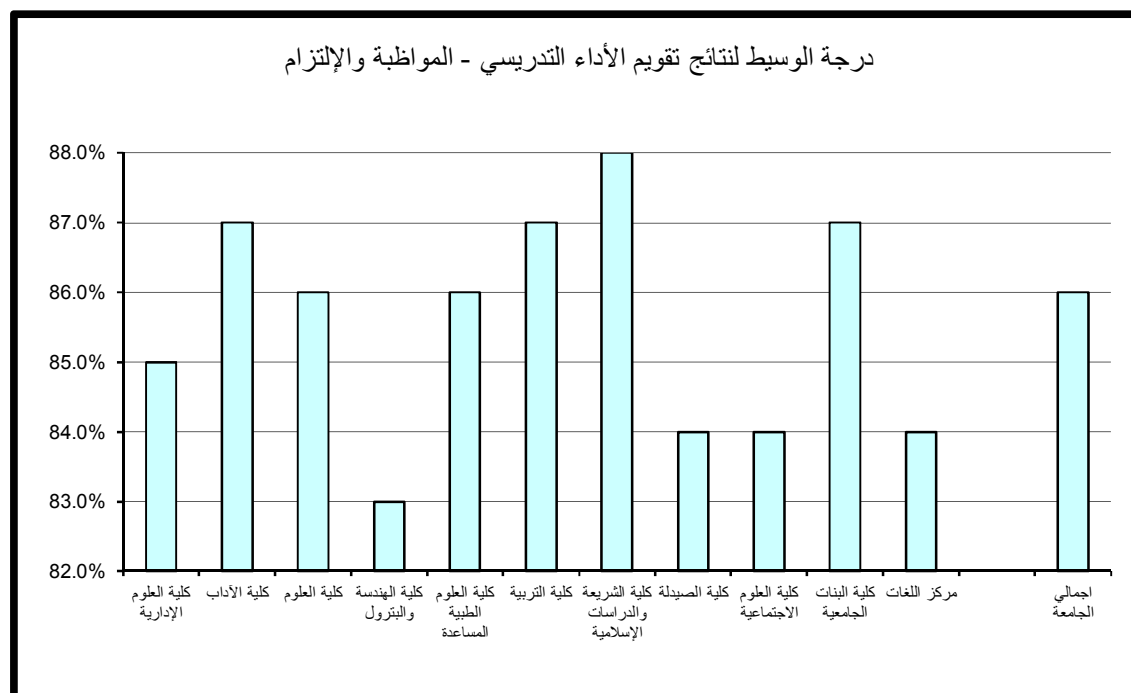
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	69.0%	47.0%	81.0%	80.7%
كلية الآداب	98.0%	93.0%	74.0%	58.0%	87.0%	84.9%
كلية العلوم	100.0%	93.0%	66.0%	34.0%	81.0%	79.9%
كلية الهندسة والبترو	98.0%	92.0%	69.0%	32.0%	82.0%	80.9%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	95.0%	64.6%	54.0%	83.0%	82.0%
كلية التربية	100.0%	95.0%	75.1%	64.0%	88.5%	86.5%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	75.0%	65.0%	88.0%	86.5%
كلية الصيدلة	92.0%	89.2%	70.8%	42.0%	84.0%	80.6%
كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	90.2%	67.8%	36.0%	81.0%	79.8%
كلية البنات الجامعية	100.0%	94.3%	70.0%	60.0%	84.5%	83.6%
مركز اللغات	100.0%	93.0%	70.0%	57.0%	84.0%	83.0%
اجمالي الجامعة	100.0%	94.0%	70.0%	32.0%	84.0%	82.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



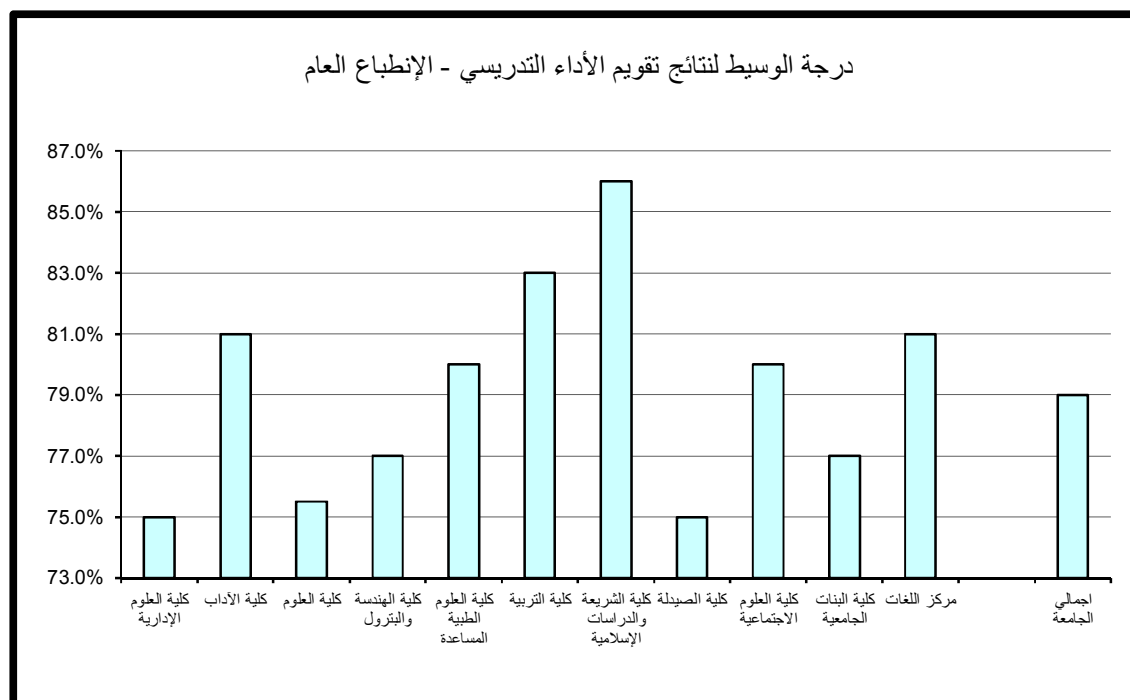
جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	98.0%	93.0%	74.0%	49.0%	85.0%	84.1%
كلية الآداب	98.0%	94.0%	76.0%	61.0%	87.0%	86.3%
كلية العلوم	100.0%	94.0%	74.0%	50.0%	86.0%	84.4%
كلية الهندسة والبترو	98.0%	93.0%	68.2%	35.0%	83.0%	82.2%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	96.0%	71.0%	58.0%	86.0%	84.8%
كلية التربية	99.0%	93.9%	75.0%	61.0%	87.0%	85.4%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	78.2%	61.0%	88.0%	87.1%
كلية الصيدلة	97.0%	91.2%	78.0%	47.0%	84.0%	83.5%
كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	92.0%	72.0%	39.0%	84.0%	82.3%
كلية البنات الجامعية	99.0%	95.0%	73.7%	60.0%	87.0%	85.8%
مركز اللغات	100.0%	93.0%	68.0%	50.0%	84.0%	82.2%
اجمالي الجامعة	100.0%	91.0%	72.0%	35.0%	86.0%	84.1%



جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	56.1%	37.0%	75.0%	74.7%
كلية الآداب	100.0%	94.0%	64.0%	42.0%	81.0%	79.6%
كلية العلوم	100.0%	94.0%	52.0%	29.0%	75.5%	74.6%
كلية الهندسة والبترو	100.0%	91.8%	53.2%	28.0%	77.0%	73.5%
كلية العلوم الطبية المساعدة	100.0%	93.4%	59.0%	42.0%	80.0%	78.7%
كلية التربية	100.0%	93.0%	64.1%	39.0%	83.0%	80.2%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	71.0%	50.0%	86.0%	83.8%
كلية الصيدلة	90.0%	83.8%	61.6%	32.0%	75.0%	73.6%
كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	94.0%	54.8%	36.0%	80.0%	76.8%
كلية البنات الجامعية	100.0%	95.3%	56.7%	34.0%	77.0%	75.0%
مركز اللغات	100.0%	96.0%	57.0%	33.0%	81.0%	78.5%
اجمالي الجامعة	100.0%	94.0%	57.0%	28.0%	79.0%	77.1%



6 . متوسط عام تقويم الأستاذ:

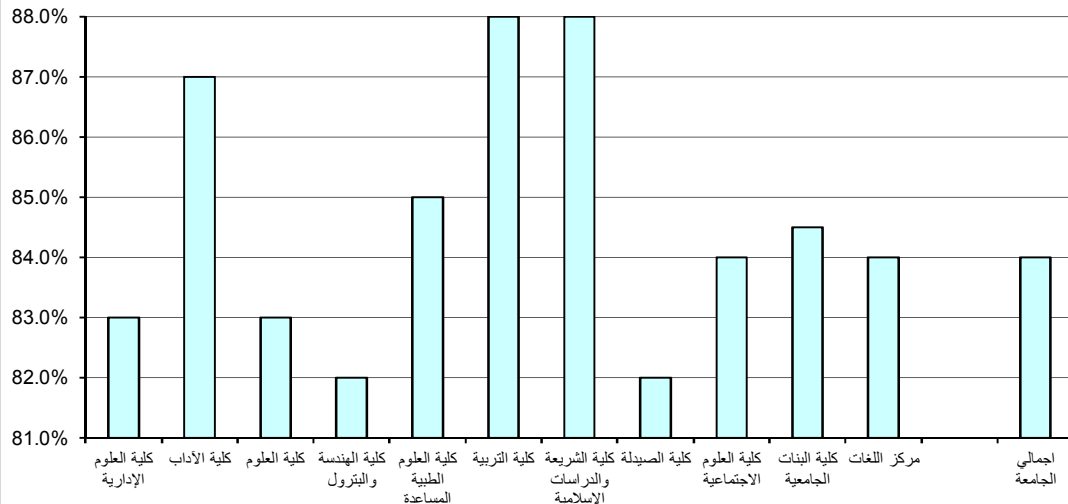
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت %95.0 وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت %66.6.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية التربية و كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققتا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 82.0% وتمثلت في كلية الصيدلة و كلية الهندسة والبتترول .
(جدول 6)

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	98.0%	92.0%	72.0%	47.0%	83.0%	82.1%
كلية الآداب	96.0%	93.0%	75.0%	63.0%	87.0%	85.6%
كلية العلوم	99.0%	93.0%	69.0%	47.0%	83.0%	81.3%
كلية الهندسة والبترو	97.0%	91.0%	67.0%	37.0%	82.0%	80.3%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	95.0%	66.6%	52.0%	85.0%	82.9%
كلية التربية	98.0%	93.9%	76.0%	63.0%	88.0%	86.0%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	80.0%	63.0%	88.0%	87.6%
كلية الصيدلة	94.0%	87.8%	72.8%	43.0%	82.0%	80.6%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	91.0%	71.0%	42.0%	84.0%	82.1%
كلية البنات الجامعية	98.0%	94.0%	70.0%	57.0%	84.5%	83.0%
مركز اللغات	99.0%	93.0%	69.0%	52.0%	84.0%	82.8%
اجمالي الجامعة	100.0%	93.0%	71.0%	37.0%	84.0%	83.0%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

1 . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

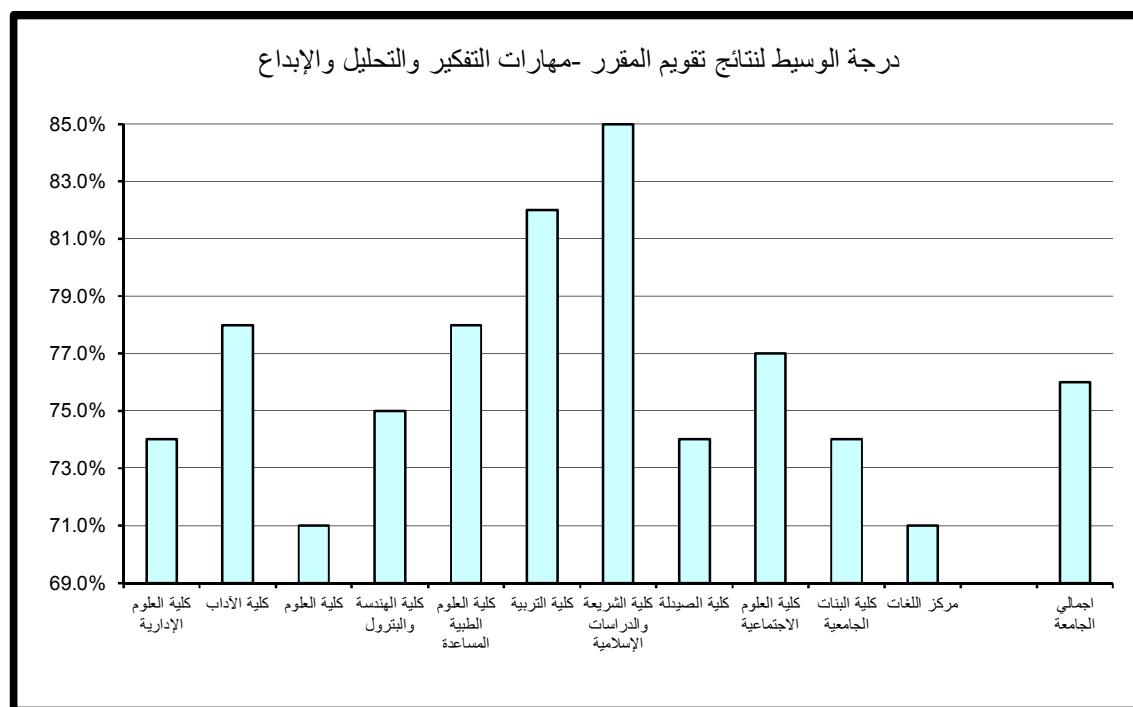
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكلليات الجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم و مركز اللغات . (جدول 7)

2 . المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 9.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم و كلية الصيدلة. (جدول 8)

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

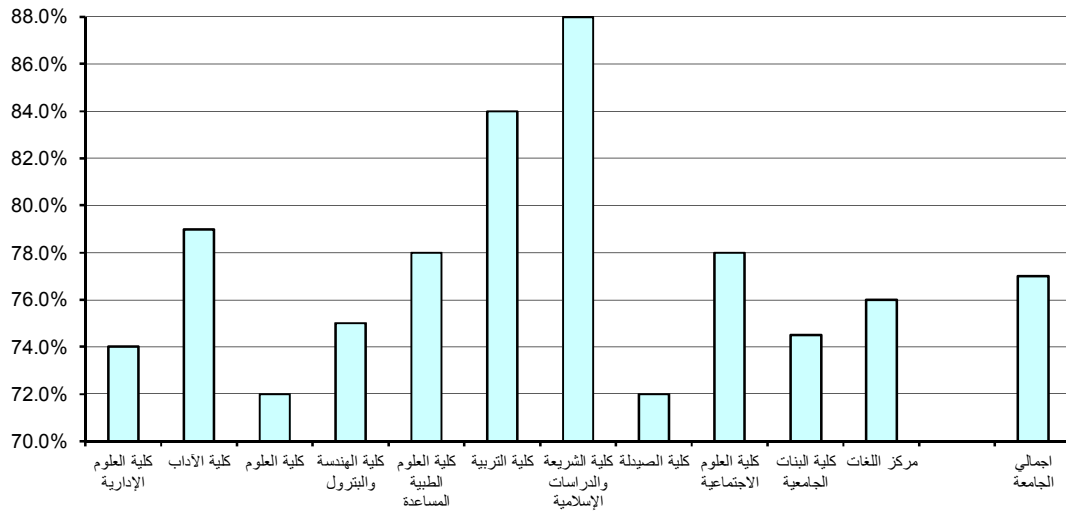
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	94.0%	84.0%	61.0%	46.0%	74.0%	73.0%
كلية الآداب	97.0%	88.0%	66.0%	42.0%	78.0%	77.7%
كلية العلوم	99.0%	87.0%	58.0%	42.0%	71.0%	71.9%
كلية الهندسة والبتترول	100.0%	88.0%	61.2%	45.0%	75.0%	74.7%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	89.0%	64.0%	51.0%	78.0%	77.1%
كلية التربية	98.0%	89.9%	68.1%	61.0%	82.0%	80.5%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	99.0%	93.0%	75.0%	68.0%	85.0%	84.4%
كلية الصيدلة	86.0%	81.0%	63.8%	48.0%	74.0%	72.8%
كلية العلوم الاجتماعية	95.0%	85.0%	66.8%	47.0%	77.0%	75.9%
كلية البنات الجامعية	97.0%	91.0%	59.0%	50.0%	74.0%	74.1%
مركز اللغات	100.0%	84.0%	59.0%	45.0%	71.0%	71.5%
اجمالي الجامعة	100.0%	84.0%	62.0%	42.0%	76.0%	75.4%



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	93.0%	84.0%	60.1%	48.0%	74.0%	73.2%
كلية الآداب	97.0%	89.0%	68.0%	36.0%	79.0%	78.7%
كلية العلوم	98.0%	87.0%	55.0%	39.0%	72.0%	71.1%
كلية الهندسة والبتترول	98.0%	87.0%	60.2%	38.0%	75.0%	74.6%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	89.2%	64.0%	51.0%	78.0%	77.3%
كلية التربية	98.0%	91.0%	70.0%	63.0%	84.0%	82.6%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	98.0%	95.0%	79.0%	65.0%	88.0%	87.7%
كلية الصيدلة	89.0%	82.2%	65.4%	48.0%	72.0%	73.4%
كلية العلوم الاجتماعية	93.0%	88.2%	66.0%	49.0%	78.0%	77.7%
كلية البنات الجامعية	98.0%	91.3%	59.4%	50.0%	74.5%	74.7%
مركز اللغات	97.0%	86.0%	64.0%	46.0%	76.0%	75.5%
اجمالي الجامعة	98.0%	86.0%	62.0%	36.0%	77.0%	76.6%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



3. الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 6.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.0%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.0% وتمثلت بكلية العلوم وكلية الصيدلة. (جدول 9)

4. الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 55.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

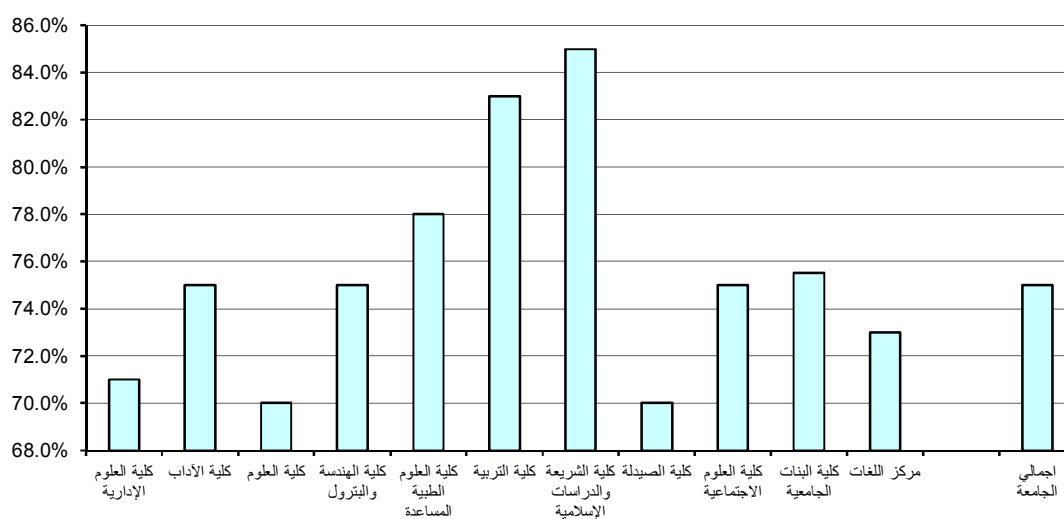
5. متوسط عام تقييم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.8% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.8%	71.0%	44.0%	58.0%	83.0%	94.0%	كلية العلوم الإدارية
75.6%	75.0%	44.0%	63.0%	88.0%	99.0%	كلية الآداب
70.3%	70.0%	39.0%	55.0%	86.0%	99.0%	كلية العلوم
73.9%	75.0%	41.0%	60.0%	87.8%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
77.0%	78.0%	47.0%	63.6%	89.4%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.5%	83.0%	58.0%	67.1%	91.0%	100.0%	كلية التربية
83.9%	85.0%	61.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
71.4%	70.0%	44.0%	63.4%	81.0%	89.0%	كلية الصيدلة
74.1%	75.0%	44.0%	62.0%	85.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
74.0%	75.5%	40.0%	59.0%	91.3%	96.0%	كلية البنات الجامعية
73.2%	73.0%	44.0%	60.0%	85.0%	100.0%	مركز اللغات
74.6%	75.0%	39.0%	60.0%	88.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

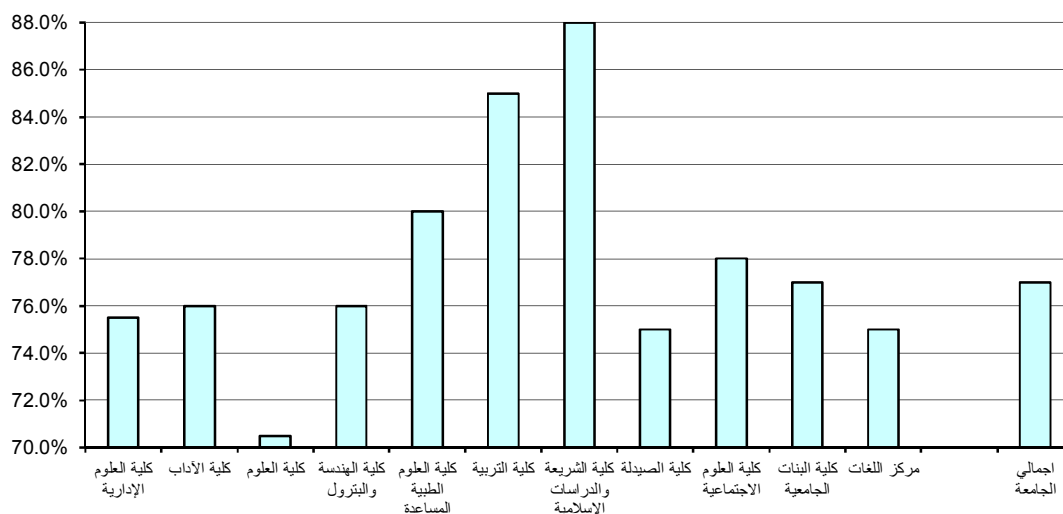
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	95.0%	86.9%	61.0%	43.0%	75.5%	74.6%
كلية الآداب	100.0%	89.0%	64.0%	34.0%	76.0%	76.4%
كلية العلوم	100.0%	88.0%	55.0%	40.0%	70.5%	71.5%
كلية الهندسة والبتترول	100.0%	89.0%	58.4%	35.0%	76.0%	75.1%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	92.0%	64.6%	48.0%	80.0%	78.9%
كلية التربية	100.0%	94.0%	71.0%	58.0%	85.0%	83.9%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	77.0%	69.0%	88.0%	87.2%
كلية الصيدلة	90.0%	82.8%	63.2%	48.0%	75.0%	73.3%
كلية العلوم الاجتماعية	100.0%	88.0%	65.0%	46.0%	78.0%	77.1%
كلية البنات الجامعية	98.0%	93.3%	58.0%	41.0%	77.0%	75.9%
مركز اللغات	100.0%	86.0%	62.0%	50.0%	75.0%	74.4%
اجمالي الجامعة	100.0%	91.0%	61.0%	34.0%	77.0%	76.6%

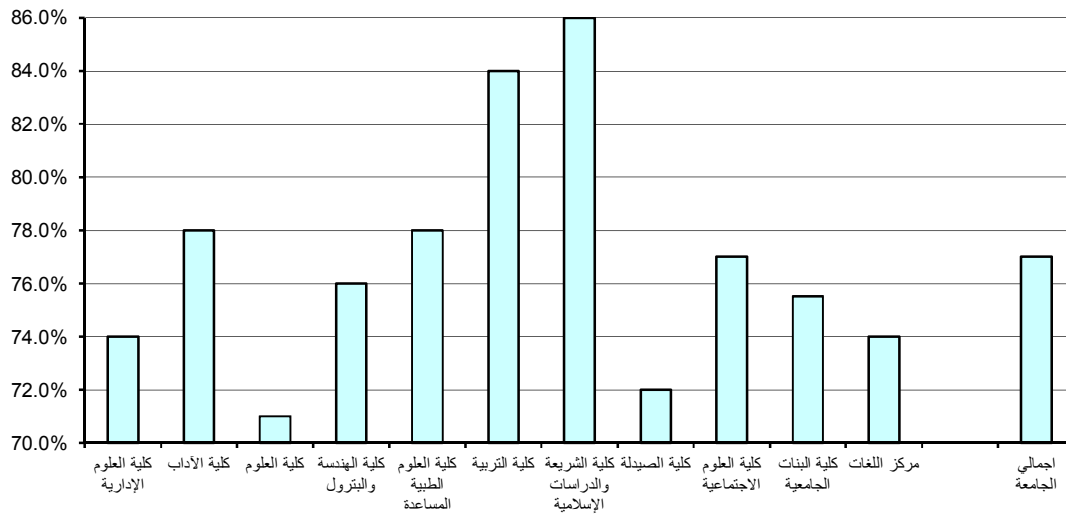
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	94.0%	84.0%	61.0%	46.0%	74.0%	73.0%
كلية الآداب	97.0%	88.0%	66.0%	38.0%	78.0%	77.5%
كلية العلوم	98.0%	86.0%	56.0%	42.0%	71.0%	71.2%
كلية الهندسة والبترو	99.0%	87.0%	61.0%	40.0%	76.0%	74.6%
كلية العلوم الطبية المساعدة	98.0%	89.4%	63.6%	51.0%	78.0%	77.4%
كلية التربية	98.0%	90.9%	70.0%	61.0%	84.0%	81.9%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	99.0%	93.8%	77.2%	66.0%	86.0%	86.0%
كلية الصيدلة	88.0%	80.6%	64.0%	47.0%	72.0%	72.8%
كلية العلوم الاجتماعية	95.0%	86.0%	66.0%	47.0%	77.0%	76.5%
كلية البنات الجامعية	96.0%	91.0%	60.1%	47.0%	75.5%	74.7%
مركز اللغات	99.0%	85.0%	62.0%	48.0%	74.0%	73.8%
اجمالي الجامعة	99.0%	89.0%	62.0%	38.0%	77.0%	75.9%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



ثالثاً . الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011.

وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

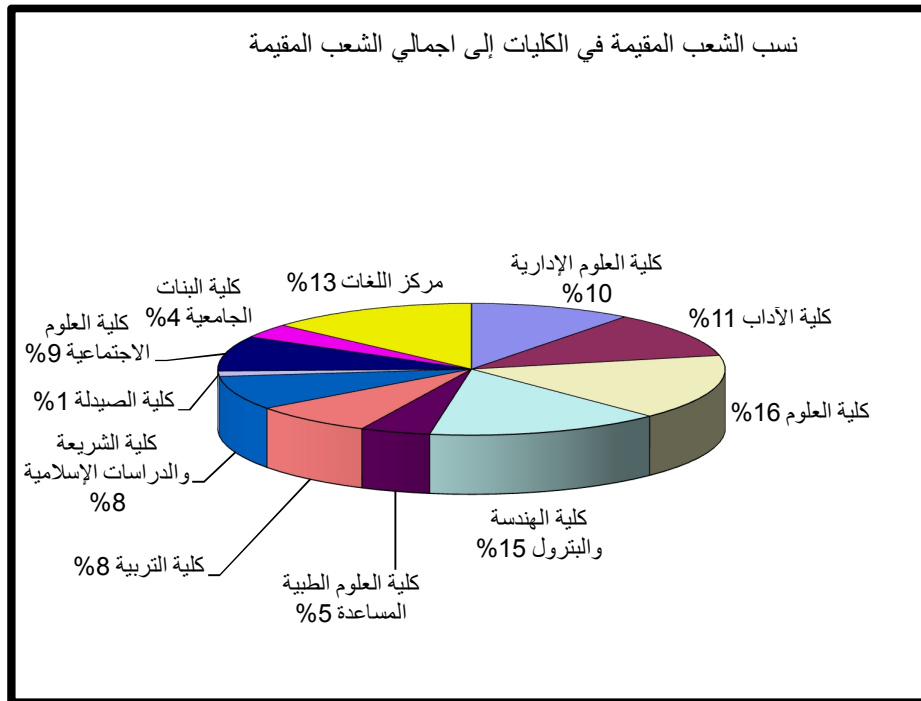
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 (1953) شعبة.

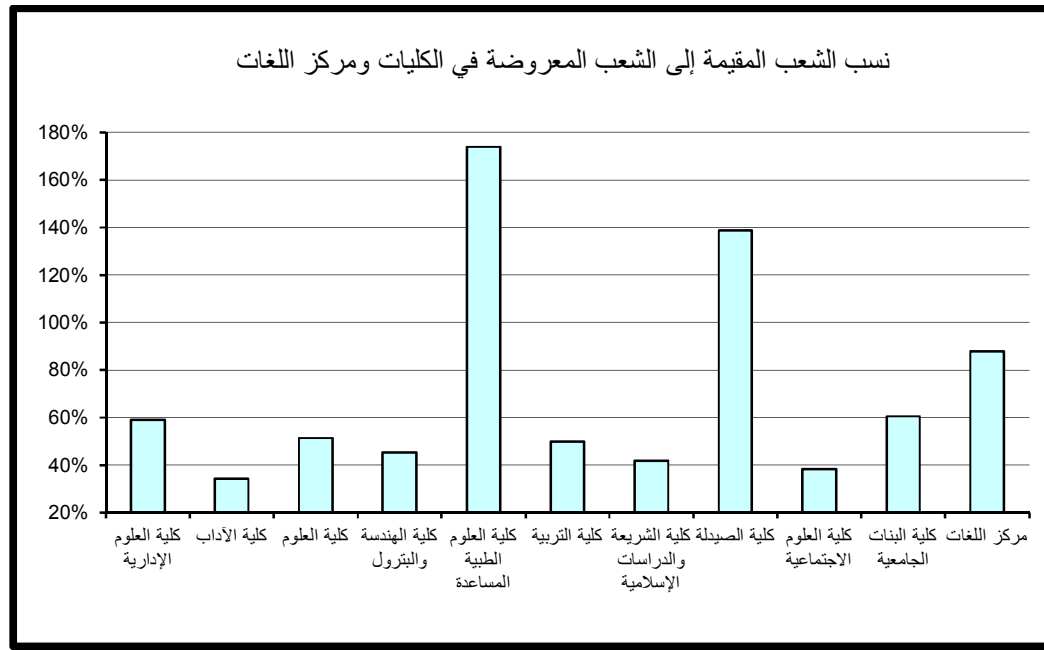
وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية العلوم حيث بلغت 312 شعبة ونسبة المشاركة 16% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 1% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية الصيدلة.

وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 34% من شعب كلية الآداب و 88% من مركز اللغات في حين أنه قيمت 174% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 139% من شعب كلية الصيدلة والنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 38% إلى 61%. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
59%	342	202	كلية العلوم الإدارية
34%	645	221	كلية الآداب
51%	606	312	كلية العلوم
45%	645	293	كلية الهندسة والبترو
174%	50	87	كلية العلوم الطبية المساعدة
50%	305	152	كلية التربية
42%	389	163	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
139%	18	25	كلية الصيدلة
38%	440	169	كلية العلوم الاجتماعية
61%	112	68	كلية البنات الجامعية
88%	297	261	مركز اللغات
51%	3849	1953	الاجمالي





2. الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 72 % من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1404 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 549 شعبة بنسبة 28% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز. من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 83.2 % للإناث و 82.9 % للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات. وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 87.4 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 80.2 % و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.6% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الصيدلة وبلغت 61.0%. (جدول 13)

3. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

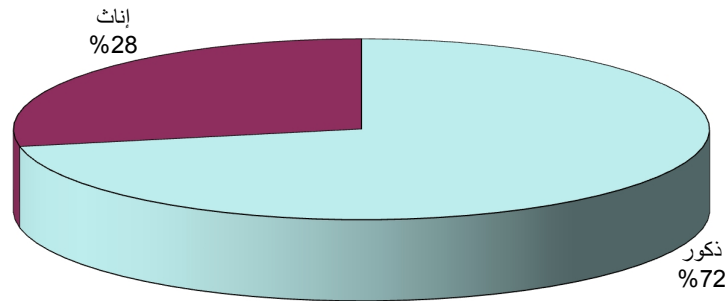
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 29 % من الاجمالي حيث تم تقويم 557 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1396 شعبة أي بنسبة 71 %.

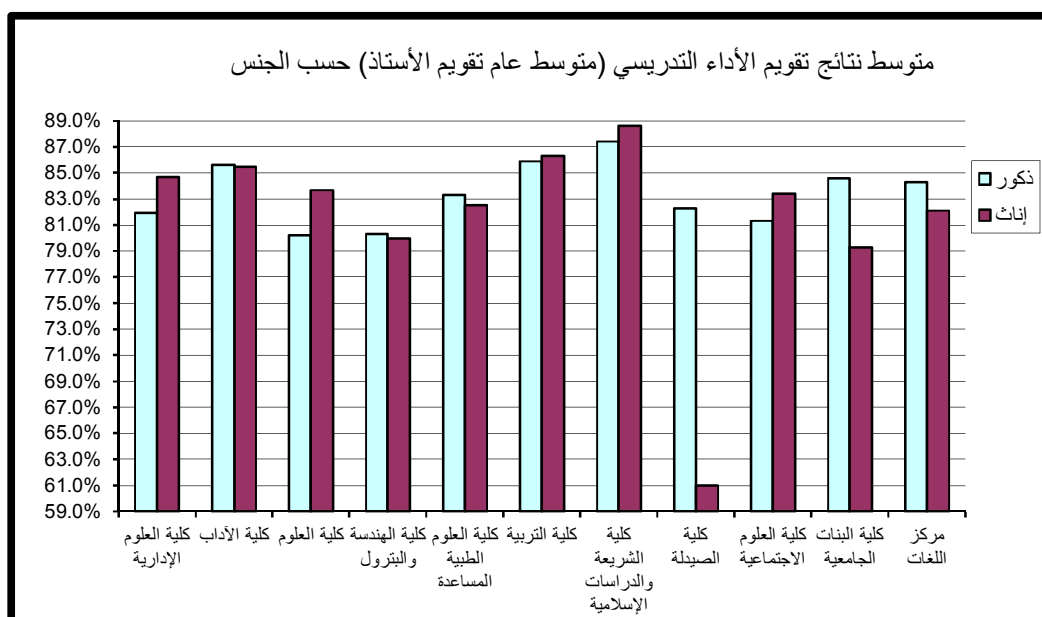
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 83.4 % وبفارق قدره 1.4 % . و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم		
	إناث	ذكور	العدد الاجمالي	إناث	ذكور	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	17	185	202	84.7%	81.9%	82.1%
كلية الآداب	61	160	221	85.5%	85.6%	85.6%
كلية العلوم	91	221	312	83.7%	80.2%	81.3%
كلية الهندسة والبتروك	27	266	293	80.0%	80.3%	80.3%
كلية العلوم الطبية المساعدة	41	46	87	82.5%	83.3%	82.9%
كلية التربية	42	110	152	86.3%	85.9%	86.0%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	18	145	163	88.6%	87.4%	87.6%
كلية الصيدلة	2	23	25	61.0%	82.3%	80.6%
كلية العلوم الاجتماعية	58	111	169	83.4%	81.3%	82.1%
كلية البنات الجامعية	21	47	68	79.3%	84.6%	83.0%
مركز اللغات	171	90	261	82.1%	84.3%	82.8%
الاجمالي	549	1404	1953	83.2%	82.9%	83.0%

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس





وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكوييتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 87.7% أما أدنى النتائج المحققة للكوييتيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 76.4% وأما بالنسبة لغير الكوييتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 86.6% وكانت بكلية الآداب وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العلوم وبلغت 79.0%. (جدول 14)

4. متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 15% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 43% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 10% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 3% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين أيضا 10% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقييم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن نتيجة المدرسين ومدرسين اللغات ومساعدتي المدرسين كانت متقاربة جدا حيث بلغت 83.7% و 83.1% و 83.7% على التوالي وكانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 84.8% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 80.4%. (جدول 16)

5- متوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة:

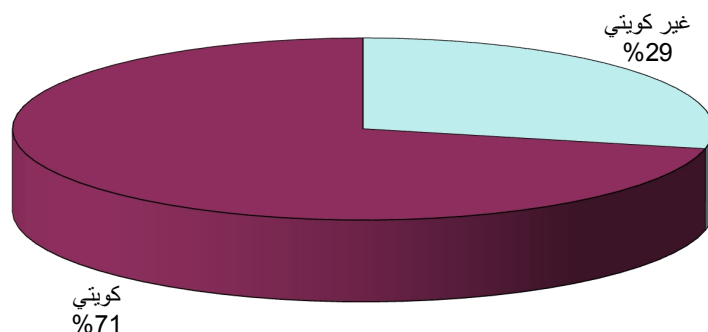
تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقييم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 69 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقييم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

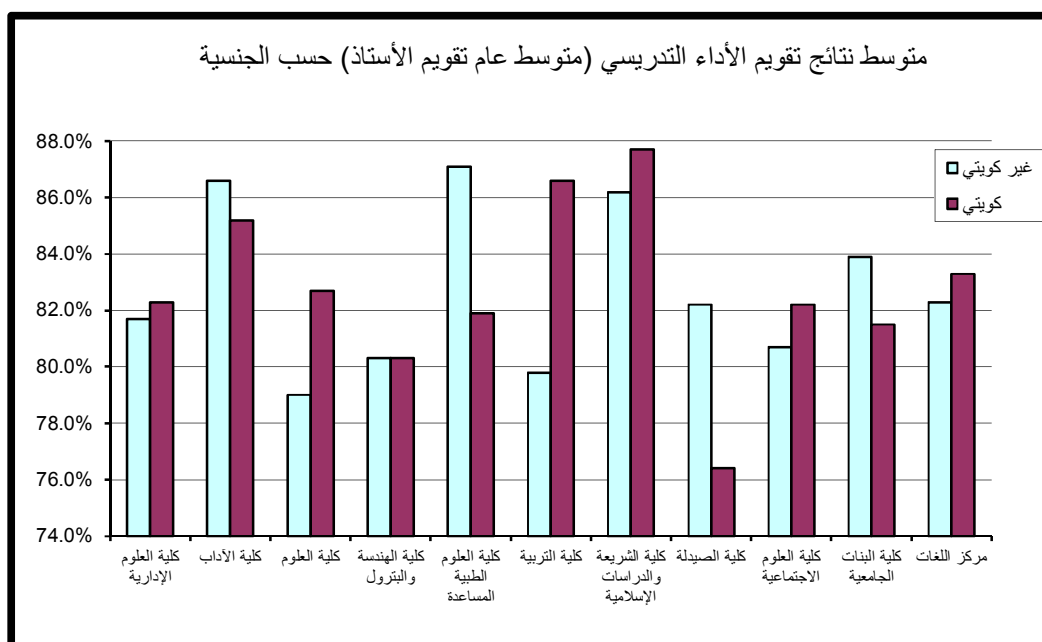
وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقييم في الكلية يتضح بأن 75% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية التربية بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب
الجنسية الفصل الدراسي الأول 2010/2011

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	كويتي	غير كويتي	العدد الاجمالي	كويتي	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	134	68	202	82.3%	81.7%
كلية الآداب	162	59	221	85.2%	86.6%
كلية العلوم	188	124	312	82.7%	79.0%
كلية الهندسة والبترو	228	65	293	80.3%	80.3%
كلية العلوم الطبية المساعدة	70	17	87	81.9%	87.1%
كلية التربية	139	13	152	86.6%	79.8%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	147	16	163	87.7%	86.2%
كلية الصيدلة	7	18	25	76.4%	82.2%
كلية العلوم الاجتماعية	153	16	169	82.2%	80.7%
كلية البنات الجامعية	26	42	68	81.5%	83.9%
مركز اللغات	142	119	261	83.3%	82.3%
الاجمالي	1396	557	1953	83.4%	82.0%

الشعب التي قيمت بالجامعة حسب الجنسية

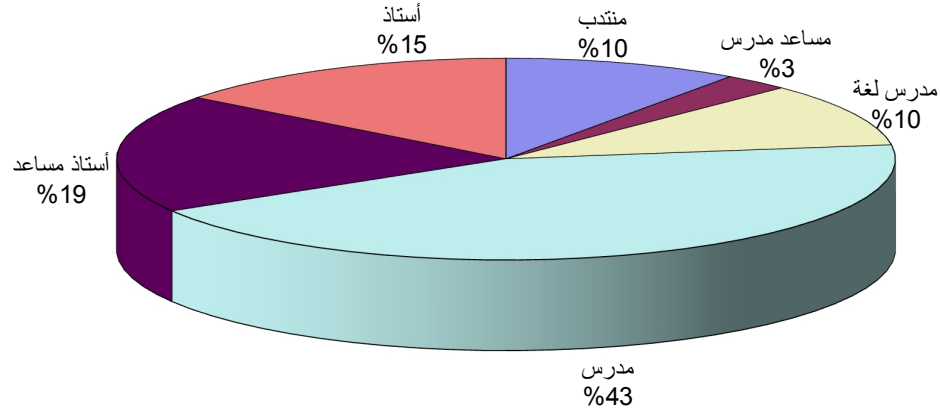




جدول (15) الشعب التي قيمت بكلليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

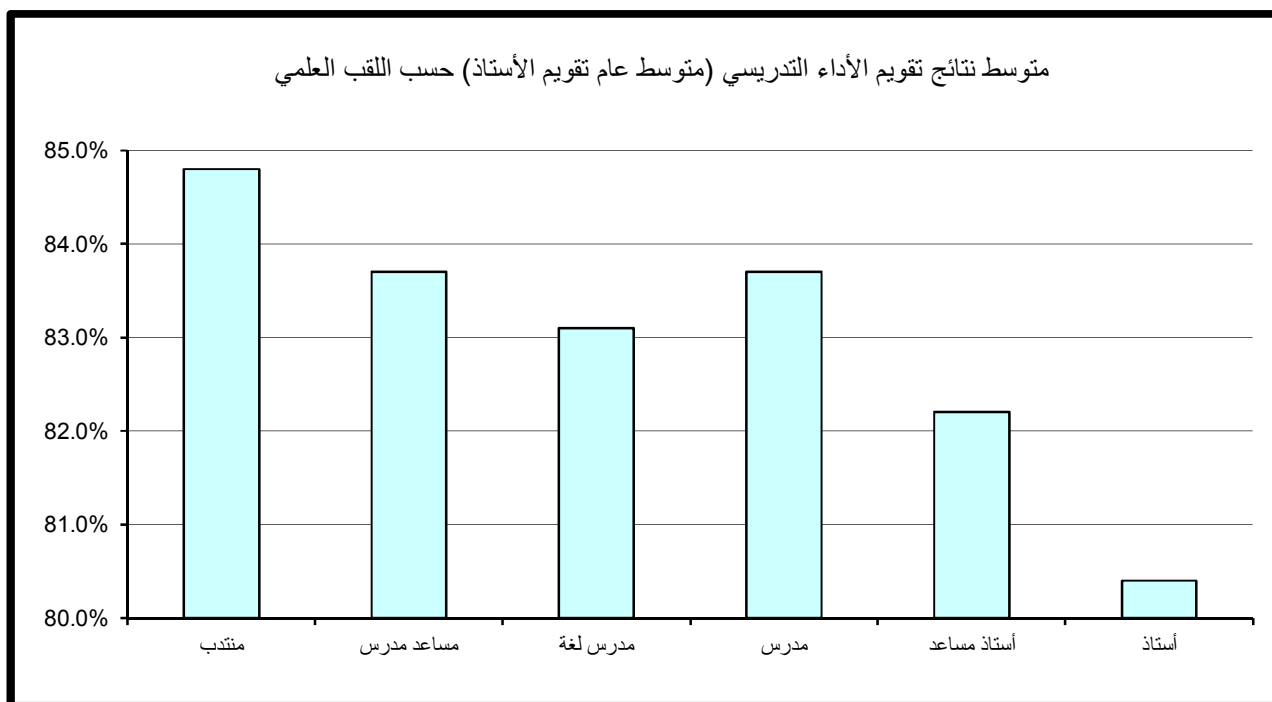
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	39	57	98			8	202
كلية الآداب	29	39	107	23		23	221
كلية العلوم	63	106	126		5	12	312
كلية الهندسة والبتترول	79	41	172			1	293
كلية العلوم الطبية المساعدة		3	60		23	1	87
كلية التربية	22	32	91			7	152
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	8	31	79		2	43	163
كلية الصيدلة	5	9	9		1	1	25
كلية العلوم الاجتماعية	23	43	80		14	9	169
كلية البنات الجامعية	17	11	29			11	68
مركز اللغات				177	9	75	261
الاجمالي	285	372	851	200	54	191	1953

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



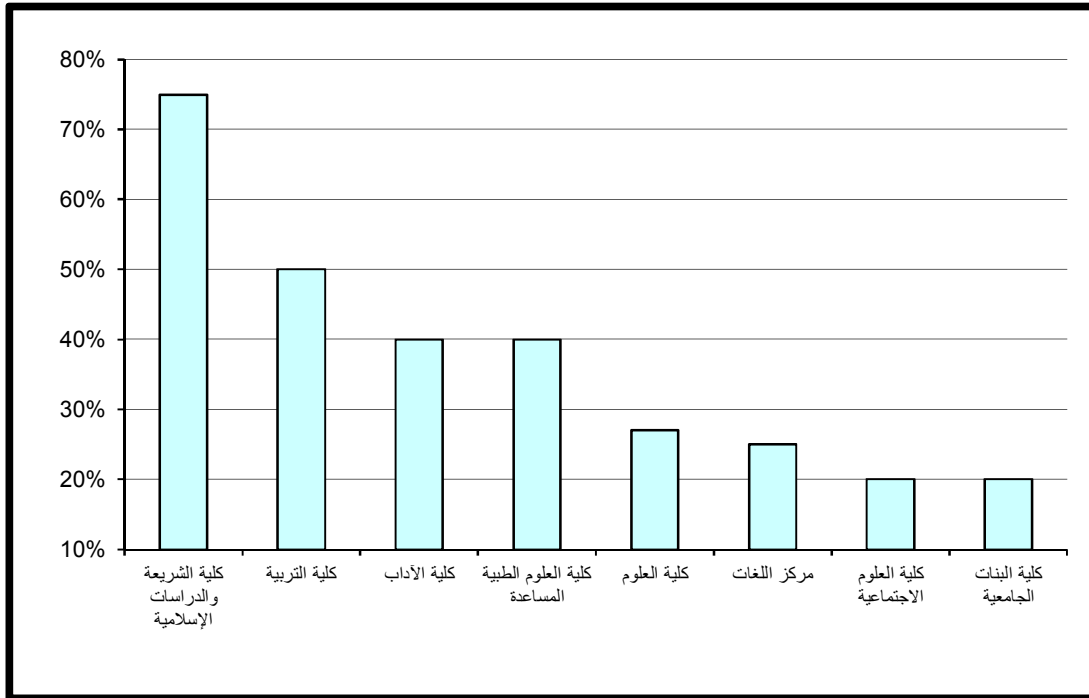
جدول (16) متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	80.4%	81.0%	83.3%			84.1%	82.1%
كلية الآداب	84.8%	84.8%	85.7%	83.8%		89.0%	85.6%
كلية العلوم	78.8%	80.4%	83.1%		84.4%	81.0%	81.3%
كلية الهندسة والبترو	78.7%	81.6%	80.7%			83.0%	81.5%
كلية العلوم الطبية المساعدة		84.3%	83.8%		81.0%	69.0%	82.9%
كلية التربية	83.0%	85.0%	86.8%			89.4%	86.0%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	87.3%	89.4%	86.4%		94.0%	88.0%	87.6%
كلية الصيدلة	83.2%	80.9%	79.0%		79.0%	80.0%	80.6%
كلية العلوم الاجتماعية	77.3%	78.7%	84.5%		84.2%	85.3%	82.1%
كلية البنات الجامعية	82.7%	84.3%	81.1%			87.1%	83.0%
مركز اللغات				83.1%	87.4%	81.8%	82.8%
الاجمالي	80.4%	82.2%	83.7%	83.1%	83.7%	84.8%	83.0%



**جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي
(متوسط عام تقويم الأستاذ)
الفصل الدراسي الأول 2010/2011**

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/إجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	3	75%
كلية التربية	2	50%
كلية الآداب	2	40%
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	40%
كلية العلوم	3	27%
مركز اللغات	3	25%
كلية العلوم الاجتماعية	1	20%
كلية البنات الجامعية	1	20%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم المحاسبة وبلغت 66.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0 % وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 77.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم طرق كمية ونظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.7% كما حصل قسم التمويل و المنشآت المالية على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 72.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسمي الاقتصاد و ادارة عامة حيث حققا أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 83.5% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

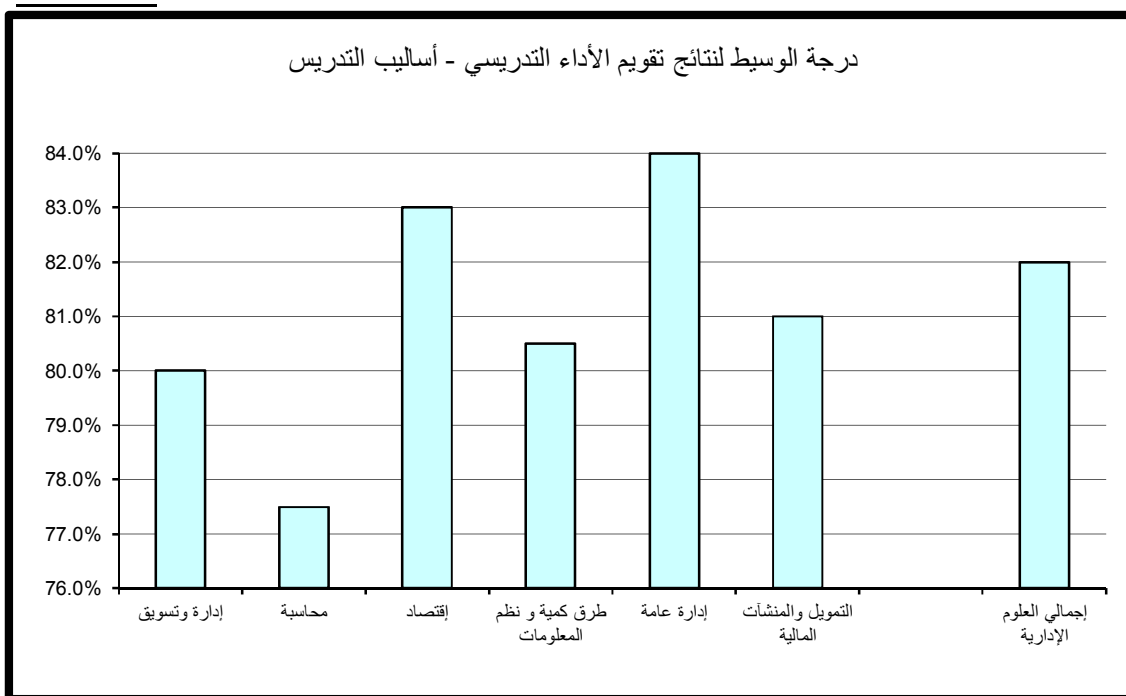
(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 65.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.5% وتمثلت بقسمي إدارة عامة و التمويل و المنشآت المالية. (جدول 20)

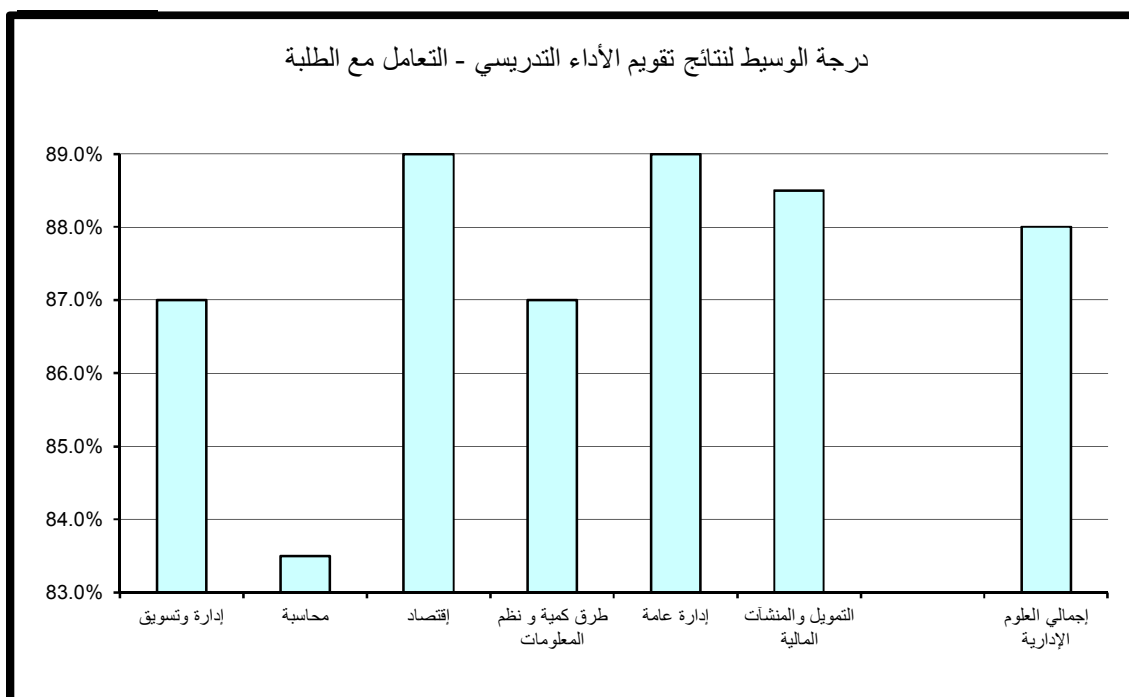
جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	80.0%	62.0%	67.4%	91.4%	100.0%	إدارة وتسويق
76.8%	77.5%	59.0%	66.0%	86.2%	91.0%	محاسبة
81.8%	83.0%	42.0%	69.2%	91.6%	96.0%	إقتصاد
81.2%	80.5%	63.0%	70.0%	94.8%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.0%	84.0%	67.0%	77.0%	90.0%	94.0%	إدارة عامة
79.2%	81.0%	65.0%	66.7%	90.3%	91.0%	التمويل والمنشآت المالية
80.4%	82.0%	42.0%	68.0%	91.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



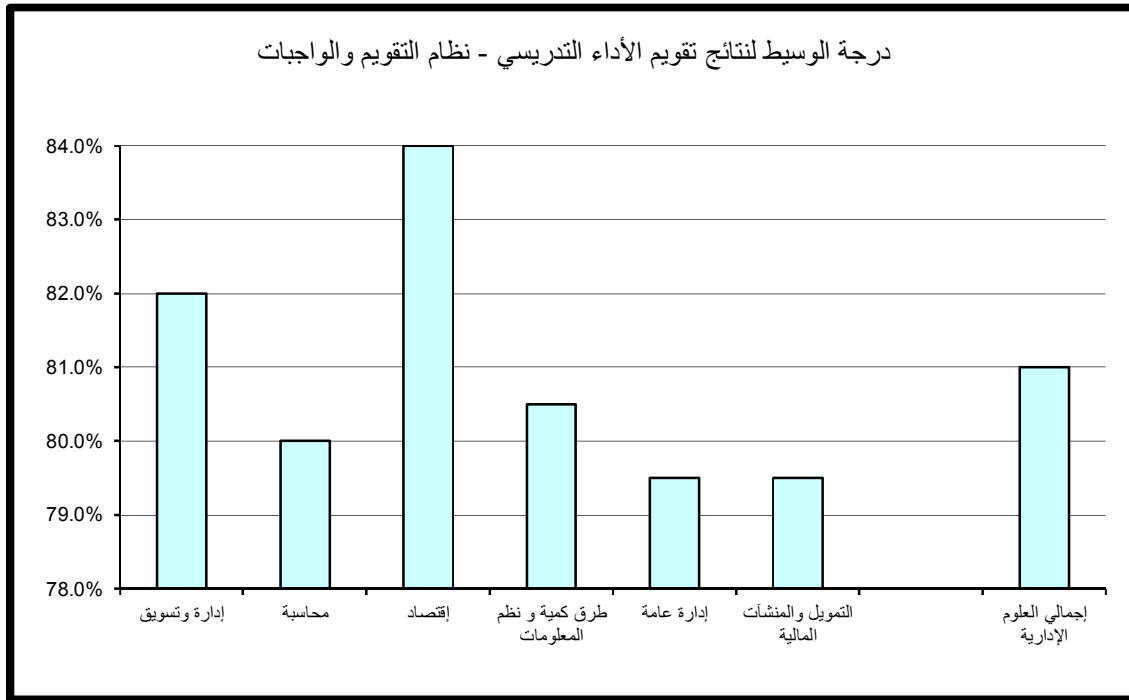
جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	87.0%	65.0%	74.4%	94.4%	97.0%	إدارة وتسويق
83.1%	83.5%	60.0%	74.0%	93.0%	95.0%	محاسبة
87.7%	89.0%	57.0%	77.0%	96.0%	99.0%	إقتصاد
86.9%	87.0%	72.0%	77.0%	96.7%	98.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
88.3%	89.0%	64.0%	82.7%	95.0%	95.0%	إدارة عامة
83.6%	88.5%	57.0%	72.0%	93.3%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
85.9%	88.0%	57.0%	74.0%	95.0%	99.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	90.2%	67.0%	65.0%	82.0%	80.8%
محاسبة	92.0%	89.2%	70.8%	57.0%	80.0%	79.5%
إقتصاد	95.0%	93.0%	69.4%	47.0%	84.0%	82.4%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	94.4%	70.6%	65.0%	80.5%	81.3%
إدارة عامة	94.0%	88.3%	72.7%	70.0%	79.5%	80.1%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	92.0%	65.1%	63.0%	79.5%	78.8%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	69.0%	47.0%	81.0%	80.7%



(4.1.1) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل و المنشآت المالية وبلغت 69.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 83.0% وتمثلت بقسم إدارة و تسويق. (جدول 21)

(5.1.1) . الإنطباع العام:

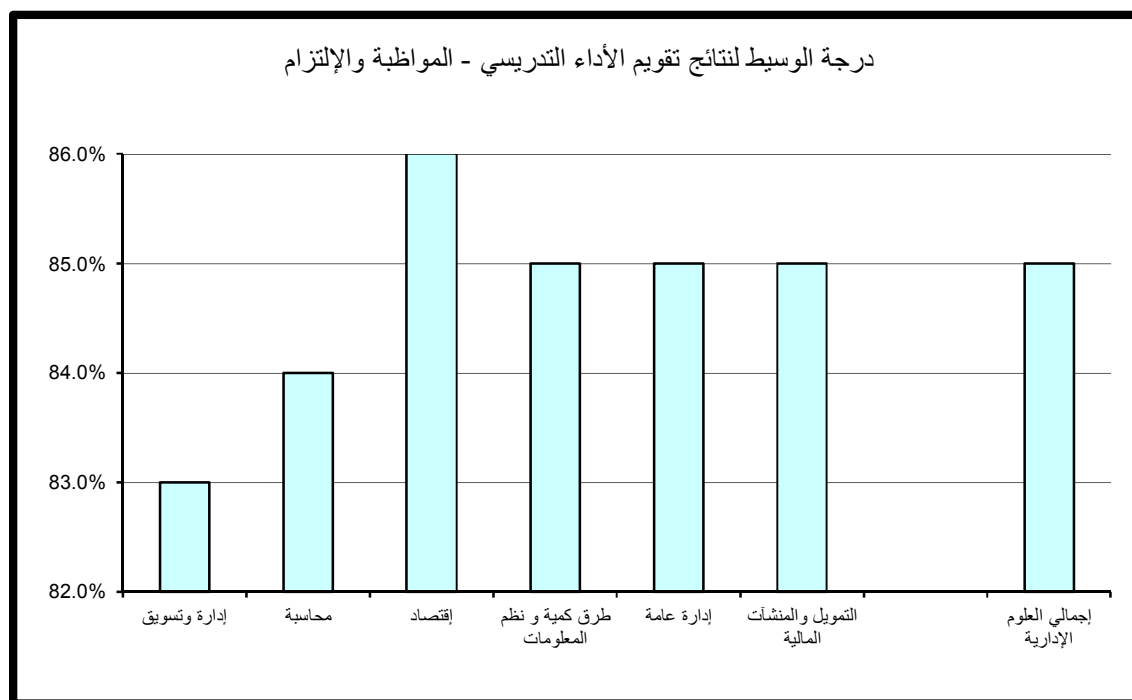
حاز قسم الاقتصاد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة و تسويق وبلغت 52.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 80.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.0% وتمثلت بقسم المحاسبة . (جدول 22)

(6.1.1) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل و المنشآت المالية وبلغت 68.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 80.0% وتمثلت بقسمي إدارة و تسويق و المحاسبة. (جدول 23)

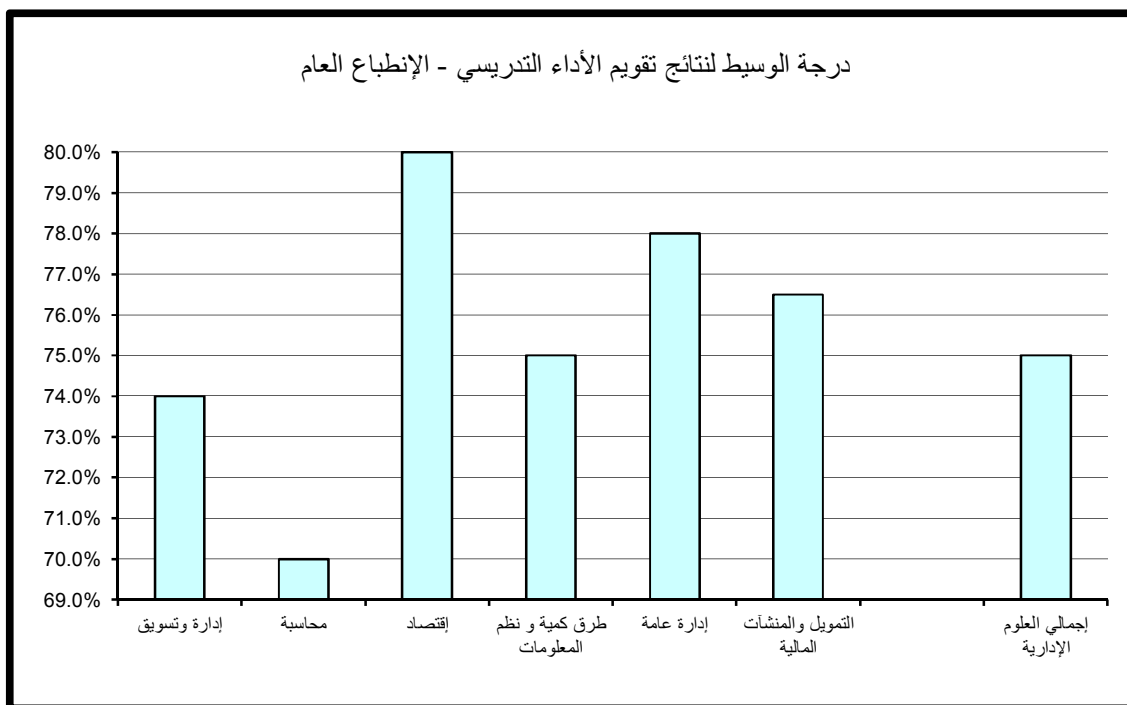
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	98.0%	92.4%	71.2%	65.0%	83.0%	82.3%
محاسبة	93.0%	92.0%	74.9%	64.0%	84.0%	82.9%
إقتصاد	96.0%	94.0%	72.8%	49.0%	86.0%	84.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	95.0%	77.3%	69.0%	85.0%	85.6%
إدارة عامة	95.0%	93.3%	77.1%	65.0%	85.0%	85.3%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	92.3%	69.7%	68.0%	85.0%	82.6%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	93.0%	74.0%	49.0%	85.0%	84.1%



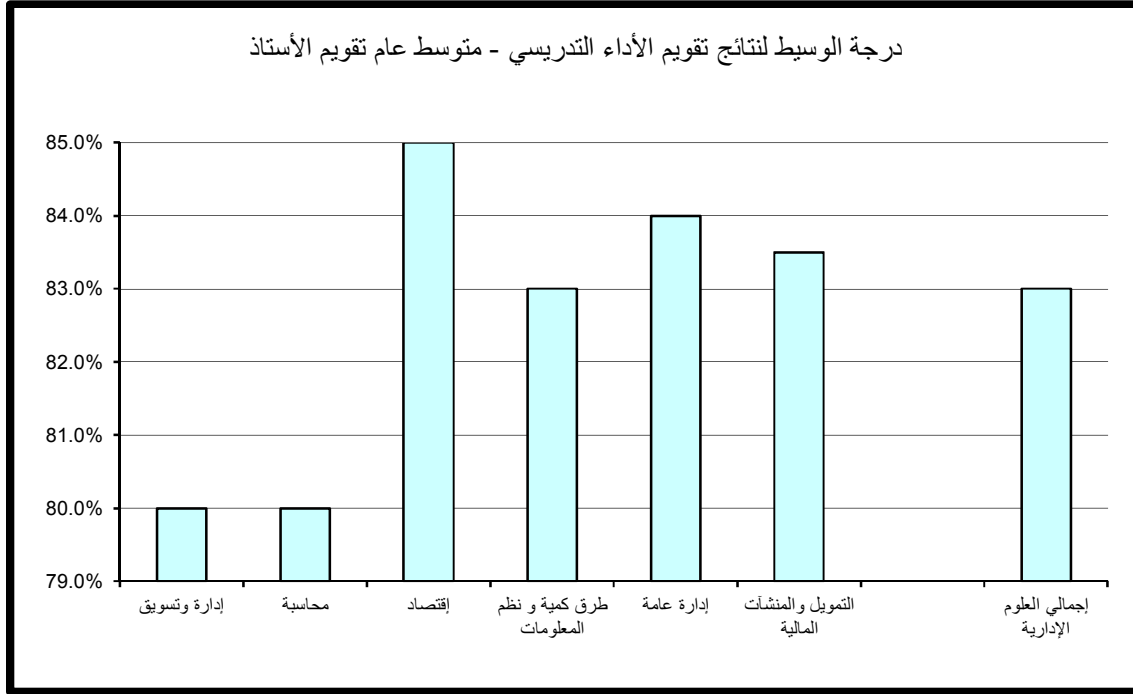
جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	100.0%	91.4%	52.6%	37.0%	74.0%	72.1%
محاسبة	93.0%	85.6%	53.9%	44.0%	70.0%	70.4%
إقتصاد	97.0%	94.6%	55.8%	37.0%	80.0%	77.2%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	93.7%	62.0%	42.0%	75.0%	74.9%
إدارة عامة	94.0%	89.3%	70.7%	51.0%	78.0%	79.3%
التمويل والمنشآت المالية	89.0%	88.3%	58.1%	55.0%	76.5%	75.3%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	92.0%	56.0%	37.0%	75.0%	74.7%



جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	80.0%	64.0%	69.6%	92.2%	98.0%	إدارة وتسويق
79.6%	80.0%	60.0%	72.0%	89.0%	92.0%	محاسبة
83.6%	85.0%	47.0%	70.8%	92.0%	96.0%	إقتصاد
83.1%	83.0%	68.0%	73.3%	95.1%	97.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.5%	84.0%	65.0%	78.7%	91.0%	94.0%	إدارة عامة
80.6%	83.5%	64.0%	68.7%	91.3%	92.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.1%	83.0%	47.0%	71.0%	92.0%	98.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(2.1) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

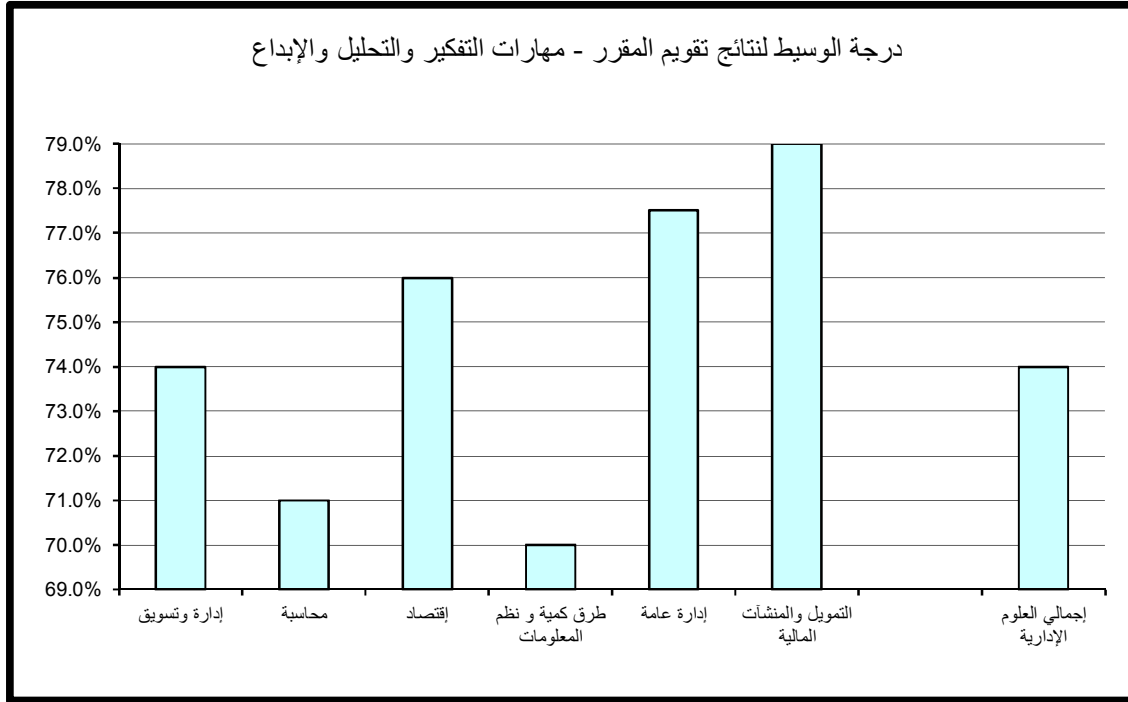
حاز قسم ادارة و تسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 57.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 24)

(2.2.1) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.3%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 80.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 25)

جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

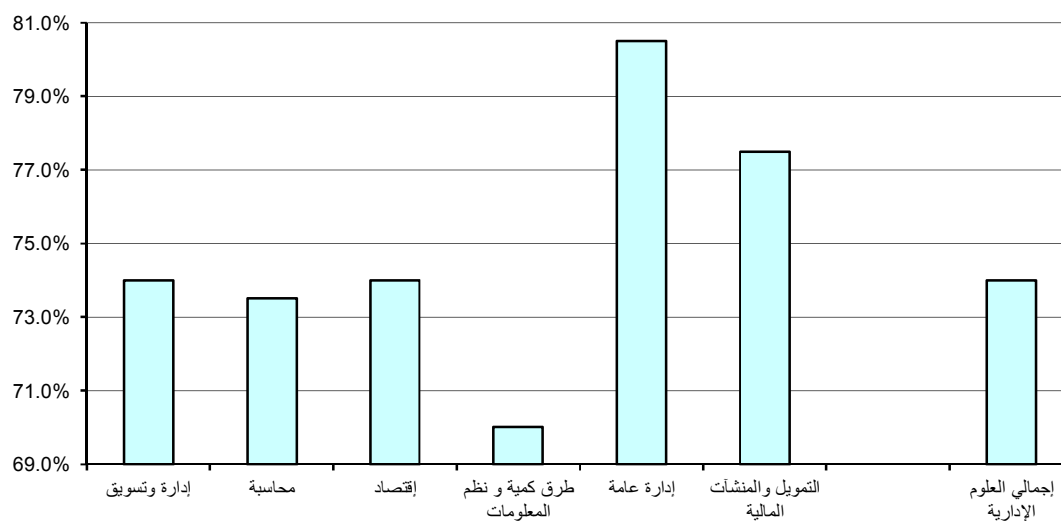
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	90.0%	88.4%	62.2%	60.0%	74.0%	74.1%
محاسبة	89.0%	80.0%	61.8%	46.0%	71.0%	70.6%
اقتصاد	92.0%	86.6%	60.6%	56.0%	76.0%	75.1%
طرق كمية و نظم المعلومات	82.0%	79.0%	57.3%	51.0%	70.0%	68.9%
إدارة عامة	89.0%	88.0%	69.7%	64.0%	77.5%	77.6%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	86.7%	68.4%	65.0%	79.0%	77.8%
إجمالي العلوم الإدارية	94.0%	85.0%	61.0%	46.0%	74.0%	73.0%



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	90.0%	88.0%	60.6%	60.0%	74.0%	73.8%
محاسبة	84.0%	80.1%	62.7%	48.0%	73.5%	71.8%
إقتصاد	90.0%	83.6%	60.6%	55.0%	74.0%	73.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	88.0%	81.7%	56.3%	48.0%	70.0%	69.0%
إدارة عامة	90.0%	87.0%	73.1%	63.0%	80.5%	79.3%
التمويل والمنشآت المالية	93.0%	88.8%	65.0%	65.0%	77.5%	77.8%
إجمالي العلوم الإدارية	93.0%	84.0%	61.0%	48.0%	74.0%	73.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.1). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية و نظم المعلومات وبلغت 54.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

(4.2.1). الإعداد للعمل والمهنة:

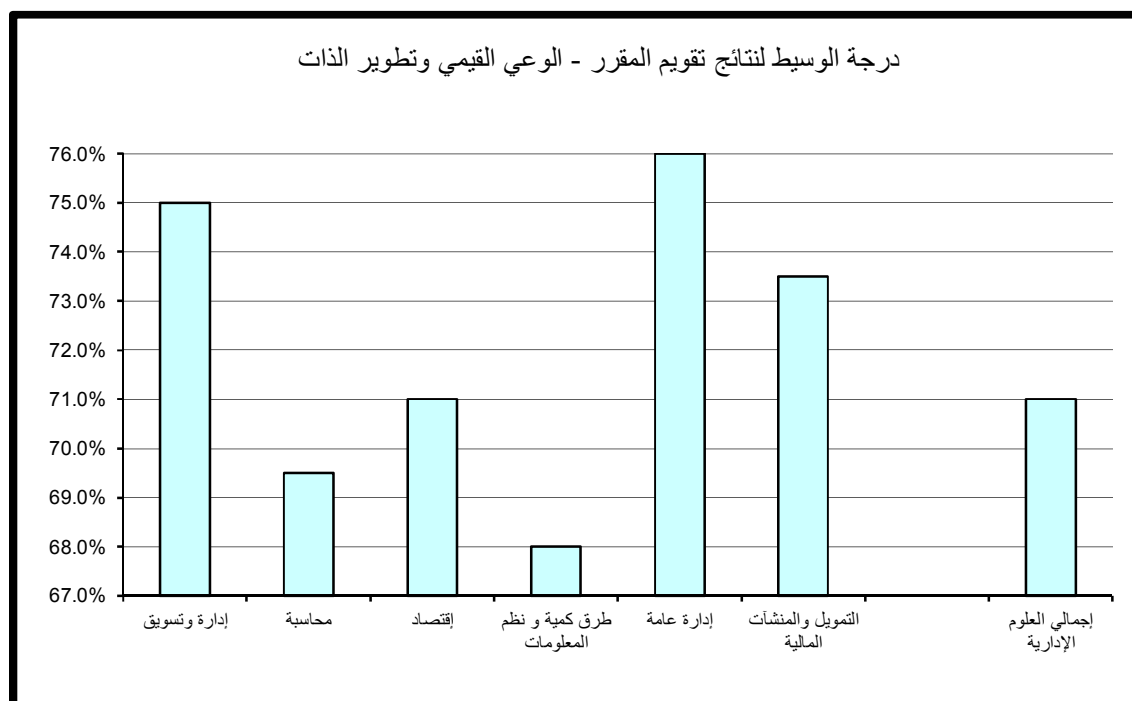
حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 69.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

(5.2.1). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسما ادارة و تسويق و التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 57.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

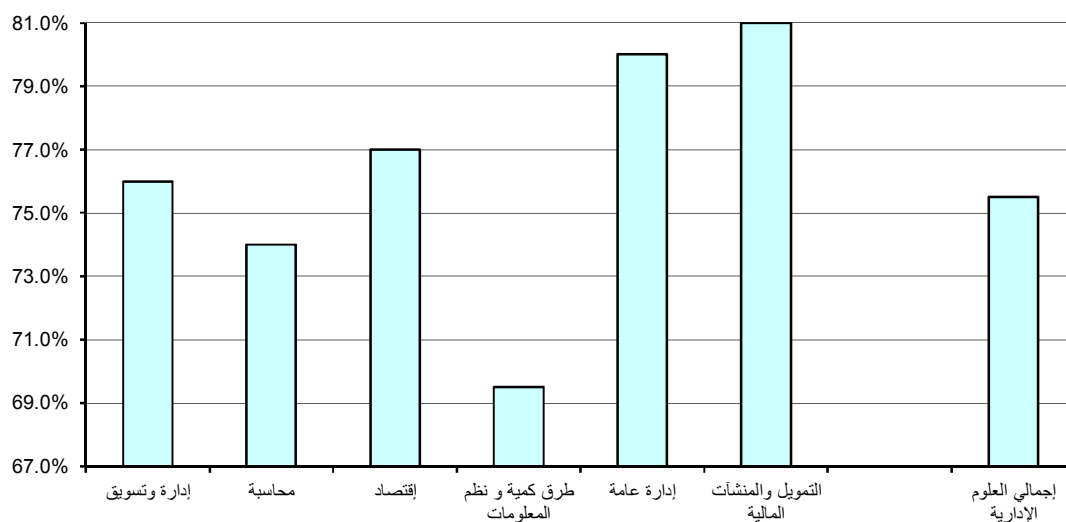
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.1%	75.0%	52.0%	60.6%	84.4%	91.0%	إدارة وتسويق
68.5%	69.5%	44.0%	57.9%	79.0%	84.0%	محاسبة
69.8%	71.0%	47.0%	54.4%	82.6%	89.0%	إقتصاد
67.9%	68.0%	49.0%	54.3%	80.7%	83.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
75.6%	76.0%	62.0%	67.0%	84.6%	91.0%	إدارة عامة
75.6%	73.5%	63.0%	65.7%	86.1%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
70.8%	71.0%	44.0%	58.0%	84.0%	94.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.8%	76.0%	59.0%	63.6%	89.4%	90.0%	إدارة وتسويق
72.6%	74.0%	43.0%	62.9%	83.0%	93.0%	محاسبة
76.0%	77.0%	52.0%	59.0%	86.6%	93.0%	إقتصاد
70.1%	69.5%	51.0%	56.6%	83.0%	89.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
79.9%	80.0%	61.0%	73.1%	89.3%	91.0%	إدارة عامة
79.4%	81.0%	66.0%	70.0%	91.3%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
74.6%	75.5%	43.0%	61.0%	88.0%	95.0%	إجمالي العلوم الإدارية

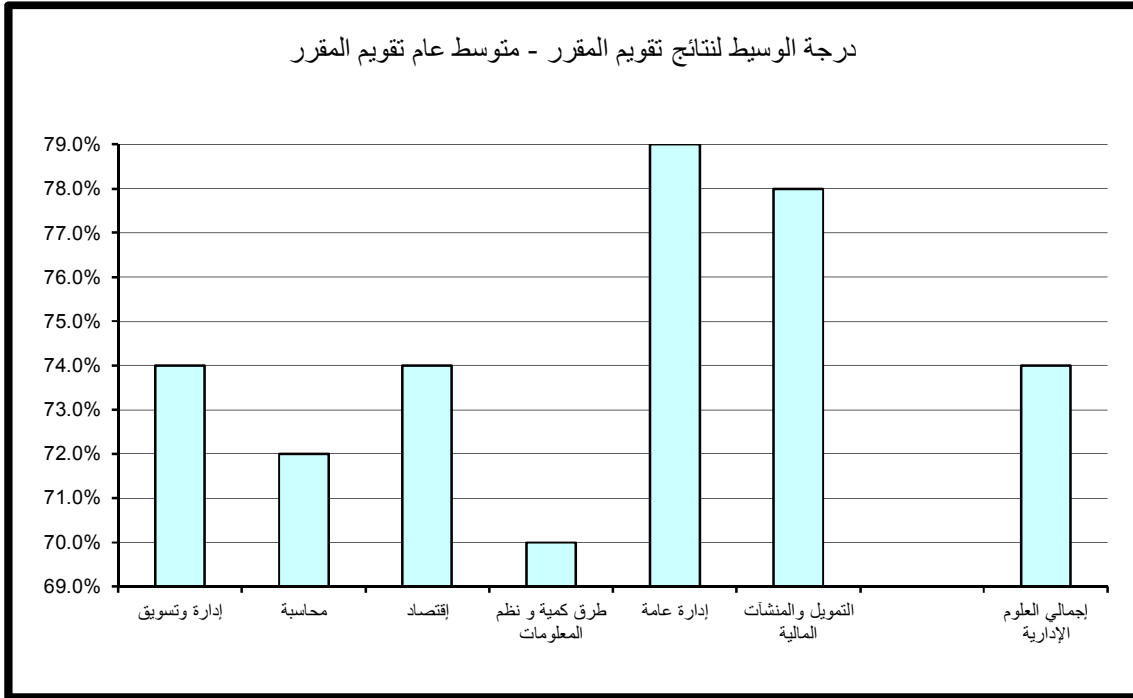
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	89.0%	87.4%	62.0%	59.0%	74.0%	74.1%
محاسبة	86.0%	79.1%	62.6%	46.0%	72.0%	71.0%
إقتصاد	91.0%	84.0%	58.2%	54.0%	74.0%	73.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	84.0%	80.0%	57.0%	50.0%	70.0%	69.0%
إدارة عامة	90.0%	86.6%	71.1%	64.0%	79.0%	78.3%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	87.4%	67.7%	65.0%	78.0%	77.7%
إجمالي العلوم الإدارية	94.0%	85.0%	61.0%	46.0%	74.0%	73.0%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



2. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.2). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2). أساليب التدريس:

حاز قسم اللغة العربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية حيث بلغت 70.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

(2.1.2). التعامل مع الطلبة:

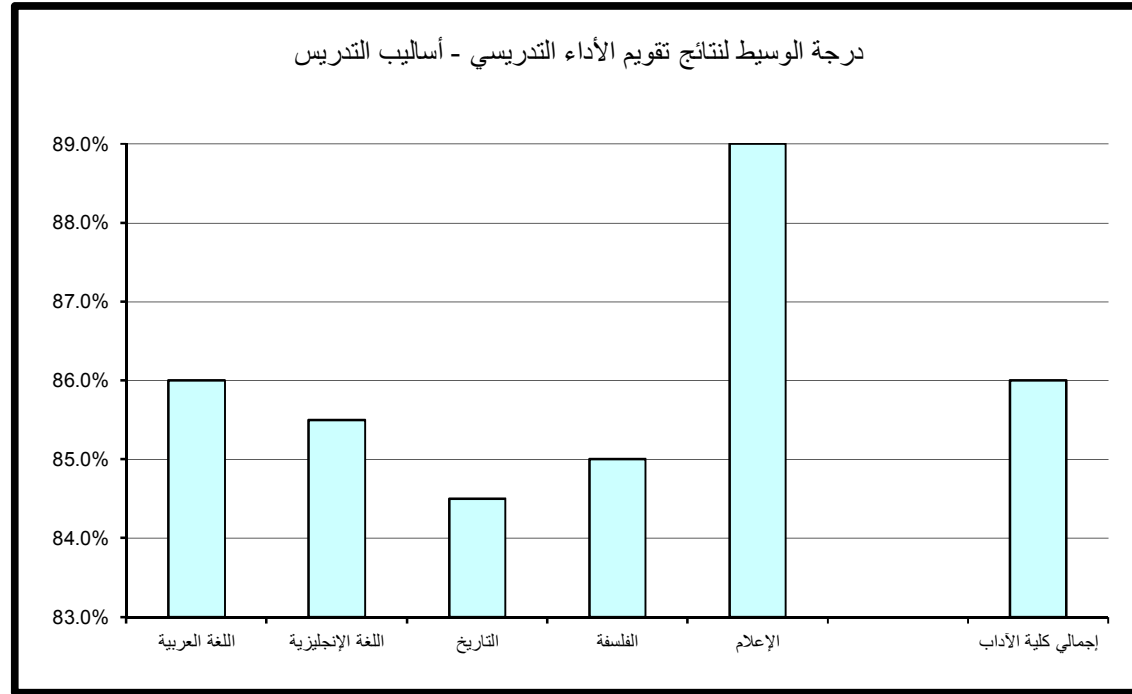
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية وبلغت 78.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 89.0% وتمثلت بقسم الفلسفة . (جدول 30)

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	60.0%	74.8%	94.2%	99.0%	اللغة العربية
83.5%	85.5%	62.0%	70.8%	93.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
82.7%	84.5%	66.0%	72.5%	91.0%	93.0%	التاريخ
82.3%	85.0%	66.0%	71.6%	91.2%	93.0%	الفلسفة
87.0%	89.0%	69.0%	74.0%	94.0%	96.0%	الإعلام
84.2%	86.0%	60.0%	72.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب

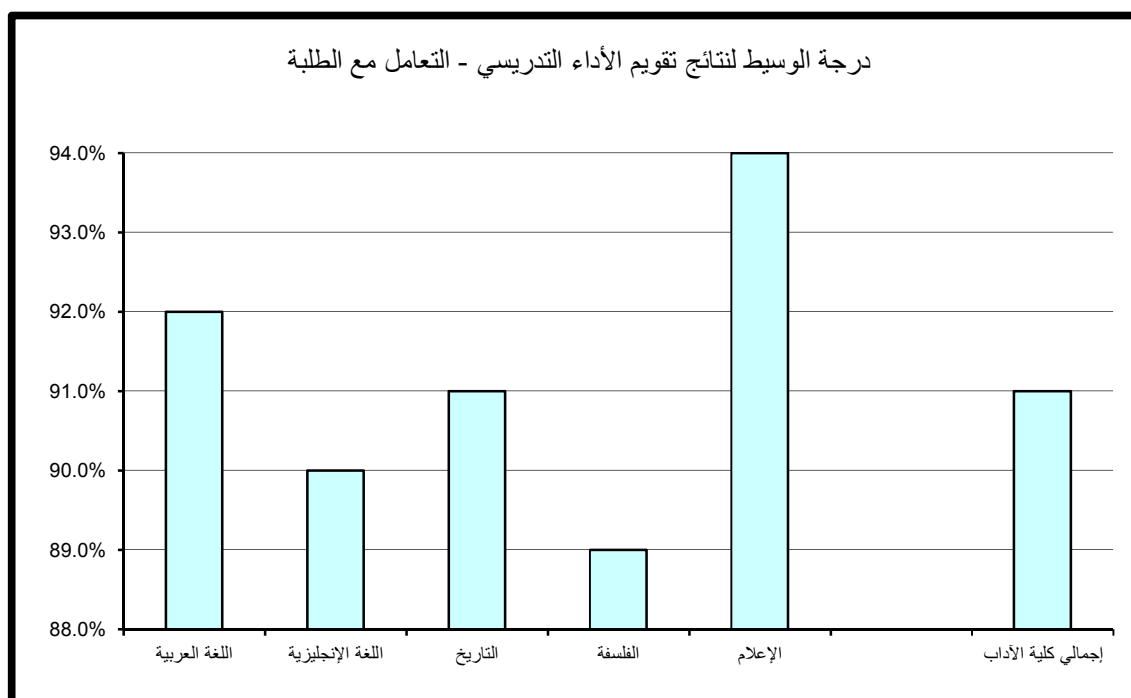
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.1%	92.0%	65.0%	82.8%	97.0%	98.0%	اللغة العربية
88.0%	90.0%	60.0%	78.7%	95.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
88.9%	91.0%	71.0%	80.7%	96.0%	97.0%	التاريخ
88.3%	89.0%	76.0%	79.6%	94.2%	96.0%	الفلسفة
91.0%	94.0%	65.0%	84.0%	97.6%	100.0%	الإعلام
89.2%	91.0%	60.0%	80.0%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.2) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم الفلسفة . (جدول 31)

(4.1.2) . المواظبة و الالتزام :

حاز كل من قسم اللغة العربية و اللغة الانجليزية و الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 73.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام و بلغت 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 86.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

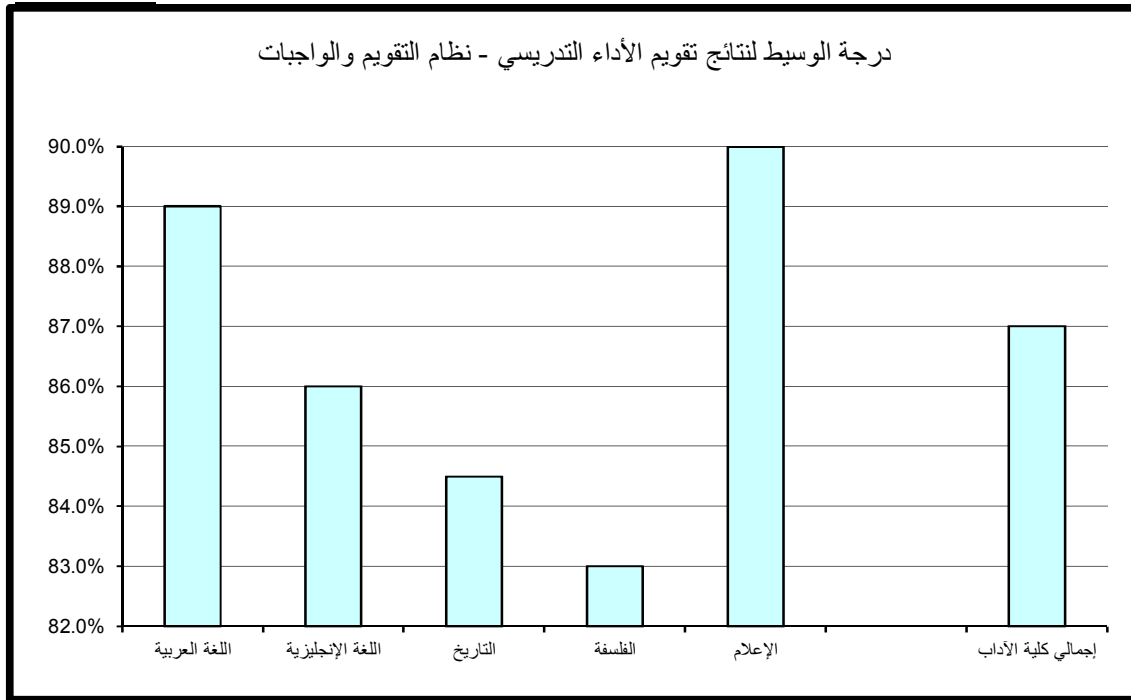
(5.1.2) . الانطباع العام :

حاز قسم اللغة العربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 62.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما اللغة العربية و الاعلام حيث حققا أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 78.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 33)

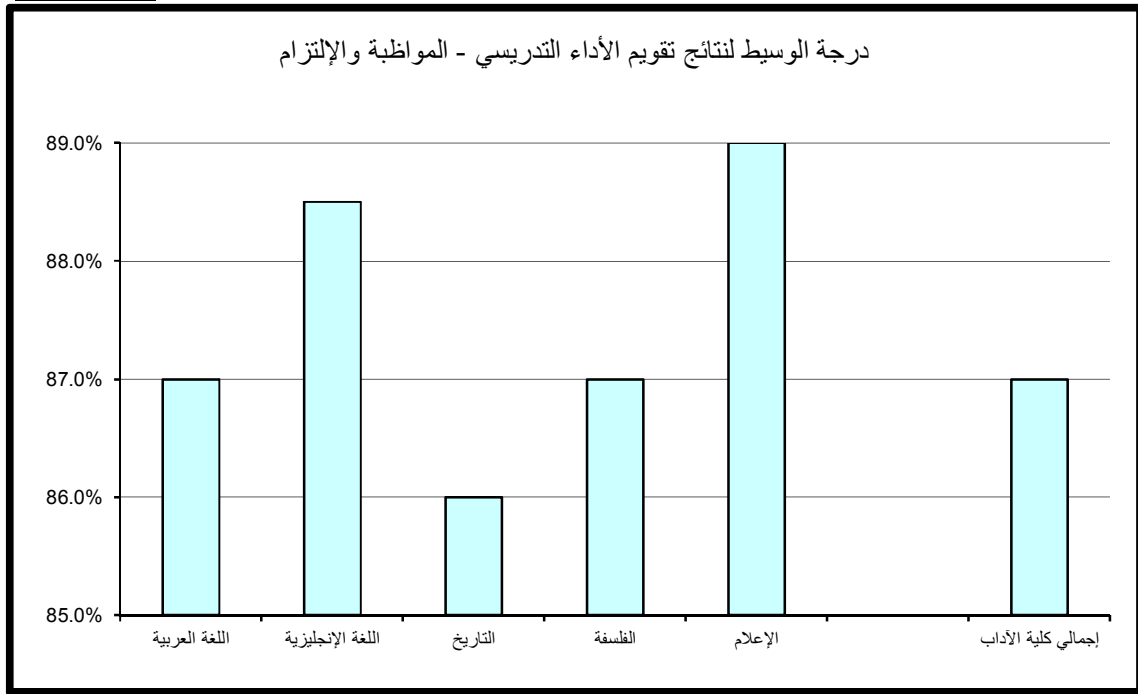
جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	89.0%	63.0%	74.0%	94.0%	98.0%	اللغة العربية
84.5%	86.0%	65.0%	72.9%	93.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
82.1%	84.5%	62.0%	71.0%	90.0%	92.0%	التاريخ
84.2%	83.0%	72.0%	78.0%	90.2%	95.0%	الفلسفة
86.9%	90.0%	58.0%	77.0%	95.6%	97.0%	الإعلام
84.9%	87.0%	58.0%	74.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



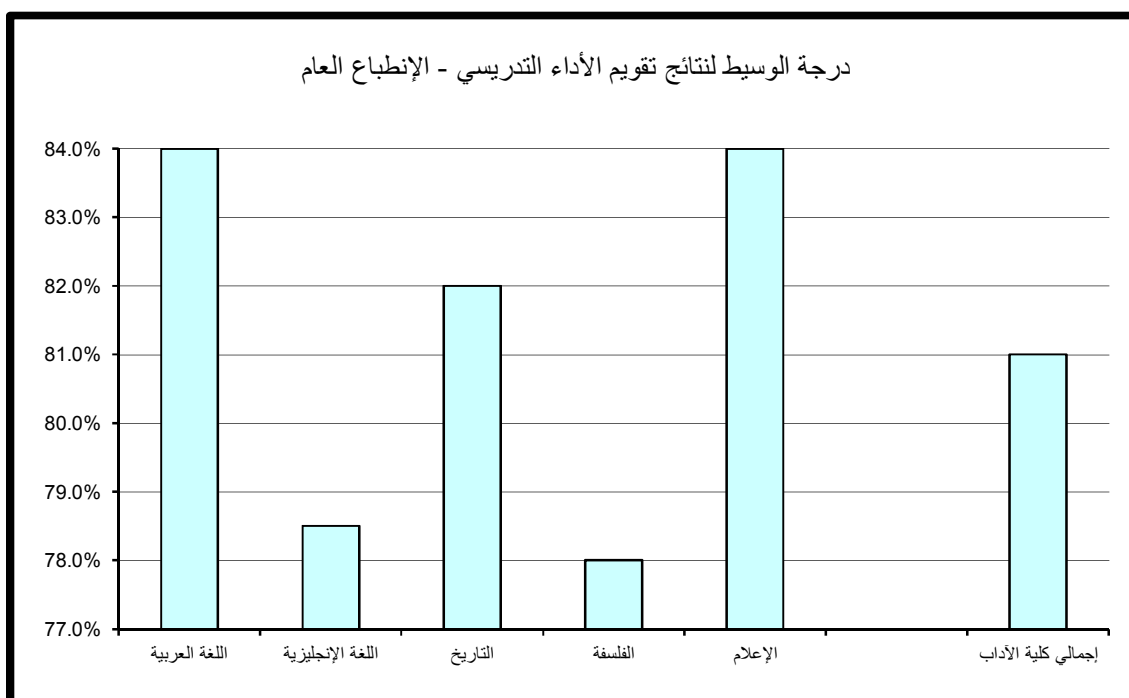
جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	87.0%	63.0%	80.8%	94.0%	98.0%	اللغة العربية
86.3%	88.5%	61.0%	76.0%	94.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
84.9%	86.0%	69.0%	73.0%	93.0%	96.0%	التاريخ
84.9%	87.0%	65.0%	74.0%	92.4%	97.0%	الفلسفة
86.6%	89.0%	63.0%	75.0%	94.0%	96.0%	الإعلام
86.3%	87.0%	61.0%	76.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	84.0%	57.0%	69.8%	96.0%	100.0%	اللغة العربية
78.3%	78.5%	42.0%	62.8%	94.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
79.3%	82.0%	59.0%	65.0%	92.0%	96.0%	التاريخ
75.7%	78.0%	54.0%	62.2%	87.4%	91.0%	الفلسفة
79.7%	84.0%	44.0%	64.4%	93.6%	96.0%	الإعلام
79.6%	81.0%	42.0%	64.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(6.1.2) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

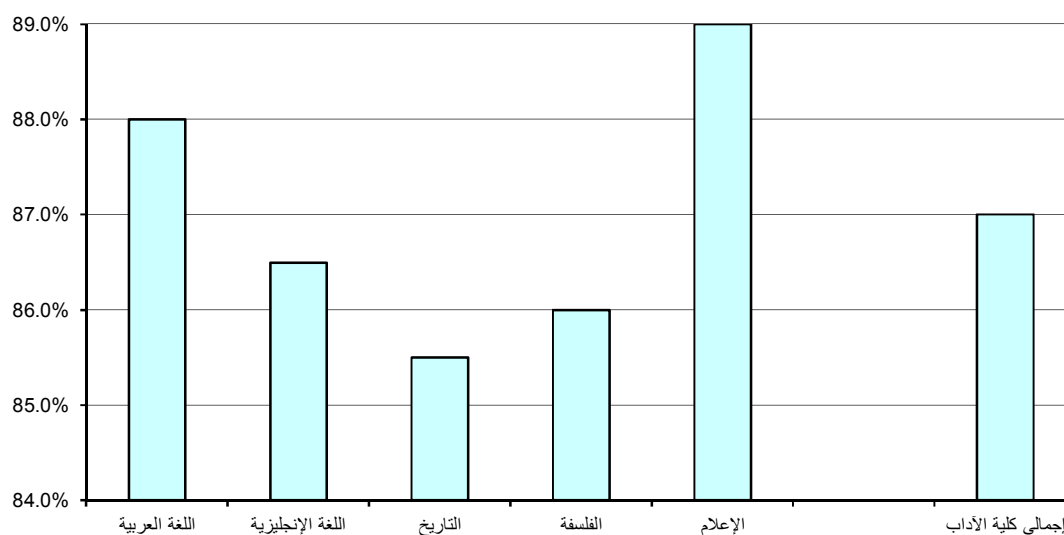
حاز قسما اللغة العربية و الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 72.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 85.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.5%	88.0%	64.0%	78.4%	94.0%	96.0%	اللغة العربية
85.1%	86.5%	63.0%	75.0%	93.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
84.2%	85.5%	69.0%	74.8%	91.3%	93.0%	التاريخ
83.9%	86.0%	71.0%	72.8%	91.0%	92.0%	الفلسفة
87.4%	89.0%	68.0%	77.4%	94.0%	95.0%	الإعلام
85.6%	87.0%	63.0%	75.0%	93.0%	96.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.2). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 63.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 75.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول35)

(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

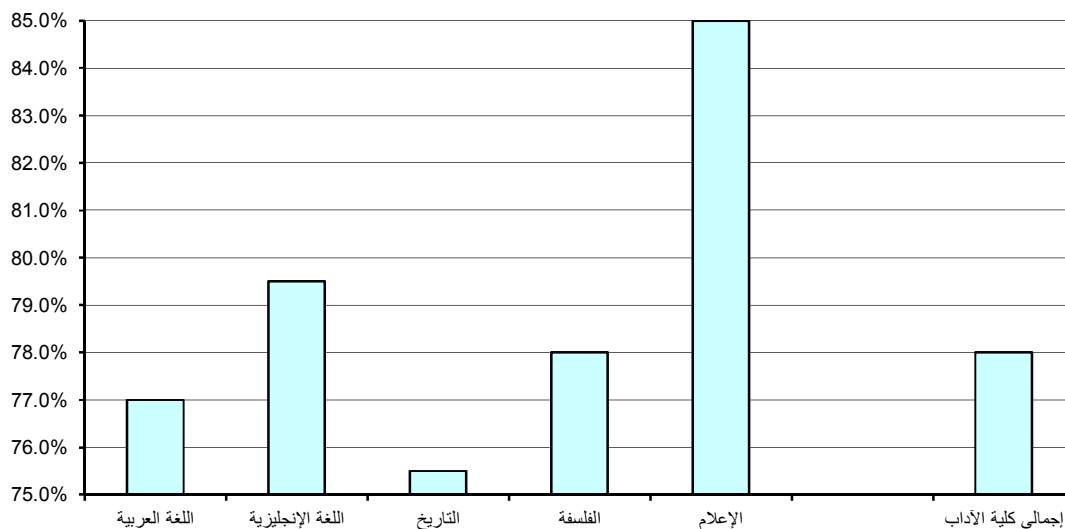
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 76.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

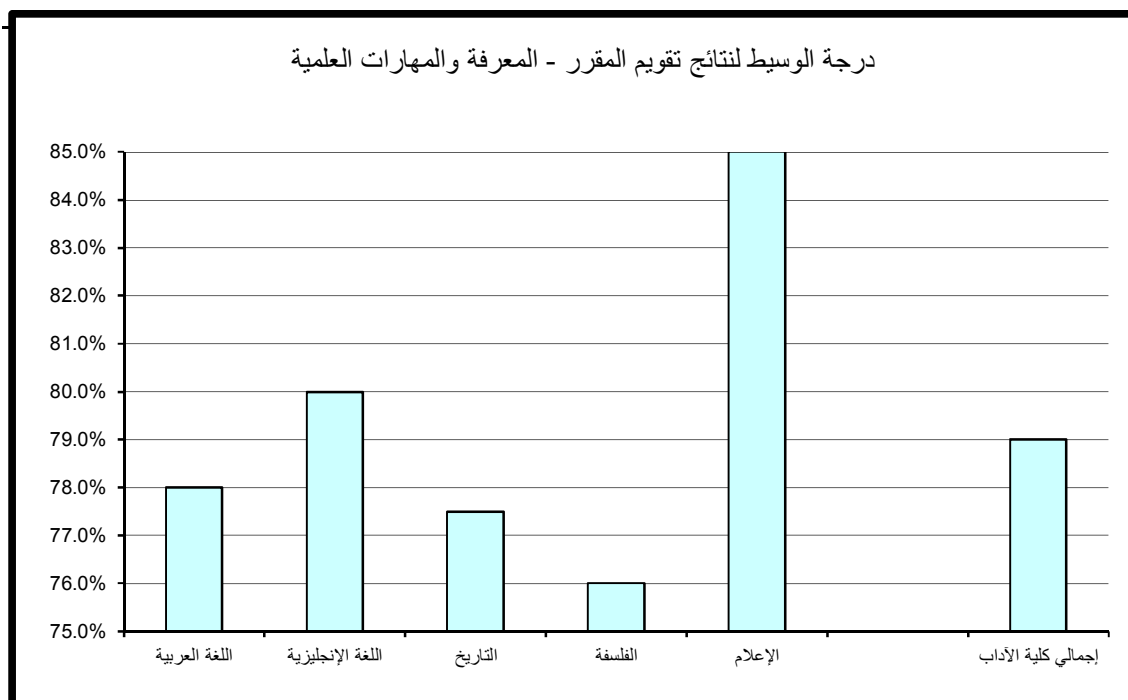
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.2%	77.0%	61.0%	63.8%	88.0%	97.0%	اللغة العربية
79.0%	79.5%	60.0%	67.0%	89.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
75.5%	75.5%	42.0%	67.4%	86.0%	90.0%	التاريخ
76.6%	78.0%	64.0%	65.6%	86.0%	88.0%	الفلسفة
80.8%	85.0%	58.0%	67.6%	89.6%	93.0%	الإعلام
77.7%	78.0%	42.0%	66.0%	89.0%	97.0%	إجمالي كلية الآداب

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	78.0%	63.0%	67.8%	87.4%	96.0%	اللغة العربية
79.5%	80.0%	62.0%	69.9%	89.1%	96.0%	اللغة الإنجليزية
77.1%	77.5%	36.0%	69.4%	87.0%	90.0%	التاريخ
74.9%	76.0%	62.0%	65.0%	83.2%	85.0%	الفلسفة
82.1%	85.0%	48.0%	71.0%	91.0%	97.0%	الإعلام
78.7%	79.0%	36.0%	68.0%	89.0%	97.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.2.2) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية حيث بلغت 60.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 73.0% وتمثلت بكل من قسم اللغة العربية و قسم التاريخ و قسم الفلسفة .
(جدول 37)

(4.2.2) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 62.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 72.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 38)

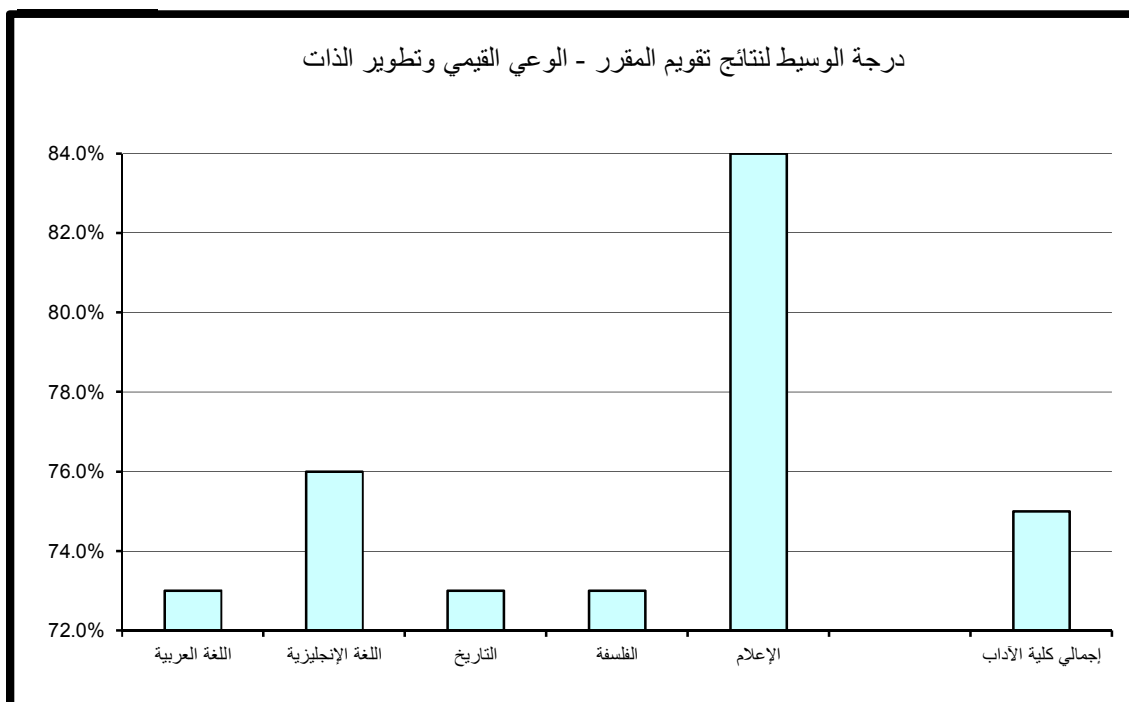
(5.2.2) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفلسفة وبلغت 65.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 75.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 39)

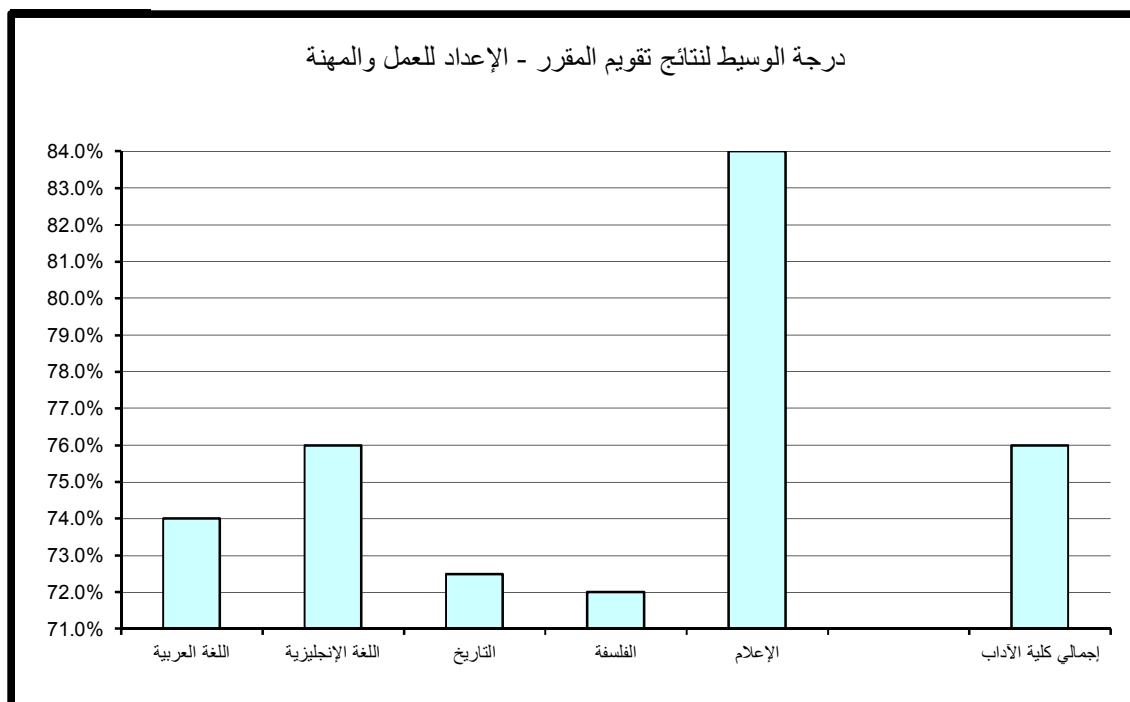
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.2%	73.0%	54.0%	60.8%	87.2%	96.0%	اللغة العربية
76.8%	76.0%	53.0%	65.9%	88.0%	95.0%	اللغة الإنجليزية
72.7%	73.0%	44.0%	62.0%	84.0%	88.0%	التاريخ
72.6%	73.0%	61.0%	62.8%	80.6%	88.0%	الفلسفة
81.9%	84.0%	57.0%	68.2%	91.6%	99.0%	الإعلام
75.6%	75.0%	44.0%	63.0%	88.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

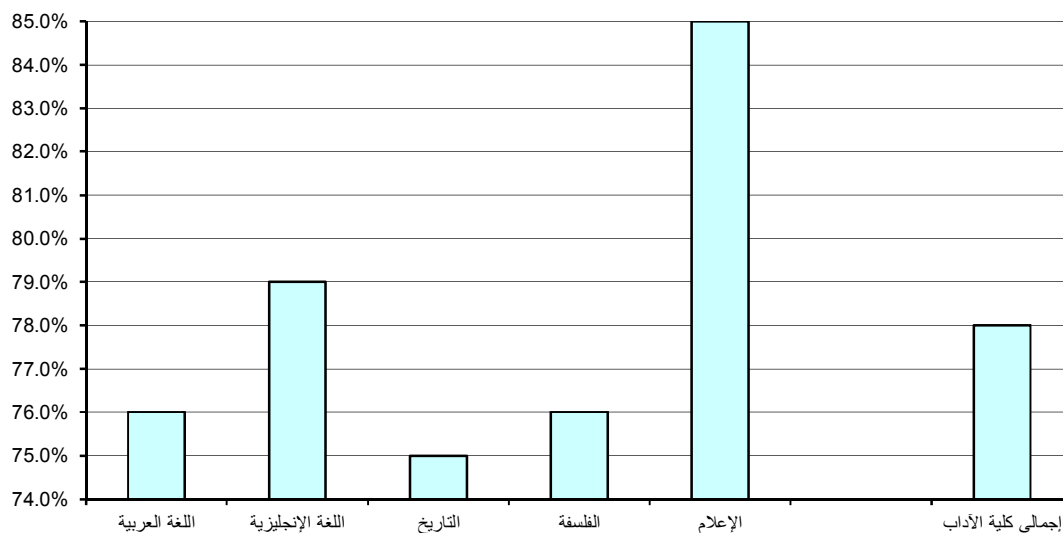
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	100.0%	86.0%	62.8%	55.0%	74.0%	75.1%
اللغة الإنجليزية	98.0%	88.1%	66.9%	60.0%	76.0%	77.4%
التاريخ	89.0%	85.3%	63.7%	34.0%	72.5%	72.4%
الفلسفة	85.0%	83.2%	64.0%	58.0%	72.0%	73.7%
الإعلام	95.0%	93.6%	68.8%	54.0%	84.0%	82.8%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	89.0%	64.0%	34.0%	76.0%	76.4%



جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	87.0%	65.8%	60.0%	76.0%	76.1%
اللغة الإنجليزية	97.0%	88.0%	68.9%	61.0%	79.0%	78.5%
التاريخ	89.0%	85.3%	66.0%	38.0%	75.0%	74.9%
الفلسفة	86.0%	84.0%	65.6%	63.0%	76.0%	74.7%
الإعلام	96.0%	90.6%	69.2%	53.0%	85.0%	81.9%
إجمالي كلية الآداب	97.0%	88.0%	66.0%	38.0%	78.0%	77.5%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



3. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.3). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3). أساليب التدريس :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 52.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات و برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حققا أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 40)

(2.1.3). التعامل مع الطلبة :

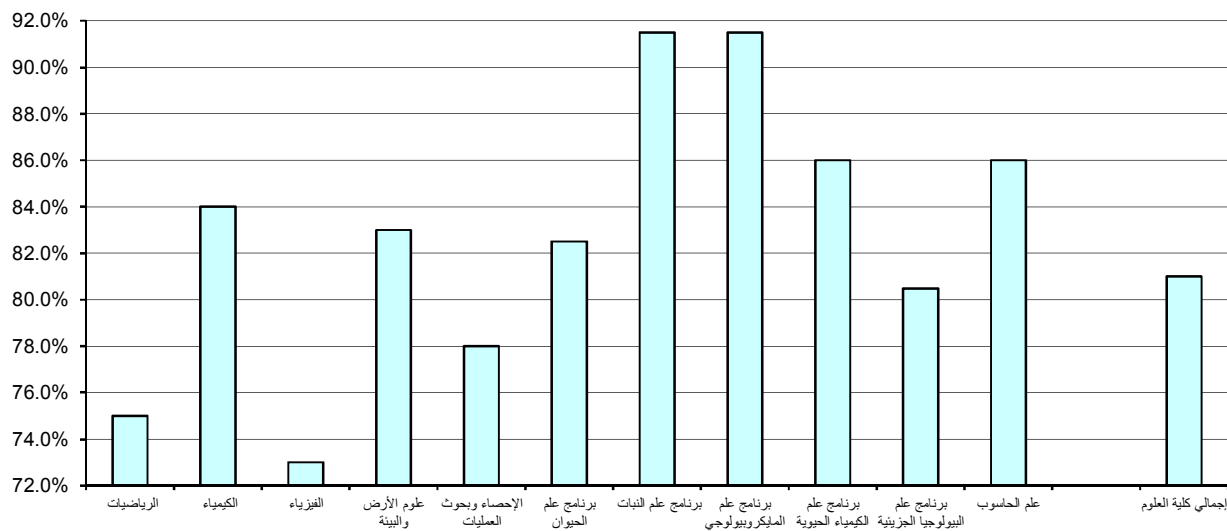
حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاحصاء و بحوث العمليات وبلغت 57.8% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 94.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 81.0% وتمثلت بقسم الاحصاء و بحوث العمليات. (جدول 41)

جدول (40) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.7%	75.0%	48.0%	62.7%	87.0%	95.0%	الرياضيات
83.2%	84.0%	59.0%	74.1%	93.9%	96.0%	الكيمياء
70.3%	73.0%	40.0%	52.7%	82.8%	92.0%	الفيزياء
82.5%	83.0%	58.0%	72.8%	91.4%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
73.7%	78.0%	40.0%	55.2%	85.0%	91.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.4%	82.5%	54.0%	67.2%	90.9%	99.0%	برنامج علم الحيوان
87.8%	91.5%	69.0%	75.2%	94.9%	97.0%	برنامج علم النبات
88.6%	91.5%	70.0%	77.9%	96.4%	98.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
86.6%	86.0%	72.0%	73.4%	97.0%	99.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
81.0%	80.5%	73.0%	75.8%	86.9%	89.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
83.7%	86.0%	57.0%	71.4%	94.2%	100.0%	علم الحاسوب
79.1%	81.0%	40.0%	65.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

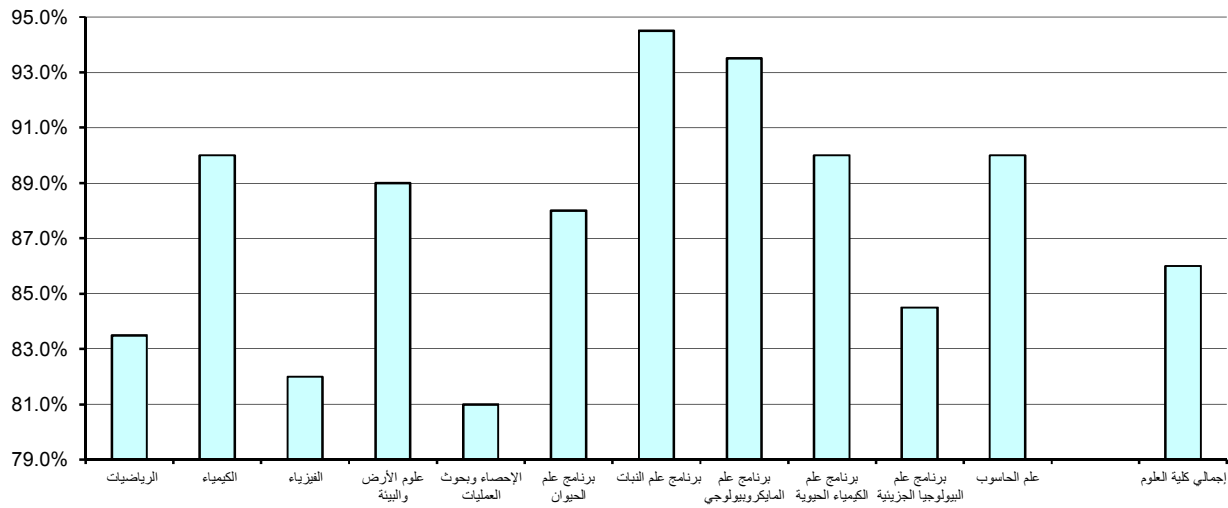
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	99.0%	93.6%	67.8%	48.0%	83.5%	82.3%
الكيمياء	100.0%	97.0%	80.0%	72.0%	90.0%	88.7%
الفيزياء	97.0%	88.0%	59.3%	53.0%	82.0%	78.2%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	94.8%	75.8%	63.0%	89.0%	86.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	100.0%	92.2%	57.8%	51.0%	81.0%	79.0%
برنامج علم الحيوان	100.0%	94.9%	71.2%	58.0%	88.0%	84.4%
برنامج علم النبات	98.0%	96.9%	78.4%	75.0%	94.5%	91.0%
برنامج علم المايكروبيولوجي	99.0%	99.0%	79.2%	72.0%	93.5%	90.7%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	98.8%	81.4%	78.0%	90.0%	89.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	89.0%	88.3%	78.7%	78.0%	84.5%	83.6%
علم الحاسوب	99.0%	96.0%	70.0%	60.0%	90.0%	87.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	96.0%	72.0%	48.0%	86.0%	84.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.3) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 57.8% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 73.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 42)

(4.1.3) . المواظبة و الالتزام :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفيزياء وبلغت 63.3% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 80.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 43)

(5.1.3) . الانطباع العام :

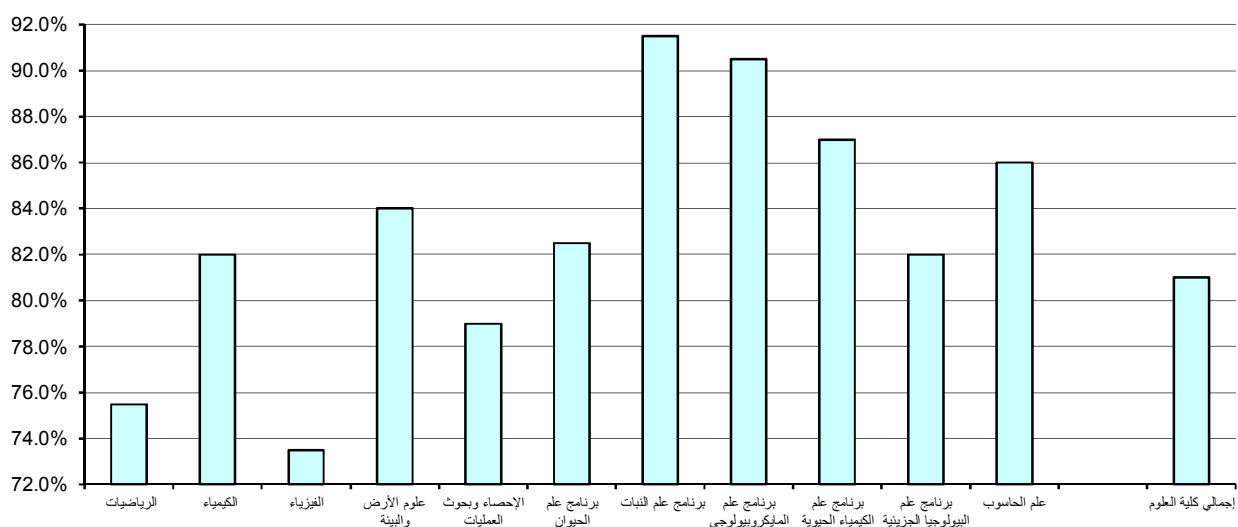
حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 39.6% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 18.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 66.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 44)

جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	98.0%	89.3%	61.7%	48.0%	75.5%	75.8%
الكيمياء	97.0%	91.9%	69.1%	58.0%	82.0%	81.3%
الفيزياء	89.0%	83.9%	57.8%	34.0%	73.5%	72.1%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	93.8%	72.0%	50.0%	84.0%	82.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	91.0%	88.0%	59.2%	45.0%	79.0%	75.9%
برنامج علم الحيوان	100.0%	93.9%	66.3%	54.0%	82.5%	81.3%
برنامج علم النبات	100.0%	97.8%	70.1%	67.0%	91.5%	87.4%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	96.0%	80.0%	62.0%	90.5%	87.7%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	99.0%	98.4%	78.6%	72.0%	87.0%	88.1%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	88.0%	85.9%	77.5%	74.0%	82.0%	82.1%
علم الحاسوب	100.0%	95.0%	73.0%	65.0%	86.0%	84.9%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	93.0%	66.0%	34.0%	81.0%	79.4%

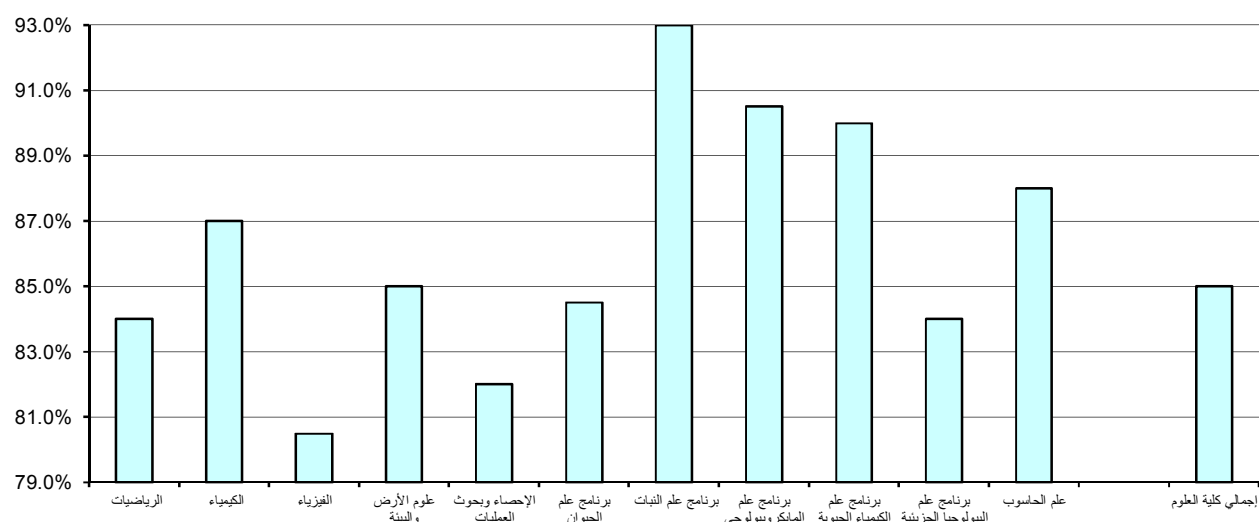
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.9%	84.0%	58.0%	74.7%	91.3%	98.0%	الرياضيات
87.6%	87.0%	73.0%	80.0%	95.9%	100.0%	الكيمياء
78.5%	80.5%	54.0%	63.3%	88.9%	100.0%	الفيزياء
84.7%	85.0%	59.0%	77.6%	93.8%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
80.4%	82.0%	50.0%	63.6%	91.4%	98.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
84.8%	84.5%	67.0%	78.0%	92.9%	98.0%	برنامج علم الحيوان
88.8%	93.0%	67.0%	75.4%	96.9%	97.0%	برنامج علم النبات
88.3%	90.5%	72.0%	79.9%	94.7%	98.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
90.1%	90.0%	71.0%	83.2%	98.8%	100.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
85.0%	84.0%	80.0%	80.7%	89.3%	90.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
86.2%	88.0%	64.0%	71.8%	94.6%	99.0%	علم الحاسوب
84.3%	85.0%	50.0%	74.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

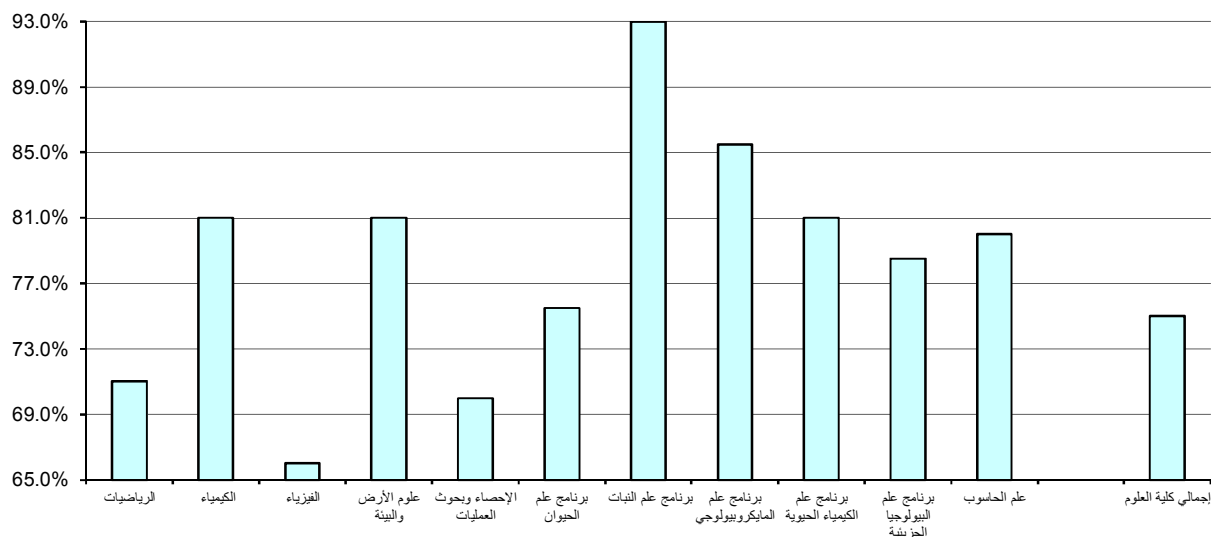
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	95.0%	89.3%	47.1%	36.0%	71.0%	69.6%
الكيمياء	99.0%	95.0%	65.0%	45.0%	81.0%	80.3%
الفيزياء	88.0%	84.7%	39.6%	29.0%	66.0%	64.9%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	90.0%	58.0%	35.0%	81.0%	76.8%
الإحصاء وبحوث العمليات	95.0%	87.4%	47.6%	32.0%	70.0%	68.2%
برنامج علم الحيوان	100.0%	93.0%	54.4%	38.0%	75.5%	74.5%
برنامج علم النبات	100.0%	97.9%	60.3%	59.0%	93.0%	86.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	98.0%	96.7%	69.9%	69.0%	85.5%	84.4%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	100.0%	61.6%	45.0%	81.0%	80.4%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	87.0%	86.3%	70.4%	69.0%	78.5%	78.8%
علم الحاسوب	100.0%	90.8%	65.8%	46.0%	80.0%	78.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	52.0%	29.0%	75.0%	74.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



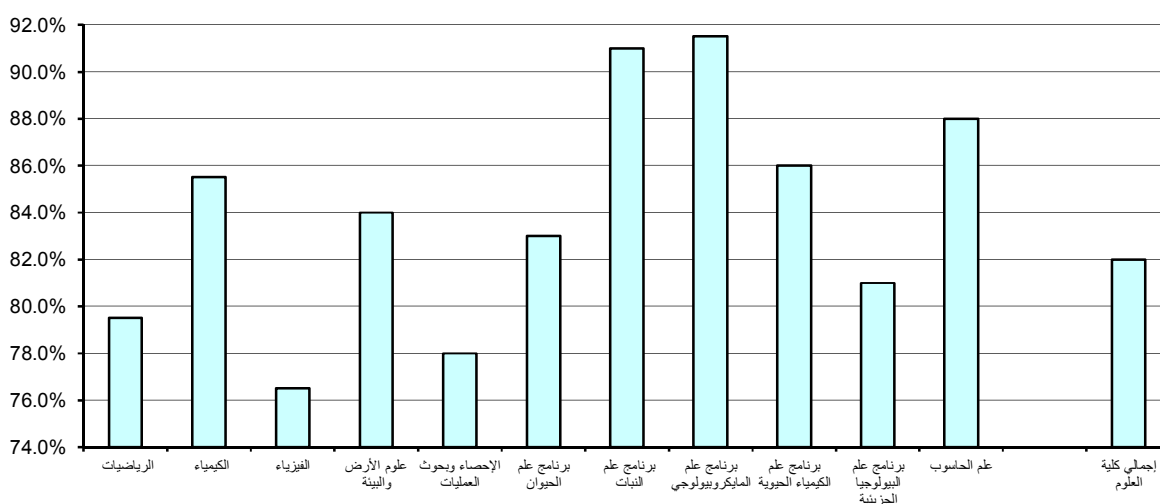
(6.1.3) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 57.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 76.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 45)

جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.0%	79.5%	51.0%	66.4%	89.3%	96.0%	الرياضيات
84.7%	85.5%	67.0%	75.1%	93.0%	95.0%	الكيمياء
73.9%	76.5%	47.0%	57.6%	84.7%	94.0%	الفيزياء
82.7%	84.0%	61.0%	72.6%	91.4%	99.0%	علوم الأرض والبيئة
76.1%	78.0%	47.0%	58.0%	89.0%	93.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.4%	83.0%	58.0%	71.2%	92.0%	98.0%	برنامج علم الحيوان
87.7%	91.0%	69.0%	75.1%	94.9%	95.0%	برنامج علم النبات
88.4%	91.5%	69.0%	78.2%	96.7%	98.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
87.4%	86.0%	74.0%	77.2%	97.8%	99.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
81.9%	81.0%	78.0%	78.0%	86.6%	88.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
84.8%	88.0%	61.0%	71.2%	92.6%	99.0%	علم الحاسوب
80.9%	82.0%	47.0%	69.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.3). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الاحصاء و بحوث العمليات حيث بلغت 50.4%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 62.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 46)

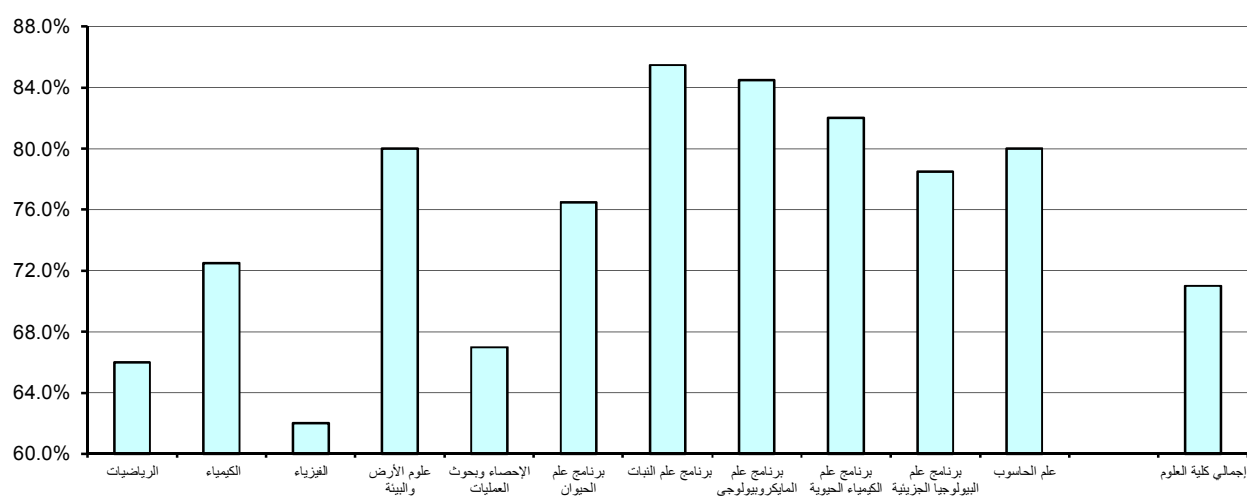
(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 50.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 58.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

جدول (46) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
66.3%	66.0%	54.0%	56.0%	74.0%	90.0%	الرياضيات
73.3%	72.5%	58.0%	63.1%	84.9%	89.0%	الكيمياء
61.8%	62.0%	45.0%	53.0%	71.0%	72.0%	الفيزياء
77.5%	80.0%	53.0%	61.2%	89.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
64.6%	67.0%	42.0%	50.4%	76.0%	80.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
75.1%	76.5%	53.0%	63.2%	87.6%	93.0%	برنامج علم الحيوان
79.2%	85.5%	53.0%	60.9%	88.9%	92.0%	برنامج علم النبات
84.2%	84.5%	72.0%	80.0%	90.7%	95.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
81.8%	82.0%	58.0%	72.0%	95.6%	99.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
78.6%	78.5%	75.0%	75.7%	83.0%	83.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
77.6%	80.0%	45.0%	69.0%	88.6%	96.0%	علم الحاسوب
71.4%	71.0%	42.0%	58.0%	87.0%	99.0%	إجمالي كلية العلوم

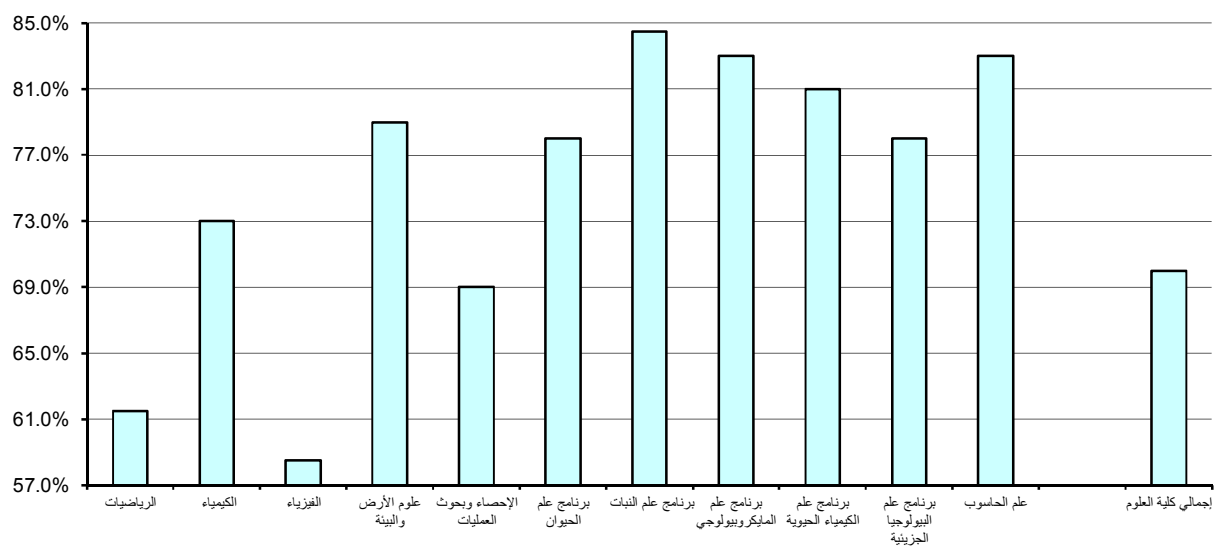
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	92.0%	72.0%	53.7%	50.0%	61.5%	62.4%
الكيمياء	91.0%	85.9%	63.0%	57.0%	73.0%	73.6%
الفيزياء	72.0%	66.0%	50.0%	39.0%	58.5%	58.0%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	88.4%	62.6%	54.0%	79.0%	76.6%
الإحصاء وبحوث العمليات	84.0%	76.4%	51.8%	42.0%	69.0%	66.2%
برنامج علم الحيوان	95.0%	89.6%	63.2%	53.0%	78.0%	76.8%
برنامج علم النبات	91.0%	88.0%	62.0%	45.0%	84.5%	78.3%
برنامج علم المايكروبيولوجي	93.0%	89.4%	76.5%	65.0%	83.0%	83.1%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	95.4%	72.6%	50.0%	81.0%	80.7%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	84.0%	83.3%	71.5%	68.0%	78.0%	77.5%
علم الحاسوب	93.0%	91.6%	75.0%	46.0%	83.0%	81.1%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	87.0%	55.0%	39.0%	70.0%	70.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاحصاء و بحوث العمليات وبلغت 47.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 15.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 57.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاحصاء و بحوث العمليات وبلغت 49.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الحاسوب حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 18.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 58.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 49)

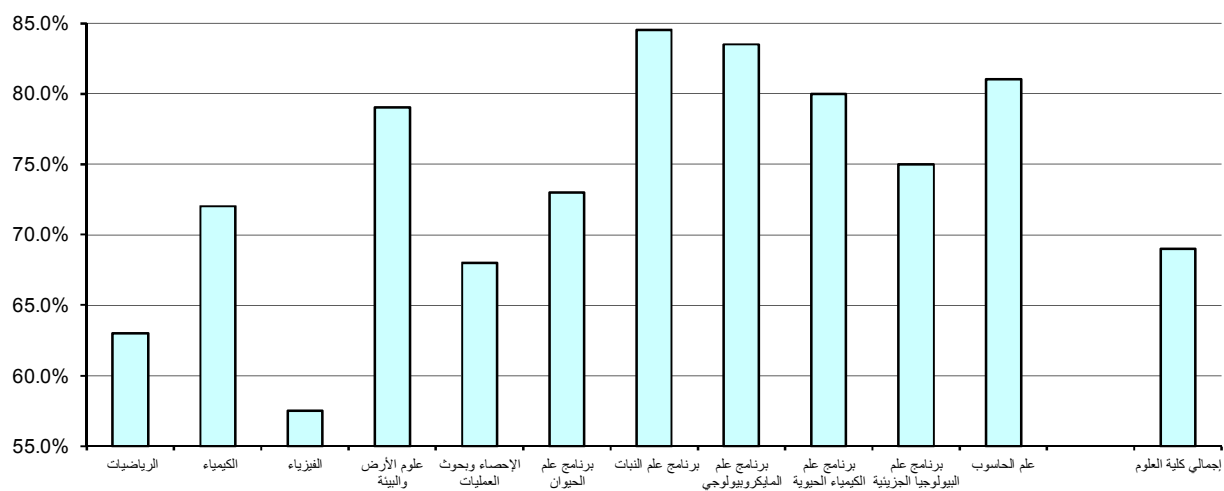
(5.2.3) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاحصاء و بحوث العمليات وبلغت 50.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 15% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 58.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
63.1%	63.0%	50.0%	53.7%	72.0%	89.0%	الرياضيات
72.2%	72.0%	55.0%	62.1%	84.0%	91.0%	الكيمياء
58.2%	57.5%	39.0%	52.0%	66.9%	70.0%	الفيزياء
77.9%	79.0%	52.0%	63.0%	87.4%	95.0%	علوم الأرض والبيئة
64.3%	68.0%	40.0%	47.8%	75.4%	87.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
73.1%	73.0%	44.0%	60.3%	88.5%	98.0%	برنامج علم الحيوان
78.3%	84.5%	52.0%	67.1%	88.9%	90.0%	برنامج علم النبات
84.2%	83.5%	71.0%	78.0%	93.7%	94.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
79.2%	80.0%	53.0%	69.4%	95.8%	99.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
75.1%	75.0%	71.0%	72.4%	77.9%	80.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
78.4%	81.0%	46.0%	69.0%	88.0%	98.0%	علم الحاسوب
69.6%	69.0%	39.0%	55.0%	86.0%	99.0%	إجمالي كلية العلوم

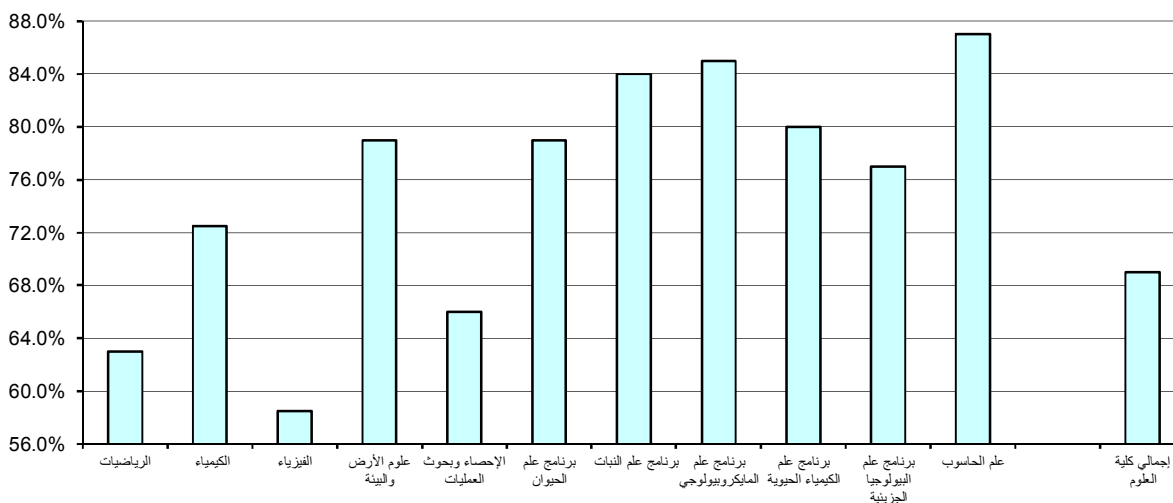
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	93.0%	71.3%	53.0%	49.0%	63.0%	62.9%
الكيمياء	92.0%	84.7%	65.0%	57.0%	72.5%	73.2%
الفيزياء	71.0%	68.9%	52.1%	42.0%	58.5%	59.4%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	89.8%	63.0%	53.0%	79.0%	77.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	86.0%	75.0%	49.8%	40.0%	66.0%	65.3%
برنامج علم الحيوان	98.0%	88.7%	65.1%	55.0%	79.0%	77.1%
برنامج علم النبات	90.0%	88.9%	63.8%	50.0%	84.0%	78.7%
برنامج علم المايكروبيولوجي	97.0%	90.7%	80.3%	69.0%	85.0%	84.7%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	94.8%	70.2%	55.0%	80.0%	80.5%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	87.0%	84.2%	74.0%	74.0%	77.0%	78.4%
علم الحاسوب	100.0%	94.6%	70.4%	46.0%	87.0%	82.5%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.0%	55.0%	40.0%	69.0%	70.5%

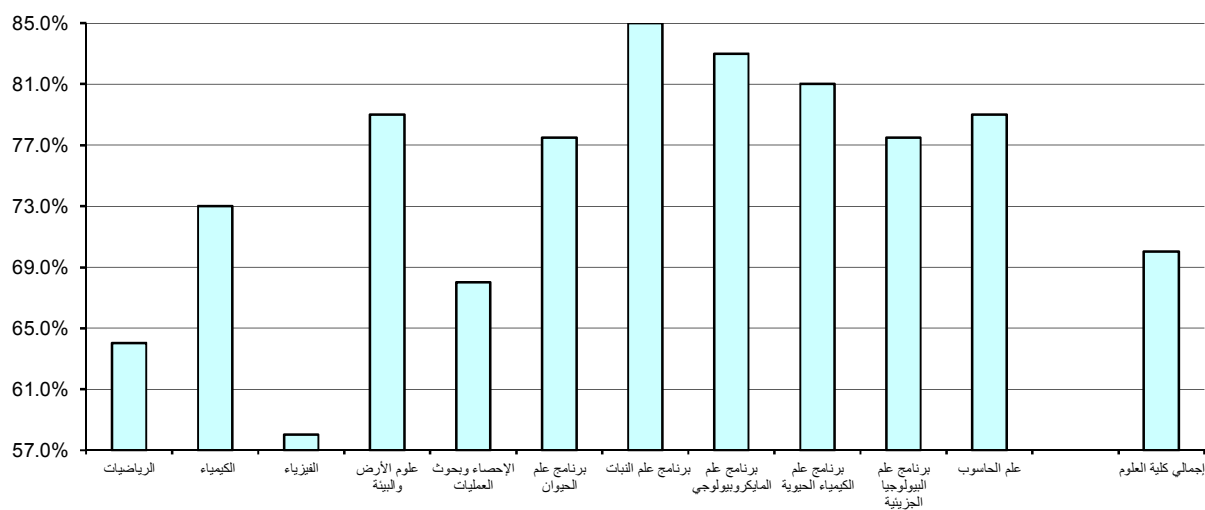
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	90.0%	71.0%	55.0%	52.0%	64.0%	63.6%
الكيمياء	91.0%	84.9%	63.0%	57.0%	73.0%	73.2%
الفيزياء	71.0%	67.0%	53.0%	42.0%	58.0%	59.2%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	88.0%	61.4%	56.0%	79.0%	77.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	84.0%	74.8%	50.8%	42.0%	68.0%	65.2%
برنامج علم الحيوان	95.0%	89.4%	62.3%	52.0%	77.5%	75.8%
برنامج علم النبات	90.0%	88.0%	62.8%	49.0%	85.0%	78.6%
برنامج علم المايكروبيولوجي	94.0%	90.0%	78.6%	69.0%	83.0%	84.0%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	96.0%	72.0%	53.0%	81.0%	80.6%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	82.0%	82.0%	73.4%	72.0%	77.5%	77.4%
علم الحاسوب	96.0%	90.0%	71.8%	46.0%	79.0%	80.0%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	86.0%	56.0%	42.0%	70.0%	70.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الاول 2011/2010 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) . أساليب التدريس:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% كما حاز قسم العمارة على أدنى الدرجات حيث بلغت 60.0% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 76.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

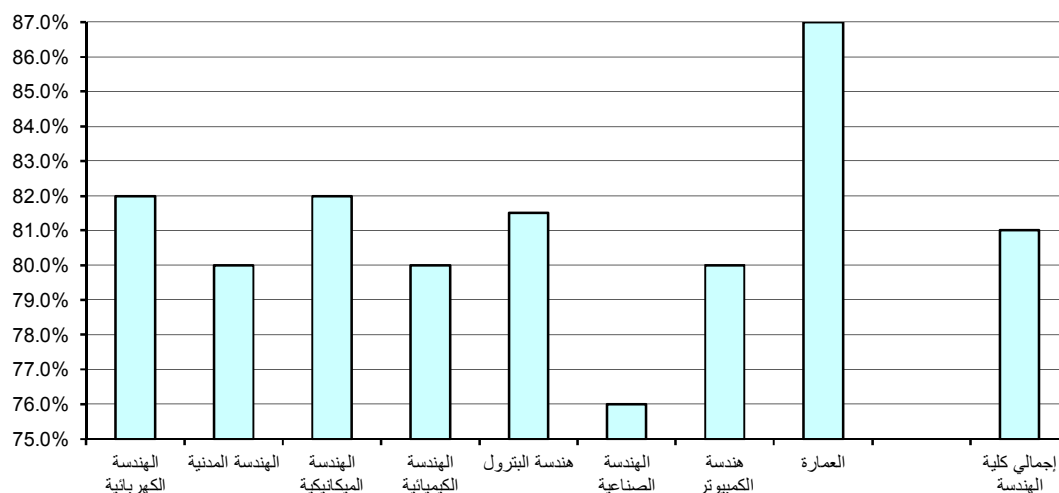
(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 64.0% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 83.5% وتمثلت بقسم الهندسة المدنية. (جدول 52)

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

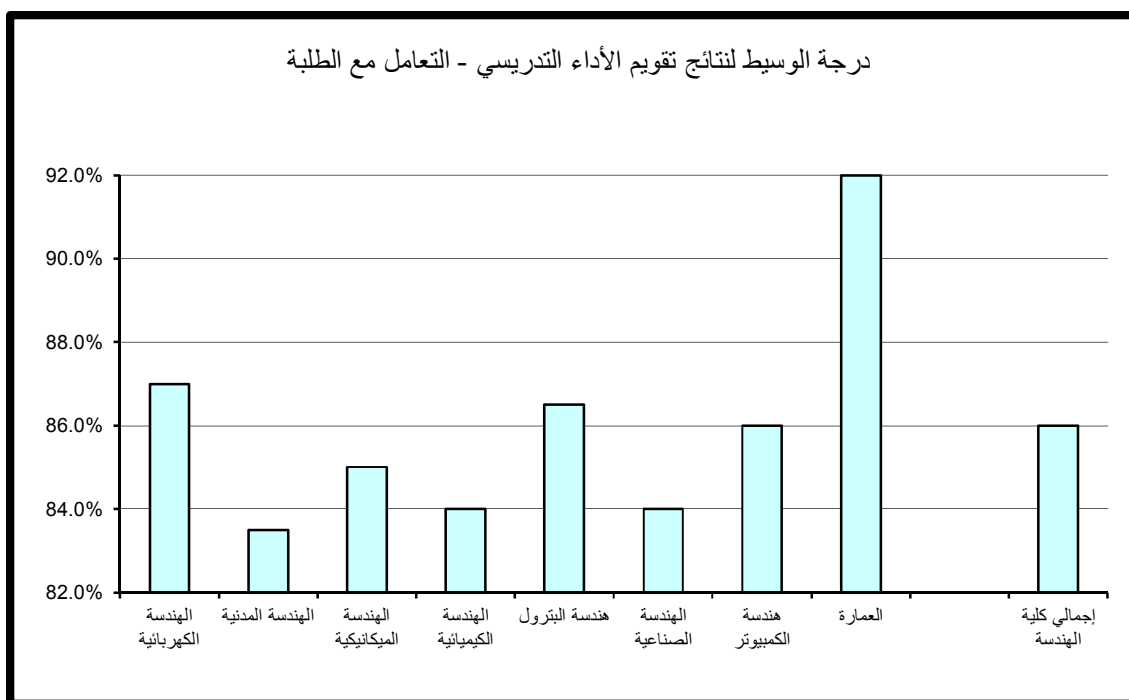
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.4%	82.0%	55.0%	66.4%	91.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
76.8%	80.0%	33.0%	62.4%	91.3%	95.0%	الهندسة المدنية
80.5%	82.0%	51.0%	66.0%	90.5%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
79.4%	80.0%	41.0%	66.0%	92.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
80.6%	81.5%	61.0%	69.0%	90.9%	98.0%	هندسة البترول
75.8%	76.0%	57.0%	64.8%	86.4%	94.0%	الهندسة الصناعية
78.5%	80.0%	48.0%	65.0%	90.4%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
79.4%	87.0%	35.0%	60.0%	93.2%	96.0%	العمارة
79.0%	81.0%	33.0%	65.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	87.0%	62.0%	76.0%	95.6%	97.0%	الهندسة الكهربائية
81.5%	83.5%	44.0%	66.0%	94.3%	99.0%	الهندسة المدنية
82.9%	85.0%	32.0%	71.0%	94.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
82.8%	84.0%	55.0%	73.0%	93.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
85.0%	86.5%	63.0%	74.4%	93.0%	99.0%	هندسة البترول
80.1%	84.0%	64.0%	64.0%	93.2%	95.0%	الهندسة الصناعية
85.4%	86.0%	68.0%	73.4%	95.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
84.5%	92.0%	47.0%	68.0%	96.4%	98.0%	العمارة
83.5%	86.0%	32.0%	69.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 64.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 53)

(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الهندسة الصناعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الصناعية وبلغت 58.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكهربائية حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 80.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 54)

(5.1.4). الانطباع العام :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة المدنية وبلغت 46.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكهربائية حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 74.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 55)

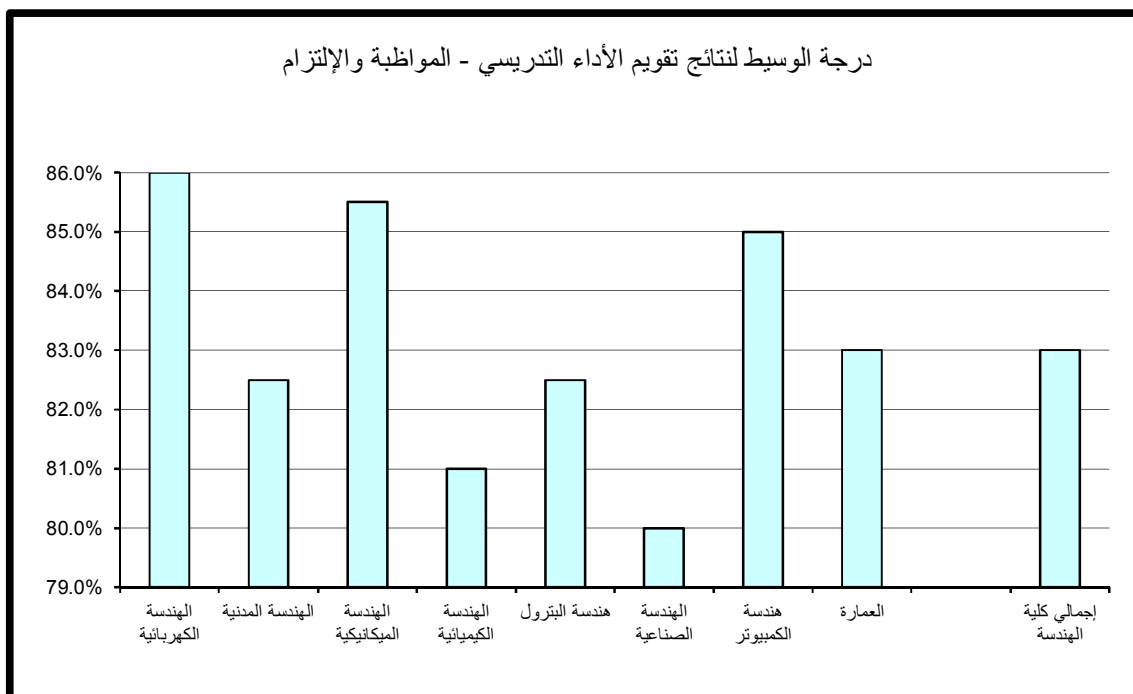
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	83.0%	59.0%	72.4%	90.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
78.9%	80.0%	38.0%	69.1%	90.9%	97.0%	الهندسة المدنية
81.7%	83.0%	63.0%	70.5%	90.5%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
81.3%	82.0%	59.0%	68.0%	92.0%	98.0%	الهندسة الكيميائية
81.3%	82.5%	64.0%	68.4%	90.3%	93.0%	هندسة البترول
78.7%	79.0%	56.0%	68.2%	89.8%	96.0%	الهندسة الصناعية
82.5%	83.0%	63.0%	70.6%	91.4%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
79.4%	84.0%	32.0%	64.2%	93.2%	96.0%	العمارة
80.9%	82.0%	32.0%	69.0%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



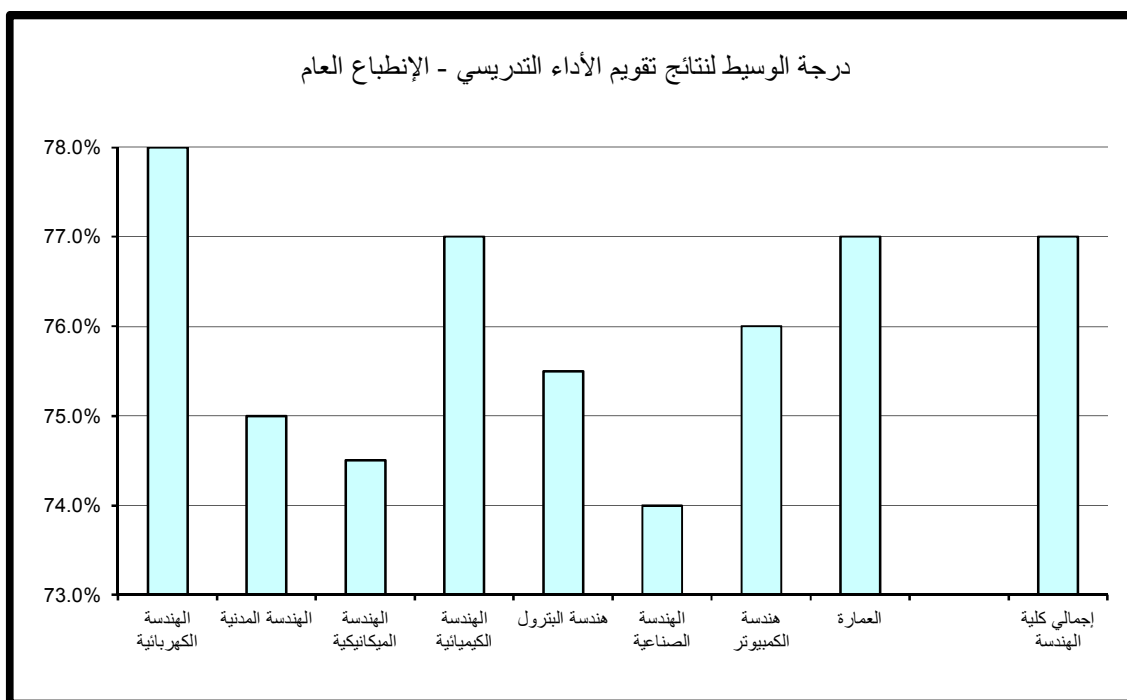
جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.4%	86.0%	62.0%	75.4%	93.0%	96.0%	الهندسة الكهربائية
80.5%	82.5%	35.0%	68.0%	92.3%	97.0%	الهندسة المدنية
84.1%	85.5%	59.0%	75.5%	91.5%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
81.1%	81.0%	59.0%	68.0%	93.0%	95.0%	الهندسة الكيميائية
83.4%	82.5%	59.0%	74.2%	93.0%	98.0%	هندسة البترول
76.9%	80.0%	55.0%	58.2%	94.4%	96.0%	الهندسة الصناعية
82.8%	85.0%	57.0%	70.8%	93.0%	98.0%	هندسة الكمبيوتر
80.8%	83.0%	38.0%	68.6%	94.0%	96.0%	العمارة
82.2%	83.0%	35.0%	69.0%	93.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.7%	78.0%	35.0%	59.4%	92.2%	98.0%	الهندسة الكهربائية
71.5%	75.0%	28.0%	46.7%	93.3%	99.0%	الهندسة المدنية
72.8%	74.5%	35.0%	55.0%	89.0%	97.0%	الهندسة الميكانيكية
73.9%	77.0%	29.0%	56.0%	90.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
75.6%	75.5%	42.0%	60.7%	91.9%	99.0%	هندسة البترول
71.5%	74.0%	44.0%	56.4%	87.0%	94.0%	الهندسة الصناعية
73.1%	76.0%	38.0%	54.2%	90.0%	94.0%	هندسة الكمبيوتر
73.7%	77.0%	29.0%	52.6%	96.0%	97.0%	العمارة
73.5%	77.0%	28.0%	54.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



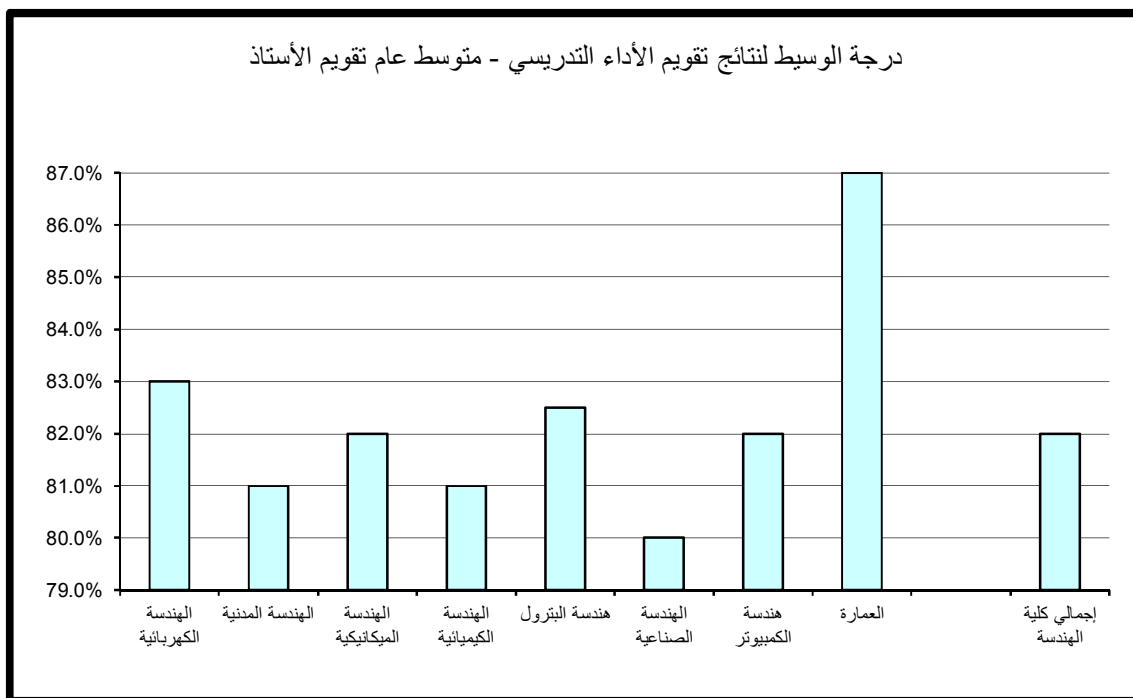
(6.1.4) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة المدنية وبلغت 63.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتزل بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 80.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 56)

ككك (56) نككك كككك الكككك - كككك ككك ككك كككك
الككك الككك الككك 2011/2010

الككك	الككك	الككك	ككك 10%	ككك 10%	الككك	الككك
الككك الككككك	95.0%	92.0%	71.4%	60.0%	83.0%	82.2%
الككك الكككك	95.0%	90.3%	63.7%	37.0%	81.0%	78.4%
الككك الكككككك	96.0%	90.0%	70.0%	54.0%	82.0%	81.2%
الككك الكككككك	96.0%	90.0%	69.0%	51.0%	81.0%	79.8%
ككك الكككك	97.0%	91.0%	71.6%	62.0%	82.5%	81.9%
الككك الكككك	93.0%	90.4%	66.2%	58.0%	80.0%	77.2%
ككك الككككك	96.0%	91.0%	67.4%	57.0%	82.0%	80.9%
الككك	94.0%	92.2%	64.2%	38.0%	87.0%	79.9%
ككك الككك الككك	97.0%	91.0%	68.0%	37.0%	82.0%	80.3%



(2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 56.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 73.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية و قسم الهندسة الصناعية . (جدول 57)

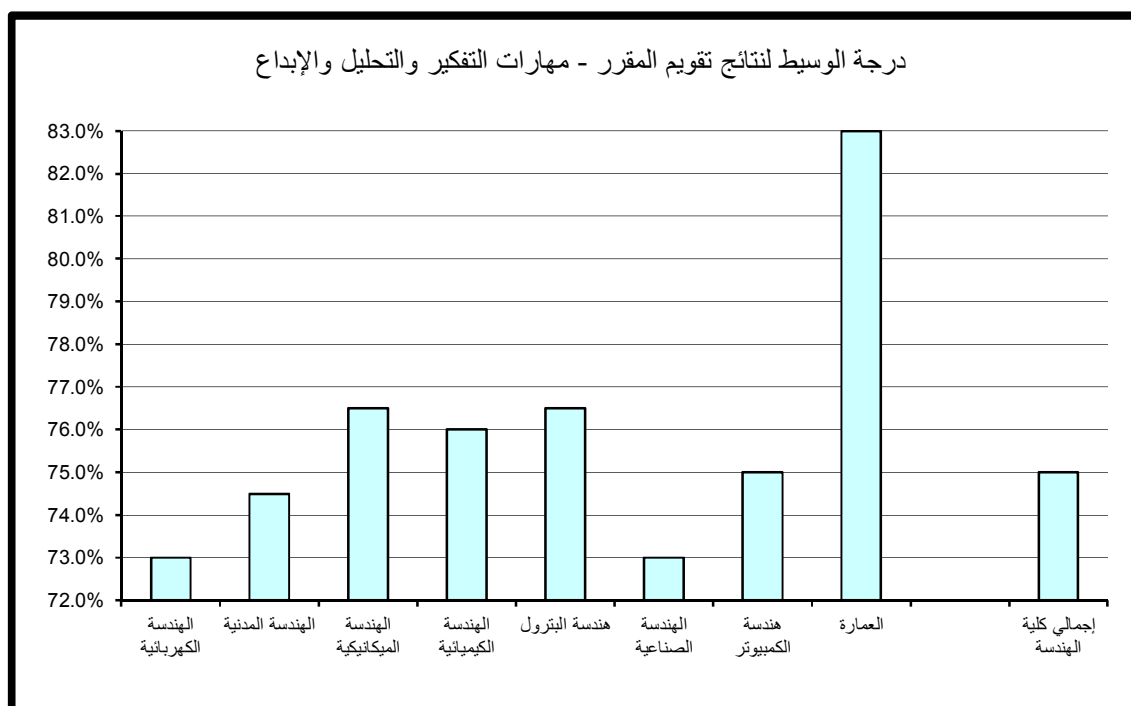
(2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 58.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 73.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 58)

جدول (57) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

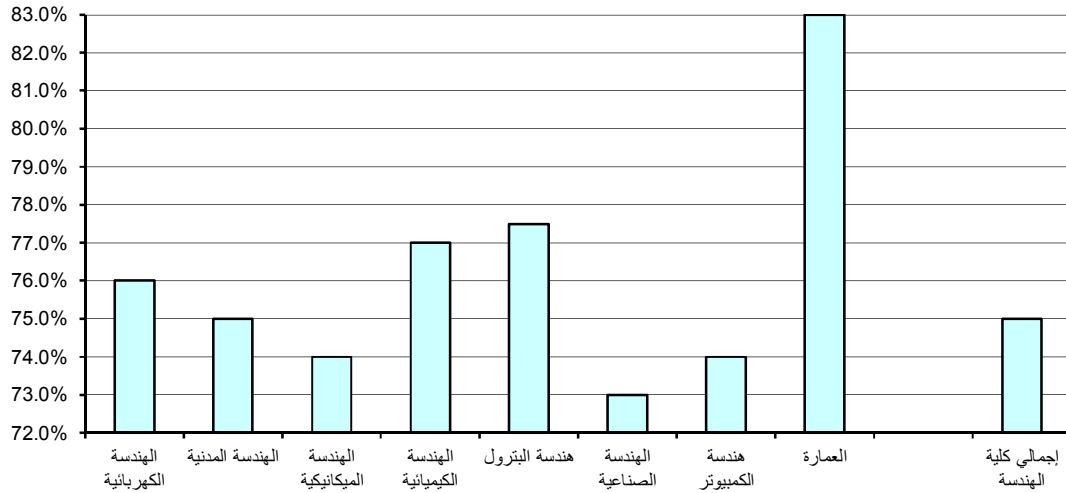
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	83.6%	60.2%	47.0%	73.0%	72.8%
الهندسة المدنية	98.0%	89.0%	59.1%	48.0%	74.5%	74.1%
الهندسة الميكانيكية	100.0%	84.5%	63.0%	45.0%	76.5%	74.1%
الهندسة الكيميائية	94.0%	86.0%	65.0%	61.0%	76.0%	76.9%
هندسة البترول	93.0%	88.0%	61.4%	53.0%	76.5%	75.0%
الهندسة الصناعية	88.0%	80.4%	67.4%	65.0%	73.0%	74.1%
هندسة الكمبيوتر	95.0%	83.8%	62.2%	56.0%	75.0%	74.1%
العمارة	96.0%	95.2%	56.8%	46.0%	83.0%	79.8%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	88.0%	62.0%	45.0%	75.0%	74.7%



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	84.0%	60.0%	38.0%	76.0%	73.0%
الهندسة المدنية	98.0%	89.3%	60.7%	46.0%	75.0%	74.6%
الهندسة الميكانيكية	97.0%	86.5%	60.0%	45.0%	74.0%	73.8%
الهندسة الكيميائية	94.0%	87.0%	68.0%	60.0%	77.0%	77.2%
هندسة البترول	94.0%	87.0%	63.4%	53.0%	77.5%	75.9%
الهندسة الصناعية	88.0%	81.8%	67.0%	64.0%	73.0%	73.9%
هندسة الكمبيوتر	90.0%	85.0%	59.6%	47.0%	74.0%	72.8%
العمارة	95.0%	94.2%	58.8%	53.0%	83.0%	79.3%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	88.0%	61.0%	38.0%	75.0%	74.6%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 55.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتزل بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 73.0% وتمثلت بقسم الهندسة الميكانيكية. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البتزل بمقدار 13.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البتزل 73.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 60)

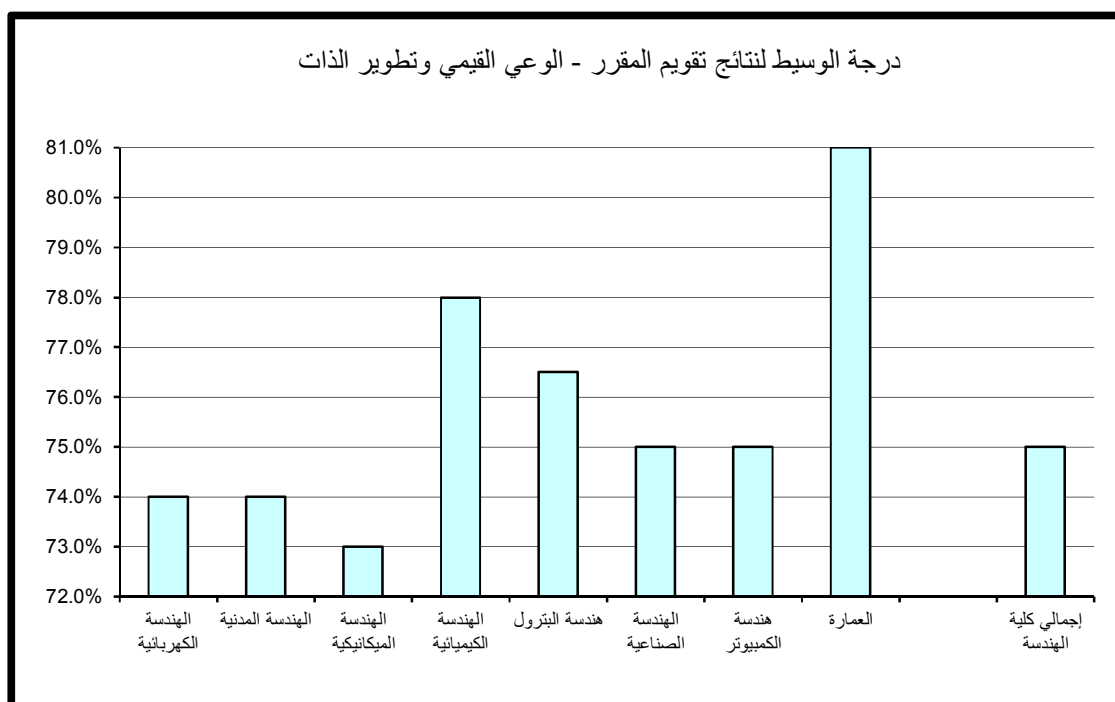
(5.2.4) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البتزل بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البتزل 75.0% وتمثلت في كل من قسم الهندسة الكهربائية و قسم الهندسة المدنية و قسم الهندسة الصناعية و قسم هندسة الكمبيوتر . (جدول 61)

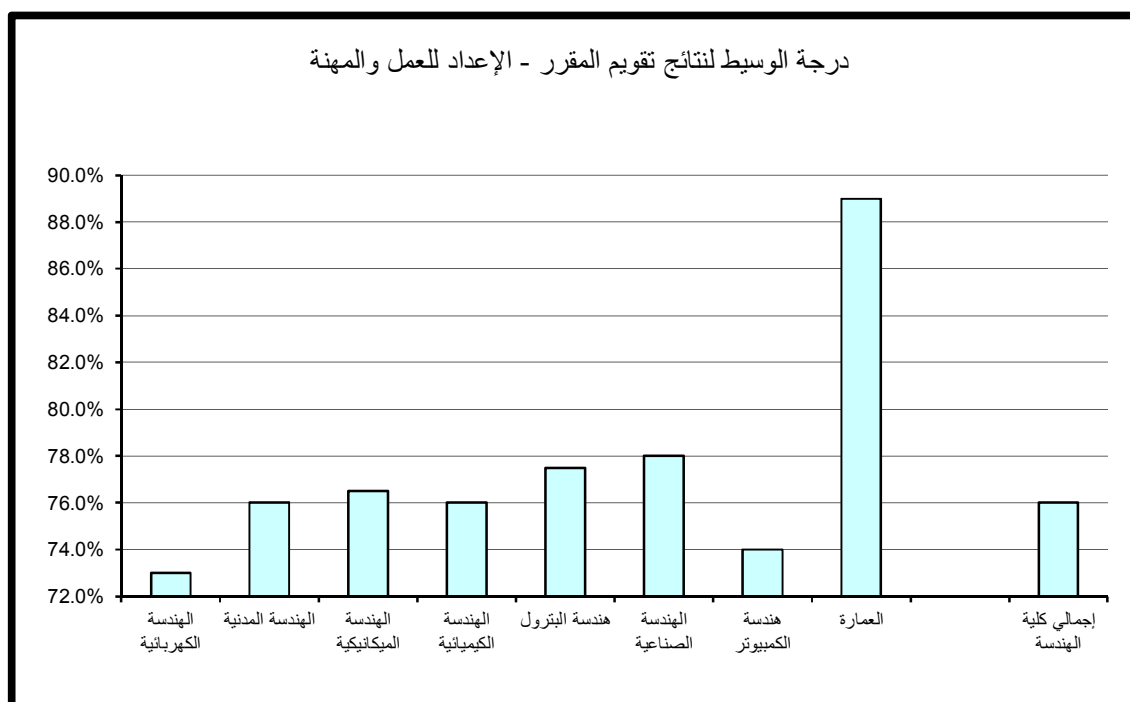
جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.2%	74.0%	43.0%	56.4%	84.2%	97.0%	الهندسة الكهربائية
73.4%	74.0%	43.0%	60.0%	90.0%	95.0%	الهندسة المدنية
73.0%	73.0%	41.0%	58.5%	85.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
76.8%	78.0%	63.0%	67.0%	89.0%	94.0%	الهندسة الكيميائية
75.0%	76.5%	54.0%	61.0%	89.6%	92.0%	هندسة البترول
73.8%	75.0%	60.0%	62.8%	82.4%	88.0%	الهندسة الصناعية
72.8%	75.0%	53.0%	60.4%	83.8%	87.0%	هندسة الكمبيوتر
78.1%	81.0%	50.0%	55.6%	92.6%	95.0%	العمارة
73.9%	75.0%	41.0%	60.0%	88.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



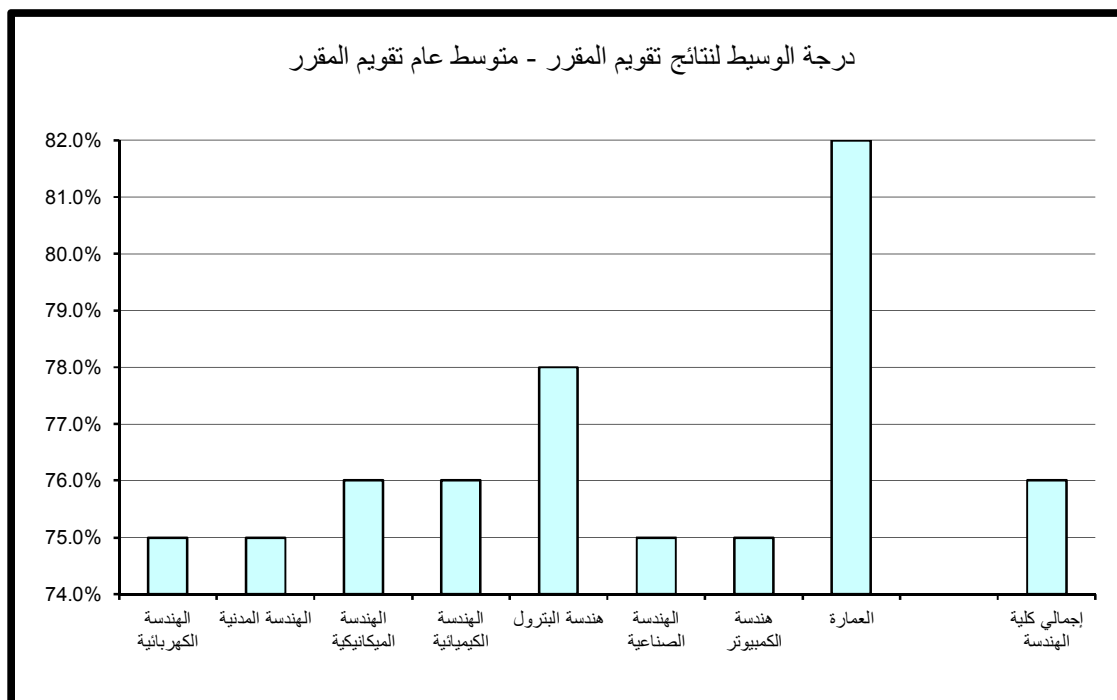
جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.8%	73.0%	35.0%	58.0%	85.0%	98.0%	الهندسة الكهربائية
75.7%	76.0%	50.0%	62.7%	90.3%	95.0%	الهندسة المدنية
74.4%	76.5%	45.0%	60.5%	86.0%	100.0%	الهندسة الميكانيكية
76.9%	76.0%	58.0%	68.0%	86.0%	95.0%	الهندسة الكيميائية
76.5%	77.5%	54.0%	61.5%	88.0%	94.0%	هندسة البترول
75.6%	78.0%	66.0%	66.0%	83.4%	91.0%	الهندسة الصناعية
73.1%	74.0%	52.0%	57.0%	84.4%	92.0%	هندسة الكمبيوتر
80.8%	89.0%	49.0%	53.0%	94.2%	96.0%	العمارة
75.1%	76.0%	35.0%	60.0%	89.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.6%	75.0%	40.0%	60.8%	83.6%	98.0%	الهندسة الكهربائية
74.5%	75.0%	49.0%	60.7%	89.3%	97.0%	الهندسة المدنية
73.9%	76.0%	44.0%	61.0%	84.5%	99.0%	الهندسة الميكانيكية
77.0%	76.0%	60.0%	67.0%	86.0%	94.0%	الهندسة الكيميائية
75.5%	78.0%	53.0%	62.0%	88.0%	93.0%	هندسة البترول
74.4%	75.0%	64.0%	67.6%	82.4%	88.0%	الهندسة الصناعية
73.2%	75.0%	52.0%	60.0%	84.4%	91.0%	هندسة الكمبيوتر
79.5%	82.0%	51.0%	56.0%	94.0%	95.0%	العمارة
74.6%	76.0%	40.0%	61.0%	88.0%	99.0%	إجمالي كلية الهندسة



5. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5) . أساليب التدريس:

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

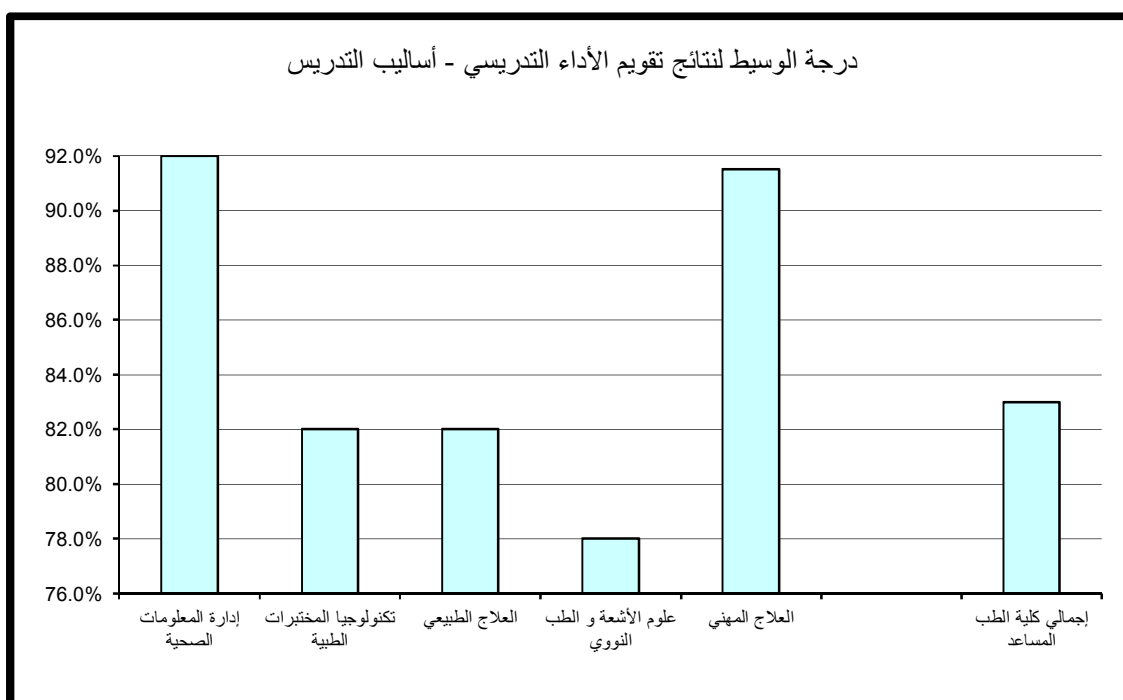
(2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 64.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 93.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	92.0%	55.0%	77.6%	96.8%	99.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.7%	82.0%	55.0%	67.0%	92.0%	96.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
82.6%	82.0%	72.0%	74.5%	90.7%	91.0%	العلاج الطبيعي
76.1%	78.0%	49.0%	62.0%	90.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.6%	91.5%	76.0%	82.3%	96.6%	98.0%	العلاج المهني
82.2%	83.0%	49.0%	65.0%	95.4%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 84.5% وتمثلت بقسم العلاج الطبيعي.
(جدول 63)

(3.1.5). نظام التقويم و الواجبات :

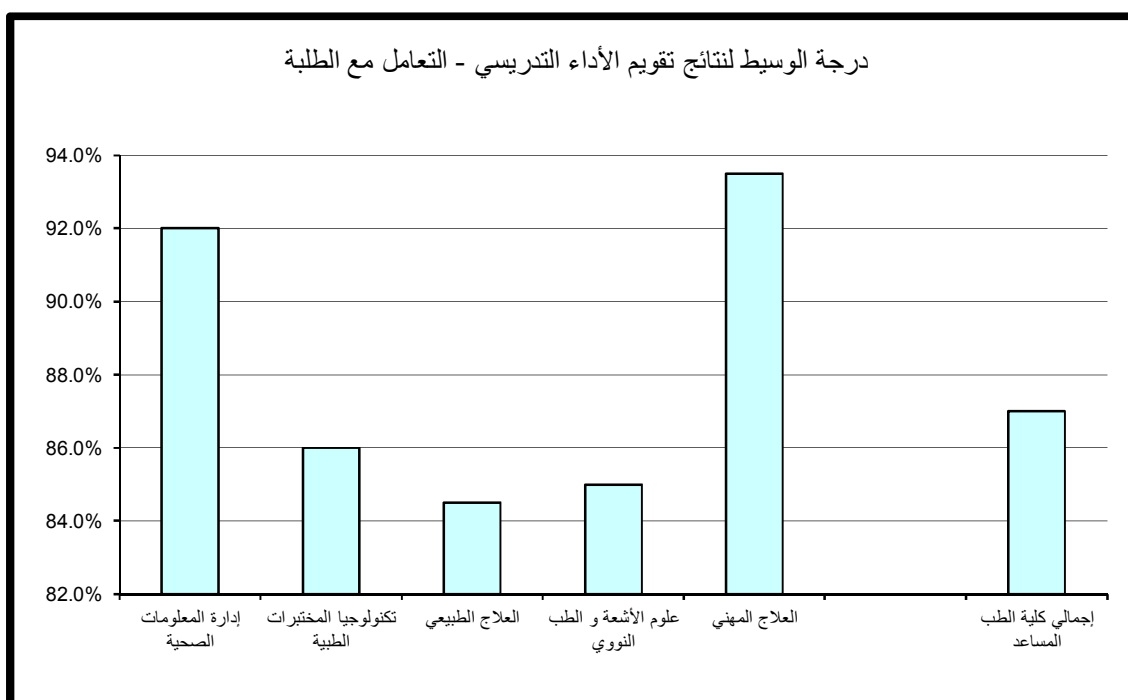
حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 63.0% .
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما العلاج المهني و ادارة المعلومات الصحية حيث حققا أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

(4.1.5). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 68.0% .
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما العلاج المهني و ادارة المعلومات الصحية حيث حققا أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

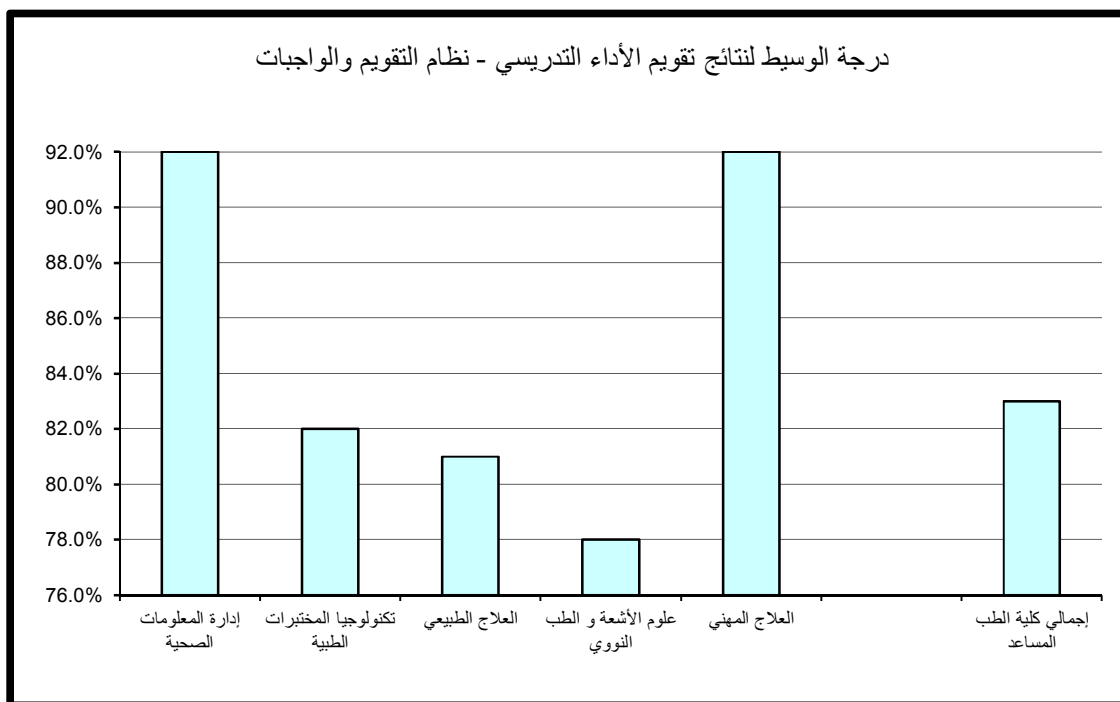
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.7%	92.0%	64.0%	83.8%	99.8%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.7%	86.0%	64.0%	69.0%	94.0%	98.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
84.6%	84.5%	73.0%	75.2%	93.1%	96.0%	العلاج الطبيعي
79.4%	85.0%	56.0%	64.0%	95.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.8%	93.5%	79.0%	81.8%	95.6%	97.0%	العلاج المهني
84.9%	87.0%	56.0%	67.2%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



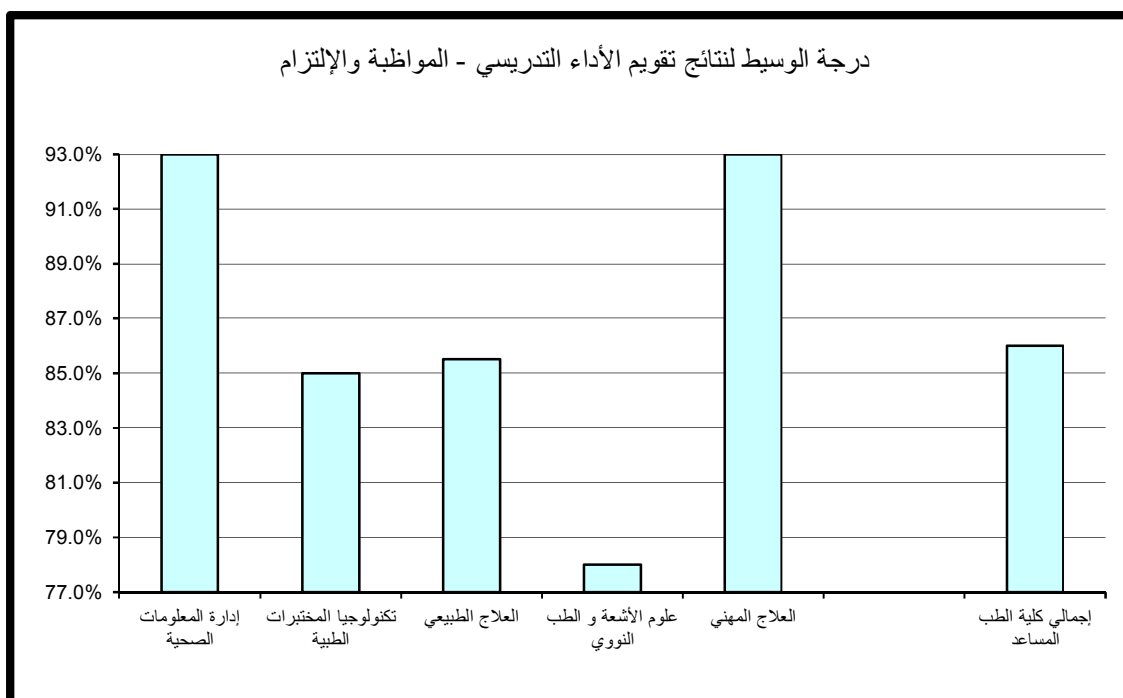
جدول (64) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.2%	92.0%	64.0%	85.0%	97.6%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.1%	82.0%	63.0%	68.0%	89.0%	96.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.5%	81.0%	63.0%	72.0%	89.4%	94.0%	العلاج الطبيعي
75.7%	78.0%	54.0%	63.0%	91.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
91.0%	92.0%	74.0%	85.9%	95.6%	97.0%	العلاج المهني
82.0%	83.0%	54.0%	64.6%	95.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.2%	93.0%	59.0%	74.6%	96.8%	97.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.8%	85.0%	65.0%	74.0%	95.0%	96.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
85.4%	85.5%	75.0%	80.0%	92.4%	93.0%	العلاج الطبيعي
79.3%	78.0%	58.0%	68.0%	91.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
91.0%	93.0%	81.0%	81.7%	96.6%	98.0%	العلاج المهني
84.8%	86.0%	58.0%	71.0%	96.0%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(5.1.5) . الانطباع العام :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 77.0% وتمثلت بقسم تكنولوجيا المختبرات الطبية .(جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

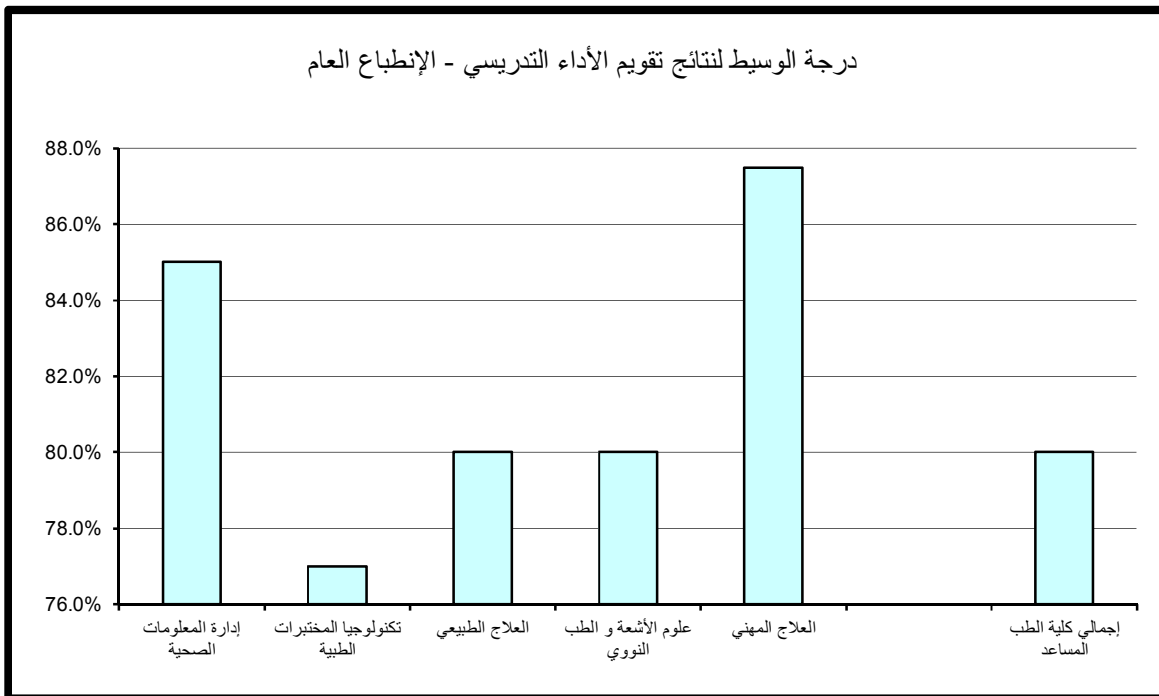
حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي.

(جدول 67)

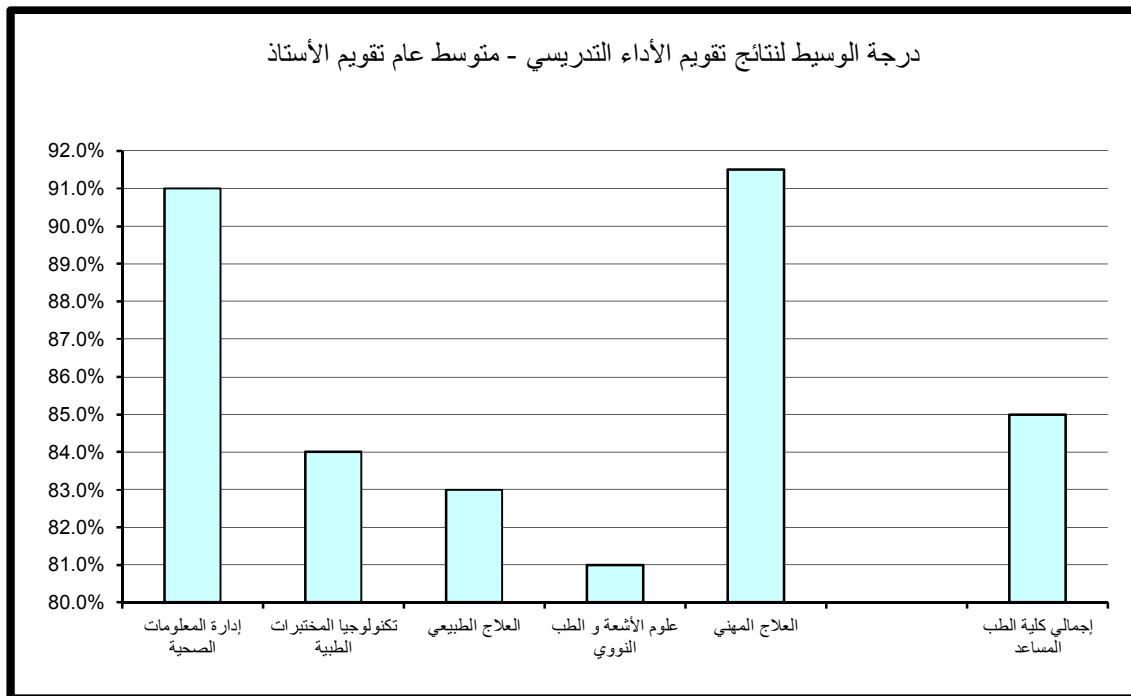
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.1%	85.0%	48.0%	67.0%	99.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.2%	77.0%	42.0%	61.0%	91.0%	100.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
78.5%	80.0%	62.0%	69.3%	87.5%	92.0%	العلاج الطبيعي
75.5%	80.0%	42.0%	56.0%	93.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
84.5%	87.5%	70.0%	73.5%	93.6%	95.0%	العلاج المهني
78.7%	80.0%	42.0%	59.0%	93.4%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (67) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.3%	91.0%	59.0%	78.8%	96.8%	97.0%	إدارة المعلومات الصحية
82.5%	84.0%	60.0%	69.0%	92.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
83.1%	83.0%	71.0%	76.0%	90.7%	92.0%	العلاج الطبيعي
77.5%	81.0%	52.0%	65.0%	92.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.8%	91.5%	77.0%	81.9%	95.6%	97.0%	العلاج المهني
82.9%	85.0%	52.0%	66.6%	95.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

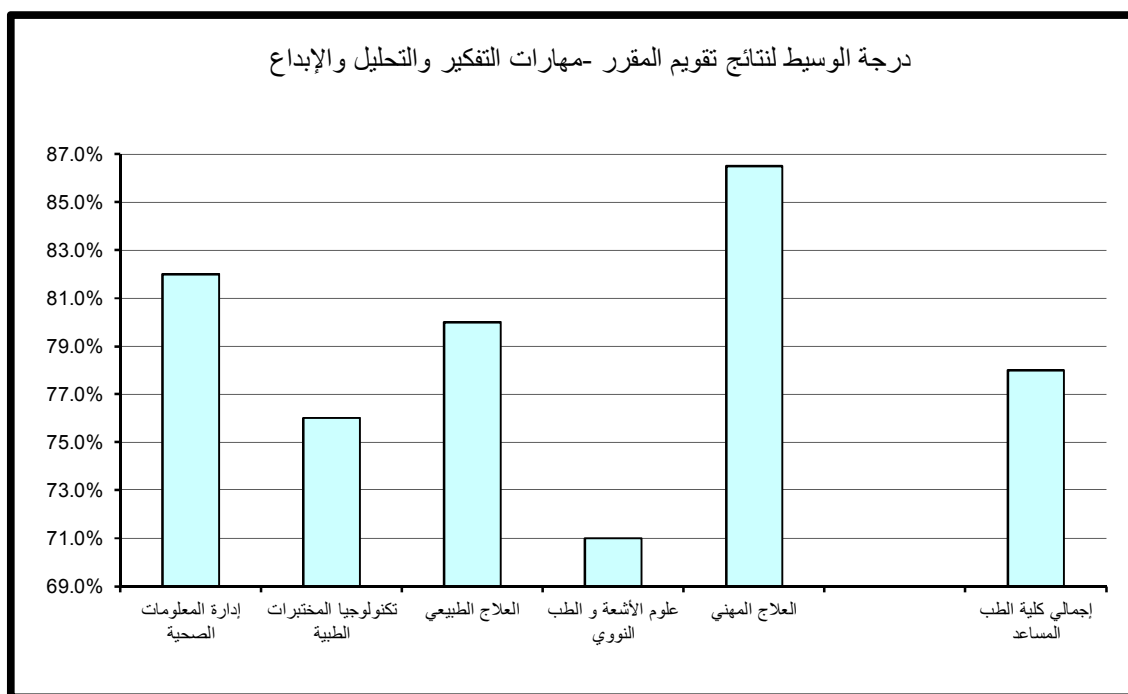
حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% كما حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 56.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 69)

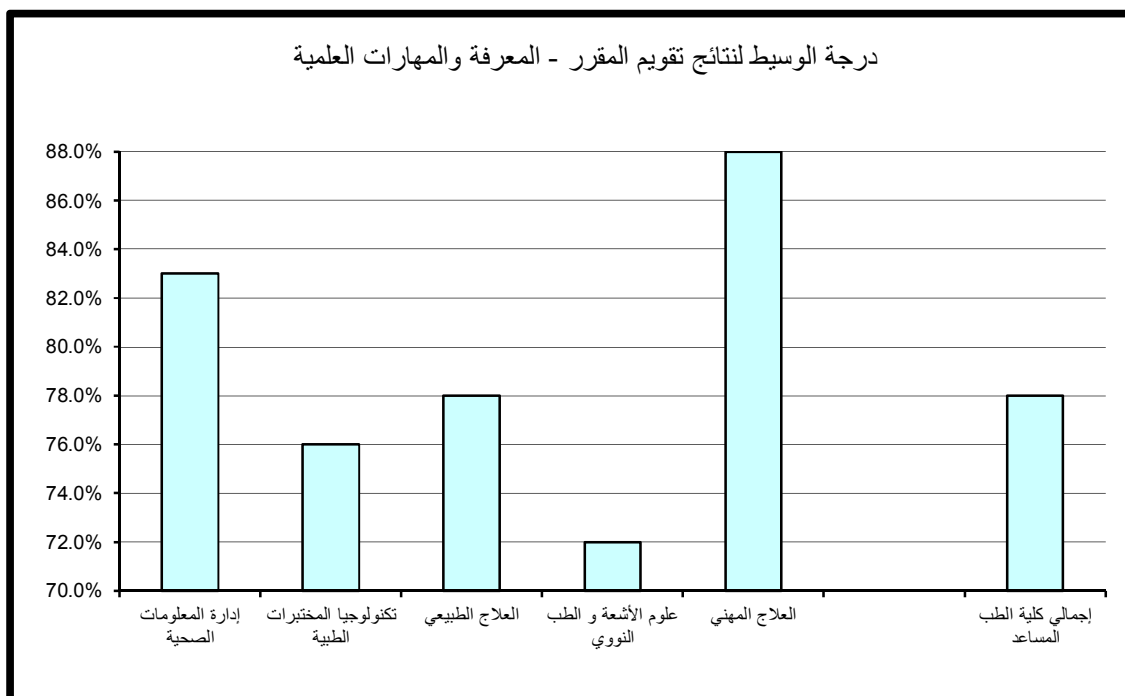
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	82.0%	51.0%	63.0%	95.8%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.5%	76.0%	64.0%	66.0%	83.0%	88.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.4%	80.0%	72.0%	74.3%	87.0%	89.0%	العلاج الطبيعي
70.7%	71.0%	54.0%	55.0%	84.0%	89.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.8%	86.5%	83.0%	84.4%	95.3%	96.0%	العلاج المهني
77.1%	78.0%	51.0%	64.0%	89.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	83.0%	51.0%	56.0%	97.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
74.9%	76.0%	63.0%	68.0%	81.0%	86.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.6%	78.0%	72.0%	76.0%	86.7%	91.0%	العلاج الطبيعي
71.6%	72.0%	51.0%	57.0%	85.0%	88.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.5%	88.0%	81.0%	82.4%	96.3%	97.0%	العلاج المهني
77.3%	78.0%	51.0%	64.0%	89.2%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 54.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 11.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

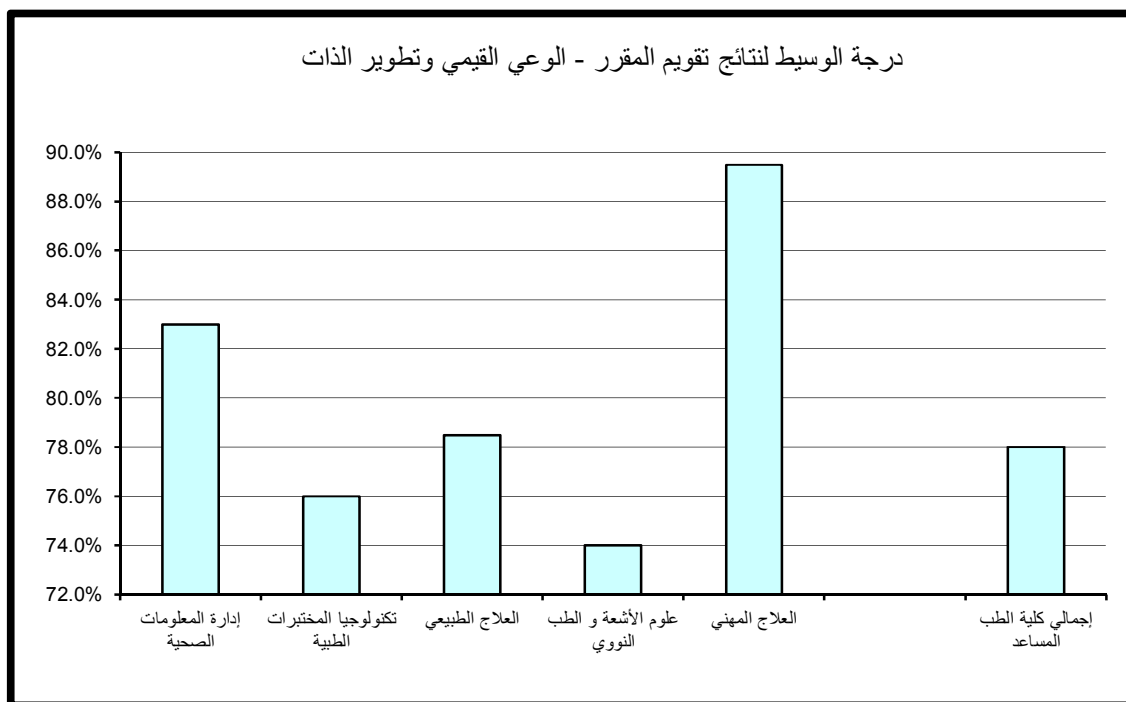
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 53.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 11.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسمي علوم الأشعة والطب النووي و قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية. (جدول 71)

(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 73.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

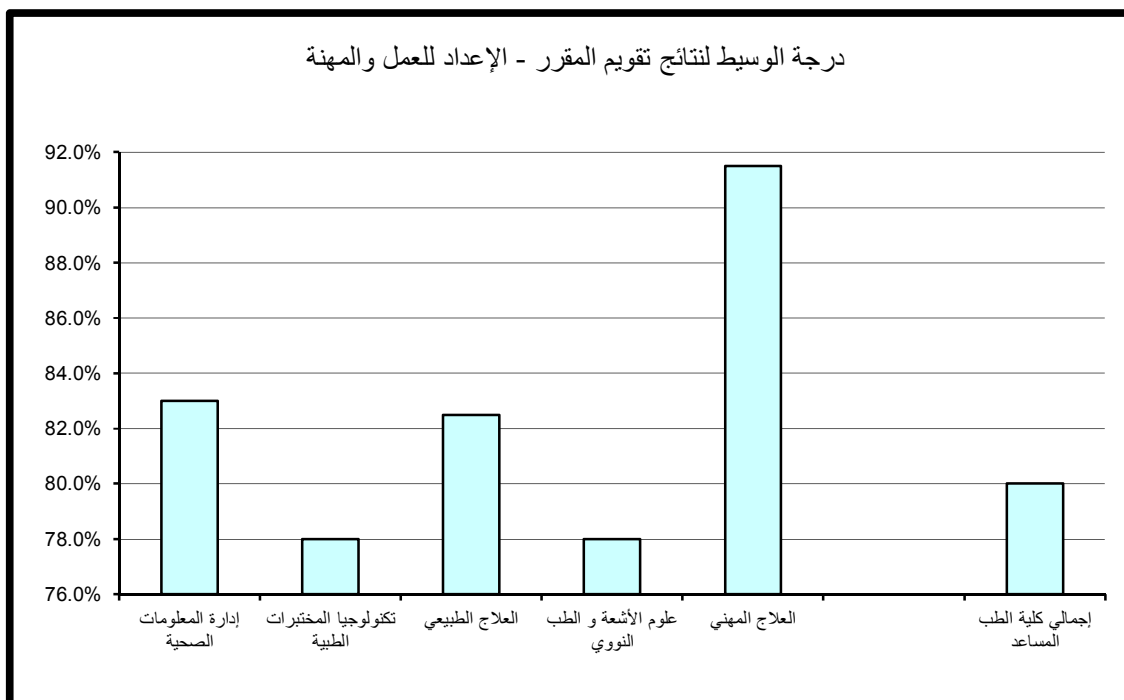
جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	83.0%	47.0%	61.2%	95.8%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.2%	76.0%	64.0%	68.0%	81.0%	85.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
79.4%	78.5%	71.0%	74.3%	84.7%	86.0%	العلاج الطبيعي
70.9%	74.0%	49.0%	54.0%	83.0%	85.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
90.5%	89.5%	86.0%	86.0%	95.5%	99.0%	العلاج المهني
77.0%	78.0%	47.0%	63.6%	89.4%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



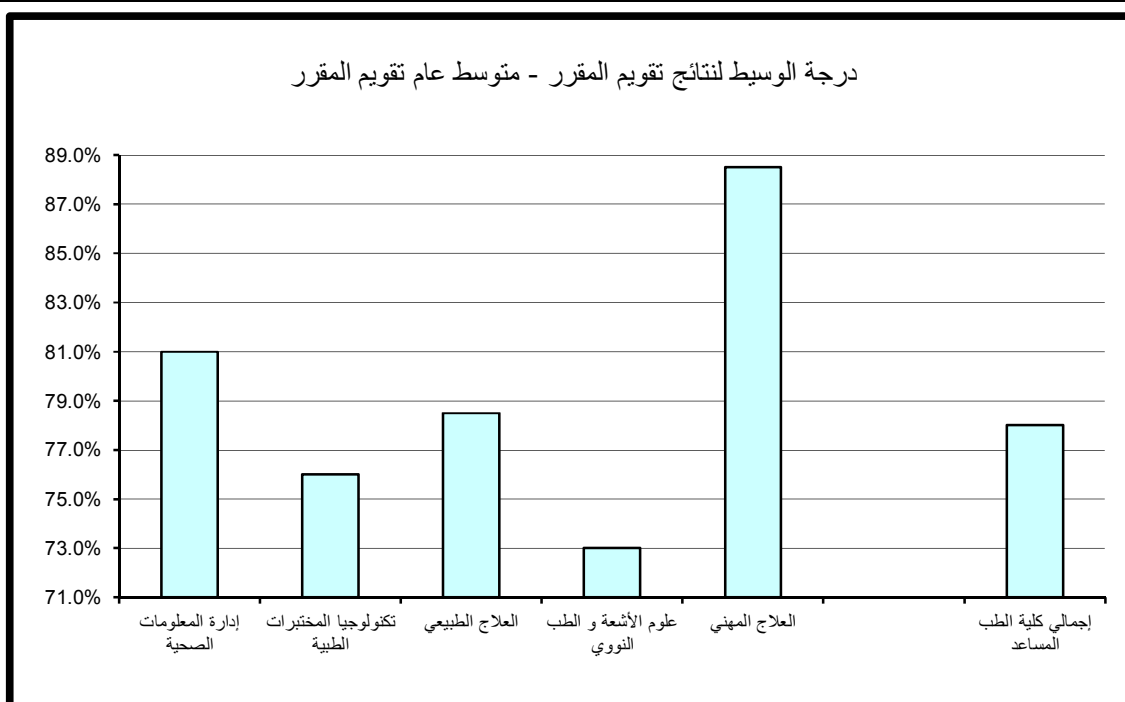
جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.9%	83.0%	54.0%	64.2%	95.8%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.6%	78.0%	65.0%	68.0%	88.0%	91.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
83.1%	82.5%	74.0%	77.0%	90.7%	92.0%	العلاج الطبيعي
71.2%	78.0%	48.0%	53.0%	85.0%	90.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
92.0%	91.5%	86.0%	86.7%	97.6%	99.0%	العلاج المهني
78.9%	80.0%	48.0%	64.6%	92.0%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.1%	81.0%	51.0%	60.0%	96.0%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
75.5%	76.0%	64.0%	67.0%	82.0%	87.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.6%	78.5%	72.0%	76.0%	86.7%	90.0%	العلاج الطبيعي
71.0%	73.0%	52.0%	55.0%	84.0%	87.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
89.6%	88.5%	84.0%	84.0%	96.3%	97.0%	العلاج المهني
77.4%	78.0%	51.0%	63.6%	89.4%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

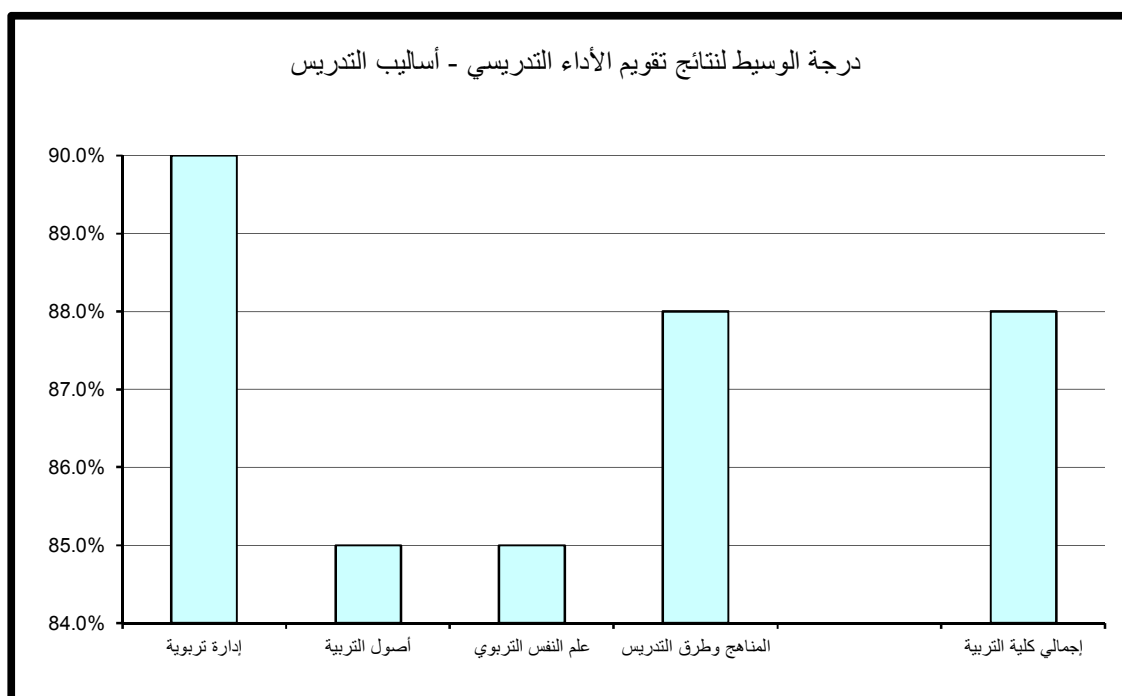
حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 73.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 85.0% وتمثلت بقسمي اصول التربية وعلم النفس التربوي. (جدول 73)

(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسما ادارة تربية و المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج و طرق التدريس وبلغت 77.0% . أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربية حيث حقق أعلى الدرجات 94.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 88.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

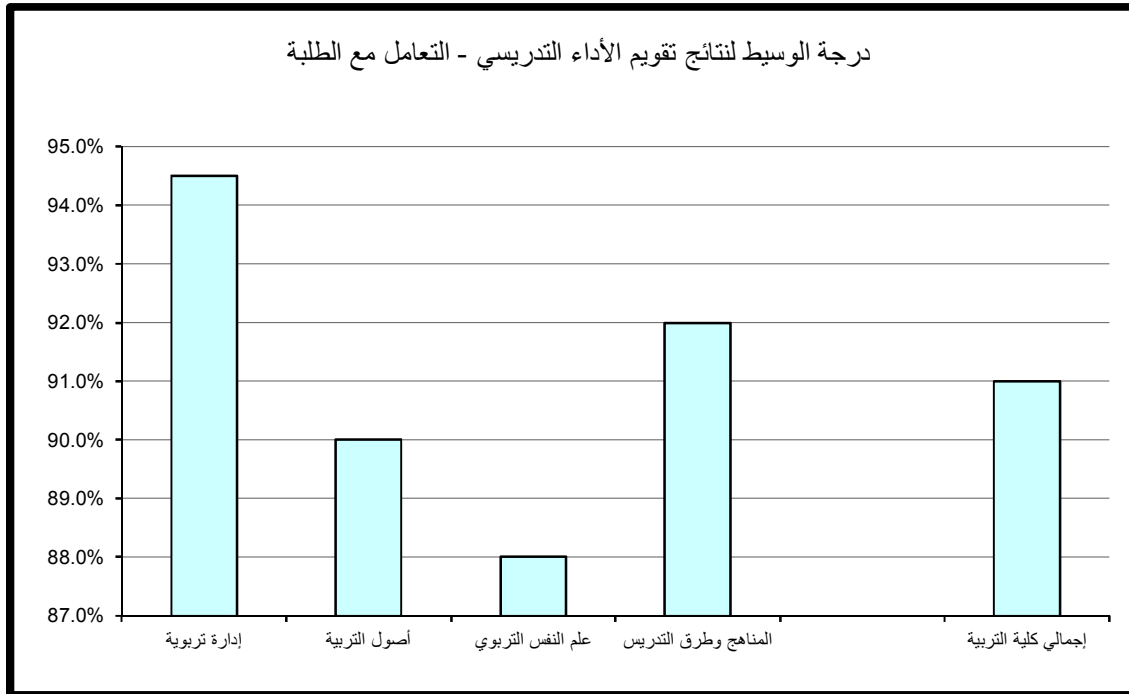
جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.9%	90.0%	80.0%	82.2%	93.7%	95.0%	إدارة تربوية
83.7%	85.0%	68.0%	73.6%	91.8%	95.0%	أصول التربية
84.0%	85.0%	71.0%	76.1%	91.0%	92.0%	علم النفس التربوي
86.7%	88.0%	60.0%	77.4%	95.2%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
85.8%	88.0%	60.0%	75.1%	94.0%	99.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	99.0%	98.0%	87.2%	84.0%	94.5%	93.4%
أصول التربية	97.0%	96.0%	77.6%	71.0%	90.0%	87.8%
علم النفس التربوي	96.0%	93.9%	78.1%	70.0%	88.0%	86.8%
المناهج وطرق التدريس	100.0%	98.0%	77.0%	60.0%	92.0%	89.1%
إجمالي كلية التربية	100.0%	97.0%	77.1%	60.0%	91.0%	88.8%



(3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 96.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 74.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما ادارة تربوية و المناهج و طرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 85.5% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

(4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 74.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 83.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 76)

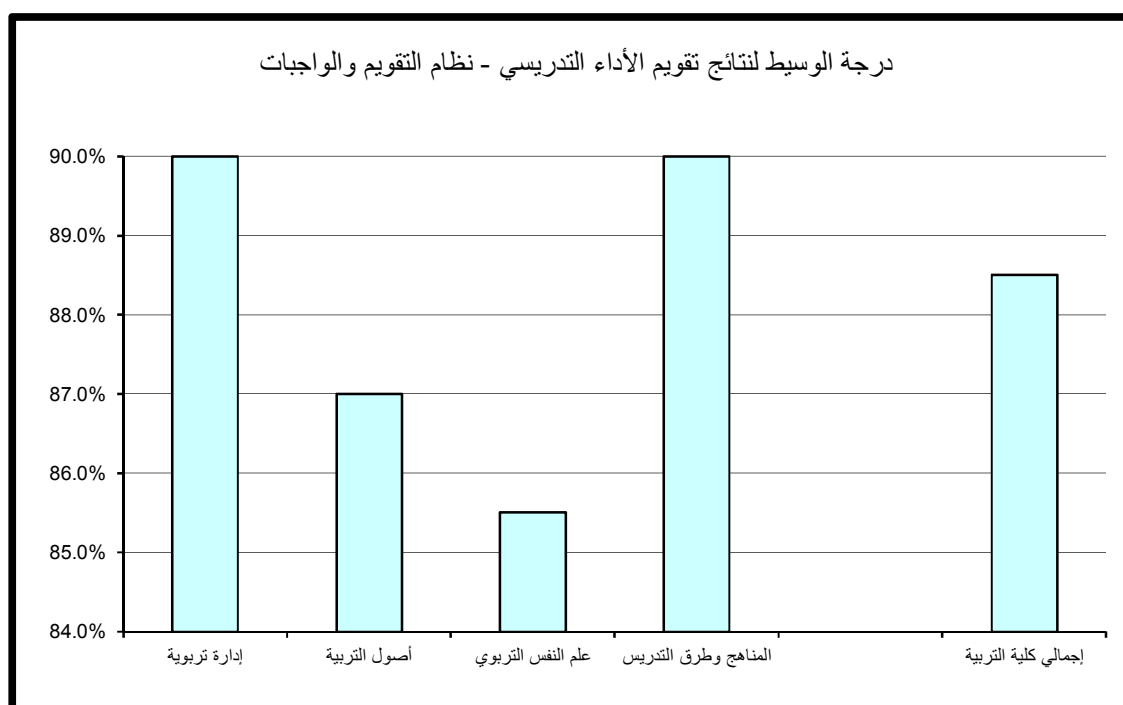
(5.1.6) . الإنطباع العام :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% كما حاز قسم المناهج وطرق التدريس على أدنى الدرجات وبلغت 61.8% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 75.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

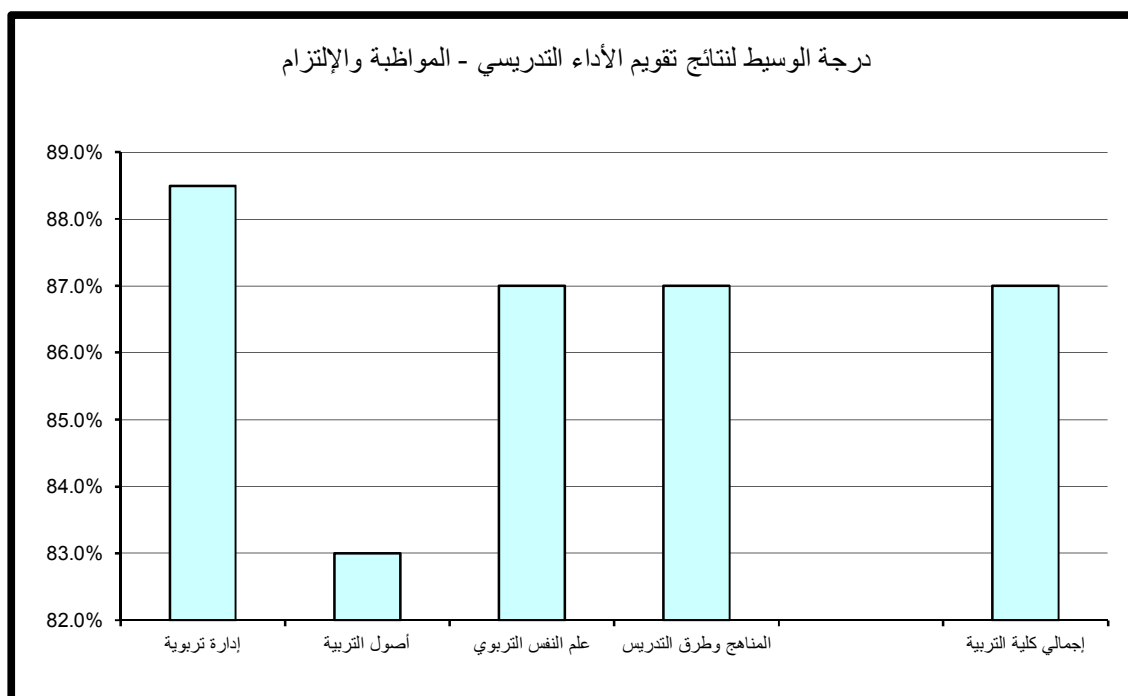
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.4%	90.0%	65.0%	83.3%	95.7%	97.0%	إدارة تربوية
85.2%	87.0%	64.0%	77.0%	93.0%	95.0%	أصول التربية
83.5%	85.5%	70.0%	74.0%	92.0%	95.0%	علم النفس التربوي
87.8%	90.0%	66.0%	76.6%	96.2%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
86.5%	88.5%	64.0%	75.1%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



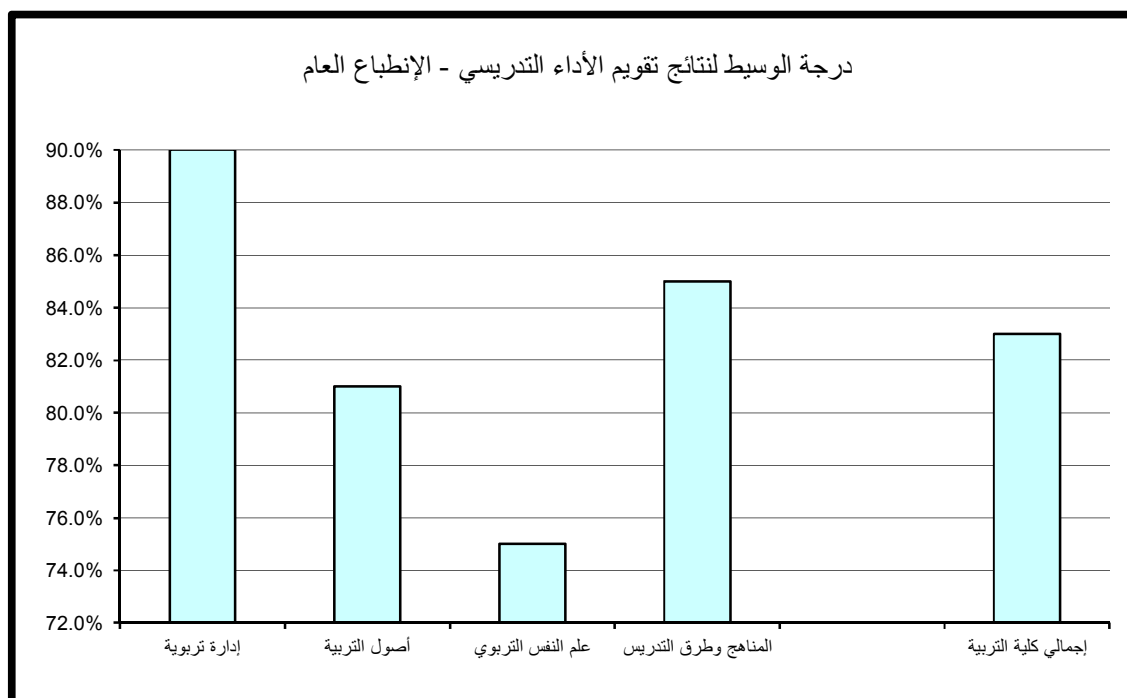
جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.4%	88.5%	77.0%	80.3%	93.0%	95.0%	إدارة تربوية
82.3%	83.0%	61.0%	74.0%	91.0%	95.0%	أصول التربية
85.6%	87.0%	74.0%	77.0%	92.0%	94.0%	علم النفس التربوي
86.0%	87.0%	64.0%	74.8%	95.2%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
85.4%	87.0%	61.0%	75.0%	93.9%	99.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.2%	90.0%	74.0%	78.9%	95.7%	97.0%	إدارة تربوية
78.8%	81.0%	59.0%	65.2%	91.4%	95.0%	أصول التربية
75.6%	75.0%	59.0%	64.1%	87.8%	90.0%	علم النفس التربوي
81.1%	85.0%	39.0%	61.8%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.2%	83.0%	39.0%	64.1%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية

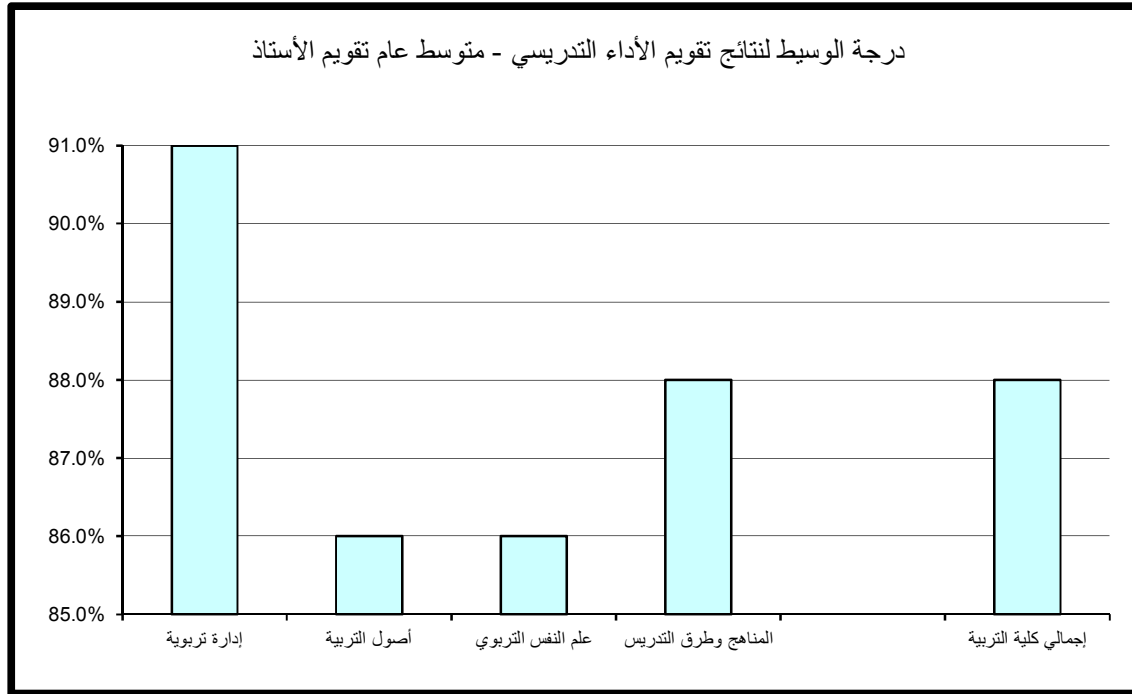


(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم المناهج و طرق التدريس وبلغت 75.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86.0% وتمثلت بقسمي اصول التربية و علم النفس التربوي. (جدول 78)

جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	95.0%	93.7%	82.9%	81.0%	91.0%	89.4%
أصول التربية	93.0%	91.8%	75.6%	66.0%	86.0%	84.3%
علم النفس التربوي	93.0%	90.9%	76.0%	72.0%	86.0%	84.4%
المناهج وطرق التدريس	98.0%	95.0%	75.0%	63.0%	88.0%	86.6%
إجمالي كلية التربية	98.0%	93.9%	76.0%	63.0%	88.0%	86.0%



(2.6) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

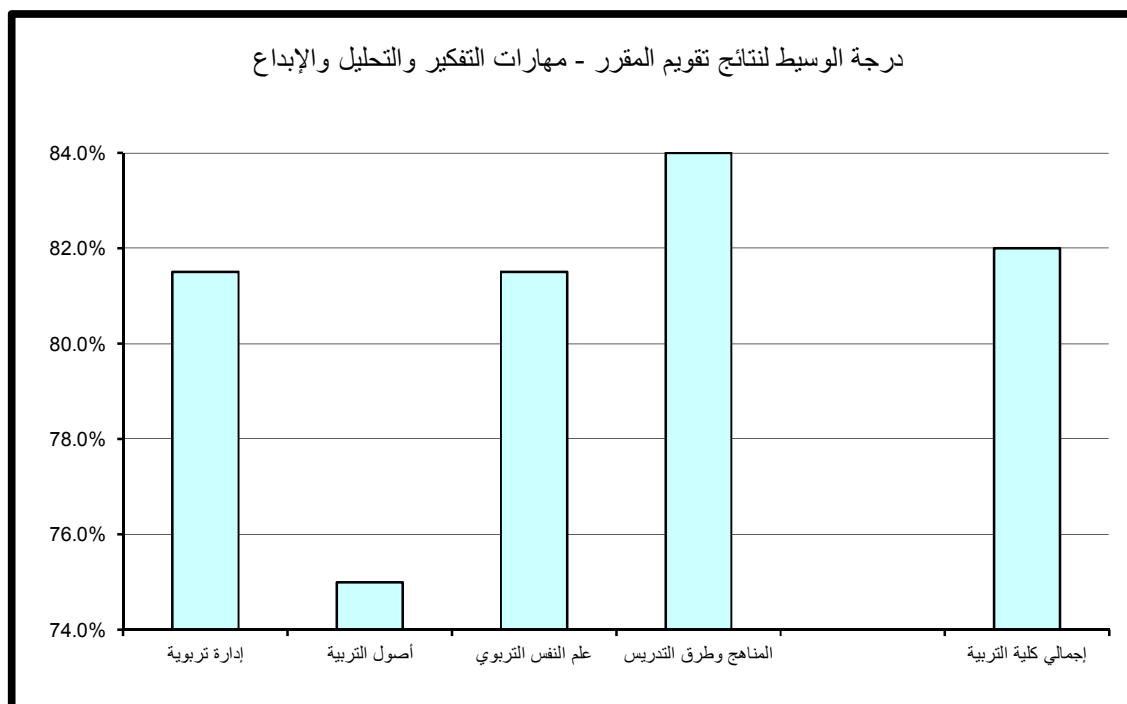
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 63.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج و طرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم اصول التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 67.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 80)

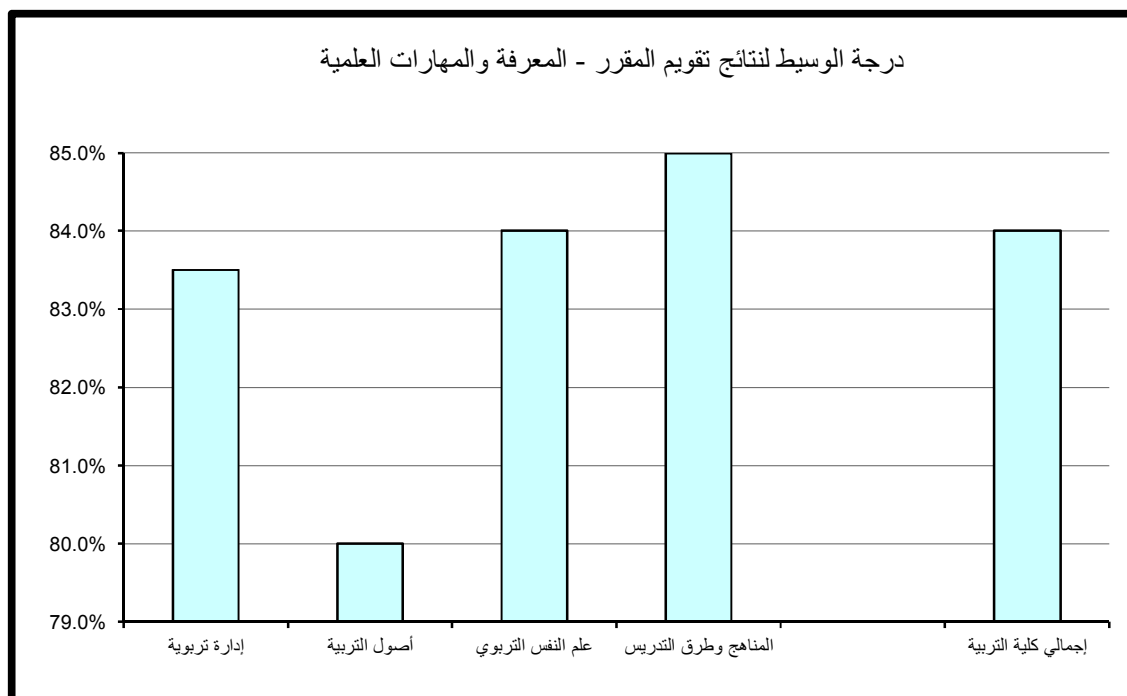
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.2%	81.5%	73.0%	77.3%	87.0%	93.0%	إدارة تربوية
76.2%	75.0%	62.0%	63.6%	86.2%	93.0%	أصول التربية
79.8%	81.5%	61.0%	72.1%	88.9%	91.0%	علم النفس التربوي
81.9%	84.0%	62.0%	68.0%	91.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
80.5%	82.0%	61.0%	68.1%	89.9%	98.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.5%	83.5%	77.0%	77.9%	90.7%	92.0%	إدارة تربوية
78.7%	80.0%	63.0%	67.6%	87.8%	96.0%	أصول التربية
81.7%	84.0%	64.0%	70.3%	89.0%	90.0%	علم النفس التربوي
83.9%	85.0%	66.0%	69.8%	94.0%	98.0%	المناهج وطرق التدريس
82.6%	84.0%	63.0%	70.0%	91.0%	98.0%	إجمالي كلية التربية



(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 64.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم ادارة تربوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 64.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما ادارة تربوية و المناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 82)

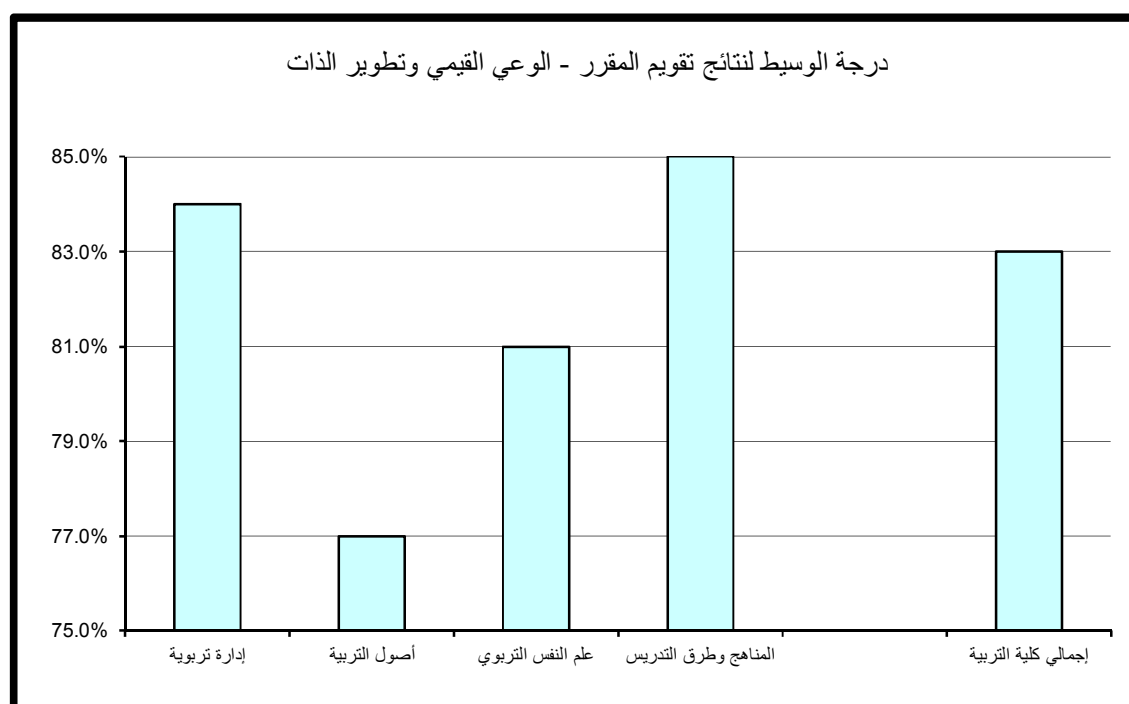
(5.2.6) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 64.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 78.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 83)

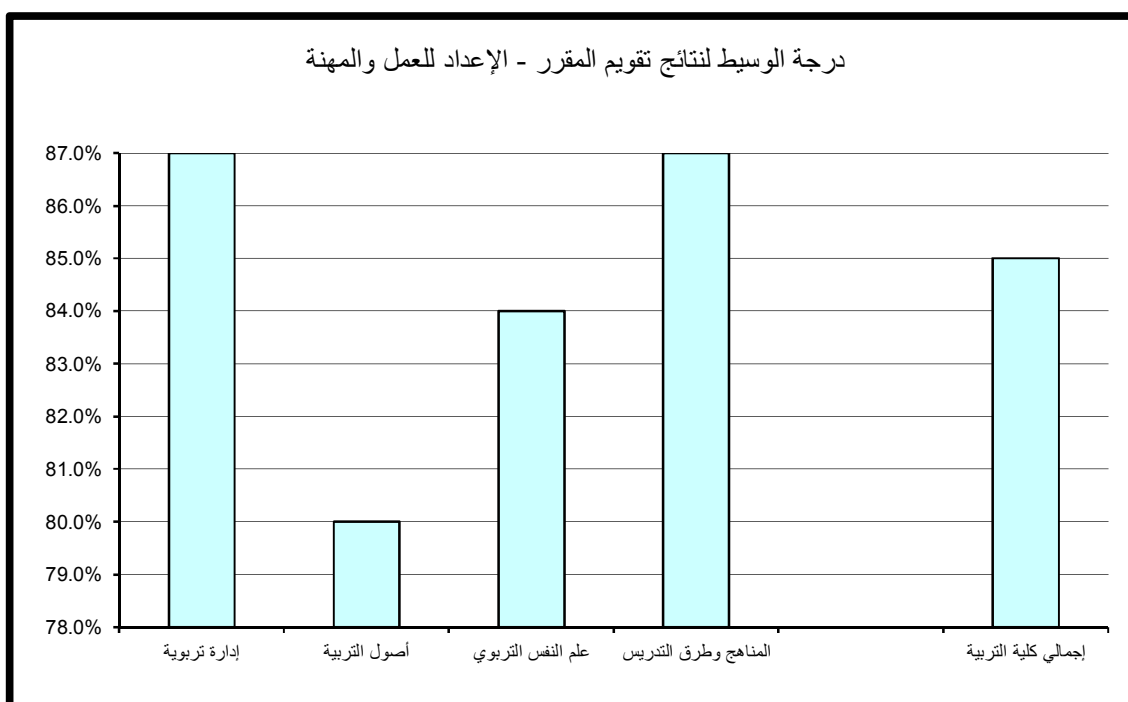
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.6%	84.0%	73.0%	75.6%	89.0%	91.0%	إدارة تربوية
75.2%	77.0%	59.0%	64.2%	84.4%	93.0%	أصول التربية
78.4%	81.0%	58.0%	68.0%	88.9%	92.0%	علم النفس التربوي
82.8%	85.0%	59.0%	70.4%	93.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.5%	83.0%	58.0%	67.1%	91.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



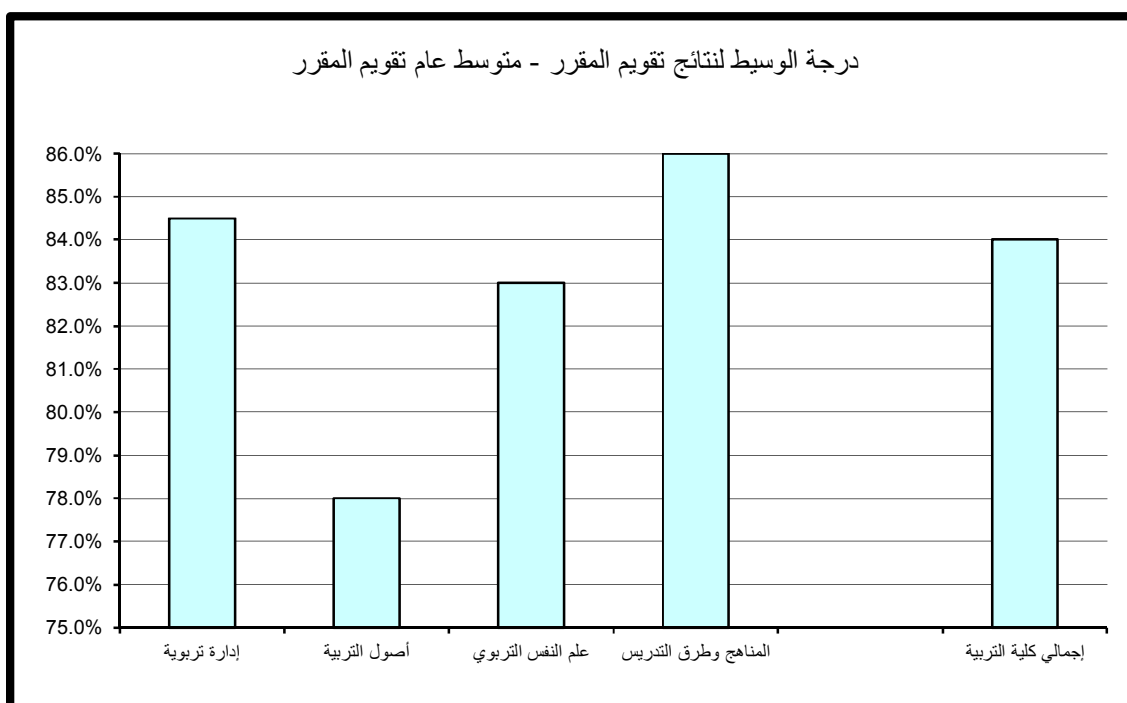
جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.1%	87.0%	78.0%	79.3%	94.8%	100.0%	إدارة تربوية
77.9%	80.0%	61.0%	64.2%	86.8%	93.0%	أصول التربية
82.6%	84.0%	58.0%	71.3%	91.0%	95.0%	علم النفس التربوي
85.8%	87.0%	64.0%	72.6%	94.4%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
83.9%	85.0%	58.0%	71.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	93.0%	89.0%	79.6%	75.0%	84.5%	84.1%
أصول التربية	94.0%	87.0%	64.6%	62.0%	78.0%	77.1%
علم النفس التربوي	90.0%	89.0%	71.1%	61.0%	83.0%	80.8%
المناهج وطرق التدريس	98.0%	93.0%	69.6%	65.0%	86.0%	83.5%
إجمالي كلية التربية	98.0%	90.9%	70.0%	61.0%	84.0%	81.9%



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 76.0%.

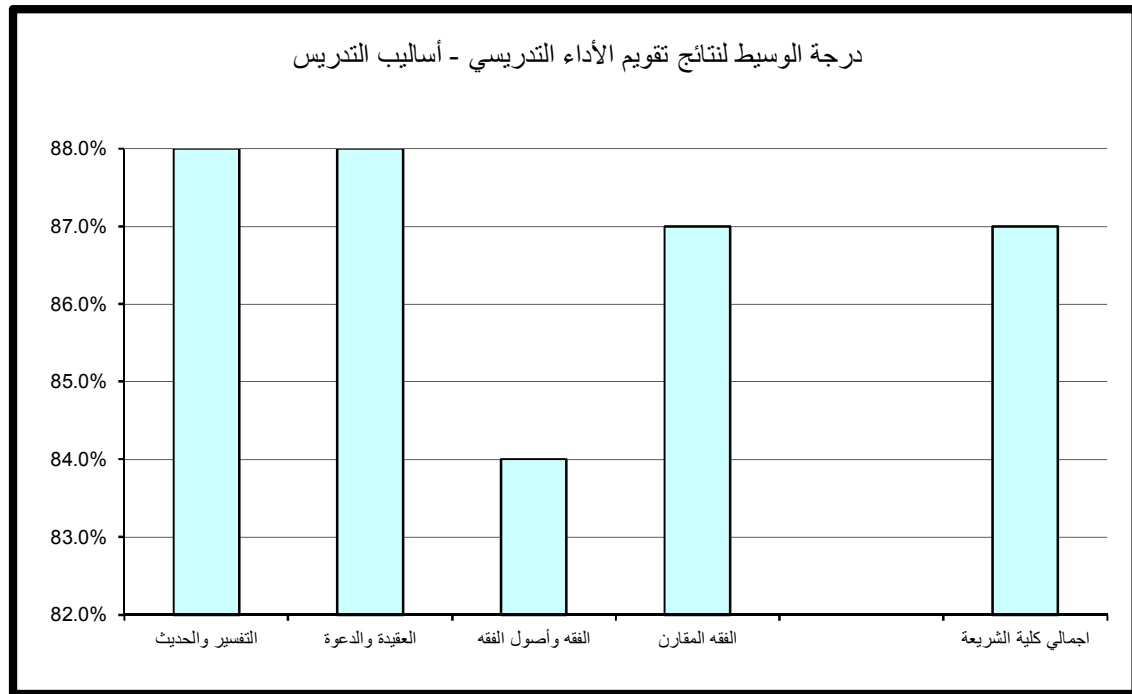
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث و العقيدة و الدعوة حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 84)

(2.1.7) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم التفسير و الحديث الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير و الحديث وبلغت 82.0%.

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	88.0%	61.0%	78.7%	95.3%	100.0%	التفسير والحديث
87.7%	88.0%	73.0%	80.0%	95.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
83.0%	84.0%	63.0%	76.0%	91.1%	95.0%	الفقه وأصول الفقه
86.9%	87.0%	77.0%	80.0%	92.9%	97.0%	الفقه المقارن
86.5%	87.0%	61.0%	78.2%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من قسم التفسير و الحديث وقسم العقيدة و الدعوة و قسم الفقه و اصول الفقه حيث حققوا أعلى الدرجات 92.0% وتتساوى مع درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية، في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 91.0% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 70.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 84.5% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 86)

(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العقيدة و الدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير و الحديث وبلغت 77.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% والتي تساوي درجة الوسيط بكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 87)

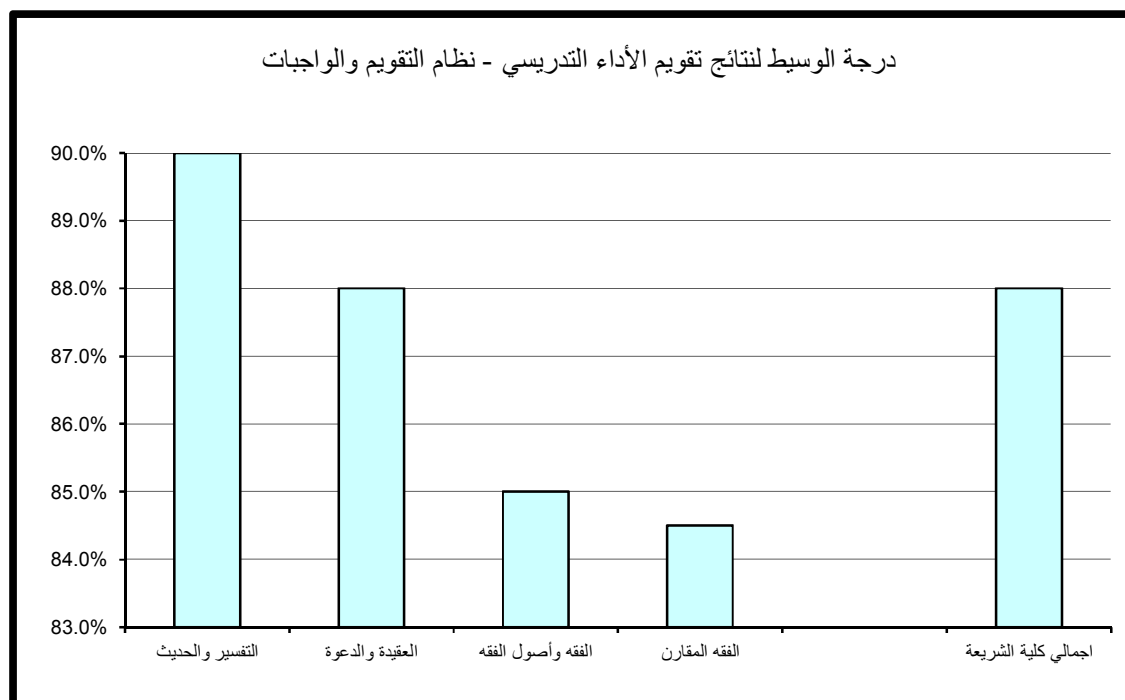
جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	98.3%	82.0%	67.0%	92.0%	91.0%
العقيدة والدعوة	99.0%	98.0%	86.0%	77.0%	92.0%	91.3%
الفقه وأصول الفقه	98.0%	96.0%	85.5%	72.0%	92.0%	90.6%
الفقه المقارن	99.0%	96.9%	87.0%	83.0%	91.0%	91.6%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	98.0%	84.0%	67.0%	92.0%	91.1%



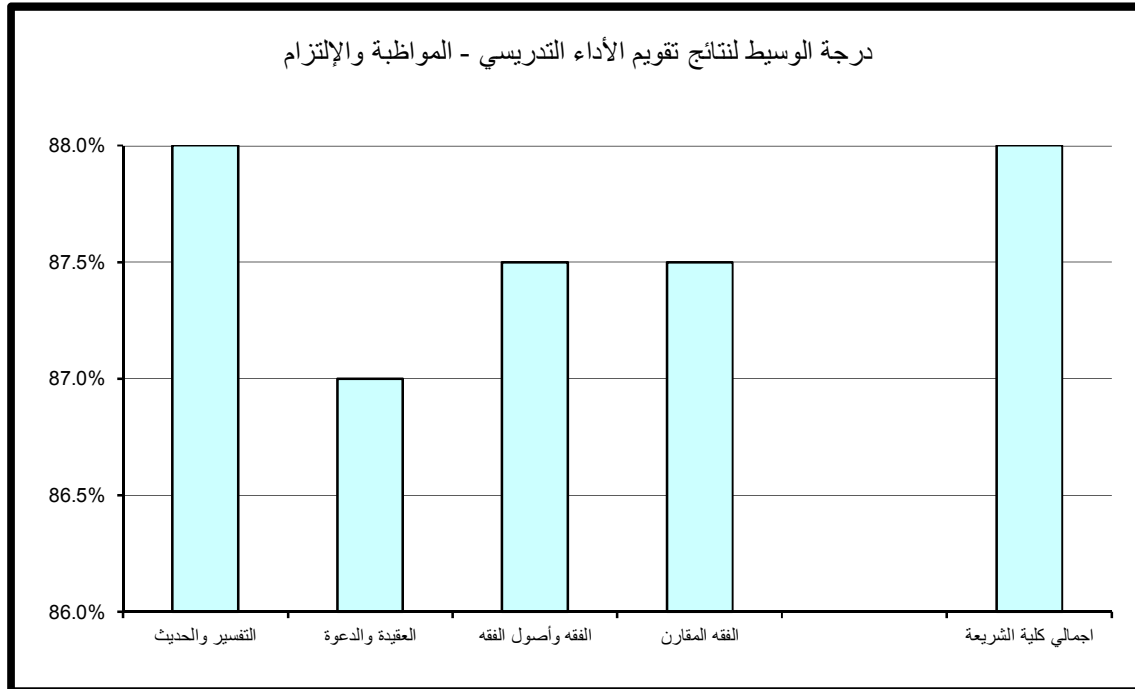
جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.7%	90.0%	70.0%	78.7%	97.0%	100.0%	التفسير والحديث
87.3%	88.0%	73.0%	80.2%	95.8%	99.0%	العقيدة والدعوة
82.7%	85.0%	65.0%	70.9%	90.2%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
85.0%	84.5%	71.0%	75.0%	95.0%	97.0%	الفقه المقارن
86.5%	88.0%	65.0%	75.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (87) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	95.3%	77.0%	61.0%	88.0%	87.1%
العقيدة والدعوة	98.0%	96.0%	80.2%	76.0%	87.0%	87.7%
الفقه وأصول الفقه	97.0%	92.1%	77.7%	69.0%	87.5%	85.9%
الفقه المقارن	97.0%	93.9%	80.1%	78.0%	87.5%	87.5%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	95.0%	78.2%	61.0%	88.0%	87.1%



(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم العقيدة و الدعوة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 62.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العقيدة و الدعوة حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 81.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 88)

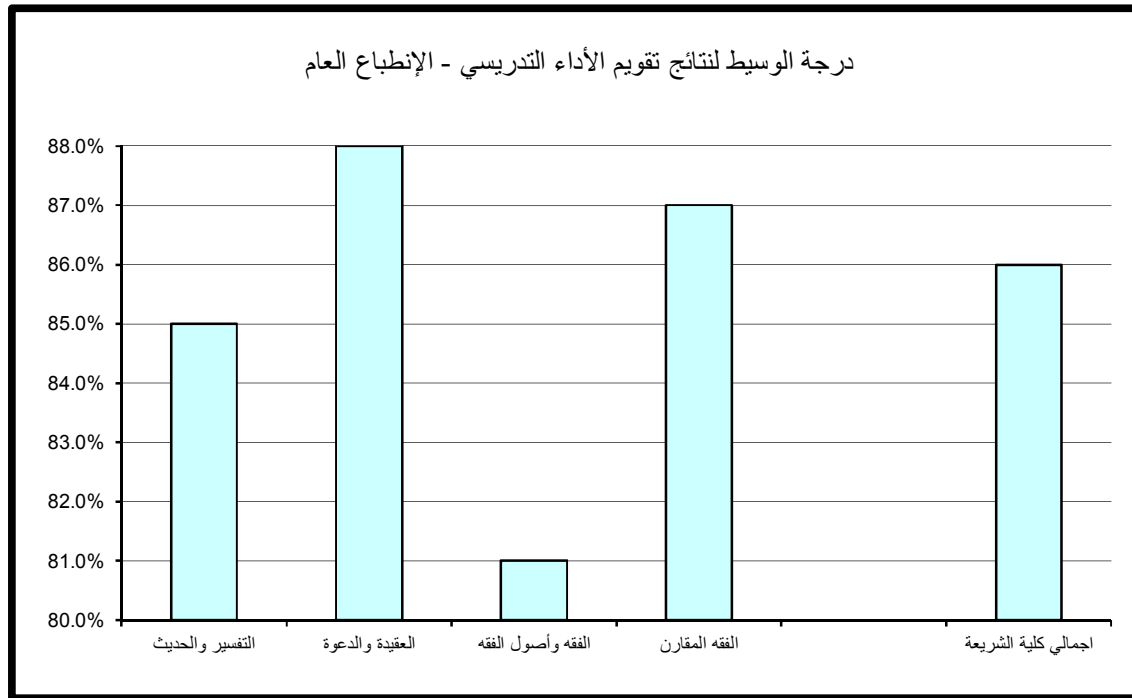
(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 78.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث و العقيدة و الدعوة حيث حققا أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 86.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه. (جدول 89)

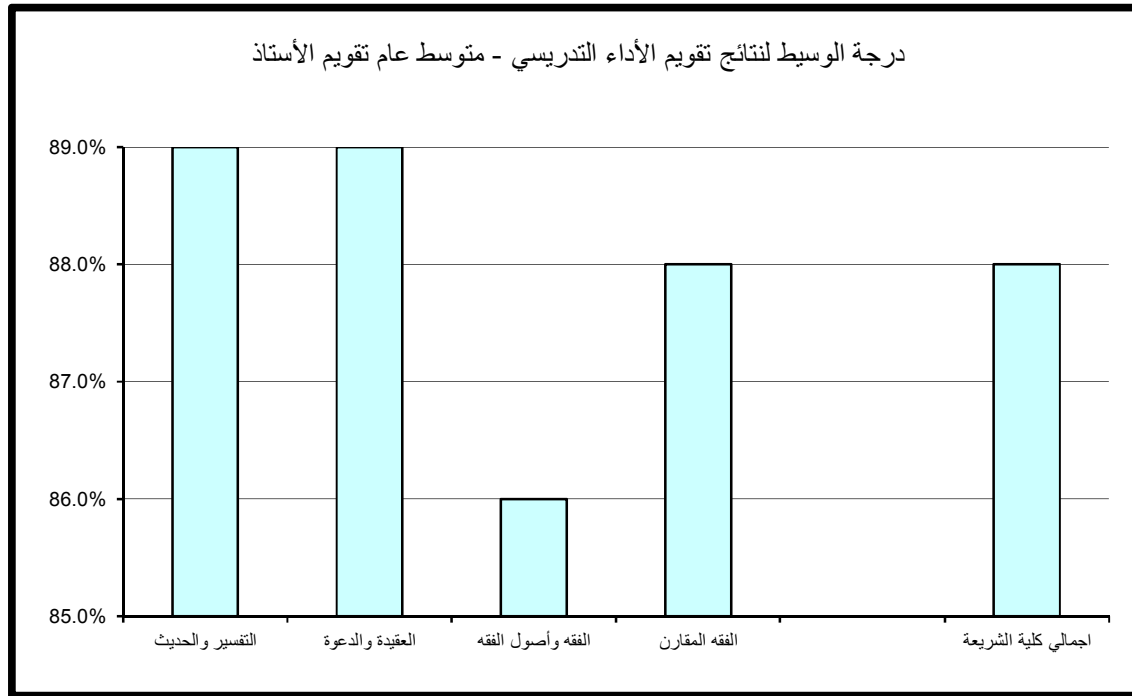
جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	96.3%	71.7%	50.0%	85.0%	83.5%
العقيدة والدعوة	99.0%	97.0%	77.0%	54.0%	88.0%	86.3%
الفقه وأصول الفقه	94.0%	93.0%	62.5%	41.0%	81.0%	79.4%
الفقه المقارن	100.0%	92.9%	71.1%	69.0%	87.0%	84.9%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	95.0%	71.0%	41.0%	86.0%	83.8%



جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.0%	89.0%	63.0%	80.0%	96.0%	100.0%	التفسير والحديث
88.3%	89.0%	76.0%	81.2%	95.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
85.1%	86.0%	64.0%	78.8%	91.1%	95.0%	الفقه وأصول الفقه
88.1%	88.0%	80.0%	83.0%	93.9%	97.0%	الفقه المقارن
87.6%	88.0%	63.0%	80.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

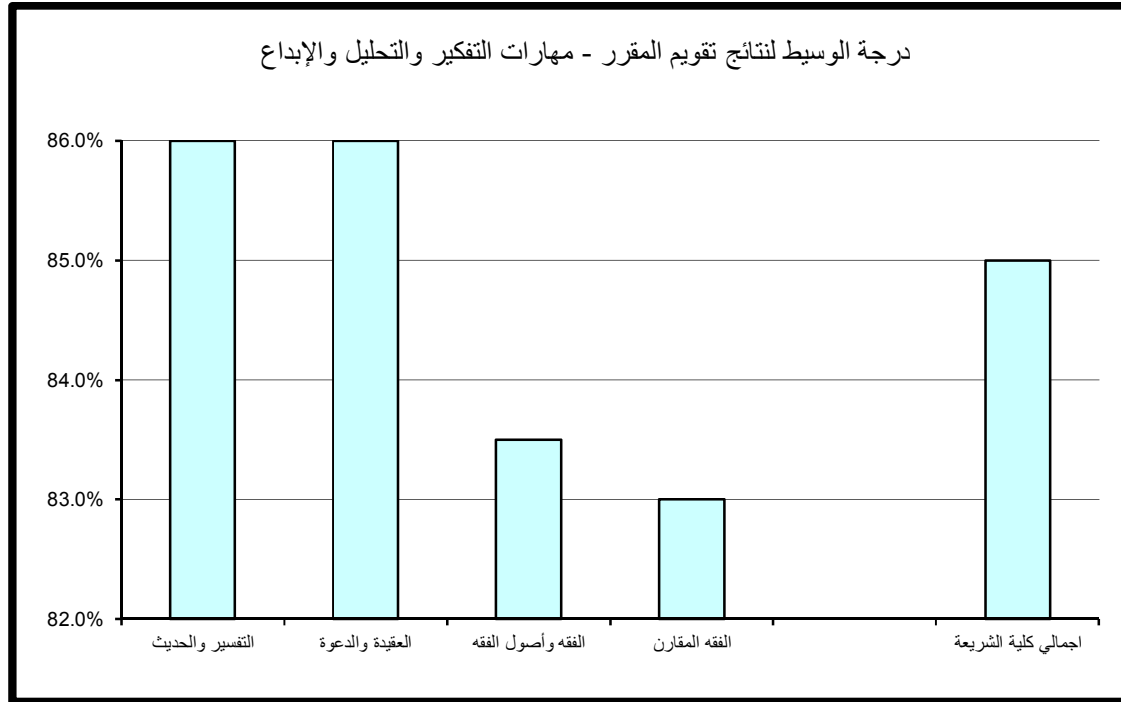
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 69.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما التفسير والحديث و العقيدة و الدعوة حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.0% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 90)

(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 72.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 85.5% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 91)

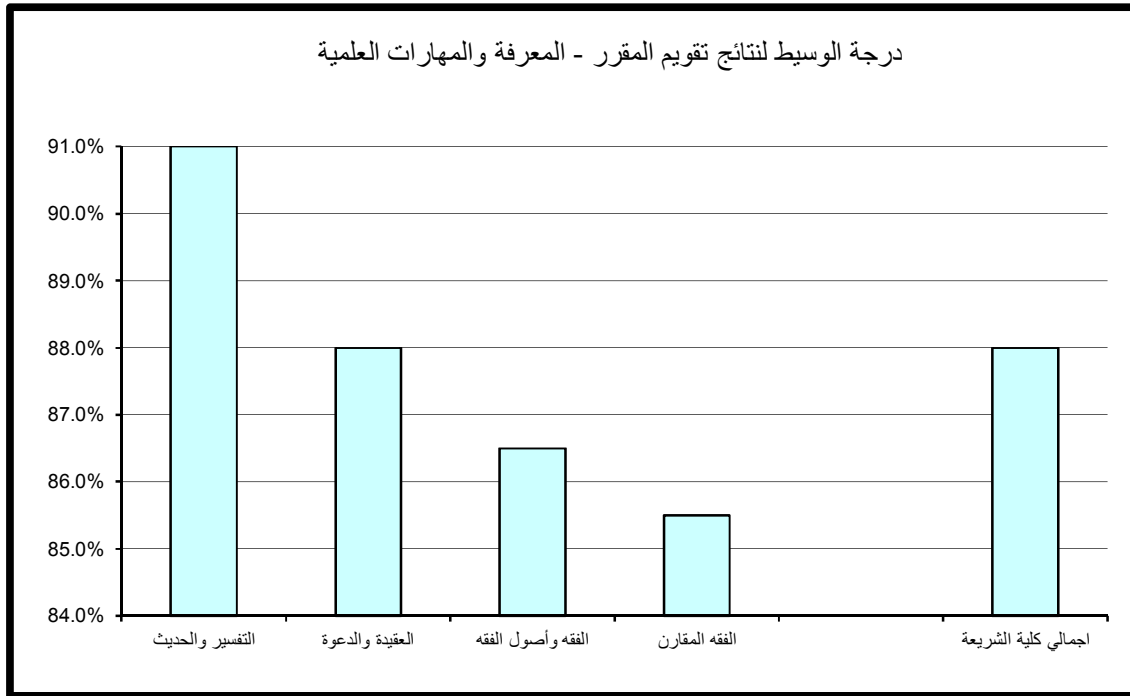
جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.6%	86.0%	71.0%	78.7%	95.0%	99.0%	التفسير والحديث
84.5%	86.0%	70.0%	74.4%	93.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
82.3%	83.5%	68.0%	69.8%	89.0%	92.0%	الفقه وأصول الفقه
82.3%	83.0%	68.0%	71.4%	90.9%	92.0%	الفقه المقارن
84.4%	85.0%	68.0%	75.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الشريعة



جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.1%	91.0%	74.0%	84.4%	97.0%	98.0%	التفسير والحديث
87.4%	88.0%	70.0%	79.2%	94.8%	96.0%	العقيدة والدعوة
85.1%	86.5%	65.0%	72.8%	93.0%	94.0%	الفقه وأصول الفقه
85.9%	85.5%	76.0%	78.1%	93.0%	96.0%	الفقه المقارن
87.7%	88.0%	65.0%	79.0%	95.0%	98.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 68.7%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم الفقه و اصول الفقه .
(جدول 92)

(4.2.7). الإعداد للعمل والمهنة:

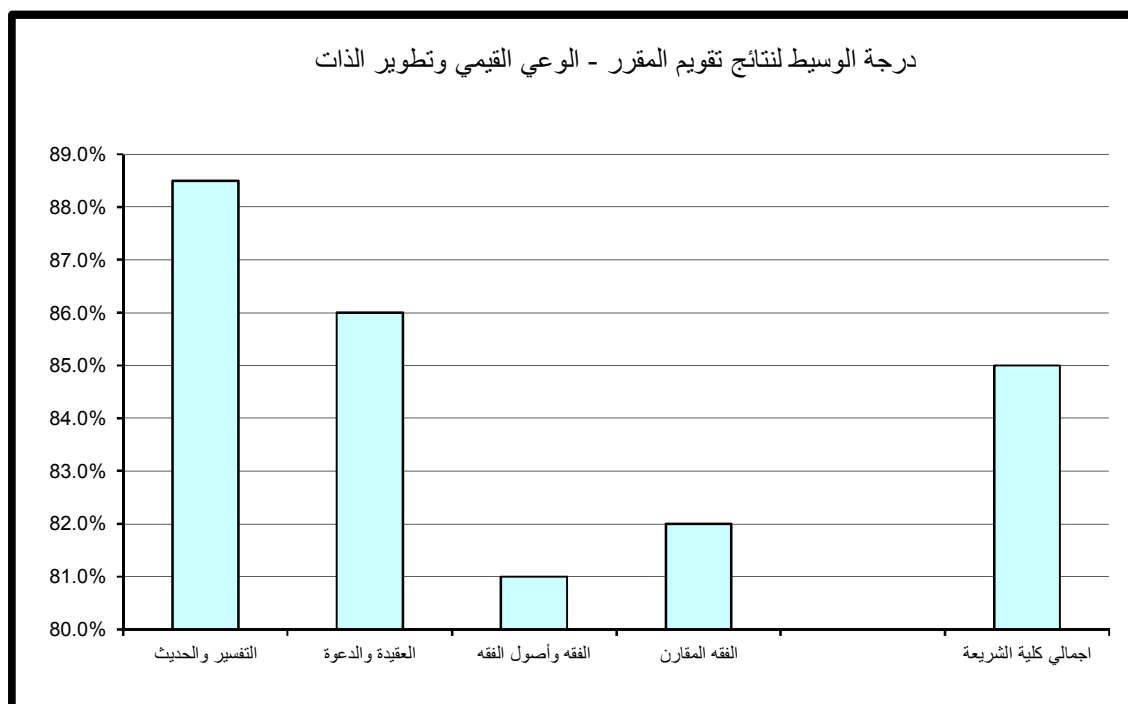
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 73.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 85.5% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 93)

(5.2.7). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 72.7%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84.0% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 94)

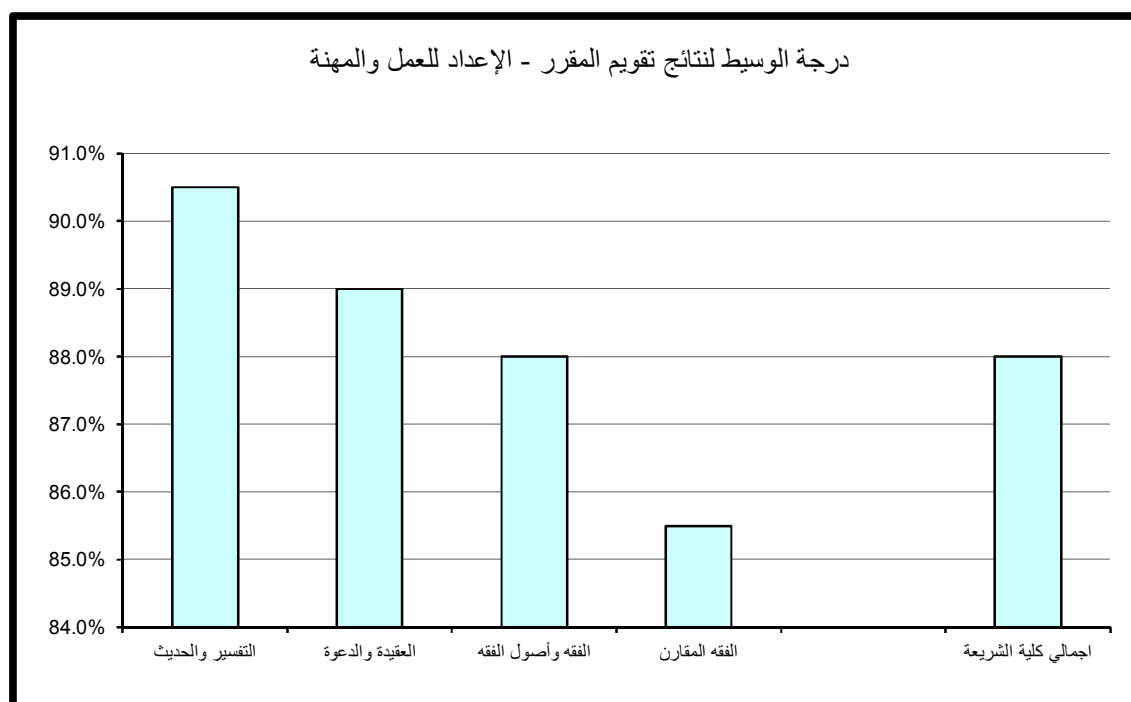
جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.1%	88.5%	69.0%	77.0%	98.0%	100.0%	التفسير والحديث
84.0%	86.0%	65.0%	75.2%	92.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
80.4%	81.0%	61.0%	68.7%	91.0%	92.0%	الفقه وأصول الفقه
81.1%	82.0%	69.0%	71.2%	89.7%	95.0%	الفقه المقارن
83.9%	85.0%	61.0%	73.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

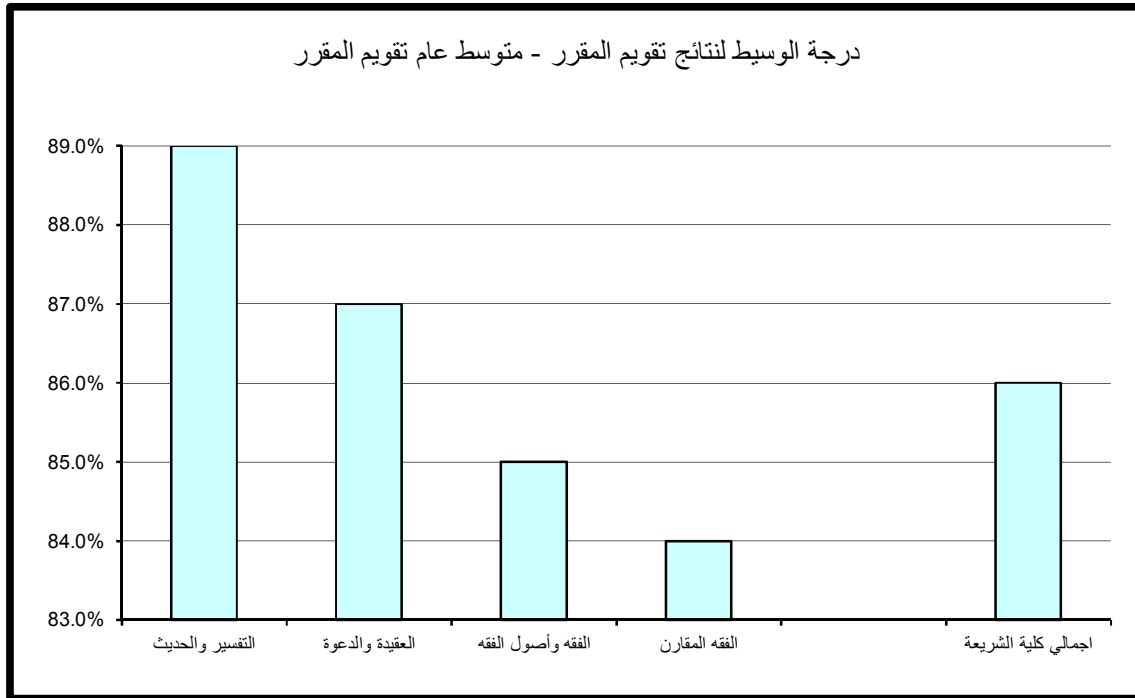
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	97.3%	79.7%	72.0%	90.5%	88.9%
العقيدة والدعوة	97.0%	95.0%	79.2%	73.0%	89.0%	87.4%
الفقه وأصول الفقه	95.0%	94.1%	73.8%	69.0%	88.0%	86.1%
الفقه المقارن	95.0%	93.8%	77.0%	72.0%	85.5%	85.1%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	95.0%	77.0%	69.0%	88.0%	87.2%



جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.4%	89.0%	73.0%	80.7%	96.3%	99.0%	التفسير والحديث
86.0%	87.0%	70.0%	78.0%	93.0%	96.0%	العقيدة والدعوة
83.7%	85.0%	66.0%	72.7%	91.1%	93.0%	الفقه وأصول الفقه
83.9%	84.0%	73.0%	76.0%	91.9%	94.0%	الفقه المقارن
86.0%	86.0%	66.0%	77.2%	93.8%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



8. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الاول 2011/2010 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 60.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 79.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 95)

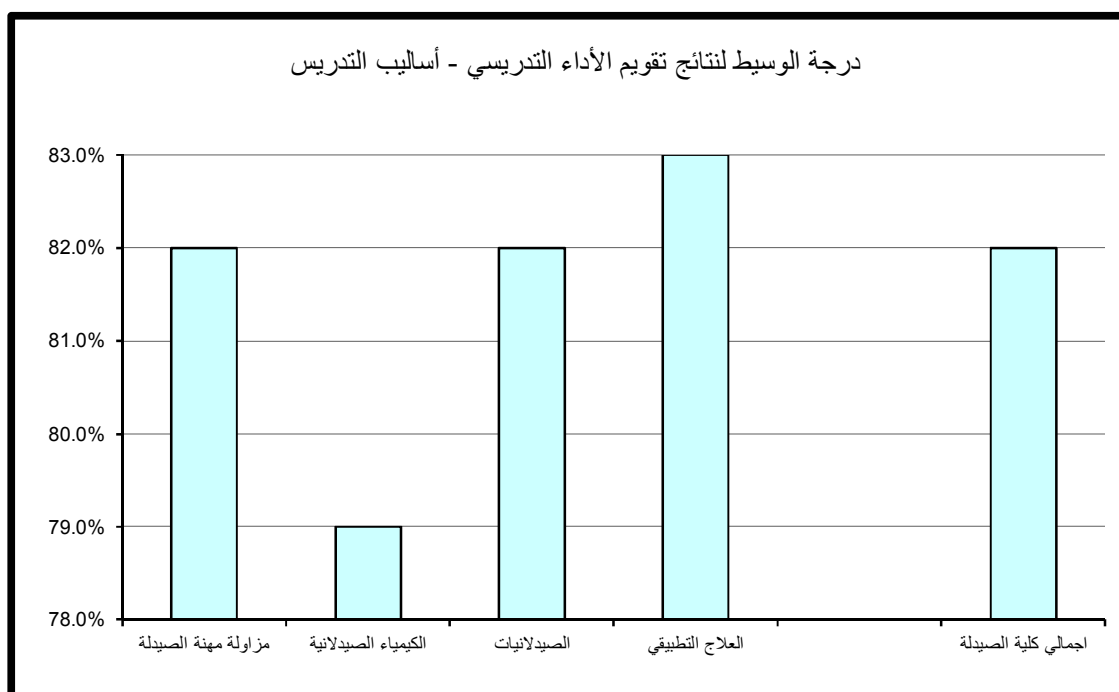
(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 68.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 80.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 96)

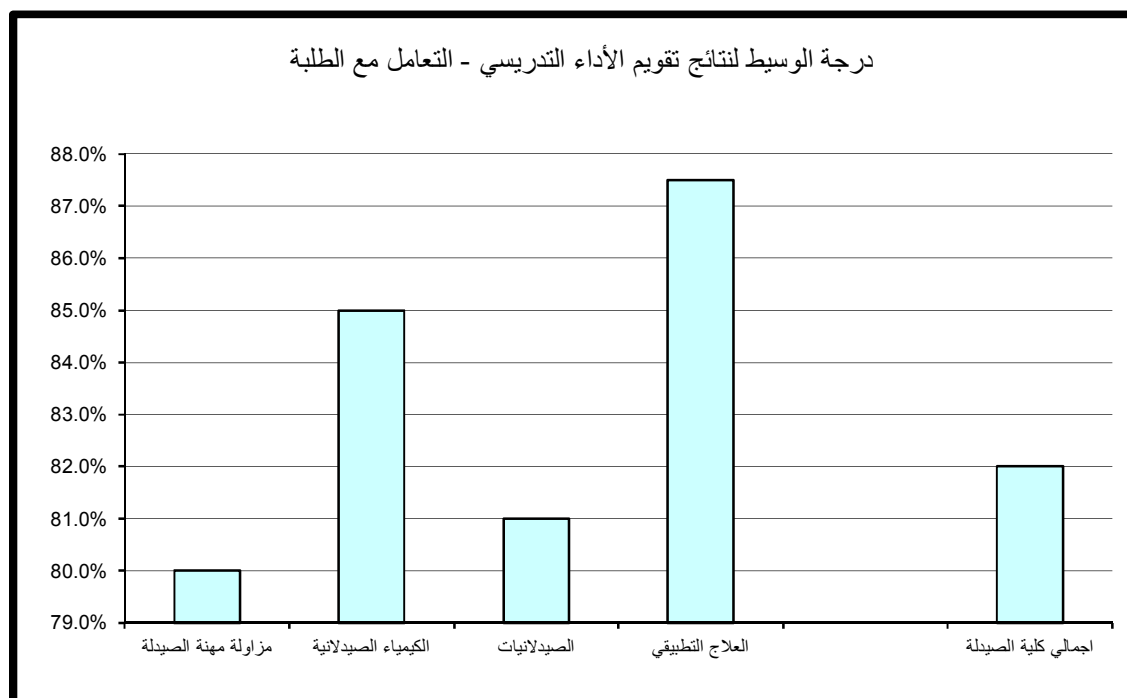
جدول (95) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	82.0%	77.0%	77.4%	85.2%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
74.1%	79.0%	40.0%	60.0%	85.6%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
81.9%	82.0%	76.0%	77.2%	86.8%	88.0%	الصيدلانيات
81.8%	83.0%	74.0%	76.7%	85.8%	87.0%	العلاج التطبيقي
79.0%	82.0%	40.0%	67.0%	92.0%	92.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	80.0%	77.0%	78.2%	83.2%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
79.7%	85.0%	43.0%	68.6%	89.8%	97.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.9%	81.0%	75.0%	77.4%	89.8%	91.0%	الصيدلانيات
85.8%	87.5%	76.0%	79.0%	91.1%	92.0%	العلاج التطبيقي
81.7%	82.0%	43.0%	75.0%	93.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.1.8). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.4% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات وبلغت 61.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% و تزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 97)

(4.1.8). المواظبة و الالتزام :

حاز قسما الكيمياء الصيدلانية و العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث حققا 91.4% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 71.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 82.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 98)

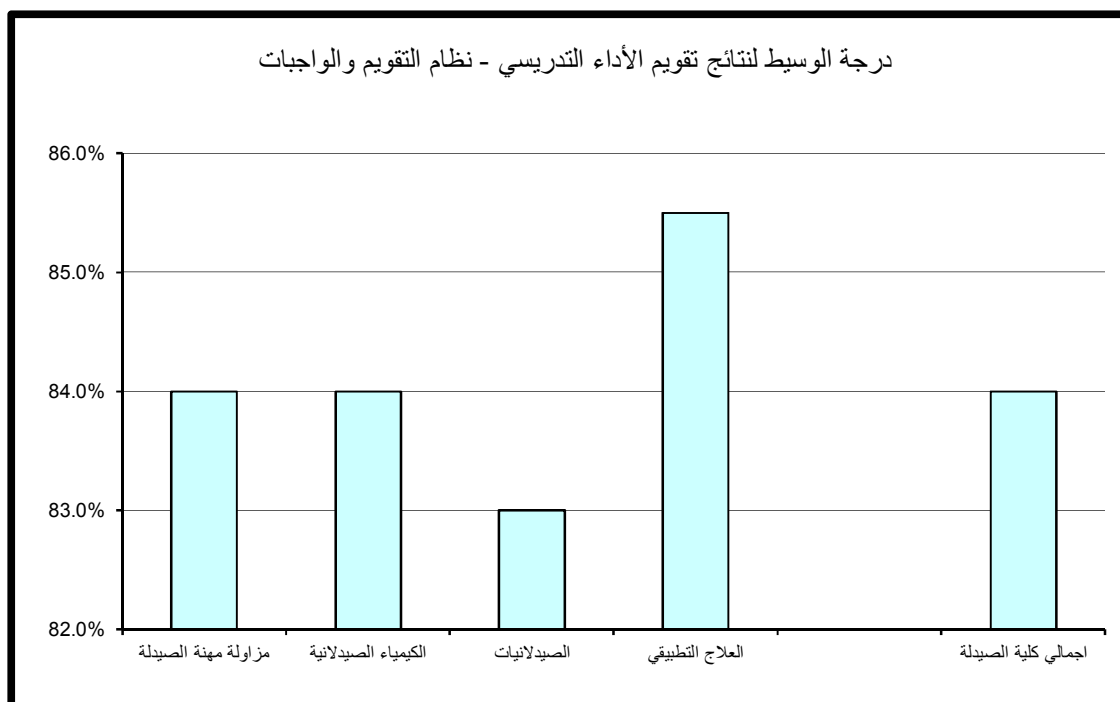
(5.1.8). الانطباع العام :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84.8% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 48.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 73.0% وتمثلت بقسم مزاوله مهنة الصيدلة. (جدول 99)

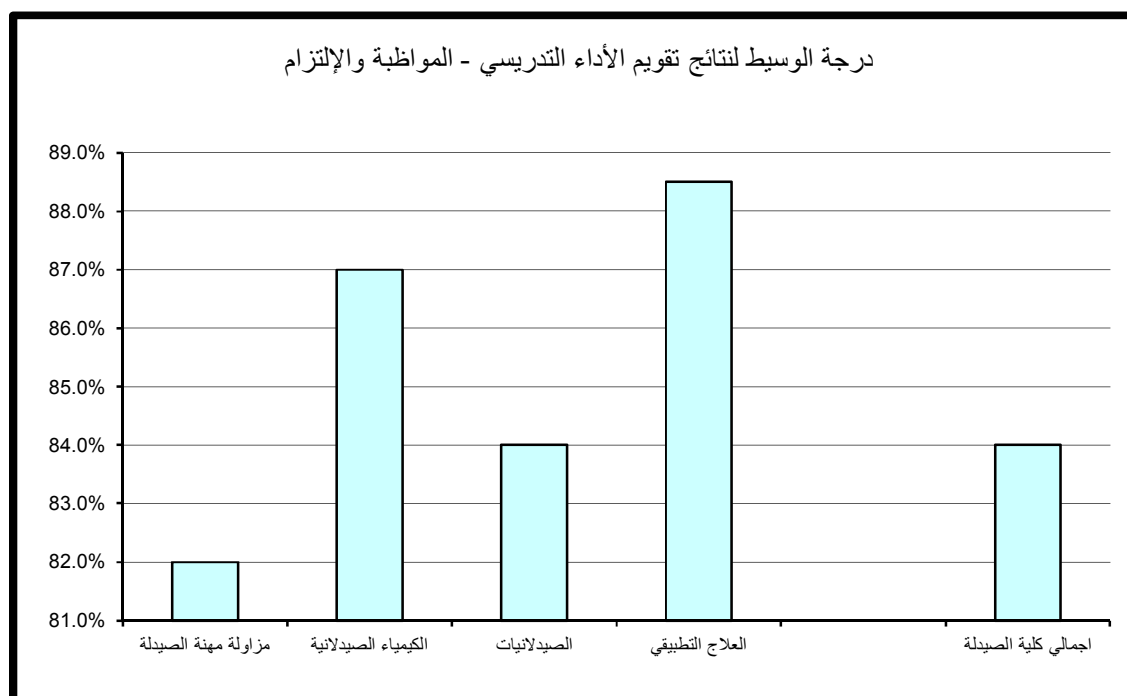
جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.0%	84.0%	77.0%	77.8%	87.6%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
76.3%	84.0%	42.0%	61.2%	88.8%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.9%	83.0%	75.0%	78.0%	87.6%	90.0%	الصيدلانيات
83.3%	85.5%	72.0%	75.3%	89.4%	90.0%	العلاج التطبيقي
80.6%	84.0%	42.0%	70.0%	94.0%	92.0%	اجمالي كلية الصيدلة



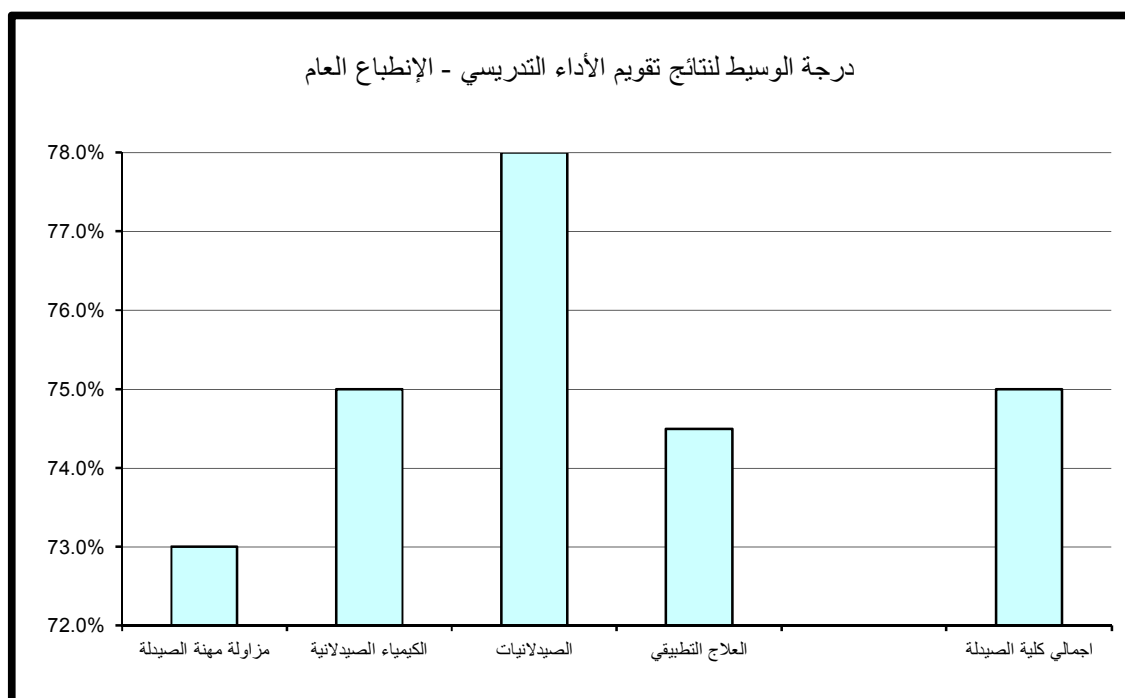
جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.2%	82.0%	82.0%	82.0%	85.2%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
81.9%	87.0%	47.0%	71.8%	91.4%	97.0%	الكيمياء الصيدلانية
84.3%	84.0%	78.0%	79.8%	89.2%	94.0%	الصيدلانيات
86.0%	88.5%	75.0%	78.6%	91.4%	92.0%	العلاج التطبيقي
83.5%	84.0%	47.0%	75.0%	94.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.4%	73.0%	67.0%	69.0%	75.0%	75.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
68.4%	75.0%	32.0%	48.8%	82.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.3%	78.0%	74.0%	74.6%	84.8%	89.0%	الصيدلانيات
76.5%	74.5%	72.0%	72.3%	82.3%	85.0%	العلاج التطبيقي
73.6%	75.0%	32.0%	58.0%	90.0%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة

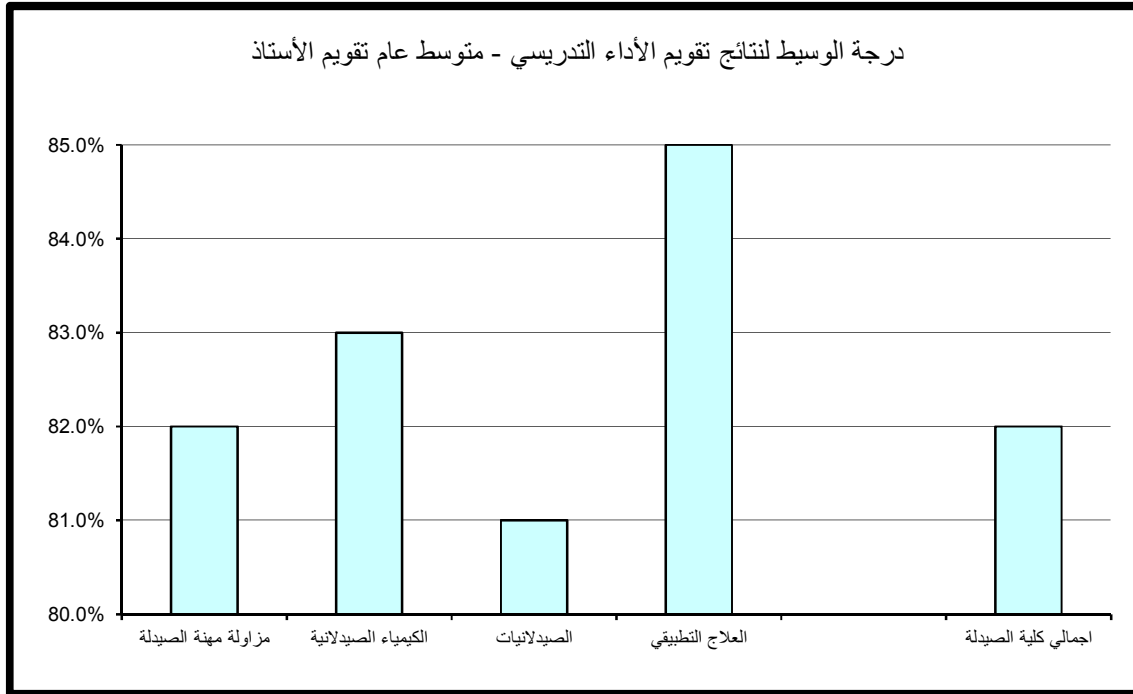


(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.1% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية أيضا على أدنى الدرجات حيث بلغت 64.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 81.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 100)

جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	82.0%	79.0%	79.4%	84.4%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.2%	83.0%	43.0%	64.6%	87.6%	94.0%	الكيمياء الصيدلانية
82.4%	81.0%	76.0%	78.4%	87.6%	90.0%	الصيدلانيات
83.3%	85.0%	74.0%	77.0%	88.1%	89.0%	العلاج التطبيقي
80.6%	82.0%	43.0%	72.0%	92.0%	94.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

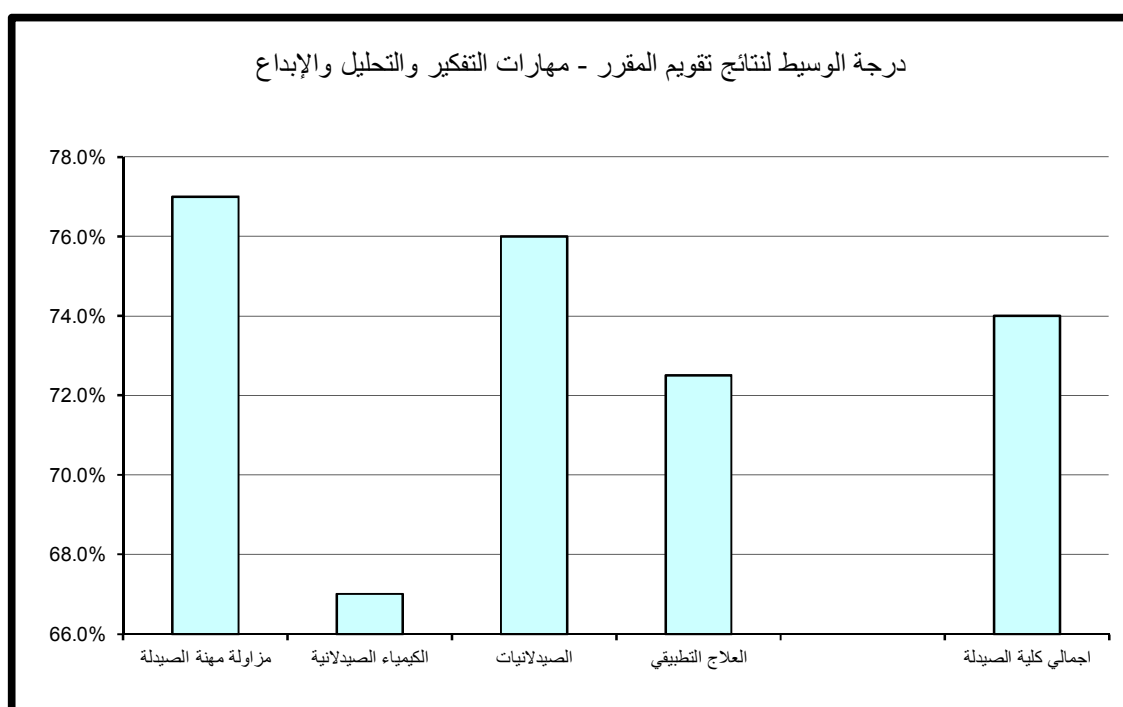
حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 60.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 77.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 67.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 101)

(2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 59.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 102)

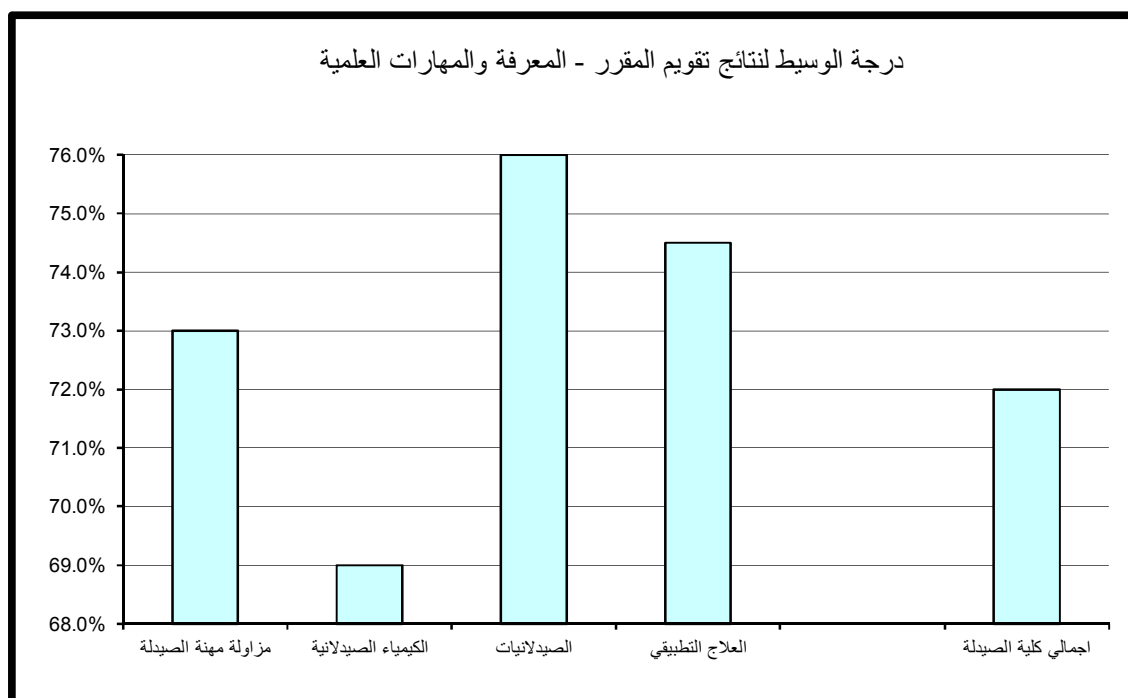
جدول (101) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.8%	77.0%	67.0%	68.6%	79.6%	80.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
68.7%	67.0%	48.0%	60.0%	81.0%	81.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.9%	76.0%	72.0%	72.0%	84.2%	86.0%	الصيدلانيات
72.5%	72.5%	67.0%	67.3%	77.7%	78.0%	العلاج التطبيقي
72.8%	74.0%	48.0%	63.0%	87.0%	86.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.8%	73.0%	66.0%	68.4%	81.8%	83.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
68.7%	69.0%	48.0%	59.2%	77.4%	79.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.4%	76.0%	71.0%	71.0%	89.0%	89.0%	الصيدلانيات
73.3%	74.5%	65.0%	66.8%	78.7%	79.0%	العلاج التطبيقي
73.4%	72.0%	48.0%	65.0%	89.0%	89.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 56.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 75.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.0% وتمثلت بقسمي مزاوله مهنة الصيدلة و الكيمياء الصيدلانية.
(جدول 103)

(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:

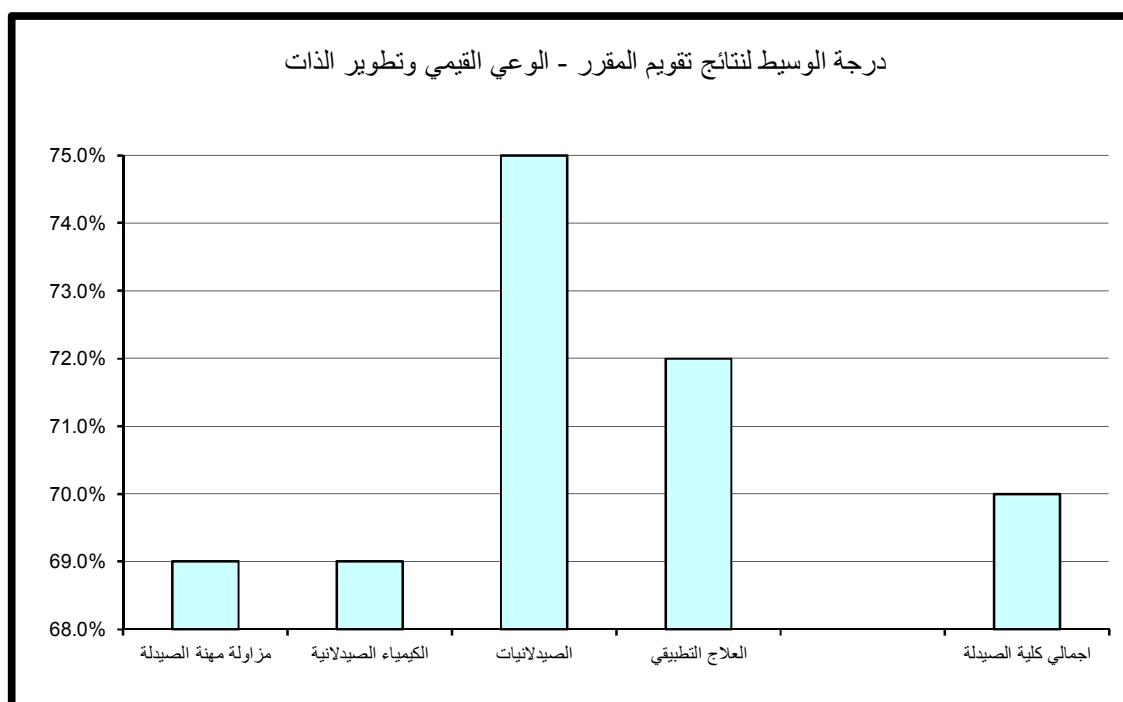
حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 54.4%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 66.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 104)

(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 59.8%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 76.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 105)

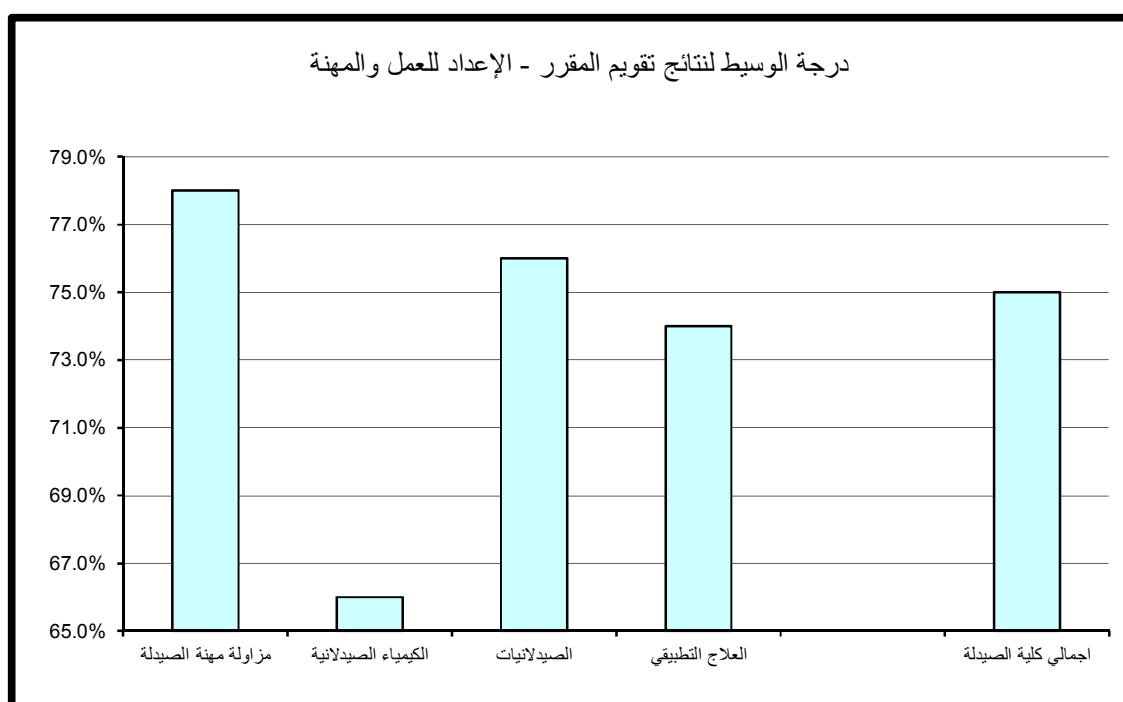
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.0%	69.0%	65.0%	65.8%	79.8%	81.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
67.0%	69.0%	44.0%	56.0%	79.6%	82.0%	الكيمياء الصيدلانية
76.6%	75.0%	69.0%	69.6%	84.2%	89.0%	الصيدلانيات
71.8%	72.0%	65.0%	65.6%	77.7%	78.0%	العلاج التطبيقي
71.4%	70.0%	44.0%	63.0%	87.0%	89.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.4%	78.0%	69.0%	71.8%	82.4%	84.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
66.2%	66.0%	48.0%	54.4%	79.4%	81.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.3%	76.0%	73.0%	73.6%	88.2%	90.0%	الصيدلانيات
73.5%	74.0%	65.0%	66.8%	79.8%	81.0%	العلاج التطبيقي
73.3%	75.0%	48.0%	62.0%	87.0%	90.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
مزاولة مهنة الصيدلة	81.0%	80.6%	68.4%	66.0%	74.0%	74.6%
الكيمياء الصيدلانية	80.0%	79.2%	59.8%	47.0%	68.0%	67.8%
الصيدلانيات	88.0%	86.8%	71.6%	71.0%	76.0%	77.7%
العلاج التطبيقي	78.0%	78.0%	67.2%	66.0%	74.0%	73.0%
اجمالي كلية الصيدلة	88.0%	88.0%	64.0%	47.0%	72.0%	72.8%



9 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80.0% وتمثلت بقسم العلوم السياسية. (جدول 106)

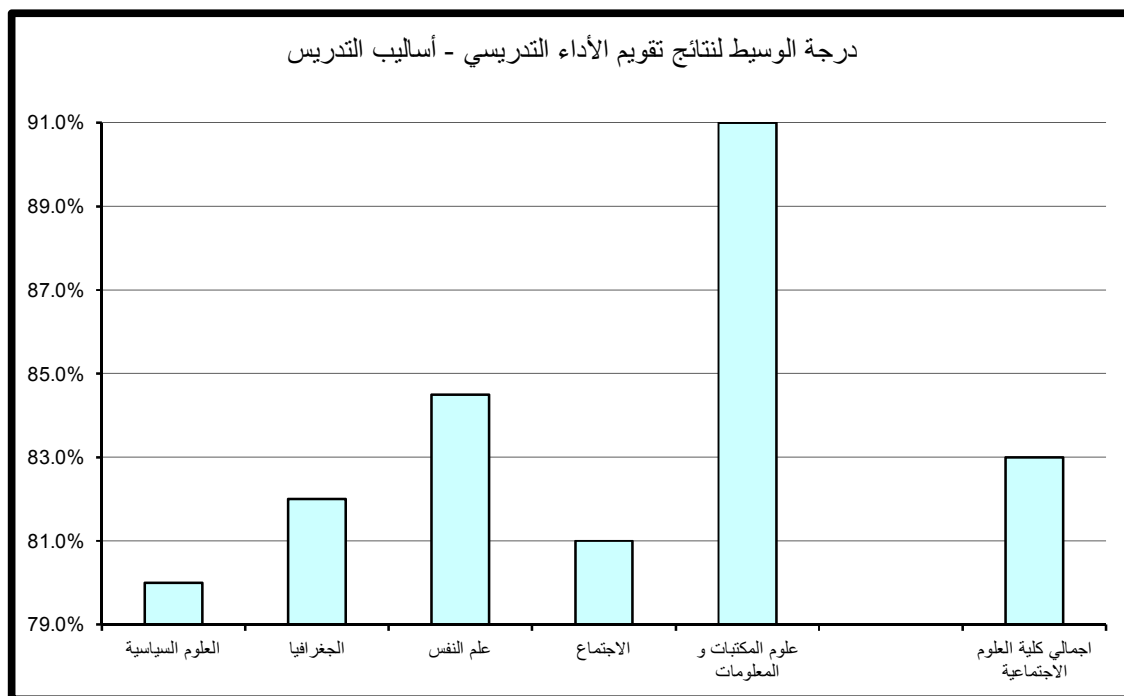
(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.8% كما حاز قسم الاجتماع على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 84.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 107)

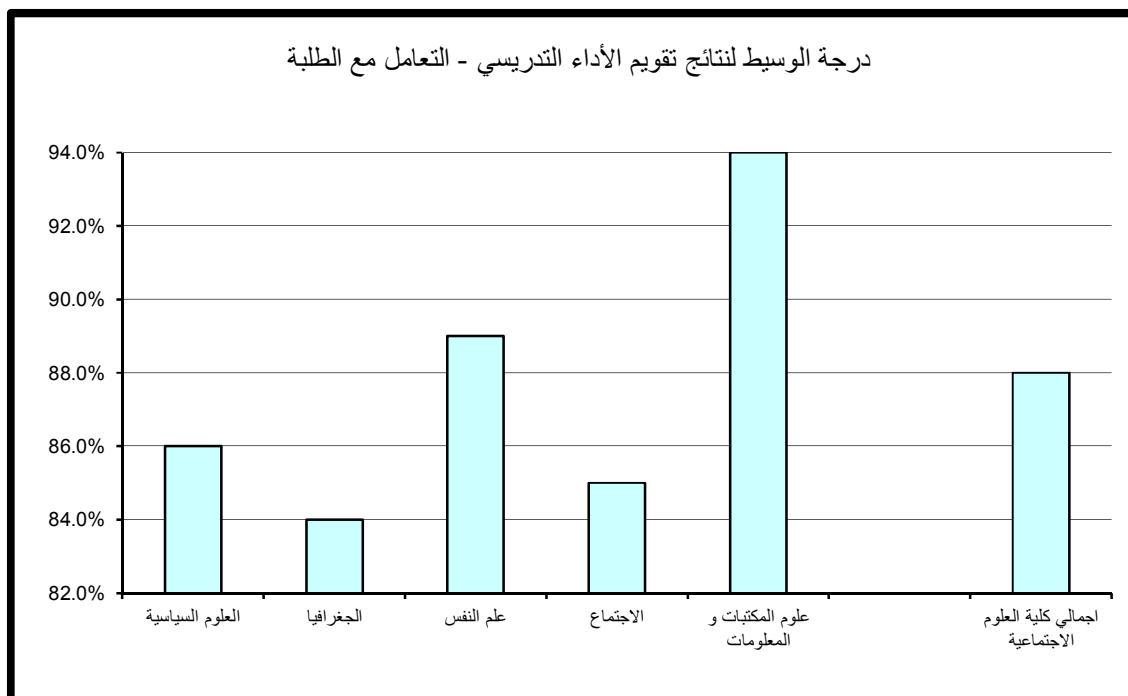
جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.3%	80.0%	59.0%	71.0%	90.1%	92.0%	العلوم السياسية
78.3%	82.0%	46.0%	58.0%	89.0%	91.0%	الجغرافيا
83.1%	84.5%	68.0%	74.5%	91.0%	97.0%	علم النفس
80.2%	81.0%	42.0%	66.0%	90.0%	97.0%	الاجتماع
90.8%	91.0%	72.0%	85.8%	96.8%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.3%	83.0%	42.0%	70.0%	90.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.1%	86.0%	59.0%	71.0%	92.0%	97.0%	العلوم السياسية
83.3%	84.0%	54.0%	69.8%	93.2%	95.0%	الجغرافيا
87.5%	89.0%	65.0%	77.5%	94.5%	98.0%	علم النفس
83.8%	85.0%	41.0%	67.0%	95.0%	98.0%	الاجتماع
92.5%	94.0%	76.0%	86.8%	97.8%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
85.3%	88.0%	41.0%	72.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 57.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 77.5% وتمثلت بقسم العلوم السياسية. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 81.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 109)

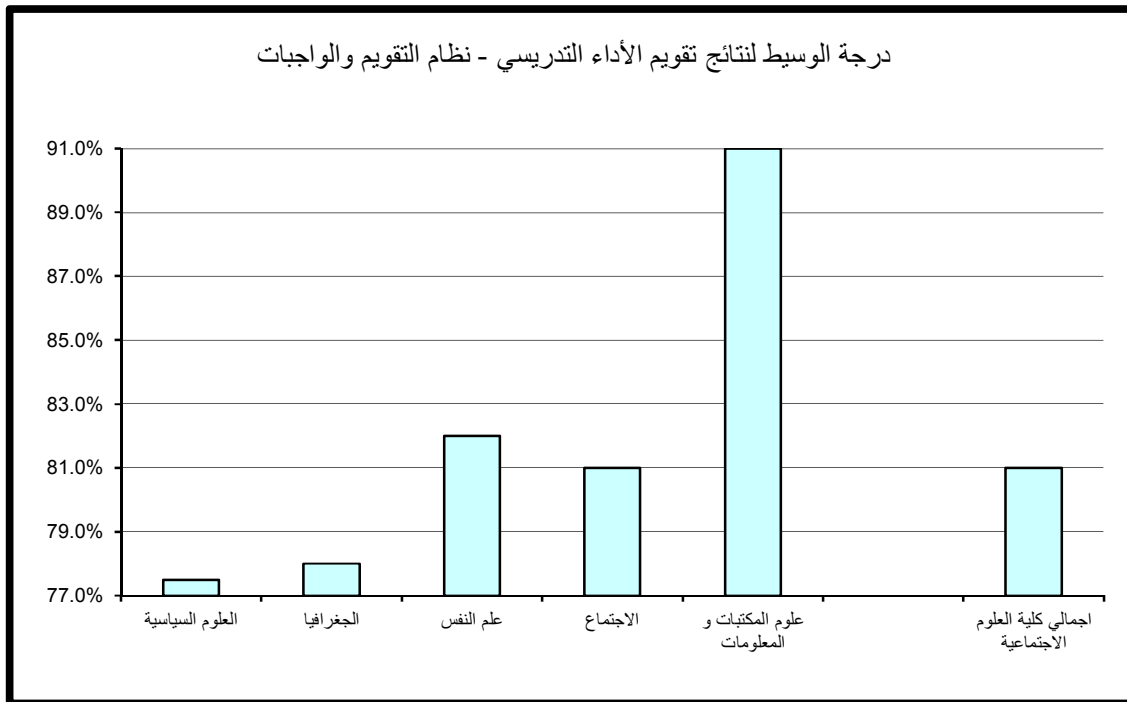
(5.1.9) . الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 45.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

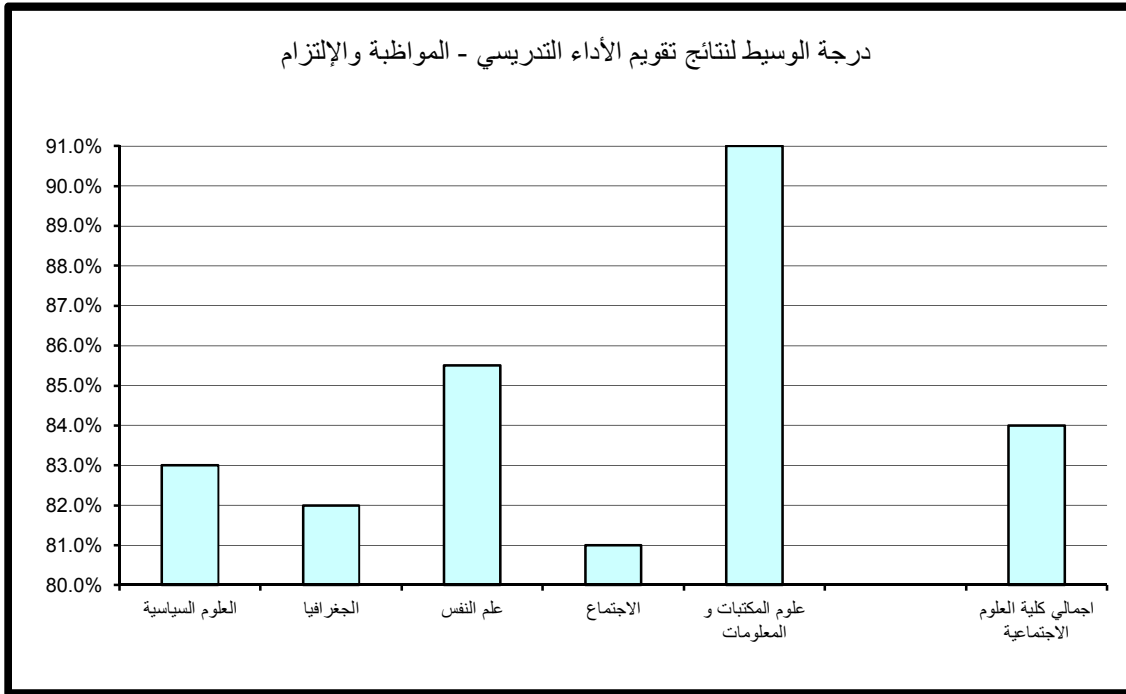
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.0%	77.5%	56.0%	67.9%	88.0%	90.0%	العلوم السياسية
77.0%	78.0%	51.0%	57.4%	89.0%	91.0%	الجغرافيا
81.6%	82.0%	63.0%	72.5%	89.5%	96.0%	علم النفس
78.7%	81.0%	36.0%	65.0%	90.0%	98.0%	الاجتماع
91.2%	91.0%	79.0%	85.2%	98.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
79.8%	81.0%	36.0%	67.0%	89.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



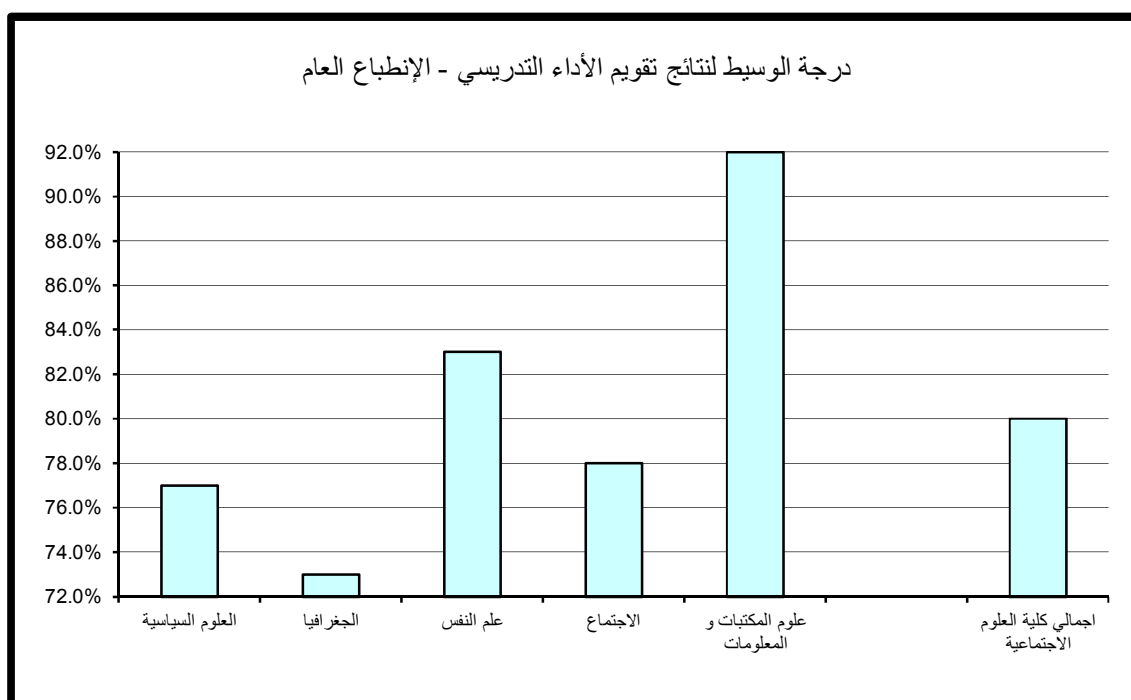
جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.1%	83.0%	65.0%	73.0%	90.1%	93.0%	العلوم السياسية
79.9%	82.0%	55.0%	66.0%	88.2%	93.0%	الجغرافيا
84.4%	85.5%	68.0%	75.0%	91.0%	96.0%	علم النفس
79.9%	81.0%	39.0%	65.0%	91.0%	95.0%	الاجتماع
90.0%	91.0%	71.0%	83.2%	98.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.3%	84.0%	39.0%	72.0%	91.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.0%	77.0%	47.0%	54.8%	89.6%	97.0%	العلوم السياسية
71.7%	73.0%	38.0%	45.8%	88.0%	95.0%	الجغرافيا
79.4%	83.0%	46.0%	61.0%	92.0%	98.0%	علم النفس
76.4%	78.0%	36.0%	54.0%	94.0%	100.0%	الاجتماع
86.8%	92.0%	52.0%	72.8%	96.0%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
76.8%	80.0%	36.0%	55.0%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

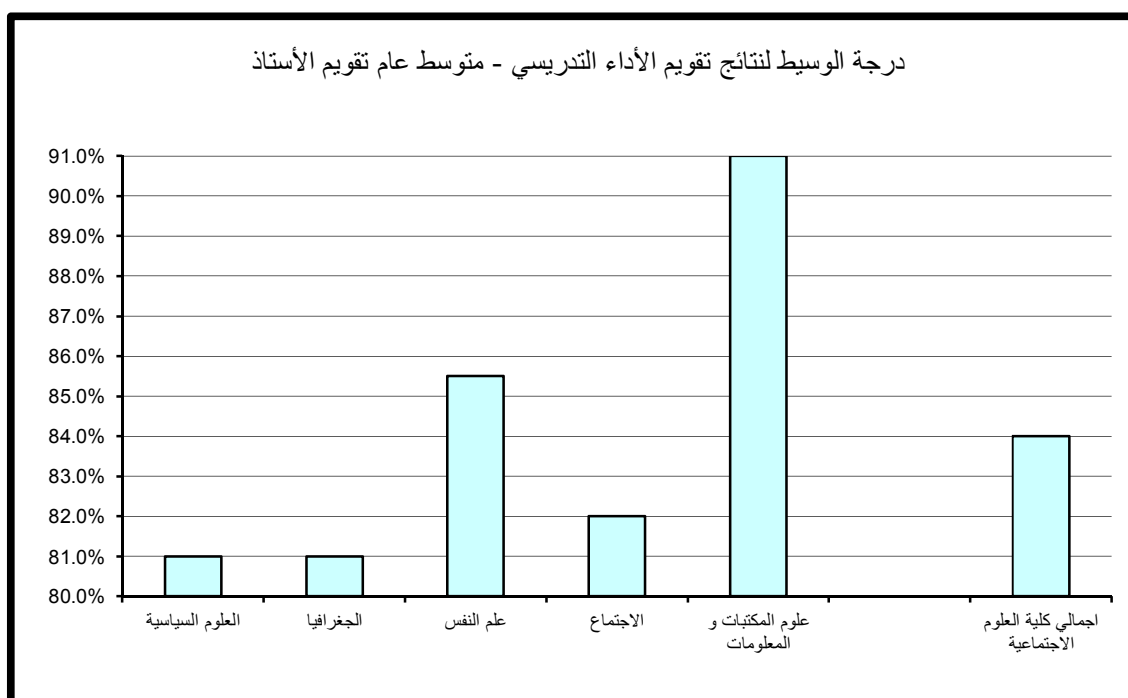


(6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا حيث بلغت 60.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 81.0% وتمثلت بقسمي العلوم السياسية و الجغرافيا.
(جدول 111)

جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.1%	81.0%	60.0%	72.8%	89.1%	92.0%	العلوم السياسية
79.3%	81.0%	51.0%	60.6%	90.0%	91.0%	الجغرافيا
84.0%	85.5%	68.0%	76.5%	92.0%	95.0%	علم النفس
80.9%	82.0%	42.0%	68.0%	91.0%	96.0%	الاجتماع
90.5%	91.0%	72.0%	84.0%	97.4%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
82.1%	84.0%	42.0%	71.0%	90.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

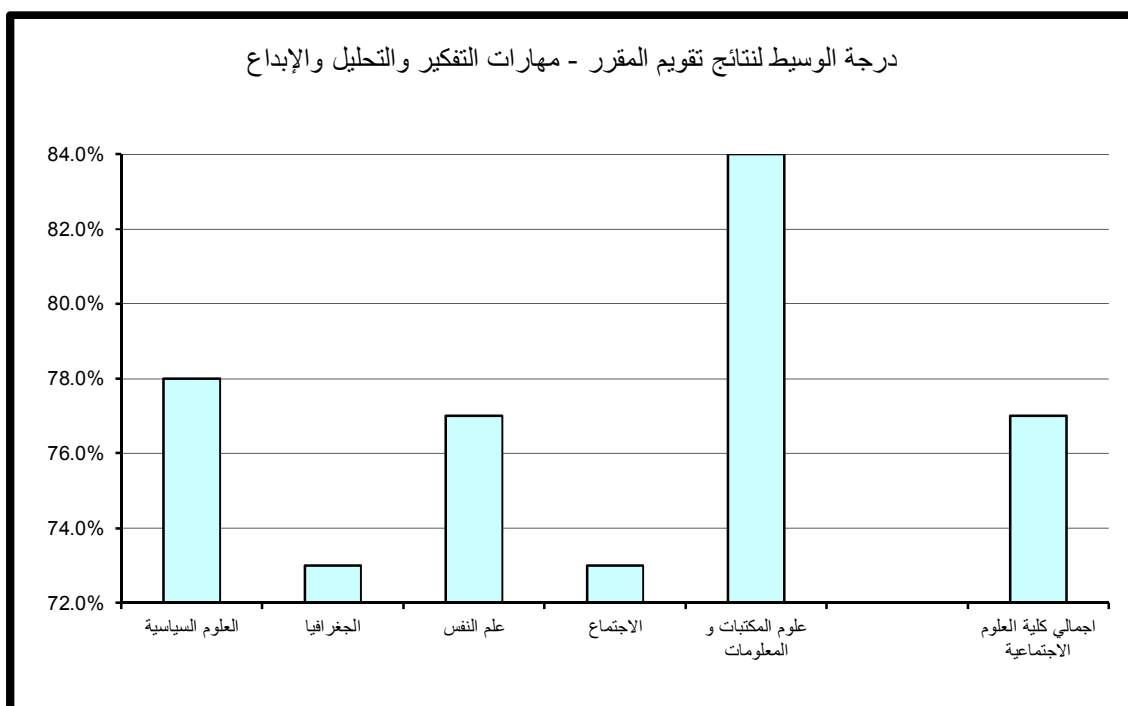
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 62.4%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا و قسم الاجتماع.
(جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 62.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

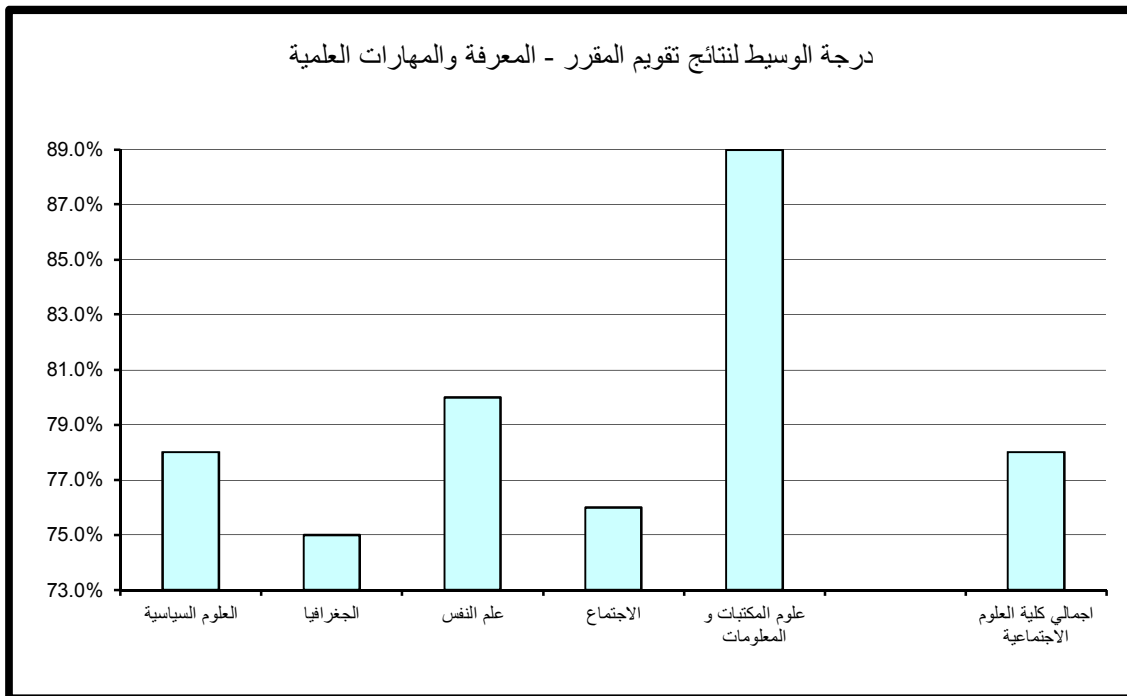
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	78.0%	61.0%	71.0%	84.0%	92.0%	العلوم السياسية
72.1%	73.0%	47.0%	62.4%	80.6%	86.0%	الجغرافيا
77.5%	77.0%	62.0%	71.5%	85.0%	89.0%	علم النفس
73.5%	73.0%	47.0%	64.0%	84.0%	90.0%	الاجتماع
84.0%	84.0%	63.0%	80.2%	92.4%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
75.9%	77.0%	47.0%	67.0%	84.0%	95.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.3%	78.0%	63.0%	70.6%	82.1%	92.0%	العلوم السياسية
75.4%	75.0%	51.0%	65.8%	83.6%	87.0%	الجغرافيا
79.1%	80.0%	63.0%	72.0%	87.5%	91.0%	علم النفس
75.5%	76.0%	49.0%	62.0%	89.0%	93.0%	الاجتماع
87.2%	89.0%	72.0%	81.6%	91.8%	92.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.7%	78.0%	49.0%	66.0%	86.0%	93.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع وبلغت 59.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 71.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 58.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

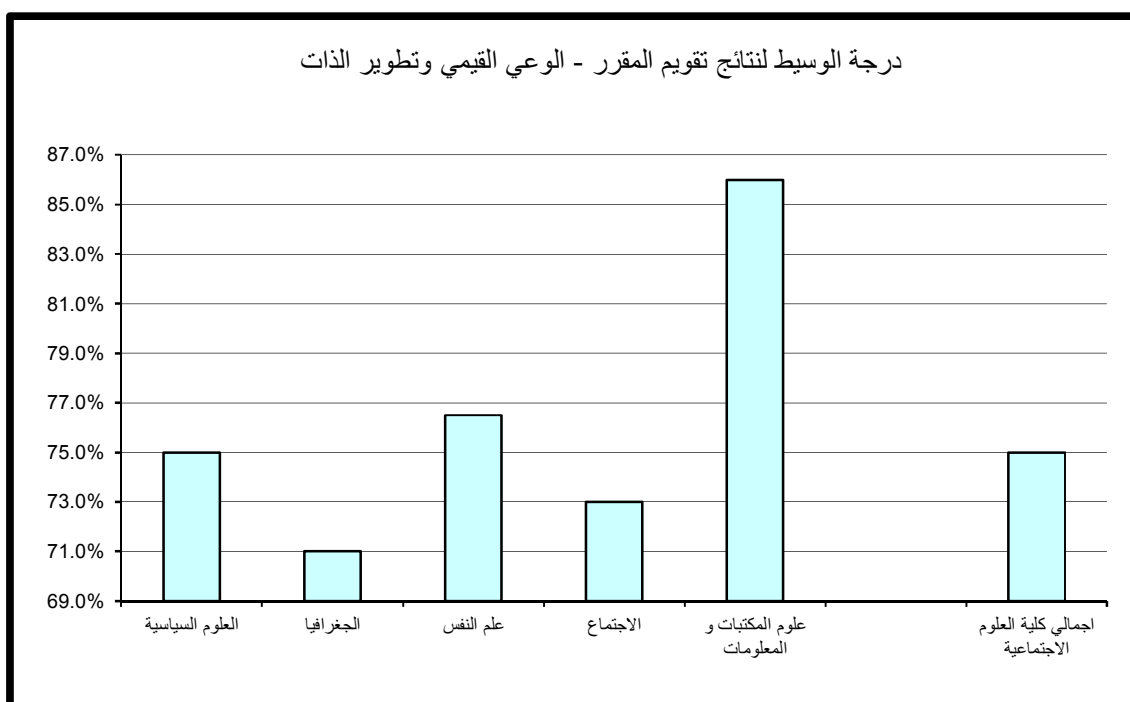
(5.2.9) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

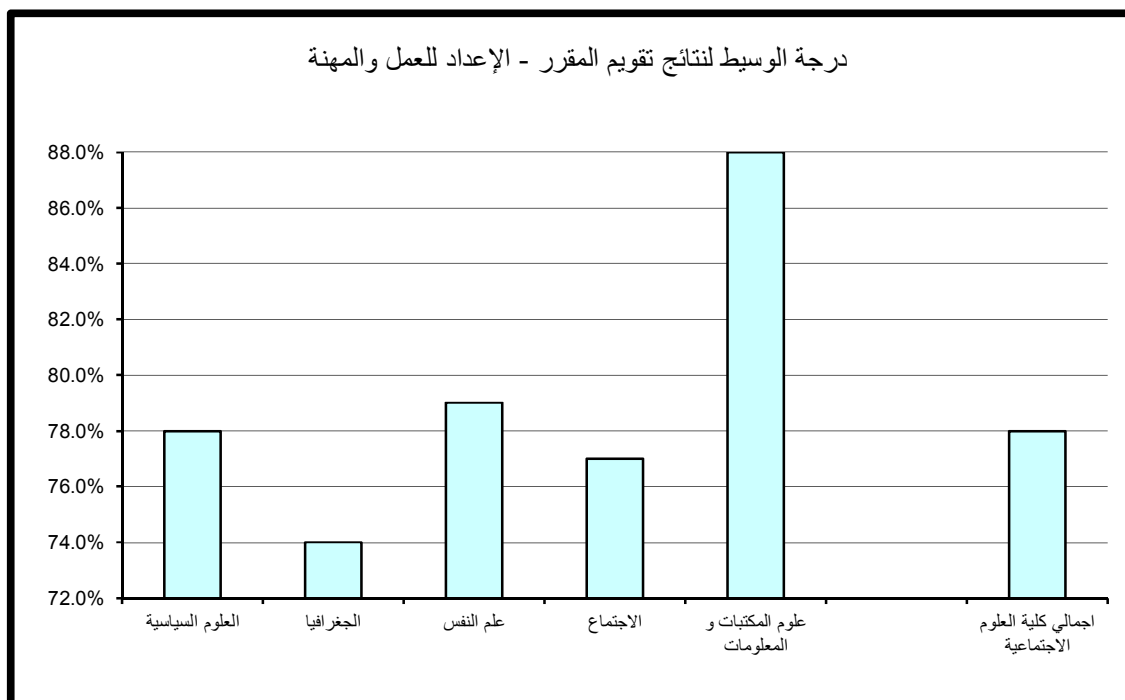
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	75.0%	61.0%	65.0%	82.1%	89.0%	العلوم السياسية
70.6%	71.0%	44.0%	59.0%	83.2%	89.0%	الجغرافيا
75.7%	76.5%	57.0%	67.5%	82.5%	90.0%	علم النفس
71.3%	73.0%	44.0%	59.0%	84.0%	98.0%	الاجتماع
85.4%	86.0%	63.0%	78.8%	93.4%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
74.1%	75.0%	44.0%	62.0%	83.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



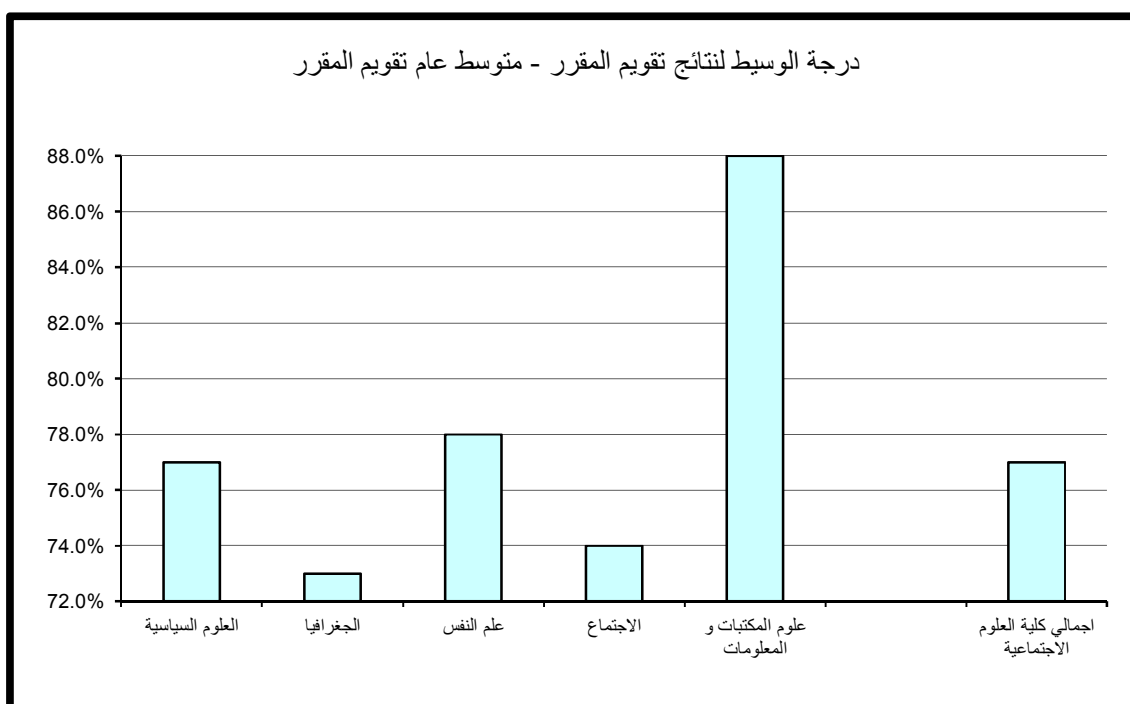
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.7%	78.0%	59.0%	69.2%	83.1%	90.0%	العلوم السياسية
72.7%	74.0%	46.0%	58.2%	85.6%	91.0%	الجغرافيا
79.4%	79.0%	61.0%	72.5%	88.0%	91.0%	علم النفس
74.8%	77.0%	47.0%	59.0%	88.0%	100.0%	الاجتماع
88.5%	88.0%	70.0%	83.6%	94.4%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.1%	78.0%	46.0%	65.0%	87.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.8%	77.0%	61.0%	69.8%	82.1%	91.0%	العلوم السياسية
73.2%	73.0%	48.0%	62.6%	83.0%	86.0%	الجغرافيا
78.1%	78.0%	61.0%	72.5%	85.5%	89.0%	علم النفس
74.2%	74.0%	47.0%	62.0%	86.0%	94.0%	الاجتماع
86.2%	88.0%	67.0%	81.6%	92.0%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
76.5%	77.0%	47.0%	66.0%	85.0%	95.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية البنات الجامعية خلال الفصل الدراسي الاول 2011/2010 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم التواصل واللغات وبلغت 56.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76.5% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

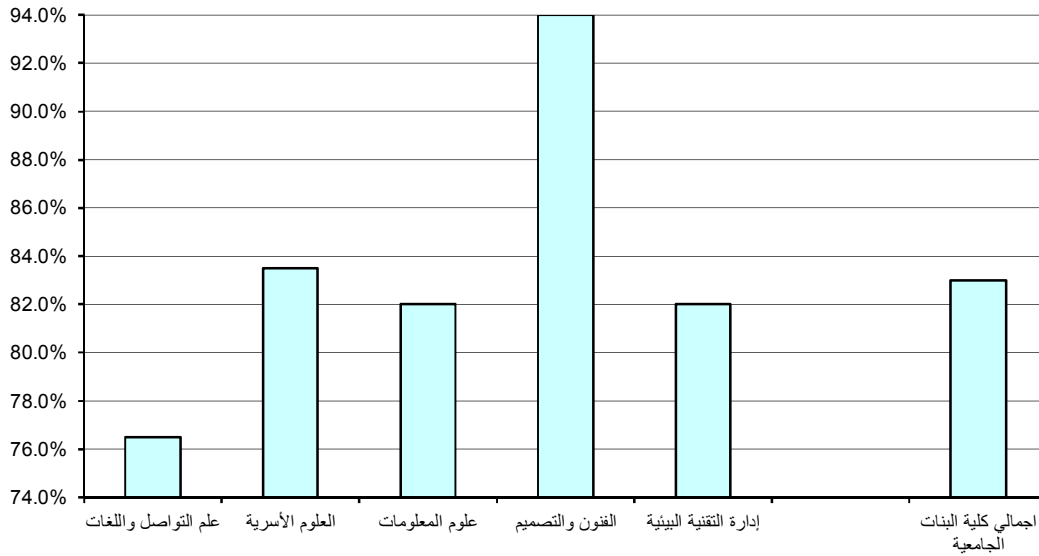
حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 98.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.5% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 118)

جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

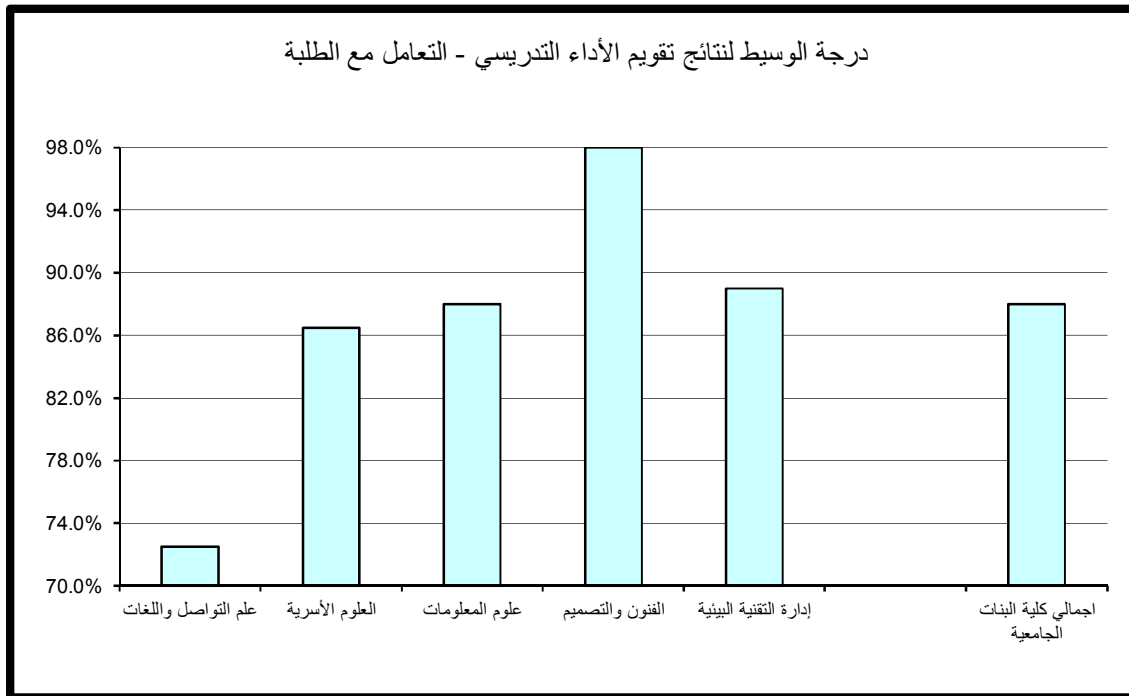
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	76.5%	53.0%	56.0%	94.0%	95.0%	علم التواصل واللغات
80.1%	83.5%	59.0%	68.4%	88.1%	92.0%	العلوم الأسرية
80.9%	82.0%	60.0%	70.4%	93.2%	95.0%	علوم المعلومات
87.6%	94.0%	66.0%	73.6%	97.0%	99.0%	الفنون والتصميم
80.6%	82.0%	60.0%	68.6%	93.2%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
80.6%	83.0%	53.0%	66.0%	94.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	72.5%	50.0%	51.0%	94.0%	94.0%	علم التواصل واللغات
85.6%	86.5%	66.0%	76.7%	92.0%	93.0%	العلوم الأسرية
87.2%	88.0%	69.0%	78.6%	96.8%	100.0%	علوم المعلومات
92.6%	98.0%	79.0%	82.6%	99.2%	100.0%	الفنون والتصميم
88.3%	89.0%	75.0%	76.7%	95.9%	98.0%	إدارة التقنية البيئية
86.0%	88.0%	50.0%	75.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.0% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 119)

(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات حيث بلغت 66.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.0% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 120)

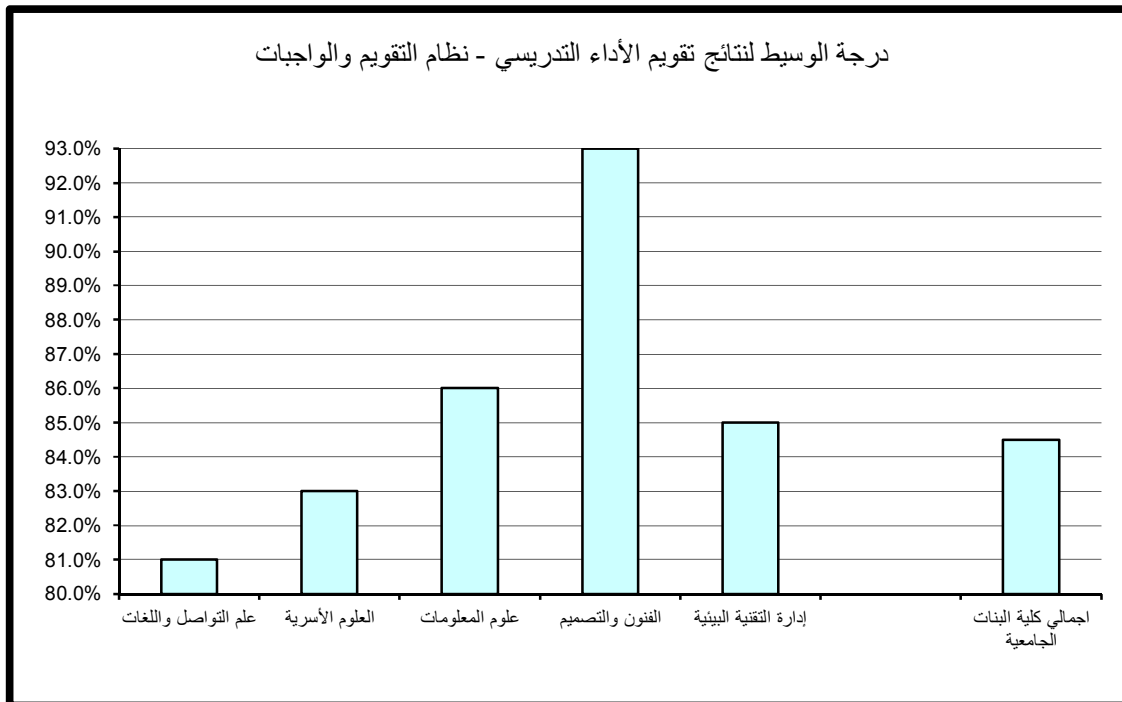
(5.1.10) . الإنطباع العام:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 34.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 65.5% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 121)

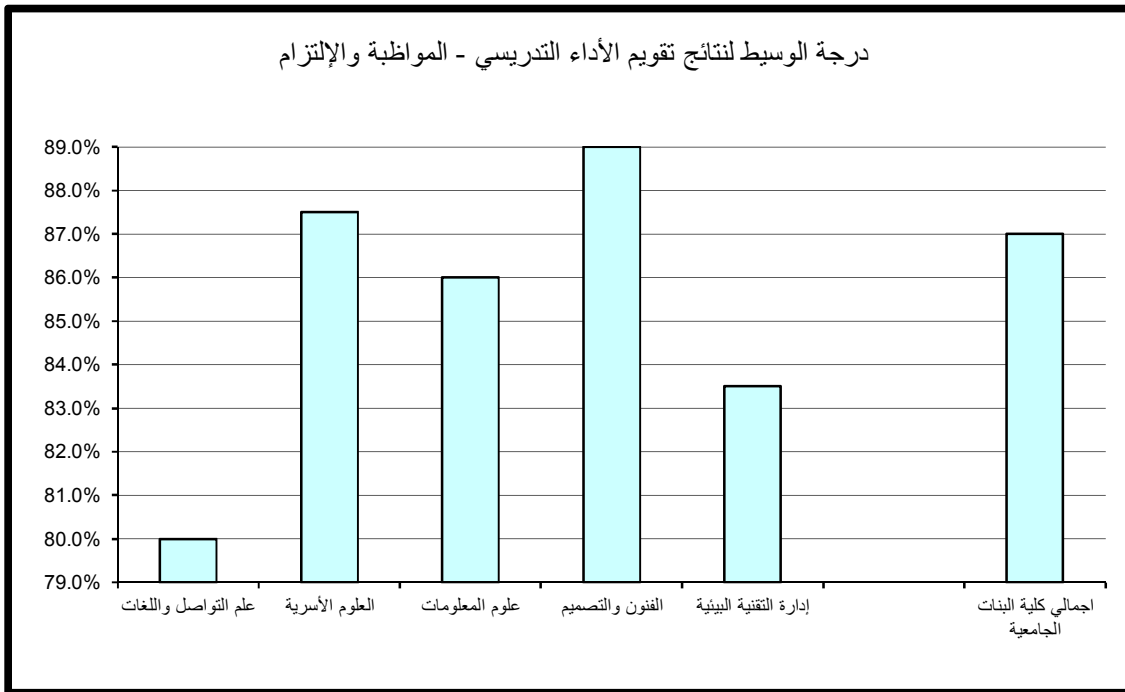
جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.5%	81.0%	60.0%	62.0%	95.5%	96.0%	علم التواصل واللغات
82.5%	83.0%	70.0%	71.0%	91.1%	93.0%	العلوم الأسرية
84.6%	86.0%	62.0%	73.8%	94.0%	96.0%	علوم المعلومات
87.8%	93.0%	69.0%	73.8%	98.4%	100.0%	الفنون والتصميم
83.6%	85.0%	70.0%	71.5%	92.9%	95.0%	إدارة التقنية البيئية
83.6%	84.5%	60.0%	70.0%	94.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

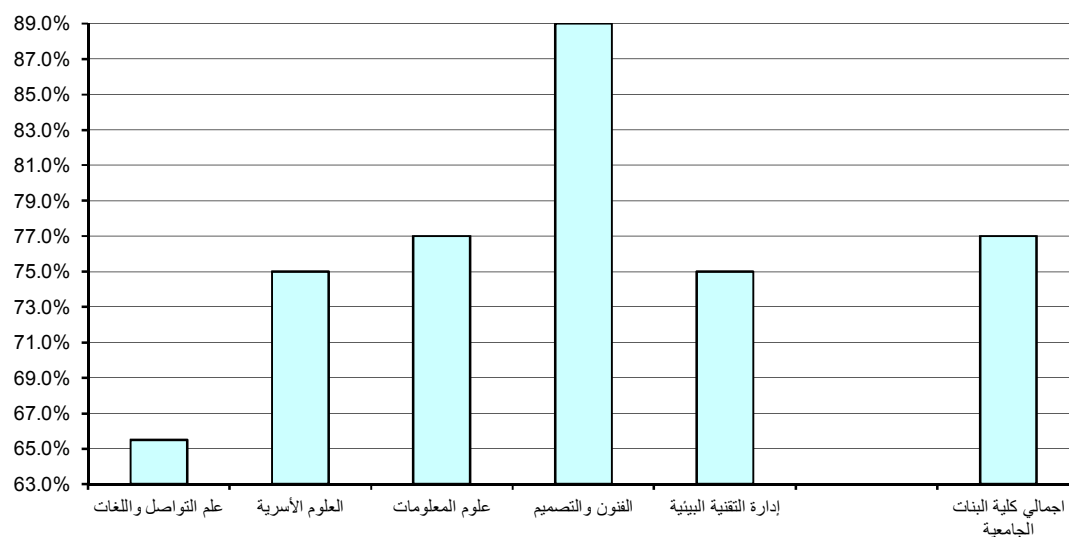
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	80.0%	65.0%	66.5%	92.5%	93.0%	علم التواصل واللغات
87.1%	87.5%	79.0%	81.7%	92.0%	95.0%	العلوم الأسرية
86.4%	86.0%	60.0%	77.8%	94.6%	96.0%	علوم المعلومات
87.2%	89.0%	65.0%	74.2%	97.4%	99.0%	الفنون والتصميم
84.6%	83.5%	71.0%	74.2%	94.8%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
85.8%	87.0%	60.0%	74.0%	95.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
65.3%	65.5%	34.0%	34.5%	96.0%	97.0%	علم التواصل واللغات
71.9%	75.0%	36.0%	52.1%	85.1%	96.0%	العلوم الأسرية
77.0%	77.0%	56.0%	59.4%	93.0%	96.0%	علوم المعلومات
83.0%	89.0%	61.0%	62.6%	100.0%	100.0%	الفنون والتصميم
77.8%	75.0%	57.0%	63.6%	95.6%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
75.0%	77.0%	34.0%	57.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



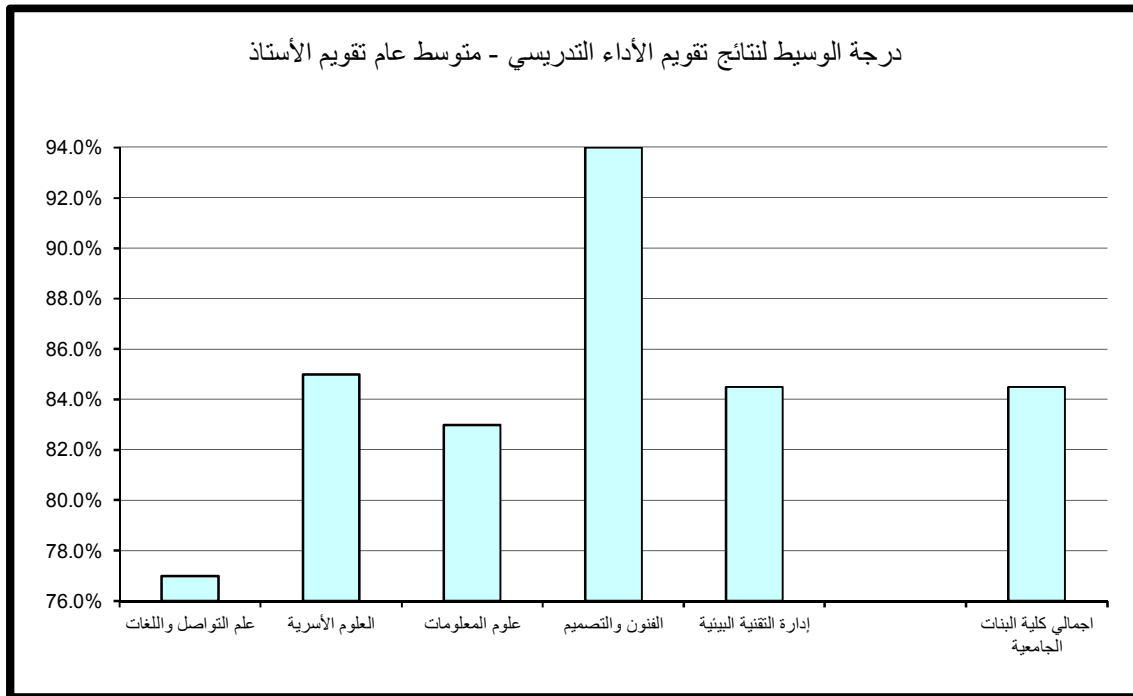
(6.1.10) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.0% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 122)

جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.3%	77.0%	57.0%	58.0%	94.0%	95.0%	علم التواصل واللغات
82.9%	85.0%	64.0%	73.6%	89.1%	92.0%	العلوم الأسرية
83.6%	83.0%	63.0%	75.4%	93.6%	96.0%	علوم المعلومات
88.0%	94.0%	70.0%	75.2%	96.8%	98.0%	الفنون والتصميم
83.3%	84.5%	67.0%	71.5%	92.7%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
83.0%	84.5%	57.0%	70.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(2.10) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 50.5%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 123)

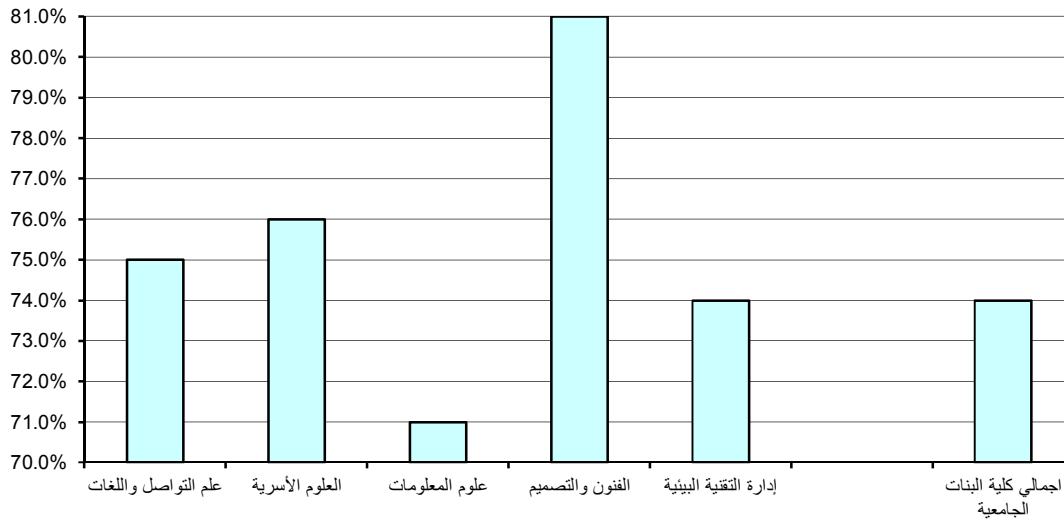
(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 54.5%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.5% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات . (جدول 124)

جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

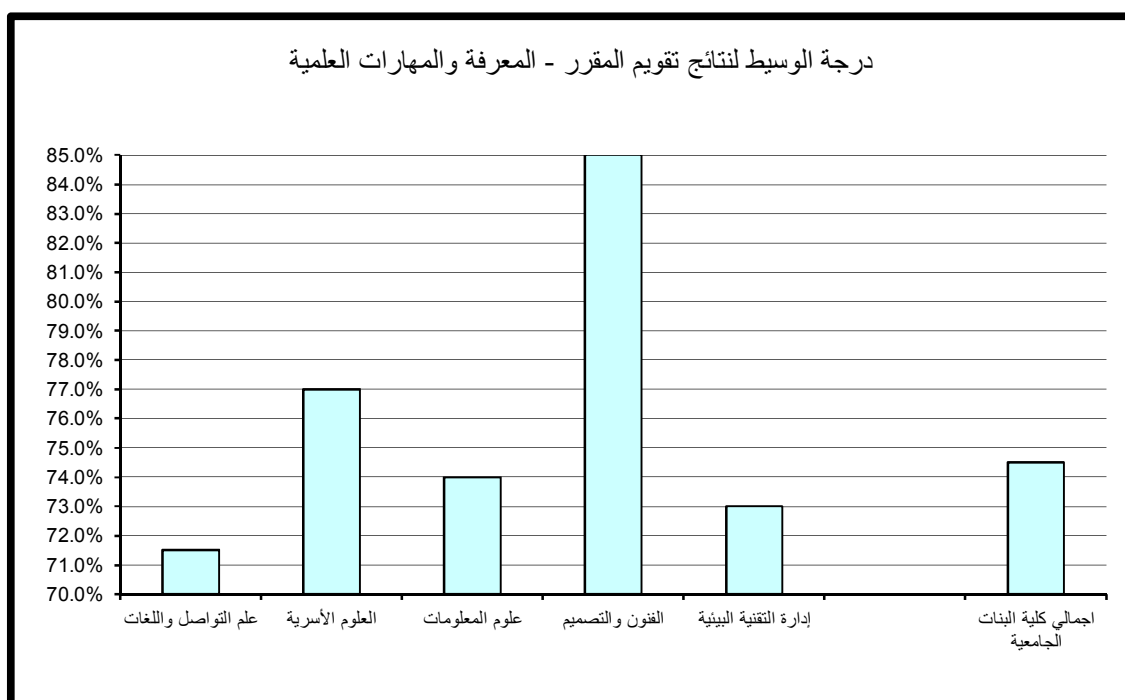
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	75.0%	50.0%	50.5%	92.0%	93.0%	علم التواصل واللغات
73.4%	76.0%	50.0%	58.4%	86.7%	97.0%	العلوم الأسرية
71.8%	71.0%	57.0%	61.0%	86.0%	88.0%	علوم المعلومات
85.4%	81.0%	75.0%	76.6%	96.0%	96.0%	الفنون والتصميم
76.1%	74.0%	51.0%	65.1%	89.9%	93.0%	إدارة التقنية البيئية
74.1%	74.0%	50.0%	59.0%	91.0%	97.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.7%	71.5%	53.0%	54.5%	95.0%	98.0%	علم التواصل واللغات
73.9%	77.0%	51.0%	61.5%	86.4%	96.0%	العلوم الأسرية
74.1%	74.0%	55.0%	62.4%	87.4%	93.0%	علوم المعلومات
83.2%	85.0%	66.0%	69.2%	95.8%	97.0%	الفنون والتصميم
74.6%	73.0%	50.0%	60.5%	90.6%	95.0%	إدارة التقنية البيئية
74.7%	74.5%	50.0%	60.0%	91.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.2.10) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 47.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 125)

(4.2.10) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علم التواصل و اللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 74.0% وتمثلت بقسم علم التواصل و اللغات. (جدول 126)

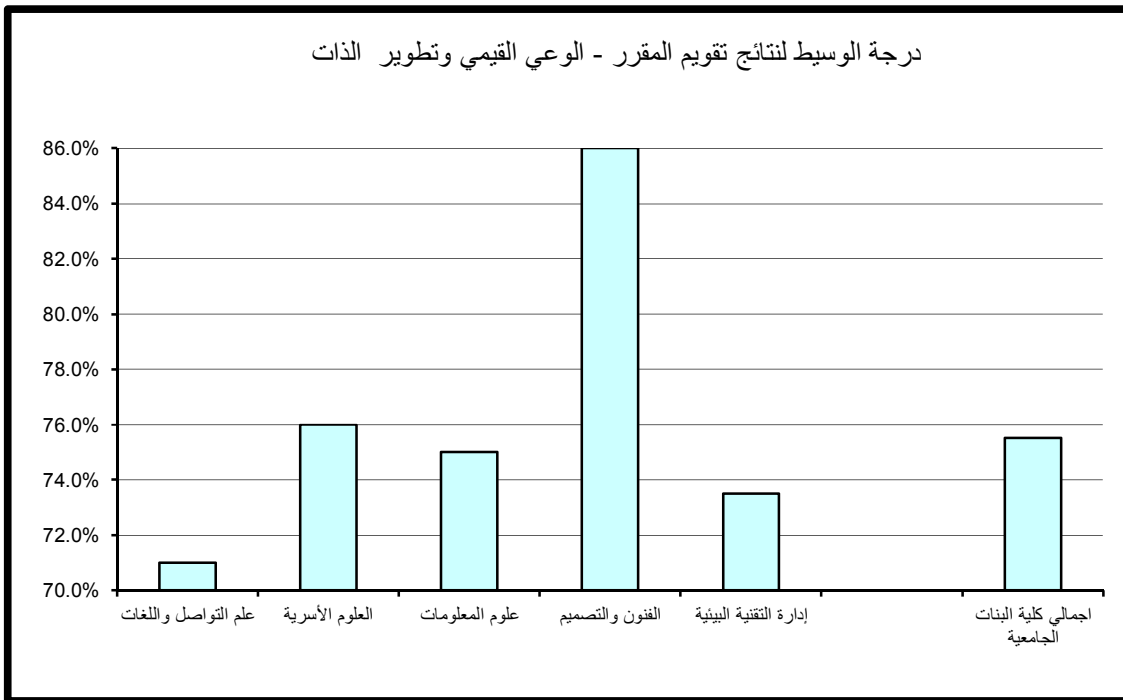
(5.2.10) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم الفنون و التصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 51.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون و التصميم حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.5% وتمثلت بقسم ادارة التقنية البيئية. (جدول 127)

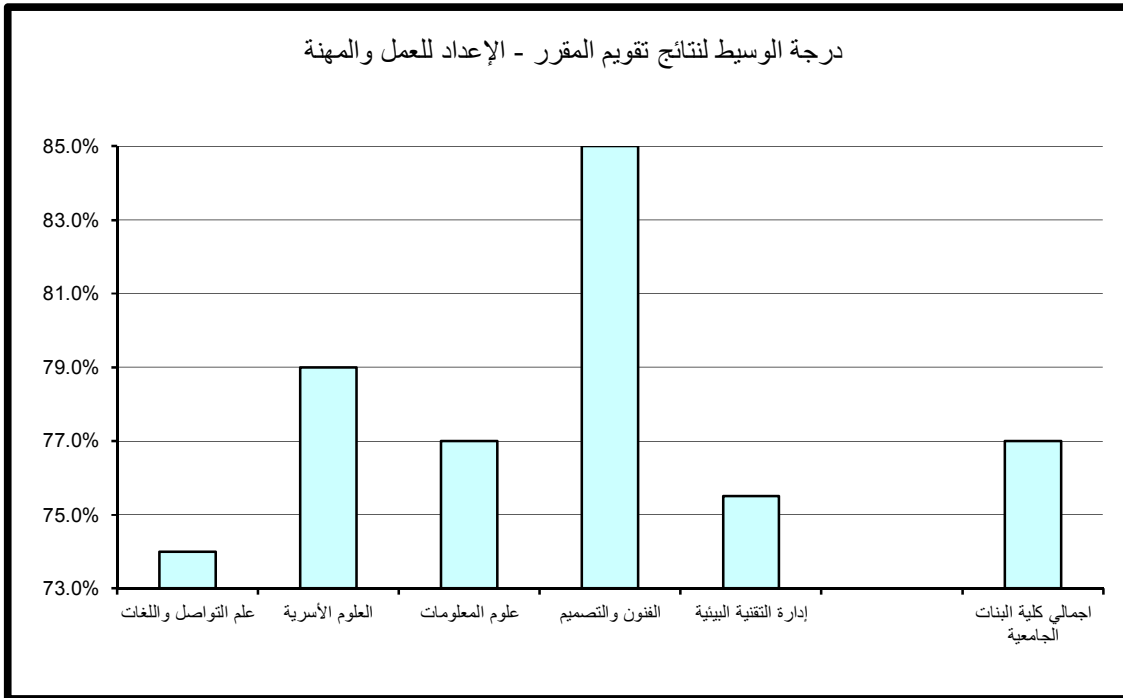
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.3%	71.0%	44.0%	47.0%	93.0%	95.0%	علم التواصل واللغات
72.2%	76.0%	40.0%	58.8%	84.9%	95.0%	العلوم الأسرية
73.1%	75.0%	59.0%	60.4%	84.6%	90.0%	علوم المعلومات
85.6%	86.0%	72.0%	74.8%	95.6%	96.0%	الفنون والتصميم
75.9%	73.5%	59.0%	63.2%	91.6%	93.0%	إدارة التقنية البيئية
74.0%	75.5%	40.0%	59.0%	91.0%	96.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



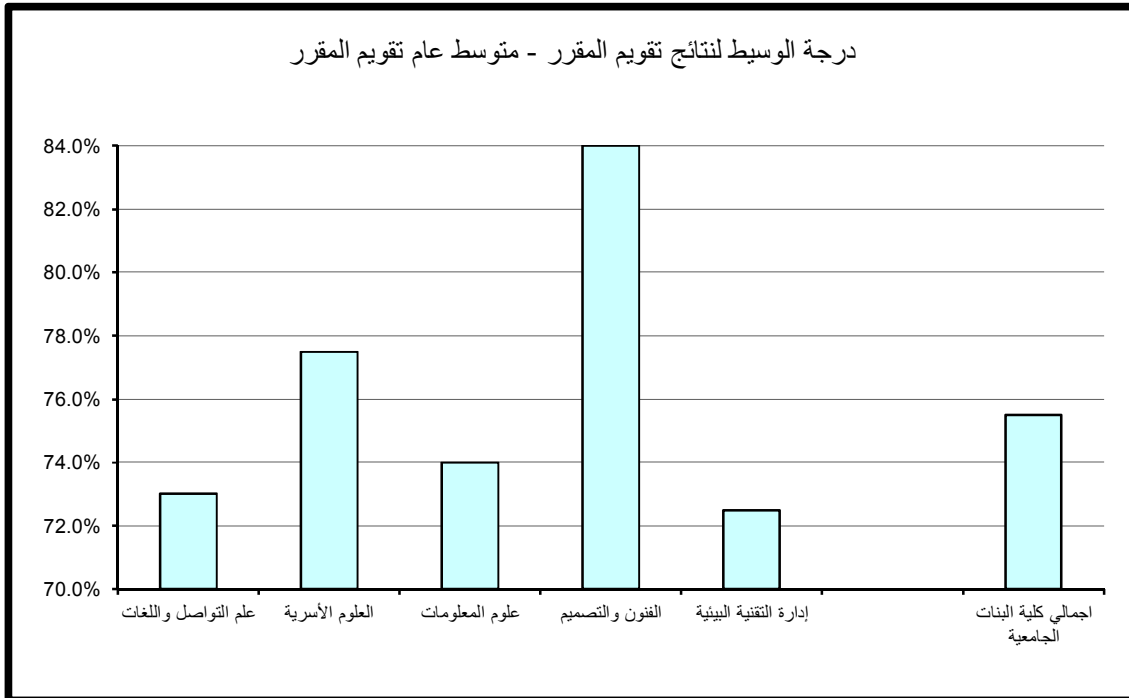
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.3%	74.0%	49.0%	51.0%	95.0%	95.0%	علم التواصل واللغات
75.2%	79.0%	41.0%	59.5%	89.5%	98.0%	العلوم الأسرية
75.3%	77.0%	58.0%	61.0%	89.2%	98.0%	علوم المعلومات
83.8%	85.0%	73.0%	73.8%	93.4%	95.0%	الفنون والتصميم
76.4%	75.5%	47.0%	62.2%	92.7%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
75.9%	77.0%	41.0%	58.0%	93.0%	98.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.7%	73.0%	51.0%	51.5%	93.5%	96.0%	علم التواصل واللغات
73.7%	77.5%	47.0%	60.5%	87.5%	96.0%	العلوم الأسرية
73.6%	74.0%	58.0%	61.0%	86.2%	91.0%	علوم المعلومات
84.4%	84.0%	74.0%	74.0%	95.2%	96.0%	الفنون والتصميم
75.8%	72.5%	51.0%	64.0%	90.8%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
74.7%	75.5%	47.0%	61.0%	91.0%	96.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



11. النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بمركز اللغات خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2011 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11). أساليب التدريس:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الطبية المساعدة و وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 58.0%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالمركز 75.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية التربية و وحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 128)

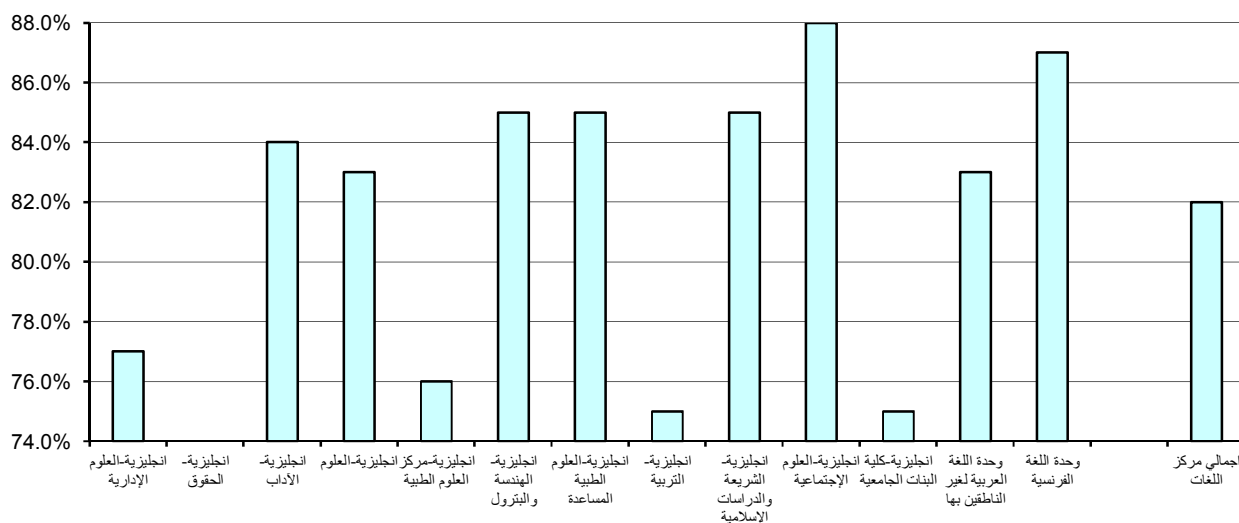
(2.1.11). التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 99.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية التربية وبلغت 64.0%.

جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	90.4%	63.6%	47.0%	77.0%	77.0%
انجليزية-الحقوق						
انجليزية-الأدب	91.0%	90.1%	71.2%	55.0%	84.0%	81.5%
انجليزية-العلوم	99.0%	92.0%	74.5%	63.0%	83.0%	83.1%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	95.0%	93.6%	67.0%	61.0%	76.0%	80.1%
انجليزية-الهندسة والبترو	98.0%	90.5%	65.5%	62.0%	85.0%	81.4%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	96.0%	95.0%	58.0%	54.0%	85.0%	80.3%
انجليزية-التربية	92.0%	87.0%	61.0%	50.0%	75.0%	74.9%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	91.0%	89.4%	74.0%	70.0%	85.0%	82.6%
انجليزية-العلوم الاجتماعية	96.0%	92.5%	80.5%	79.0%	88.0%	87.1%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	88.0%	80.8%	66.4%	58.0%	75.0%	74.4%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	95.0%	91.8%	71.4%	57.0%	83.0%	81.3%
وحدة اللغة الفرنسية	96.0%	95.0%	76.3%	65.0%	87.0%	85.6%
اجمالي مركز اللغات	100.0%	92.0%	66.0%	47.0%	82.0%	80.4%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 94.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 129)

(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الادارية حيث بلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 76.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية. (جدول 130)

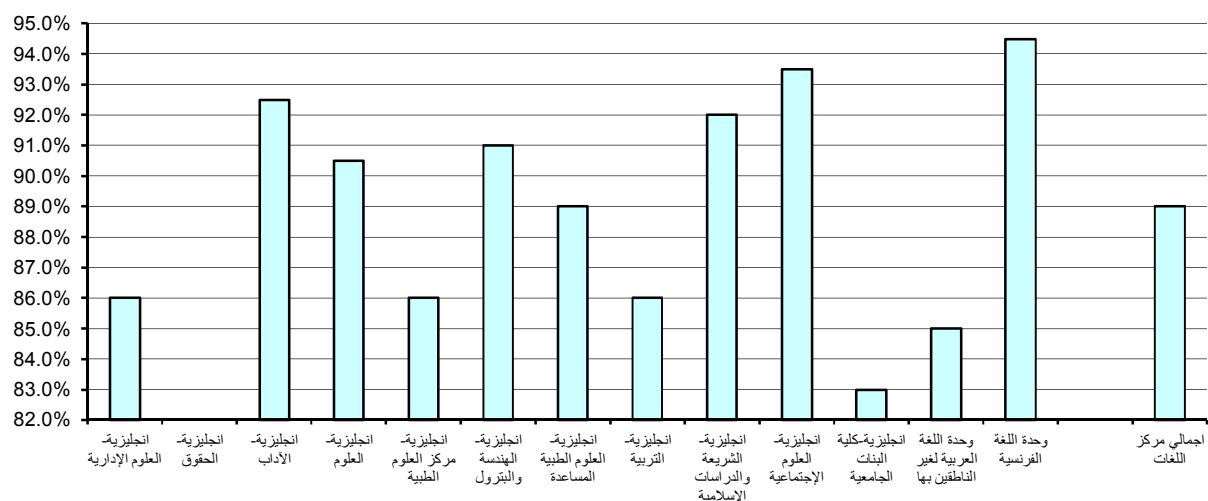
(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 64.6%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 78.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية التربية. (جدول 131)

جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	96.0%	70.6%	59.0%	86.0%	84.1%
انجليزية-الحقوق						
انجليزية-الأداب	96.0%	96.0%	81.3%	66.0%	92.5%	89.5%
انجليزية-العلوم	99.0%	97.0%	79.5%	65.0%	90.5%	89.6%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	100.0%	98.0%	66.6%	61.0%	86.0%	83.3%
انجليزية-الهندسة والبترو	100.0%	97.0%	76.5%	69.0%	91.0%	88.8%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	100.0%	98.0%	74.0%	63.0%	89.0%	86.8%
انجليزية-التربية	96.0%	94.0%	64.0%	49.0%	86.0%	82.4%
انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية	94.0%	93.6%	86.0%	84.0%	92.0%	90.4%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	99.0%	97.0%	89.5%	86.0%	93.5%	93.3%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	93.0%	88.6%	75.2%	70.0%	83.0%	82.4%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	99.0%	95.0%	76.2%	61.0%	85.0%	85.9%
وحدة اللغة الفرنسية	100.0%	99.8%	82.7%	82.0%	94.5%	93.1%
اجمالي مركز اللغات	100.0%	97.0%	73.0%	49.0%	89.0%	87.1%

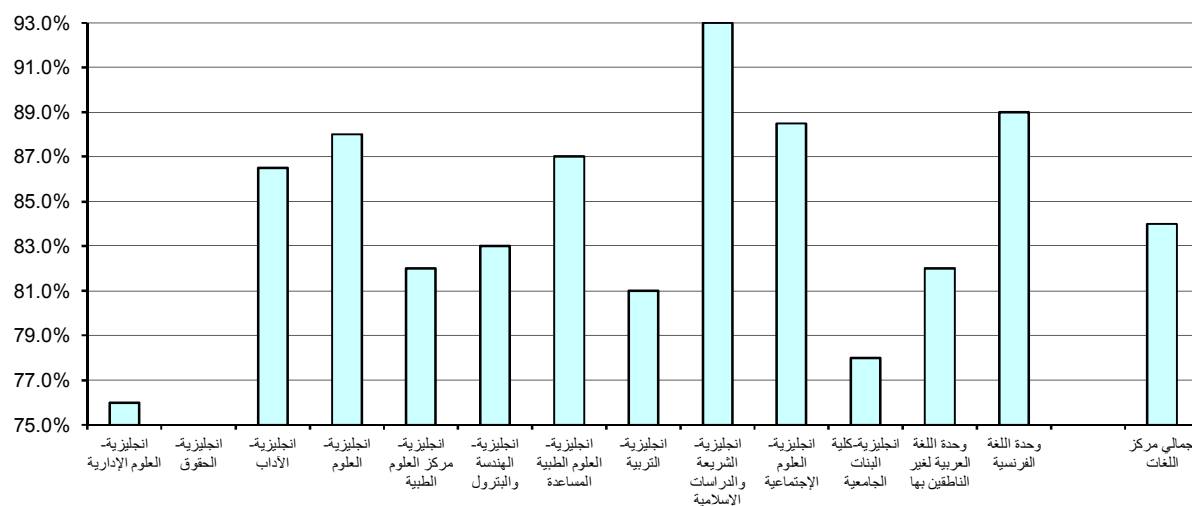
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	76.0%	57.0%	64.0%	92.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
85.5%	86.5%	71.0%	80.9%	92.1%	93.0%	انجليزية-الأدب
86.8%	88.0%	72.0%	79.0%	93.5%	98.0%	انجليزية-العلوم
81.3%	82.0%	65.0%	69.0%	94.8%	96.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
83.2%	83.0%	64.0%	72.0%	93.5%	97.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
83.0%	87.0%	61.0%	70.0%	95.0%	97.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
79.9%	81.0%	57.0%	72.0%	89.0%	93.0%	انجليزية-التربية
88.4%	93.0%	73.0%	78.6%	94.8%	96.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
88.1%	88.5%	78.0%	83.5%	91.5%	94.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
76.8%	78.0%	66.0%	70.2%	82.8%	88.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
82.2%	82.0%	68.0%	71.2%	92.6%	95.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
88.4%	89.0%	73.0%	84.0%	96.0%	97.0%	وحدة اللغة الفرنسية
83.0%	84.0%	57.0%	70.0%	93.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

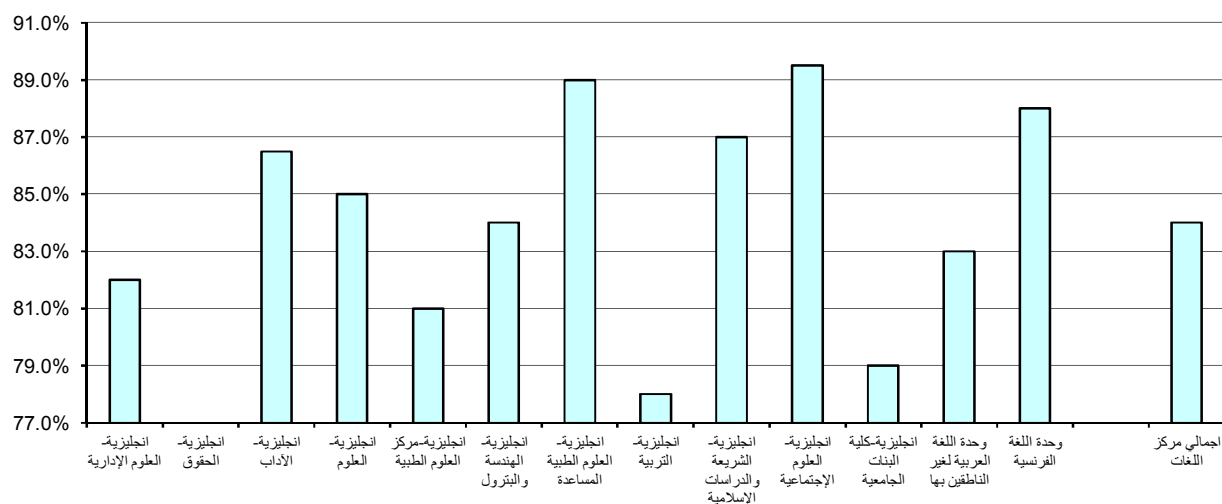
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	100.0%	91.4%	64.6%	55.0%	82.0%	79.6%
انجليزية-الحقوق						
انجليزية-الأدب	93.0%	93.0%	80.1%	72.0%	86.5%	85.8%
انجليزية-العلوم	99.0%	93.0%	70.0%	60.0%	85.0%	83.5%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	99.0%	95.6%	66.6%	62.0%	81.0%	81.6%
انجليزية-الهندسة والبترو	98.0%	92.5%	70.0%	57.0%	84.0%	82.4%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	99.0%	97.0%	65.0%	50.0%	89.0%	83.9%
انجليزية-التربية	93.0%	89.0%	68.0%	59.0%	78.0%	77.3%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	90.0%	89.2%	82.2%	81.0%	87.0%	86.0%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	95.0%	93.5%	82.0%	78.0%	89.5%	88.8%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	86.0%	85.6%	72.4%	70.0%	79.0%	78.6%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	95.0%	91.0%	70.4%	52.0%	83.0%	81.0%
وحدة اللغة الفرنسية	99.0%	95.9%	75.9%	72.0%	88.0%	87.5%
اجمالي مركز اللغات	100.0%	93.0%	68.0%	50.0%	84.0%	82.2%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



(5.1.11) الإنطباع العام:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى بمركز اللغات حيث بلغت 97.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية التربية وبلغت 50.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 73.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-مركز العلوم الطبية. (جدول 132)

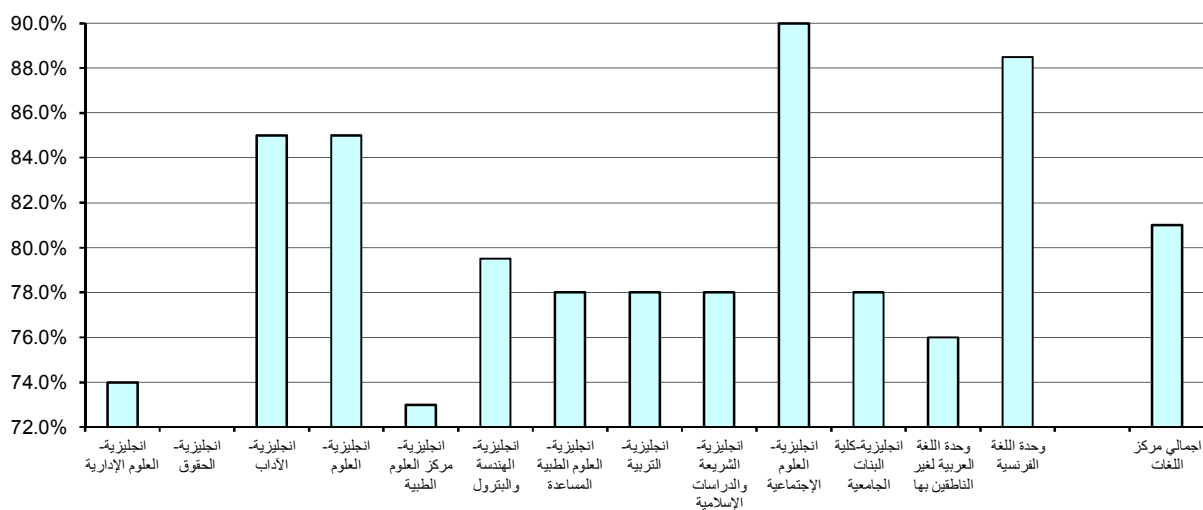
(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الطبية المساعدة و وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 63.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 79.0% وتمثلت في كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية و وحدة اللغة الانجليزية-كلية التربية . (جدول 133)

جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.1%	74.0%	33.0%	56.2%	93.4%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
80.3%	85.0%	56.0%	64.1%	90.2%	92.0%	انجليزية-الآداب
82.5%	85.0%	45.0%	67.0%	95.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
72.3%	73.0%	45.0%	53.8%	97.0%	98.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
79.0%	79.5%	49.0%	56.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
76.6%	78.0%	40.0%	51.0%	97.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
73.9%	78.0%	35.0%	50.0%	91.0%	99.0%	انجليزية-التربية
76.6%	78.0%	64.0%	68.4%	83.6%	86.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
89.1%	90.0%	72.0%	82.0%	97.5%	99.0%	انجليزية-العلوم الاجتماعية
72.5%	78.0%	51.0%	56.0%	86.8%	93.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
78.2%	76.0%	48.0%	63.2%	92.6%	95.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
85.1%	88.5%	58.0%	69.2%	97.0%	100.0%	وحدة اللغة الفرنسية
78.5%	81.0%	33.0%	57.0%	96.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

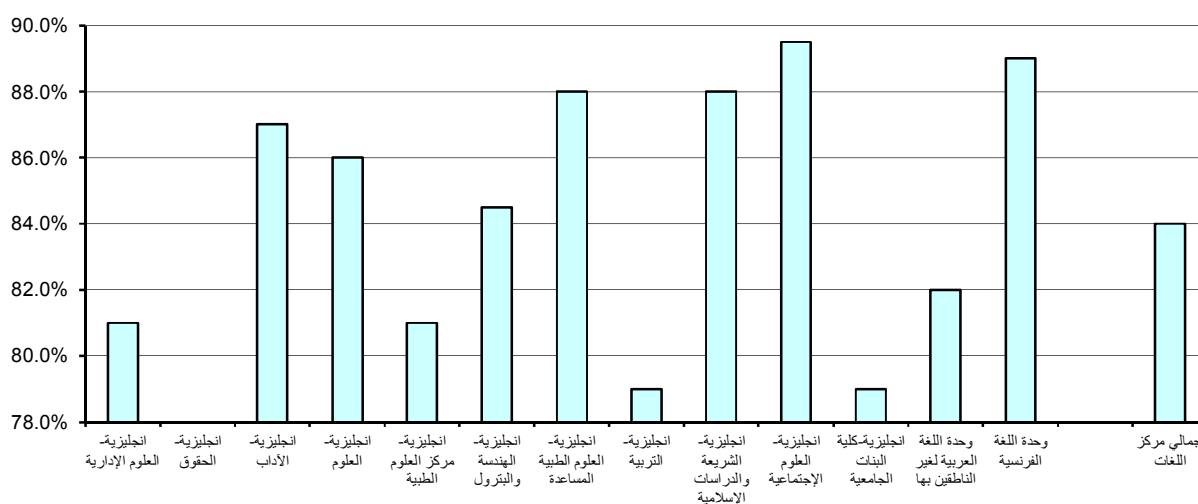
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	99.0%	92.0%	66.8%	56.0%	81.0%	79.6%
انجليزية-الحقوق						
انجليزية-الأدب	92.0%	92.0%	76.6%	64.0%	87.0%	84.8%
انجليزية-العلوم	99.0%	92.5%	76.5%	68.0%	86.0%	85.5%
انجليزية-مركز العلوم الطبية	97.0%	95.2%	68.4%	63.0%	81.0%	81.2%
انجليزية-الهندسة والبترو	96.0%	93.5%	70.5%	66.0%	84.5%	83.6%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	98.0%	96.0%	63.0%	60.0%	88.0%	82.6%
انجليزية-التربية	92.0%	89.0%	66.0%	52.0%	79.0%	78.2%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	90.0%	89.2%	80.0%	76.0%	88.0%	85.6%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	96.0%	93.0%	84.5%	84.0%	89.5%	89.3%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	88.0%	83.6%	70.6%	69.0%	79.0%	78.1%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	95.0%	91.8%	73.4%	59.0%	82.0%	82.4%
وحدة اللغة الفرنسية	98.0%	96.0%	79.0%	74.0%	89.0%	88.0%
اجمالي مركز اللغات	99.0%	93.0%	69.0%	52.0%	84.0%	82.8%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.11) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة والدراسات الاسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 89.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة والدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 66.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية. (جدول 134)

(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:

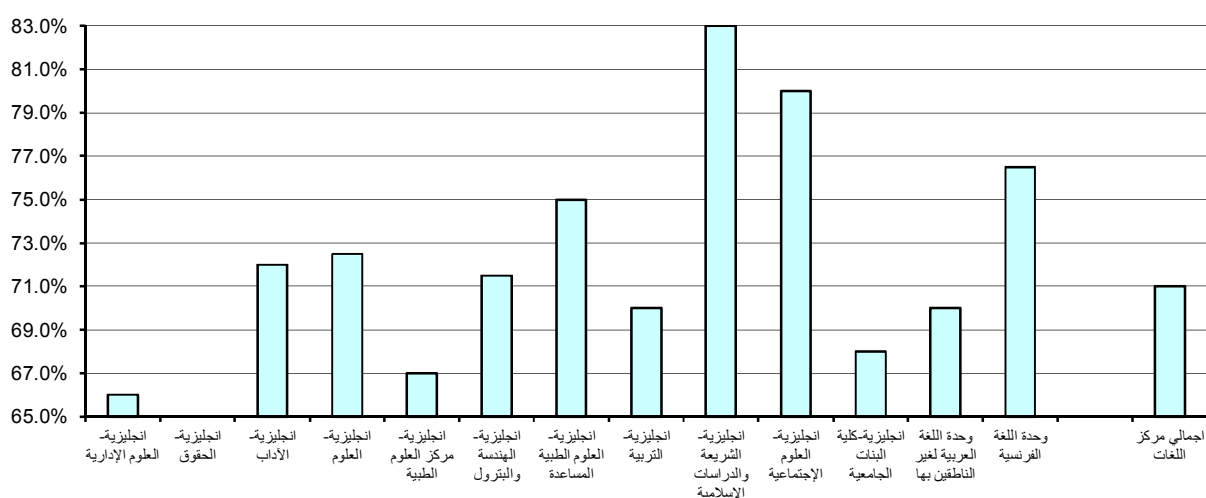
حازت وحدة اللغة الانجليزية-العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 51.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة والدراسات الاسلامية و وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققتا أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 70.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية و وحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 135)

جدول (134) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الأول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
68.1%	66.0%	45.0%	53.0%	85.6%	94.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
73.1%	72.0%	56.0%	63.2%	84.2%	86.0%	انجليزية-الأدب
72.7%	72.5%	58.0%	64.0%	83.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
67.8%	67.0%	55.0%	57.8%	81.8%	83.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
71.1%	71.5%	55.0%	58.5%	83.5%	91.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
73.3%	75.0%	60.0%	60.0%	85.0%	86.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
69.8%	70.0%	52.0%	60.0%	79.0%	91.0%	انجليزية-التربية
81.6%	83.0%	64.0%	71.6%	89.6%	92.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
78.6%	80.0%	66.0%	71.0%	86.0%	89.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
67.1%	68.0%	59.0%	59.6%	72.6%	78.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
72.6%	70.0%	57.0%	65.8%	82.0%	86.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
75.7%	76.5%	57.0%	70.2%	84.7%	85.0%	وحدة اللغة الفرنسية
71.5%	71.0%	45.0%	59.0%	84.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

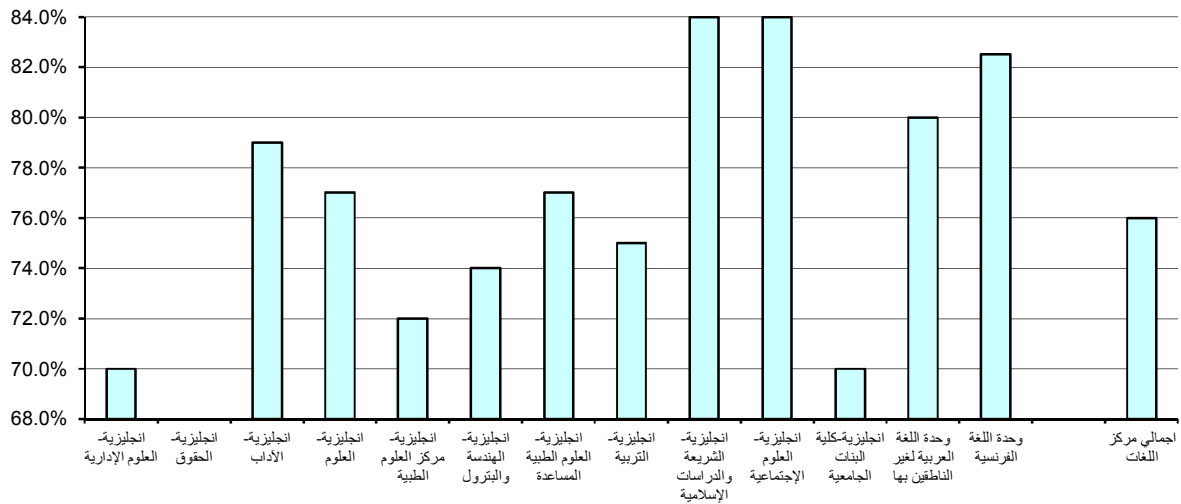
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.5%	70.0%	46.0%	51.6%	84.8%	94.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
78.3%	79.0%	63.0%	72.0%	84.3%	87.0%	انجليزية-الأدب
77.6%	77.0%	62.0%	69.0%	86.0%	97.0%	انجليزية-العلوم
73.3%	72.0%	61.0%	64.4%	85.6%	88.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
74.2%	74.0%	56.0%	64.5%	84.5%	88.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
77.4%	77.0%	64.0%	65.0%	91.0%	91.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
75.5%	75.0%	55.0%	67.0%	85.0%	91.0%	انجليزية-التربية
83.0%	84.0%	71.0%	76.2%	88.0%	88.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
82.4%	84.0%	72.0%	75.0%	88.5%	89.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
70.2%	70.0%	57.0%	64.6%	77.6%	81.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
76.9%	80.0%	60.0%	67.2%	85.2%	86.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
80.5%	82.5%	65.0%	73.0%	86.9%	92.0%	وحدة اللغة الفرنسية
75.5%	76.0%	46.0%	64.0%	87.0%	97.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.11) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 89.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية وبلغت 54.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 68.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-مركز العلوم الطبية. (جدول 136)

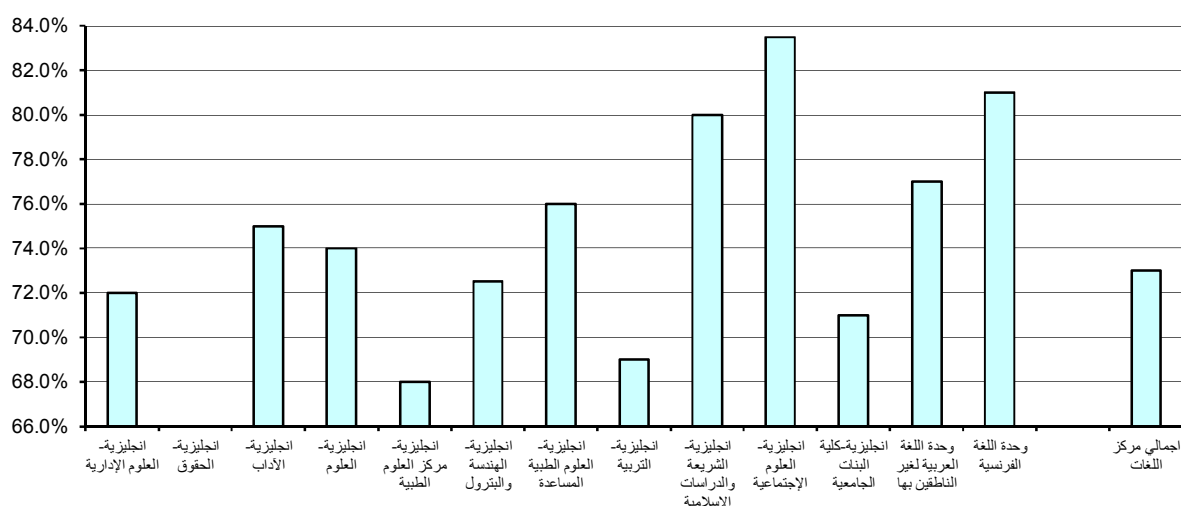
(4.2.11) . الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الادارية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 89.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 53.2%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ووحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية و وحدة اللغة الفرنسية حيث حققوا أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 69.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 137)

جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الاول 2010/2011

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.7%	72.0%	44.0%	54.0%	87.0%	94.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
73.8%	75.0%	51.0%	65.4%	83.1%	84.0%	انجليزية-الأدب
74.5%	74.0%	53.0%	65.5%	84.5%	100.0%	انجليزية-العلوم
69.9%	68.0%	58.0%	60.4%	81.4%	84.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
73.0%	72.5%	56.0%	60.0%	85.0%	93.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
75.5%	76.0%	62.0%	64.0%	86.0%	88.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
70.1%	69.0%	52.0%	61.0%	80.0%	92.0%	انجليزية-التربية
78.4%	80.0%	67.0%	70.6%	84.8%	86.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
80.6%	83.5%	68.0%	71.5%	88.5%	90.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
70.5%	71.0%	54.0%	63.2%	79.6%	82.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
74.6%	77.0%	59.0%	65.4%	85.4%	87.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
78.9%	81.0%	62.0%	71.1%	89.2%	91.0%	وحدة اللغة الفرنسية
73.2%	73.0%	44.0%	60.0%	86.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

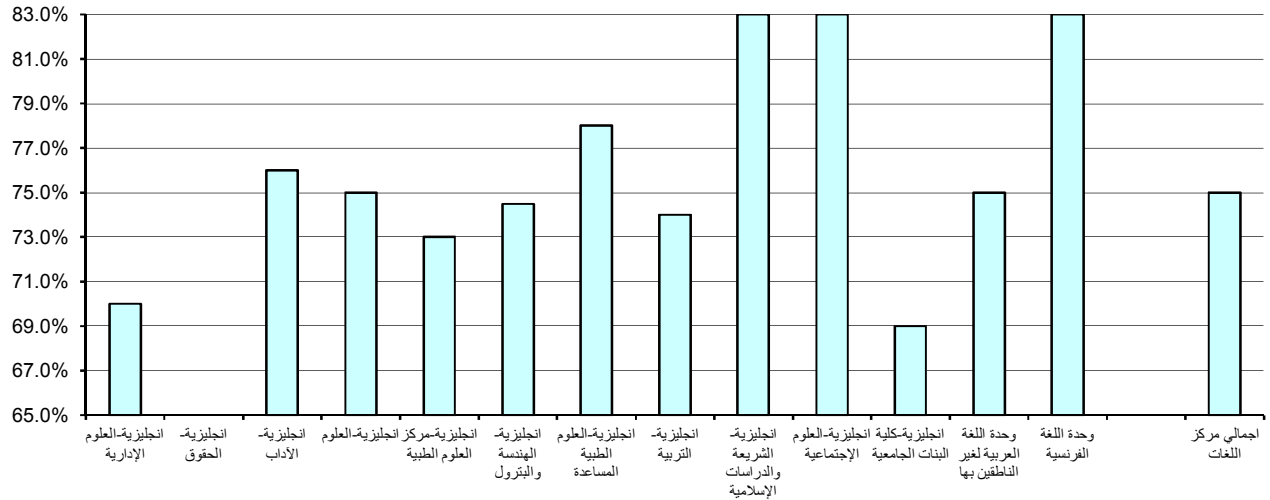
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الأول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
70.0%	70.0%	50.0%	53.2%	89.4%	93.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
76.1%	76.0%	55.0%	66.7%	86.2%	88.0%	انجليزية-الأدب
75.5%	75.0%	60.0%	66.0%	85.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
72.3%	73.0%	58.0%	61.2%	84.6%	86.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
74.8%	74.5%	55.0%	62.0%	86.0%	95.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
77.5%	78.0%	64.0%	67.0%	89.0%	90.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
73.2%	74.0%	56.0%	66.0%	84.0%	92.0%	انجليزية-التربية
81.8%	83.0%	66.0%	72.8%	88.8%	90.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
81.3%	83.0%	69.0%	72.5%	88.0%	93.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
68.7%	69.0%	53.0%	62.0%	79.4%	81.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
73.2%	75.0%	54.0%	63.6%	84.6%	87.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
80.6%	83.0%	70.0%	70.7%	87.6%	89.0%	وحدة اللغة الفرنسية
74.4%	75.0%	50.0%	63.0%	87.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



(5.2.11) . متوسط عام تقويم المقرر:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 89.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 53.6%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 69.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 138)

جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الاول 2011/2010

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
69.3%	70.0%	48.0%	53.6%	86.2%	94.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
						انجليزية-الحقوق
75.6%	76.5%	57.0%	68.7%	84.1%	85.0%	انجليزية-الآداب
75.4%	75.0%	62.0%	66.0%	85.0%	99.0%	انجليزية-العلوم
71.1%	71.0%	60.0%	62.0%	84.2%	85.0%	انجليزية-مركز العلوم الطبية
73.3%	74.0%	57.0%	60.5%	84.0%	91.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
76.2%	77.0%	64.0%	65.0%	89.0%	89.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
72.5%	72.0%	54.0%	65.0%	83.0%	91.0%	انجليزية-التربية
81.4%	85.0%	67.0%	73.0%	86.6%	87.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
81.0%	83.0%	71.0%	72.5%	87.5%	90.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
68.9%	69.0%	56.0%	64.0%	75.2%	80.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
74.6%	76.0%	58.0%	66.0%	84.4%	86.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
78.9%	81.0%	63.0%	72.2%	86.6%	89.0%	وحدة اللغة الفرنسية
73.8%	74.0%	48.0%	62.0%	85.0%	99.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر

