



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشؤون العلمية

مركز التقييم و القياس

تقرير إحصائي حول تقويم

الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت

الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

إعداد

إبتهال صادق

هبة العريان

أبريل 2011

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	5
I- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت	7
أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي	8
1- أساليب التدريس	8
2- التعامل مع الطلبة	8
3- نظام التقويم والواجبات	11
4- المواظبة والإلتزام	11
5- الإنطباع العام	11
6- متوسط عام تقويم الأستاذ	15
ثانياً- نتائج تقويم المقرر	17
1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع	17
2- المعرفة والمهارات العلمية	17
3- الوعي القيمي وتطوير الذات	20
4- الإعداد للعمل والمهنة	20
5- متوسط عام تقويم المقرر	20
ثالثاً- الإحصاءات العامة	24
1- الشعب التي قيمت في الجامعة	24
2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس	27
3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية	27
4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي	30
5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة	35

37	II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات
37	1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية
53	2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب
69	3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم
85	4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك
101	5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة
117	6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية
133	7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
149	8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة
165	9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية
181	10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية
197	11- النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي. ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2009/2010 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة وبعيننا في دفع عجلة التطوير.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الثاني 2009/ 2010 إلى ثلاثة أجزاء رئيسية بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة.

وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 65 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية الصيدلة وكلية الاداب وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتزل وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الإجتماعية و كلية البنات الجامعية لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر نفسه.

ويشتمل الجزئين الأول والثاني تفصيلاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

أما الجزء الثالث الخاص بالاحصائيات العامة فيتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

أولاً . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

1. أساليب التدريس:

حازت كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 64.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 80.0% وتمثلت في كلية العلوم. (جدول 1)

2. التعامل مع الطلبة:

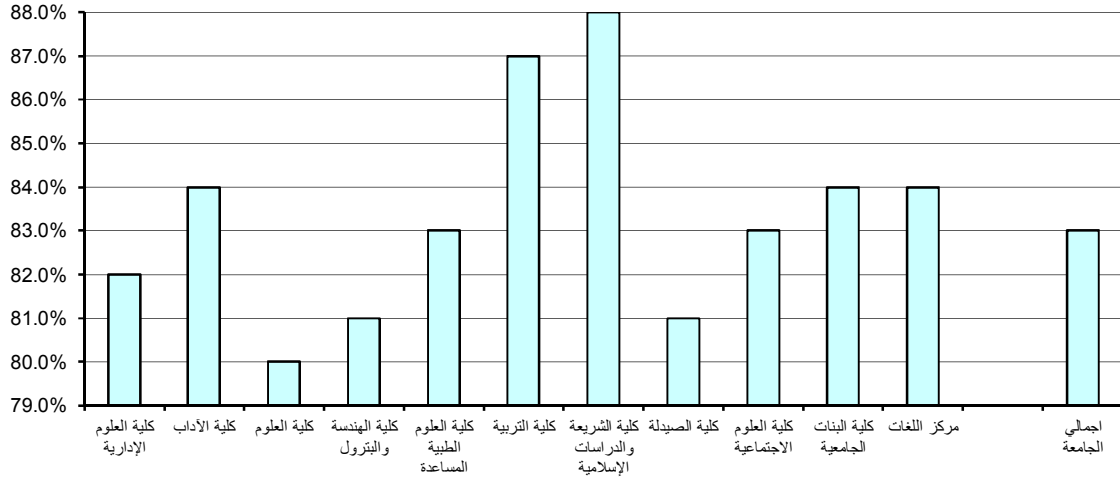
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 67.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 83.5% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.8%	82.0%	46.0%	68.0%	92.0%	99.0%	كلية العلوم الإدارية
83.4%	84.0%	40.0%	73.0%	93.0%	99.0%	كلية الآداب
79.4%	80.0%	38.0%	65.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
80.2%	81.0%	44.0%	65.8%	92.0%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.8%	83.0%	53.0%	64.0%	93.1%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.8%	87.0%	64.0%	76.0%	94.0%	99.0%	كلية التربية
87.6%	88.0%	73.0%	79.0%	95.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
79.4%	81.0%	51.0%	67.0%	92.0%	97.0%	كلية الصيدلة
81.1%	83.0%	51.0%	69.3%	91.7%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
81.8%	84.0%	41.0%	67.4%	93.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
80.9%	84.0%	35.0%	66.0%	94.0%	99.0%	مركز اللغات
81.7%	83.0%	35.0%	68.0%	93.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

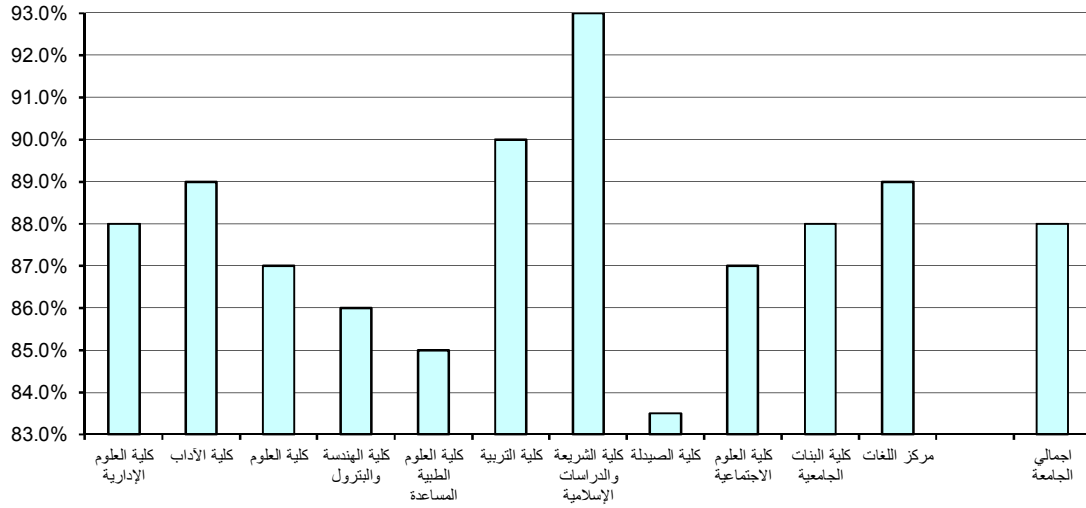
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	88.0%	46.0%	74.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
88.2%	89.0%	45.0%	79.0%	97.0%	100.0%	كلية الآداب
84.4%	87.0%	39.0%	71.0%	96.0%	100.0%	كلية العلوم
84.2%	86.0%	46.0%	69.8%	96.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
83.4%	85.0%	57.0%	67.9%	95.2%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
88.6%	90.0%	66.0%	79.0%	96.0%	100.0%	كلية التربية
92.0%	93.0%	70.0%	85.0%	98.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
81.8%	83.5%	60.0%	69.0%	92.0%	96.0%	كلية الصيدلة
85.1%	87.0%	52.0%	72.3%	94.0%	98.0%	كلية العلوم الاجتماعية
86.9%	88.0%	59.0%	76.4%	97.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
86.5%	89.0%	37.0%	71.0%	97.0%	100.0%	مركز اللغات
86.2%	88.0%	37.0%	73.0%	96.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



3. نظام التقويم والواجبات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 64.9% وتمثلت بكلية العلوم الطبية المساعدة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 81.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 3)

4. المواظبة والإلتزام:

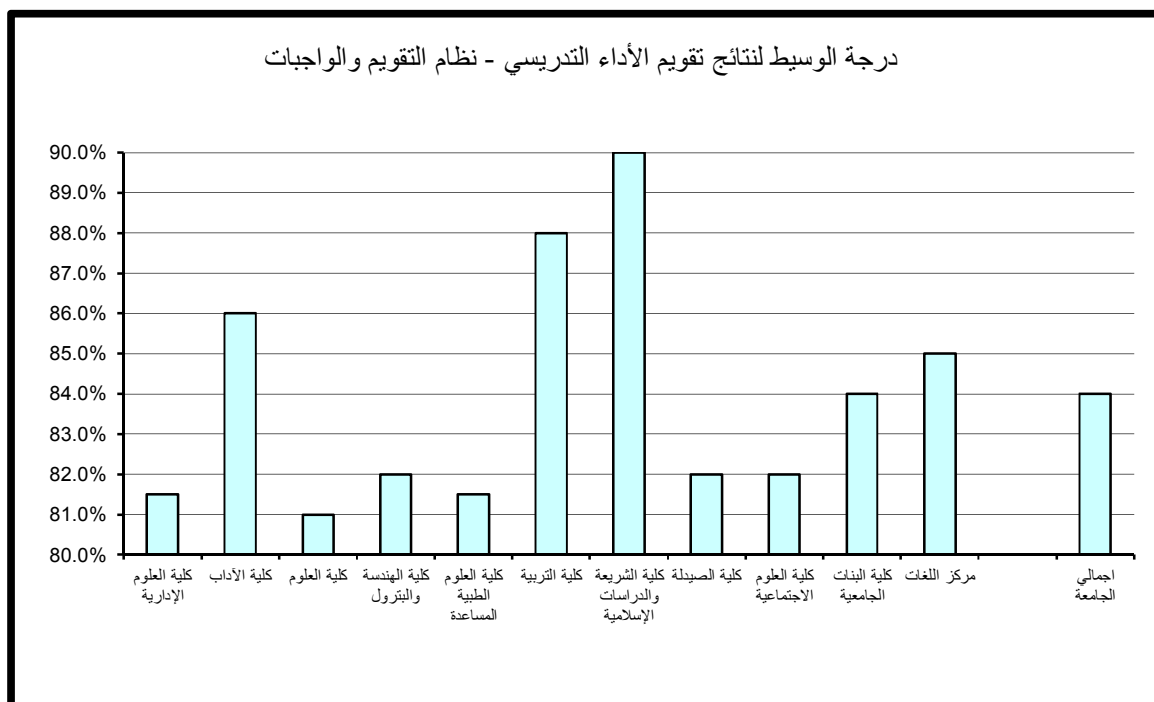
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت 67.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 83.0% وتمثلت بكلية العلوم الاجتماعية. (جدول 4)

5. الإنطباع العام:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 52.1%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 75.0% وتمثلت في كلية العلوم. (جدول 5)

الجامعة

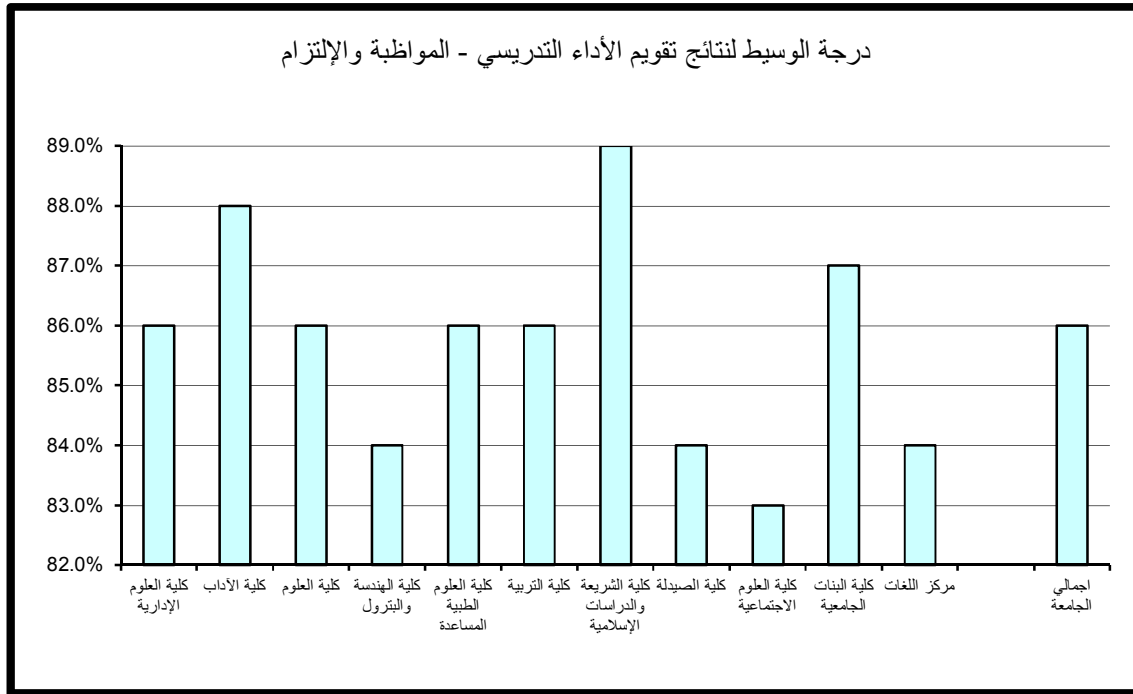
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.4%	81.5%	48.0%	70.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
84.1%	86.0%	38.0%	73.0%	94.0%	100.0%	كلية الآداب
79.6%	81.0%	36.0%	65.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
81.2%	82.0%	42.0%	69.0%	93.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
80.2%	81.5%	55.0%	64.9%	94.1%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
86.0%	88.0%	63.0%	77.0%	95.0%	100.0%	كلية التربية
88.1%	90.0%	66.0%	78.0%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.4%	82.0%	57.0%	71.0%	93.0%	98.0%	كلية الصيدلة
80.6%	82.0%	50.0%	69.0%	91.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
83.1%	84.0%	58.0%	71.0%	94.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
83.1%	85.0%	41.0%	71.0%	94.0%	99.0%	مركز اللغات
82.3%	84.0%	36.0%	69.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



الجامعة

جدول (4) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	100.0%	94.0%	73.0%	48.0%	86.0%	84.3%
كلية الآداب	100.0%	94.0%	78.0%	47.0%	88.0%	86.0%
كلية العلوم	100.0%	94.0%	73.0%	51.0%	86.0%	84.3%
كلية الهندسة والبترو	98.0%	94.0%	69.0%	55.0%	84.0%	83.1%
كلية العلوم الطبية المساعدة	100.0%	94.1%	67.8%	54.0%	86.0%	83.5%
كلية التربية	99.0%	94.0%	74.0%	59.0%	86.0%	84.5%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	80.0%	65.0%	89.0%	88.3%
كلية الصيدلة	98.0%	94.0%	69.0%	66.0%	84.0%	82.5%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	91.0%	72.0%	49.0%	83.0%	82.3%
كلية البنات الجامعية	100.0%	94.6%	73.4%	40.0%	87.0%	85.8%
مركز اللغات	100.0%	94.0%	71.0%	38.0%	84.0%	82.7%
اجمالي الجامعة	100.0%	92.0%	73.0%	38.0%	86.0%	84.3%

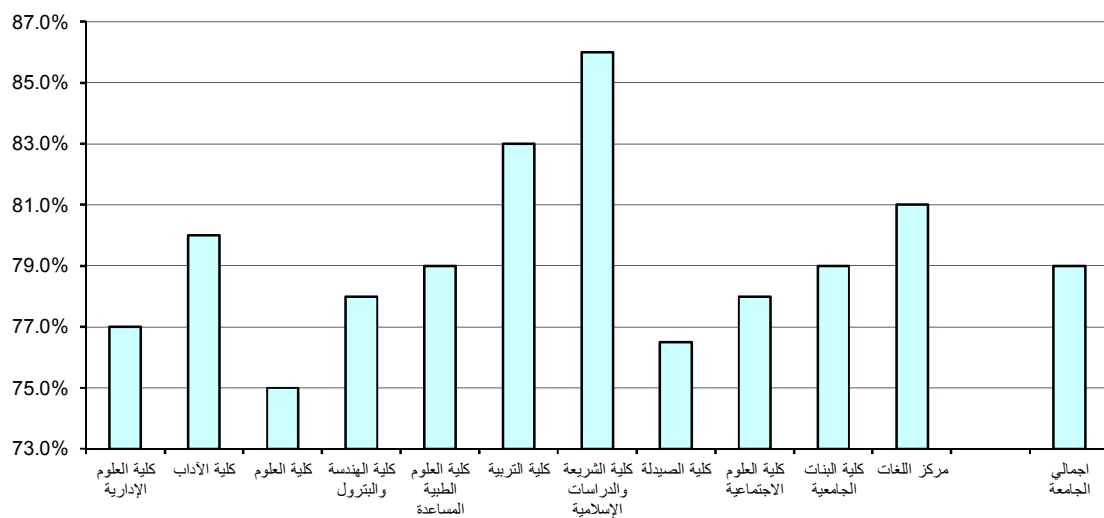


الجامعة

جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.9%	77.0%	38.0%	57.5%	93.0%	100.0%	كلية العلوم الإدارية
79.2%	80.0%	30.0%	64.0%	95.0%	100.0%	كلية الآداب
73.7%	75.0%	29.0%	52.1%	93.0%	100.0%	كلية العلوم
75.5%	78.0%	34.0%	54.0%	93.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
77.3%	79.0%	48.0%	57.0%	93.0%	100.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.6%	83.0%	51.0%	65.0%	93.0%	100.0%	كلية التربية
85.1%	86.0%	62.0%	72.6%	96.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
73.7%	76.5%	41.0%	57.0%	89.0%	95.0%	كلية الصيدلة
75.0%	78.0%	33.0%	54.0%	90.0%	100.0%	كلية العلوم الاجتماعية
76.8%	79.0%	40.0%	54.6%	93.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
78.5%	81.0%	26.0%	57.0%	95.0%	100.0%	مركز اللغات
77.2%	79.0%	26.0%	57.0%	94.0%	100.0%	اجمالي الجامعة

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



6. متوسط عام تقويم الأستاذ:

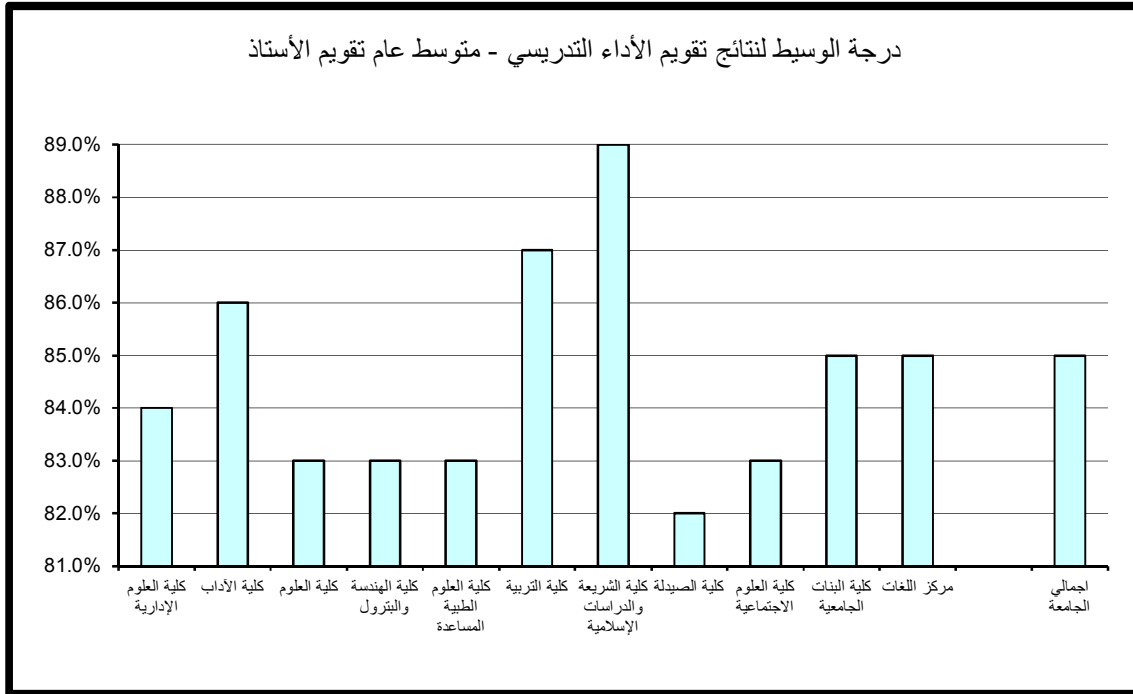
حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام
تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 95.0% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة
بمقدار 2.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم الطبية المساعدة وبلغت
65.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت
أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى
درجات الوسيط 82.0% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 6)

الجامعة

جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	99.0%	93.0%	71.5%	49.0%	84.0%	82.4%
كلية الآداب	99.0%	93.0%	76.0%	46.0%	86.0%	84.6%
كلية العلوم	100.0%	93.0%	68.0%	41.0%	83.0%	81.0%
كلية الهندسة والبتترول	98.0%	92.0%	67.0%	48.0%	83.0%	81.2%
كلية العلوم الطبية المساعدة	99.0%	92.1%	65.9%	55.0%	83.0%	81.1%
كلية التربية	98.0%	94.0%	76.0%	64.0%	87.0%	85.6%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	100.0%	95.0%	81.0%	72.0%	89.0%	88.5%
كلية الصيدلة	97.0%	91.0%	67.0%	57.0%	82.0%	80.2%
كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	91.0%	69.0%	52.0%	83.0%	81.8%
كلية البنات الجامعية	99.0%	93.6%	69.8%	48.0%	85.0%	83.4%
مركز اللغات	99.0%	94.0%	69.0%	37.0%	85.0%	82.8%
اجمالي الجامعة	100.0%	93.0%	70.0%	37.0%	85.0%	82.9%



ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

1. مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكليات الجامعة حيث بلغت 93.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية العلوم وبلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 7)

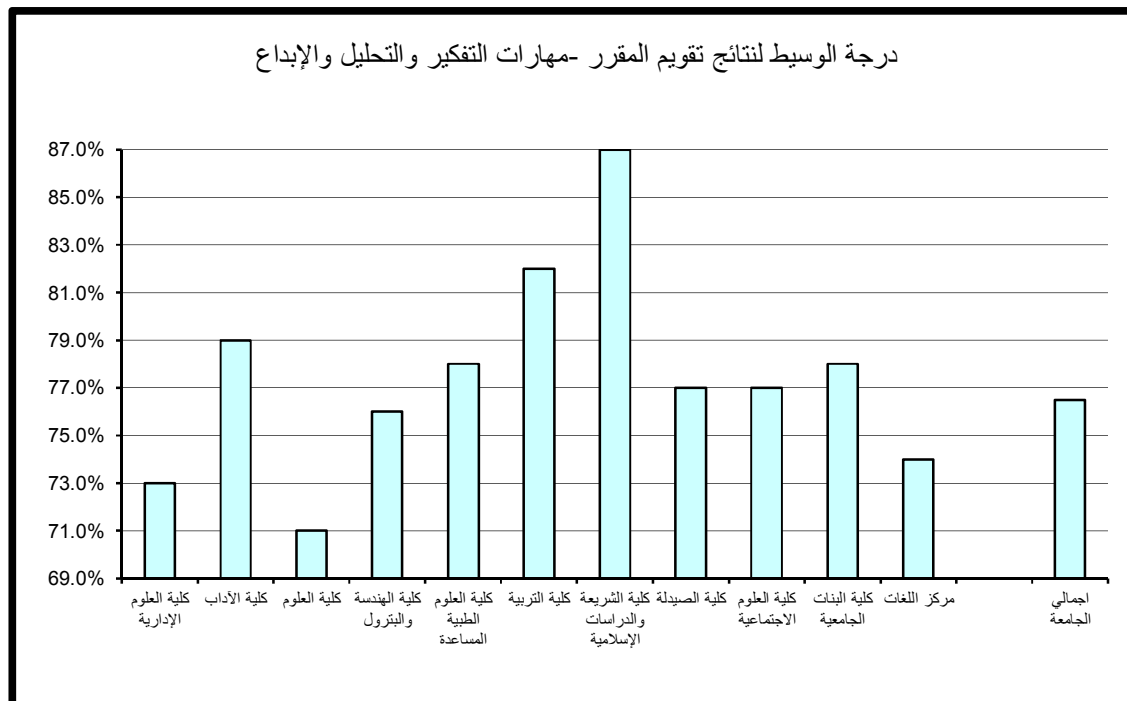
2. المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 8)

الجامعة

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

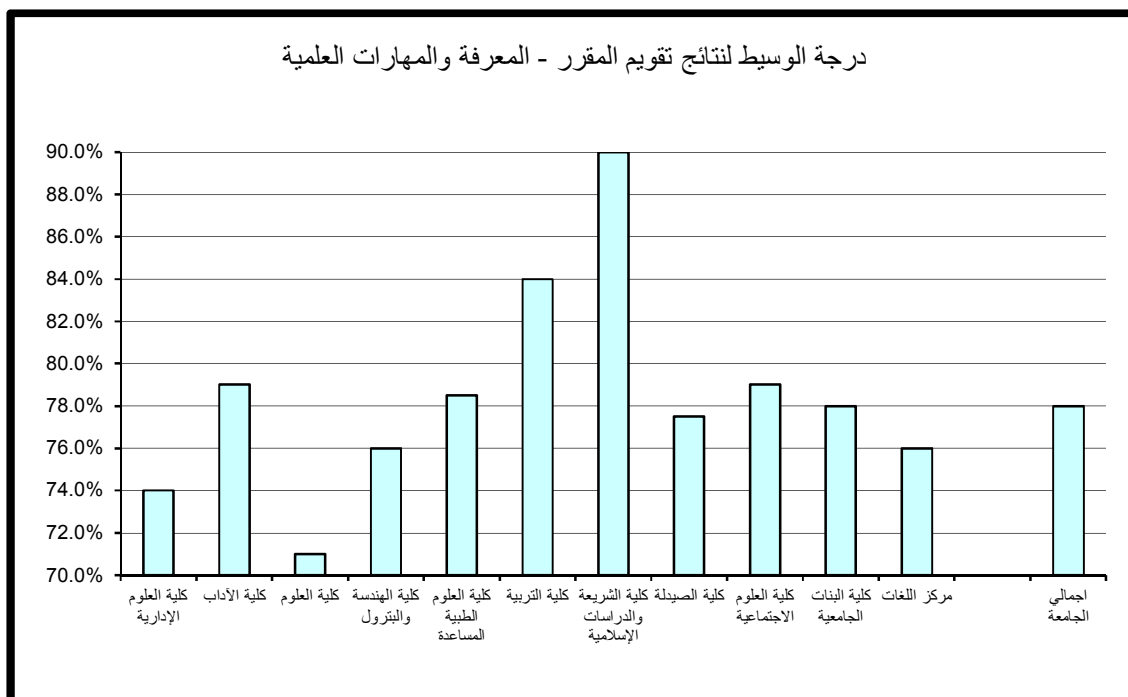
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.5%	73.0%	47.0%	62.0%	86.0%	96.0%	كلية العلوم الإدارية
77.9%	79.0%	41.0%	66.0%	89.0%	98.0%	كلية الآداب
71.5%	71.0%	34.0%	58.0%	87.0%	100.0%	كلية العلوم
75.0%	76.0%	41.0%	61.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
76.4%	78.0%	48.0%	63.9%	88.2%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.8%	82.0%	60.0%	70.0%	90.0%	100.0%	كلية التربية
86.1%	87.0%	63.0%	79.0%	93.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
76.7%	77.0%	59.0%	62.0%	87.0%	96.0%	كلية الصيدلة
76.1%	77.0%	50.0%	65.0%	86.7%	95.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.5%	78.0%	35.0%	59.8%	89.6%	100.0%	كلية البنات الجامعية
72.9%	74.0%	43.0%	61.0%	85.0%	96.0%	مركز اللغات
75.9%	76.5%	34.0%	62.0%	85.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



الجامعة

جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	95.0%	85.0%	61.0%	43.0%	74.0%	73.6%
كلية الآداب	97.0%	89.0%	65.0%	44.0%	79.0%	78.4%
كلية العلوم	98.0%	87.0%	54.0%	35.0%	71.0%	71.0%
كلية الهندسة والبتترول	98.0%	87.0%	61.8%	44.0%	76.0%	75.1%
كلية العلوم الطبية المساعدة	94.0%	90.0%	64.8%	49.0%	78.5%	77.2%
كلية التربية	100.0%	92.0%	73.0%	63.0%	84.0%	82.9%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	99.0%	95.0%	83.0%	69.0%	90.0%	89.1%
كلية الصيدلة	96.0%	86.0%	62.0%	61.0%	77.5%	76.9%
كلية العلوم الاجتماعية	96.0%	88.7%	66.0%	53.0%	79.0%	77.8%
كلية البنات الجامعية	100.0%	88.6%	63.0%	34.0%	78.0%	76.6%
مركز اللغات	96.0%	87.2%	62.8%	41.0%	76.0%	75.7%
اجمالي الجامعة	100.0%	86.3%	62.0%	34.0%	78.0%	76.8%



3. الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 6.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%. و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.0% وتمثلت بكلية العلوم الادارية. (جدول 9)

4. الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 95.4% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 54.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 10)

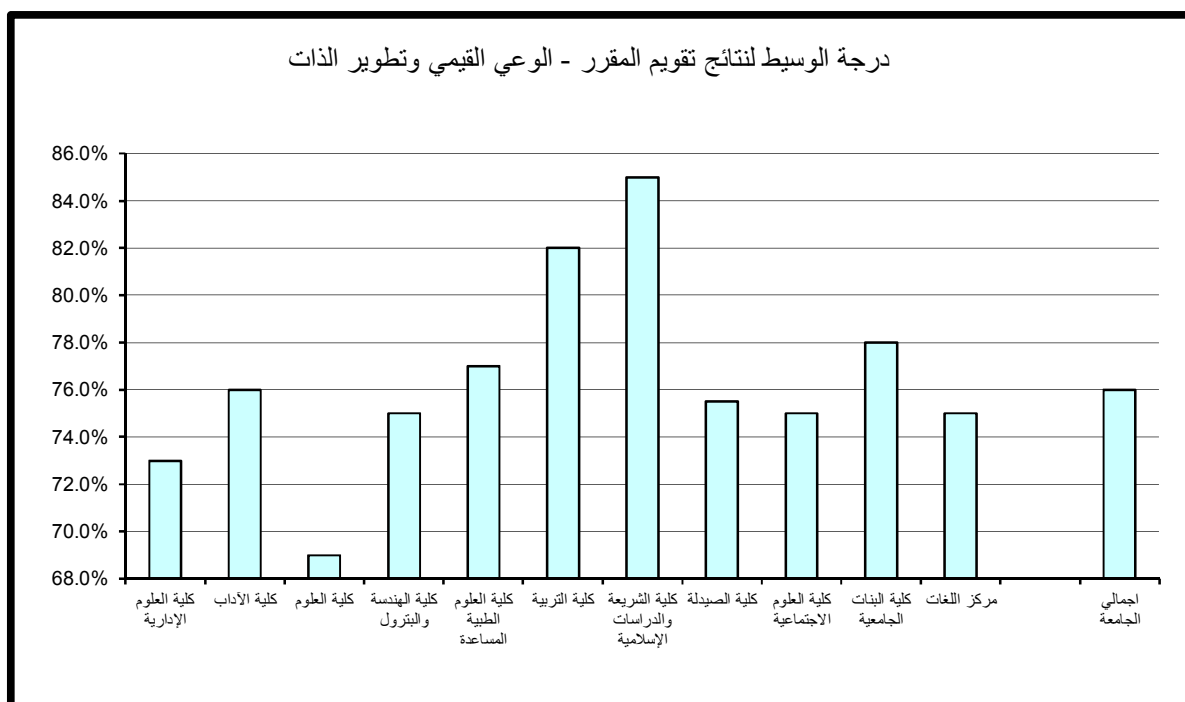
5. متوسط عام تقييم المقرر:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.0% وتجاوزت الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية العلوم وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.0% وتمثلت بكلية العلوم. (جدول 11)

الجامعة

جدول (9) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

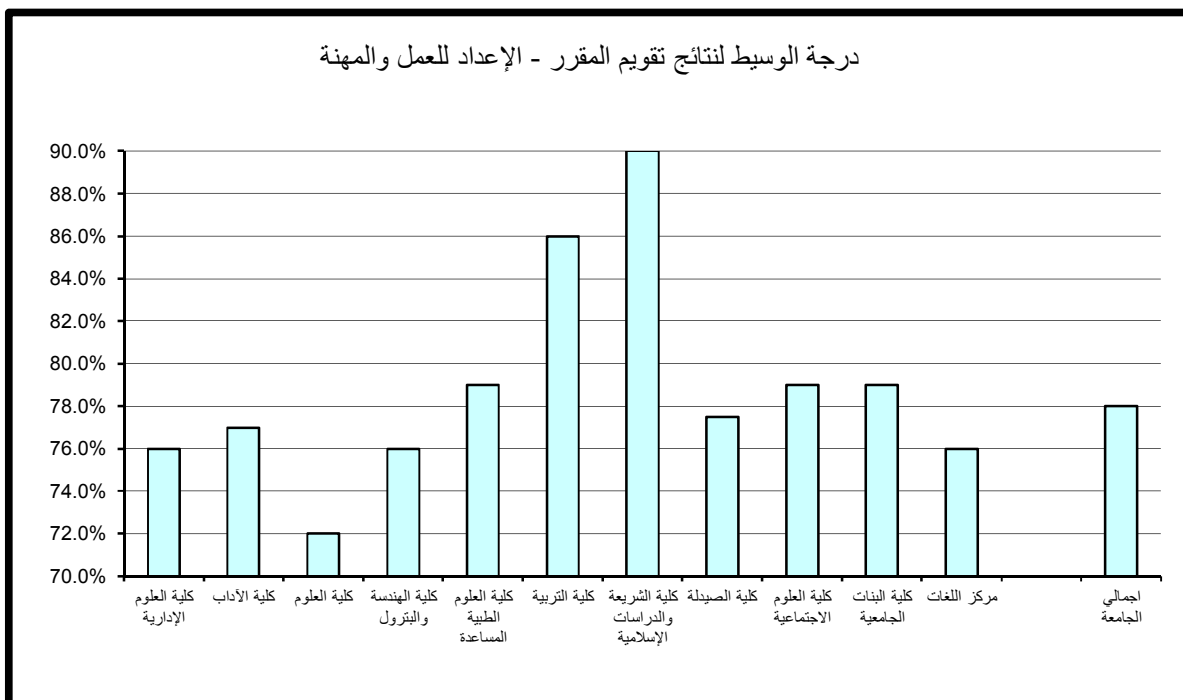
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
71.1%	73.0%	44.0%	56.5%	83.0%	98.0%	كلية العلوم الإدارية
75.5%	76.0%	40.0%	61.0%	89.0%	100.0%	كلية الآداب
69.9%	69.0%	33.0%	54.0%	86.0%	98.0%	كلية العلوم
74.1%	75.0%	44.0%	60.0%	87.0%	98.0%	كلية الهندسة والبتترول
76.6%	77.0%	49.0%	65.0%	89.1%	96.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
80.6%	82.0%	53.0%	69.0%	91.0%	100.0%	كلية التربية
85.3%	85.0%	56.0%	77.2%	94.0%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
75.7%	75.5%	58.0%	61.0%	87.0%	95.0%	كلية الصيدلة
74.5%	75.0%	41.0%	60.3%	86.7%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
75.3%	78.0%	38.0%	58.4%	88.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
74.0%	75.0%	45.0%	60.8%	87.0%	96.0%	مركز اللغات
74.9%	76.0%	33.0%	60.0%	88.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



الجامعة

جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

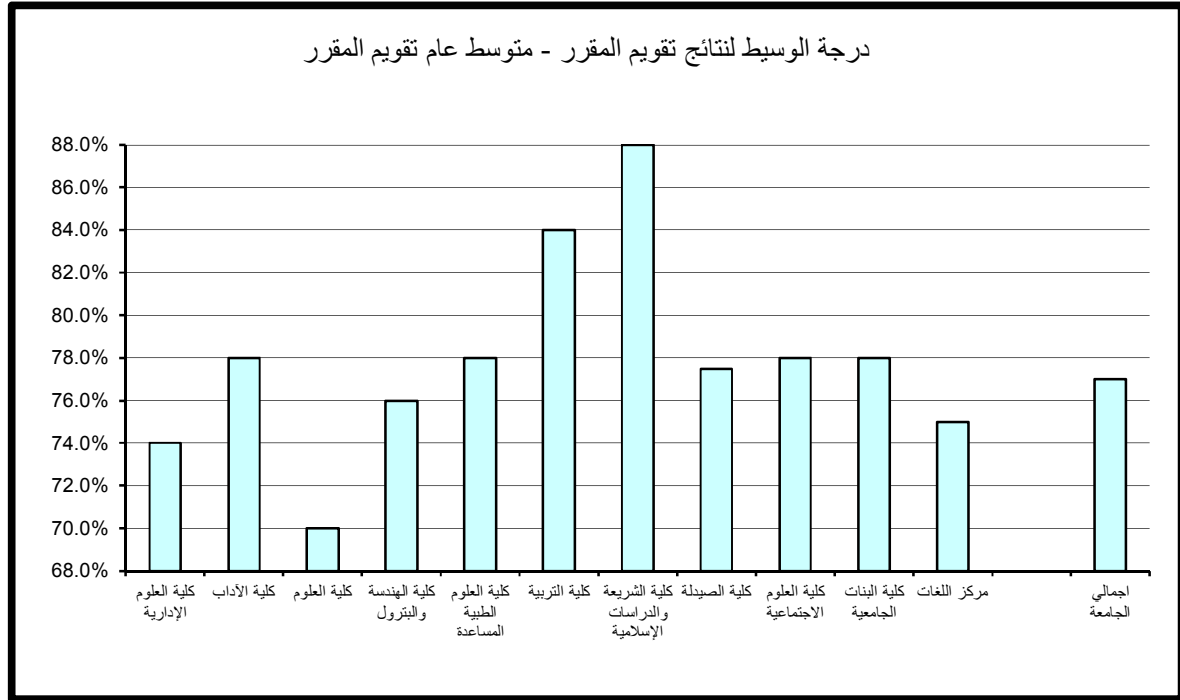
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.0%	76.0%	49.0%	63.0%	87.0%	97.0%	كلية العلوم الإدارية
76.2%	77.0%	40.0%	62.0%	90.0%	100.0%	كلية الآداب
71.3%	72.0%	32.0%	54.0%	88.9%	100.0%	كلية العلوم
75.0%	76.0%	44.0%	61.0%	88.0%	100.0%	كلية الهندسة والبتترول
78.0%	79.0%	48.0%	64.9%	92.0%	98.0%	كلية العلوم الطبية المساعدة
84.3%	86.0%	59.0%	74.0%	93.0%	100.0%	كلية التربية
89.1%	90.0%	71.0%	83.0%	95.4%	100.0%	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
77.1%	77.5%	59.0%	64.0%	88.0%	95.0%	كلية الصيدلة
77.2%	79.0%	51.0%	63.3%	89.0%	97.0%	كلية العلوم الاجتماعية
76.9%	79.0%	38.0%	57.8%	93.0%	100.0%	كلية البنات الجامعية
74.8%	76.0%	45.0%	61.8%	89.0%	97.0%	مركز اللغات
76.8%	78.0%	32.0%	61.3%	91.0%	100.0%	اجمالي الجامعة



الجامعة

جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
كلية العلوم الإدارية	94.0%	85.0%	62.0%	46.0%	74.0%	73.4%
كلية الآداب	98.0%	89.0%	64.0%	43.0%	78.0%	77.3%
كلية العلوم	98.0%	87.9%	56.0%	35.0%	70.0%	71.0%
كلية الهندسة والبتترول	97.0%	87.2%	61.8%	44.0%	76.0%	74.9%
كلية العلوم الطبية المساعدة	95.0%	90.0%	65.0%	48.0%	78.0%	77.1%
كلية التربية	100.0%	92.0%	72.0%	60.0%	84.0%	82.1%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	99.0%	94.0%	82.0%	66.0%	88.0%	87.6%
كلية الصيدلة	96.0%	86.0%	62.0%	60.0%	77.5%	76.6%
كلية العلوم الاجتماعية	96.0%	87.0%	66.0%	50.0%	78.0%	76.6%
كلية البنات الجامعية	100.0%	89.0%	61.0%	36.0%	78.0%	76.1%
مركز اللغات	96.0%	86.2%	63.0%	43.0%	75.0%	74.5%
اجمالي الجامعة	100.0%	89.0%	62.0%	35.0%	77.0%	76.2%



ثالثاً . الإحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009.

وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

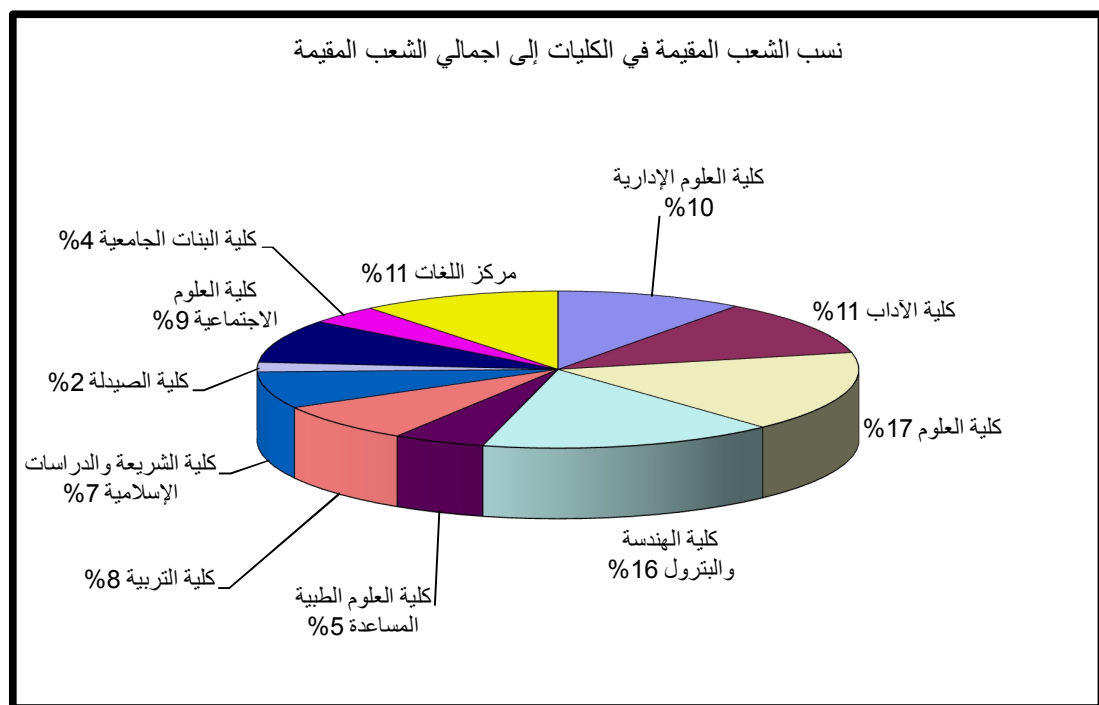
بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقويمها خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 (1944) شعبة.

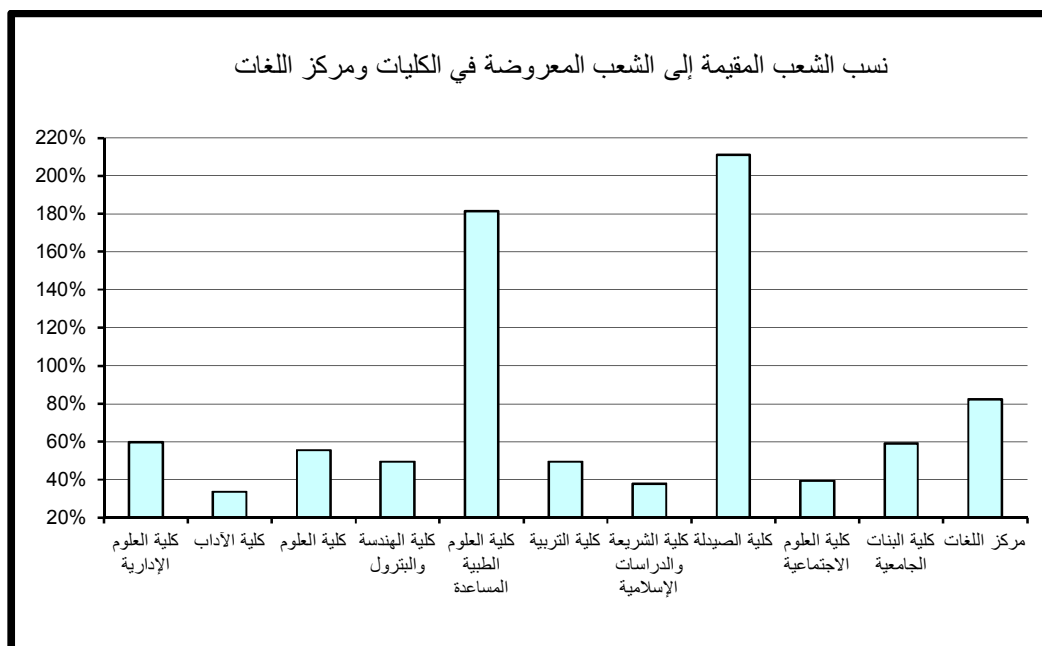
وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من كلية العلوم حيث بلغت 322 شعبة ونسبة المشاركة 17% ، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقويم فقد كانت 2% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية الصيدلة.

وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقويم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقويم 34% من شعب كلية الآداب و 83% من مركز اللغات في حين أنه قيمت 181% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 211% من شعب كلية الصيدلة وبالنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 38% إلى 60%. (جدول 12)

جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

النسبة	الشعب المعروضة	الشعب المقيمة	الكلية
60%	329	196	كلية العلوم الإدارية
34%	662	223	كلية الآداب
56%	580	322	كلية العلوم
50%	624	309	كلية الهندسة والبترو
181%	53	96	كلية العلوم الطبية المساعدة
50%	313	155	كلية التربية
38%	387	147	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
211%	18	38	كلية الصيدلة
39%	441	174	كلية العلوم الاجتماعية
59%	127	75	كلية البنات الجامعية
83%	253	209	مركز اللغات
51%	3787	1944	الاجمالي





2. الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب

الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 74% من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1436 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 508 شعبة بنسبة 26% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز. من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد بلغت 83.1% للإناث و 82.8% للذكور.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للإناث مقارنة بالذكور بنسب متفاوتة في أغلب الكليات. وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة كانت للذكور بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.7% أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت للذكور بكلية العلوم وبلغت 80.2% و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية التربية وبلغت 87.6% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الصيدلة وبلغت 73.0%. (جدول 13)

3. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

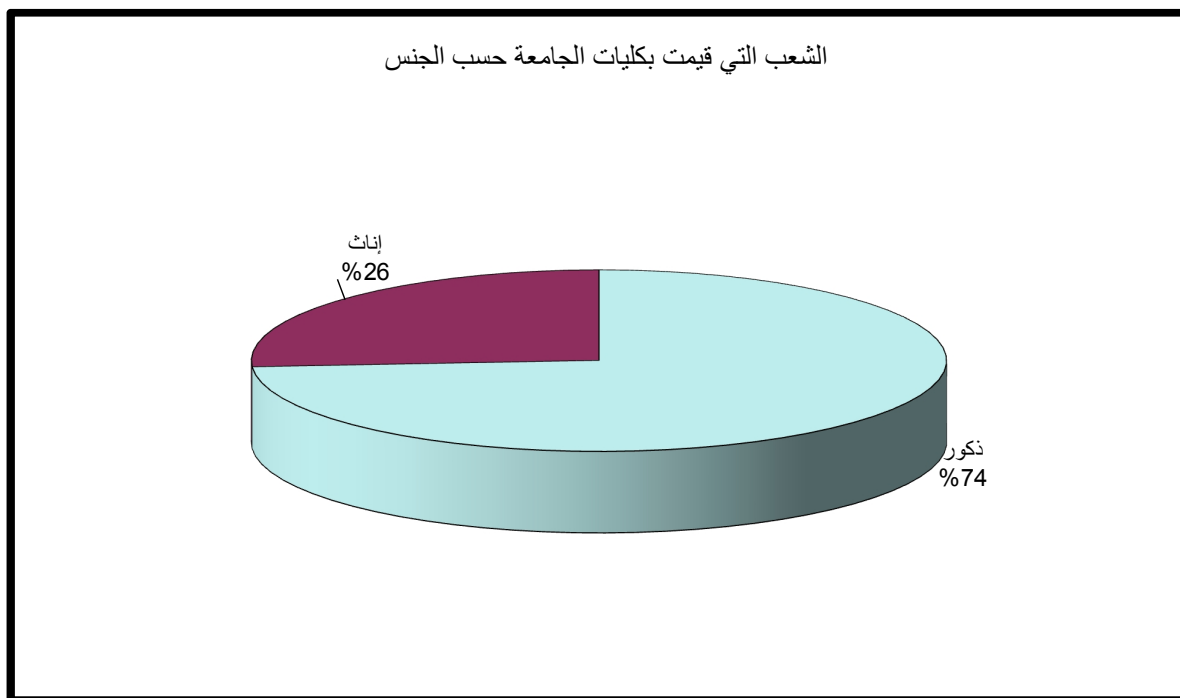
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 27% من الاجمالي حيث تم تقويم 532 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1412 شعبة أي بنسبة 73%.

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 83.4% وبفارق قدره 2%.

جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس

الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

نتائج التقويم			الشعب التي قيمت			الكلية
المتوسط الإجمالي	ذكور	إناث	العدد الإجمالي	ذكور	إناث	
82.4%	82.1%	85.3%	196	181	15	كلية العلوم الإدارية
84.6%	84.3%	85.4%	223	161	62	كلية الآداب
81.0%	80.2%	82.8%	322	222	100	كلية العلوم
81.2%	81.2%	81.5%	309	288	21	كلية الهندسة والبتترول
81.1%	80.8%	81.5%	96	57	39	كلية العلوم الطبية المساعدة
85.6%	84.8%	87.6%	155	107	48	كلية التربية
88.5%	88.7%	86.5%	147	135	12	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
80.2%	80.9%	73.0%	38	35	3	كلية الصيدلة
81.8%	81.9%	81.5%	174	122	52	كلية العلوم الاجتماعية
83.4%	84.1%	81.2%	75	56	19	كلية البنات الجامعية
82.8%	84.1%	82.1%	209	72	137	مركز اللغات
82.9%	82.8%	83.1%	1944	1436	508	الإجمالي



و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 88.4% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 80.2% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 89.5% وكانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية العلوم وبلغت 78.5%. (جدول 14)

4. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:

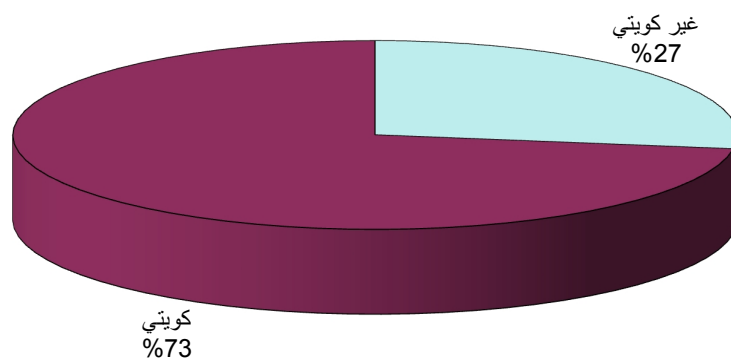
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 15% ومن الأساتذة المساعدين 18% ومن المدرسين 46% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 10% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 3% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمنتدبين أيضا 8% من الإجمالي. (جدول 15)

ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن نتيجة المدرسين ومدرسين اللغات ومساعدتي المدرسين كانت متقاربة جدا حيث بلغت 83.4% و 83.3% و 83.2% على التوالي وكانت الأعلى هي نتيجة المنتدبين و قد بلغت 85.1% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 81.0%. (جدول 16)

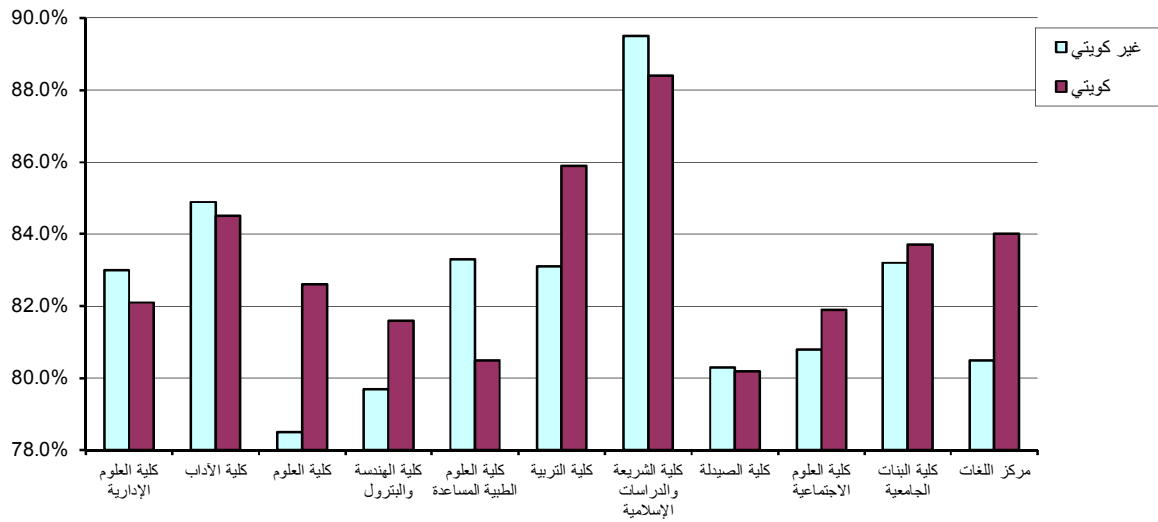
جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب
الجنسية الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

الكلية	الشعب التي قيمت			نتائج التقويم	
	كويتي	غير كويتي	العدد الاجمالي	كويتي	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	131	65	196	82.1%	83.0%
كلية الآداب	165	58	223	84.5%	84.9%
كلية العلوم	196	126	322	82.6%	78.5%
كلية الهندسة والبتترول	245	64	309	81.6%	79.7%
كلية العلوم الطبية المساعدة	76	20	96	80.5%	83.3%
كلية التربية	139	16	155	85.9%	83.1%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	134	13	147	88.4%	89.5%
كلية الصيدلة	11	27	38	80.2%	80.3%
كلية العلوم الاجتماعية	155	19	174	81.9%	80.8%
كلية البنات الجامعية	26	49	75	83.7%	83.2%
مركز اللغات	134	75	209	84.0%	80.5%
الاجمالي	1412	532	1944	83.4%	81.4%

الشعب التي قيمت بالجامعة حسب الجنسية



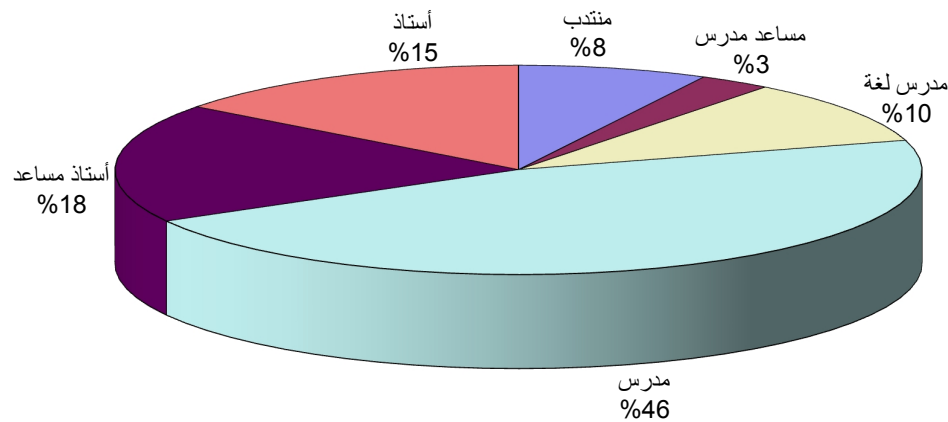
متوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي (متوسط عام تقييم الأستاذ) حسب الجنسية



جدول (15) الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

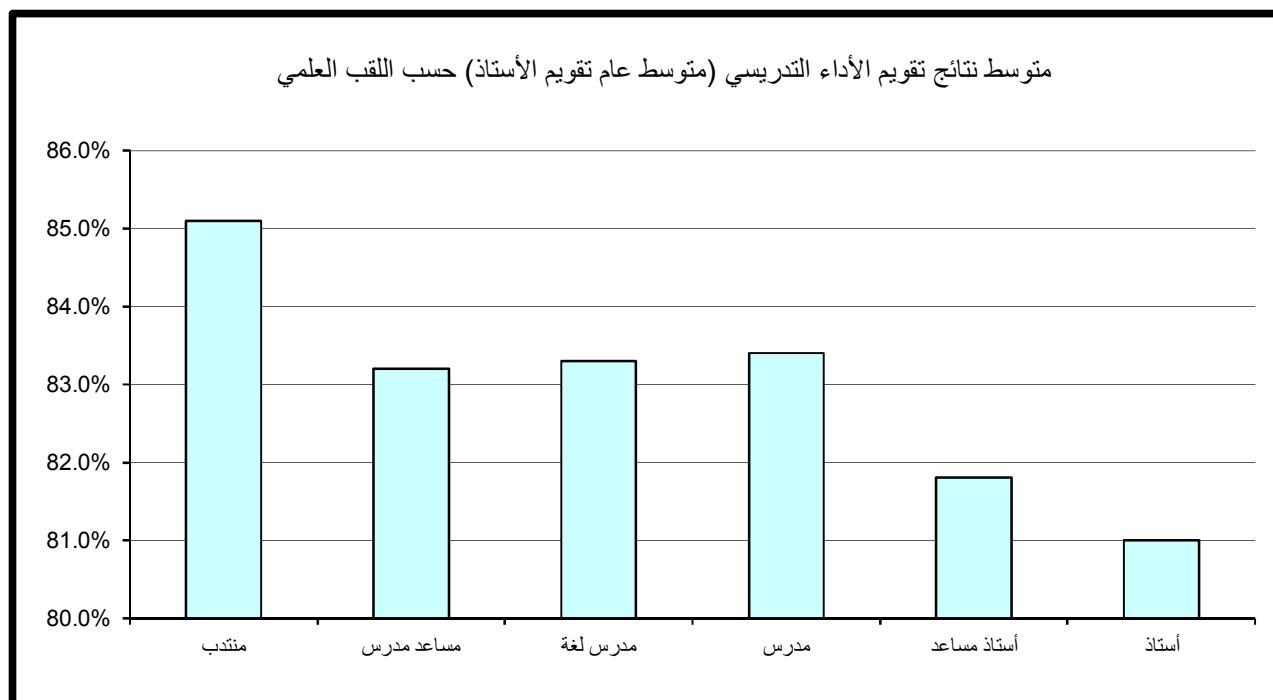
الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	العدد الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	40	58	93			5	196
كلية الآداب	30	33	113	23		24	223
كلية العلوم	57	107	145		3	10	322
كلية الهندسة والبترو	77	40	190			2	309
كلية العلوم الطبية المساعدة		5	66		25		96
كلية التربية	27	32	87			9	155
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	5	18	85		2	37	147
كلية الصيدلة	7	13	12		2	4	38
كلية العلوم الاجتماعية	26	41	76		16	15	174
كلية البنات الجامعية	17	12	34			12	75
مركز اللغات				171	8	30	209
الاجمالي	286	359	901	194	56	148	1944

نسب الشعب التي قيمت بالجامعة حسب اللقب العلمي



**جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009**

الكلية	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس لغة	مساعد مدرس	منتدب	المتوسط الاجمالي
كلية العلوم الإدارية	81.6%	80.9%	83.4%			85.8%	82.4%
كلية الآداب	84.4%	82.7%	84.6%	84.9%		87.6%	84.6%
كلية العلوم	80.1%	80.2%	81.8%		84.0%	82.1%	81.0%
كلية الهندسة والبتترول	78.6%	82.0%	81.9%			91.0%	81.2%
كلية العلوم الطبية المساعدة		81.4%	80.8%		81.7%		81.1%
كلية التربية	86.0%	84.5%	86.4%			81.3%	85.6%
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	87.4%	88.8%	87.6%		95.0%	90.4%	88.5%
كلية الصيدلة	78.6%	85.7%	77.8%		79.5%	73.3%	80.2%
كلية العلوم الاجتماعية	78.5%	79.1%	83.4%		83.8%	84.7%	81.8%
كلية البنات الجامعية	81.9%	84.1%	84.1%			82.7%	83.4%
مركز اللغات				83.1%	84.4%	80.7%	82.8%
الاجمالي	81.0%	81.8%	83.4%	83.3%	83.2%	85.1%	82.9%

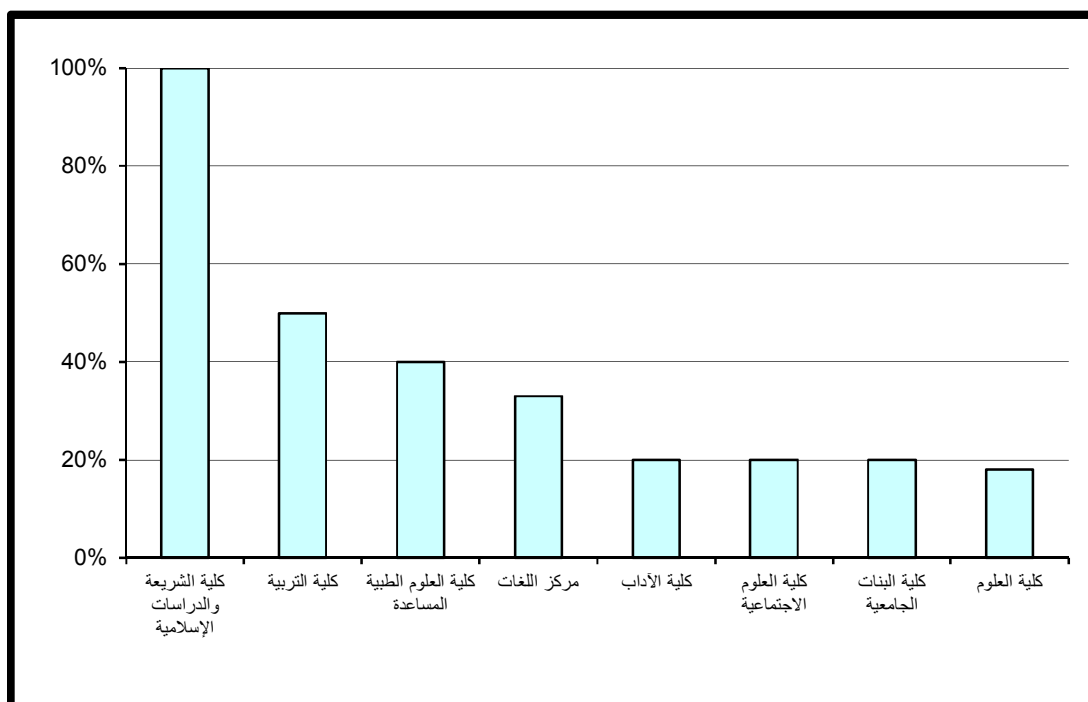


5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 69 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى.

وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 100% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية التربية بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

الكلية	عدد الأقسام	عدد الأقسام/اجمالي الأقسام
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	4	100%
كلية التربية	2	50%
كلية العلوم الطبية المساعدة	2	40%
مركز اللغات	4	33%
كلية الآداب	1	20%
كلية العلوم الاجتماعية	1	20%
كلية البنات الجامعية	1	20%
كلية العلوم	2	18%



II – النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات

مقدمة

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية. كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها. وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.1). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.1). أساليب التدريس:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الاقتصاد وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.5% وتمثلت بقسم ادارة و تسويق. (جدول 18)

(2.1.1). التعامل مع الطلبة:

حاز قسم طرق كمية ونظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.9% كما حصل قسم التمويل و المنشآت المالية على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 70.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 84.0% وتمثلت بقسم التمويل و المنشآت المالية. (جدول 19)

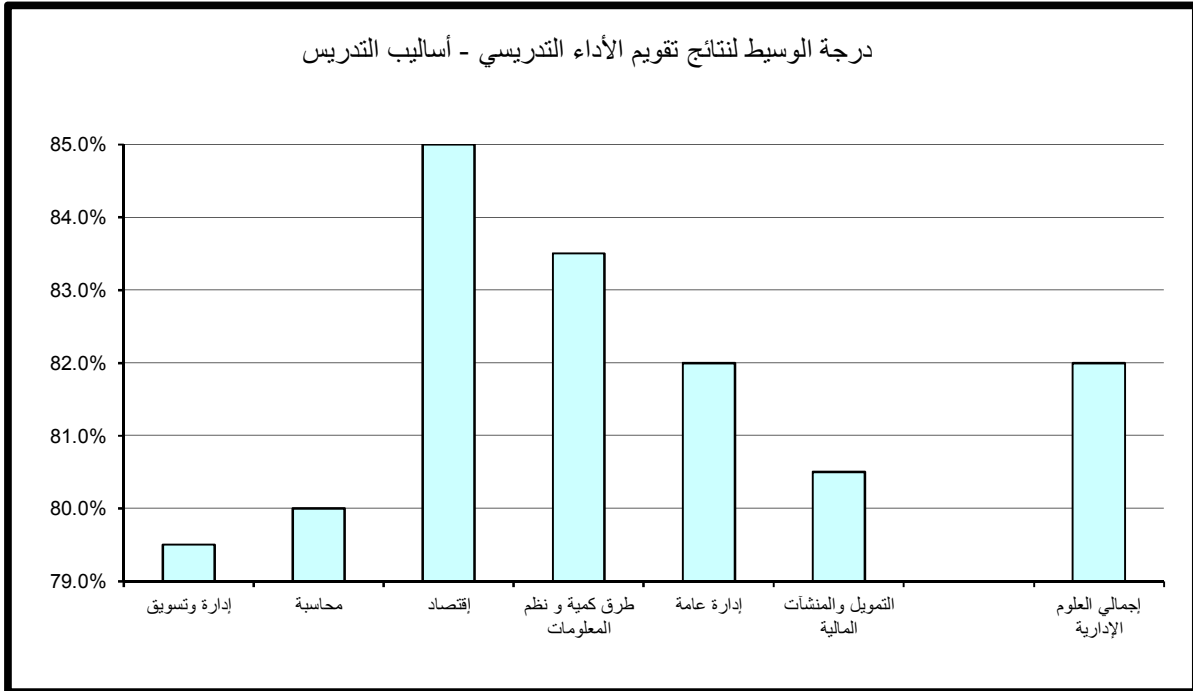
(3.1.1). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التمويل والمنشآت المالية وبلغت 68.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.0% وتمثلت بقسم إدارة و تسويق. (جدول 20)

جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

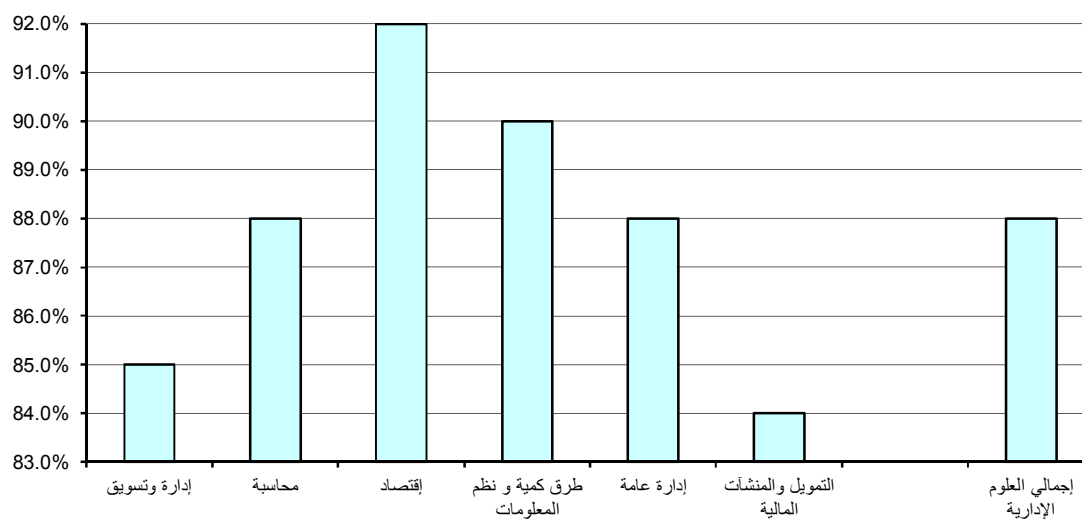
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	95.0%	91.0%	65.0%	58.0%	79.5%	78.8%
محاسبة	90.0%	87.0%	71.0%	68.0%	80.0%	79.6%
إقتصاد	97.0%	94.0%	62.0%	46.0%	85.0%	81.7%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	94.9%	70.1%	52.0%	83.5%	82.4%
إدارة عامة	92.0%	88.3%	77.0%	75.0%	82.0%	82.7%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	88.7%	66.2%	51.0%	80.5%	78.3%
إجمالي العلوم الإدارية	99.0%	92.0%	68.0%	46.0%	82.0%	80.8%



جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

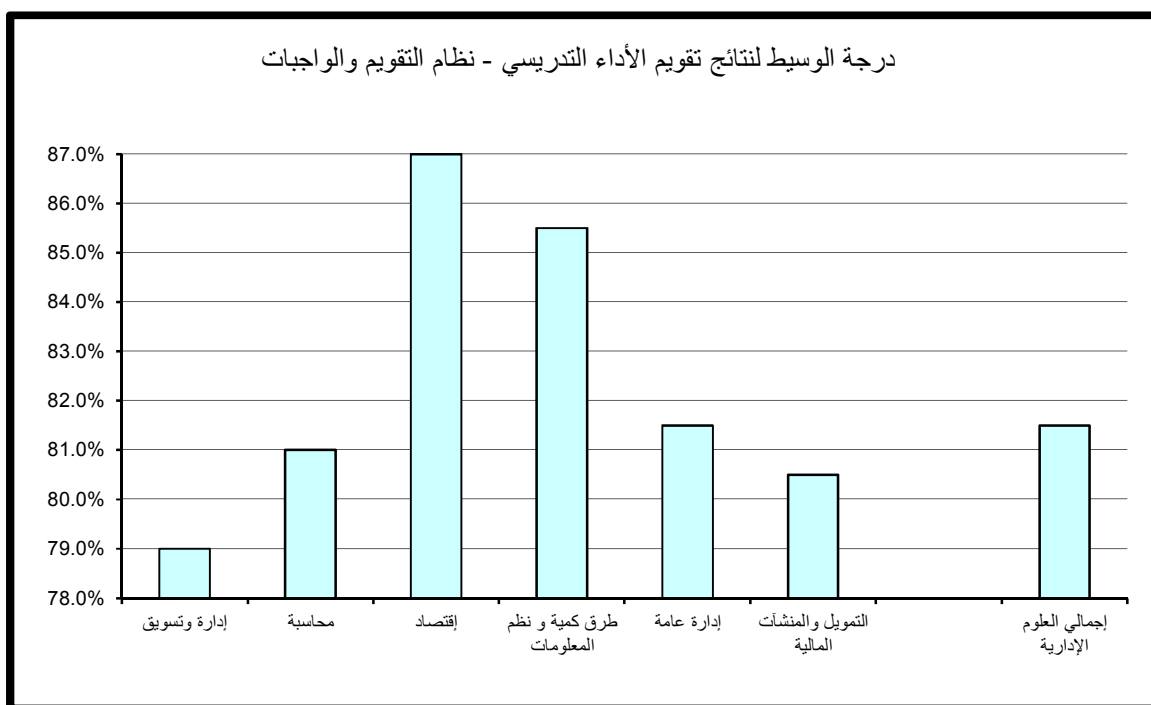
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.7%	85.0%	66.0%	73.0%	95.0%	96.0%	إدارة وتسويق
86.3%	88.0%	64.0%	76.0%	94.0%	98.0%	محاسبة
87.4%	92.0%	60.0%	70.4%	96.4%	100.0%	إقتصاد
88.7%	90.0%	62.0%	77.1%	96.9%	99.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
87.8%	88.0%	82.0%	83.0%	92.0%	93.0%	إدارة عامة
80.9%	84.0%	46.0%	70.2%	90.9%	97.0%	التمويل والمنشآت المالية
86.3%	88.0%	46.0%	74.0%	96.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	96.0%	93.5%	68.5%	65.0%	79.0%	80.1%
محاسبة	94.0%	90.0%	71.0%	66.0%	81.0%	81.3%
إقتصاد	100.0%	92.4%	69.0%	56.0%	87.0%	82.8%
طرق كمية و نظم المعلومات	99.0%	94.0%	72.1%	55.0%	85.5%	83.3%
إدارة عامة	94.0%	88.6%	71.7%	68.0%	81.5%	80.6%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	87.9%	68.2%	48.0%	80.5%	77.2%
إجمالي العلوم الإدارية	100.0%	93.0%	70.0%	48.0%	81.5%	81.4%



(4.1.1) . المواظبة والالتزام:

حاز قسم الاقتصاد على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاقتصاد وبلغت 66.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 81.0% وتمثلت بقسم إدارة و تسويق. (جدول 21)

(5.1.1) . الإنطباع العام:

حاز قسم طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإقتصاد وبلغت 48.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاقتصاد حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 71.5% وتمثلت بقسم ادارة و تسويق. (جدول 22)

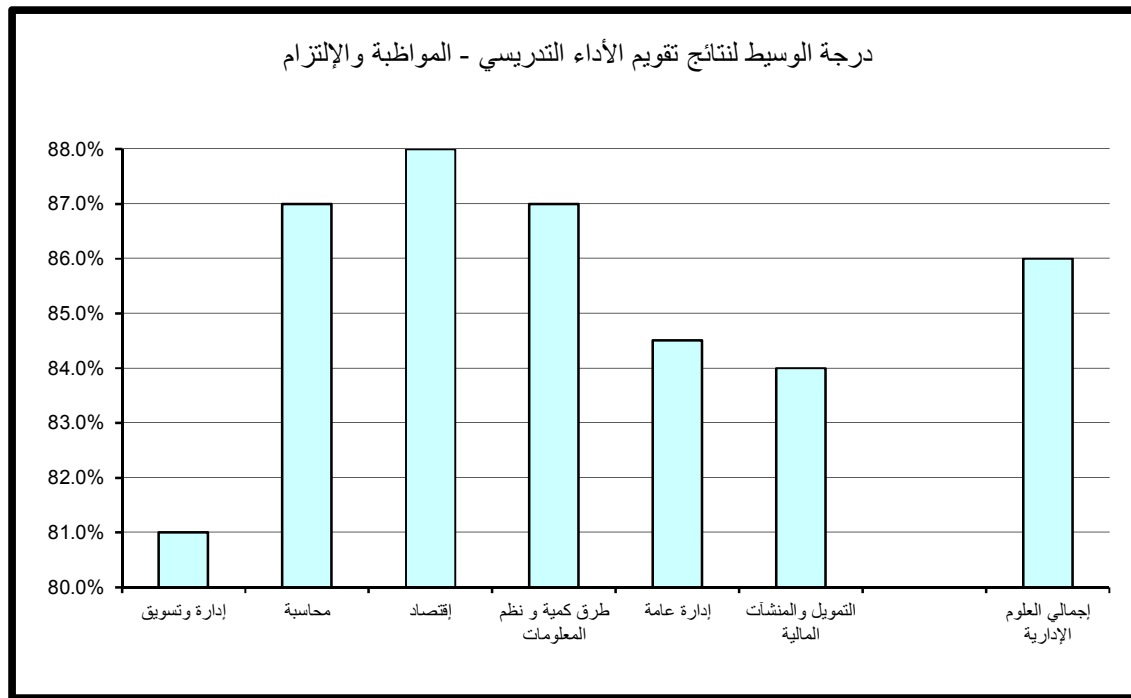
(6.1.1) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسما الاقتصاد و طرق كمية و نظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإقتصاد وبلغت 63.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما الاقتصاد و طرق كمية و نظم المعلومات حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 79.5% وتمثلت بقسمي إدارة وتسويق و التمويل والمنشآت المالية. (جدول 23)

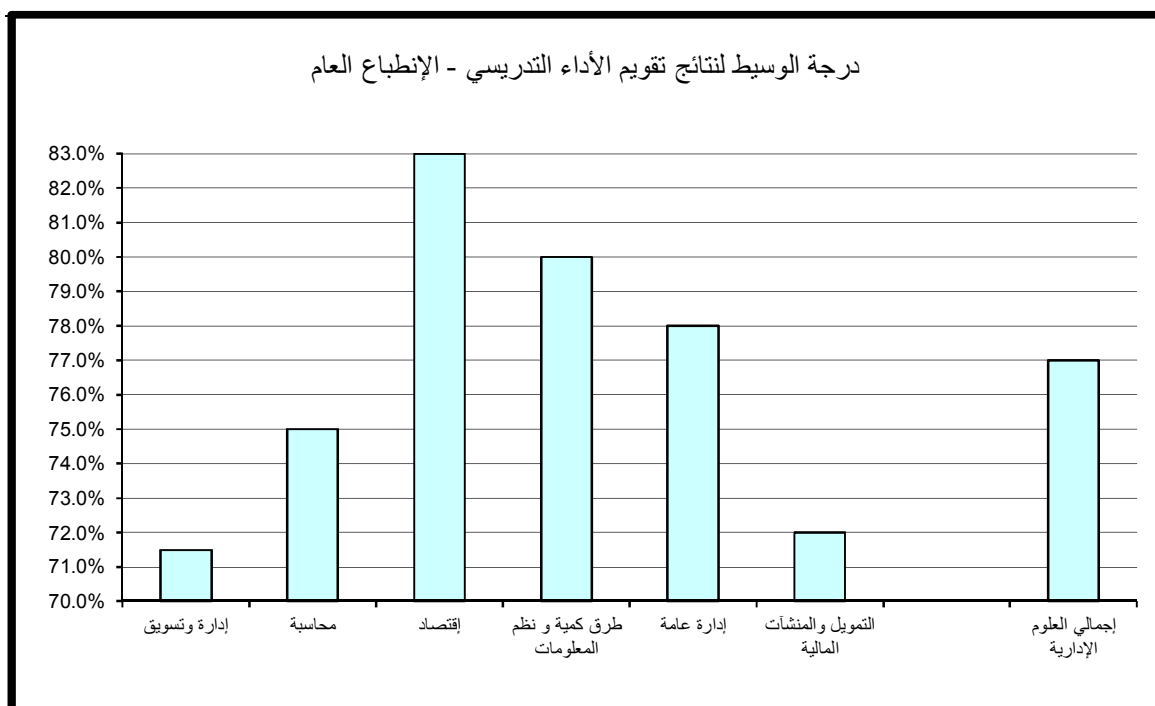
جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.5%	81.0%	70.0%	70.5%	90.5%	95.0%	إدارة وتسويق
84.9%	87.0%	69.0%	77.0%	91.0%	95.0%	محاسبة
84.2%	88.0%	51.0%	66.8%	95.0%	98.0%	إقتصاد
86.3%	87.0%	62.0%	75.2%	94.9%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
84.8%	84.5%	74.0%	78.7%	90.3%	92.0%	إدارة عامة
81.4%	84.0%	48.0%	72.2%	91.8%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
84.3%	86.0%	48.0%	73.0%	94.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



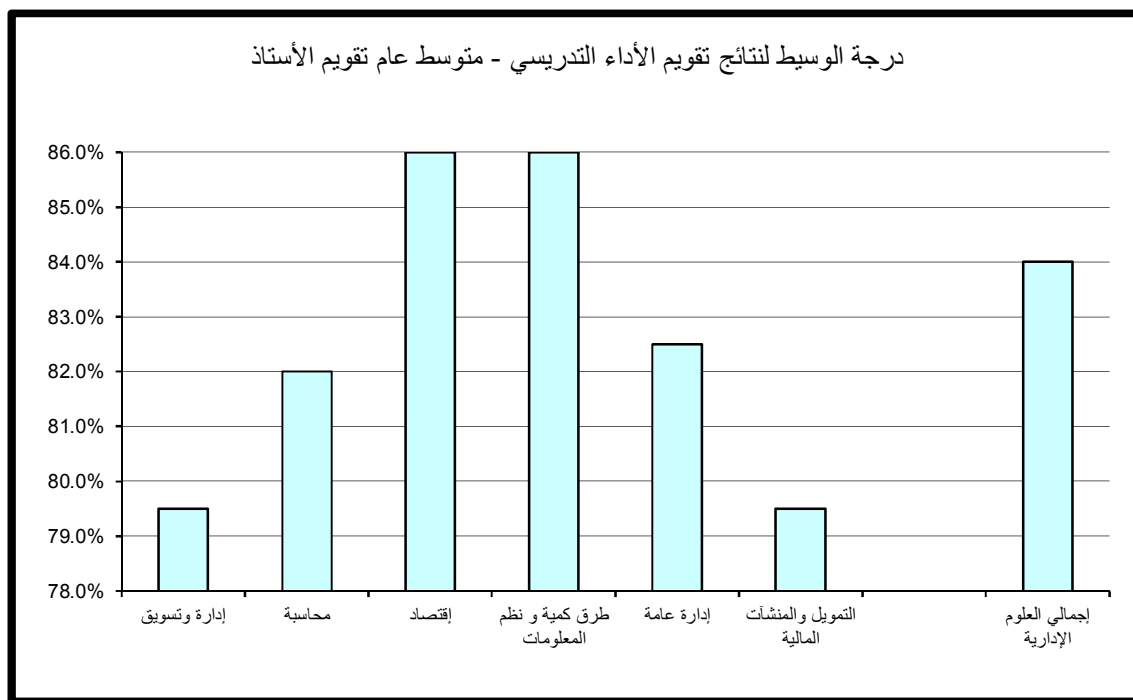
جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.5%	71.5%	54.0%	56.5%	93.5%	95.0%	إدارة وتسويق
74.1%	75.0%	49.0%	64.0%	86.0%	94.0%	محاسبة
77.5%	83.0%	41.0%	48.6%	95.0%	98.0%	إقتصاد
78.8%	80.0%	47.0%	61.4%	96.0%	100.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
78.1%	78.0%	70.0%	72.1%	86.0%	89.0%	إدارة عامة
70.8%	72.0%	38.0%	56.1%	87.5%	96.0%	التمويل والمنشآت المالية
75.9%	77.0%	38.0%	57.5%	93.0%	100.0%	إجمالي العلوم الإدارية



جدول (23) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.2%	79.5%	64.0%	68.5%	91.5%	95.0%	إدارة وتسويق
82.0%	82.0%	68.0%	74.0%	88.0%	93.0%	محاسبة
83.2%	86.0%	50.0%	63.4%	94.0%	98.0%	إقتصاد
84.3%	86.0%	56.0%	74.2%	94.0%	99.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
83.7%	82.5%	77.0%	78.4%	88.3%	91.0%	إدارة عامة
78.8%	79.5%	49.0%	69.0%	87.9%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
82.4%	84.0%	49.0%	71.5%	93.0%	99.0%	إجمالي العلوم الإدارية



(2.1). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.1). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

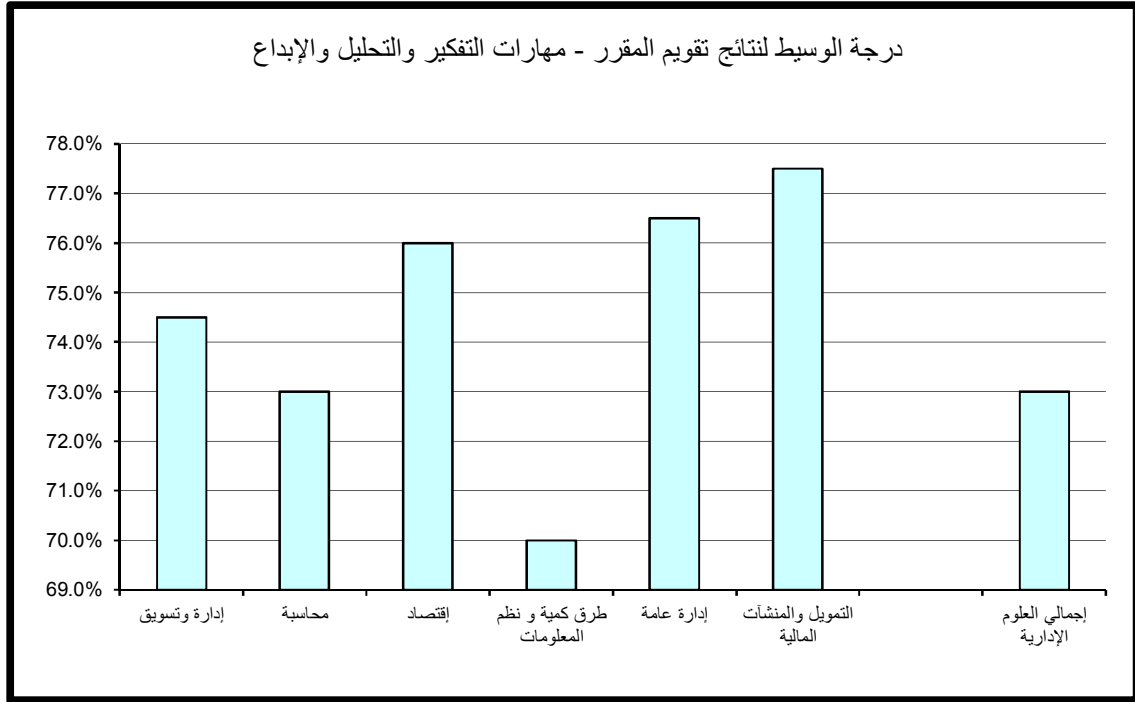
حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 57.3%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 77.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات.
(جدول 24)

(2.2.1). المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.2%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما إدارة عامة و التمويل والمنشآت المالية حيث حققا أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 72.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات.
(جدول 25)

جدول (24) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

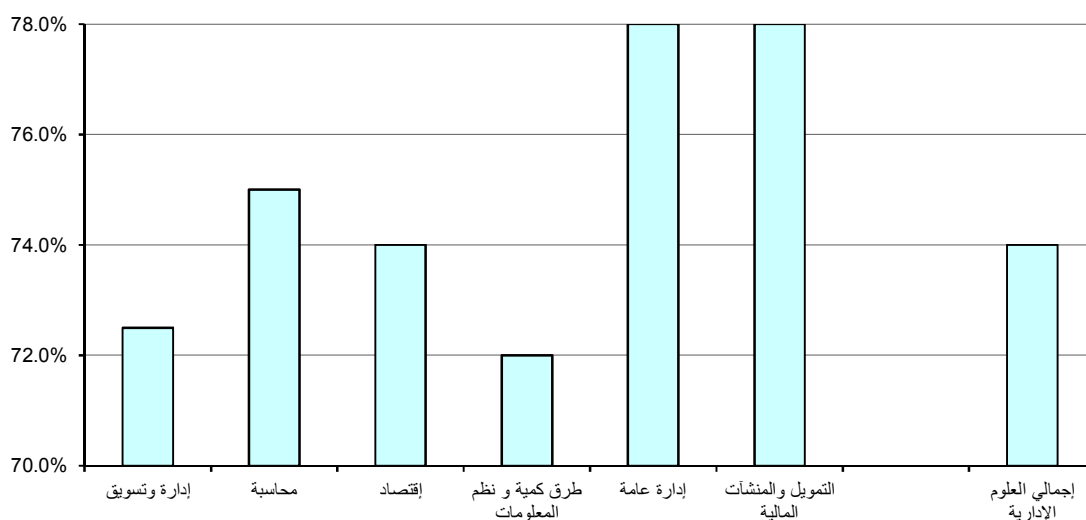
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	93.0%	84.0%	64.0%	58.0%	74.5%	74.9%
محاسبة	85.0%	80.0%	64.0%	56.0%	73.0%	72.4%
إقتصاد	96.0%	87.4%	62.6%	48.0%	76.0%	75.4%
طرق كمية و نظم المعلومات	95.0%	80.9%	57.3%	47.0%	70.0%	69.9%
إدارة عامة	92.0%	82.3%	70.0%	68.0%	76.5%	76.2%
التمويل والمنشآت المالية	94.0%	87.9%	63.1%	57.0%	77.5%	76.9%
إجمالي العلوم الإدارية	96.0%	86.0%	62.0%	47.0%	73.0%	73.5%



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.4%	72.5%	57.0%	63.0%	85.0%	91.0%	إدارة وتسويق
74.5%	75.0%	60.0%	66.0%	80.0%	86.0%	محاسبة
73.1%	74.0%	43.0%	60.6%	88.0%	90.0%	إقتصاد
69.9%	72.0%	45.0%	56.2%	82.0%	90.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
77.9%	78.0%	67.0%	71.0%	84.3%	90.0%	إدارة عامة
77.1%	78.0%	53.0%	67.1%	88.6%	95.0%	التمويل والمنشآت المالية
73.6%	74.0%	43.0%	61.0%	85.0%	95.0%	إجمالي العلوم الإدارية

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.1) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاقتصاد وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 75.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

(4.2.1) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 57.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 78.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 71.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

(5.2.1) . متوسط عام تقييم المقرر:

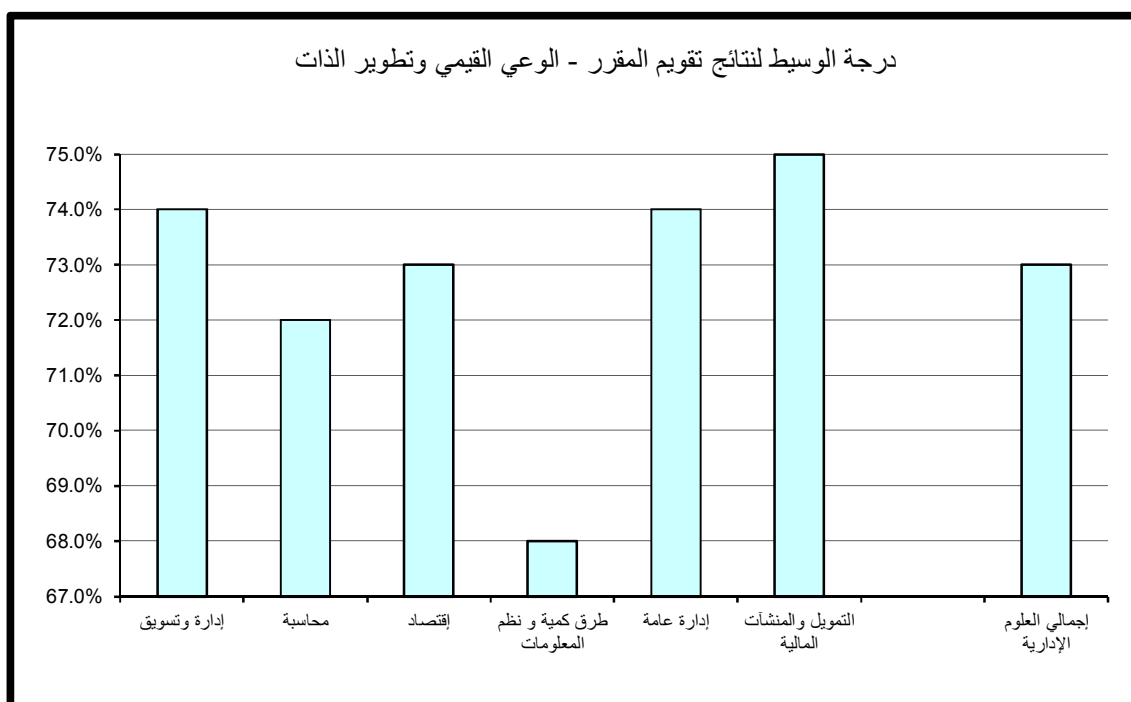
حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 77.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 70.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

كلية العلوم الإدارية

جدول (26) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

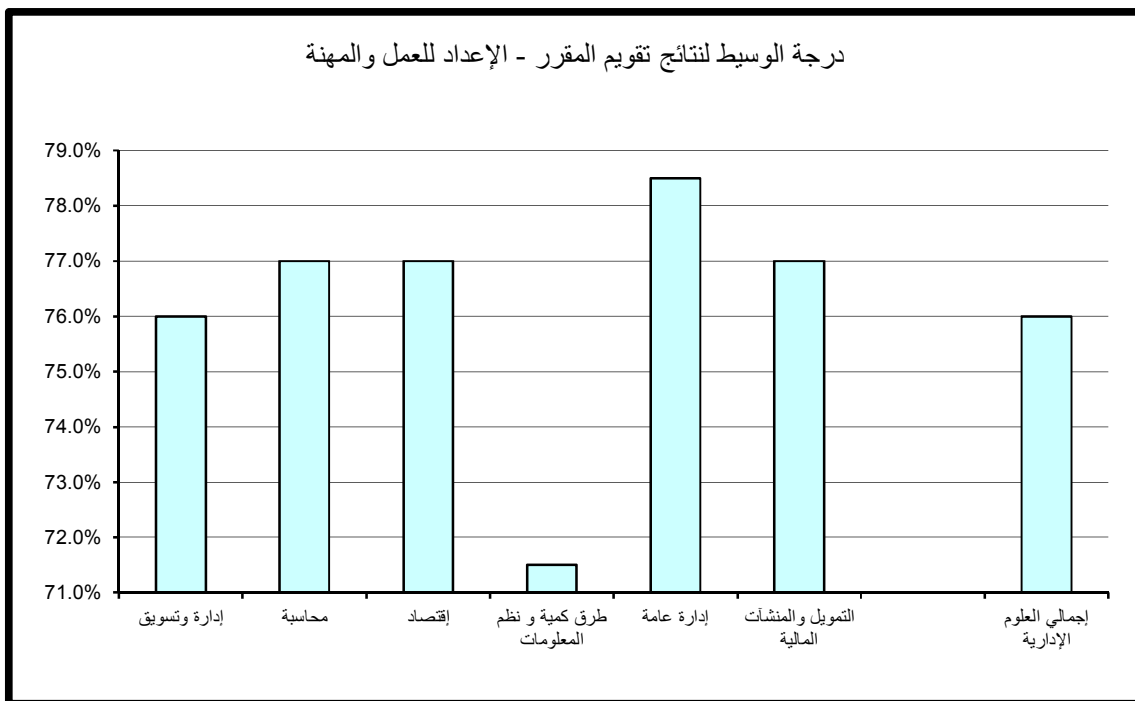
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	90.0%	84.5%	62.0%	55.0%	74.0%	73.8%
محاسبة	83.0%	78.0%	63.0%	55.0%	72.0%	70.4%
إقتصاد	90.0%	83.0%	55.0%	44.0%	73.0%	70.3%
طرق كمية و نظم المعلومات	98.0%	79.8%	56.0%	48.0%	68.0%	68.3%
إدارة عامة	88.0%	79.6%	67.0%	61.0%	74.0%	73.7%
التمويل والمنشآت المالية	96.0%	88.0%	64.0%	50.0%	75.0%	75.0%
إجمالي العلوم الإدارية	98.0%	83.0%	56.5%	44.0%	73.0%	71.1%



كلية العلوم الإدارية

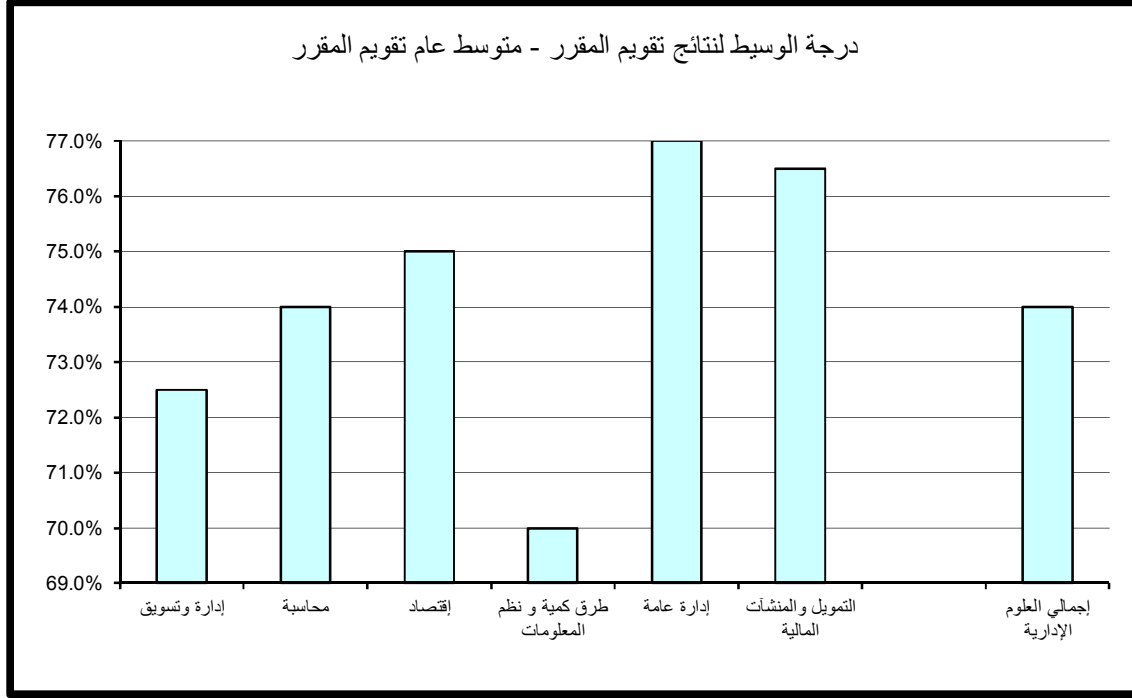
جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة وتسويق	91.0%	87.0%	65.0%	56.0%	76.0%	76.0%
محاسبة	90.0%	83.0%	69.0%	62.0%	77.0%	76.3%
إقتصاد	93.0%	88.4%	63.6%	49.0%	77.0%	75.4%
طرق كمية و نظم المعلومات	97.0%	82.9%	57.0%	51.0%	71.5%	70.9%
إدارة عامة	90.0%	82.3%	72.7%	69.0%	78.5%	78.1%
التمويل والمنشآت المالية	95.0%	88.9%	66.4%	54.0%	77.0%	78.3%
إجمالي العلوم الإدارية	97.0%	87.0%	63.0%	49.0%	76.0%	75.0%



جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.7%	72.5%	57.0%	63.5%	85.5%	91.0%	إدارة وتسويق
73.5%	74.0%	58.0%	66.0%	81.0%	83.0%	محاسبة
73.7%	75.0%	46.0%	61.0%	87.4%	89.0%	إقتصاد
69.8%	70.0%	50.0%	56.2%	80.8%	94.0%	طرق كمية و نظم المعلومات
76.8%	77.0%	68.0%	70.7%	82.3%	90.0%	إدارة عامة
76.9%	76.5%	54.0%	65.1%	88.7%	94.0%	التمويل والمنشآت المالية
73.4%	74.0%	46.0%	62.0%	85.0%	94.0%	إجمالي العلوم الإدارية



2. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.2). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.2). أساليب التدريس:

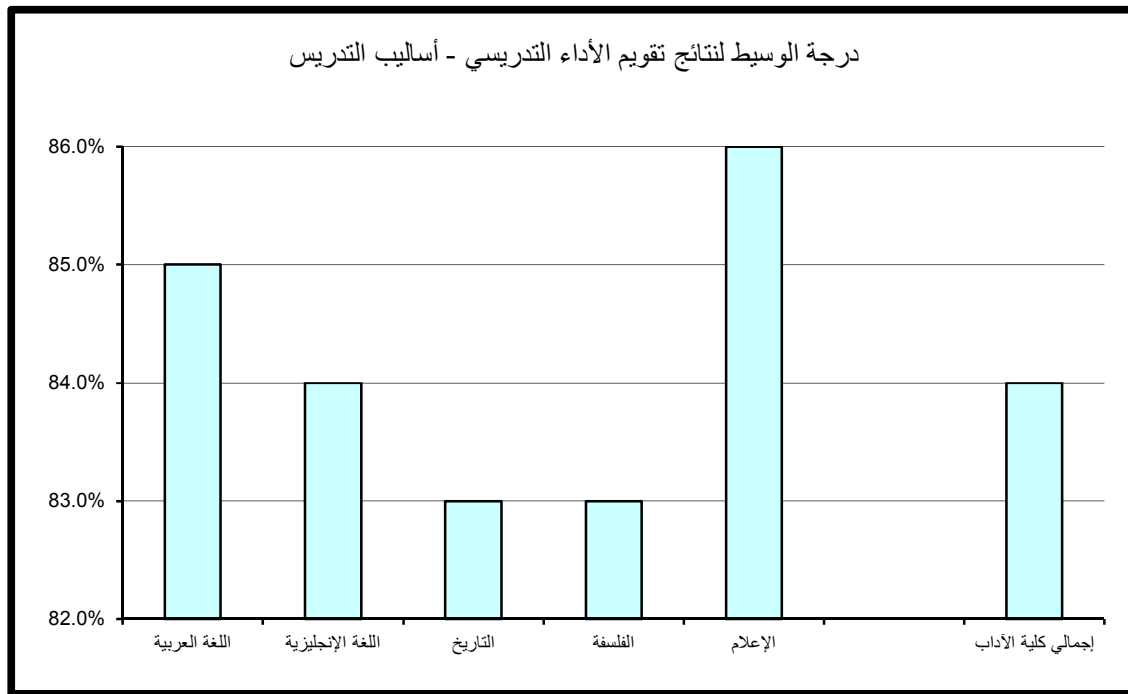
حاز قسما اللغة الانجليزية و الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية حيث بلغت 71.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسمي التاريخ و الفلسفة. (جدول 29)

(2.1.2). التعامل مع الطلبة:

حاز كل من قسم اللغة العربية و قسم اللغة الانجليزية و قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 77.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما اللغة العربية و الإعلام حيث حققا أعلى الدرجات 91.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 88.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

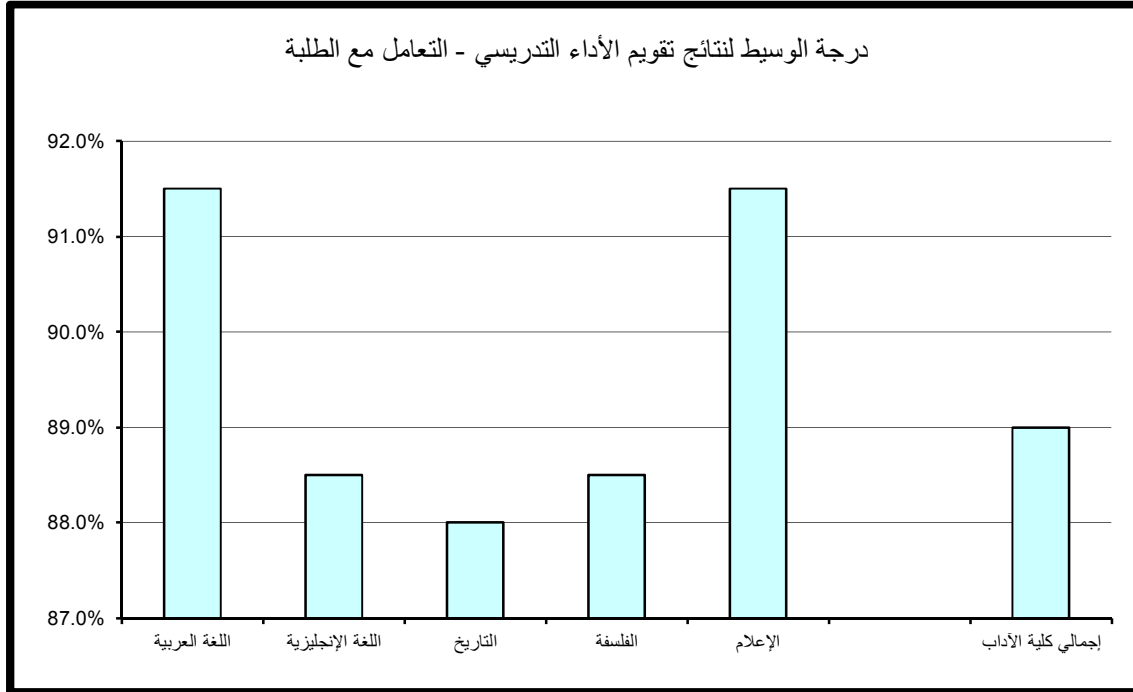
كلية الآداب

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.3%	85.0%	64.0%	76.0%	92.0%	97.0%	اللغة العربية
82.2%	84.0%	40.0%	71.0%	93.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
81.9%	83.0%	63.0%	73.0%	90.0%	93.0%	التاريخ
83.2%	83.0%	77.0%	79.0%	88.0%	93.0%	الفلسفة
85.8%	86.0%	61.0%	79.0%	93.0%	99.0%	الإعلام
83.4%	84.0%	40.0%	73.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.6%	91.5%	64.0%	82.0%	97.0%	100.0%	اللغة العربية
86.9%	88.5%	45.0%	78.0%	97.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
86.7%	88.0%	64.0%	77.0%	94.0%	97.0%	التاريخ
87.9%	88.5%	73.0%	81.0%	94.0%	96.0%	الفلسفة
89.7%	91.5%	49.0%	82.0%	97.0%	100.0%	الإعلام
88.2%	89.0%	45.0%	79.0%	97.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



(3.1.2) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز كل من قسم اللغة العربية و قسم اللغة الانجليزية و قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

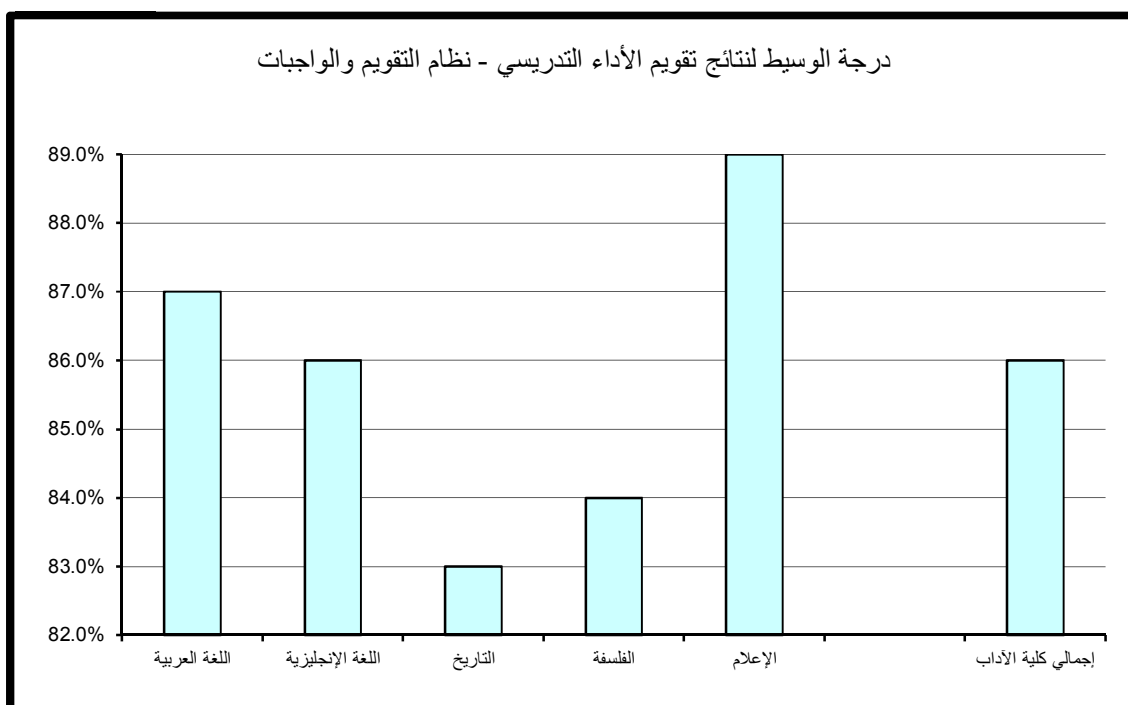
(4.1.2). المواظبة و الالتزام :

حاز قسما اللغة الانجليزية و الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي اللغة الانجليزية و التاريخ وبلغت 76.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تساوي الدرجة في كل أقسام الكلية و بلغت 88.0% ماعدا قسم التاريخ حيث حصل على أدنى الدرجات و بلغت 85.0%. (جدول 32)

(5.1.2). الانطباع العام :

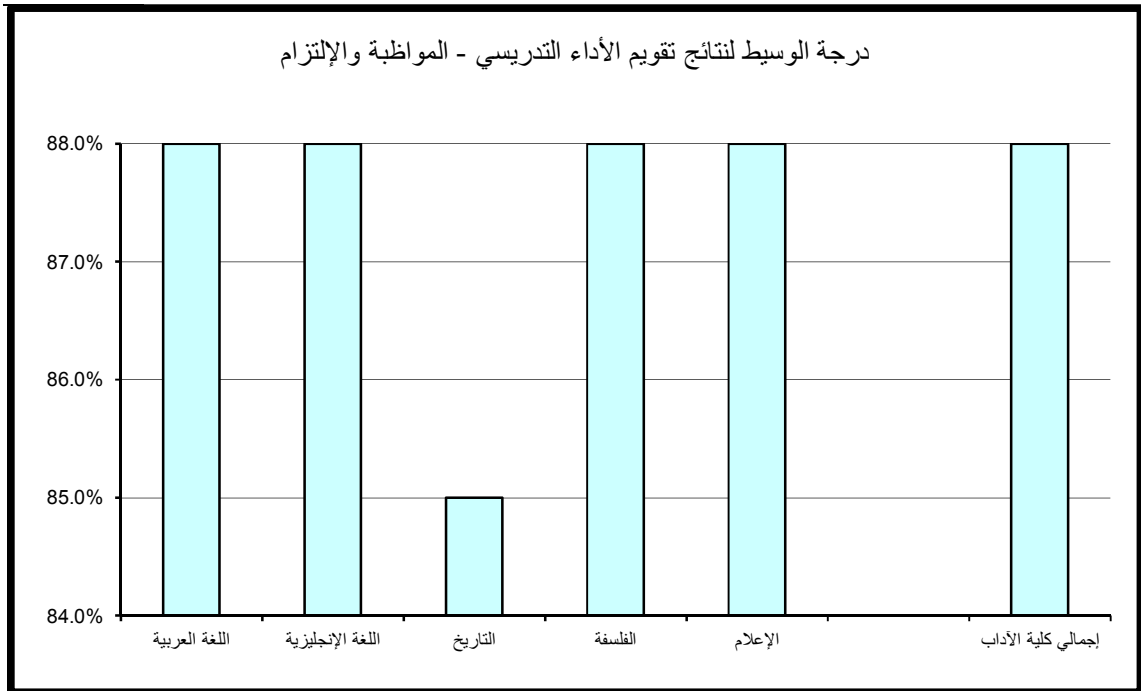
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 60.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة العربية حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 76.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 33)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	97.0%	94.0%	77.0%	62.0%	87.0%	85.8%
اللغة الإنجليزية	99.0%	94.0%	72.0%	38.0%	86.0%	83.3%
التاريخ	94.0%	92.0%	68.0%	55.0%	83.0%	80.9%
الفلسفة	95.0%	90.0%	79.0%	70.0%	84.0%	84.0%
الإعلام	100.0%	94.0%	77.0%	59.0%	89.0%	86.4%
إجمالي كلية الآداب	100.0%	94.0%	73.0%	38.0%	86.0%	84.1%



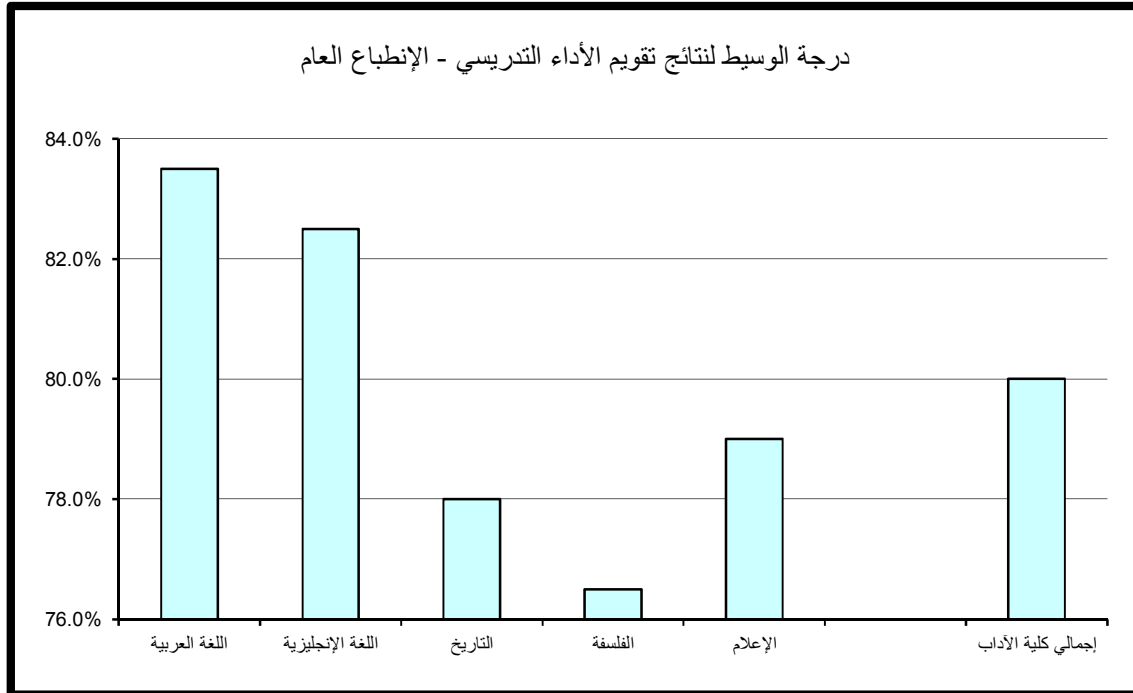
جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.1%	88.0%	66.0%	81.0%	94.0%	96.0%	اللغة العربية
85.3%	88.0%	47.0%	76.0%	95.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
84.1%	85.0%	72.0%	76.0%	92.0%	94.0%	التاريخ
86.5%	88.0%	78.0%	81.0%	91.0%	94.0%	الفلسفة
87.3%	88.0%	51.0%	80.0%	95.0%	100.0%	الإعلام
86.0%	88.0%	47.0%	78.0%	94.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.8%	83.5%	43.0%	68.0%	95.0%	99.0%	اللغة العربية
78.6%	82.5%	30.0%	64.0%	95.0%	100.0%	اللغة الإنجليزية
76.8%	78.0%	49.0%	60.0%	89.0%	96.0%	التاريخ
77.3%	76.5%	50.0%	66.0%	88.0%	96.0%	الفلسفة
79.3%	79.0%	48.0%	64.0%	96.0%	100.0%	الإعلام
79.2%	80.0%	30.0%	64.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب

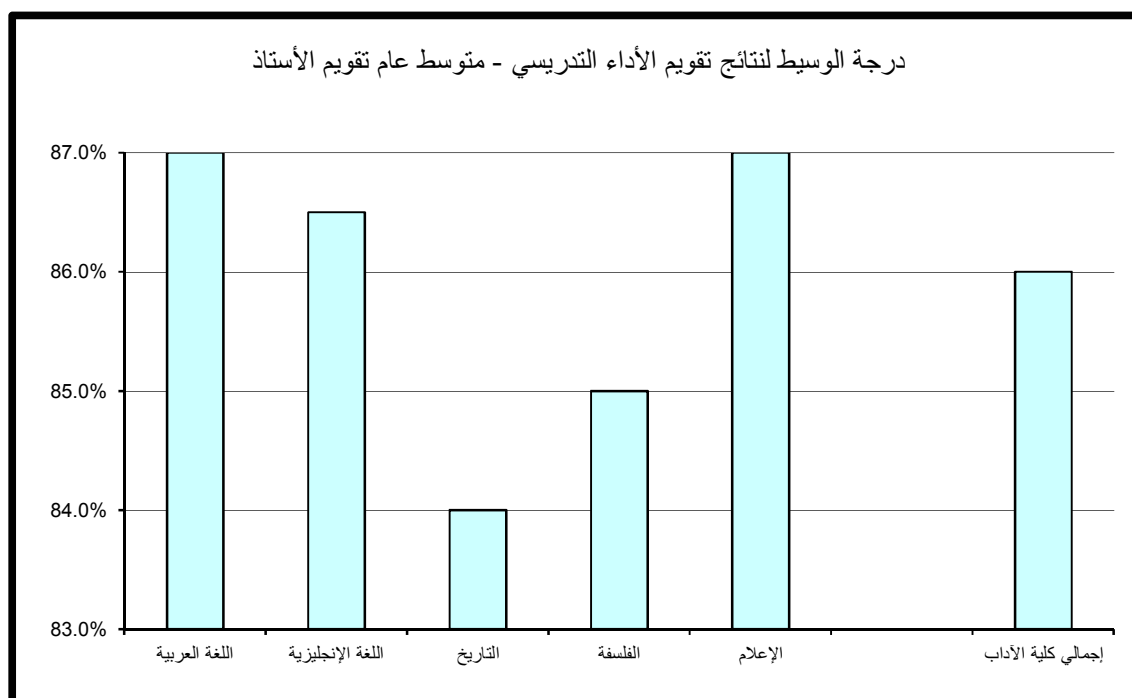


(6.1.2). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسما اللغة الانجليزية و الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 73.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما اللغة العربية و الاعلام حيث حققا أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 84.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.8%	87.0%	67.0%	77.0%	93.0%	97.0%	اللغة العربية
83.7%	86.5%	46.0%	74.0%	94.0%	99.0%	اللغة الإنجليزية
82.8%	84.0%	64.0%	73.0%	91.0%	93.0%	التاريخ
84.4%	85.0%	74.0%	79.0%	89.0%	93.0%	الفلسفة
86.5%	87.0%	55.0%	79.0%	94.0%	99.0%	الإعلام
84.6%	86.0%	46.0%	76.0%	93.0%	99.0%	إجمالي كلية الآداب



(2.2). نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.2). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

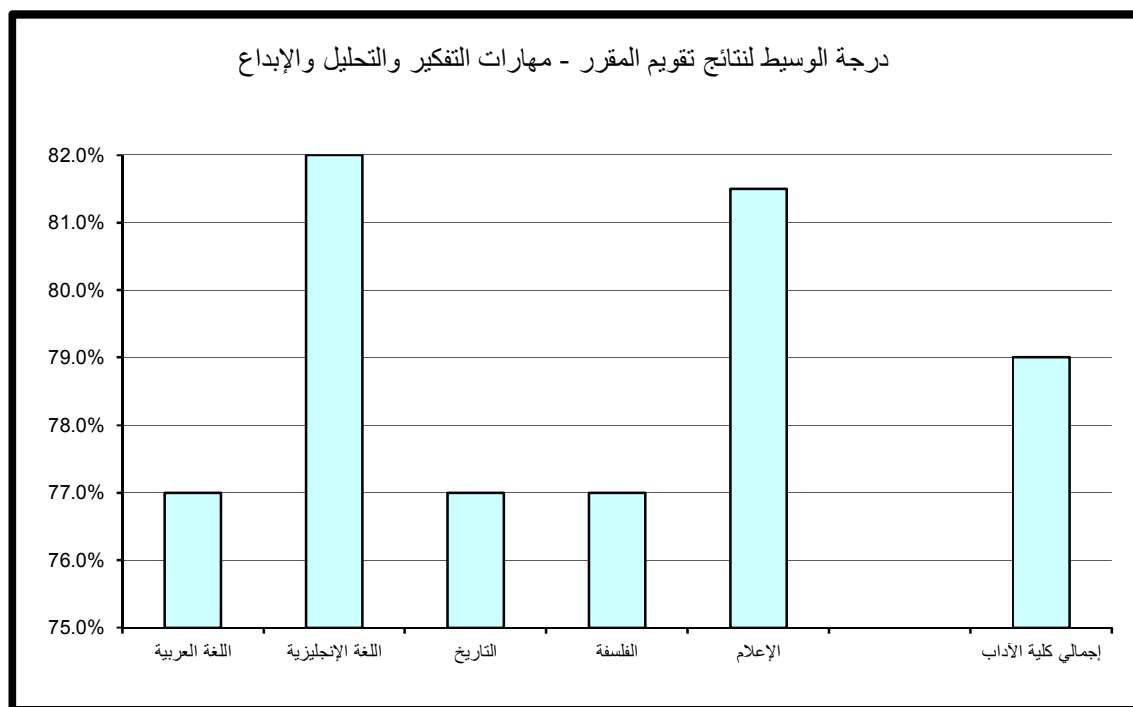
حاز قسم اللغة الانجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية وبلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة الانجليزية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 77.0% وتمثلت بقسم التاريخ و قسم اللغة العربية و قسم الفلسفة. (جدول 35)

(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم اللغة الانجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية وبلغت 62.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 74.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

جدول (35) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

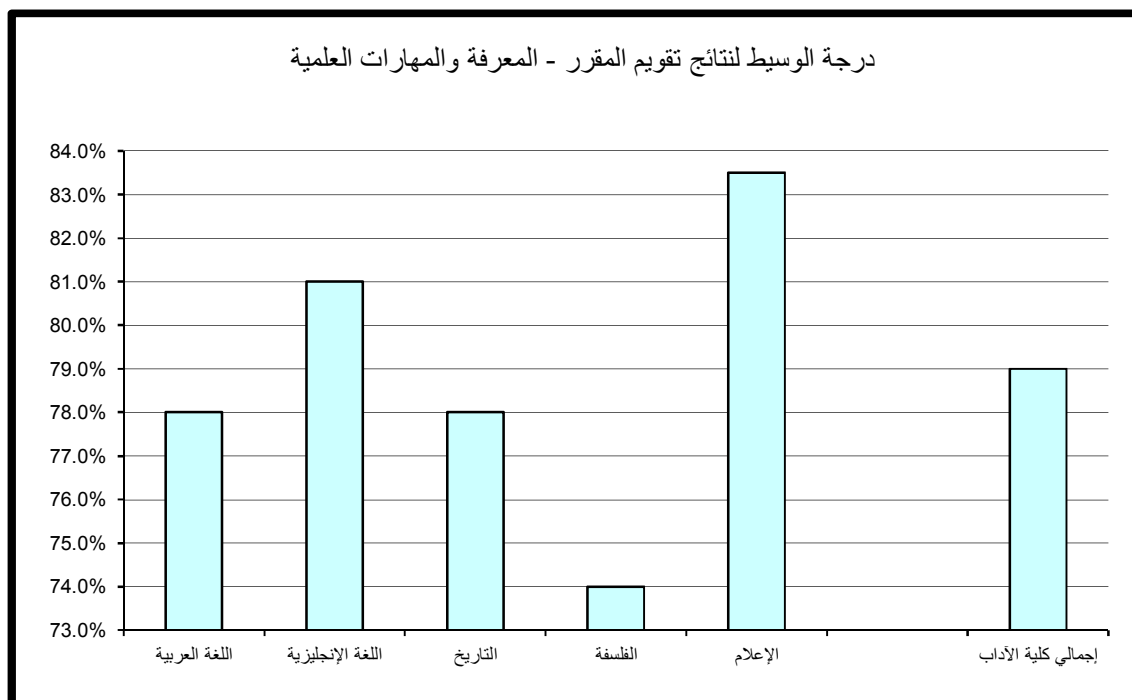
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	77.0%	54.0%	64.0%	86.0%	90.0%	اللغة العربية
79.3%	82.0%	41.0%	68.0%	94.0%	98.0%	اللغة الإنجليزية
76.7%	77.0%	61.0%	67.0%	87.0%	94.0%	التاريخ
77.1%	77.0%	67.0%	68.0%	85.0%	87.0%	الفلسفة
81.0%	81.5%	55.0%	72.0%	92.0%	97.0%	الإعلام
77.9%	79.0%	41.0%	66.0%	89.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



كلية الآداب

جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
اللغة العربية	94.0%	88.0%	65.0%	54.0%	78.0%	77.4%
اللغة الإنجليزية	96.0%	93.0%	62.0%	44.0%	81.0%	78.4%
التاريخ	89.0%	87.0%	68.0%	62.0%	78.0%	77.6%
الفلسفة	85.0%	84.0%	68.0%	63.0%	74.0%	74.9%
الإعلام	97.0%	91.0%	73.0%	56.0%	83.5%	82.5%
إجمالي كلية الآداب	97.0%	89.0%	65.0%	44.0%	79.0%	78.4%



(3.2.2) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسما اللغة الانجليزية و الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة العربية حيث بلغت 59.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 72.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 37)

(4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

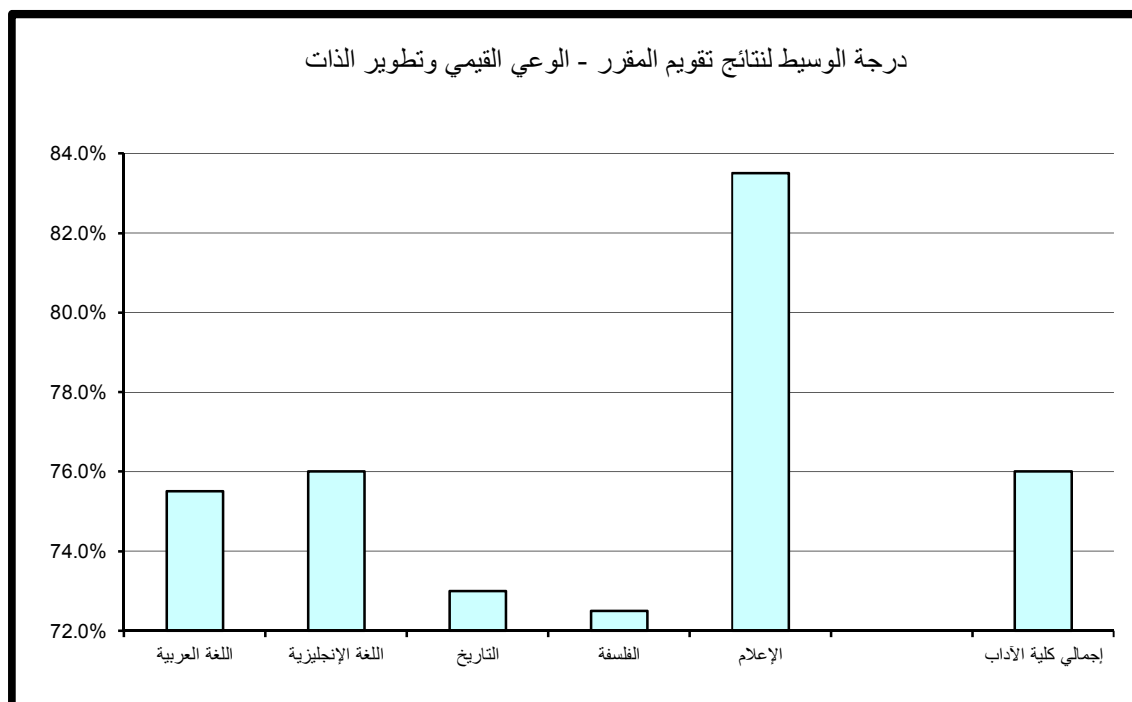
حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية وبلغت 60.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 72.5% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 38)

(5.2.2). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم اللغة الانجليزية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية وبلغت 61.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 74.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 39)

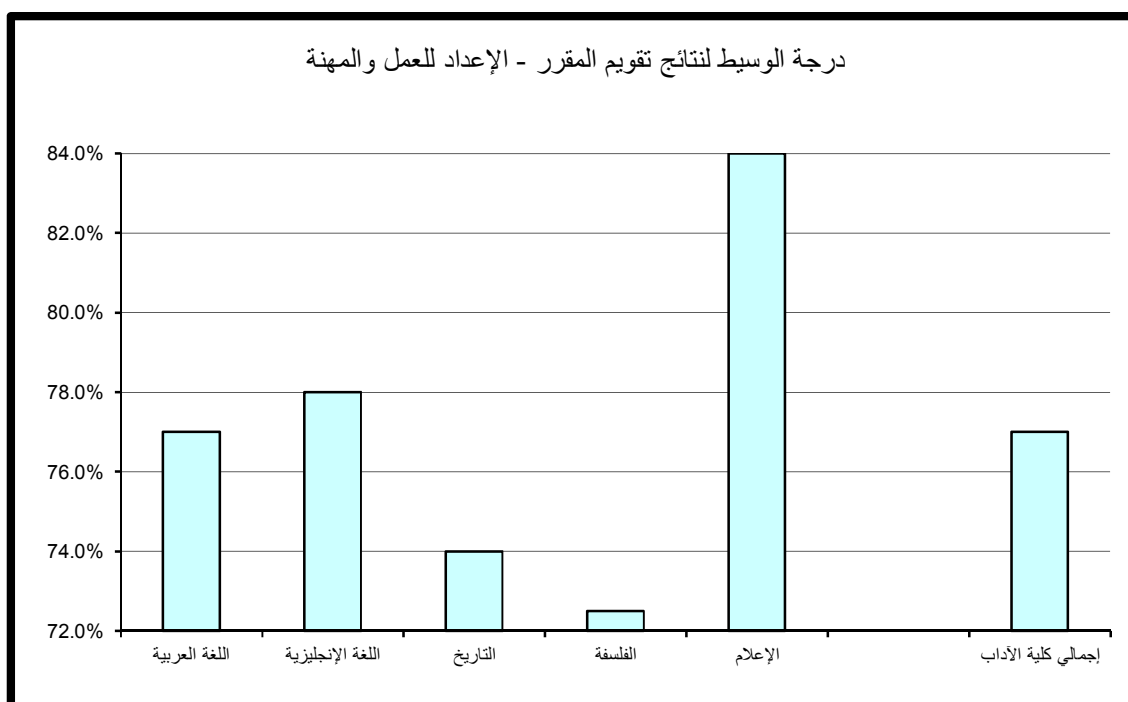
جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
73.1%	75.5%	46.0%	59.0%	86.0%	91.0%	اللغة العربية
76.5%	76.0%	40.0%	61.0%	91.0%	97.0%	اللغة الإنجليزية
73.2%	73.0%	58.0%	64.0%	83.0%	90.0%	التاريخ
71.9%	72.5%	55.0%	65.0%	80.0%	85.0%	الفلسفة
82.0%	83.5%	58.0%	71.0%	91.0%	100.0%	الإعلام
75.5%	76.0%	40.0%	61.0%	89.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

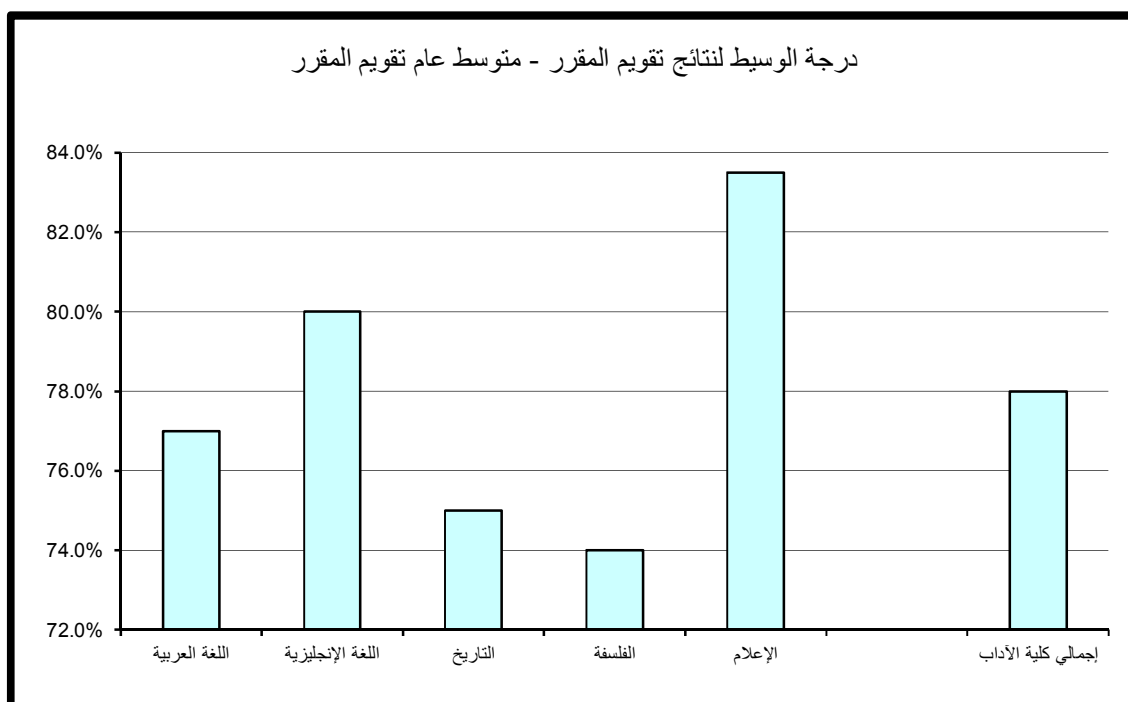
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.3%	77.0%	53.0%	61.0%	85.0%	90.0%	اللغة العربية
76.7%	78.0%	40.0%	60.0%	91.0%	96.0%	اللغة الإنجليزية
73.0%	74.0%	56.0%	61.0%	83.0%	88.0%	التاريخ
73.2%	72.5%	65.0%	68.0%	78.0%	85.0%	الفلسفة
83.7%	84.0%	55.0%	74.0%	93.0%	100.0%	الإعلام
76.2%	77.0%	40.0%	62.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية الآداب



كلية الآداب

جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.5%	77.0%	53.0%	62.0%	86.0%	91.0%	اللغة العربية
78.0%	80.0%	43.0%	61.0%	92.0%	95.0%	اللغة الإنجليزية
75.7%	75.0%	62.0%	66.0%	85.0%	90.0%	التاريخ
74.6%	74.0%	66.0%	67.0%	83.0%	86.0%	الفلسفة
82.2%	83.5%	56.0%	73.0%	91.0%	98.0%	الإعلام
77.3%	78.0%	43.0%	64.0%	89.0%	98.0%	إجمالي كلية الآداب



3. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقييم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقييم الأداء التدريسي ثم نتائج تقييم المقرر على النحو التالي:

(1.3). نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.3). أساليب التدريس :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الفيزياء و الرياضيات وبلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 71.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 40)

(2.1.3). التعامل مع الطلبة :

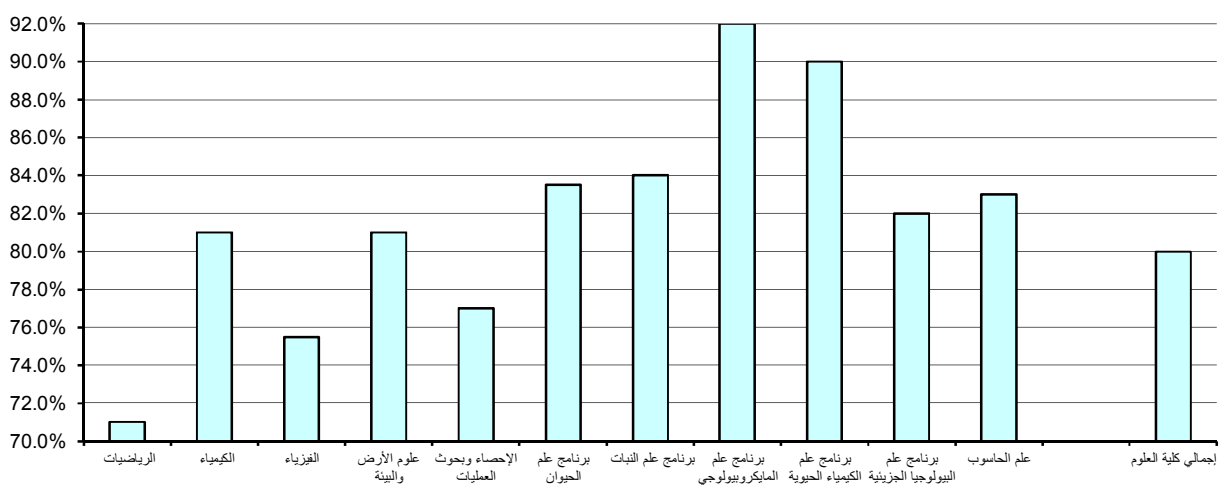
حاز برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الرياضيات و الفيزياء وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 82.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 41)

كلية العلوم

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
73.7%	71.0%	41.0%	58.0%	88.0%	96.0%	الرياضيات
80.7%	81.0%	61.0%	68.4%	90.0%	93.0%	الكيمياء
73.1%	75.5%	47.0%	58.0%	86.0%	92.0%	الفيزياء
80.4%	81.0%	38.0%	70.0%	94.0%	98.0%	علوم الأرض والبيئة
77.6%	77.0%	59.0%	69.0%	88.0%	92.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.5%	83.5%	52.0%	69.5%	93.0%	99.0%	برنامج علم الحيوان
83.6%	84.0%	52.0%	77.0%	93.0%	97.0%	برنامج علم النبات
90.3%	92.0%	76.0%	83.0%	98.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
87.8%	90.0%	73.0%	79.0%	97.0%	98.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
82.3%	82.0%	66.0%	67.0%	93.0%	96.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
82.3%	83.0%	62.0%	69.0%	93.4%	96.0%	علم الحاسوب
79.1%	80.0%	38.0%	65.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



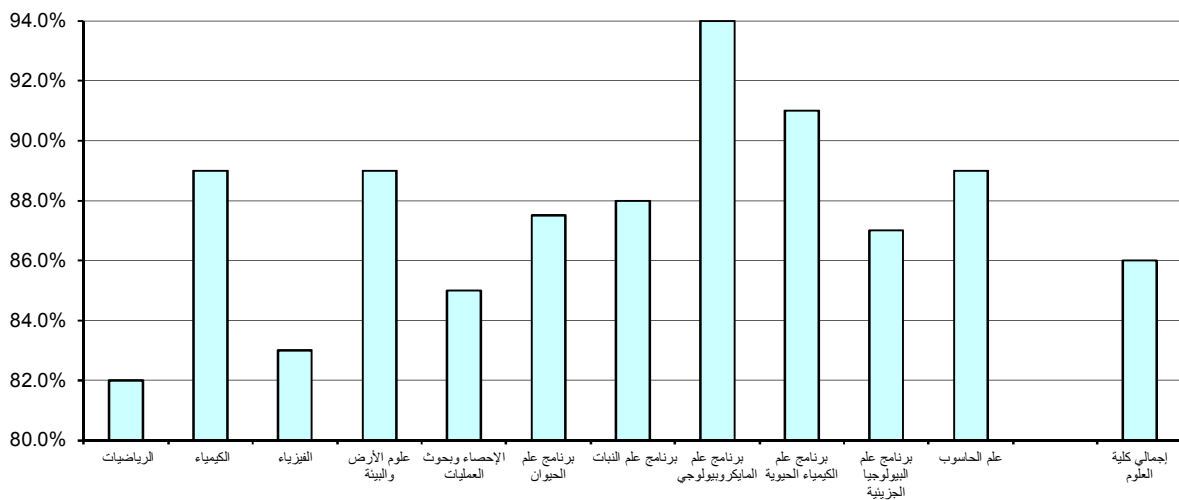
كلية العلوم

جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

مركز التقييم والقياس 70

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	94.0%	65.0%	55.0%	82.0%	81.2%
الكيمياء	99.0%	95.0%	74.0%	54.0%	89.0%	86.2%
الفيزياء	96.0%	94.0%	65.0%	54.0%	83.0%	80.6%
علوم الأرض والبيئة	99.0%	95.0%	74.0%	39.0%	89.0%	83.9%
الإحصاء وبحوث العمليات	96.0%	93.0%	67.0%	63.0%	85.0%	82.4%
برنامج علم الحيوان	99.0%	95.0%	73.0%	53.0%	87.5%	84.3%
برنامج علم النبات	100.0%	97.0%	80.0%	57.0%	88.0%	87.1%
برنامج علم المايكروبيولوجي	99.0%	98.0%	85.0%	73.0%	94.0%	91.9%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	100.0%	99.0%	83.0%	81.0%	91.0%	91.0%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	98.0%	93.0%	77.0%	71.0%	87.0%	86.5%
علم الحاسوب	100.0%	97.4%	73.8%	60.0%	89.0%	86.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	96.0%	71.0%	39.0%	86.0%	84.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي و برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وبلغت 54.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات والفيزياء. (جدول 42)

(4.1.3). المواظبة و الالتزام :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم الفيزياء وبلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 93.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 83.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 43)

(5.1.3). الانطباع العام :

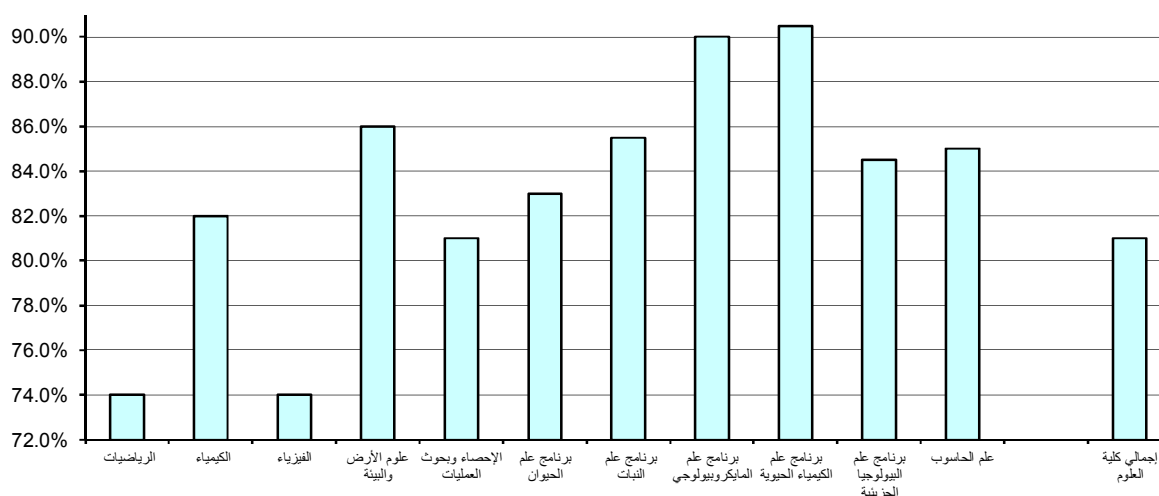
حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 44.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 69.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 44)

جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
73.7%	74.0%	47.0%	54.0%	89.0%	97.0%	الرياضيات
80.1%	82.0%	50.0%	67.2%	88.0%	94.0%	الكيمياء
72.9%	74.0%	53.0%	60.0%	83.0%	86.0%	الفيزياء
80.9%	86.0%	36.0%	68.0%	95.0%	100.0%	علوم الأرض والبيئة
79.4%	81.0%	62.0%	69.0%	90.0%	91.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
81.5%	83.0%	57.0%	66.5%	92.5%	97.0%	برنامج علم الحيوان
83.3%	85.5%	54.0%	78.0%	94.0%	96.0%	برنامج علم النبات
89.8%	90.0%	73.0%	85.0%	97.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
88.7%	90.5%	78.0%	80.0%	97.0%	98.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
84.9%	84.5%	71.0%	76.0%	94.0%	98.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
83.0%	85.0%	62.0%	69.2%	95.2%	97.0%	علم الحاسوب
79.3%	81.0%	36.0%	65.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

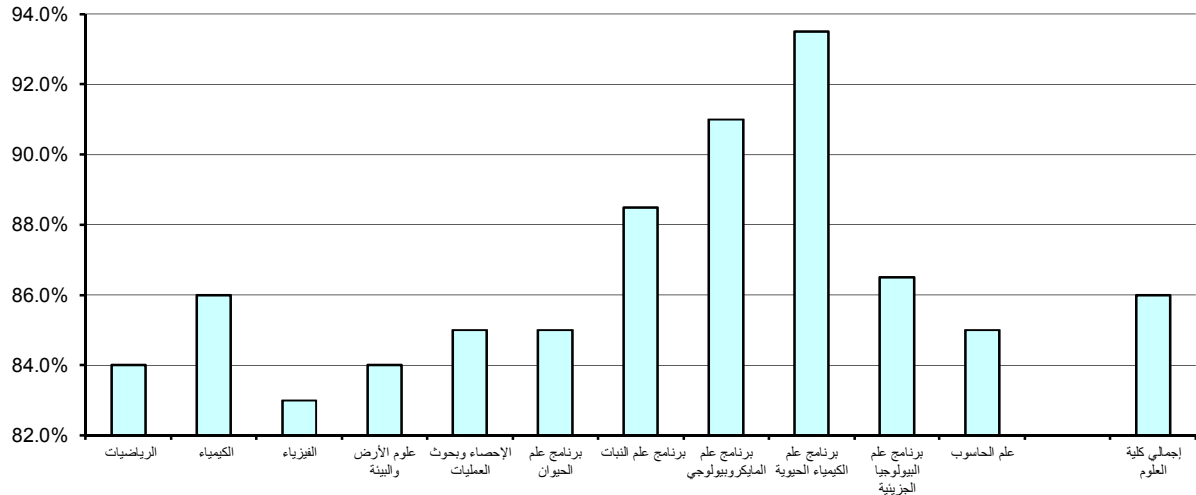
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	99.0%	94.0%	71.0%	56.0%	84.0%	83.1%
الكيمياء	95.0%	92.8%	77.0%	68.0%	86.0%	85.2%
الفيزياء	95.0%	91.0%	67.0%	52.0%	83.0%	81.1%
علوم الأرض والبيئة	98.0%	92.0%	74.0%	51.0%	84.0%	82.2%
الإحصاء وبحوث العمليات	95.0%	92.0%	76.0%	70.0%	85.0%	83.8%
برنامج علم الحيوان	98.0%	94.0%	74.5%	63.0%	85.0%	84.4%
برنامج علم النبات	100.0%	97.0%	81.0%	61.0%	88.5%	87.0%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	99.0%	82.0%	72.0%	91.0%	90.2%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	99.0%	98.0%	84.0%	73.0%	93.5%	90.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	97.0%	93.0%	69.0%	65.0%	86.5%	84.3%
علم الحاسوب	95.0%	94.0%	71.0%	64.0%	85.0%	84.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	94.0%	73.0%	51.0%	86.0%	84.4%

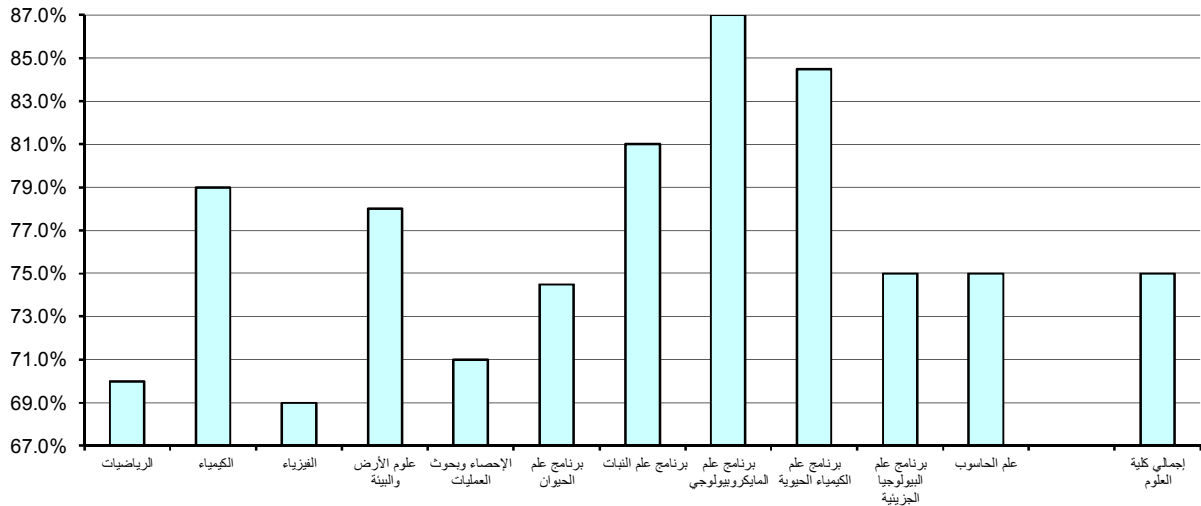
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	100.0%	91.0%	48.0%	29.0%	70.0%	69.3%
الكيمياء	97.0%	88.4%	56.2%	47.0%	79.0%	75.5%
الفيزياء	95.0%	85.0%	44.0%	30.0%	69.0%	65.7%
علوم الأرض والبيئة	100.0%	93.0%	66.0%	31.0%	78.0%	77.0%
الإحصاء وبحوث العمليات	91.0%	88.0%	53.0%	47.0%	71.0%	71.2%
برنامج علم الحيوان	100.0%	95.5%	60.5%	48.0%	74.5%	76.7%
برنامج علم النبات	100.0%	93.0%	61.0%	45.0%	81.0%	78.6%
برنامج علم المايكروبيولوجي	100.0%	100.0%	70.0%	60.0%	87.0%	85.7%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	97.0%	94.0%	66.0%	65.0%	84.5%	81.9%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	97.0%	90.0%	59.0%	48.0%	75.0%	74.8%
علم الحاسوب	100.0%	90.0%	54.0%	41.0%	75.0%	73.0%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	93.0%	52.1%	29.0%	75.0%	73.8%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



(6.1.3) - متوسط عام تقويم الأستاذ:

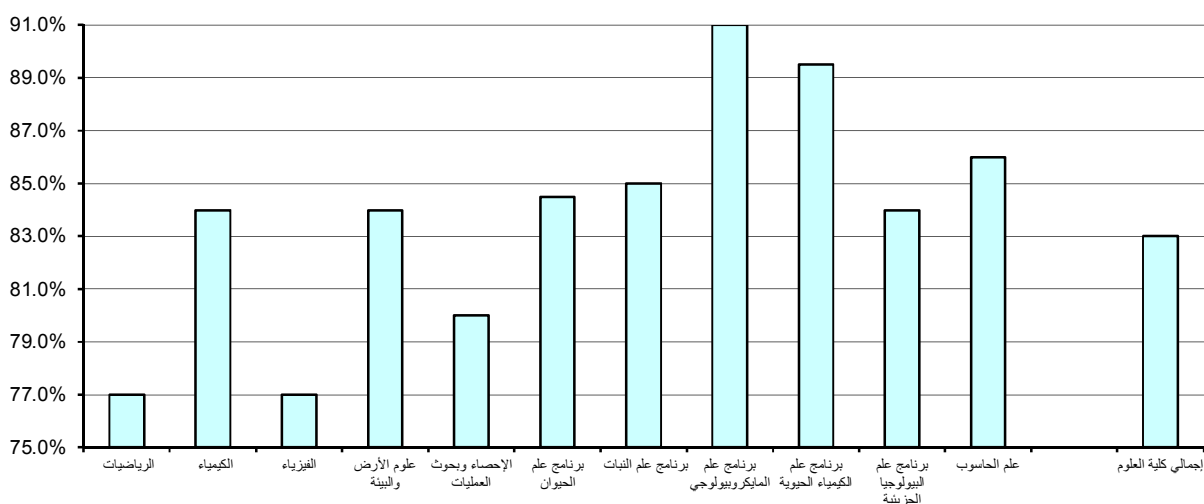
حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 61.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 77.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 45)

كلية العلوم

جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
77.0%	77.0%	50.0%	63.0%	92.0%	96.0%	الرياضيات
82.3%	84.0%	65.0%	69.4%	90.0%	94.0%	الكيمياء
76.1%	77.0%	51.0%	61.0%	88.0%	92.0%	الفيزياء
80.6%	84.0%	41.0%	71.0%	93.0%	97.0%	علوم الأرض والبيئة
79.7%	80.0%	63.0%	71.0%	90.0%	92.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
82.2%	84.5%	55.0%	71.0%	92.0%	98.0%	برنامج علم الحيوان
84.0%	85.0%	54.0%	77.0%	94.0%	96.0%	برنامج علم النبات
89.7%	91.0%	75.0%	82.0%	96.0%	100.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
88.6%	89.5%	76.0%	82.0%	95.0%	97.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
83.6%	84.0%	67.0%	70.0%	92.0%	97.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
82.6%	86.0%	63.0%	69.8%	93.8%	95.0%	علم الحاسوب
80.8%	83.0%	41.0%	68.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ



(2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.3). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

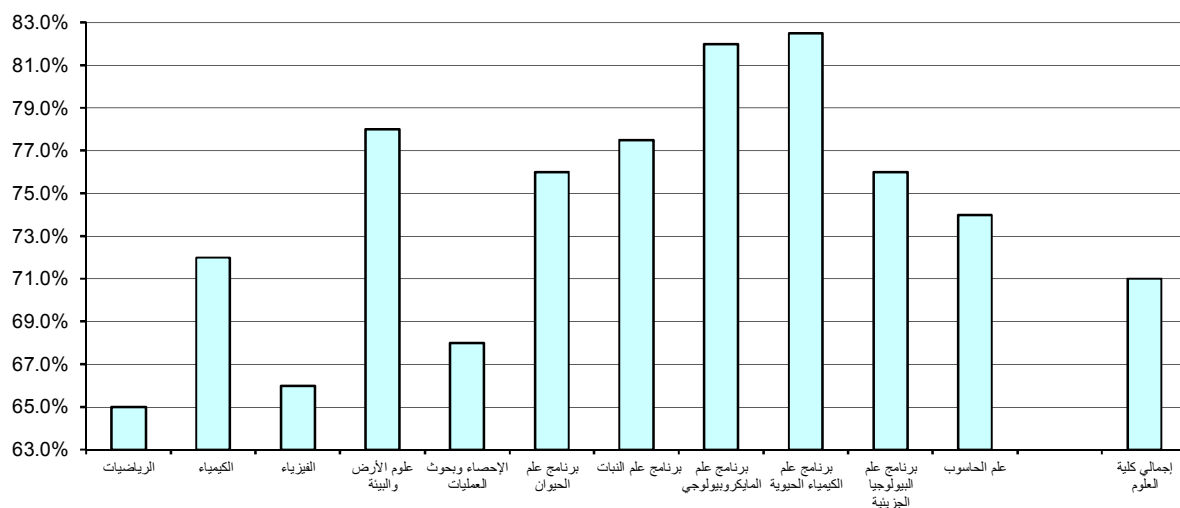
حاز برنامج علم البيولوجيا الجزيئية و برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 55.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 65.0% وتمثلت بقسم الرياضيات. (جدول 46)

(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي و برنامج علم البيولوجيا الجزيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 48.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 63.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 47)

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	85.0%	75.0%	56.0%	42.0%	65.0%	65.6%
الكيمياء	90.0%	80.8%	62.2%	34.0%	72.0%	70.9%
الفيزياء	75.0%	73.0%	55.0%	46.0%	66.0%	64.4%
علوم الأرض والبيئة	94.0%	89.0%	60.0%	37.0%	78.0%	75.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	88.0%	79.0%	57.0%	43.0%	68.0%	68.0%
برنامج علم الحيوان	96.0%	90.5%	65.5%	52.0%	76.0%	76.0%
برنامج علم النبات	100.0%	89.0%	68.0%	51.0%	77.5%	76.8%
برنامج علم المايكروبيولوجي	95.0%	92.0%	72.0%	62.0%	82.0%	82.3%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	96.0%	93.0%	66.0%	66.0%	82.5%	81.8%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	93.0%	93.0%	65.0%	65.0%	76.0%	77.3%
علم الحاسوب	90.0%	85.4%	57.4%	40.0%	74.0%	73.6%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	87.0%	58.0%	34.0%	71.0%	71.3%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع



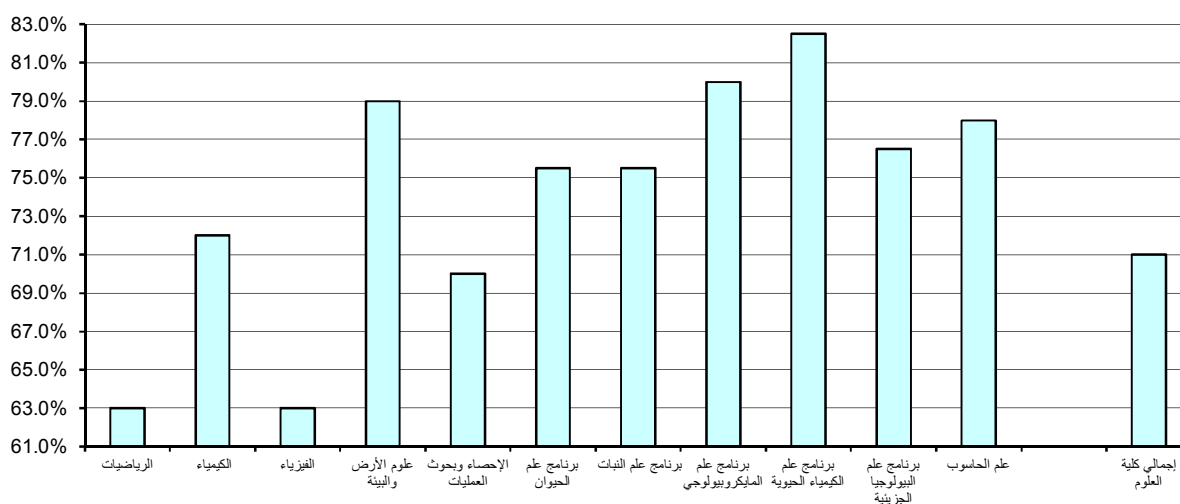
كلية العلوم

جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

كز التقييم والقياس 79

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
63.0%	63.0%	41.0%	52.0%	73.0%	88.0%	الرياضيات
71.0%	72.0%	35.0%	61.2%	81.8%	91.0%	الكيمياء
61.3%	63.0%	41.0%	48.0%	71.0%	81.0%	الفيزياء
75.7%	79.0%	37.0%	58.0%	88.0%	92.0%	علوم الأرض والبيئة
69.2%	70.0%	47.0%	63.0%	78.0%	80.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
77.2%	75.5%	53.0%	69.0%	90.5%	96.0%	برنامج علم الحيوان
76.6%	75.5%	52.0%	66.0%	87.0%	97.0%	برنامج علم النبات
82.5%	80.0%	64.0%	76.0%	93.0%	97.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
82.0%	82.5%	63.0%	70.0%	91.0%	98.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
77.9%	76.5%	64.0%	67.0%	93.0%	93.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
75.3%	78.0%	42.0%	54.4%	90.4%	95.0%	علم الحاسوب
70.6%	71.0%	35.0%	54.0%	87.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.3). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 49.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 14.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 60.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

(4.2.3) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 49.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 13.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 63.0% وتمثلت بقسمي الرياضيات و الفيزياء. (جدول 49)

(5.2.3) . متوسط عام تقويم المقرر:

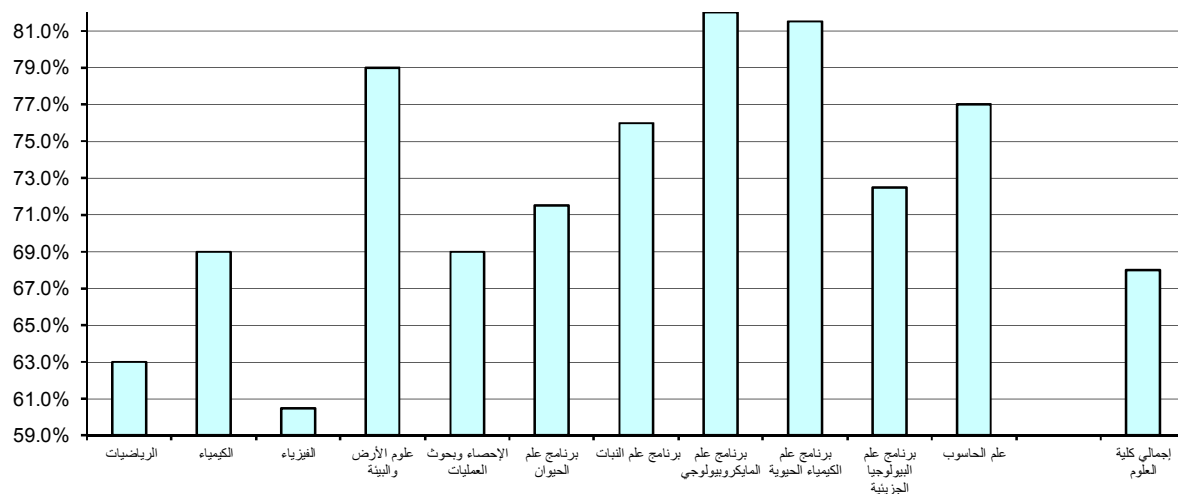
حاز كل من برنامج علم المايكروبيولوجي و برنامج علم الكيمياء الحيوية و برنامج علم البيولوجيا الجزيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 12% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 62.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
62.9%	63.0%	49.0%	52.0%	75.0%	86.0%	الرياضيات
69.2%	69.0%	37.0%	57.4%	82.6%	88.0%	الكيمياء
60.2%	60.5%	38.0%	49.0%	70.0%	78.0%	الفيزياء
75.1%	79.0%	33.0%	58.0%	87.0%	93.0%	علوم الأرض والبيئة
67.7%	69.0%	45.0%	56.0%	78.0%	88.0%	الإحصاء وبحوث العمليات
73.4%	71.5%	51.0%	63.0%	88.0%	96.0%	برنامج علم الحيوان
75.0%	76.0%	50.0%	61.0%	89.0%	96.0%	برنامج علم النبات
83.2%	82.0%	60.0%	74.0%	92.0%	98.0%	برنامج علم المايكروبيولوجي
80.5%	81.5%	67.0%	69.0%	89.0%	91.0%	برنامج علم الكيمياء الحيوية
76.1%	72.5%	64.0%	65.0%	91.0%	94.0%	برنامج علم البيولوجيا الجزيئية
74.5%	77.0%	50.0%	57.2%	87.0%	93.0%	علم الحاسوب
69.5%	68.0%	33.0%	54.0%	86.0%	98.0%	إجمالي كلية العلوم

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات

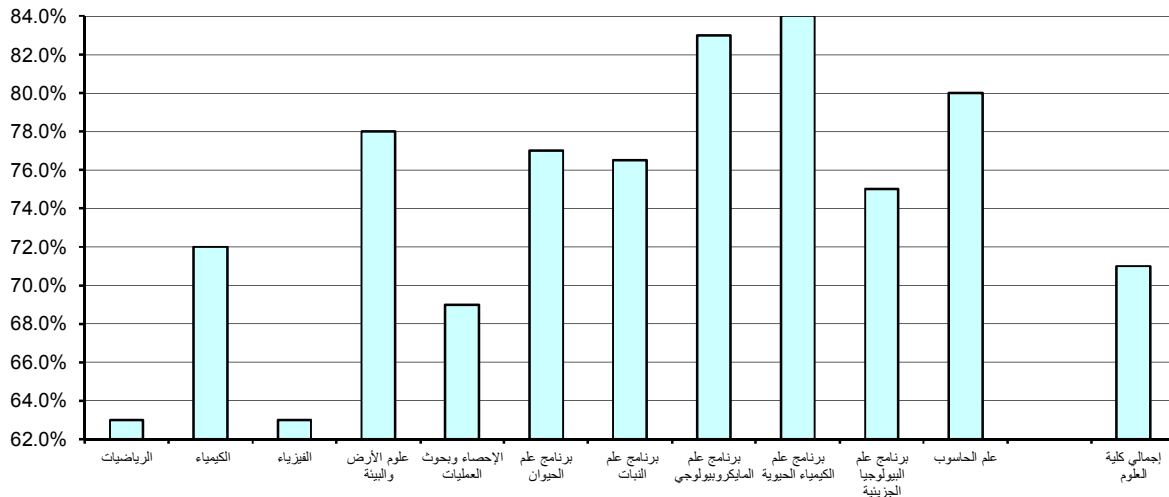


كلية العلوم

جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	89.0%	76.0%	51.0%	43.0%	63.0%	63.9%
الكيمياء	93.0%	81.0%	59.6%	36.0%	72.0%	71.2%
الفيزياء	78.0%	73.0%	49.0%	43.0%	63.0%	61.5%
علوم الأرض والبيئة	93.0%	91.0%	57.0%	32.0%	78.0%	75.4%
الإحصاء وبحوث العمليات	85.0%	80.0%	59.0%	41.0%	69.0%	68.5%
برنامج علم الحيوان	97.0%	89.5%	67.5%	49.0%	77.0%	77.5%
برنامج علم النبات	100.0%	92.0%	64.0%	50.0%	76.5%	76.9%
برنامج علم المايكروبيولوجي	96.0%	95.0%	73.0%	64.0%	83.0%	82.8%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	98.0%	94.0%	73.0%	67.0%	84.0%	83.6%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	95.0%	92.0%	66.0%	61.0%	75.0%	76.4%
علم الحاسوب	96.0%	92.0%	55.6%	41.0%	80.0%	76.6%
إجمالي كلية العلوم	100.0%	88.9%	54.0%	32.0%	71.0%	70.9%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة

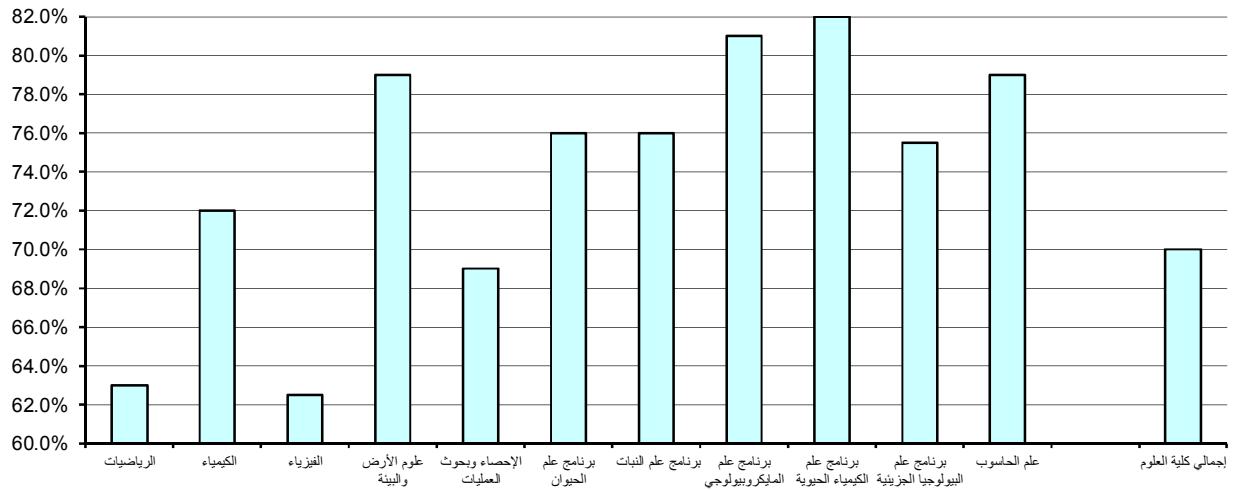


كلية العلوم

جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الرياضيات	86.0%	75.0%	52.0%	44.0%	63.0%	63.8%
الكيمياء	90.0%	80.8%	60.4%	35.0%	72.0%	70.6%
الفيزياء	76.0%	72.0%	51.0%	42.0%	62.5%	62.0%
علوم الأرض والبيئة	93.0%	88.0%	58.0%	35.0%	79.0%	75.5%
الإحصاء وبحوث العمليات	85.0%	79.0%	60.0%	44.0%	69.0%	68.4%
برنامج علم الحيوان	96.0%	89.5%	68.0%	51.0%	76.0%	76.2%
برنامج علم النبات	98.0%	89.0%	66.0%	51.0%	76.0%	76.5%
برنامج علم المايكروبيولوجي	96.0%	92.0%	73.0%	63.0%	81.0%	82.6%
برنامج علم الكيمياء الحيوية	94.0%	92.0%	69.0%	65.0%	82.0%	81.8%
برنامج علم البيولوجيا الجزيئية	93.0%	92.0%	67.0%	66.0%	75.5%	77.2%
علم الحاسوب	93.0%	88.4%	55.2%	43.0%	79.0%	74.9%
إجمالي كلية العلوم	98.0%	87.9%	56.0%	35.0%	70.0%	70.6%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



4 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.4) – أساليب التدريس:

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.7% كما حاز قسم الهندسة الكيميائية على أدنى الدرجات حيث بلغت 59.6% .

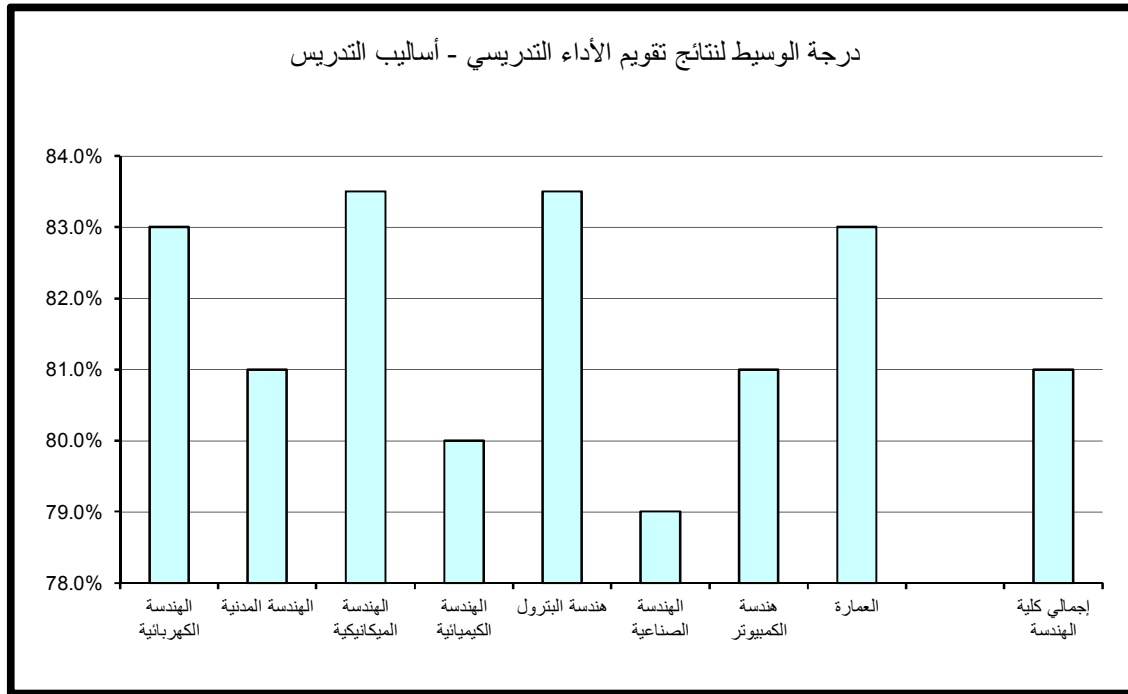
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما هندسة البترول و الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الهندسة الكهربائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 61.2%.

جدول (51) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	83.0%	59.0%	66.4%	91.3%	98.0%	الهندسة الكهربائية
79.8%	81.0%	47.0%	64.3%	93.7%	98.0%	الهندسة المدنية
81.2%	83.5%	51.0%	67.2%	92.0%	96.0%	الهندسة الميكانيكية
78.6%	80.0%	44.0%	59.6%	93.0%	95.0%	الهندسة الكيميائية
82.9%	83.5%	66.0%	73.0%	92.0%	97.0%	هندسة البترول
79.0%	79.0%	66.0%	74.0%	87.0%	91.0%	الهندسة الصناعية
79.0%	81.0%	55.0%	65.9%	88.0%	95.0%	هندسة الكمبيوتر
80.5%	83.0%	58.0%	65.0%	90.0%	95.0%	العمارة
80.2%	81.0%	44.0%	65.8%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حققت أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 82.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 52)

(3.1.4). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 62.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما الهندسة الميكانيكية و هندسة البترول حيث حققا أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 78.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 53)

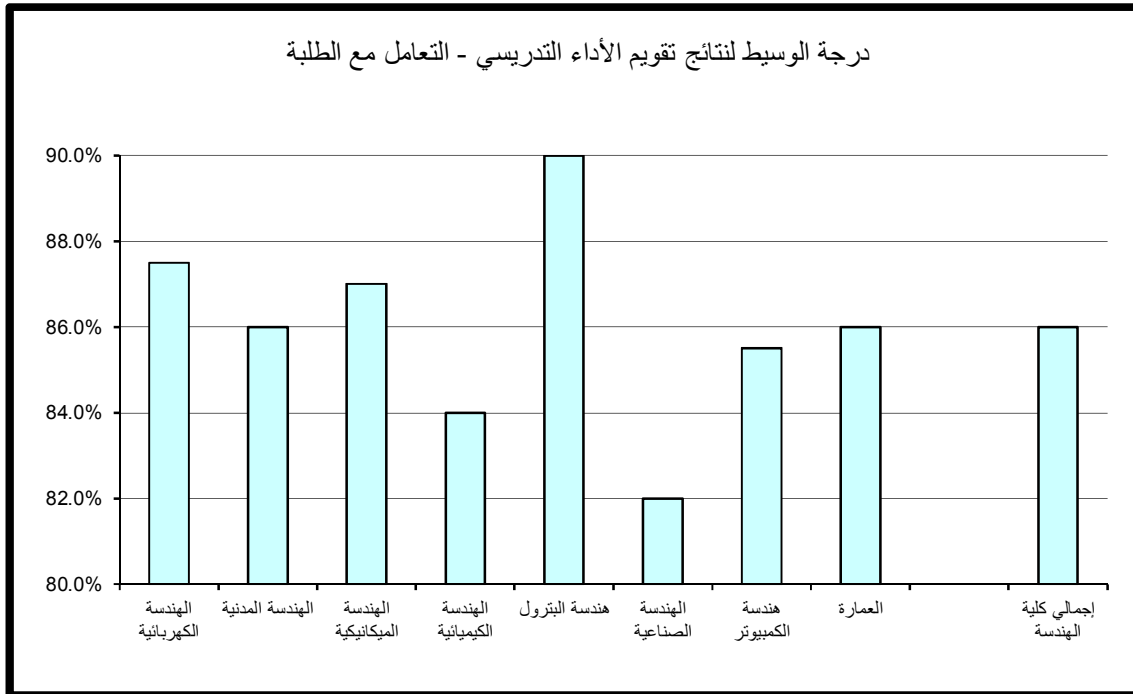
(4.1.4). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 62.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الهندسة الكهربائية و الهندسة الميكانيكية حيث حققا أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 81.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 54)

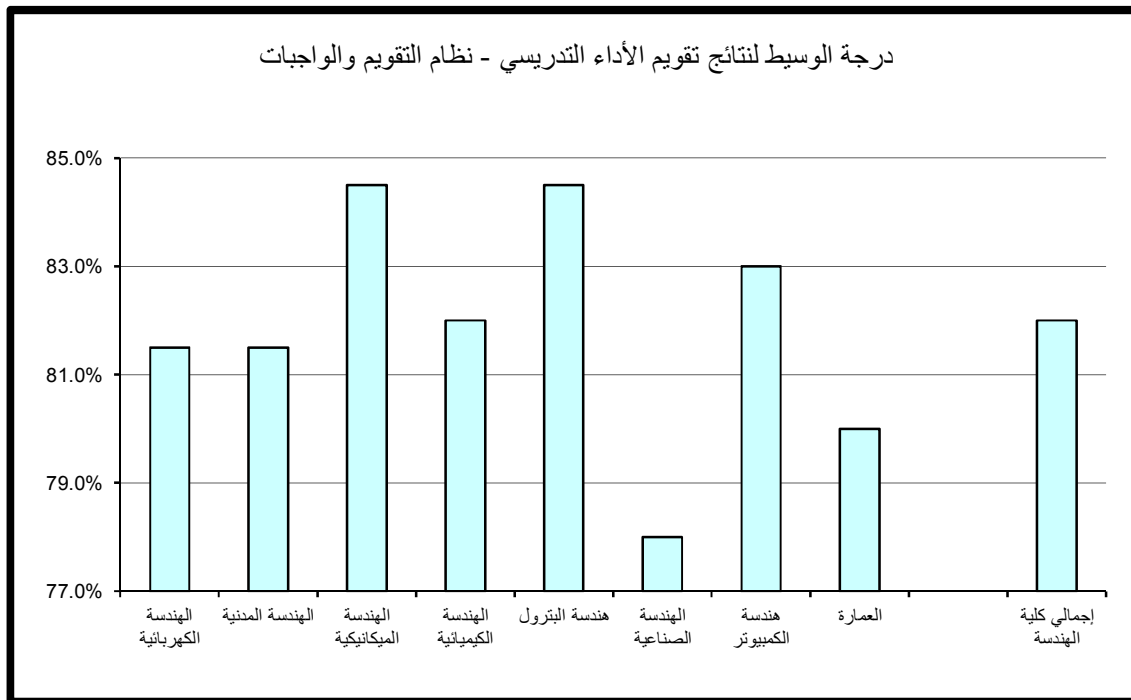
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
85.5%	87.5%	64.0%	73.0%	96.3%	98.0%	الهندسة الكهربائية
84.0%	86.0%	46.0%	70.9%	96.0%	100.0%	الهندسة المدنية
84.4%	87.0%	54.0%	68.7%	95.0%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
82.2%	84.0%	50.0%	61.2%	96.0%	100.0%	الهندسة الكيميائية
86.7%	90.0%	66.0%	73.5%	95.0%	98.0%	هندسة البترول
82.5%	82.0%	66.0%	76.0%	92.0%	95.0%	الهندسة الصناعية
83.7%	85.5%	60.0%	69.8%	93.1%	97.0%	هندسة الكمبيوتر
85.1%	86.0%	63.0%	66.0%	95.0%	98.0%	العمارة
84.2%	86.0%	46.0%	69.8%	96.0%	100.0%	إجمالي كلية الهندسة



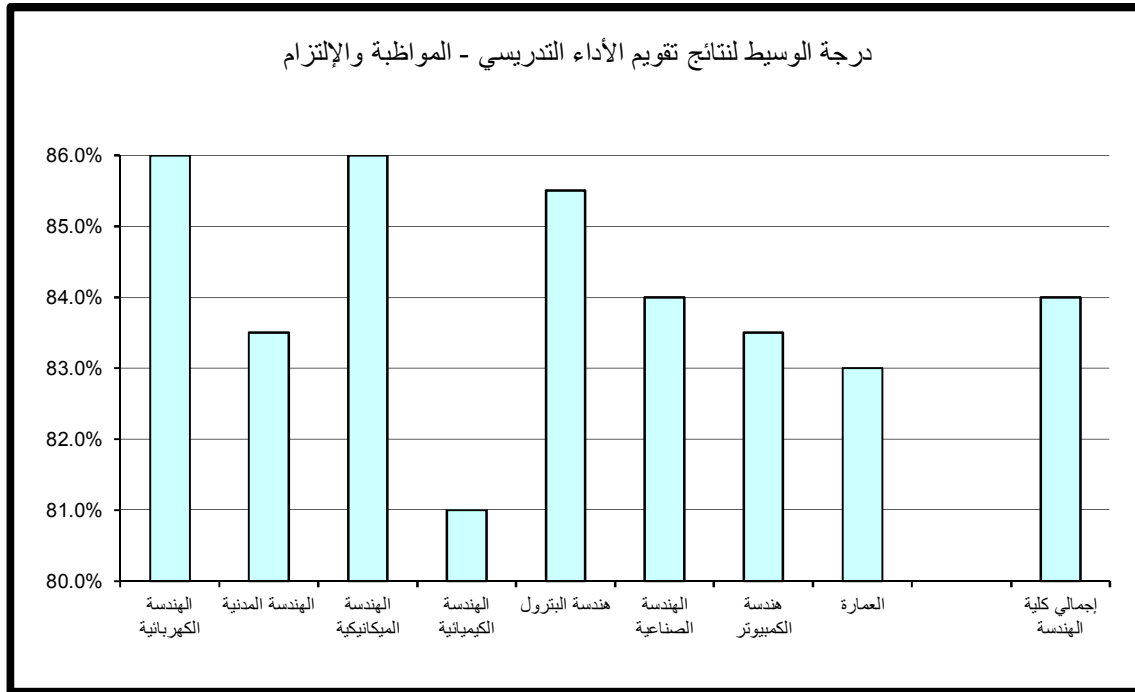
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	97.0%	92.3%	70.4%	59.0%	81.5%	81.2%
الهندسة المدنية	100.0%	93.7%	70.9%	56.0%	81.5%	81.5%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	92.0%	68.0%	55.0%	84.5%	82.4%
الهندسة الكيميائية	97.0%	93.2%	62.8%	42.0%	82.0%	79.4%
هندسة البترول	97.0%	91.0%	72.0%	69.0%	84.5%	83.6%
الهندسة الصناعية	90.0%	88.0%	73.0%	61.0%	78.0%	79.2%
هندسة الكمبيوتر	93.0%	91.0%	71.0%	49.0%	83.0%	81.1%
العمارة	96.0%	92.0%	69.0%	53.0%	80.0%	79.4%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	93.0%	69.0%	42.0%	82.0%	81.2%



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.2%	86.0%	58.0%	73.0%	94.0%	97.0%	الهندسة الكهربائية
83.5%	83.5%	57.0%	72.6%	94.0%	98.0%	الهندسة المدنية
83.7%	86.0%	57.0%	70.4%	94.0%	98.0%	الهندسة الميكانيكية
80.6%	81.0%	55.0%	62.6%	94.0%	97.0%	الهندسة الكيميائية
85.8%	85.5%	68.0%	76.5%	95.5%	98.0%	هندسة البترول
82.0%	84.0%	65.0%	73.0%	92.0%	93.0%	الهندسة الصناعية
81.3%	83.5%	61.0%	67.9%	89.0%	96.0%	هندسة الكمبيوتر
82.4%	83.0%	56.0%	73.0%	94.0%	97.0%	العمارة
83.1%	84.0%	55.0%	69.0%	94.0%	98.0%	إجمالي كلية الهندسة



(5.1.4) . الانطباع العام :

حاز قسم الهندسة الكيميائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 48.6%.

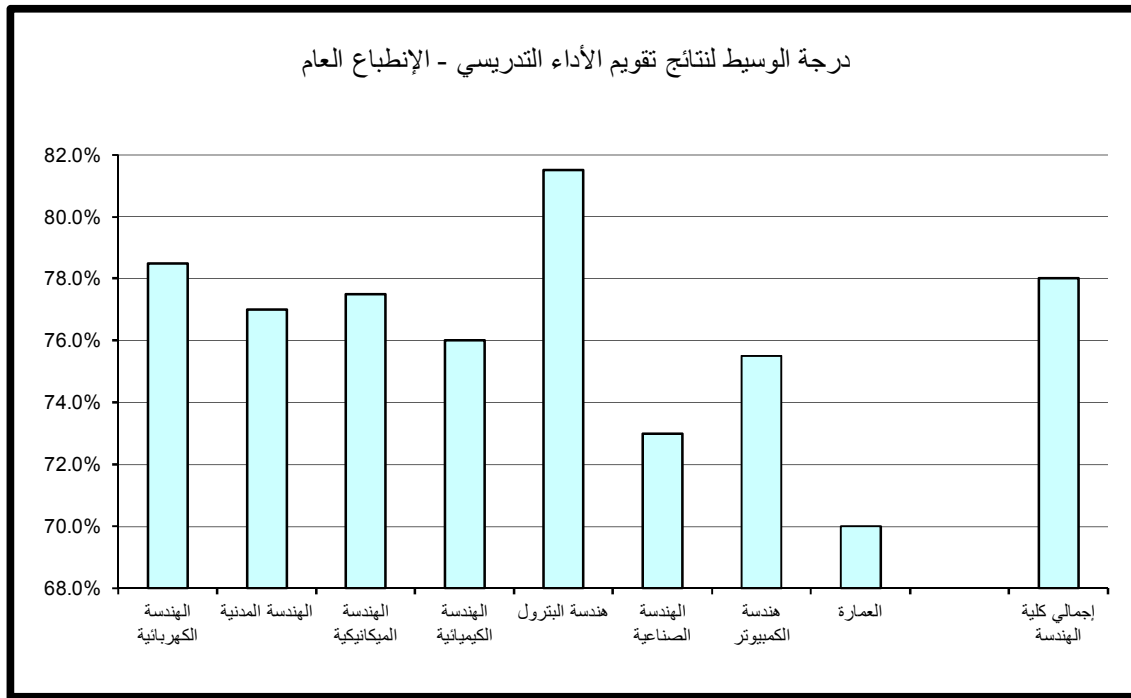
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 81.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 70.0% وتمثلت بقسم العمارة. (جدول 55)

(6.1.4) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الهندسة الكهربائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 79.0% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 56)

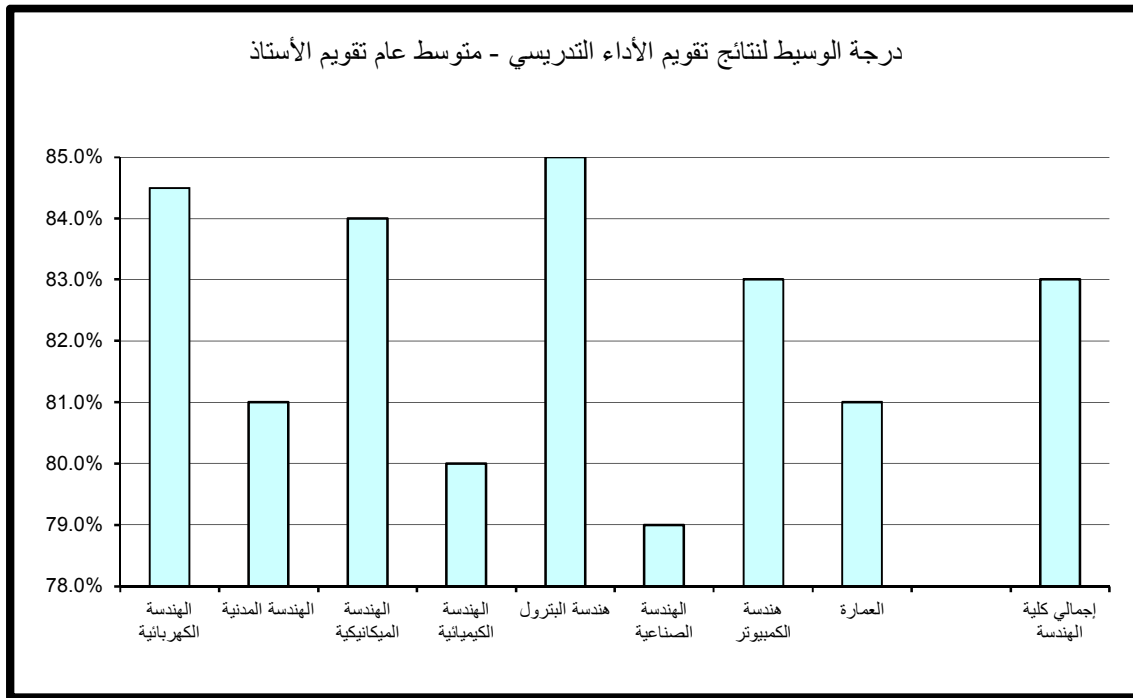
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	94.3%	56.4%	42.0%	78.5%	77.4%
الهندسة المدنية	100.0%	95.0%	54.6%	40.0%	77.0%	75.8%
الهندسة الميكانيكية	95.0%	92.0%	53.0%	36.0%	77.5%	75.0%
الهندسة الكيميائية	96.0%	95.2%	48.6%	34.0%	76.0%	75.2%
هندسة البترول	99.0%	92.5%	67.5%	56.0%	81.5%	79.3%
الهندسة الصناعية	91.0%	86.0%	64.0%	63.0%	73.0%	74.2%
هندسة الكمبيوتر	99.0%	87.0%	51.6%	35.0%	75.5%	72.9%
العمارة	93.0%	90.0%	54.0%	45.0%	70.0%	73.2%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	93.0%	54.0%	34.0%	78.0%	75.5%



كلية الهندسة والبترول

جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأساتذة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	93.0%	69.0%	61.0%	84.5%	82.0%
الهندسة المدنية	97.0%	92.0%	70.0%	50.0%	81.0%	80.9%
الهندسة الميكانيكية	96.0%	91.6%	66.7%	55.0%	84.0%	81.8%
الهندسة الكيميائية	95.0%	92.2%	62.0%	48.0%	80.0%	79.2%
هندسة البترول	98.0%	92.5%	73.5%	68.0%	85.0%	83.9%
الهندسة الصناعية	90.0%	89.0%	74.0%	65.0%	79.0%	79.9%
هندسة الكمبيوتر	94.0%	89.1%	67.8%	56.0%	83.0%	80.4%
العمارة	96.0%	91.0%	64.0%	60.0%	81.0%	81.2%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	92.0%	67.0%	48.0%	83.0%	81.2%



(2.4) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

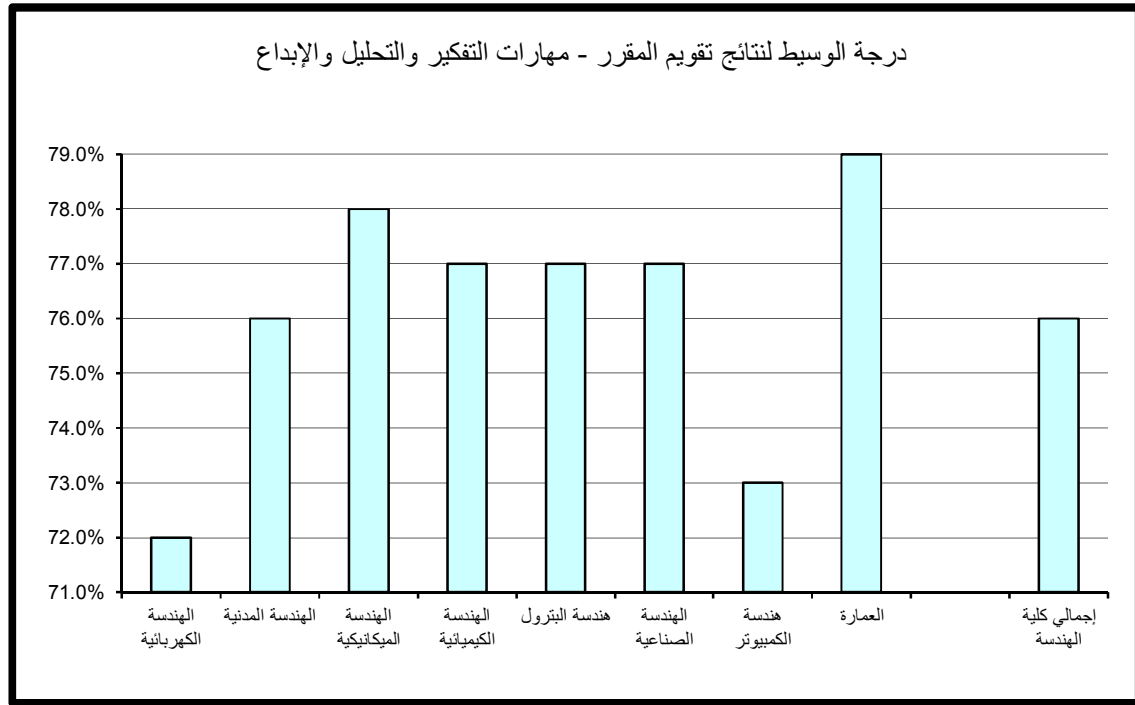
(1.2.4). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 57.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتزل بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 72.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 57)

(2.2.4). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 59.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتزل بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتزل 70.5% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 58)

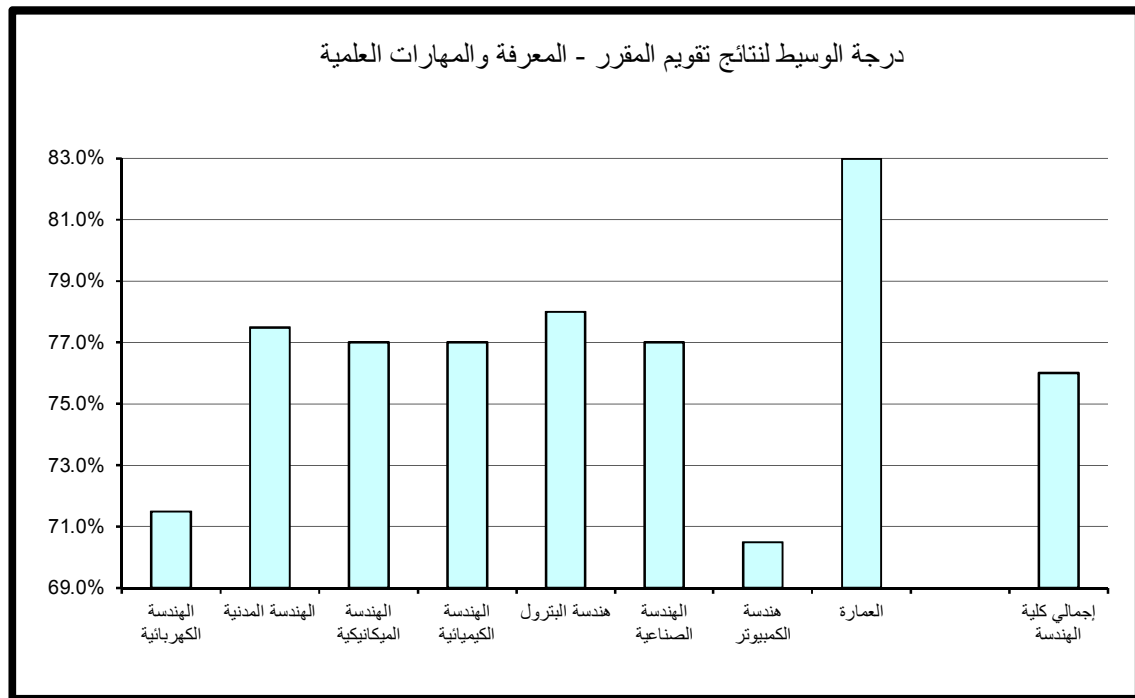
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	97.0%	82.0%	58.4%	53.0%	72.0%	70.6%
الهندسة المدنية	100.0%	90.7%	62.3%	56.0%	76.0%	76.3%
الهندسة الميكانيكية	95.0%	88.3%	64.7%	54.0%	78.0%	77.2%
الهندسة الكيميائية	93.0%	86.6%	57.0%	41.0%	77.0%	74.3%
هندسة البترول	93.0%	86.5%	63.5%	53.0%	77.0%	76.8%
الهندسة الصناعية	84.0%	81.0%	72.0%	61.0%	77.0%	75.7%
هندسة الكمبيوتر	92.0%	83.2%	63.6%	43.0%	73.0%	72.0%
العمارة	96.0%	89.0%	71.0%	62.0%	79.0%	80.1%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	88.0%	61.0%	41.0%	76.0%	75.0%



كلية الهندسة والبترول

جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	81.3%	59.0%	58.0%	71.5%	71.6%
الهندسة المدنية	96.0%	91.0%	64.0%	54.0%	77.5%	77.2%
الهندسة الميكانيكية	94.0%	87.3%	62.7%	52.0%	77.0%	76.5%
الهندسة الكيميائية	95.0%	85.2%	60.6%	49.0%	77.0%	74.8%
هندسة البترول	93.0%	85.5%	63.0%	52.0%	78.0%	76.9%
الهندسة الصناعية	84.0%	80.0%	72.0%	64.0%	77.0%	75.9%
هندسة الكمبيوتر	92.0%	83.2%	60.0%	44.0%	70.5%	70.5%
العمارة	91.0%	88.0%	71.0%	64.0%	83.0%	80.2%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	87.0%	61.8%	44.0%	76.0%	75.1%



(3.2.4). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكيميائية وبلغت 58.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول و قسم العمارة حيث حققا أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 69.5% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 59)

(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العمارة و قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم هندسة الكمبيوتر وبلغت 56.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 68.5% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 60)

(5.2.4) . متوسط عام تقييم المقرر:

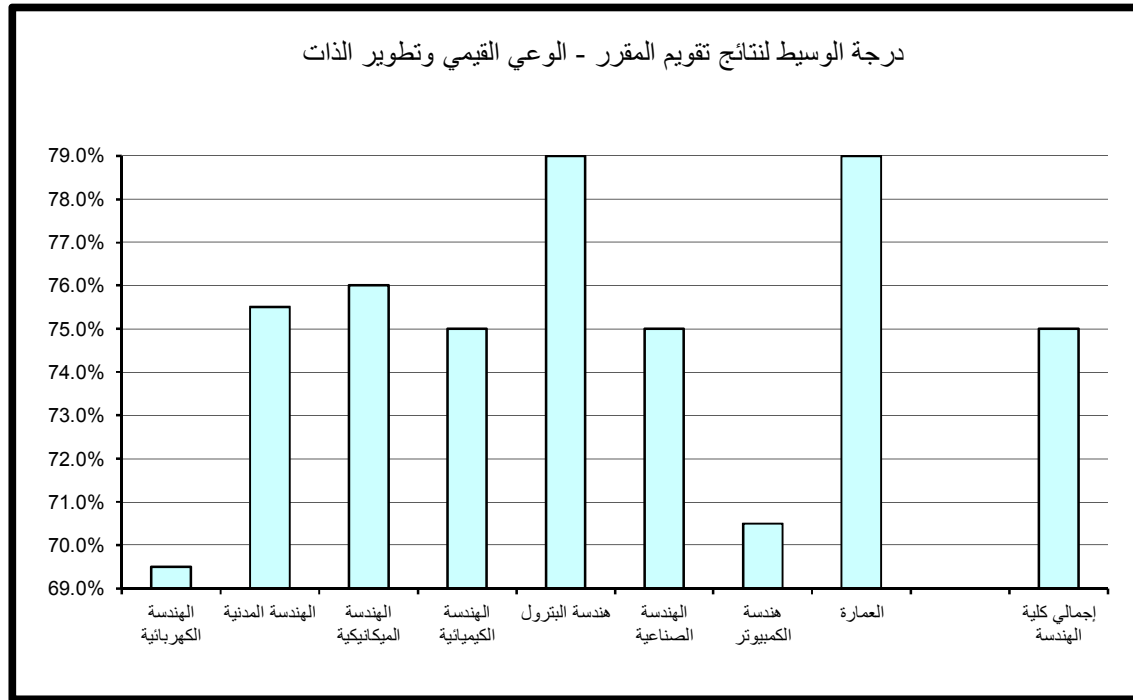
حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية و قسم الهندسة الكيميائية وبلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 70.0% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 61)

كلية الهندسة والبترول

جدول (59) نتائج تقييم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

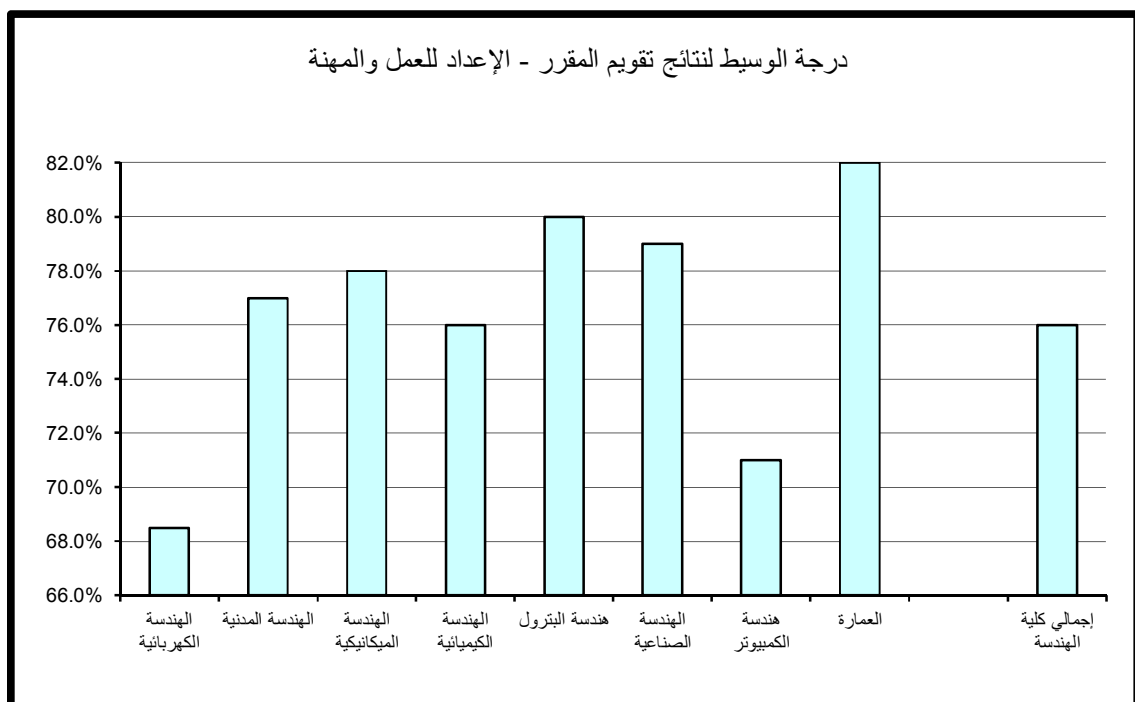
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	98.0%	81.2%	60.1%	53.0%	69.5%	70.6%
الهندسة المدنية	97.0%	89.0%	59.6%	44.0%	75.5%	75.1%
الهندسة الميكانيكية	95.0%	87.3%	61.8%	54.0%	76.0%	75.8%
الهندسة الكيميائية	95.0%	86.2%	58.4%	44.0%	75.0%	73.1%
هندسة البترول	92.0%	85.5%	63.5%	55.0%	79.0%	76.3%
الهندسة الصناعية	84.0%	82.0%	72.0%	60.0%	75.0%	75.5%
هندسة الكمبيوتر	89.0%	85.2%	62.6%	47.0%	70.5%	71.4%
العمارة	92.0%	88.0%	73.0%	59.0%	79.0%	79.2%
إجمالي كلية الهندسة	98.0%	87.0%	60.0%	44.0%	75.0%	74.1%



كلية الهندسة والبترول

جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

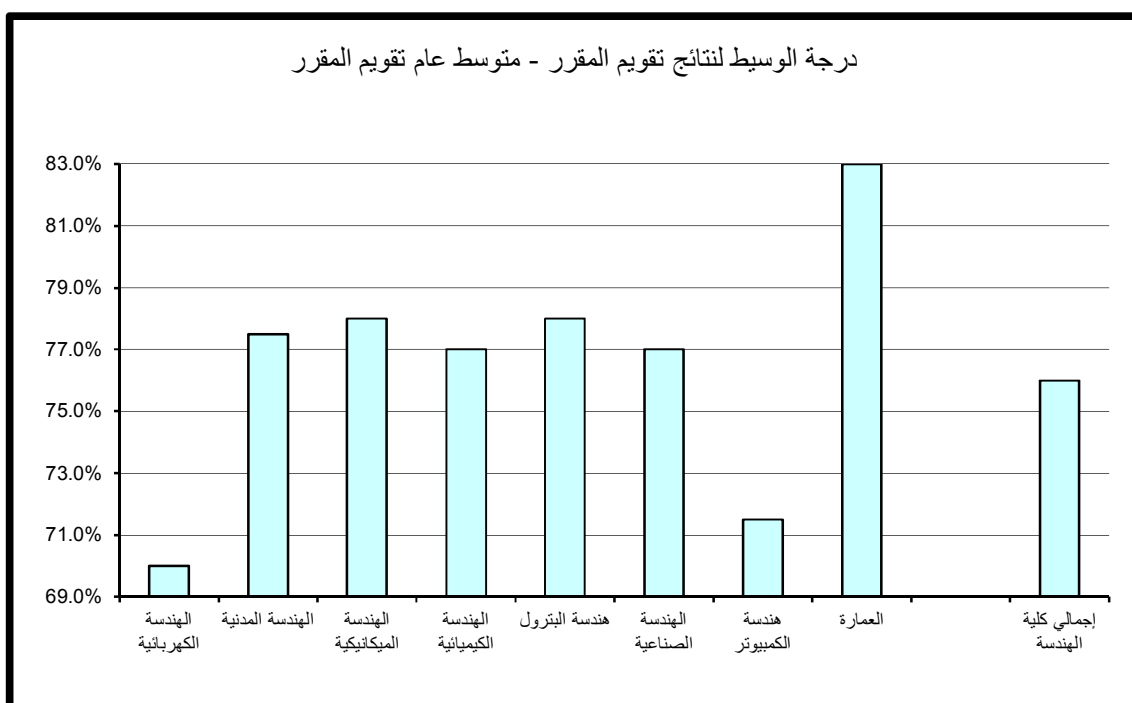
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	96.0%	81.9%	57.7%	52.0%	68.5%	69.5%
الهندسة المدنية	100.0%	91.0%	62.3%	55.0%	77.0%	77.2%
الهندسة الميكانيكية	98.0%	88.3%	64.0%	47.0%	78.0%	76.9%
الهندسة الكيميائية	96.0%	85.6%	60.4%	44.0%	76.0%	74.2%
هندسة البترول	96.0%	86.5%	65.5%	49.0%	80.0%	77.8%
الهندسة الصناعية	86.0%	83.0%	72.0%	63.0%	79.0%	78.0%
هندسة الكمبيوتر	90.0%	84.1%	56.9%	45.0%	71.0%	70.5%
العمارة	93.0%	91.0%	69.0%	61.0%	82.0%	80.8%
إجمالي كلية الهندسة	100.0%	88.0%	61.0%	44.0%	76.0%	75.0%



كلية الهندسة والبترول

جدول (61) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
الهندسة الكهربائية	97.0%	80.6%	58.0%	56.0%	70.0%	70.8%
الهندسة المدنية	97.0%	90.7%	62.6%	54.0%	77.5%	76.6%
الهندسة الميكانيكية	95.0%	88.3%	62.0%	52.0%	78.0%	76.7%
الهندسة الكيميائية	94.0%	85.0%	58.0%	45.0%	77.0%	74.2%
هندسة البترول	93.0%	85.5%	65.0%	52.0%	78.0%	76.9%
الهندسة الصناعية	83.0%	82.0%	73.0%	62.0%	77.0%	76.2%
هندسة الكمبيوتر	91.0%	85.0%	60.9%	44.0%	71.5%	71.0%
العمارة	92.0%	89.0%	72.0%	63.0%	83.0%	80.2%
إجمالي كلية الهندسة	97.0%	87.2%	61.8%	44.0%	76.0%	74.9%



5. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.5). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.5). أساليب التدريس:

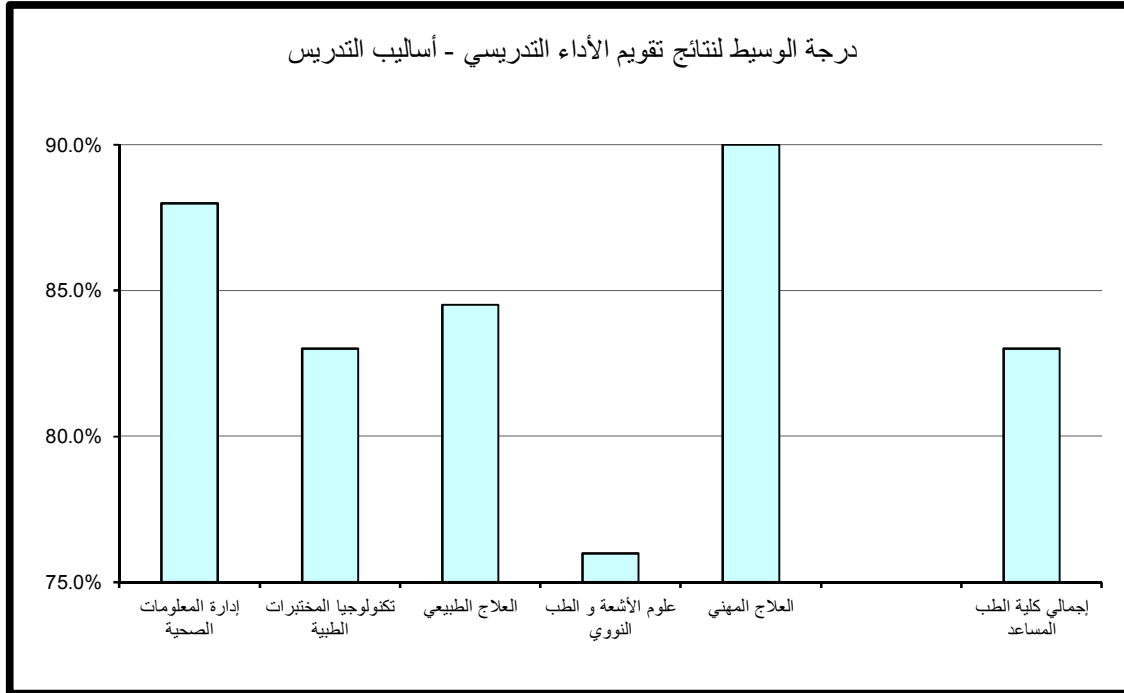
حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 59.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

(2.1.5). التعامل مع الطلبة :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 63.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	100.0%	99.4%	72.2%	61.0%	88.0%	87.3%
تكنولوجيا المختبرات الطبية	96.0%	91.0%	66.0%	55.0%	83.0%	81.1%
العلاج الطبيعي	97.0%	92.0%	65.0%	62.0%	84.5%	80.6%
علوم الأشعة و الطب النووي	99.0%	87.0%	59.0%	53.0%	76.0%	74.9%
العلاج المهني	94.0%	90.0%	87.0%	80.0%	90.0%	88.3%
إجمالي كلية الطب المساعد	100.0%	93.1%	64.0%	53.0%	83.0%	80.8%



أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 78.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 63)

(3.1.5). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكل من قسم علوم الأشعة والطب النووي و قسم العلاج الطبيعي وبلغت 61.0% أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 74.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

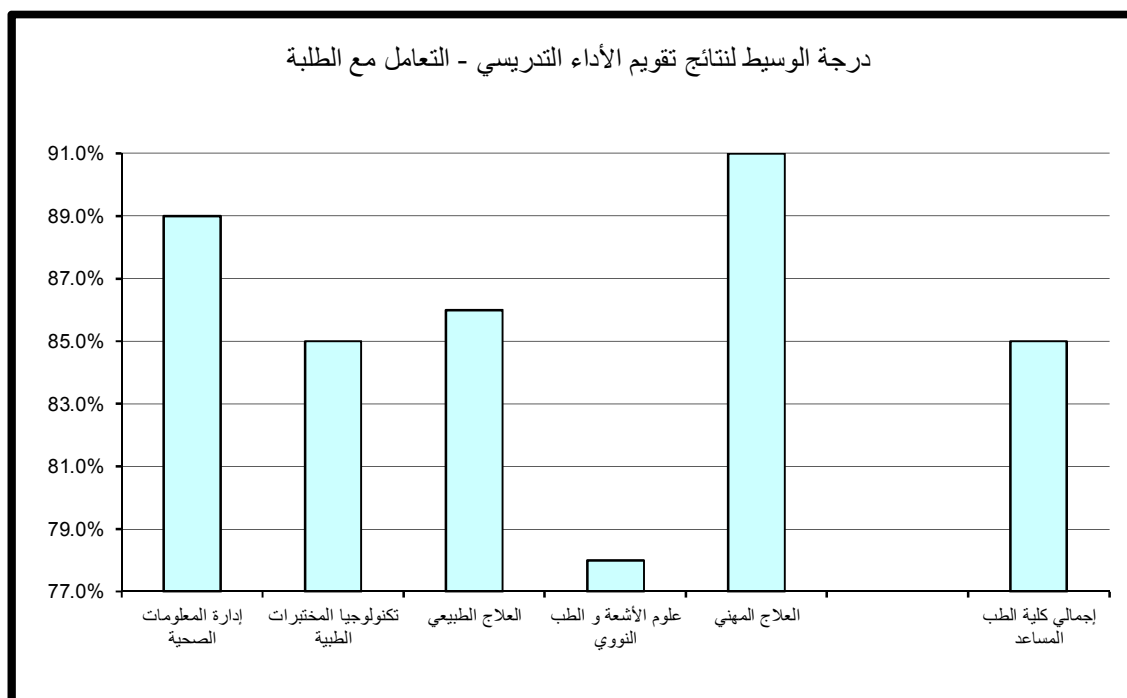
(4.1.5). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 65.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 79.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

كلية العلوم الطبية المساعدة

جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

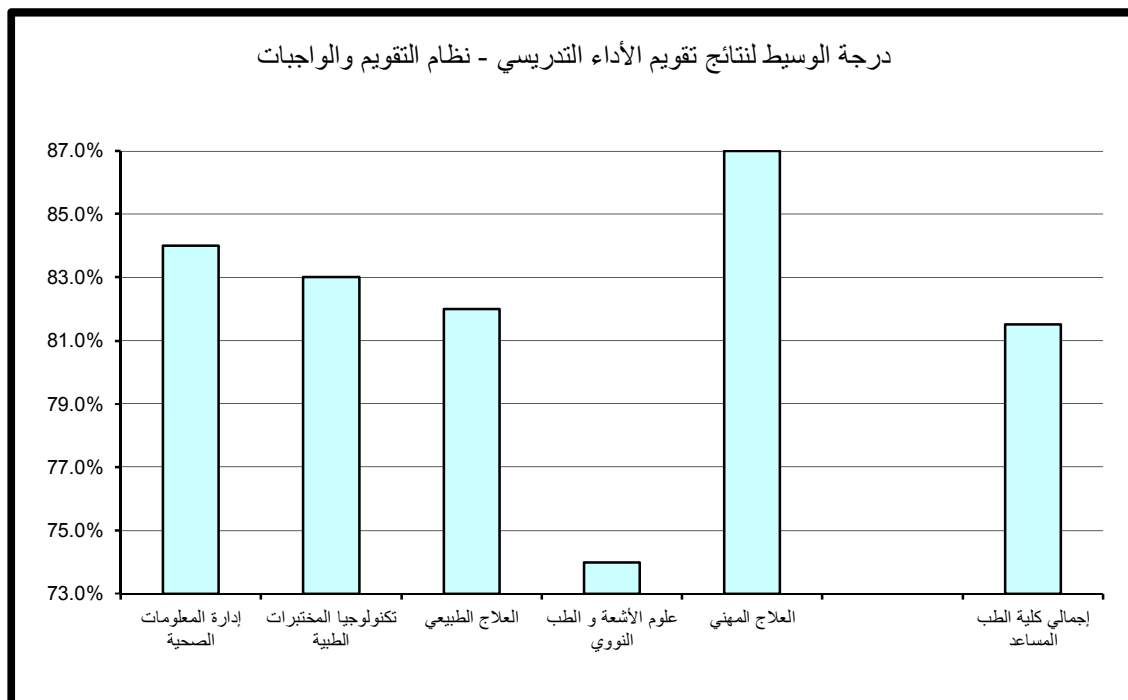
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.5%	89.0%	67.0%	77.8%	99.4%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
84.5%	85.0%	59.0%	73.0%	94.0%	97.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
83.1%	86.0%	60.0%	68.5%	94.5%	99.0%	العلاج الطبيعي
78.4%	78.0%	57.0%	63.0%	90.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.1%	91.0%	74.0%	86.0%	92.0%	97.0%	العلاج المهني
83.4%	85.0%	57.0%	67.9%	95.2%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



كلية العلوم الطبية المساعدة

جدول (64) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

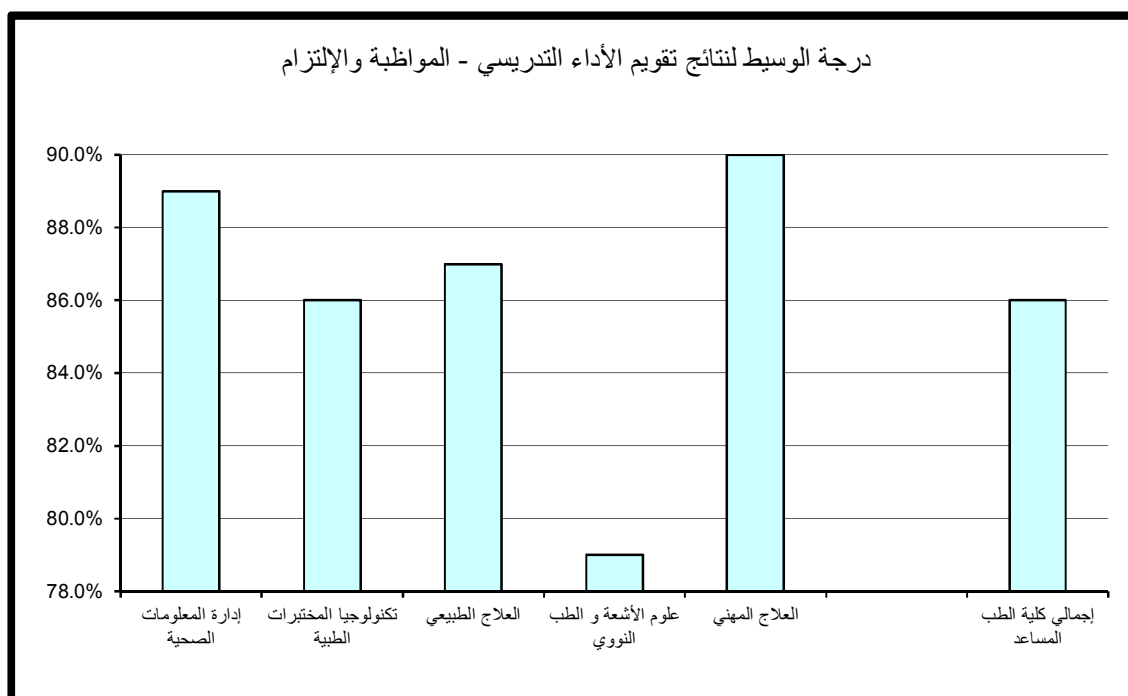
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.2%	84.0%	72.0%	76.0%	100.0%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
80.9%	83.0%	55.0%	67.0%	91.0%	94.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
79.4%	82.0%	57.0%	61.0%	94.0%	96.0%	العلاج الطبيعي
74.0%	74.0%	55.0%	61.0%	87.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.9%	87.0%	83.0%	84.0%	92.0%	95.0%	العلاج المهني
80.2%	81.5%	55.0%	64.9%	94.1%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



كلية العلوم الطبية المساعدة

جدول (65) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	100.0%	100.0%	82.8%	72.0%	89.0%	90.0%
تكنولوجيا المختبرات الطبية	97.0%	93.0%	73.0%	60.0%	86.0%	84.3%
العلاج الطبيعي	100.0%	92.5%	71.0%	54.0%	87.0%	83.3%
علوم الأشعة و الطب النووي	100.0%	90.0%	65.0%	54.0%	79.0%	77.9%
العلاج المهني	95.0%	91.0%	86.0%	83.0%	90.0%	89.0%
إجمالي كلية الطب المساعد	100.0%	94.1%	67.8%	54.0%	86.0%	83.5%



(5.1.5) . الانطباع العام :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلاج الطبيعي وبلغت 54.5%.

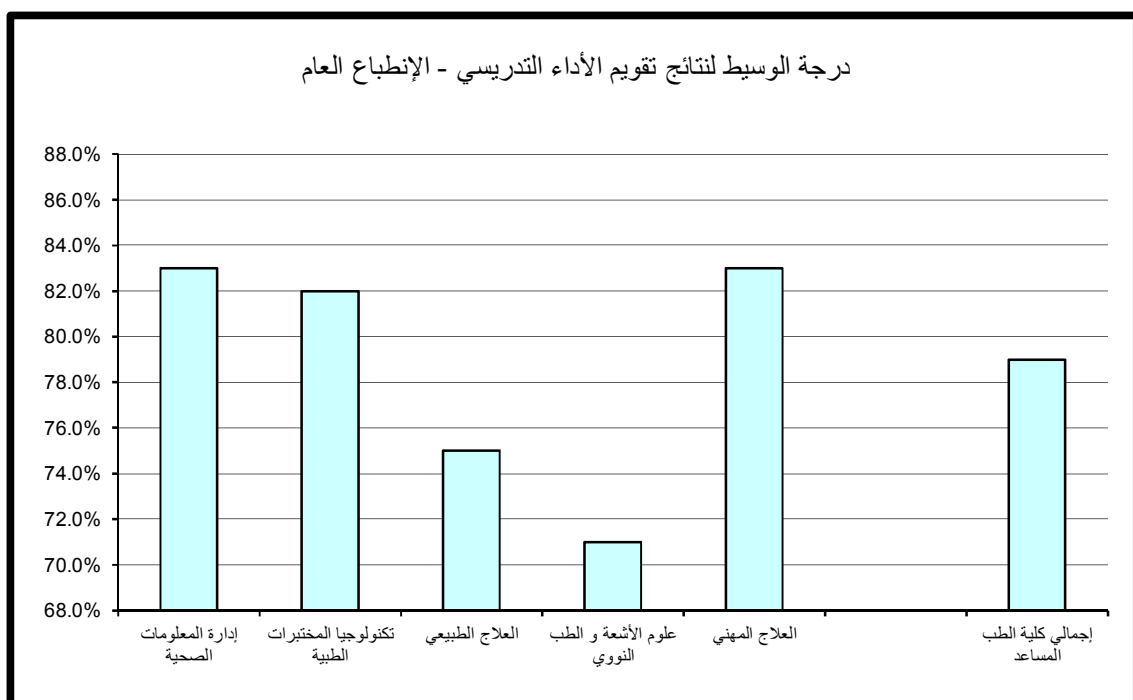
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية و قسم العلاج المهني حيث حققا أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 71.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

(6.1.5) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

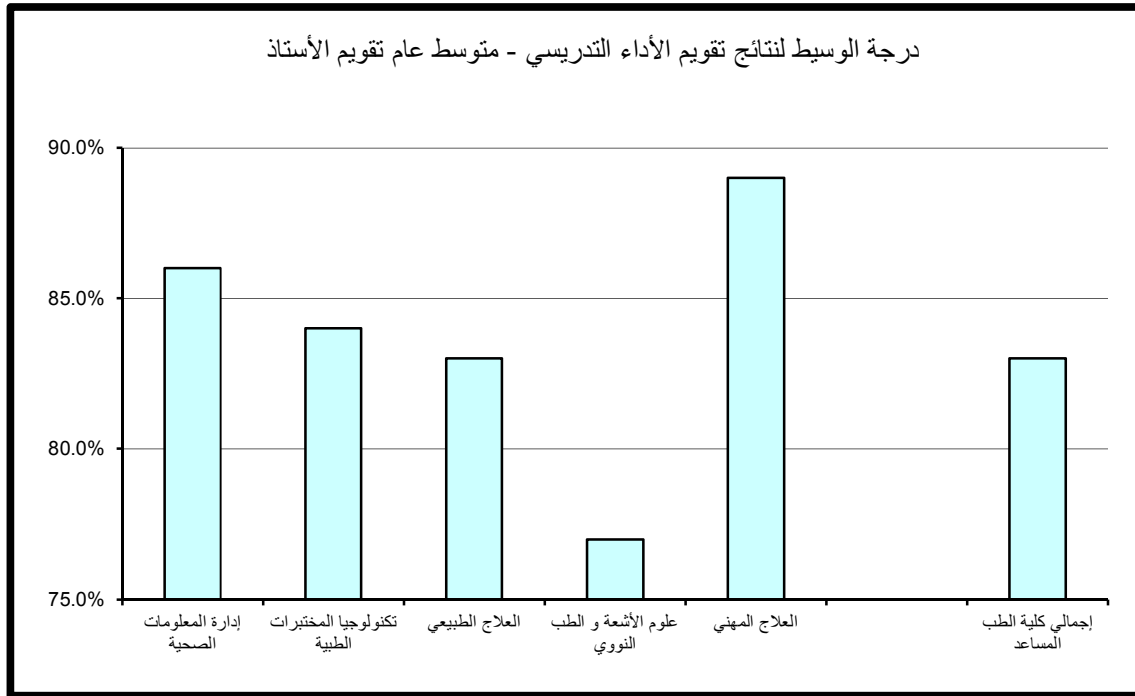
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.5%	83.0%	50.0%	70.4%	99.4%	100.0%	إدارة المعلومات الصحية
79.5%	82.0%	50.0%	64.0%	92.0%	96.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
74.9%	75.0%	49.0%	54.5%	92.0%	100.0%	العلاج الطبيعي
72.4%	71.0%	48.0%	55.0%	88.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
79.4%	83.0%	62.0%	70.0%	86.0%	92.0%	العلاج المهني
77.3%	79.0%	48.0%	57.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



كلية العلوم الطبية المساعدة

جدول (67) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.3%	86.0%	67.0%	76.0%	97.4%	98.0%	إدارة المعلومات الصحية
81.7%	84.0%	56.0%	69.0%	90.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
80.9%	83.0%	59.0%	67.0%	91.5%	97.0%	العلاج الطبيعي
76.0%	77.0%	55.0%	62.0%	87.0%	99.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.6%	89.0%	79.0%	86.0%	90.0%	94.0%	العلاج المهني
81.1%	83.0%	55.0%	65.9%	92.1%	99.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.5). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

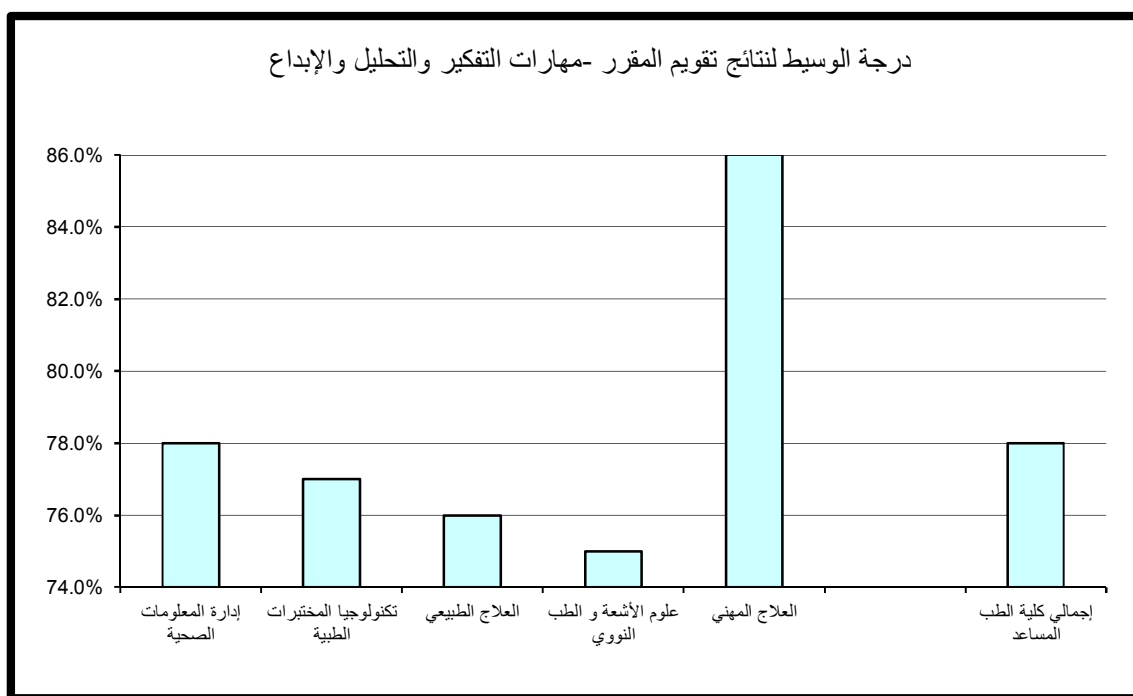
حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 56.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

(2.2.5). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% كما حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 58.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 76.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 69)

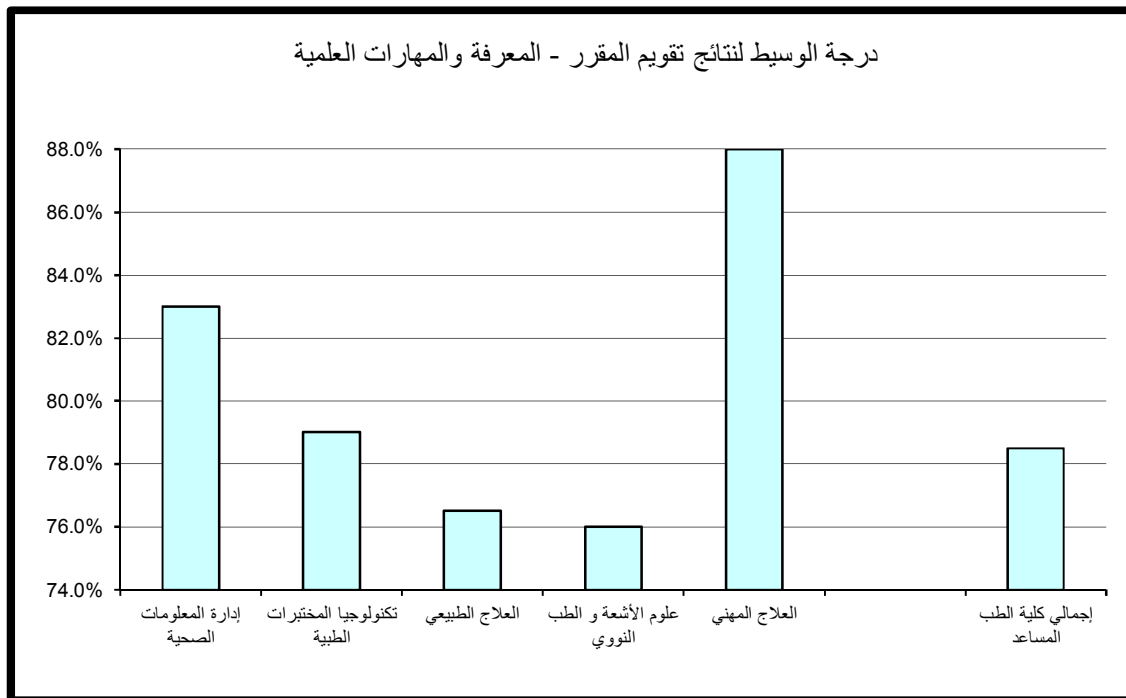
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.9%	78.0%	57.0%	67.6%	88.6%	92.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.2%	77.0%	57.0%	65.0%	88.0%	93.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
76.4%	76.0%	63.0%	65.0%	89.0%	93.0%	العلاج الطبيعي
73.1%	75.0%	48.0%	56.0%	85.0%	96.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
85.6%	86.0%	78.0%	80.0%	92.0%	93.0%	العلاج المهني
76.4%	78.0%	48.0%	63.9%	88.2%	96.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.6%	83.0%	59.0%	71.4%	88.8%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.0%	79.0%	55.0%	63.0%	85.0%	93.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
76.4%	76.5%	65.0%	68.0%	86.5%	88.0%	العلاج الطبيعي
74.3%	76.0%	49.0%	58.0%	85.0%	94.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.1%	88.0%	78.0%	82.0%	92.0%	94.0%	العلاج المهني
77.2%	78.5%	49.0%	64.8%	90.0%	94.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 8.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.0% وتمثلت بقسمي علوم الأشعة والطب النووي و قسم العلاج الطبيعي. (جدول 71)

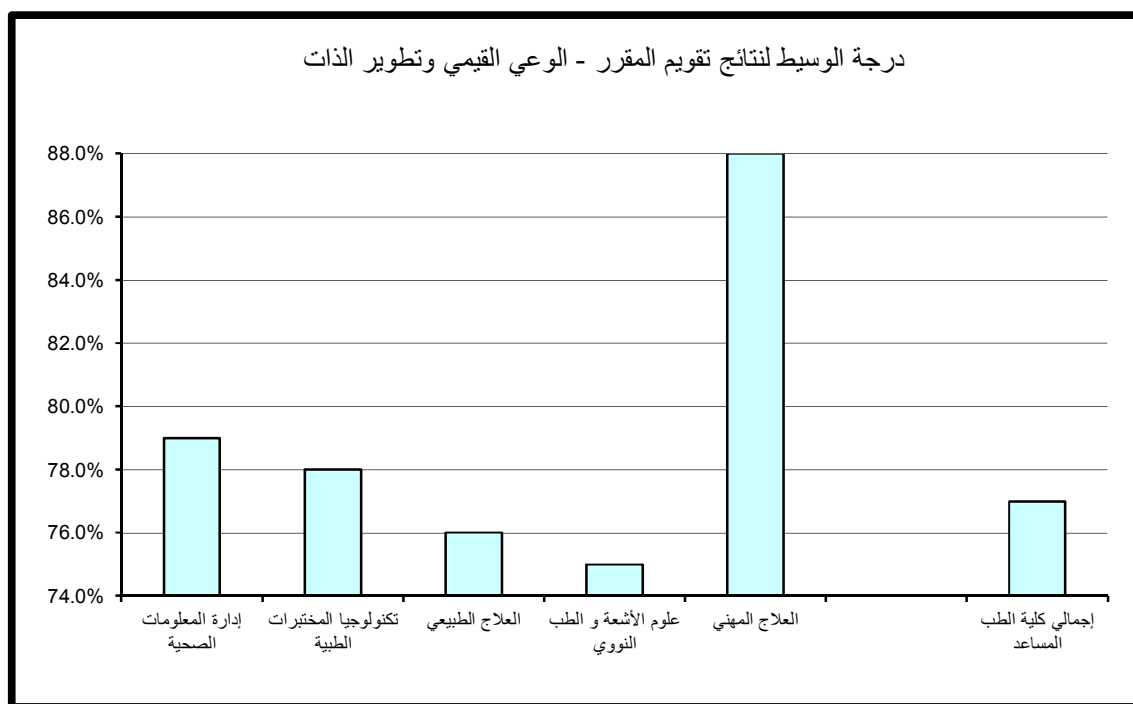
(5.2.5) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج المهني على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج المهني حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

كلية العلوم الطبية المساعدة

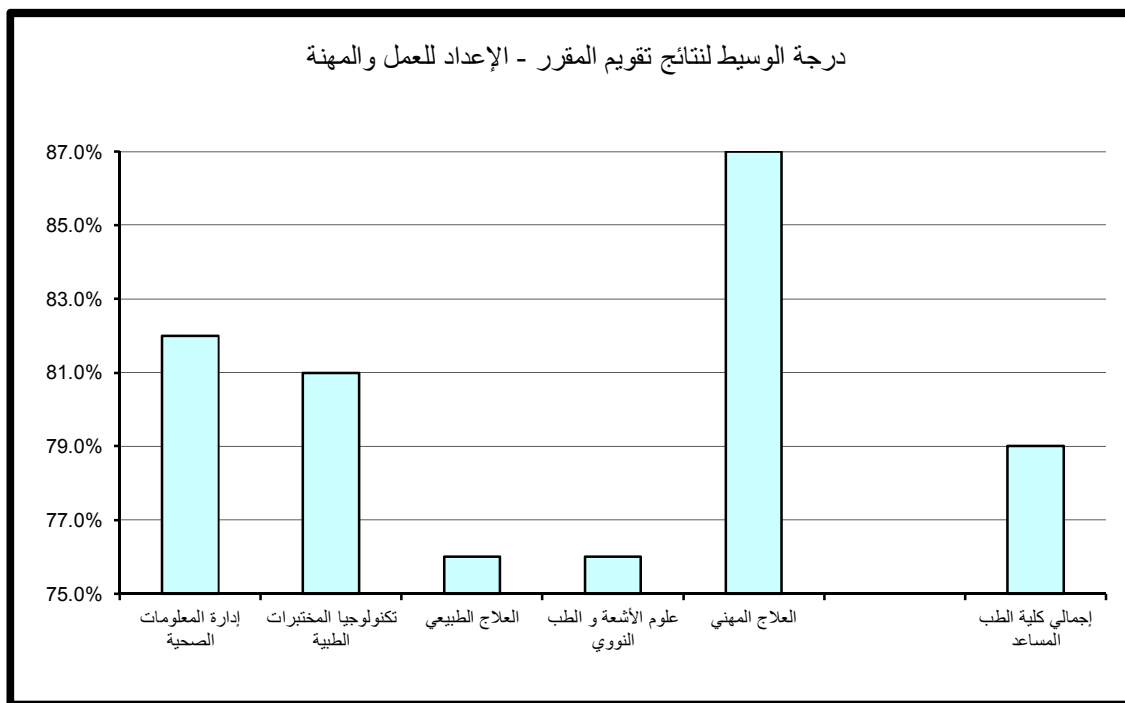
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة المعلومات الصحية	93.0%	89.6%	65.0%	55.0%	79.0%	78.9%
تكنولوجيا المختبرات الطبية	93.0%	85.0%	65.0%	58.0%	78.0%	76.3%
العلاج الطبيعي	91.0%	86.5%	65.5%	65.0%	76.0%	75.9%
علوم الأشعة و الطب النووي	96.0%	84.0%	55.0%	49.0%	75.0%	73.2%
العلاج المهني	95.0%	93.0%	81.0%	81.0%	88.0%	87.6%
إجمالي كلية الطب المساعد	96.0%	89.1%	65.0%	49.0%	77.0%	76.6%



كلية العلوم الطبية المساعدة

جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

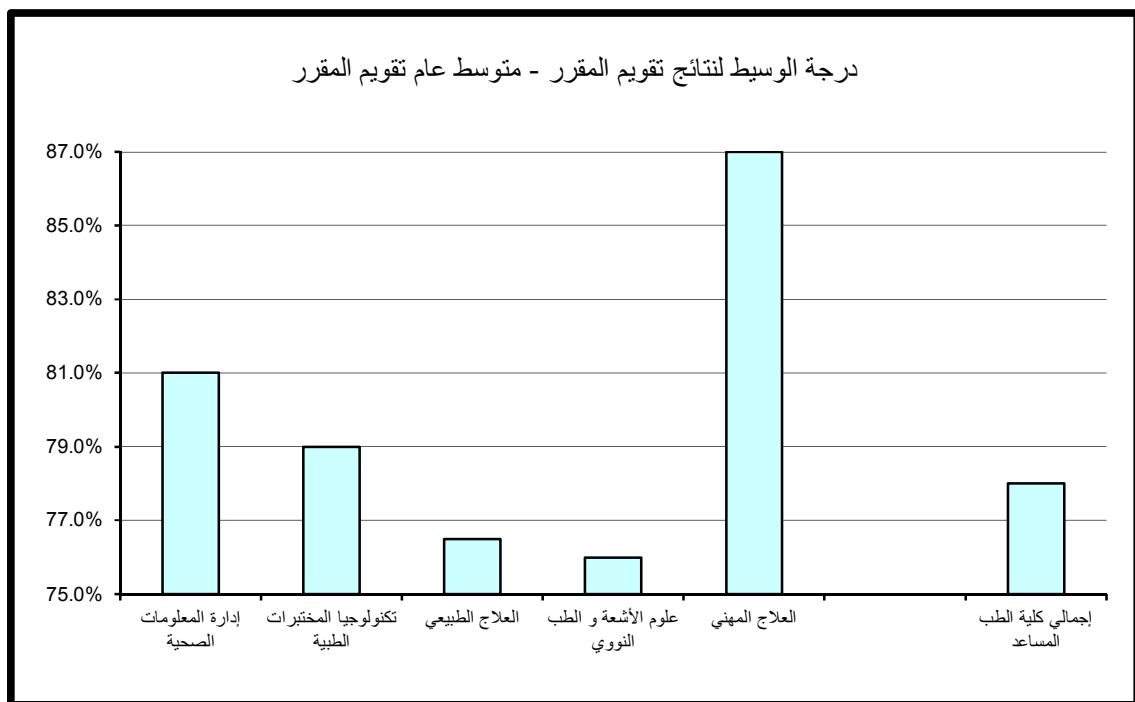
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.7%	82.0%	62.0%	71.0%	89.6%	94.0%	إدارة المعلومات الصحية
77.7%	81.0%	58.0%	65.0%	88.0%	95.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
77.7%	76.0%	66.0%	72.0%	86.5%	90.0%	العلاج الطبيعي
74.3%	76.0%	48.0%	55.0%	85.0%	98.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
88.6%	87.0%	83.0%	85.0%	94.0%	94.0%	العلاج المهني
78.0%	79.0%	48.0%	64.9%	92.0%	98.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



كلية العلوم الطبية المساعدة

جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.8%	81.0%	58.0%	69.0%	88.6%	93.0%	إدارة المعلومات الصحية
76.5%	79.0%	57.0%	65.0%	87.0%	93.0%	تكنولوجيا المختبرات الطبية
76.6%	76.5%	65.0%	67.5%	87.0%	90.0%	العلاج الطبيعي
73.8%	76.0%	48.0%	56.0%	83.0%	95.0%	علوم الأشعة و الطب النووي
87.1%	87.0%	81.0%	83.0%	93.0%	93.0%	العلاج المهني
77.1%	78.0%	48.0%	65.0%	90.0%	95.0%	إجمالي كلية الطب المساعد



6. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.6) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.6) . أساليب التدريس:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما إدارة تربوية والمناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84.5% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول

(73

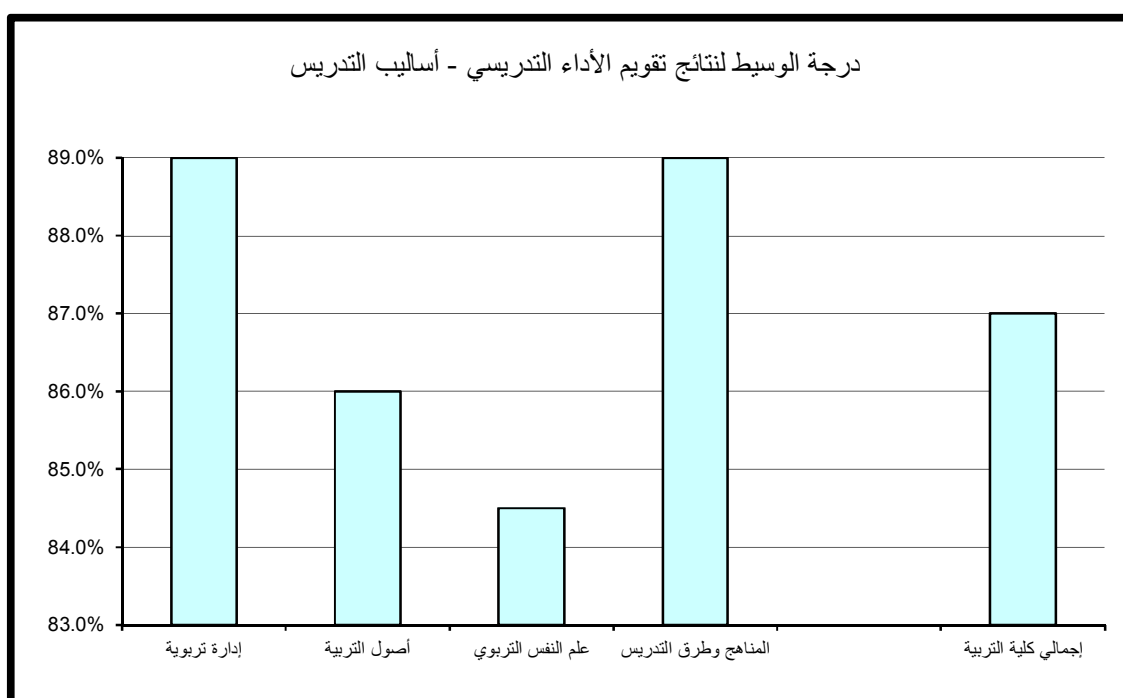
(2.1.6) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 74.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 92.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 87.5% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

كلية التربية

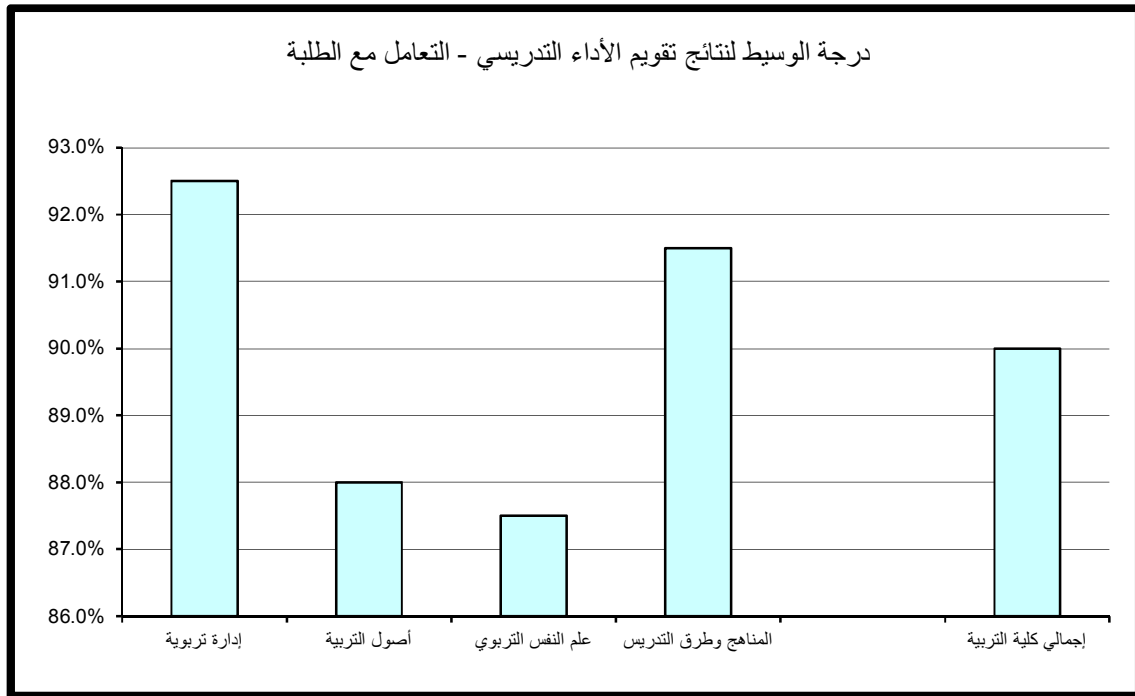
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.4%	89.0%	81.0%	83.0%	93.0%	96.0%	إدارة تربوية
82.6%	86.0%	64.0%	71.0%	92.0%	96.0%	أصول التربية
83.0%	84.5%	67.0%	74.0%	91.0%	94.0%	علم النفس التربوي
87.7%	89.0%	69.0%	81.0%	95.5%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
85.8%	87.0%	64.0%	76.0%	94.0%	99.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	99.0%	95.5%	90.0%	87.0%	92.5%	92.5%
أصول التربية	98.0%	95.0%	74.0%	67.0%	88.0%	86.3%
علم النفس التربوي	96.0%	92.9%	79.0%	66.0%	87.5%	86.1%
المناهج وطرق التدريس	100.0%	97.0%	81.0%	70.0%	91.5%	89.8%
إجمالي كلية التربية	100.0%	96.0%	79.0%	66.0%	90.0%	88.6%



(3.1.6). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم نظام التقويم و الواجبات حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 70.0% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 84.0% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

(4.1.6). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 83.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 76)

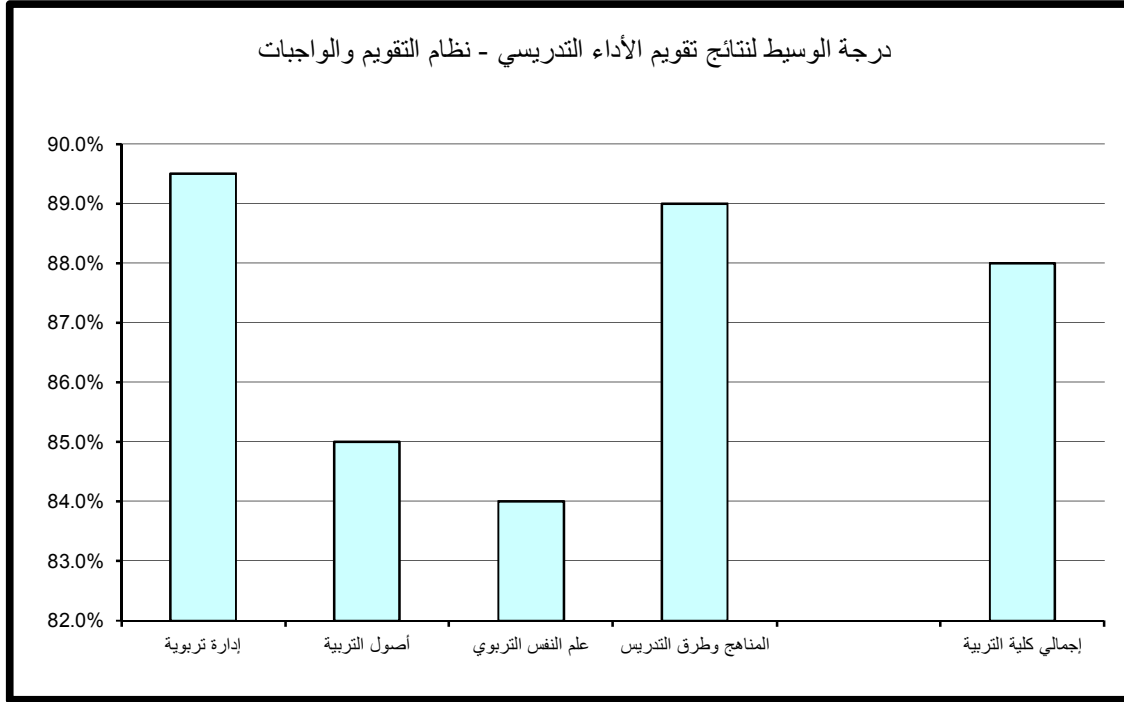
(5.1.6) الانطباع العام :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.5% كما حاز قسم أصول التربية على أدنى الدرجات وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 77.5% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

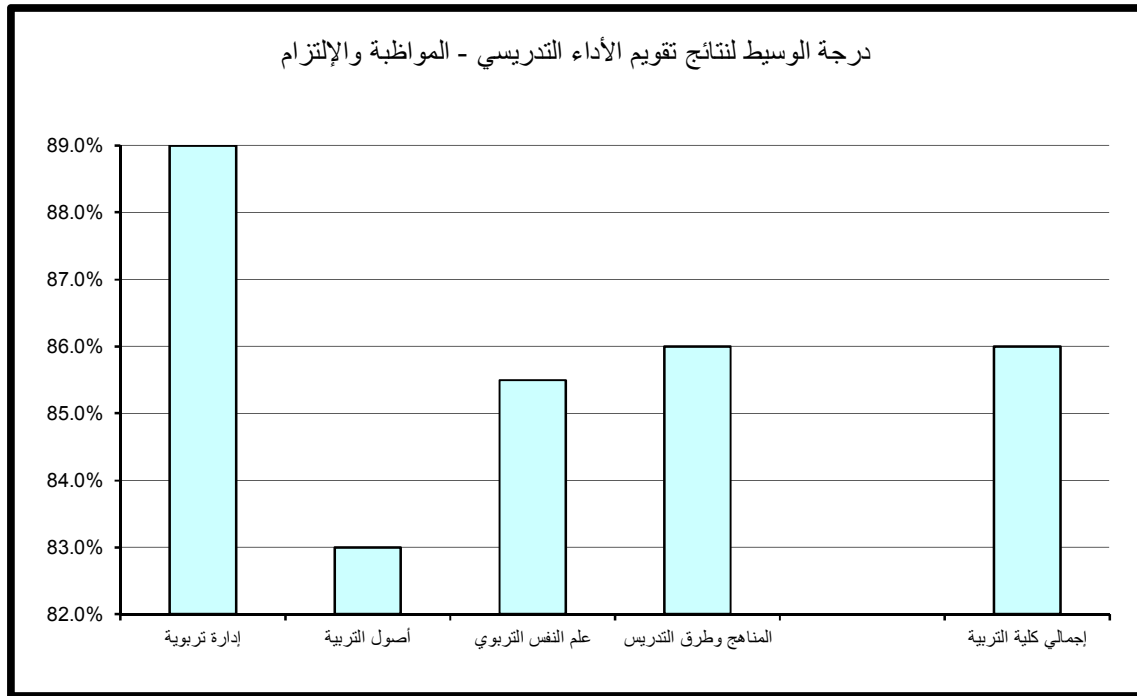
جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.9%	89.5%	80.0%	86.0%	92.5%	94.0%	إدارة تربوية
83.8%	85.0%	64.0%	70.0%	93.0%	95.0%	أصول التربية
82.3%	84.0%	63.0%	72.0%	92.8%	95.0%	علم النفس التربوي
87.8%	89.0%	64.0%	79.0%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
86.0%	88.0%	63.0%	77.0%	95.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

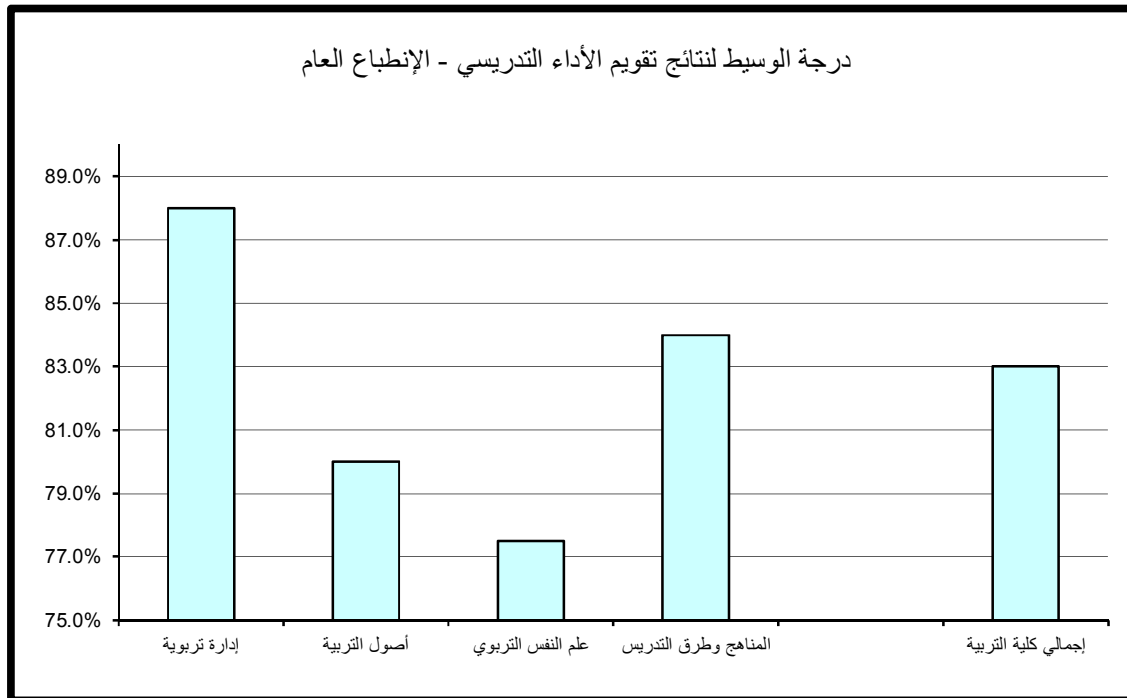
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
86.7%	89.0%	75.0%	78.0%	92.5%	97.0%	إدارة تربية
81.5%	83.0%	59.0%	71.0%	91.0%	97.0%	أصول التربية
83.7%	85.5%	68.0%	73.0%	91.0%	92.0%	علم النفس التربوي
85.6%	86.0%	62.0%	75.0%	96.0%	99.0%	المناهج وطرق التدريس
84.5%	86.0%	59.0%	74.0%	94.0%	99.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
87.3%	88.0%	71.0%	80.0%	93.5%	97.0%	إدارة تربوية
77.7%	80.0%	53.0%	61.0%	89.0%	99.0%	أصول التربية
75.9%	77.5%	53.0%	64.0%	88.0%	89.0%	علم النفس التربوي
82.4%	84.0%	51.0%	67.0%	94.5%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.6%	83.0%	51.0%	65.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



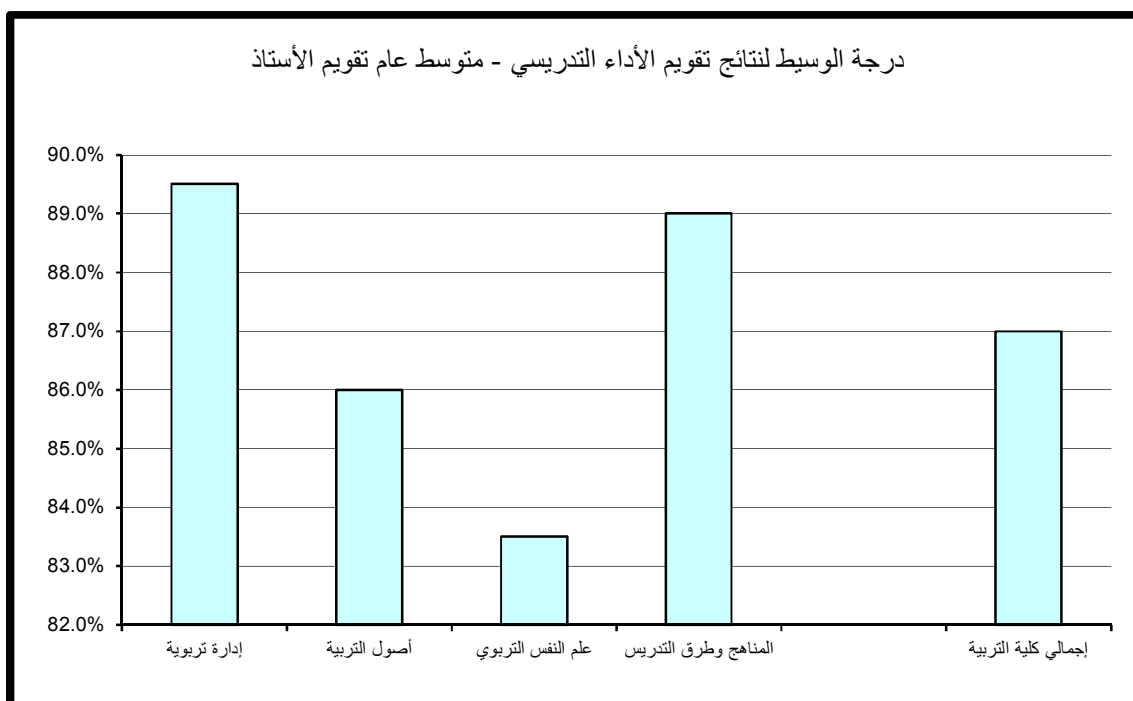
(6.1.6). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم المناهج و طرق التدريس على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 71.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربية حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.5% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 78)

كلية التربية

جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	96.0%	92.5%	84.0%	83.0%	89.5%	88.8%
أصول التربية	95.0%	91.0%	71.0%	64.0%	86.0%	82.9%
علم النفس التربوي	93.0%	89.9%	75.0%	67.0%	83.5%	83.0%
المناهج وطرق التدريس	98.0%	95.0%	79.0%	67.0%	89.0%	87.2%
إجمالي كلية التربية	98.0%	94.0%	76.0%	64.0%	87.0%	85.6%



(2.6). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

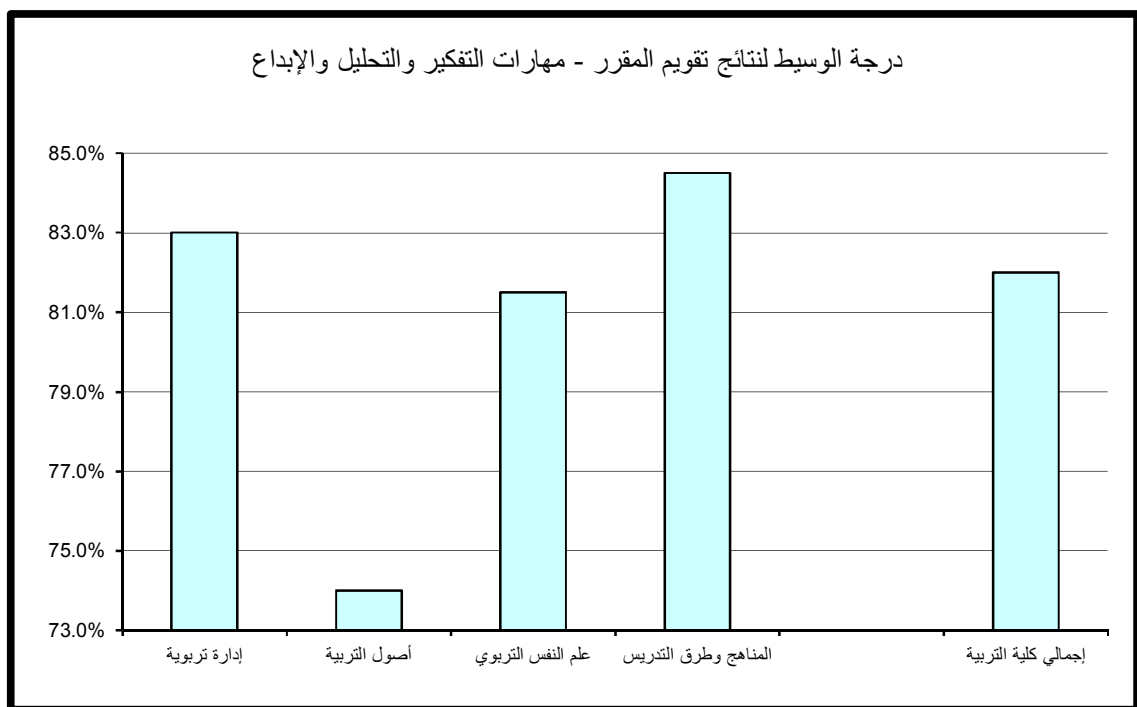
(1.2.6). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 69.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج و طرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 74.0% وتمثلت بقسم اصول التربية. (جدول 79)

(2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 67.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 80)

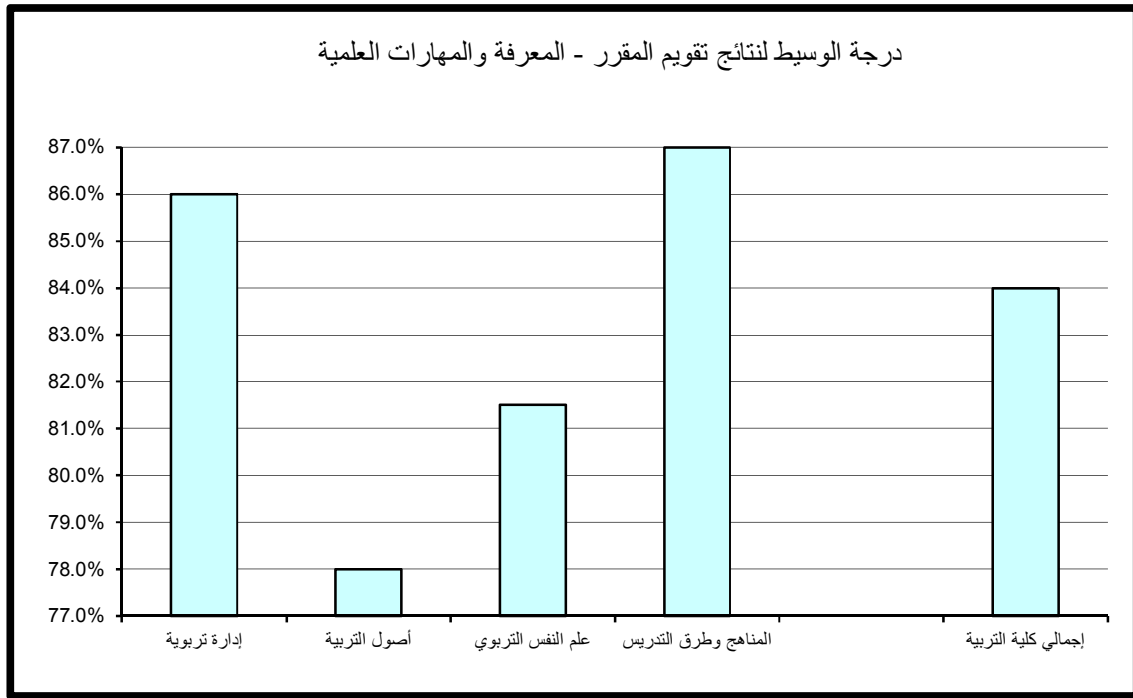
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	83.0%	74.0%	76.0%	87.0%	90.0%	إدارة تربوية
76.2%	74.0%	60.0%	69.0%	88.0%	93.0%	أصول التربية
79.8%	81.5%	64.0%	70.0%	87.9%	90.0%	علم النفس التربوي
82.7%	84.5%	64.0%	72.0%	92.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.8%	82.0%	60.0%	70.0%	90.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
إدارة تربوية	90.0%	89.5%	79.0%	72.0%	86.0%	84.5%
أصول التربية	92.0%	89.0%	67.0%	63.0%	78.0%	78.9%
علم النفس التربوي	93.0%	91.0%	72.0%	64.0%	81.5%	81.8%
المناهج وطرق التدريس	100.0%	93.5%	73.0%	63.0%	87.0%	84.6%
إجمالي كلية التربية	100.0%	92.0%	73.0%	63.0%	84.0%	82.9%



(3.2.6). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 60.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 81)

(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:

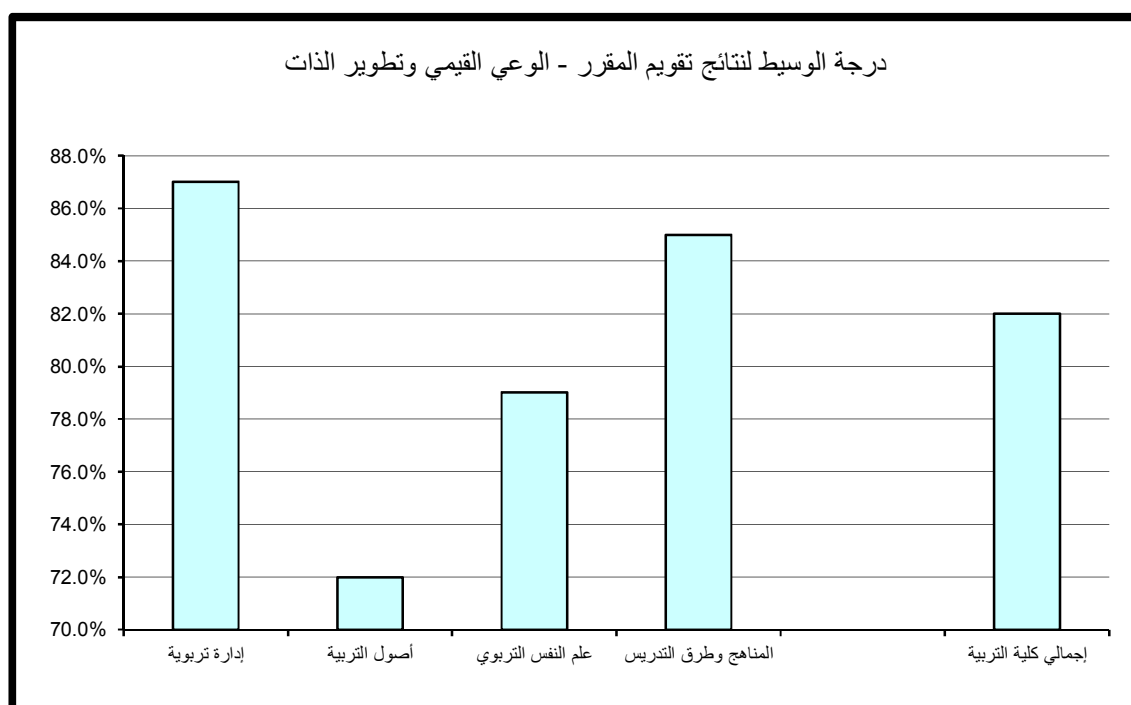
حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 67.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 82)

(5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر حيث بلغت 93.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 65.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 76.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 83)

كلية التربية

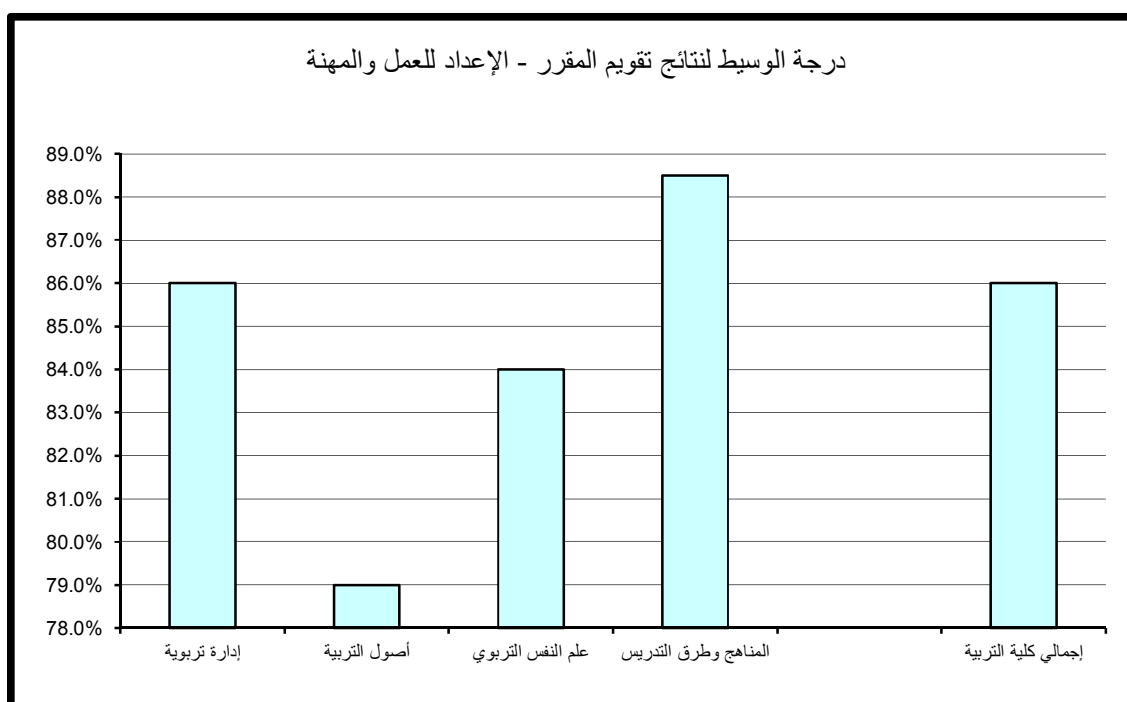
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.8%	87.0%	72.0%	76.0%	89.0%	89.0%	إدارة تربوية
74.5%	72.0%	53.0%	60.0%	88.0%	91.0%	أصول التربية
78.6%	79.0%	61.0%	68.0%	90.7%	93.0%	علم النفس التربوي
83.2%	85.0%	55.0%	71.0%	94.5%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
80.6%	82.0%	53.0%	69.0%	91.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

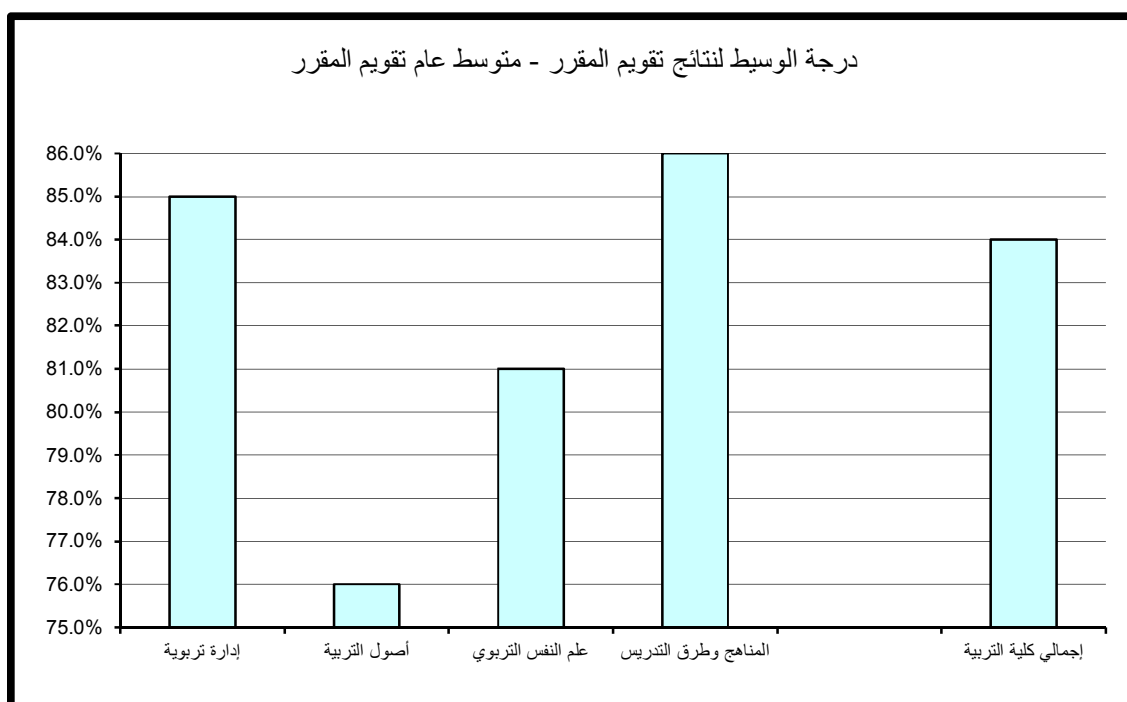
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
84.9%	86.0%	73.0%	82.0%	90.5%	91.0%	إدارة تربوية
79.3%	79.0%	59.0%	67.0%	91.0%	95.0%	أصول التربية
83.7%	84.0%	65.0%	75.0%	93.0%	96.0%	علم النفس التربوي
86.4%	88.5%	69.0%	76.0%	96.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
84.3%	86.0%	59.0%	74.0%	93.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



كلية التربية

جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.9%	85.0%	74.0%	78.0%	88.5%	89.0%	إدارة تربوية
77.4%	76.0%	60.0%	65.0%	89.0%	93.0%	أصول التربية
81.0%	81.0%	64.0%	72.0%	88.9%	92.0%	علم النفس التربوي
84.2%	86.0%	63.0%	73.0%	93.0%	100.0%	المناهج وطرق التدريس
82.1%	84.0%	60.0%	72.0%	92.0%	100.0%	إجمالي كلية التربية



7 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات

الاسلامية :

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.7) . نتائج تقييم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

(1.1.7) . أساليب التدريس:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 77.0%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 84)

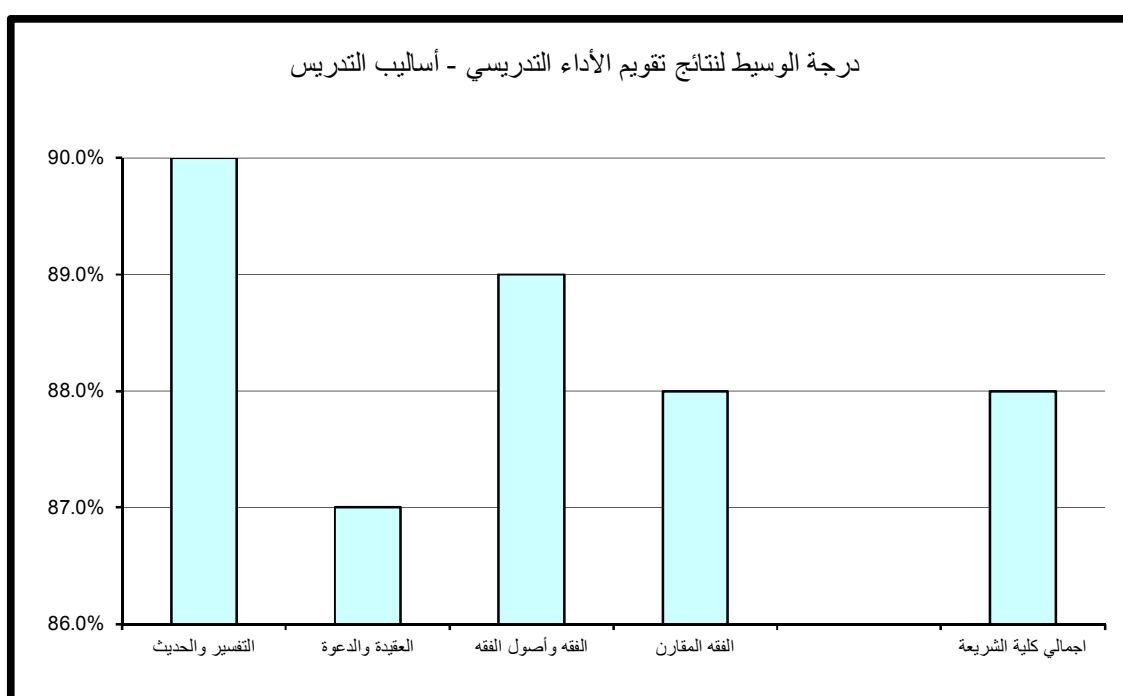
(2.1.7) التعامل مع الطلبة:

حاز قسما التفسير و الحديث و الفقه وأصوله على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 84.0%.

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (84) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
88.9%	90.0%	73.0%	79.6%	97.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.0%	87.0%	74.0%	77.0%	91.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
88.2%	89.0%	73.0%	81.4%	95.8%	96.0%	الفقه وأصول الفقه
88.2%	88.0%	74.0%	83.0%	94.5%	97.0%	الفقه المقارن
87.6%	88.0%	73.0%	79.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير و الحديث حيث حقق أعلى الدرجات 95.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.0%

في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 91.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 85)

(3.1.7). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.0% وتمثلت بقسم الفقه المقارن. (جدول 86)

(4.1.7). المواظبة و الالتزام :

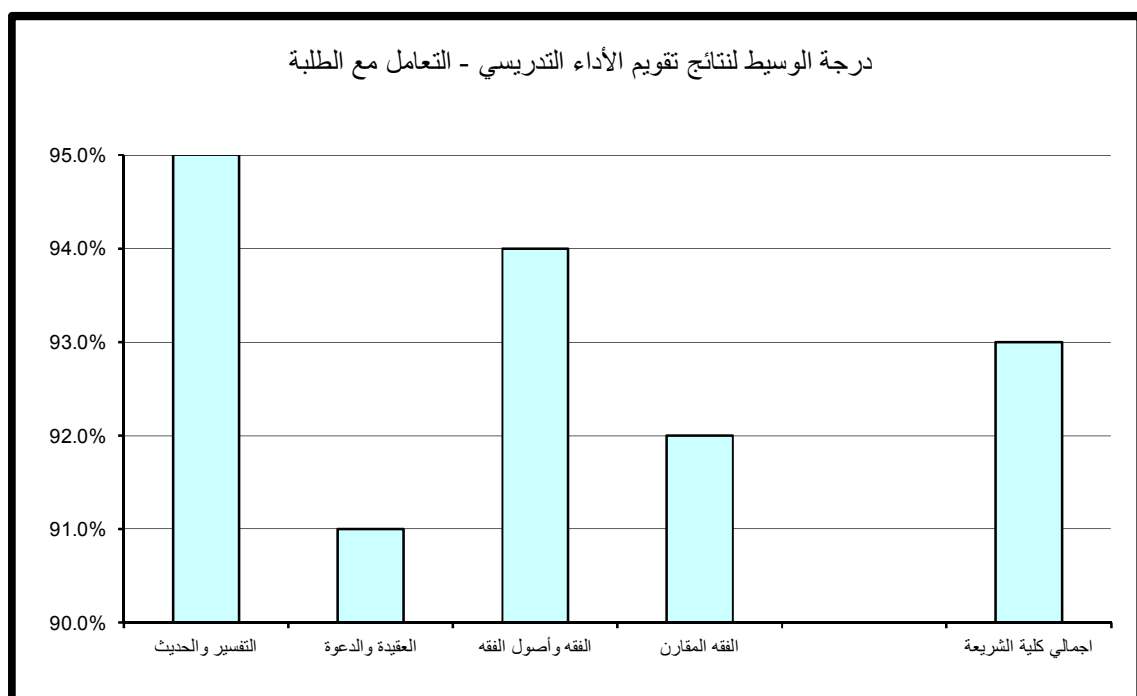
حاز قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 97.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 87)

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

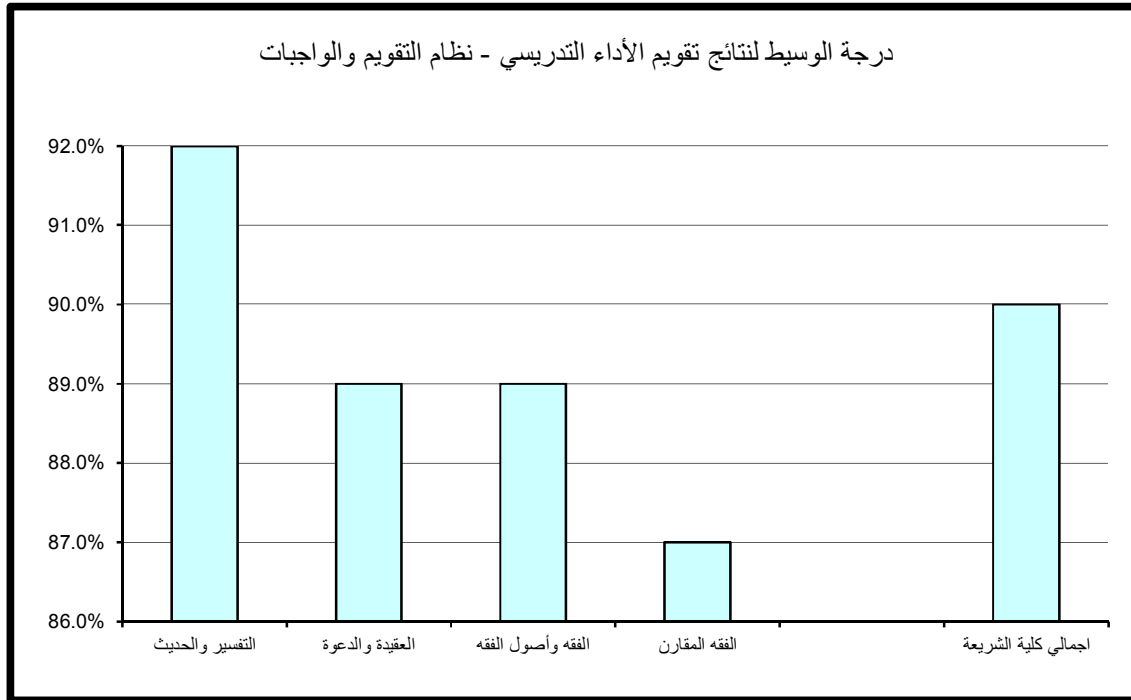
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
92.9%	95.0%	72.0%	84.6%	99.0%	100.0%	التفسير والحديث
89.9%	91.0%	70.0%	84.0%	96.0%	99.0%	العقيدة والدعوة
93.4%	94.0%	81.0%	86.8%	99.0%	100.0%	الفقه وأصول الفقه
92.4%	92.0%	82.0%	88.0%	97.0%	99.0%	الفقه المقارن
92.0%	93.0%	70.0%	85.0%	98.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

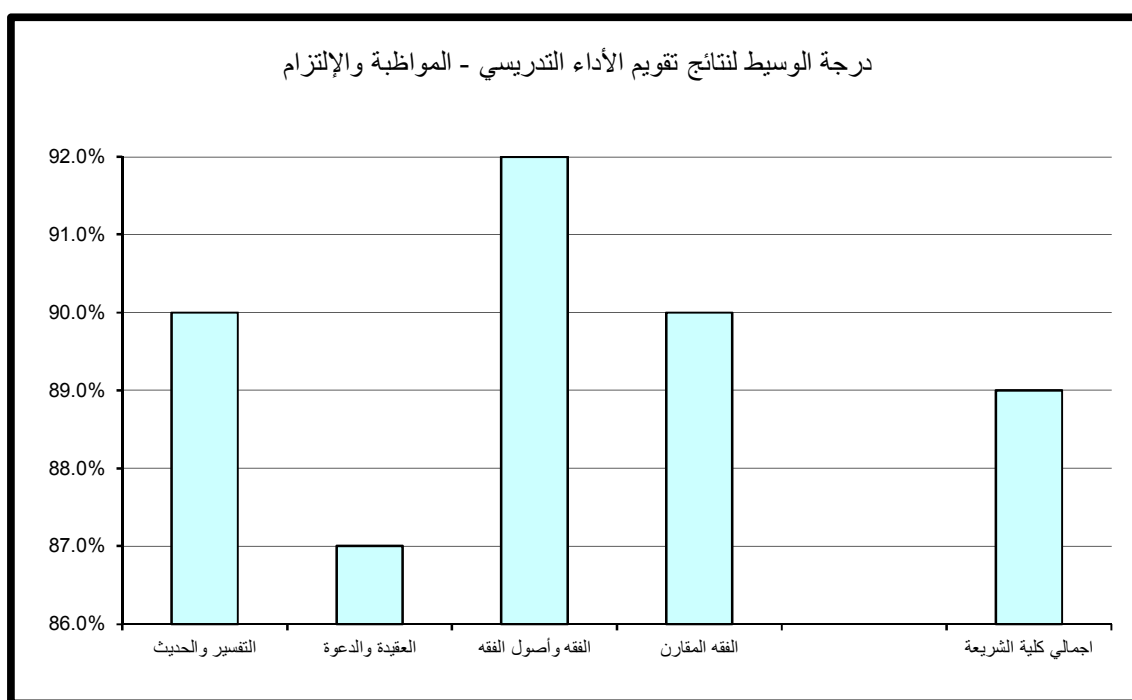
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	97.0%	83.6%	73.0%	92.0%	90.9%
العقيدة والدعوة	97.0%	94.0%	75.0%	66.0%	89.0%	86.0%
الفقه وأصول الفقه	96.0%	95.8%	80.0%	75.0%	89.0%	87.5%
الفقه المقارن	98.0%	95.5%	79.0%	75.0%	87.0%	87.1%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	96.0%	78.0%	66.0%	90.0%	88.1%



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (87) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.3%	90.0%	72.0%	82.6%	95.0%	100.0%	التفسير والحديث
85.2%	87.0%	65.0%	75.0%	92.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
89.6%	92.0%	71.0%	78.0%	97.8%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
89.6%	90.0%	71.0%	84.0%	94.5%	98.0%	الفقه المقارن
88.3%	89.0%	65.0%	80.0%	95.0%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



(5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 64.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 88)

(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

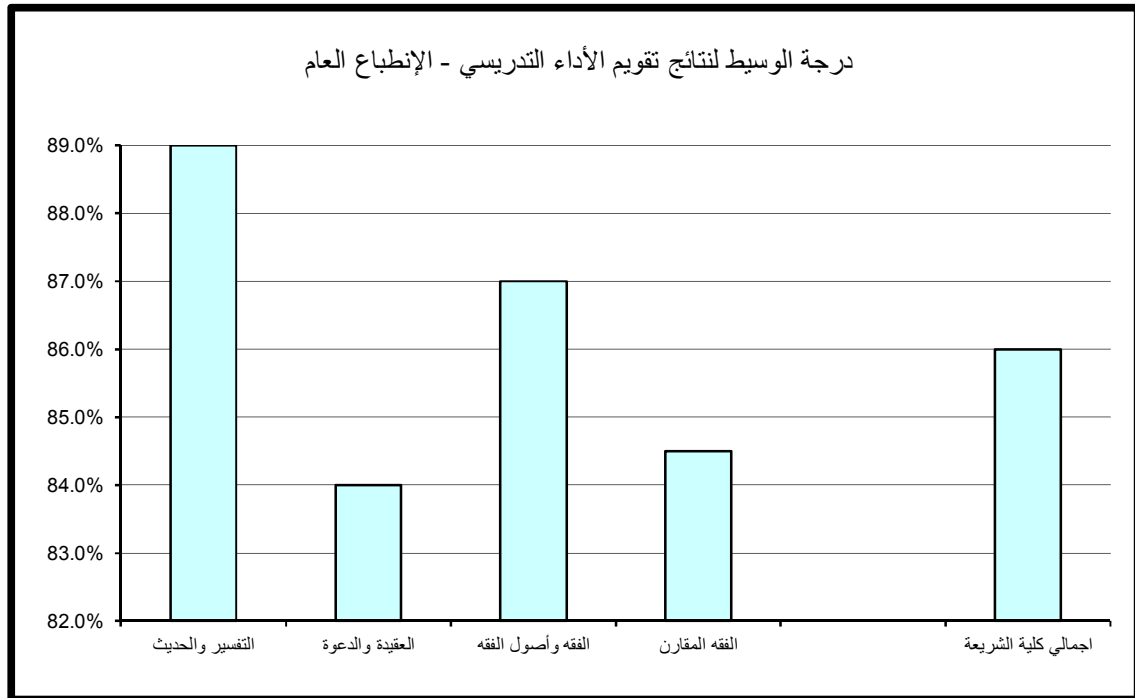
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم العقيدة و الدعوة وبلغت 79.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 88.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 89)

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

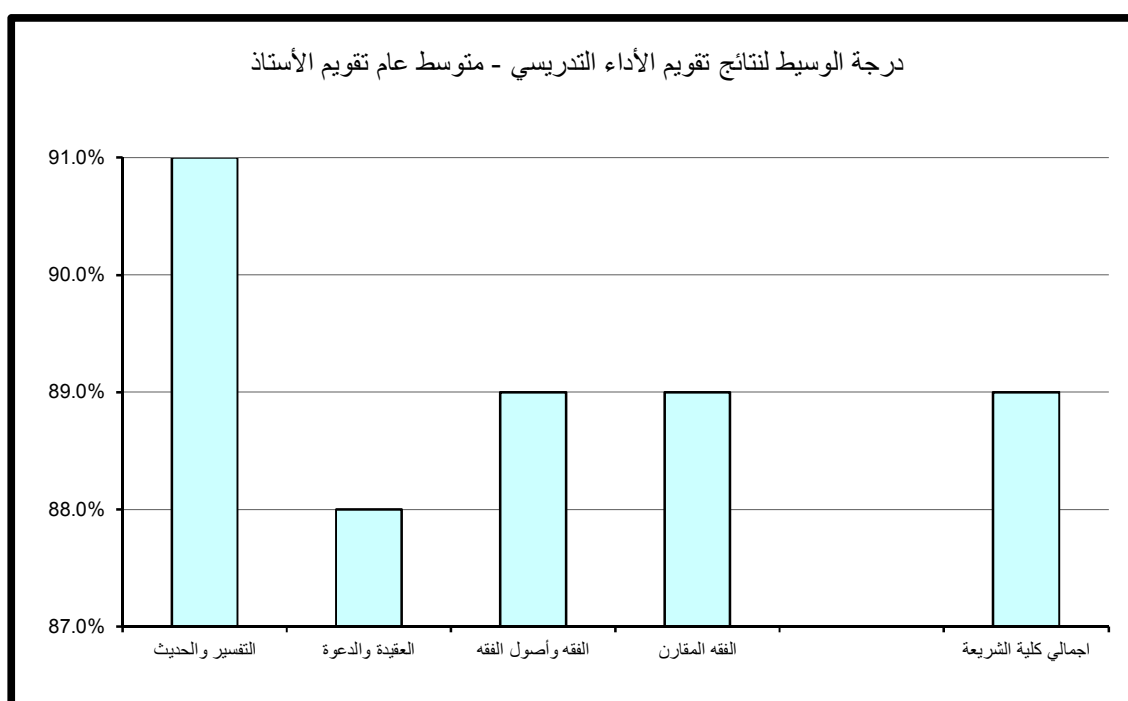
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	100.0%	74.8%	62.0%	89.0%	87.6%
العقيدة والدعوة	97.0%	94.0%	71.0%	55.0%	84.0%	82.7%
الفقه وأصول الفقه	100.0%	95.8%	64.6%	58.0%	87.0%	85.1%
الفقه المقارن	99.0%	94.0%	75.5%	66.0%	84.5%	84.7%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	96.0%	72.6%	55.0%	86.0%	85.1%



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (89) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	96.0%	82.0%	72.0%	91.0%	89.9%
العقيدة والدعوة	95.0%	93.0%	79.0%	73.0%	88.0%	86.2%
الفقه وأصول الفقه	97.0%	95.8%	81.8%	75.0%	89.0%	89.1%
الفقه المقارن	98.0%	94.5%	84.0%	79.0%	89.0%	89.1%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	95.0%	81.0%	72.0%	89.0%	88.5%



(2.7) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

(1.2.7). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 78.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 85.0% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 90)

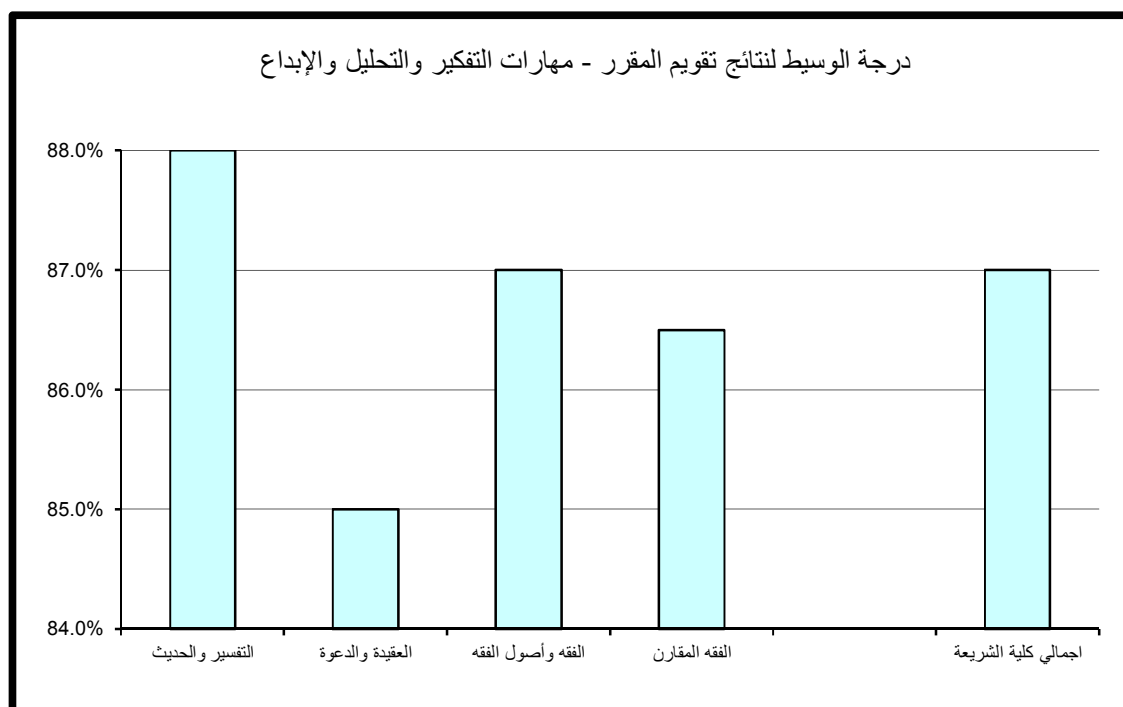
(2.2.7). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 81.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 87.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 91)

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (90) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

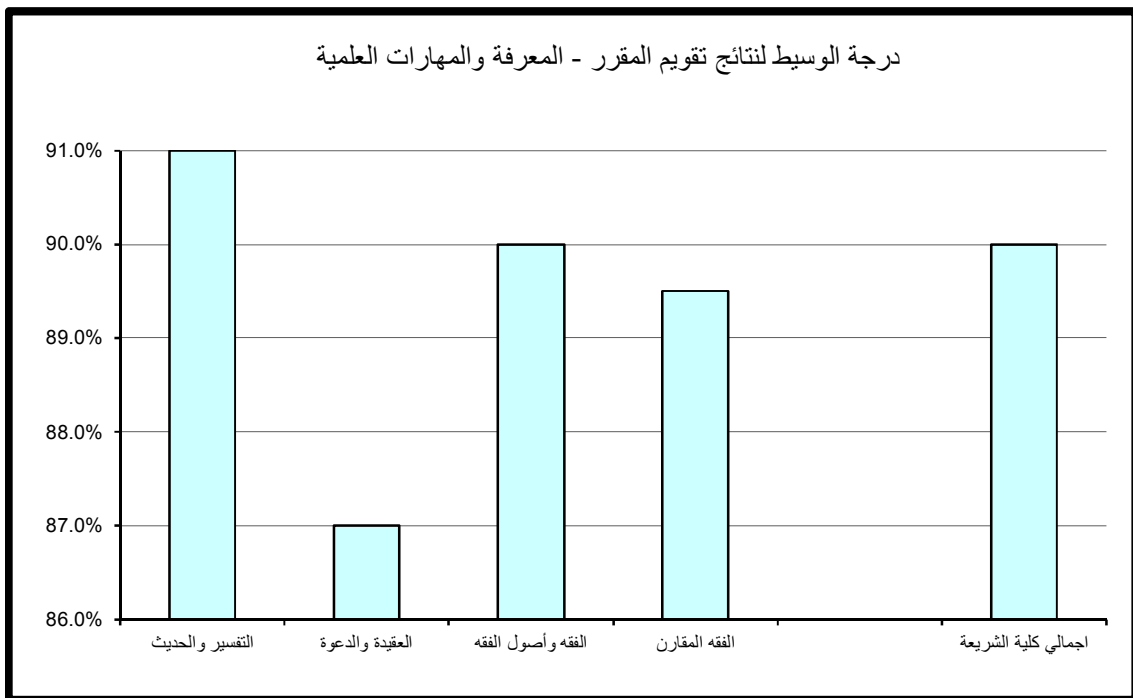
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	95.0%	80.6%	73.0%	88.0%	87.6%
العقيدة والدعوة	90.0%	89.0%	78.0%	69.0%	85.0%	84.0%
الفقه وأصول الفقه	99.0%	93.8%	83.0%	63.0%	87.0%	87.2%
الفقه المقارن	95.0%	92.5%	79.0%	75.0%	86.5%	85.8%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	93.0%	79.0%	63.0%	87.0%	86.1%



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
90.6%	91.0%	77.0%	83.0%	96.4%	99.0%	التفسير والحديث
87.1%	87.0%	75.0%	81.0%	93.0%	94.0%	العقيدة والدعوة
89.7%	90.0%	69.0%	86.0%	95.0%	99.0%	الفقه وأصول الفقه
88.8%	89.5%	79.0%	84.0%	93.5%	97.0%	الفقه المقارن
89.1%	90.0%	69.0%	83.0%	95.0%	99.0%	اجمالي كلية الشريعة



(3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 75.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 89.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 92)

(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وقسم العقيدة و الدعوة وبلغت 83.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 89.0% وتمثلت بقسمي العقيدة والدعوة و بقسم الفقه المقارن. (جدول 93)

(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:

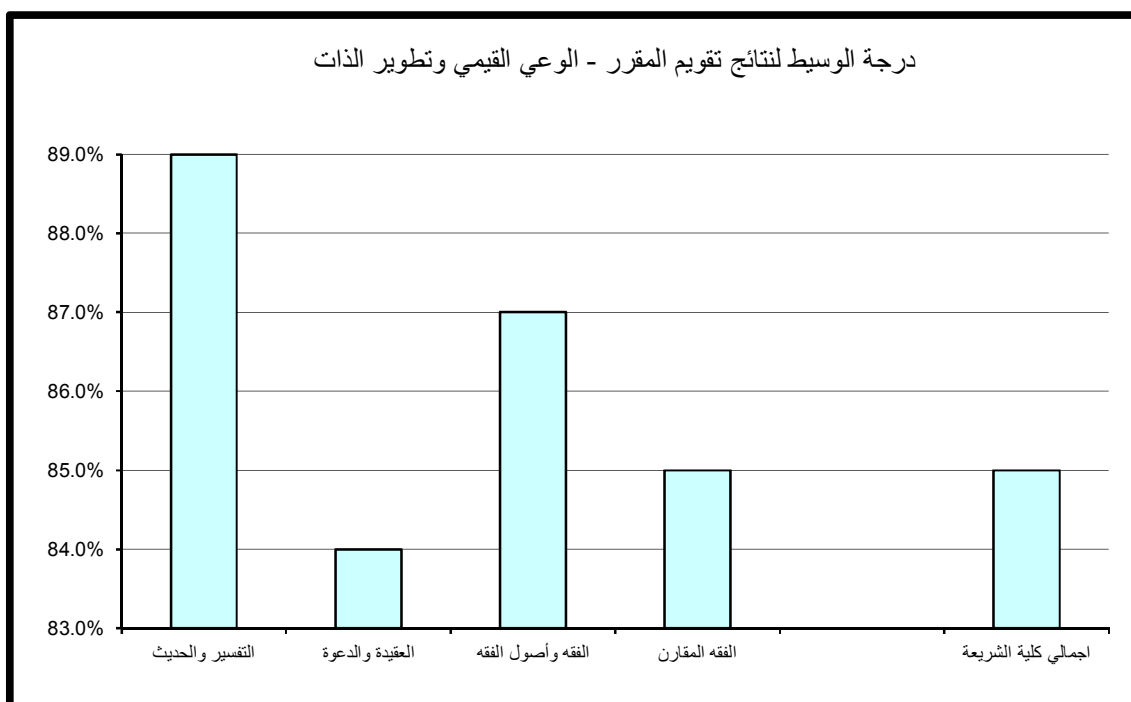
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 78.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث و قسم الفقه وأصول الفقه حيث حققا أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 86.0% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 94)

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

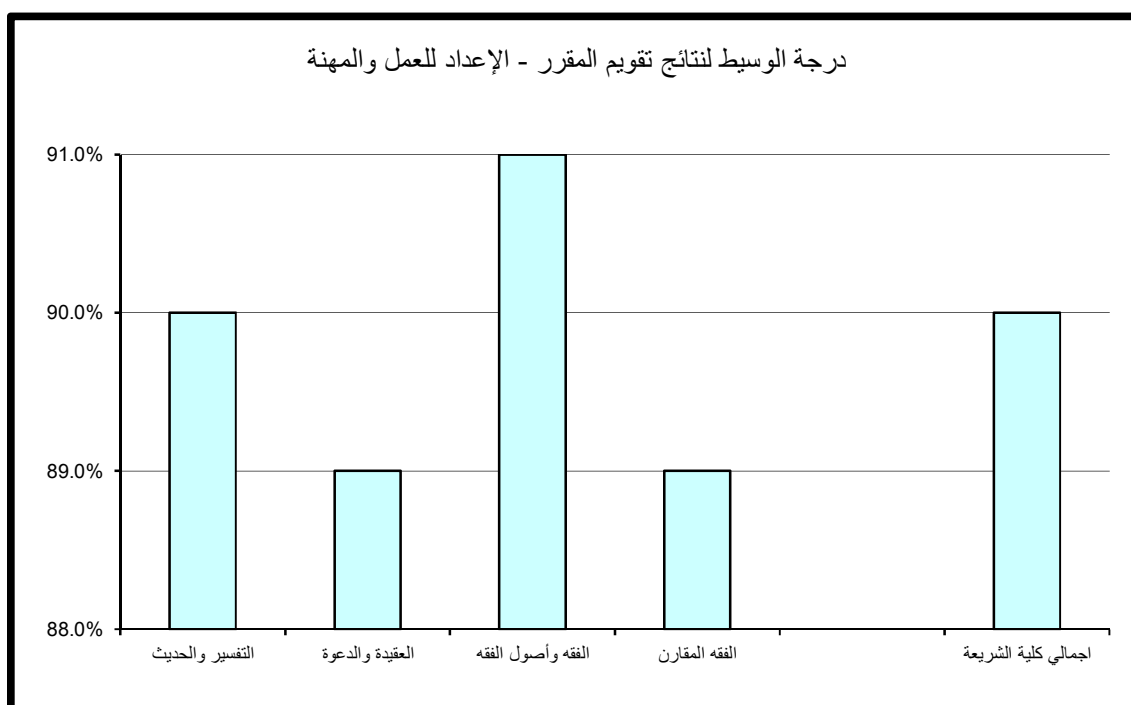
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	100.0%	95.4%	77.2%	74.0%	89.0%	88.1%
العقيدة والدعوة	91.0%	88.0%	75.0%	66.0%	84.0%	82.5%
الفقه وأصول الفقه	97.0%	94.6%	78.4%	56.0%	87.0%	86.0%
الفقه المقارن	95.0%	91.5%	78.5%	65.0%	85.0%	84.2%
اجمالي كلية الشريعة	100.0%	94.0%	77.2%	56.0%	85.0%	85.3%



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

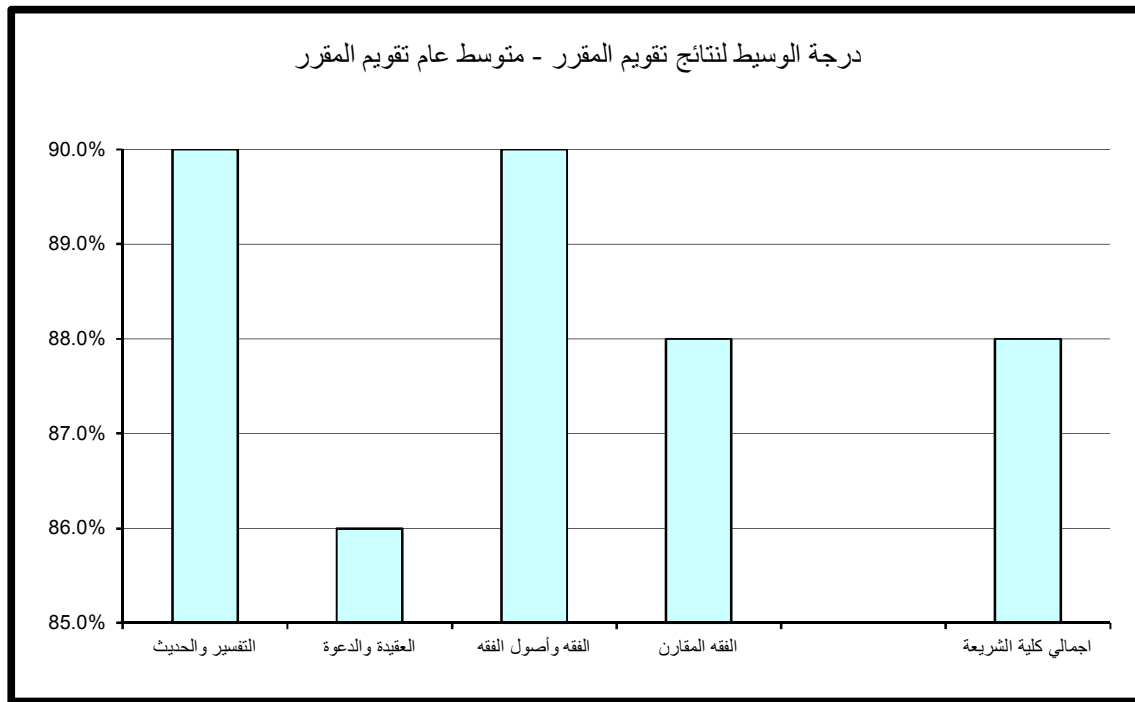
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
89.8%	90.0%	75.0%	83.0%	97.4%	100.0%	التفسير والحديث
87.8%	89.0%	71.0%	83.0%	94.0%	95.0%	العقيدة والدعوة
90.9%	91.0%	75.0%	85.4%	95.8%	98.0%	الفقه وأصول الفقه
88.7%	89.0%	78.0%	83.5%	93.5%	96.0%	الفقه المقارن
89.1%	90.0%	71.0%	83.0%	95.4%	100.0%	اجمالي كلية الشريعة



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
التفسير والحديث	99.0%	95.8%	81.2%	76.0%	90.0%	89.2%
العقيدة والدعوة	92.0%	90.0%	78.0%	74.0%	86.0%	85.5%
الفقه وأصول الفقه	98.0%	93.8%	83.2%	66.0%	90.0%	88.5%
الفقه المقارن	96.0%	92.0%	83.0%	77.0%	88.0%	87.3%
اجمالي كلية الشريعة	99.0%	94.0%	82.0%	66.0%	88.0%	87.6%



8. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.8) . أساليب التدريس :

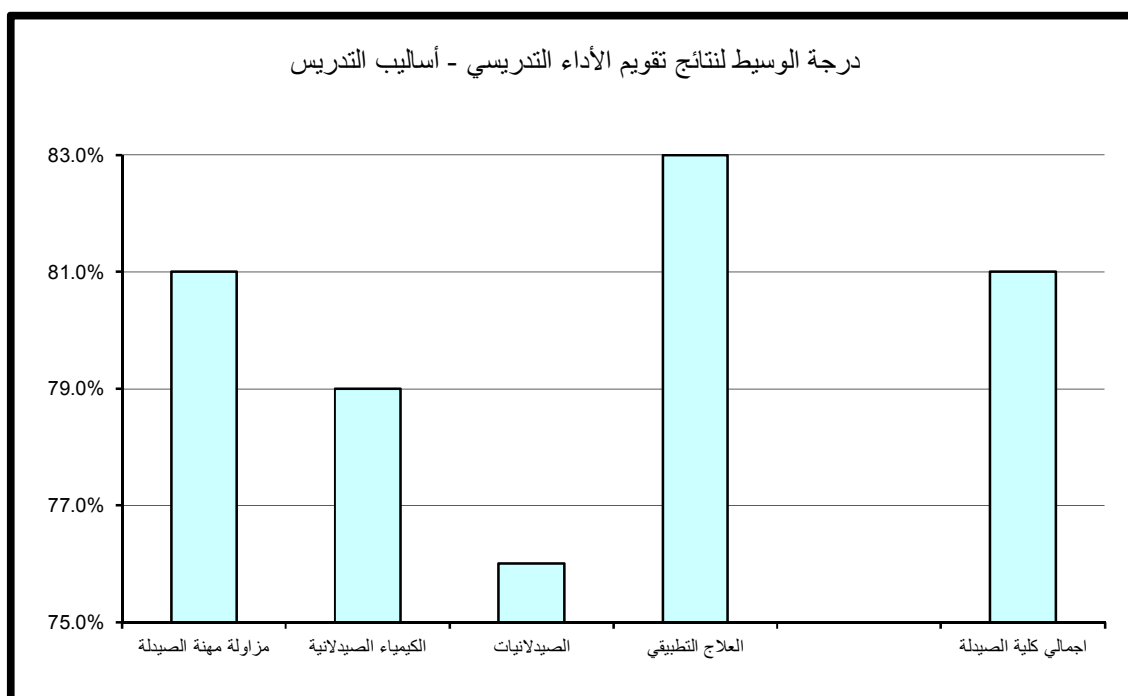
حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 76.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 95)

(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 68.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 0.5% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 79.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 96)

كلية الصيدلة

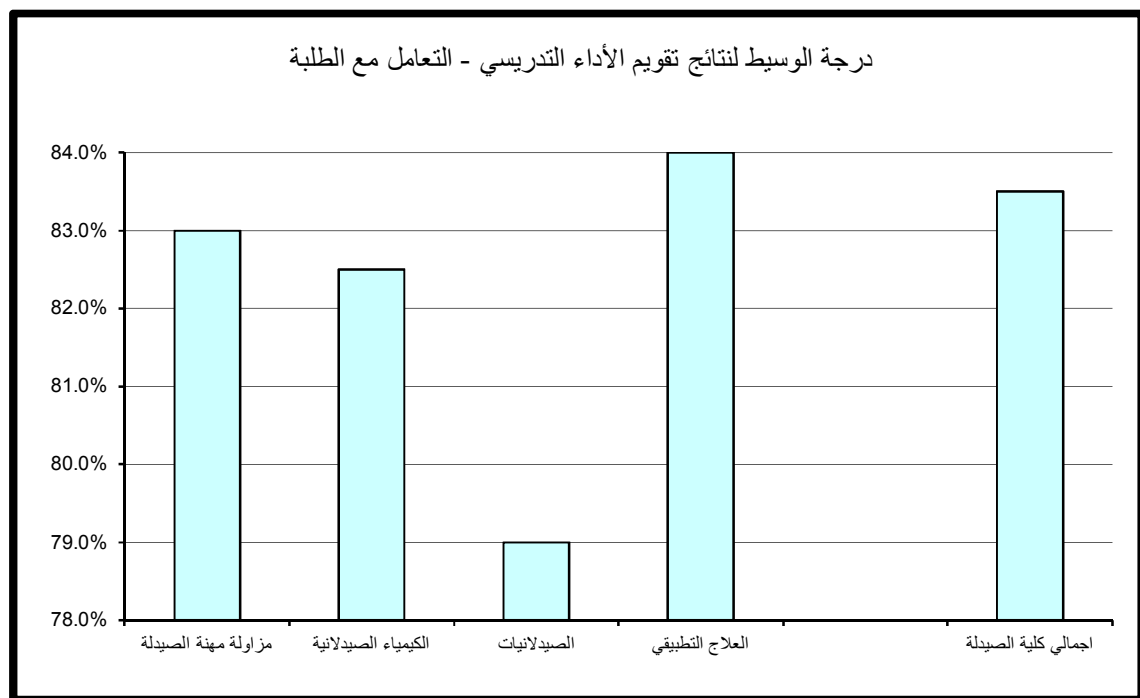
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.3%	81.0%	63.0%	71.0%	88.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
75.8%	79.0%	51.0%	72.0%	82.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
77.4%	76.0%	59.0%	64.0%	94.0%	95.0%	الصيدلانيات
82.3%	83.0%	67.0%	70.0%	93.0%	97.0%	العلاج التطبيقي
79.4%	81.0%	51.0%	67.0%	92.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



كلية الصيدلة

جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.3%	83.0%	69.0%	74.0%	91.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
80.0%	82.5%	60.0%	77.0%	87.0%	91.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.0%	79.0%	63.0%	68.0%	96.0%	96.0%	الصيدلانيات
83.9%	84.0%	72.0%	72.0%	92.0%	96.0%	العلاج التطبيقي
81.8%	83.5%	60.0%	69.0%	92.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.1.8). نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما مزاوله مهنة الصيدلة و العلاج التطبيقي حيث حققا أعلى الدرجات 82.0% و هذه النسبة تتساوى مع درجة الوسيط بالكلية في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 79.0% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 97)

(4.1.8). المواظبة و الالتزام :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% كما حاز قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 85.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 78.5% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 98)

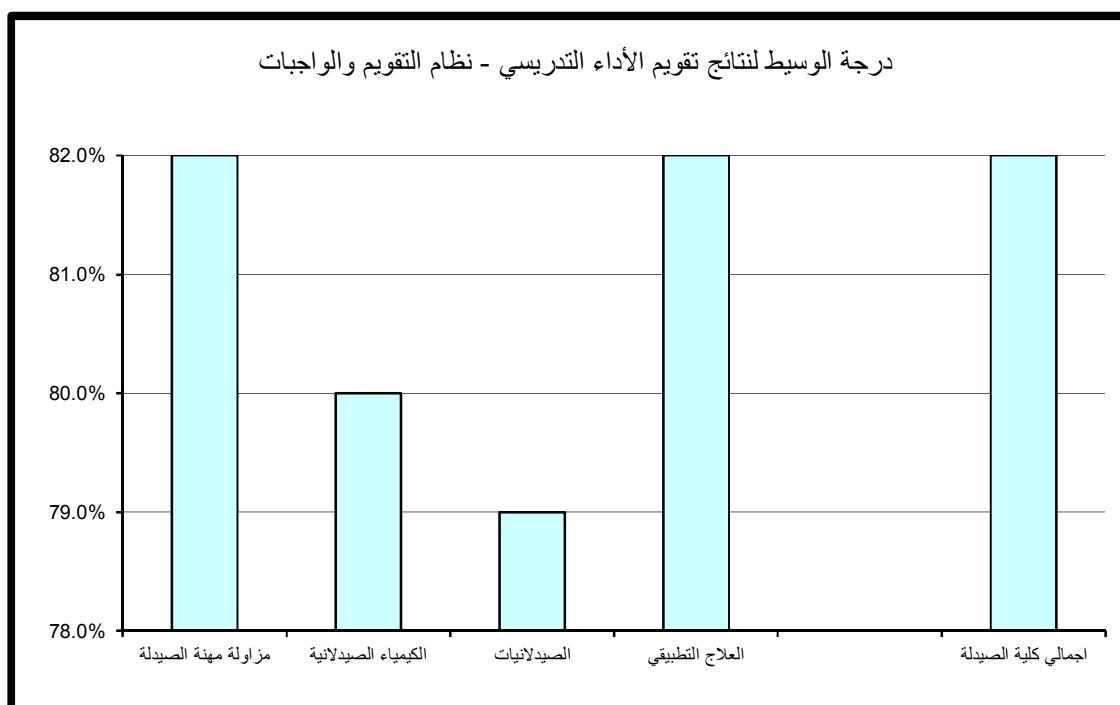
(5.1.8). الانطباع العام :

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.0% كما حاز كل من قسم مزاوله مهنة الصيدلة و قسم الصيدلانيات على أدنى الدرجات حيث بلغت 57.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاوله مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 68.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 99)

جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

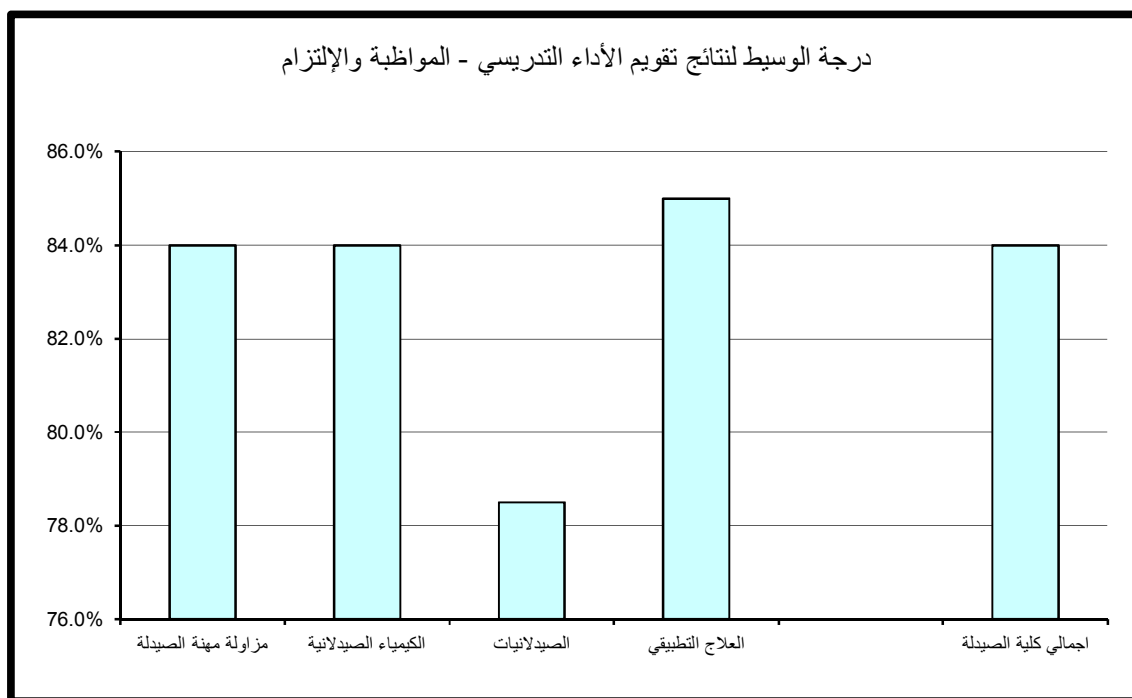
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	82.0%	71.0%	72.0%	86.0%	91.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
77.5%	80.0%	57.0%	72.0%	86.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
79.3%	79.0%	63.0%	65.0%	95.0%	96.0%	الصيدلانيات
82.8%	82.0%	71.0%	71.0%	93.0%	98.0%	العلاج التطبيقي
80.4%	82.0%	57.0%	71.0%	93.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



كلية الصيدلة

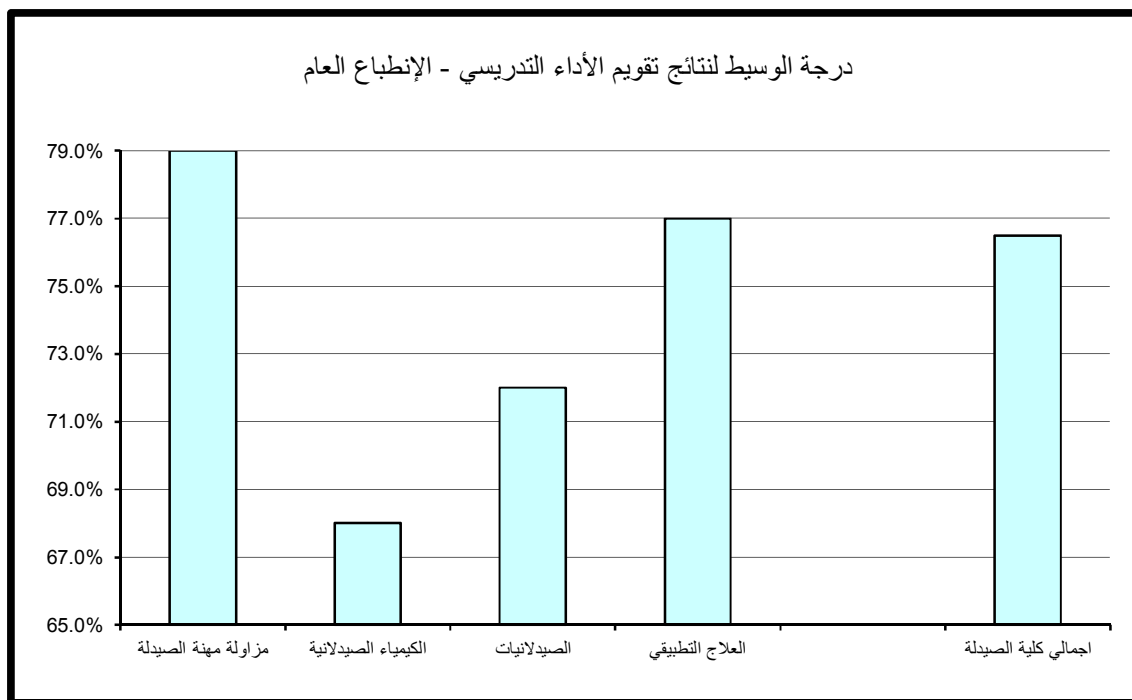
جدول (98) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
82.5%	84.0%	69.0%	69.0%	92.0%	92.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
82.3%	84.0%	68.0%	78.0%	86.0%	94.0%	الكيمياء الصيدلانية
80.8%	78.5%	66.0%	68.0%	94.0%	98.0%	الصيدلانيات
84.1%	85.0%	70.0%	73.0%	95.0%	97.0%	العلاج التطبيقي
82.5%	84.0%	66.0%	69.0%	94.0%	98.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
74.0%	79.0%	55.0%	57.0%	86.0%	87.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
68.5%	68.0%	41.0%	59.0%	85.0%	90.0%	الكيمياء الصيدلانية
72.2%	72.0%	48.0%	57.0%	93.0%	94.0%	الصيدلانيات
77.5%	77.0%	60.0%	63.0%	89.0%	95.0%	العلاج التطبيقي
73.7%	76.5%	41.0%	57.0%	89.0%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة

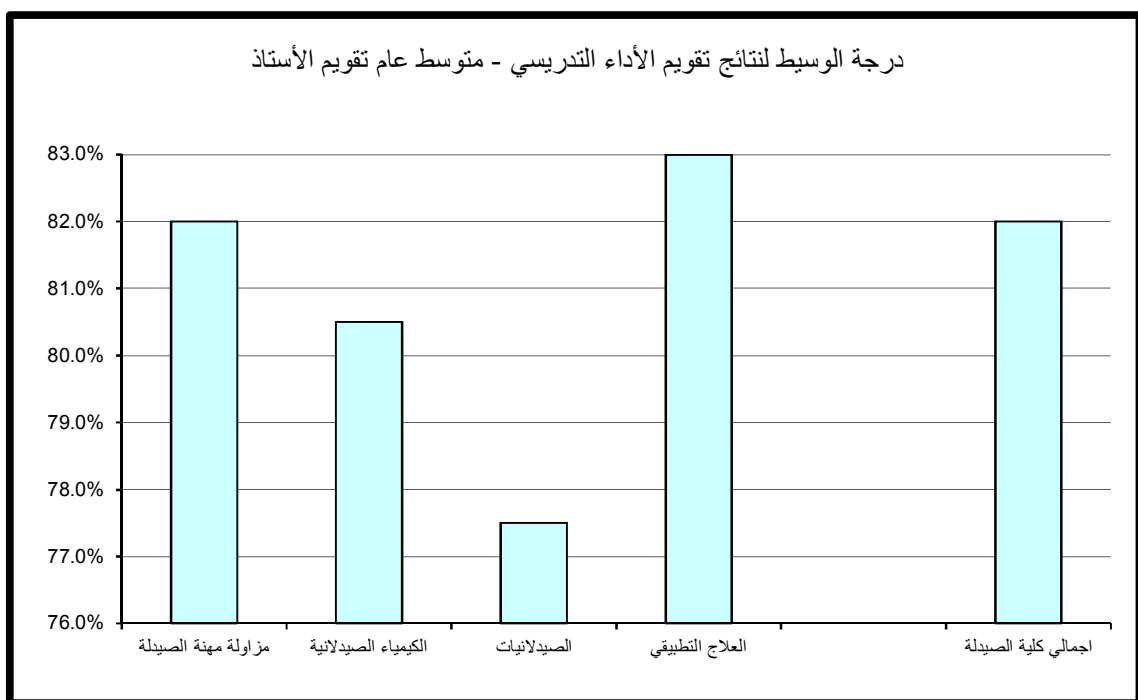


(6.1.8). متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم الصيدلانيات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% كما حاز قسم الصيدلانيات أيضا على أدنى الدرجات حيث بلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 77.5% وتمثلت بقسم الصيدلانيات. (جدول 100)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	82.0%	67.0%	70.0%	88.0%	90.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
78.2%	80.5%	57.0%	74.0%	85.0%	92.0%	الكيمياء الصيدلانية
78.6%	77.5%	62.0%	67.0%	95.0%	95.0%	الصيدلانيات
82.5%	83.0%	69.0%	70.0%	91.0%	97.0%	العلاج التطبيقي
80.2%	82.0%	57.0%	67.0%	91.0%	97.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(2.8) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

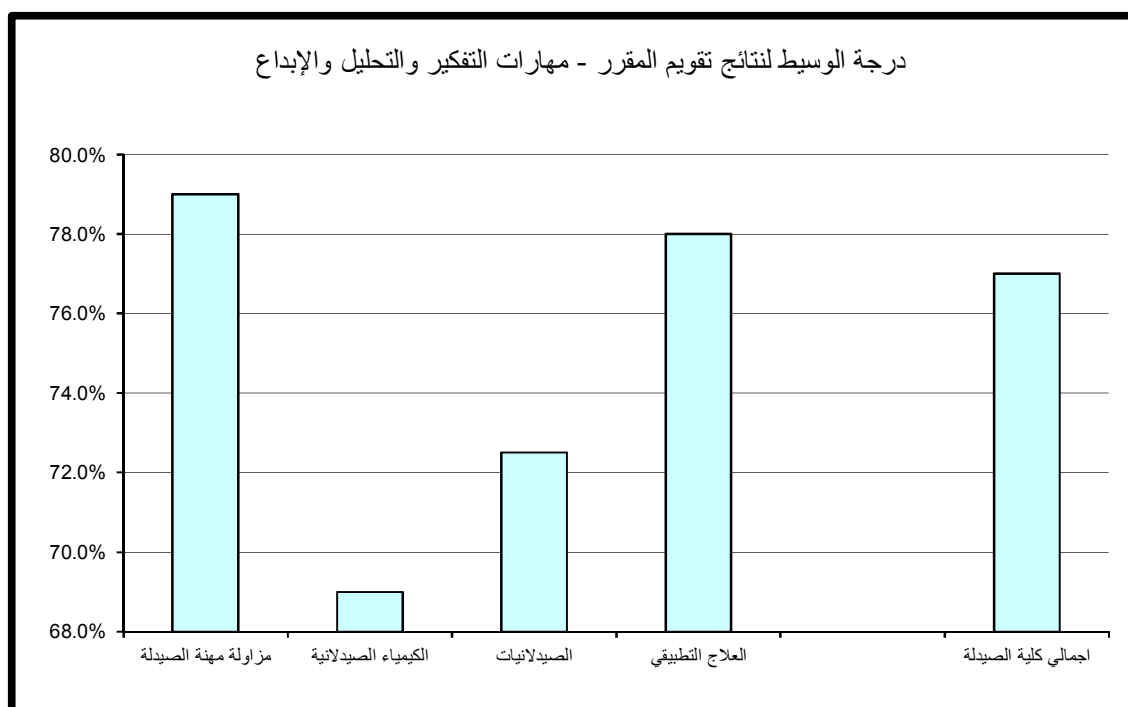
(1.2.8). مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 60.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 101)

(2.2.8). المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 61.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 79.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 71.5% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 102)

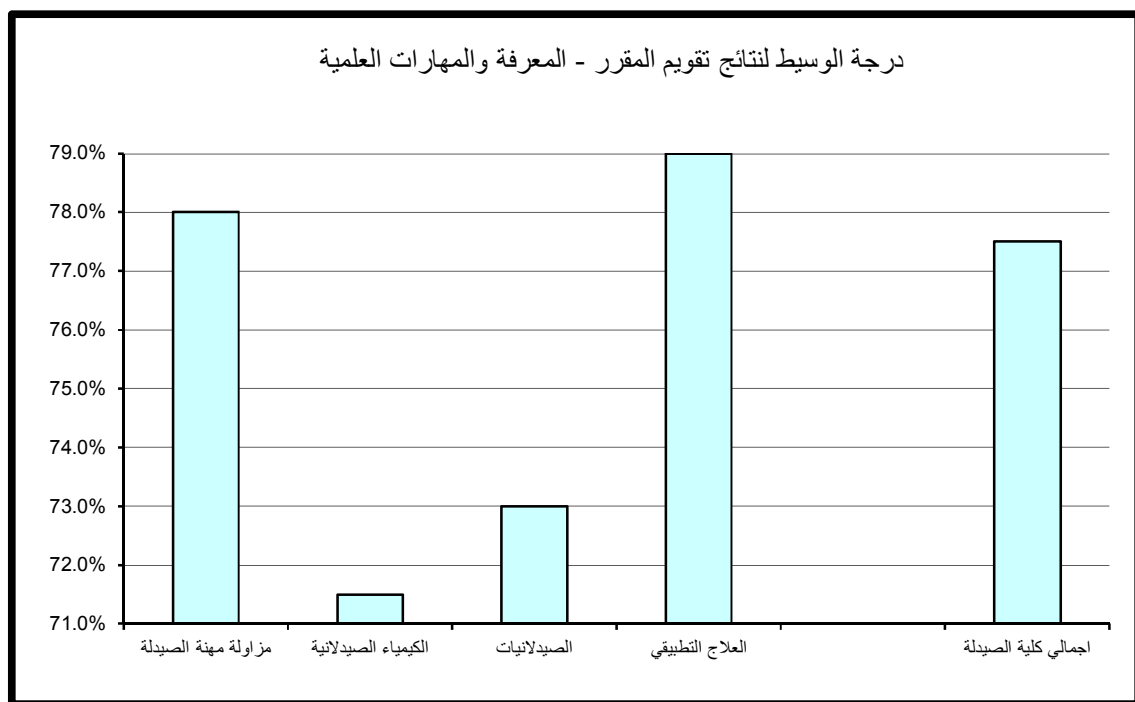
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.3%	79.0%	69.0%	69.0%	87.0%	87.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
70.7%	69.0%	59.0%	60.0%	83.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.2%	72.5%	62.0%	63.0%	91.0%	92.0%	الصيدلانيات
80.6%	78.0%	60.0%	75.0%	95.0%	96.0%	العلاج التطبيقي
76.7%	77.0%	59.0%	62.0%	87.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



كلية الصيدلة

جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.5%	78.0%	71.0%	71.0%	84.0%	85.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
71.7%	71.5%	61.0%	61.0%	79.0%	86.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.9%	73.0%	61.0%	64.0%	91.0%	93.0%	الصيدلانيات
80.9%	79.0%	62.0%	74.0%	94.0%	96.0%	العلاج التطبيقي
76.9%	77.5%	61.0%	62.0%	86.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج التطبيقي حيث حقق أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 103)

(4.2.8). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 62.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 104)

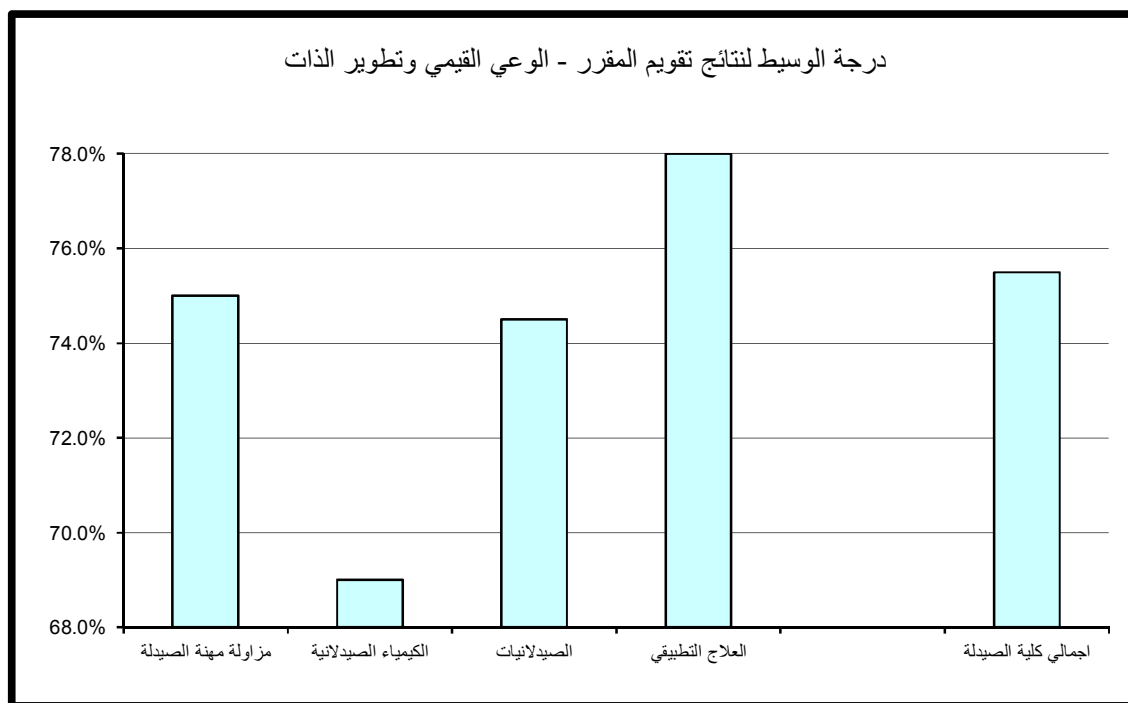
(5.2.8). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلاج التطبيقي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 61.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة و العلاج التطبيقي حيث حققا أعلى الدرجات 78.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 0.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 70.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 105)

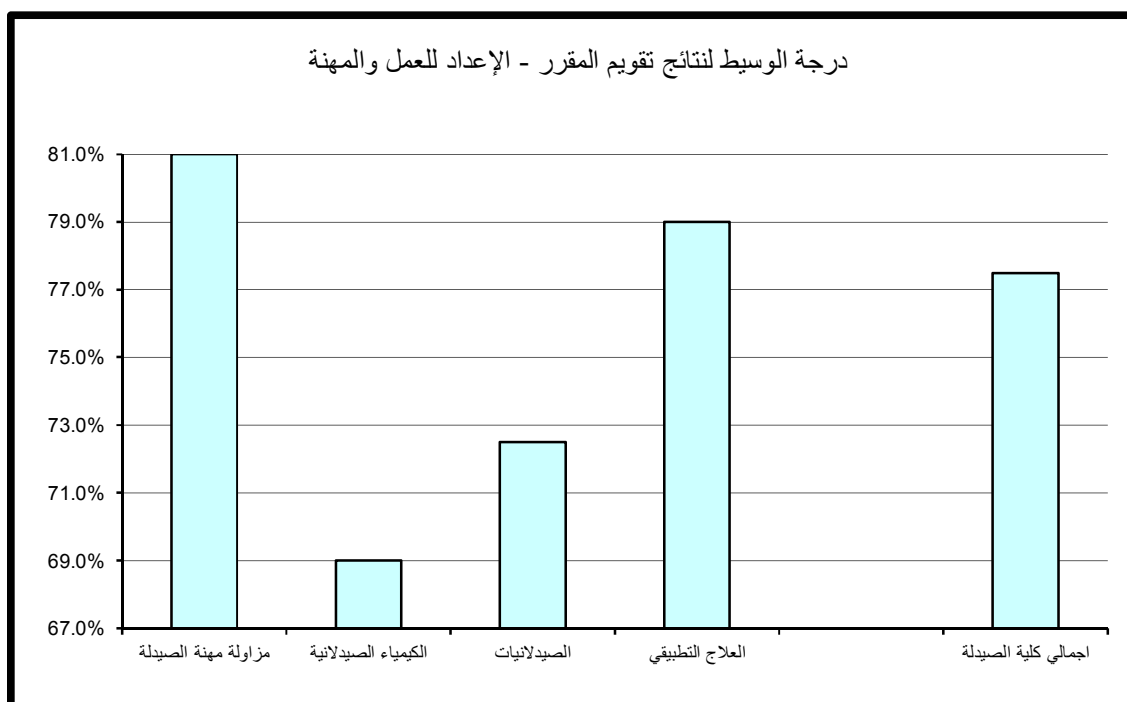
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
76.4%	75.0%	70.0%	70.0%	85.0%	87.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
70.0%	69.0%	60.0%	62.0%	77.0%	83.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.4%	74.5%	61.0%	61.0%	90.0%	92.0%	الصيدلانيات
79.2%	78.0%	58.0%	74.0%	94.0%	95.0%	العلاج التطبيقي
75.7%	75.5%	58.0%	61.0%	87.0%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



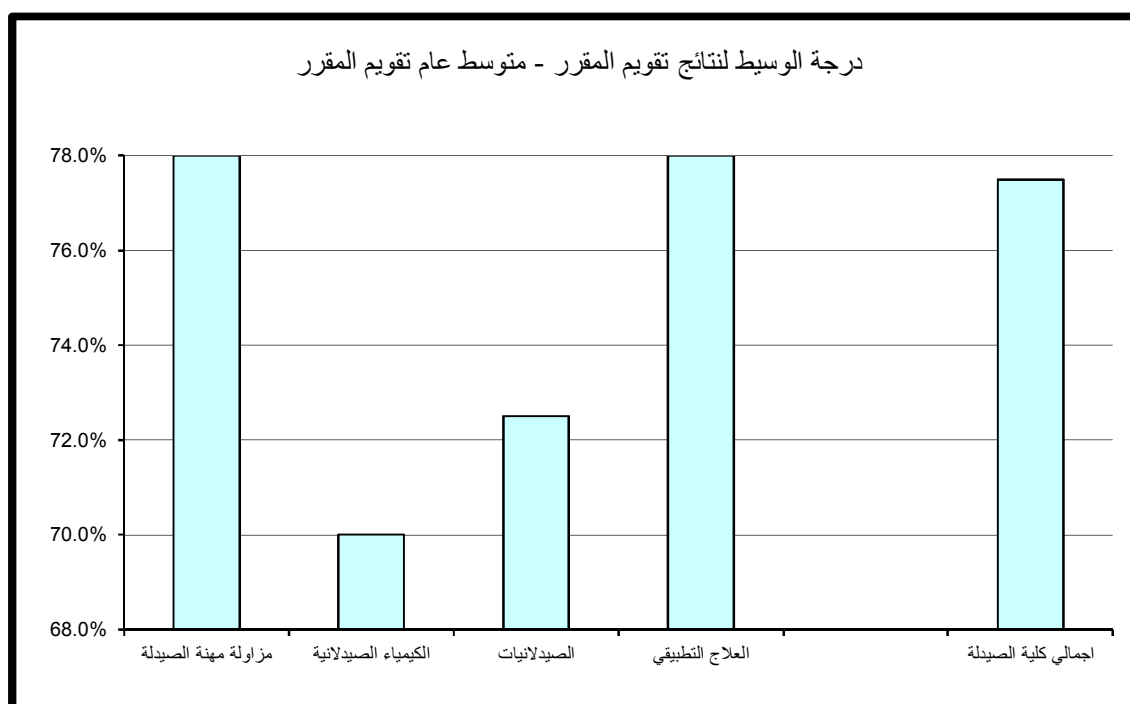
جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.9%	81.0%	72.0%	72.0%	87.0%	88.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
69.3%	69.0%	59.0%	62.0%	73.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.6%	72.5%	64.0%	64.0%	92.0%	92.0%	الصيدلانيات
80.8%	79.0%	59.0%	74.0%	95.0%	95.0%	العلاج التطبيقي
77.1%	77.5%	59.0%	64.0%	88.0%	95.0%	اجمالي كلية الصيدلة



جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.9%	78.0%	71.0%	71.0%	86.0%	86.0%	مزاولة مهنة الصيدلة
70.7%	70.0%	60.0%	61.0%	79.0%	84.0%	الكيمياء الصيدلانية
74.6%	72.5%	62.0%	64.0%	91.0%	93.0%	الصيدلانيات
80.5%	78.0%	60.0%	74.0%	94.0%	96.0%	العلاج التطبيقي
76.6%	77.5%	60.0%	62.0%	86.0%	96.0%	اجمالي كلية الصيدلة



9. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الاجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.9) . أساليب التدريس:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 68.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.0% وتمثلت بقسمي العلوم السياسية و علم النفس. (جدول 106)

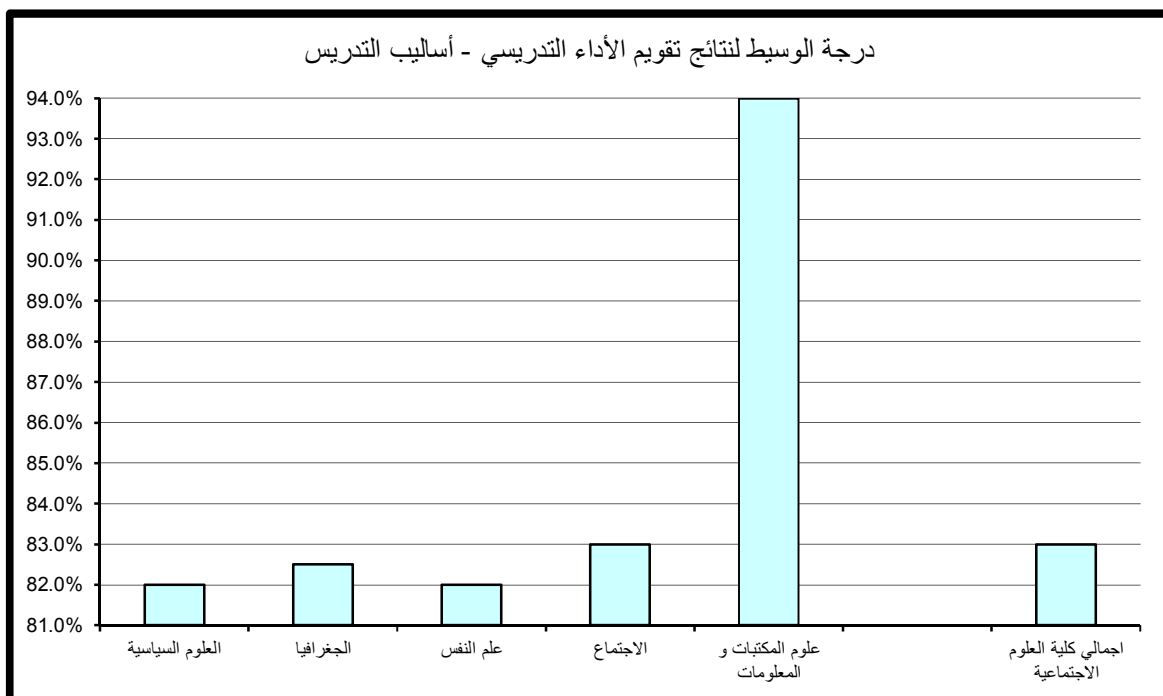
(2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.0% كما حاز قسم الجغرافيا على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 70.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 94.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى

كلية العلوم الإجتماعية

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

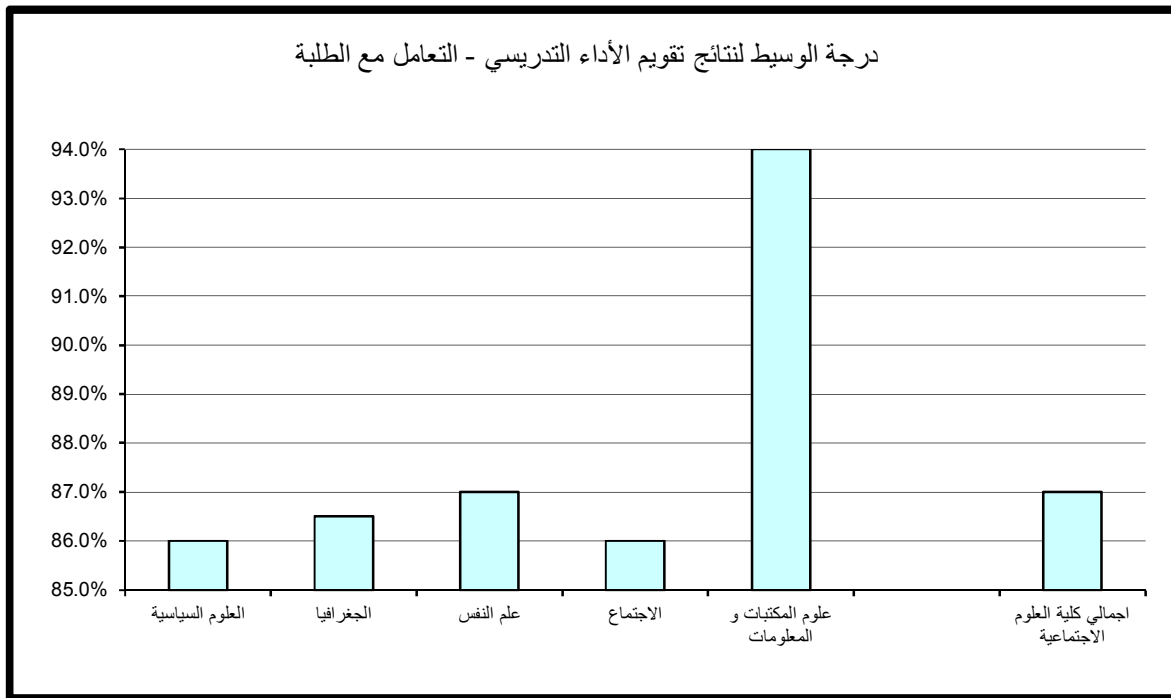
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	93.0%	90.0%	69.0%	62.0%	82.0%	81.1%
الجغرافيا	95.0%	90.0%	71.0%	56.0%	82.5%	80.0%
علم النفس	95.0%	89.0%	73.0%	57.0%	82.0%	80.8%
الاجتماع	93.0%	88.0%	68.0%	51.0%	83.0%	80.3%
علوم المكتبات و المعلومات	98.0%	96.8%	69.4%	58.0%	94.0%	88.8%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	91.7%	69.3%	51.0%	83.0%	81.1%



كلية العلوم الاجتماعية

جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	98.0%	93.0%	74.0%	66.0%	86.0%	84.6%
الجغرافيا	94.0%	93.0%	70.0%	67.0%	86.5%	84.7%
علم النفس	97.0%	93.0%	75.0%	63.0%	87.0%	85.0%
الاجتماع	98.0%	94.3%	73.0%	52.0%	86.0%	84.4%
علوم المكتبات و المعلومات	98.0%	97.0%	71.8%	60.0%	94.0%	90.0%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	94.0%	72.3%	52.0%	87.0%	85.1%



درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 86.0% وتمثلت بقسمي العلوم السياسية و الاجتماع. (جدول 107)

(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 80.0% وتمثلت بقسم علم النفس. (جدول 108)

(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 93.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.0% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 109)

(5.1.9) الإلتطباع العام:

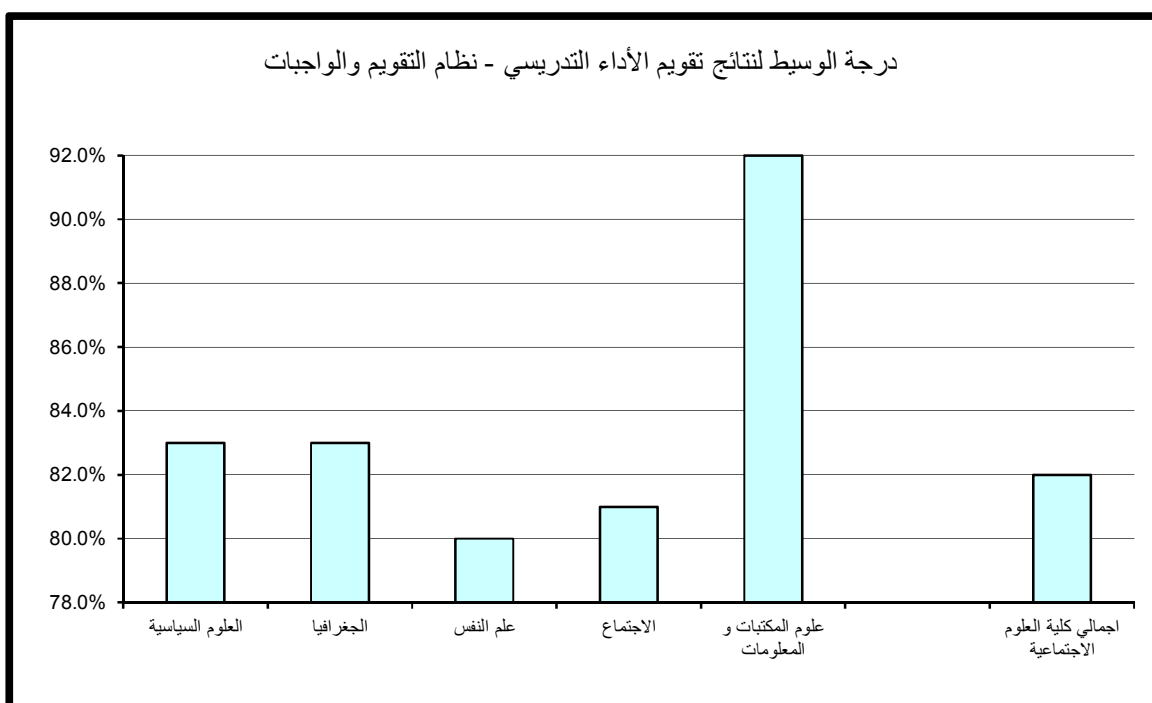
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإلتطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المكتبات والمعلومات وبلغت 48.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم علم النفس. (جدول 110)

كلية العلوم الإجتماعية

جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

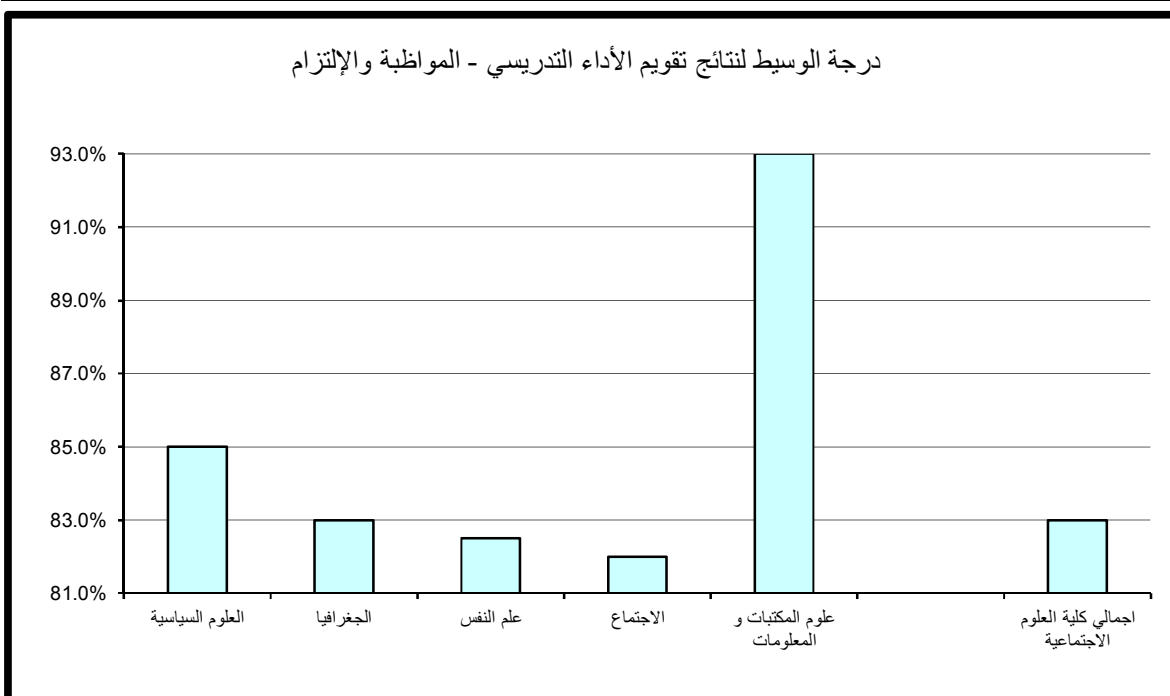
المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	83.0%	64.0%	74.0%	89.0%	96.0%	العلوم السياسية
80.9%	83.0%	66.0%	68.0%	90.0%	94.0%	الجغرافيا
78.9%	80.0%	55.0%	70.0%	87.0%	90.0%	علم النفس
79.1%	81.0%	50.0%	69.0%	90.0%	94.0%	الاجتماع
88.4%	92.0%	65.0%	71.4%	96.6%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
80.6%	82.0%	50.0%	69.0%	91.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



كلية العلوم الإجتماعية

جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

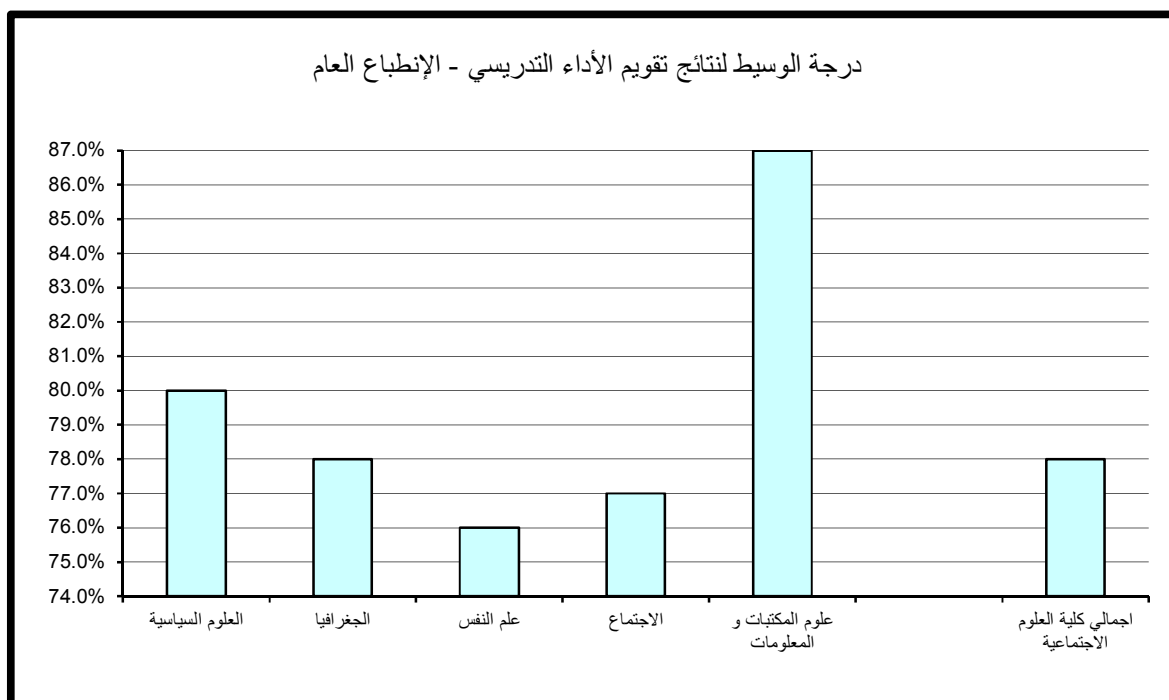
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
العلوم السياسية	96.0%	91.0%	69.0%	66.0%	85.0%	82.2%
الجغرافيا	95.0%	90.5%	68.0%	60.0%	83.0%	81.2%
علم النفس	94.0%	90.0%	76.0%	63.0%	82.5%	82.9%
الاجتماع	95.0%	91.0%	74.0%	49.0%	82.0%	81.1%
علوم المكتبات و المعلومات	98.0%	97.4%	68.2%	62.0%	93.0%	88.2%
اجمالي كلية العلوم الاجتماعية	98.0%	91.0%	72.0%	49.0%	83.0%	82.3%



كلية العلوم الاجتماعية

جدول (110) نتائج تقييم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.3%	80.0%	44.0%	59.0%	91.0%	98.0%	العلوم السياسية
73.6%	78.0%	33.0%	54.0%	84.0%	97.0%	الجغرافيا
73.9%	76.0%	34.0%	59.0%	89.0%	99.0%	علم النفس
74.9%	77.0%	43.0%	53.0%	87.0%	96.0%	الاجتماع
82.0%	87.0%	38.0%	48.6%	99.0%	100.0%	علوم المكتبات و المعلومات
75.0%	78.0%	33.0%	54.0%	90.0%	100.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية

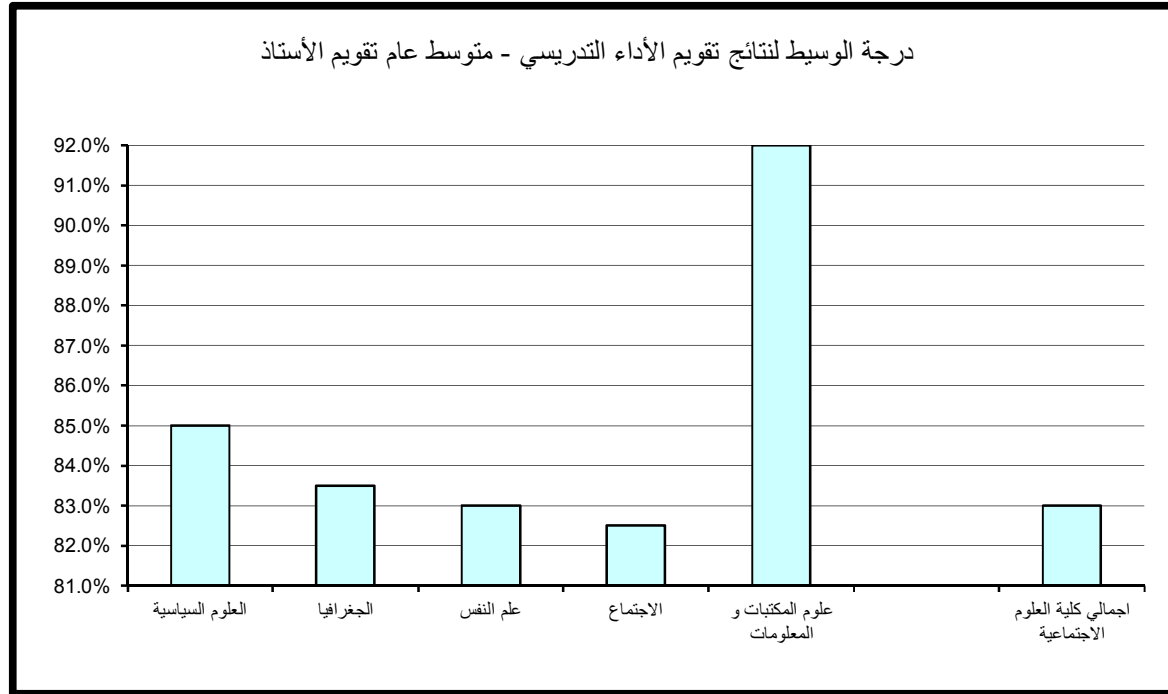


(6.1.9) . متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع حيث بلغت 69.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 82.5% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 111)

جدول (111) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
81.6%	85.0%	64.0%	70.0%	89.0%	94.0%	العلوم السياسية
81.0%	83.5%	61.0%	69.0%	90.0%	94.0%	الجغرافيا
81.7%	83.0%	60.0%	73.0%	90.0%	94.0%	علم النفس
80.9%	82.5%	52.0%	69.0%	89.0%	93.0%	الاجتماع
88.1%	92.0%	59.0%	69.4%	96.8%	98.0%	علوم المكتبات و المعلومات
81.8%	83.0%	52.0%	69.0%	91.0%	98.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(2.9) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيرا متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

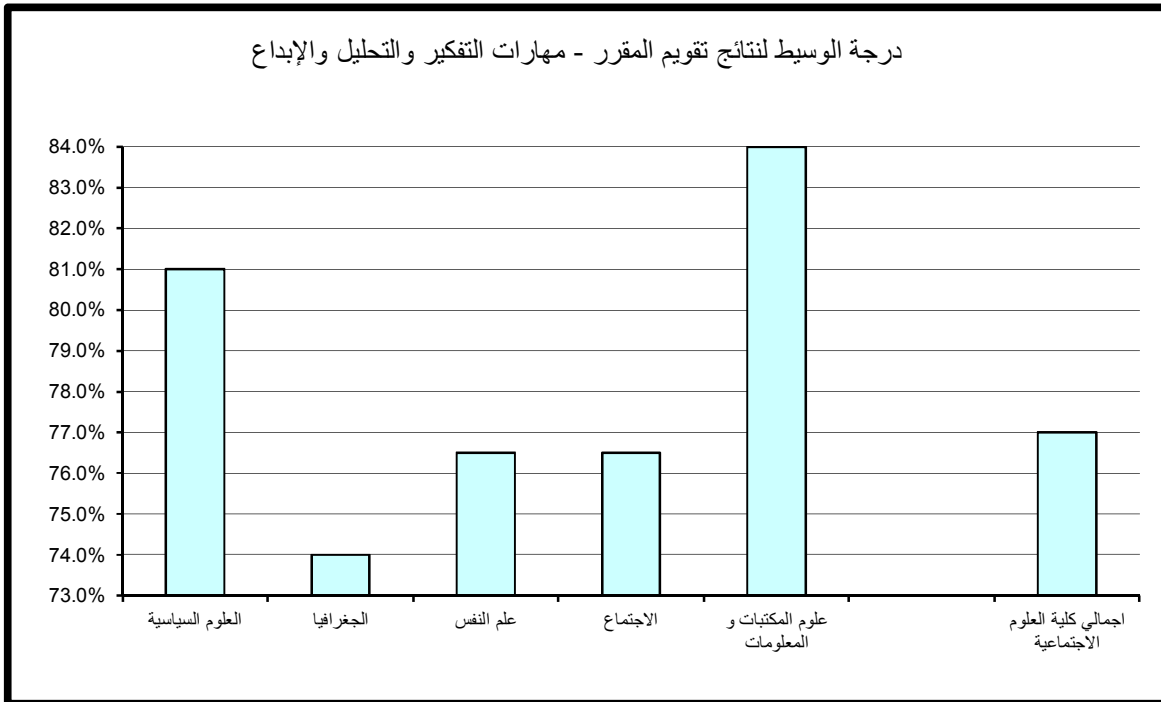
حاز قسم العلوم السياسية وعلوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 65.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 112)

(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 66.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 76.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 113)

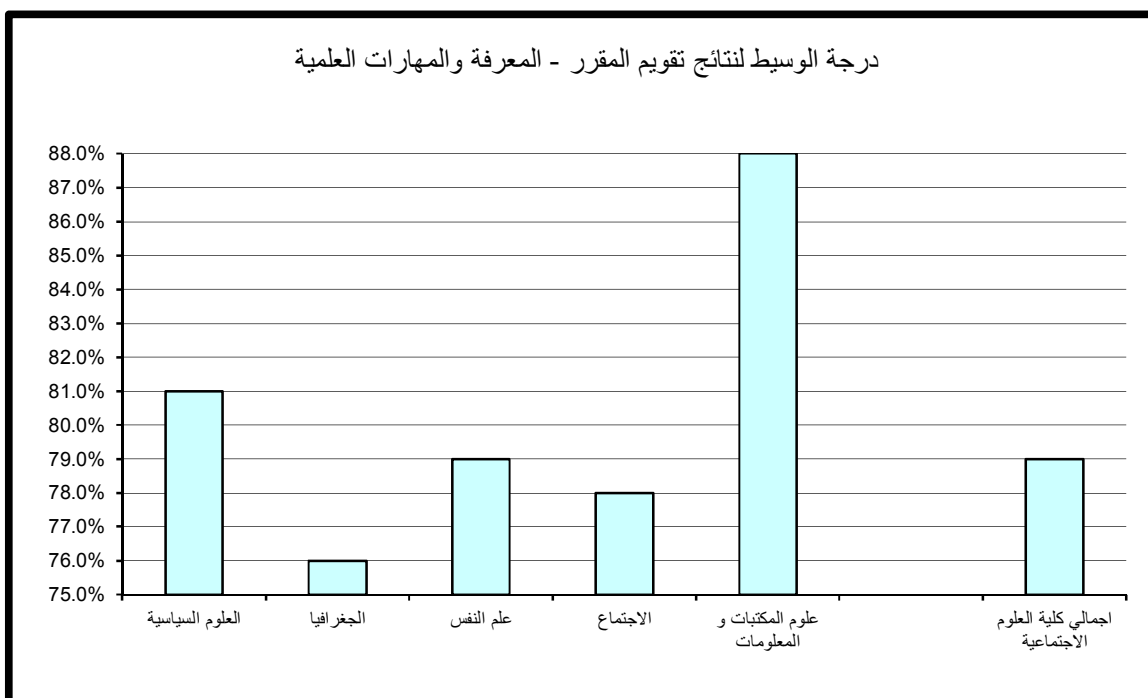
جدول (112) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.2%	81.0%	59.0%	71.0%	88.0%	94.0%	العلوم السياسية
74.0%	74.0%	58.0%	65.0%	83.0%	92.0%	الجغرافيا
75.6%	76.5%	50.0%	66.0%	84.0%	90.0%	علم النفس
74.4%	76.5%	52.0%	66.0%	82.0%	88.0%	الاجتماع
82.6%	84.0%	59.0%	65.4%	93.8%	95.0%	علوم المكتبات و المعلومات
76.1%	77.0%	50.0%	65.0%	86.7%	95.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.4%	81.0%	58.0%	70.0%	88.0%	91.0%	العلوم السياسية
76.0%	76.0%	57.0%	66.0%	85.0%	95.0%	الجغرافيا
78.1%	79.0%	53.0%	69.0%	87.0%	92.0%	علم النفس
75.9%	78.0%	53.0%	67.0%	85.0%	89.0%	الاجتماع
85.8%	88.0%	64.0%	69.4%	95.4%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.8%	79.0%	53.0%	66.0%	88.7%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



(3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 59.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 70.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

(4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي الجغرافيا و الاجتماع وبلغت 63.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.5% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 115)

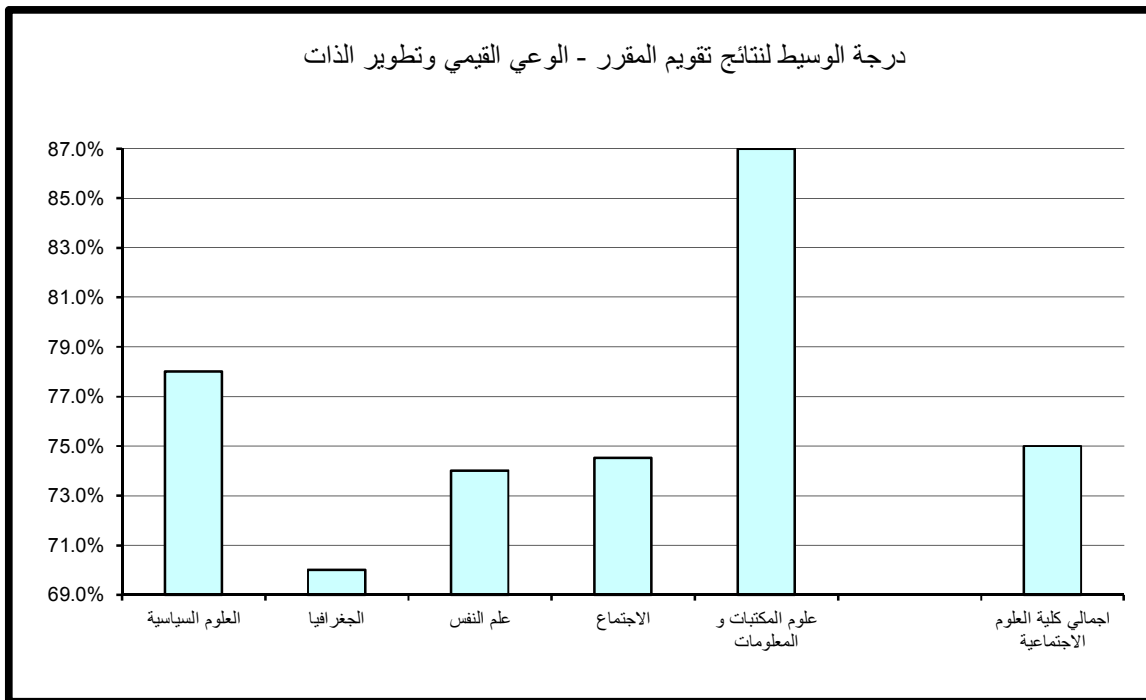
(5.2.9) . متوسط عام تقييم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الجغرافيا وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 74.0% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 116)

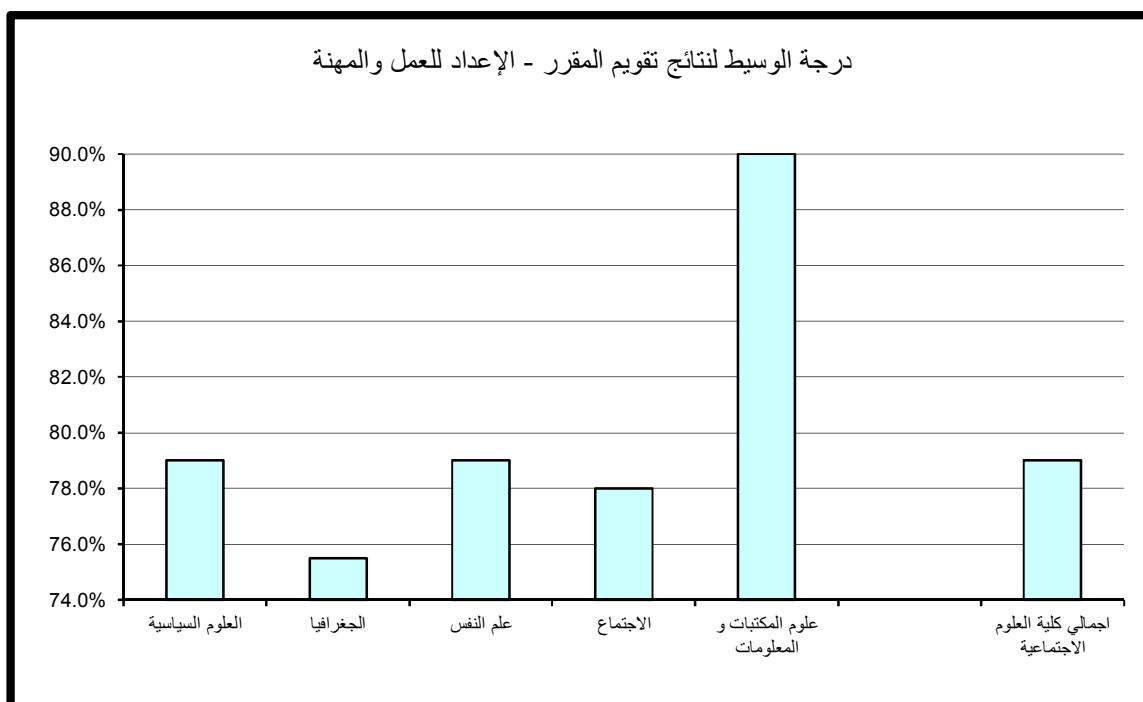
جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.5%	78.0%	54.0%	70.0%	85.0%	95.0%	العلوم السياسية
72.0%	70.0%	53.0%	63.0%	83.0%	92.0%	الجغرافيا
73.8%	74.0%	41.0%	66.0%	84.0%	91.0%	علم النفس
72.5%	74.5%	46.0%	59.0%	83.0%	88.0%	الاجتماع
83.7%	87.0%	60.0%	64.6%	95.2%	97.0%	علوم المكتبات و المعلومات
74.5%	75.0%	41.0%	60.3%	86.7%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



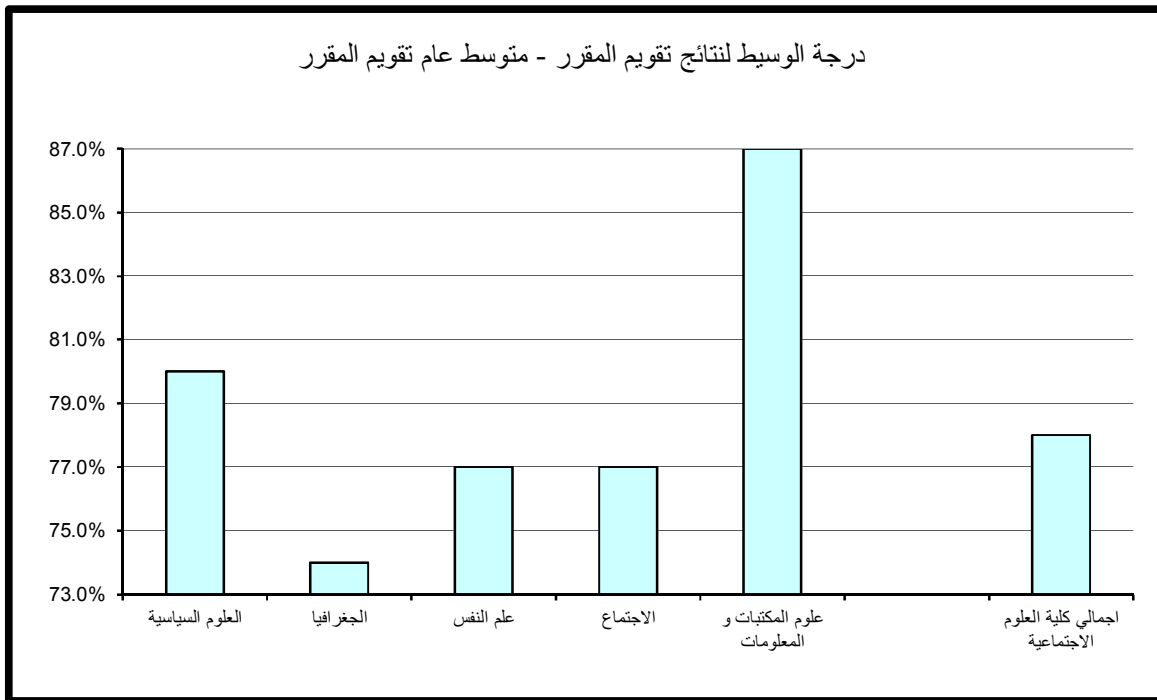
جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	79.0%	57.0%	67.0%	87.0%	94.0%	العلوم السياسية
74.4%	75.5%	52.0%	63.0%	85.0%	97.0%	الجغرافيا
78.5%	79.0%	51.0%	67.0%	89.0%	92.0%	علم النفس
75.3%	78.0%	52.0%	63.0%	84.0%	91.0%	الاجتماع
85.8%	90.0%	61.0%	69.4%	94.4%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
77.2%	79.0%	51.0%	63.3%	89.0%	97.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.6%	80.0%	57.0%	70.0%	88.0%	93.0%	العلوم السياسية
74.4%	74.0%	56.0%	65.0%	83.0%	94.0%	الجغرافيا
76.7%	77.0%	50.0%	67.0%	87.0%	91.0%	علم النفس
74.8%	77.0%	53.0%	68.0%	83.0%	89.0%	الاجتماع
84.5%	87.0%	62.0%	67.4%	94.6%	96.0%	علوم المكتبات و المعلومات
76.6%	78.0%	50.0%	66.0%	87.0%	96.0%	اجمالي كلية العلوم الاجتماعية



10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية البنات الجامعية خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.10) . أساليب التدريس:

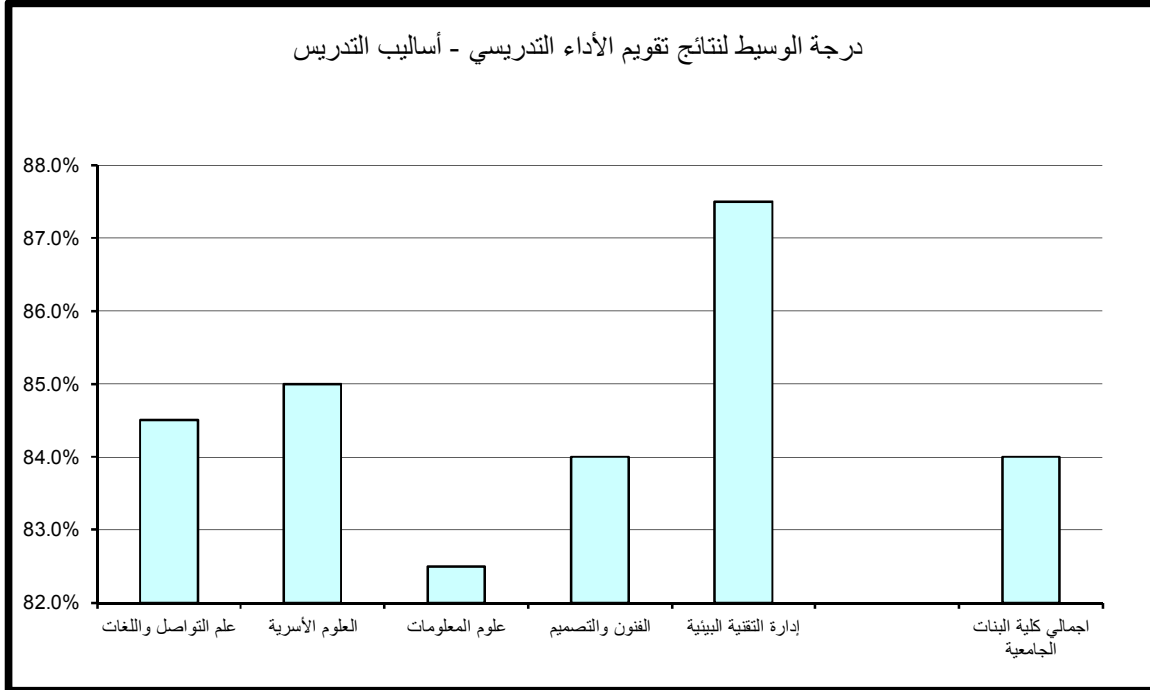
حاز قسم العلوم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علوم التواصل واللغات و علوم المعلومات وبلغت 63.0%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 87.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 117)

(2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم العلوم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 71.5%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 85.0% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 118)

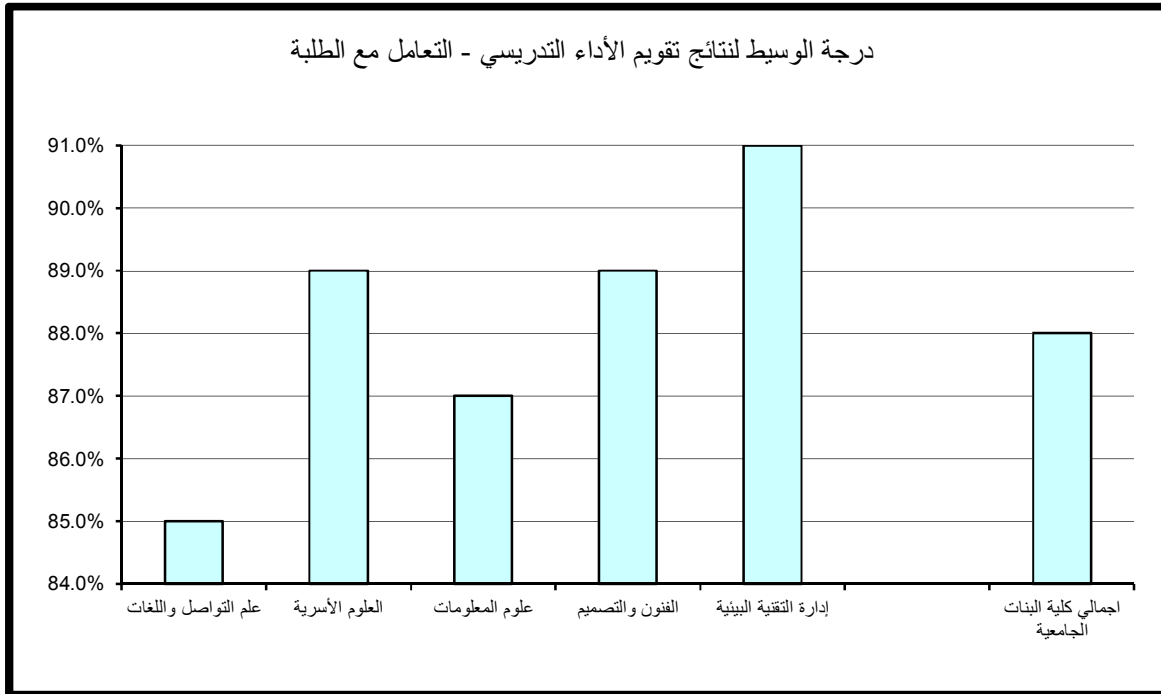
جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
79.7%	84.5%	61.0%	63.0%	91.5%	93.0%	علم التواصل واللغات
84.1%	85.0%	73.0%	74.2%	93.8%	100.0%	العلوم الأسرية
79.5%	82.5%	58.0%	63.0%	92.0%	94.0%	علوم المعلومات
78.5%	84.0%	41.0%	61.3%	90.1%	95.0%	الفنون والتصميم
85.4%	87.5%	67.0%	77.2%	93.4%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
81.8%	84.0%	41.0%	67.0%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
83.3%	85.0%	67.0%	71.5%	93.5%	97.0%	علم التواصل واللغات
87.9%	89.0%	73.0%	80.6%	98.0%	100.0%	العلوم الأسرية
85.9%	87.0%	66.0%	74.5%	96.5%	98.0%	علوم المعلومات
84.6%	89.0%	59.0%	71.6%	94.5%	98.0%	الفنون والتصميم
89.9%	91.0%	78.0%	81.5%	95.7%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
86.9%	88.0%	59.0%	77.0%	97.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.1.10). نظام التقويم والواجبات:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل و اللغات وبلغت 65.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 77.5% وتمثلت بقسم الفنون والتصميم. (جدول 119)

(4.1.10). المواظبة والإلتزام:

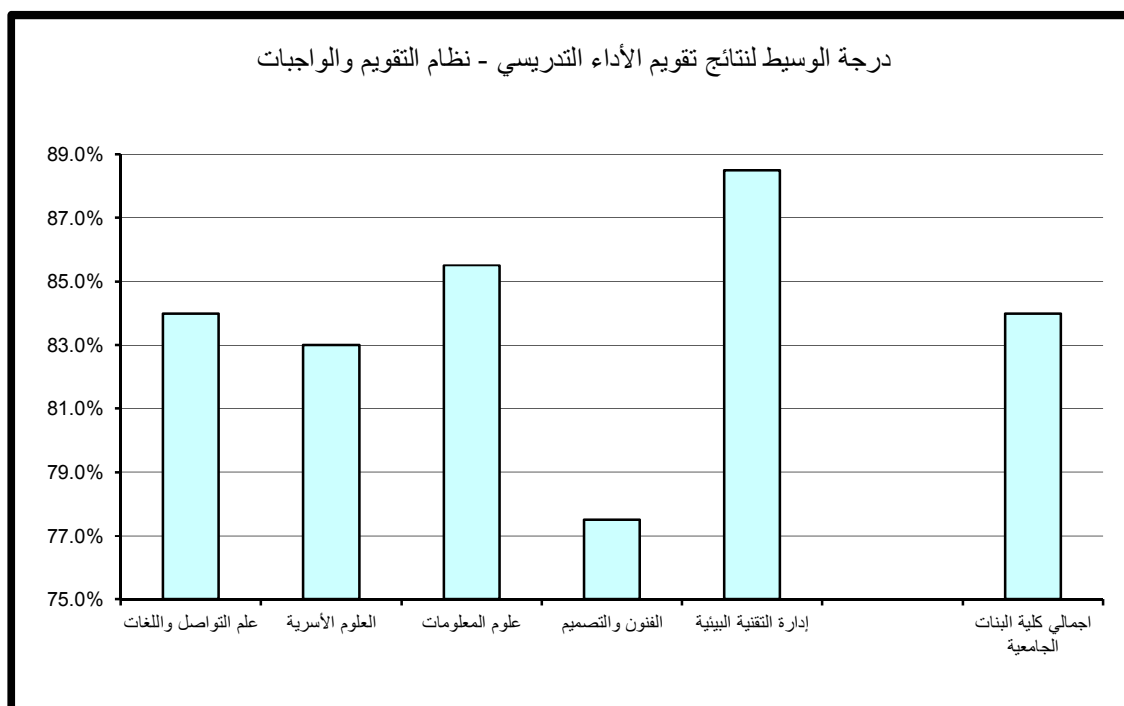
حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفنون و التصميم حيث بلغت 68.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما العلوم الاسرية و إدارة التقنية البيئية حيث حققا أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 1.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.5% وتمثلت بقسم علم التواصل واللغات. (جدول 120)

(5.1.10). الإنطباع العام:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 51.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 83.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.0% وتمثلت بقسم الفنون والتصميم. (جدول 121)

جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

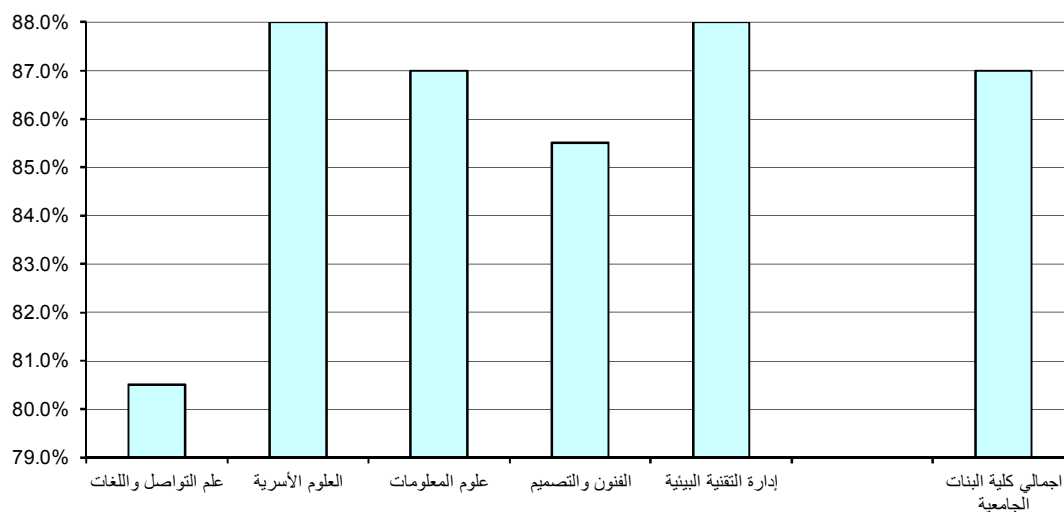
القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
علم التواصل واللغات	95.0%	92.5%	65.0%	63.0%	84.0%	80.5%
العلوم الأسرية	100.0%	92.8%	76.6%	72.0%	83.0%	83.6%
علوم المعلومات	95.0%	93.5%	71.5%	63.0%	85.5%	83.1%
الفنون والتصميم	95.0%	92.2%	66.4%	58.0%	77.5%	78.3%
إدارة التقنية البيئية	97.0%	94.8%	72.8%	69.0%	88.5%	86.1%
اجمالي كلية البنات الجامعية	100.0%	94.0%	71.0%	58.0%	84.0%	83.1%



جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
علم التواصل واللغات	97.0%	95.0%	71.5%	69.0%	80.5%	82.3%
العلوم الأسرية	100.0%	94.8%	83.2%	72.0%	88.0%	87.3%
علوم المعلومات	96.0%	93.5%	73.0%	67.0%	87.0%	85.9%
الفنون والتصميم	95.0%	91.5%	68.0%	40.0%	85.5%	81.1%
إدارة التقنية البيئية	99.0%	97.5%	79.5%	69.0%	88.0%	87.7%
اجمالي كلية البنات الجامعية	100.0%	95.0%	74.0%	40.0%	87.0%	85.8%

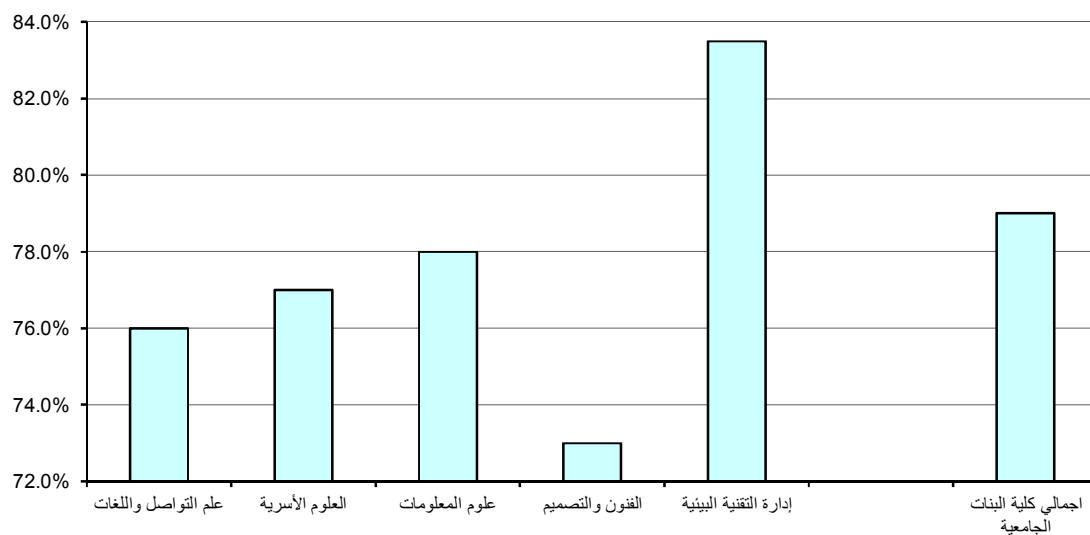
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
72.5%	76.0%	50.0%	51.5%	90.0%	91.0%	علم التواصل واللغات
77.8%	77.0%	53.0%	65.2%	92.2%	100.0%	العلوم الأسرية
74.6%	78.0%	40.0%	51.0%	93.5%	100.0%	علوم المعلومات
72.6%	73.0%	41.0%	56.4%	87.8%	92.0%	الفنون والتصميم
83.5%	83.5%	60.0%	73.4%	95.1%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
76.8%	79.0%	40.0%	53.0%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام



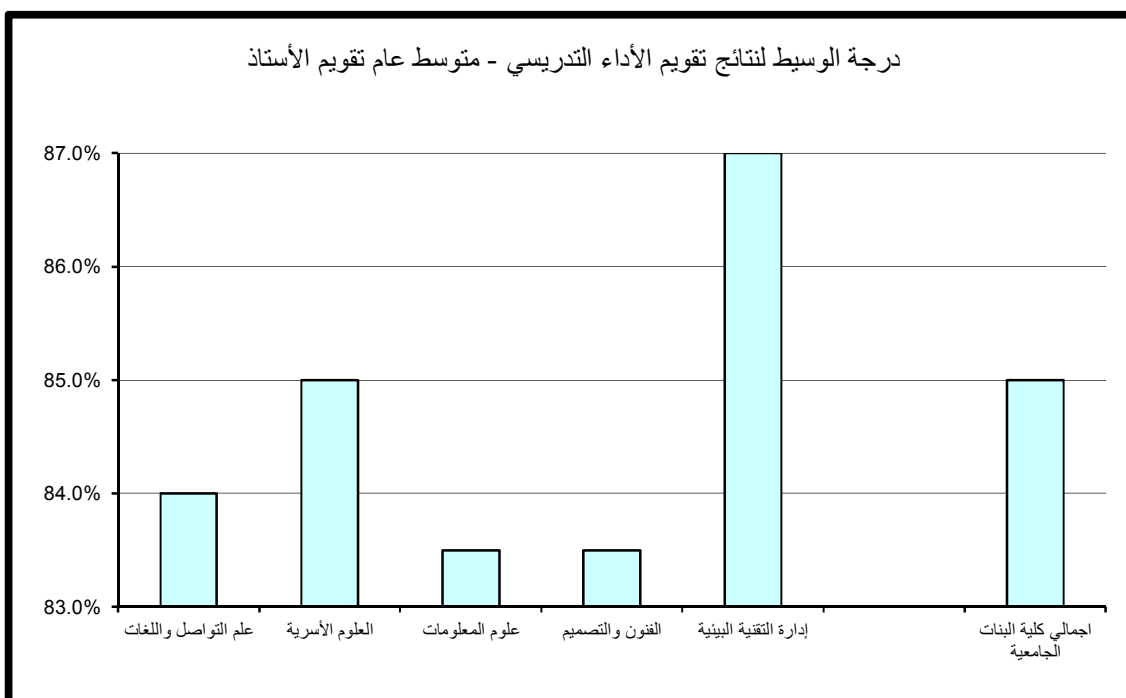
(6.1.10) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم العلوم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 66.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 87.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.5% وتمثلت بقسمي علوم المعلومات و الفنون والتصميم .
(جدول 122)

جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
80.5%	84.0%	66.0%	66.5%	91.0%	94.0%	علم التواصل واللغات
85.2%	85.0%	76.0%	76.6%	94.4%	99.0%	العلوم الأسرية
82.2%	83.5%	63.0%	68.0%	92.5%	94.0%	علوم المعلومات
79.4%	83.5%	48.0%	66.9%	90.5%	94.0%	الفنون والتصميم
86.3%	87.0%	69.0%	81.0%	94.1%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
83.4%	85.0%	48.0%	69.0%	94.0%	99.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(2.10). نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.10). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

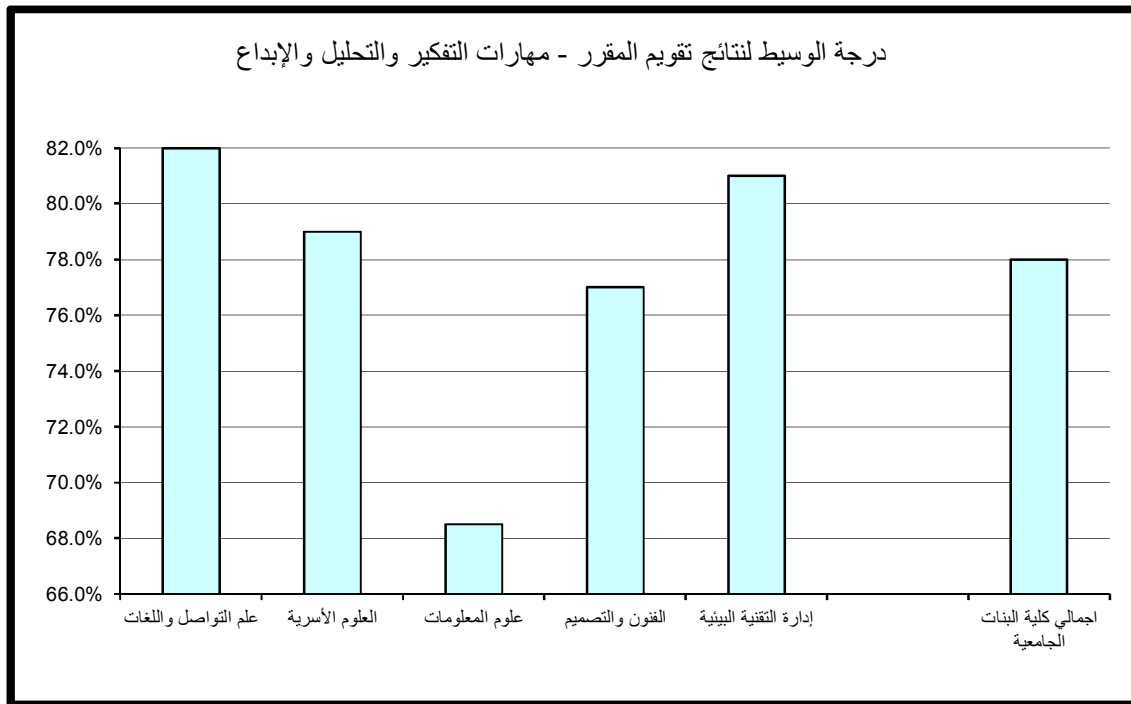
حاز قسم العلوم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 54.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 82.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 68.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 123)

(2.2.10). المعرفة والمهارات العلمية:

حاز قسم العلوم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 55.5%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم الاسرية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.0% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 124)

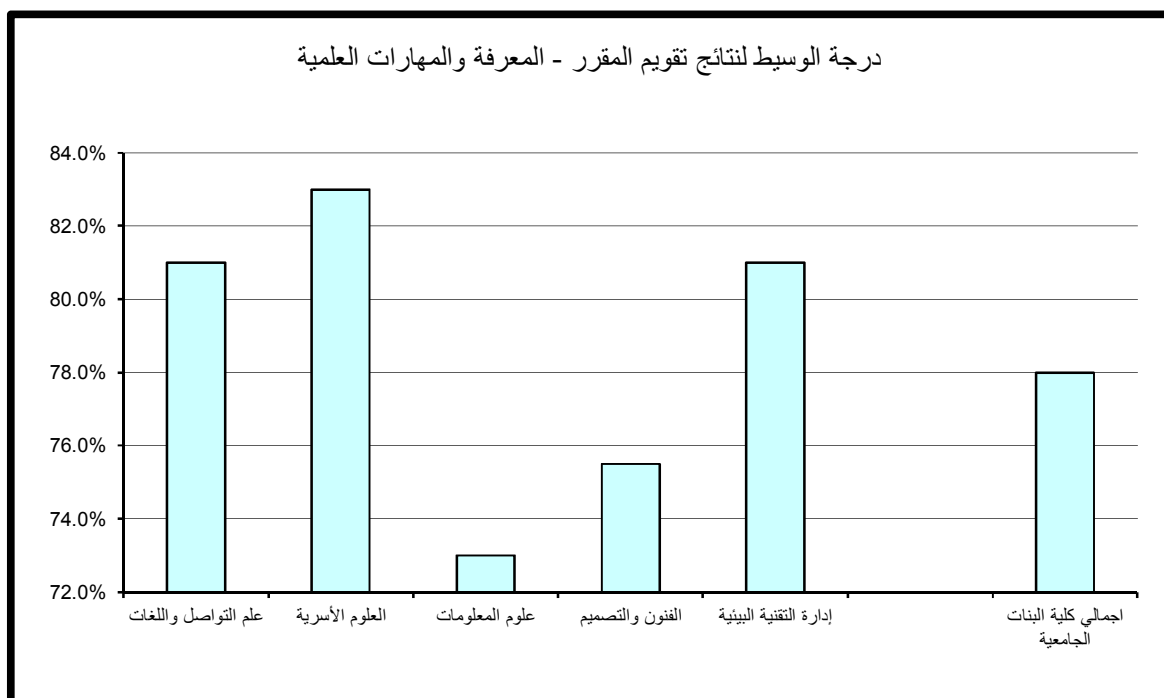
جدول (123) نتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	82.0%	61.0%	65.0%	88.5%	89.0%	علم التواصل واللغات
78.9%	79.0%	57.0%	60.2%	90.2%	100.0%	العلوم الأسرية
69.5%	68.5%	35.0%	54.0%	86.0%	92.0%	علوم المعلومات
75.8%	77.0%	50.0%	62.6%	89.5%	93.0%	الفنون والتصميم
80.1%	81.0%	68.0%	72.0%	89.4%	94.0%	إدارة التقنية البيئية
75.5%	78.0%	35.0%	59.0%	89.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
78.5%	81.0%	66.0%	66.5%	88.0%	88.0%	علم التواصل واللغات
81.3%	83.0%	61.0%	66.6%	91.6%	100.0%	العلوم الأسرية
71.6%	73.0%	34.0%	55.5%	87.0%	89.0%	علوم المعلومات
73.1%	75.5%	44.0%	60.8%	85.4%	91.0%	الفنون والتصميم
80.3%	81.0%	67.0%	69.3%	90.2%	97.0%	إدارة التقنية البيئية
76.6%	78.0%	34.0%	63.0%	88.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



(3.2.10). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 54.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.0% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 125)

(4.2.10). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم العلم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 52.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلوم الاسرية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 126)

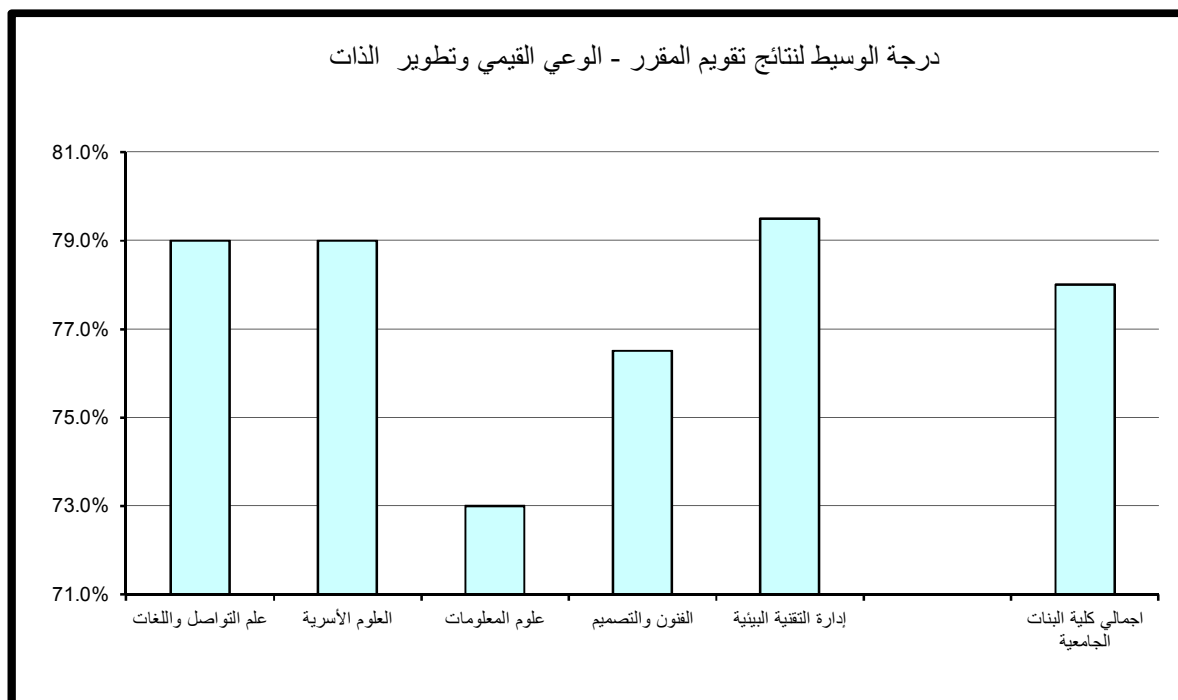
(5.2.10). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم العلوم الاسرية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 54.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 81.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.5% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 127)

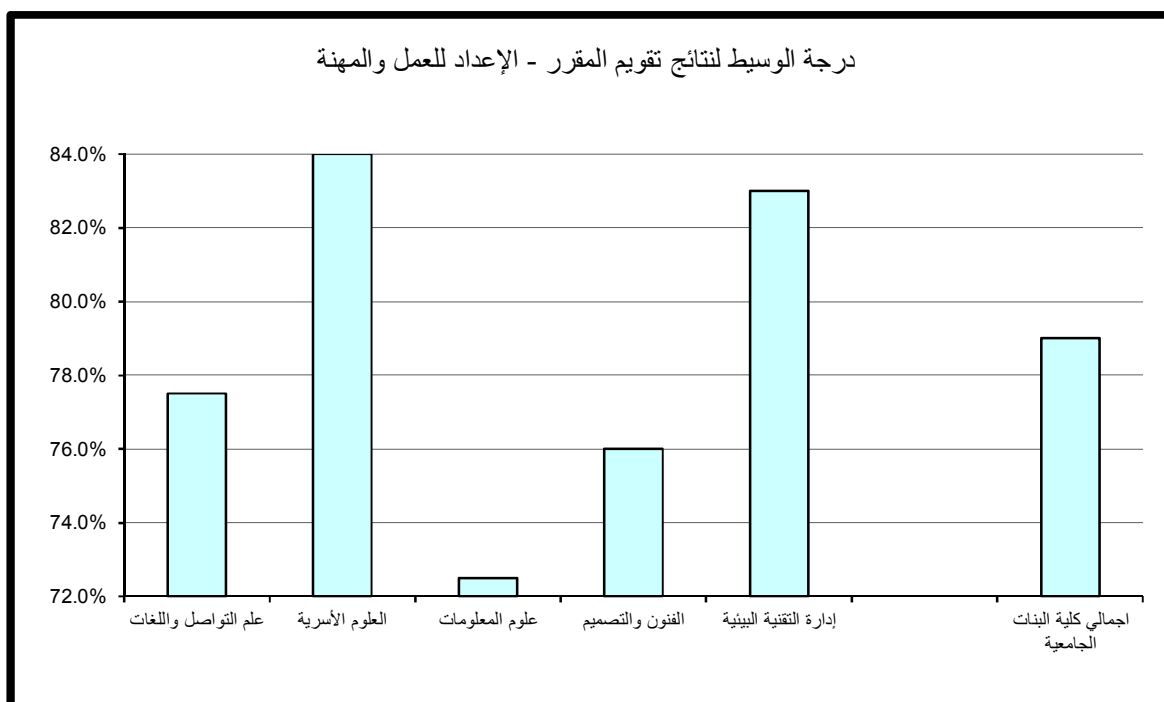
جدول (125) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
75.2%	79.0%	62.0%	62.5%	84.0%	86.0%	علم التواصل واللغات
78.2%	79.0%	56.0%	58.6%	91.0%	100.0%	العلوم الأسرية
70.3%	73.0%	38.0%	54.0%	86.5%	91.0%	علوم المعلومات
74.0%	76.5%	50.0%	59.8%	86.0%	86.0%	الفنون والتصميم
80.8%	79.5%	66.0%	72.3%	92.3%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
75.3%	78.0%	38.0%	58.0%	88.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



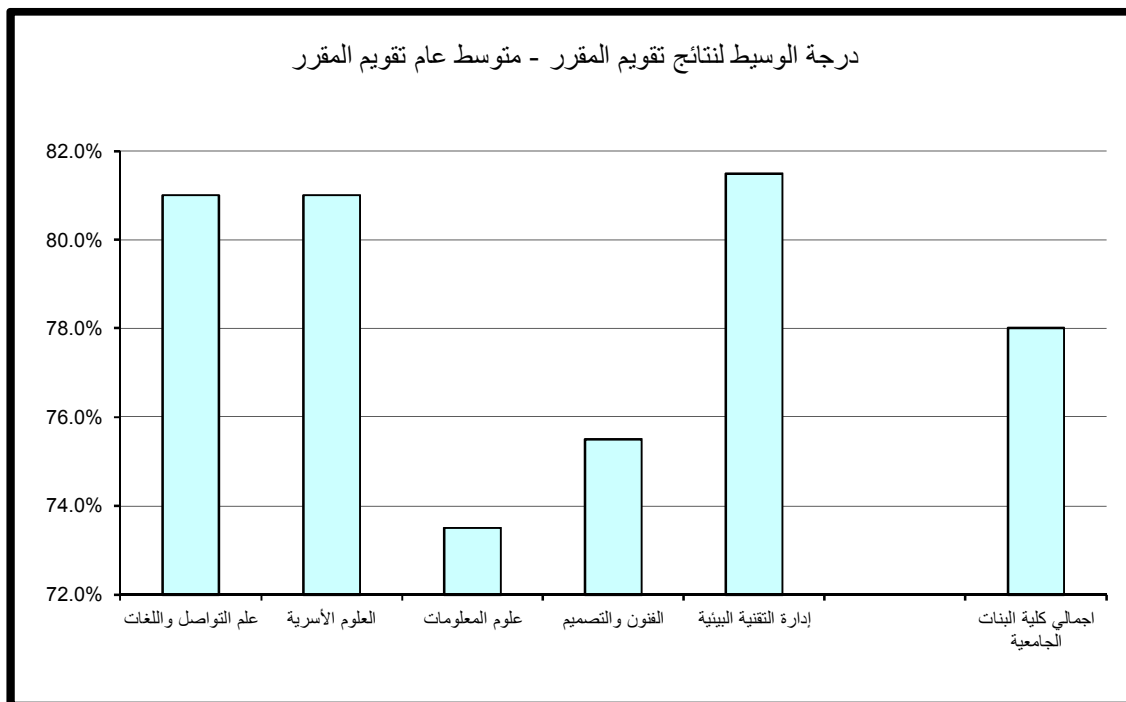
جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.8%	77.5%	59.0%	66.0%	90.0%	94.0%	علم التواصل واللغات
81.9%	84.0%	56.0%	63.6%	95.2%	100.0%	العلوم الأسرية
70.6%	72.5%	38.0%	52.5%	89.0%	92.0%	علوم المعلومات
74.3%	76.0%	52.0%	60.4%	87.4%	93.0%	الفنون والتصميم
82.4%	83.0%	70.0%	72.0%	92.5%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
76.9%	79.0%	38.0%	57.0%	93.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



جدول (127) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى 10%	أعلى 10%	الأعلى	القسم
77.7%	81.0%	63.0%	65.5%	86.5%	87.0%	علم التواصل واللغات
80.1%	81.0%	59.0%	63.0%	91.0%	100.0%	العلوم الأسرية
70.6%	73.5%	36.0%	54.5%	87.5%	89.0%	علوم المعلومات
74.1%	75.5%	48.0%	62.0%	86.8%	91.0%	الفنون والتصميم
80.7%	81.5%	70.0%	70.0%	90.2%	96.0%	إدارة التقنية البيئية
76.1%	78.0%	36.0%	61.0%	89.0%	100.0%	اجمالي كلية البنات الجامعية



11 . النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بمركز اللغات خلال الفصل الدراسي الثاني 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

(1.1.11) . أساليب التدريس:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الاداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 61.0%. وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالمركز 74.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 128)

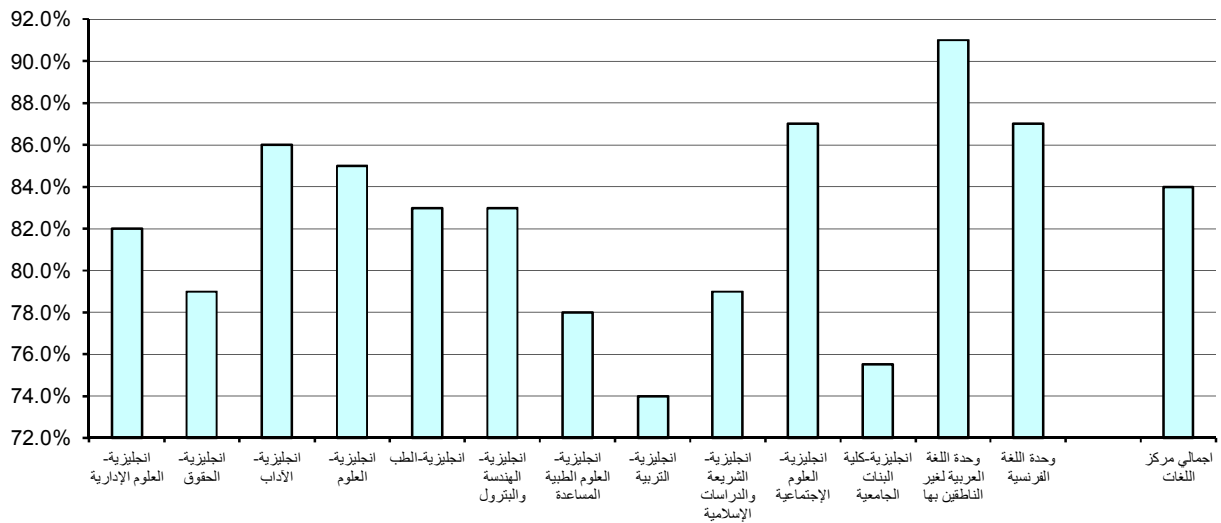
(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الاداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الادارية وبلغت 65.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها حيث حققت أعلى الدرجات 95.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 81.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية التربية. (جدول 129)

جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	97.0%	94.0%	61.0%	53.0%	82.0%	79.4%
انجليزية-الحقوق	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%	79.0%
انجليزية-الآداب	99.0%	98.0%	77.0%	66.0%	86.0%	86.0%
انجليزية-العلوم	98.0%	91.0%	72.0%	38.0%	85.0%	82.6%
انجليزية-الطب	93.0%	92.0%	78.0%	70.0%	83.0%	83.1%
انجليزية-الهندسة والبتترول	94.0%	91.0%	72.0%	59.0%	83.0%	81.2%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	95.0%	89.0%	70.0%	67.0%	78.0%	79.8%
انجليزية-التربية	94.0%	88.0%	63.0%	40.0%	74.0%	74.0%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	92.0%	92.0%	76.0%	76.0%	79.0%	82.8%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	97.0%	93.0%	73.0%	35.0%	87.0%	82.7%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	94.0%	82.0%	62.0%	59.0%	75.5%	75.0%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	96.0%	94.0%	80.0%	79.0%	91.0%	89.3%
وحدة اللغة الفرنسية	95.0%	94.0%	74.0%	44.0%	87.0%	83.5%
اجمالي مركز اللغات	99.0%	94.0%	66.0%	35.0%	84.0%	80.9%

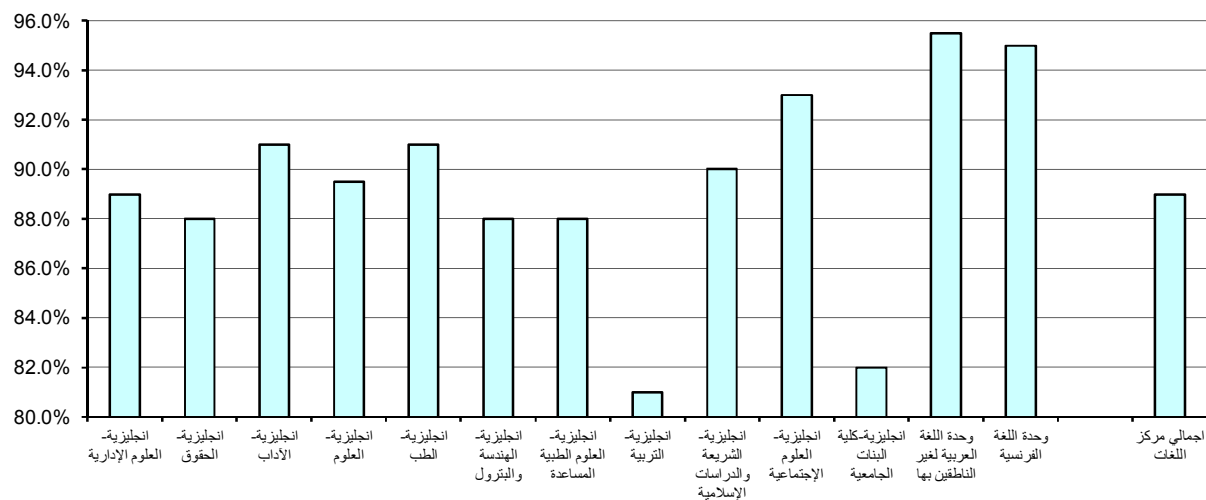
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس



جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
84.1%	89.0%	62.0%	65.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	88.0%	انجليزية-الحقوق
90.8%	91.0%	76.0%	82.0%	100.0%	100.0%	انجليزية-الأدب
88.3%	89.5%	48.0%	81.0%	96.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
88.6%	91.0%	73.0%	81.0%	96.0%	98.0%	انجليزية-الطب
86.3%	88.0%	69.0%	73.0%	96.0%	100.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
86.2%	88.0%	74.0%	80.0%	91.0%	96.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
80.8%	81.0%	42.0%	71.0%	91.0%	98.0%	انجليزية-التربية
92.0%	90.0%	87.0%	87.0%	98.0%	98.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
87.6%	93.0%	37.0%	82.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
81.0%	82.0%	67.0%	73.0%	87.0%	94.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
93.8%	95.5%	87.0%	87.0%	97.0%	98.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
88.8%	95.0%	49.0%	72.8%	97.8%	100.0%	وحدة اللغة الفرنسية
86.5%	89.0%	37.0%	71.0%	97.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



(3.1.11). نظام التقويم والواجبات:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الادارية حيث بلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 78.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 130)

(4.1.11). المواظبة والإلتزام:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 99.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 65.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 76.0% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 131)

(5.1.11). الإنطباع العام:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية- كلية الاداب و وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى بمركز اللغات حيث بلغت 97.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 47.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار

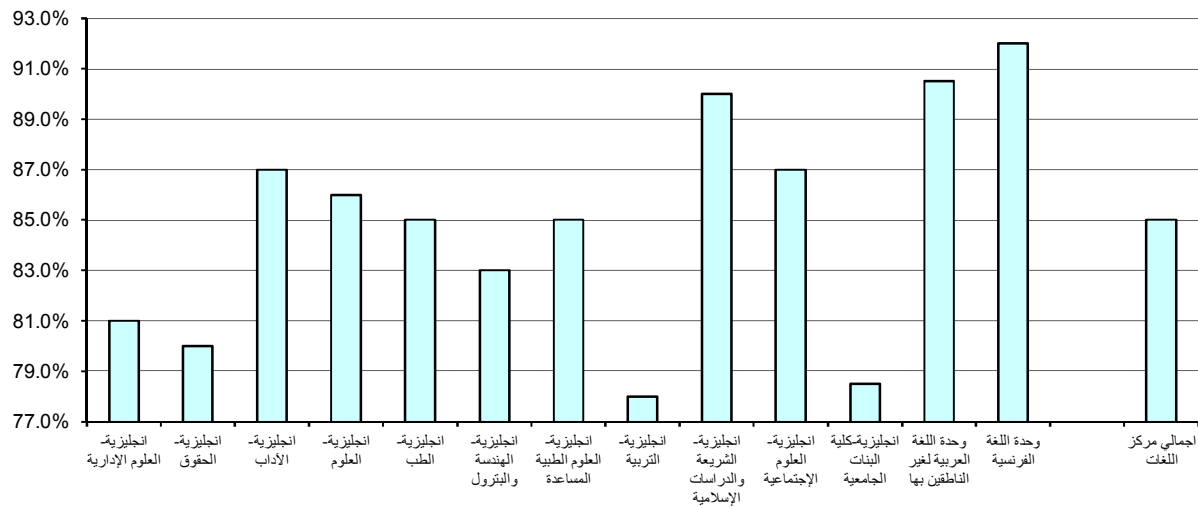
مركز اللغات

جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات

الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
80.5%	81.0%	61.0%	65.0%	93.0%	95.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	انجليزية-الحقوق
87.9%	87.0%	76.0%	79.0%	97.0%	99.0%	انجليزية-الأداب
85.3%	86.0%	55.0%	78.0%	92.0%	98.0%	انجليزية-العلوم
86.4%	85.0%	81.0%	82.0%	93.0%	94.0%	انجليزية-الطب
81.1%	83.0%	60.0%	71.0%	92.0%	93.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
81.0%	85.0%	65.0%	71.0%	89.0%	94.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
78.6%	78.0%	48.0%	69.0%	89.0%	94.0%	انجليزية-التربية
89.8%	90.0%	80.0%	80.0%	98.0%	98.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
82.4%	87.0%	41.0%	70.0%	94.0%	96.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
77.0%	78.5%	55.0%	74.0%	82.0%	92.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
88.1%	90.5%	75.0%	77.0%	94.0%	96.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
88.2%	92.0%	50.0%	82.4%	96.8%	97.0%	وحدة اللغة الفرنسية
83.1%	85.0%	41.0%	71.0%	94.0%	99.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات

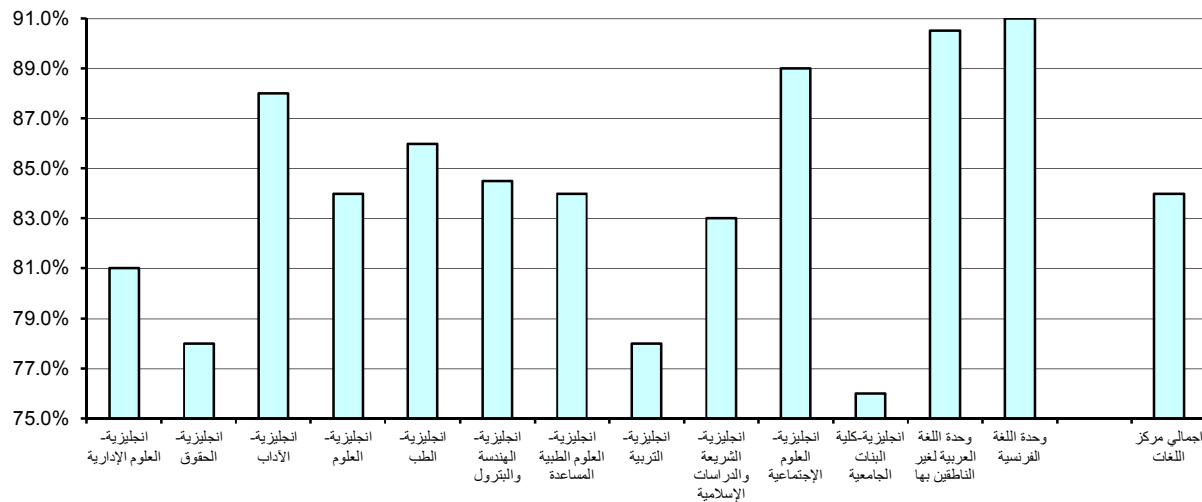


مركز اللغات

جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	98.0%	92.0%	65.0%	56.0%	81.0%	80.9%
انجليزية-الحقوق	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%
انجليزية-الأدب	100.0%	99.0%	78.0%	77.0%	88.0%	89.5%
انجليزية-العلوم	98.0%	91.0%	74.0%	56.0%	84.0%	83.1%
انجليزية-الطب	94.0%	90.0%	76.0%	74.0%	86.0%	84.9%
انجليزية-الهندسة والبترو	96.0%	90.0%	71.0%	60.0%	84.5%	82.3%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	94.0%	93.0%	76.0%	75.0%	84.0%	84.1%
انجليزية-التربية	94.0%	87.0%	68.0%	47.0%	78.0%	76.9%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	95.0%	95.0%	76.0%	76.0%	83.0%	85.6%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	95.0%	94.0%	79.0%	38.0%	89.0%	83.9%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	94.0%	82.0%	72.0%	69.0%	76.0%	77.8%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	95.0%	95.0%	82.0%	72.0%	90.5%	88.1%
وحدة اللغة الفرنسية	98.0%	96.0%	82.0%	50.0%	91.0%	87.5%
اجمالي مركز اللغات	100.0%	94.0%	71.0%	38.0%	84.0%	82.7%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 72.0% وتمثلت بوحدة اللغة

الإنجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 132)

(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية الاداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الادارية وبلغت 64.0%.
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كل من وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها و وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 92.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 76.5% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية البنات الجامعية. (جدول 133)

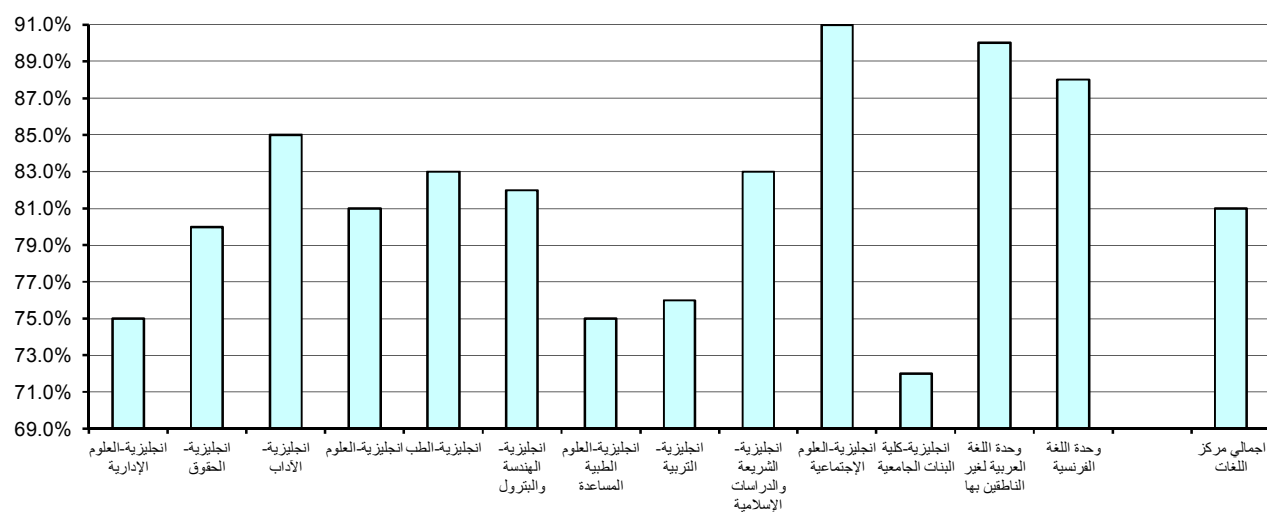
مركز اللغات

جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى	أدنى	الأدنى	الوسيط	المتوسط
-------	--------	------	------	--------	--------	---------

			%10	%10		
71.9%	75.0%	42.0%	47.0%	93.0%	100.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	انجليزية-الحقوق
85.0%	85.0%	71.0%	74.0%	97.0%	100.0%	انجليزية-الأدب
81.3%	81.0%	31.0%	69.0%	95.0%	100.0%	انجليزية-العلوم
81.7%	83.0%	63.0%	69.0%	91.0%	97.0%	انجليزية-الطب
80.0%	82.0%	46.0%	57.0%	94.0%	99.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
71.1%	75.0%	52.0%	58.0%	86.0%	86.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
71.7%	76.0%	34.0%	56.0%	88.0%	91.0%	انجليزية-التربية
83.0%	83.0%	64.0%	64.0%	97.0%	97.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
84.3%	91.0%	26.0%	77.0%	95.0%	98.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
73.0%	72.0%	53.0%	58.0%	89.0%	100.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
89.4%	90.0%	77.0%	86.0%	93.0%	97.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
80.1%	88.0%	32.0%	61.0%	95.8%	96.0%	وحدة اللغة الفرنسية
78.5%	81.0%	26.0%	57.0%	95.0%	100.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام

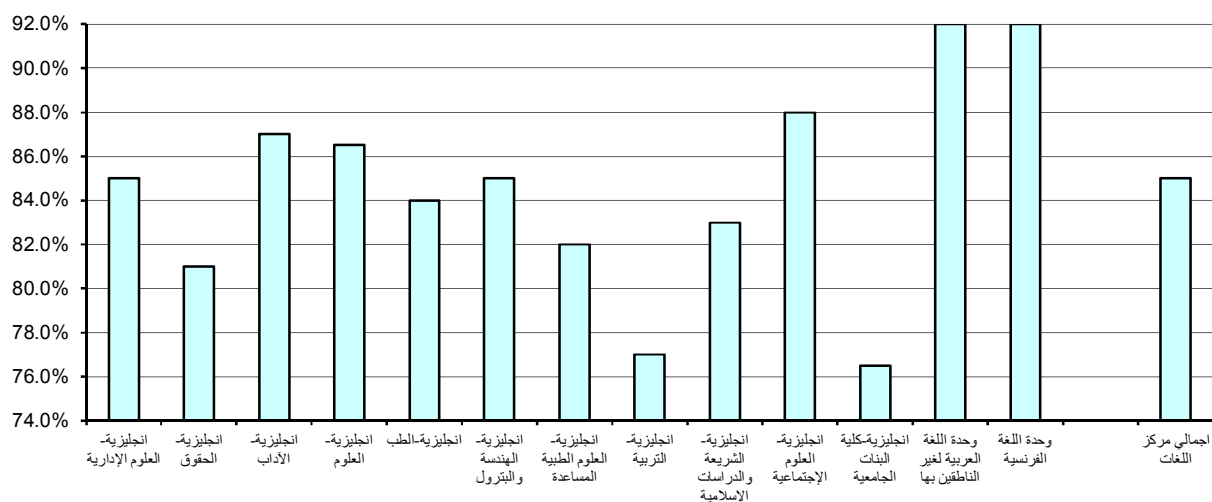


مركز اللغات

جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	96.0%	95.0%	64.0%	59.0%	85.0%	80.6%
انجليزية-الحقوق	81.0%	81.0%	81.0%	81.0%	81.0%	81.0%
انجليزية-الأدب	99.0%	98.0%	79.0%	73.0%	87.0%	87.8%
انجليزية-العلوم	98.0%	92.0%	76.0%	46.0%	86.5%	84.6%
انجليزية-الطب	94.0%	91.0%	78.0%	78.0%	84.0%	85.4%
انجليزية-الهندسة والبترو	95.0%	91.0%	72.0%	65.0%	85.0%	82.3%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	92.0%	90.0%	73.0%	70.0%	82.0%	82.0%
انجليزية-التربية	93.0%	88.0%	68.0%	44.0%	77.0%	76.6%
انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية	95.0%	95.0%	79.0%	79.0%	83.0%	86.6%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	95.0%	94.0%	78.0%	37.0%	88.0%	83.5%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	94.0%	83.0%	69.0%	65.0%	76.5%	77.5%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	95.0%	94.0%	81.0%	80.0%	92.0%	89.6%
وحدة اللغة الفرنسية	97.0%	95.0%	78.8%	48.0%	92.0%	86.3%
اجمالي مركز اللغات	99.0%	94.0%	69.0%	37.0%	85.0%	82.8%

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



(2.11) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

(1.2.11). مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الاسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الادارية وبلغت 57.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 64.5% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 134)

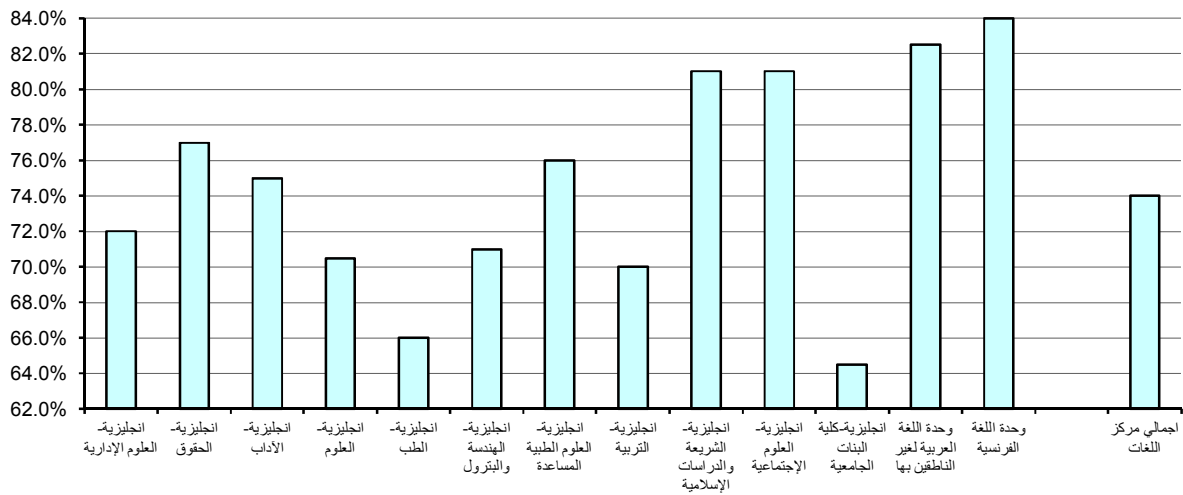
(2.2.11). المعرفة والمهارات العلمية:

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 92.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 12.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 66.5% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 135)

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
72.2%	72.0%	48.0%	57.0%	86.0%	94.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	77.0%	انجليزية-الحقوق
75.9%	75.0%	65.0%	67.0%	84.0%	96.0%	انجليزية-الأداب
70.6%	70.5%	47.0%	62.0%	79.0%	84.0%	انجليزية-العلوم
65.4%	66.0%	48.0%	59.0%	68.0%	84.0%	انجليزية-الطب
69.9%	71.0%	43.0%	60.0%	79.0%	90.0%	انجليزية-الهندسة والبترو
76.9%	76.0%	65.0%	71.0%	83.0%	91.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
69.6%	70.0%	50.0%	61.0%	78.0%	85.0%	انجليزية-التربية
82.8%	81.0%	74.0%	74.0%	91.0%	91.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
78.2%	81.0%	56.0%	70.0%	87.0%	92.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
66.3%	64.5%	52.0%	61.0%	75.0%	83.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
81.5%	82.5%	71.0%	78.0%	85.0%	90.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
81.1%	84.0%	62.0%	67.0%	89.4%	91.0%	وحدة اللغة الفرنسية
72.9%	74.0%	43.0%	61.0%	85.0%	96.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - مهارات التفكير والتحليل والإبداع

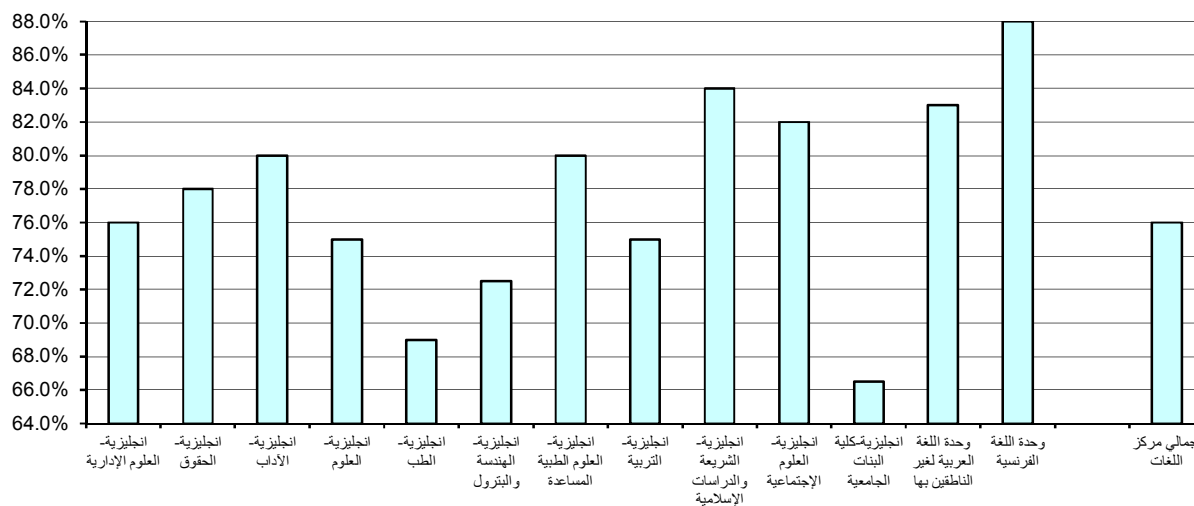


مركز اللغات

جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	92.0%	86.0%	51.0%	47.0%	76.0%	72.3%
انجليزية-الحقوق	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%
انجليزية-الأداب	96.0%	91.0%	72.0%	71.0%	80.0%	80.3%
انجليزية-العلوم	85.0%	81.0%	68.0%	50.0%	75.0%	74.2%
انجليزية-الطب	82.0%	74.0%	60.0%	51.0%	69.0%	68.2%
انجليزية-الهندسة والبترو	85.0%	83.0%	68.0%	41.0%	72.5%	72.5%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	92.0%	87.0%	77.0%	71.0%	80.0%	80.7%
انجليزية-التربية	88.0%	85.0%	64.0%	49.0%	75.0%	73.5%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	92.0%	92.0%	80.0%	80.0%	84.0%	85.6%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	92.0%	90.0%	73.0%	51.0%	82.0%	80.8%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	84.0%	76.0%	58.0%	56.0%	66.5%	67.5%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	89.0%	87.0%	79.0%	71.0%	83.0%	82.4%
وحدة اللغة الفرنسية	94.0%	92.6%	73.2%	68.0%	88.0%	85.1%
اجمالي مركز اللغات	96.0%	87.2%	62.8%	41.0%	76.0%	75.7%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات العلمية



(3.2.11). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 93.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الادارية وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة و الدراسات الاسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 67.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية الطب. (جدول 136)

(4.2.11). الإعداد للعمل والمهنة:

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الاداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 94.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 51.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الإسلامية و وحدة اللغة الفرنسية حيث حققنا أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 67.5% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 137)

(5.2.11). متوسط عام تقويم المقرر:

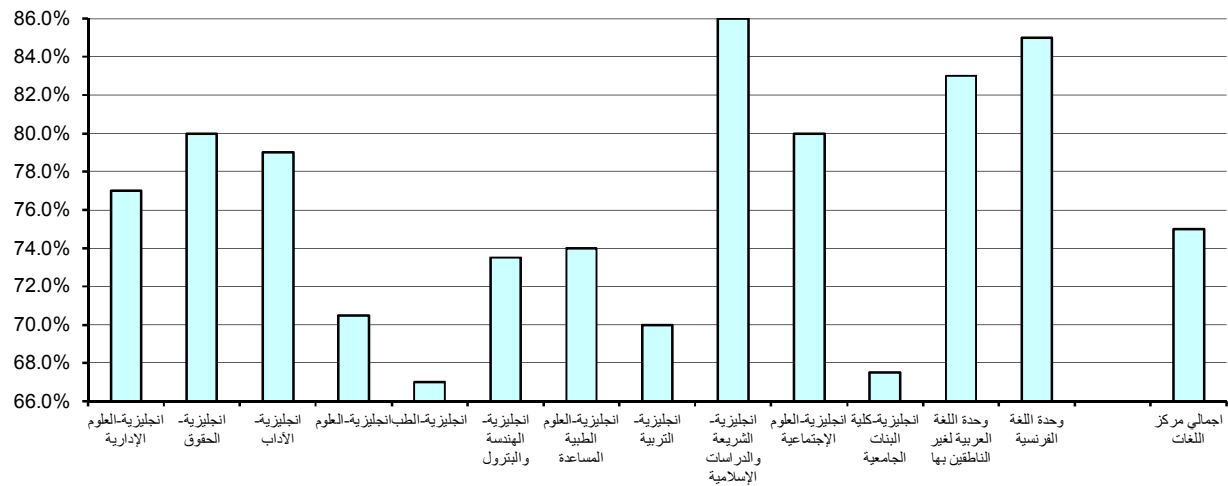
حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 53.0%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 11.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 65.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية البنات الجامعية. (جدول 138)

مركز اللغات

جدول (136) نتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى %10	أدنى %10	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	95.0%	88.0%	53.0%	50.0%	77.0%	74.0%
انجليزية-الحقوق	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%
انجليزية-الأداب	93.0%	87.0%	67.0%	62.0%	79.0%	78.1%
انجليزية-العلوم	87.0%	79.0%	63.0%	45.0%	70.5%	71.0%
انجليزية-الطب	79.0%	73.0%	60.0%	55.0%	67.0%	66.1%
انجليزية-الهندسة والبترو	90.0%	84.0%	60.0%	45.0%	73.5%	72.7%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	92.0%	85.0%	74.0%	72.0%	74.0%	78.2%
انجليزية-التربية	84.0%	81.0%	61.0%	50.0%	70.0%	69.9%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	91.0%	91.0%	76.0%	76.0%	86.0%	85.6%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	91.0%	86.0%	71.0%	55.0%	80.0%	78.7%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	81.0%	73.0%	61.0%	60.0%	67.5%	67.9%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	89.0%	86.0%	77.0%	75.0%	83.0%	81.9%
وحدة اللغة الفرنسية	96.0%	93.6%	63.2%	54.0%	85.0%	81.5%
اجمالي مركز اللغات	96.0%	87.0%	60.8%	45.0%	75.0%	74.0%

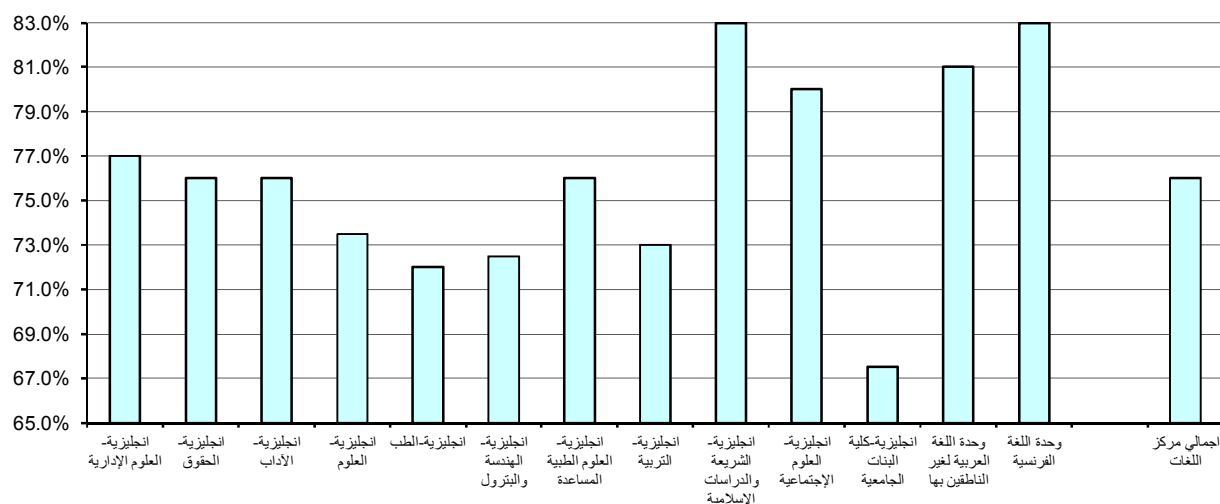
درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي القيمي وتطوير الذات



جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

المتوسط	الوسيط	الأدنى	أدنى %10	أعلى %10	الأعلى	القسم
74.1%	77.0%	46.0%	51.0%	90.0%	95.0%	انجليزية-العلوم الإدارية
76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	76.0%	انجليزية-الحقوق
78.1%	76.0%	66.0%	69.0%	94.0%	97.0%	انجليزية-الآداب
73.2%	73.5%	45.0%	65.0%	83.0%	87.0%	انجليزية-العلوم
68.9%	72.0%	53.0%	61.0%	75.0%	80.0%	انجليزية-الطب
72.0%	72.5%	46.0%	66.0%	80.0%	89.0%	انجليزية-الهندسة والبتترول
78.1%	76.0%	69.0%	74.0%	84.0%	92.0%	انجليزية-العلوم الطبية المساعدة
72.2%	73.0%	48.0%	60.0%	84.0%	89.0%	انجليزية-التربية
86.0%	83.0%	81.0%	81.0%	92.0%	92.0%	انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية
79.2%	80.0%	53.0%	71.0%	89.0%	93.0%	انجليزية-العلوم الإجتماعية
68.5%	67.5%	58.0%	62.0%	79.0%	81.0%	انجليزية-كلية البنات الجامعية
80.3%	81.0%	73.0%	75.0%	85.0%	89.0%	وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها
80.3%	83.0%	56.0%	68.4%	90.0%	92.0%	وحدة اللغة الفرنسية
74.8%	76.0%	45.0%	61.8%	89.0%	97.0%	اجمالي مركز اللغات

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر
الفصل الدراسي الثاني 2010/2009

القسم	الأعلى	أعلى 10%	أدنى 10%	الأدنى	الوسيط	المتوسط
انجليزية-العلوم الإدارية	94.0%	87.0%	53.0%	49.0%	76.0%	73.0%
انجليزية-الحقوق	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%	78.0%
انجليزية-الأدب	96.0%	89.0%	70.0%	67.0%	79.0%	78.2%
انجليزية-العلوم	84.0%	80.0%	67.0%	48.0%	73.0%	72.5%
انجليزية-الطب	82.0%	71.0%	60.0%	51.0%	70.0%	67.4%
انجليزية-الهندسة والبترو	88.0%	80.0%	64.0%	43.0%	72.0%	71.8%
انجليزية-العلوم الطبية المساعدة	92.0%	85.0%	74.0%	70.0%	77.0%	78.7%
انجليزية-التربية	86.0%	82.0%	60.0%	49.0%	72.0%	71.5%
انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية	91.0%	91.0%	80.0%	80.0%	82.0%	85.2%
انجليزية-العلوم الإجتماعية	92.0%	87.0%	73.0%	53.0%	81.0%	79.6%
انجليزية-كلية البنات الجامعية	83.0%	73.0%	62.0%	56.0%	65.0%	67.4%
وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها	89.0%	85.0%	77.0%	73.0%	82.5%	81.6%
وحدة اللغة الفرنسية	93.0%	89.0%	69.2%	63.0%	86.0%	82.5%
اجمالي مركز اللغات	96.0%	86.2%	63.0%	43.0%	75.0%	74.5%

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر

