



جامعة الكويت

مكتب نائب مدير الجامعة للشئون العلمية

مركز التقييم و القياس

**تقرير إحصائي حول تقويم**

**الأداء التدريسي والمقرر بجامعة الكويت**

**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

إعداد

إبتهال صادق

هبة العريان

نوفمبر 2010



## فهرس المحتويات

| الموضوع                                                        | الصفحة |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| المقدمة                                                        | 5      |
| I- النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت                     | 7      |
| أولاً- نتائج تقويم الأداء التدريسي                             | 9      |
| 1- أساليب التدريس                                              | 9      |
| 2- التعامل مع الطلبة                                           | 9      |
| 3- نظام التقويم والواجبات                                      | 12     |
| 4- المواظبة والإلتزام                                          | 12     |
| 5- الإنطباع العام                                              | 12     |
| 6- متوسط عام تقويم الأستاذ                                     | 15     |
| ثانياً- نتائج تقويم المقرر                                     | 18     |
| 1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع                            | 18     |
| 2- معرفه والمهارات العلمية                                     | 18     |
| 3- الوعي القيمي وتطوير الذات                                   | 21     |
| 4- الإعداد للعمل والمهنة                                       | 21     |
| 5- متوسط عام تقويم المقرر                                      | 24     |
| ثالثاً- الإحصاءات العامة                                       | 26     |
| 1- الشعب التي قيمت في الجامعة                                  | 26     |
| 2- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنس        | 29     |
| 3- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب الجنسية      | 29     |
| 4- الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج التقويم مصنفة حسب اللقب العلمي | 32     |
| 5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة                   | 37     |

|     |                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------|
| 39  | II- النتائج الإحصائية للتقويم في الكليات                       |
| 39  | 1- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية             |
| 57  | 2- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب                      |
| 73  | 3- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم                      |
| 90  | 4- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتروك            |
| 106 | 5- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 123 | 6- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية                     |
| 140 | 7- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 157 | 8- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة                     |
| 174 | 9- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية           |
| 191 | 10- النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية            |
| 208 | 11- النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات                     |

## المقدمة

تعنى جامعة الكويت برفع وتدعيم الكفاءة التدريسية لأعضاء هيئة التدريس بها كسائر الجامعات العالمية العريقة وذلك ضمن خطتها نحو تحقيق الامتياز الأكاديمي و تعتبر عملية التقويم عنصراً هاماً من عناصر قياس درجة الأداء في أي نشاط والذي يؤدي بالتالي إلى التعرف على جوانب القوة والضعف ويستخدم نظام تقويم الأداء التدريسي والمقرر في جامعة الكويت لهذا الغرض بصفته أحد أهم الروافد الرئيسة في قياس مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس من خلال التعرف على وجهه نظر الطلبة تجاه الأداء التدريسي للأستاذ والمقرر الدراسي حيث يعينهم على تحقيق التطوير الذاتي والنمو المهني.

فمن هذا المنطلق يسعى مركز التقييم و القياس بالجامعة إلى تطوير وتحسين الأداء التدريسي للارتقاء به إلى مستوى الكفاءة المطلوبة عن طريق استحداث إستمارة جديدة للتقويم على الوجه الذي يفي بتحقيق هذا الهدف.

و بتكليف من نائب مدير الجامعة للشئون العلمية وبعد اعتماد لجنة الشئون العلمية في اجتماعها الثالث للعام الجامعي 2006/2005 لمشروع مراجعة إستمارة رأي الطالب حول تقويم الأداء التدريسي والمقرر . تم تشكيل لجنة بموجب قرار أ.د. مدير الجامعة رقم ( 2623 ) الصادر بتاريخ 2006/12/13 تهدف إلى مراجعة وتحديث استمارة استطلاع رأي الطالب حول تقويم الأستاذ والمقرر المطبقة بالجامعة في الوقت الراهن.

وعلى هذا القرار عقدت لجنة مراجعة إستمارة تقويم الأداء التدريسي والمقرر خمسة عشرة اجتماعاً بداية من 2007/1/14 إلى 2007/6/5. وقد ترتب على ذلك إعداد وصياغة وتحديث نموذج موحد لاستمارة جديدة للتقويم تحتوي على بنود مناسبة ومتسقة مع أهداف الكليات وتغطي احتياجات كافة الكليات بالجامعة. وقد تمت تجربة الإستمارة وأُعيد تطبيقها في قرار لجنة العمداء رقم ( 2009/1 ) في 5 و 2009/4/12.

و نؤكد دائماً أن مركز التقييم و القياس أخذ على عاتقه مهمة تطوير وتحسين طرق التقويم ويسعى لتحقيق أهدافه المنشودة والمصلحة المتمثلة في دفع عجلة التطوير الأكاديمي والمسيرة التربوية بالجامعة .

ويطيب لنا في هذا التقرير أن نتناول بالتحليل النتائج الاحصائية لتقويم الأداء التدريسي والمقرر الذي طبق خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 مستندين إلى قواعد البيانات والبرامج الاحصائية التي أعدها مركز التقييم و القياس بالإضافة إلى البيانات التي وردت من عمادة القبول والتسجيل.

ويتضمن التقرير الاحصائي في جزئه الأول تحليلاً للنتائج الاحصائية للتقويم على مستوى الكليات ومركز اللغات شاملاً مجالات تقويم الأداء التدريسي ومجالات تقويم المقرر بالإضافة إلى احصاءات عامة لمتوسط عام تقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي.

كما حرصنا في الجزء الثاني على تحليل وعرض نتائج التقويم في كل كلية وأقسامها العلمية كل على حده لبيان أوجه التميز أو الضعف إن وجد في مجالات تقويم الأداء التدريسي والمقرر المتعددة.

وختاماً نأمل أن يحقق هذا التقرير الفائدة المرجوة منه في الدعم الحقيقي للعملية الأكاديمية بالجامعة ويعيننا في دفع عجلة التطوير.

## ١. النتائج الاحصائية للتقويم بجامعة الكويت

تم تقسيم النتائج الاحصائية المتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بجامعة الكويت على مستوى الكليات خلال الفصل الدراسي الأول 2009/ 2010 إلى ثلاثة أجزاء رئيسة بحيث تتناول أولاً نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر وأخيراً الاحصاءات العامة التي تتضمن الشعب التي قيمت في الجامعة ومقارنة للمتوسط العام لتقويم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي والنتائج الأعلى لمتوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة.

وجدير بالذكر أن نسب الشعب التي قيمت بالجامعة متفاوتة حسب الكليات وقد كان لذلك تأثيراً على النتائج الاحصائية للجامعة بصورة عامة. أما بالنسبة لكلية الدراسات العليا فقد تم تقويم 68 شعبة من كلية العلوم الإدارية وكلية العلوم وكلية الهندسة والبتترول وكلية التربية وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وكلية العلوم الإجتماعية وكلية البنات الجامعية لكن لم تعرض نتائج التقويم بها ضمن الكليات. كما نلاحظ في كل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة إن عدد الشعب المقيمة يفوق عدد الشعب المعروضة بسبب مشاركة أكثر من استاذ في تدريس المقرر.

ويشتمل الجزآن الأول والثاني تفصيلياً نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر ويتم فيهما تناول الدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الكليات والجامعة وكذلك تم تناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والجامعة وذلك لبيان التفاوت بينها.

والجدير بالذكر أنه إلحاقاً لتوصيات لجنة مراجعة إستمارة تقويم الأداء التدريسي والمقرر والتي تحرص على أهمية موازنة أهداف التقييم مع أهداف الجامعة بشكل عام وبخاصة في مجال قياس فاعلية التدريس لتحقيق أهداف المقرر فقد تم تحديد محاور رئيسية خاصة باستمارة تقويم الأداء التدريسي لكل من الأستاذ والمقرر

والتي سوف يتم الاستناد عليها عند تصميم بنود الإستمارة المستخدمة حالياً بحيث تشتمل المحاور التالية في  
تقويم الأستاذ:

| محاور الإستمارة السابقة لتقييم الاستاذ | محاور الإستمارة الحديثة لتقييم الاستاذ |
|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 1- طريقة التدريس                       | 1- أساليب التدريس                      |
| 2- معرفة المادة                        | 2- التعامل مع الطلبة                   |
| 3- نظام التقويم                        | 3- نظام التقويم والواجبات              |
| 4- الواجبات والانشطة الخارجية          | 4- المواظبة والإلتزام                  |
| 5- المواظبة                            | 5- الإنطباع العام                      |
| 6- الإنطباع العام                      | 6- متوسط عام تقويم الأستاذ             |
| 7- متوسط عام تقويم الأستاذ             |                                        |

أما بالنسبة لمحاور التقييم فتتضمن التالي:

| محاور الاستمارة السابقة لتقييم المقرر | محاور الاستمارة الحديثة لتقييم المقرر |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1- أهداف المقرر                       | 1- مهارات التفكير والتحليل والإبداع   |
| 2- التنظيم                            | 2- المعرفة والمهارات العلمية          |
| 3- الإنطباع العام                     | 3- الوعي القيمي وتطوير الذات          |
| 4- متوسط عام تقويم المقرر             | 4- الإعداد للعمل والمهنة              |
|                                       | 5- متوسط عام تقييم المقرر             |

وتجدر الإشارة إلى وجود انخفاض طفيف في متوسط الأداء التدريسي في ظل تطبيق الإستمارة الحديثة مقارنة بمتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي للسنوات السابقة وذلك لطبيعة المحاور الجديدة للتقويم وبنود الإسئلة و أوزانها.



## أولاً . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

### 1. أساليب التدريس:

حازت كلية التربية على الدرجة الأعلى (أعلى 10%) في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 94.9% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.2% أما أدنى الدرجات المحققة (أدنى 10%) فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 56.3%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 87.7% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 77.9% وتمثلت في كلية الصيدلة. (جدول 1)

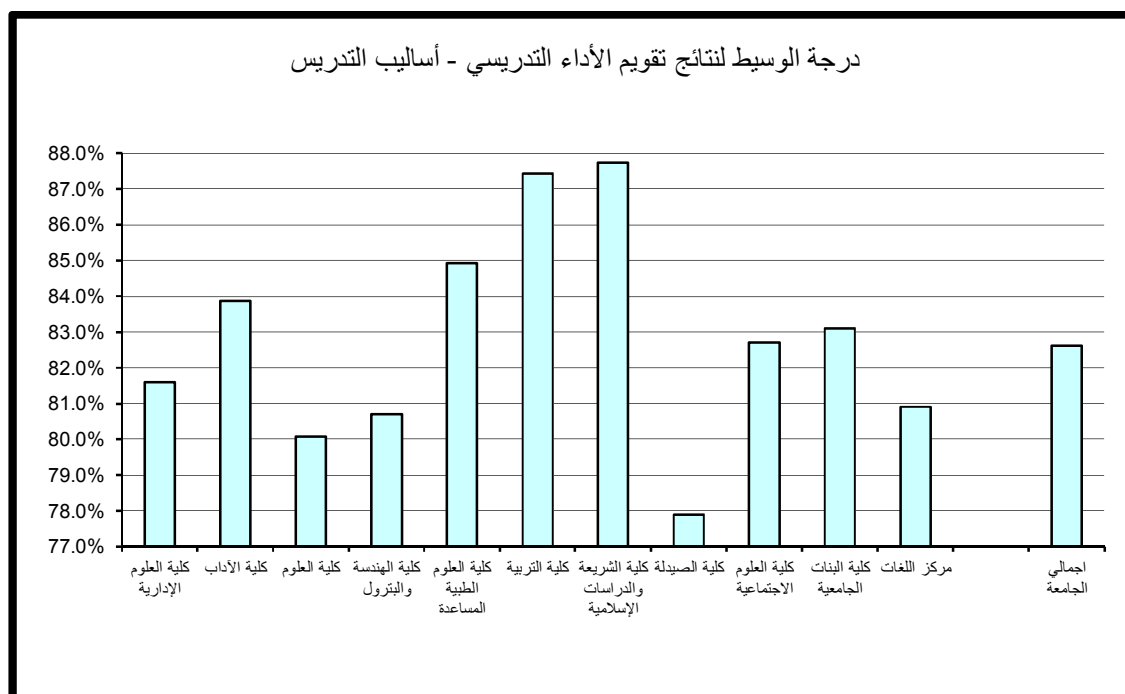
### 2. التعامل مع الطلبة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.3% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 59.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 92.6% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 80.7% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 2)

جدول (1) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

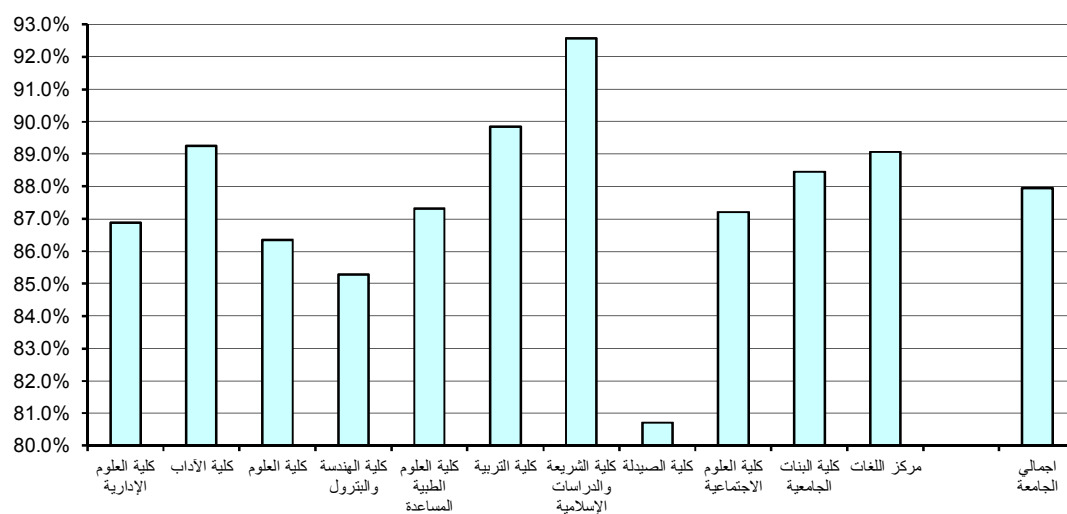
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| 80.1%   | 81.6%  | 53.9%  | 66.6%    | 90.7%    | 98.2%  | كلية العلوم الإدارية             |
| 82.8%   | 83.9%  | 55.8%  | 71.6%    | 92.6%    | 98.9%  | كلية الآداب                      |
| 78.9%   | 80.1%  | 44.4%  | 62.9%    | 92.4%    | 100.0% | كلية العلوم                      |
| 79.1%   | 80.7%  | 38.1%  | 64.3%    | 92.1%    | 100.0% | كلية الهندسة والبتترول           |
| 81.9%   | 84.9%  | 38.5%  | 64.5%    | 94.2%    | 97.5%  | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 85.5%   | 87.4%  | 59.5%  | 74.6%    | 94.9%    | 99.2%  | كلية التربية                     |
| 86.6%   | 87.7%  | 61.4%  | 76.5%    | 94.8%    | 98.3%  | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 73.6%   | 77.9%  | 42.6%  | 56.3%    | 86.5%    | 92.5%  | كلية الصيدلة                     |
| 81.5%   | 82.7%  | 53.8%  | 70.1%    | 90.2%    | 98.3%  | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 80.7%   | 83.1%  | 51.4%  | 62.2%    | 93.1%    | 95.6%  | كلية البنات الجامعية             |
| 79.3%   | 80.9%  | 43.2%  | 63.2%    | 91.4%    | 97.8%  | مركز اللغات                      |
|         |        |        |          |          |        |                                  |
| 81.0%   | 82.6%  | 38.1%  | 66.4%    | 92.7%    | 100.0% | اجمالي الجامعة                   |



جدول (2) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| كلية العلوم الإدارية             | 99.6%  | 95.0%    | 74.3%    | 56.9%  | 86.9%  | 85.7%   |
| كلية الآداب                      | 100.0% | 96.6%    | 77.0%    | 53.9%  | 89.3%  | 87.9%   |
| كلية العلوم                      | 100.0% | 96.7%    | 68.9%    | 41.1%  | 86.4%  | 84.0%   |
| كلية الهندسة والبترو             | 100.0% | 94.6%    | 67.6%    | 44.3%  | 85.3%  | 83.1%   |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 100.0% | 96.9%    | 66.8%    | 45.5%  | 87.3%  | 84.1%   |
| كلية التربية                     | 99.1%  | 97.1%    | 77.4%    | 59.0%  | 89.9%  | 88.3%   |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 100.0% | 98.3%    | 81.8%    | 70.6%  | 92.6%  | 91.1%   |
| كلية الصيدلة                     | 96.0%  | 88.9%    | 59.6%    | 48.4%  | 80.7%  | 77.8%   |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 100.0% | 93.9%    | 71.7%    | 55.7%  | 87.2%  | 84.8%   |
| كلية البنات الجامعية             | 98.9%  | 96.1%    | 74.0%    | 51.7%  | 88.5%  | 86.8%   |
| مركز اللغات                      | 100.0% | 96.6%    | 71.4%    | 47.5%  | 89.1%  | 86.2%   |
| اجمالي الجامعة                   | 100.0% | 96.3%    | 71.8%    | 41.1%  | 88.0%  | 85.7%   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة



### **3. نظام التقويم والواجبات:**

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.6% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 3.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد بلغت 62.5% وتمثلت بكل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الصيدلة.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 88.7% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 5.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.1% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 3)

### **4. المواظبة والإلتزام:**

حازت كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 96.4% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 64.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.6% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالجامعة 81.8% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 4)

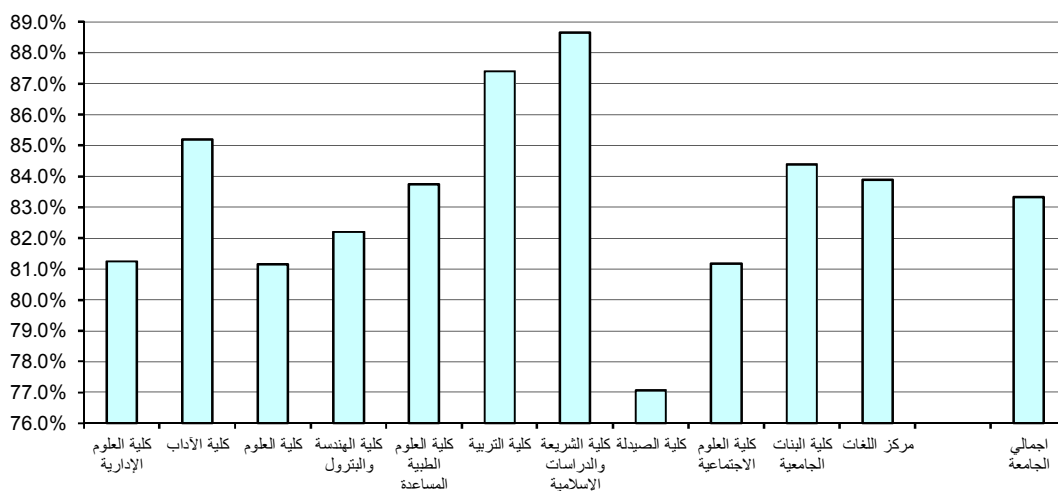
### **5 الإنطباع العام:**

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 98.1% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 46.4%.

جدول (3) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| كلية العلوم الإدارية             | 99.1%  | 90.8%    | 69.9%    | 57.7%  | 81.3%  | 80.6%   |
| كلية الآداب                      | 98.8%  | 93.1%    | 73.7%    | 54.7%  | 85.2%  | 84.1%   |
| كلية العلوم                      | 100.0% | 94.2%    | 64.2%    | 40.0%  | 81.2%  | 79.5%   |
| كلية الهندسة والبترو             | 100.0% | 91.7%    | 66.6%    | 38.0%  | 82.2%  | 80.5%   |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 96.9%  | 93.8%    | 62.5%    | 48.3%  | 83.7%  | 80.5%   |
| كلية التربية                     | 100.0% | 95.7%    | 73.6%    | 62.5%  | 87.4%  | 86.0%   |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 100.0% | 96.6%    | 79.2%    | 67.7%  | 88.7%  | 88.2%   |
| كلية الصيدلة                     | 96.5%  | 87.5%    | 62.5%    | 42.3%  | 77.1%  | 74.8%   |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 97.5%  | 90.5%    | 68.1%    | 49.2%  | 81.2%  | 80.1%   |
| كلية البنات الجامعية             | 98.3%  | 93.1%    | 68.0%    | 55.0%  | 84.4%  | 83.0%   |
| مركز اللغات                      | 99.4%  | 93.7%    | 68.1%    | 47.4%  | 83.9%  | 82.2%   |
| اجمالي الجامعة                   | 100.0% | 93.4%    | 68.1%    | 38.0%  | 83.3%  | 81.9%   |

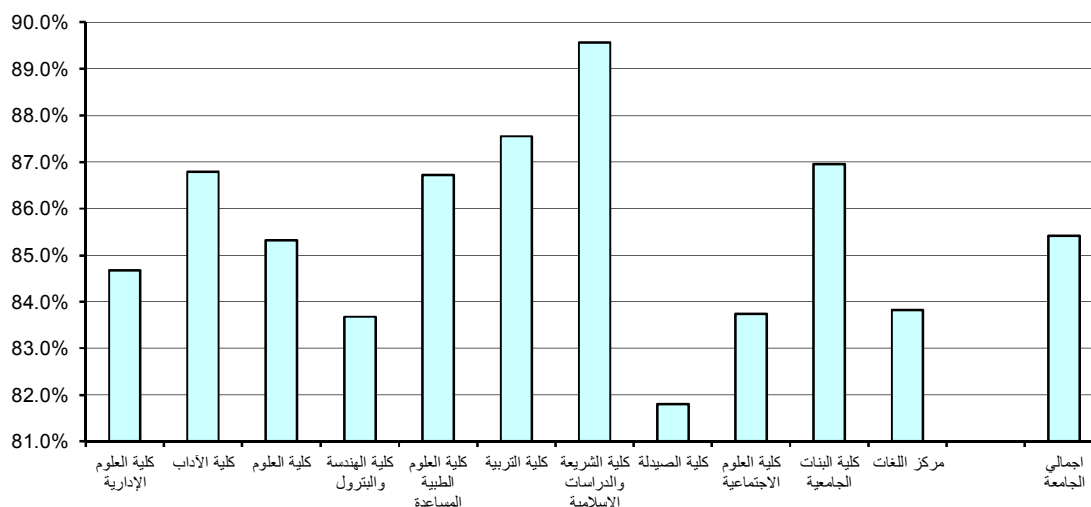
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



جدول (4) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| 83.9%   | 84.7%  | 59.3%  | 72.9%    | 92.4%    | 98.2%  | كلية العلوم الإدارية             |
| 85.5%   | 86.8%  | 53.5%  | 75.8%    | 93.8%    | 98.6%  | كلية الآداب                      |
| 84.5%   | 85.3%  | 53.8%  | 73.6%    | 95.0%    | 100.0% | كلية العلوم                      |
| 82.5%   | 83.7%  | 44.1%  | 69.4%    | 93.1%    | 100.0% | كلية الهندسة والبتترول           |
| 84.6%   | 86.7%  | 53.4%  | 69.5%    | 96.4%    | 100.0% | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 85.3%   | 87.6%  | 59.6%  | 73.6%    | 95.0%    | 98.6%  | كلية التربية                     |
| 87.5%   | 89.6%  | 61.7%  | 77.3%    | 95.4%    | 98.6%  | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 79.2%   | 81.8%  | 56.1%  | 64.6%    | 91.4%    | 94.3%  | كلية الصيدلة                     |
| 82.7%   | 83.7%  | 54.4%  | 72.9%    | 90.9%    | 98.6%  | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 86.0%   | 87.0%  | 57.0%  | 77.3%    | 94.4%    | 98.4%  | كلية البنات الجامعية             |
| 82.0%   | 83.8%  | 47.0%  | 68.8%    | 93.7%    | 98.8%  | مركز اللغات                      |
|         |        |        |          |          |        |                                  |
| 84.0%   | 85.4%  | 44.1%  | 72.4%    | 91.5%    | 100.0% | اجمالي الجامعة                   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 7.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.5% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 5)

#### **6. متوسط عام تقويم الأستاذ:**

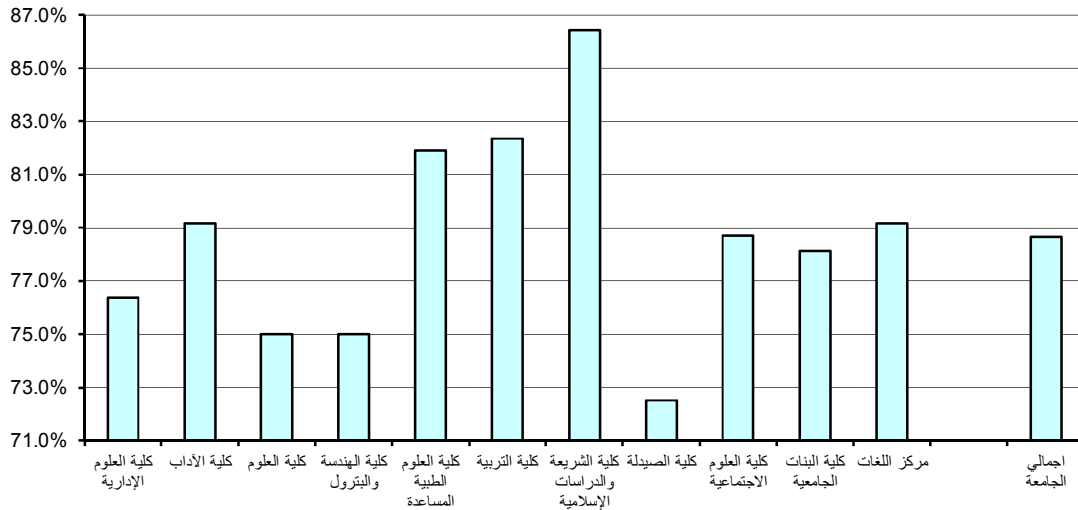
حازت كلية العلوم الطبية المساعدة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالكليات الأخرى حيث بلغت 93.1% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 2.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 61.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76.2% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 6)

جدول (5) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| كلية العلوم الإدارية             | 98.7%  | 91.6%    | 58.3%    | 36.7%  | 76.4%  | 75.2%   |
| كلية الآداب                      | 100.0% | 94.1%    | 60.0%    | 42.5%  | 79.2%  | 78.2%   |
| كلية العلوم                      | 100.0% | 92.9%    | 52.2%    | 28.3%  | 75.0%  | 73.9%   |
| كلية الهندسة والبتروك            | 100.0% | 92.2%    | 54.8%    | 27.3%  | 75.0%  | 74.4%   |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 100.0% | 95.4%    | 60.2%    | 35.7%  | 81.9%  | 78.9%   |
| كلية التربية                     | 100.0% | 93.3%    | 65.1%    | 46.7%  | 82.4%  | 80.8%   |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 100.0% | 98.1%    | 68.8%    | 58.3%  | 86.4%  | 84.4%   |
| كلية الصيدلة                     | 95.0%  | 87.0%    | 46.4%    | 33.9%  | 72.5%  | 69.5%   |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 100.0% | 89.9%    | 58.5%    | 36.8%  | 78.7%  | 76.3%   |
| كلية البنات الجامعية             | 100.0% | 93.2%    | 55.6%    | 39.3%  | 78.1%  | 76.4%   |
| مركز اللغات                      | 100.0% | 94.6%    | 53.6%    | 33.3%  | 79.2%  | 76.9%   |
|                                  |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي الجامعة                   | 100.0% | 93.8%    | 57.1%    | 27.3%  | 78.7%  | 76.7%   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام

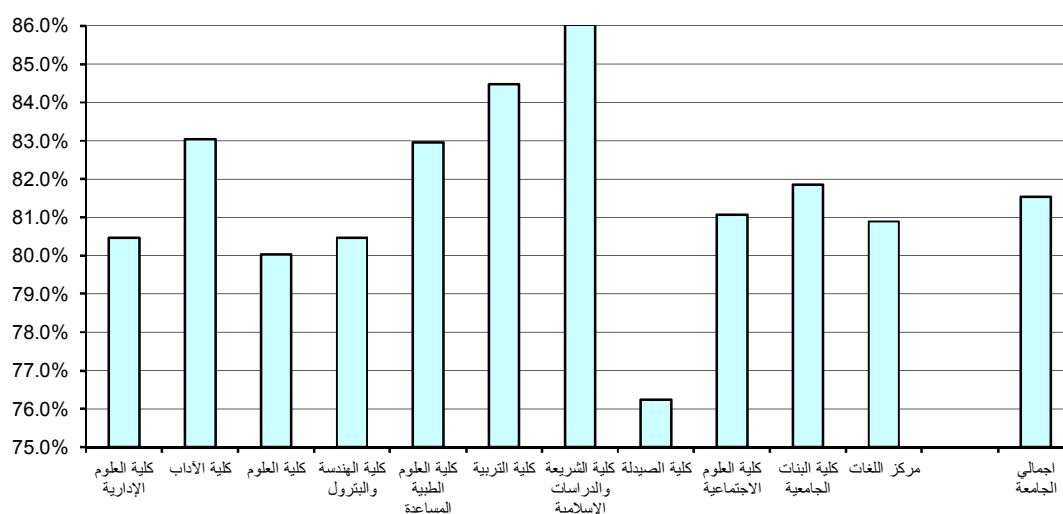




جدول (6) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| كلية العلوم الإدارية             | 95.9%  | 88.6%    | 70.4%    | 57.8%  | 80.5%  | 79.6%   |
| كلية الآداب                      | 95.6%  | 90.6%    | 72.3%    | 56.3%  | 83.0%  | 82.0%   |
| كلية العلوم                      | 99.8%  | 90.8%    | 65.4%    | 48.3%  | 80.0%  | 79.0%   |
| كلية الهندسة والبترو             | 96.4%  | 89.7%    | 66.2%    | 42.8%  | 80.5%  | 78.8%   |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 96.1%  | 93.1%    | 64.7%    | 46.2%  | 83.0%  | 80.9%   |
| كلية التربية                     | 95.8%  | 91.9%    | 74.0%    | 60.8%  | 84.5%  | 83.5%   |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 95.3%  | 92.5%    | 76.8%    | 66.3%  | 86.0%  | 85.1%   |
| كلية الصيدلة                     | 91.4%  | 85.5%    | 61.2%    | 49.1%  | 76.2%  | 74.0%   |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 94.2%  | 87.4%    | 69.0%    | 54.6%  | 81.1%  | 79.7%   |
| كلية البنات الجامعية             | 94.3%  | 90.4%    | 69.6%    | 56.0%  | 81.9%  | 80.8%   |
| مركز اللغات                      | 97.4%  | 89.1%    | 64.2%    | 51.2%  | 80.9%  | 79.2%   |
|                                  |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي الجامعة                   | 99.8%  | 90.6%    | 68.0%    | 42.8%  | 81.5%  | 80.3%   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ



## ثانياً . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### 1. مهارات التفكير والتحليل والإبداع:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بكلليات الجامعة حيث بلغت 92.8% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 7.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في كلية الصيدلة وبلغت 51.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.2% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.0% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 7)

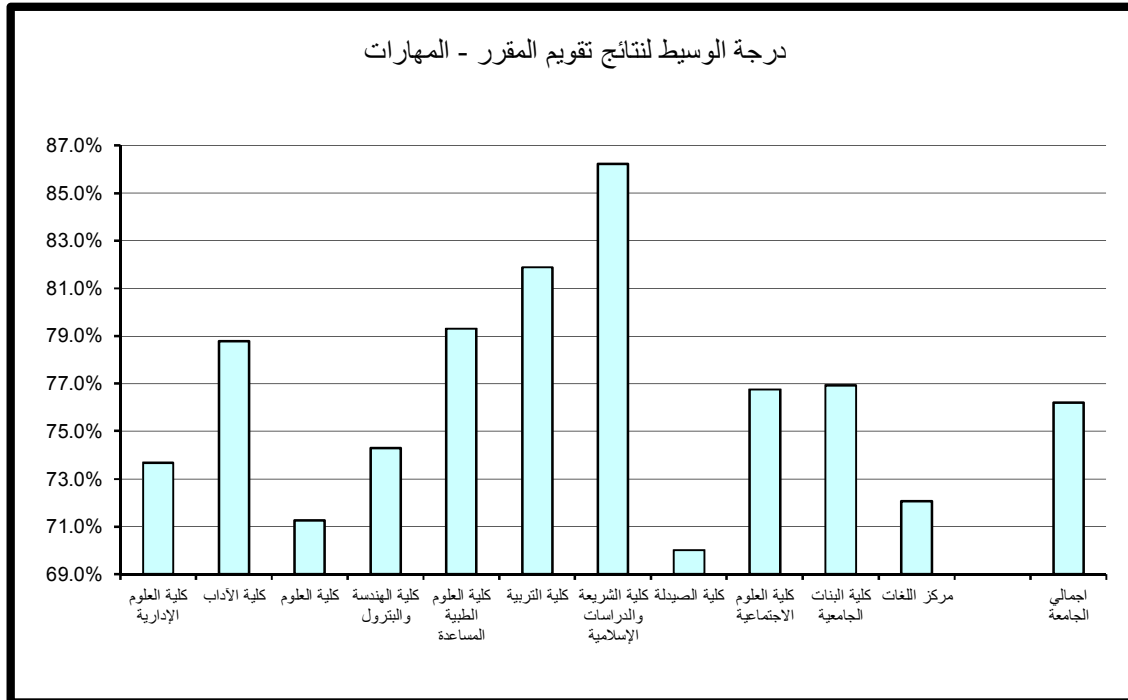
### 2. المعرفة والمهارات العلمية:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالكلليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.1% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 8.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 52.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.1% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 8)

جدول (7) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

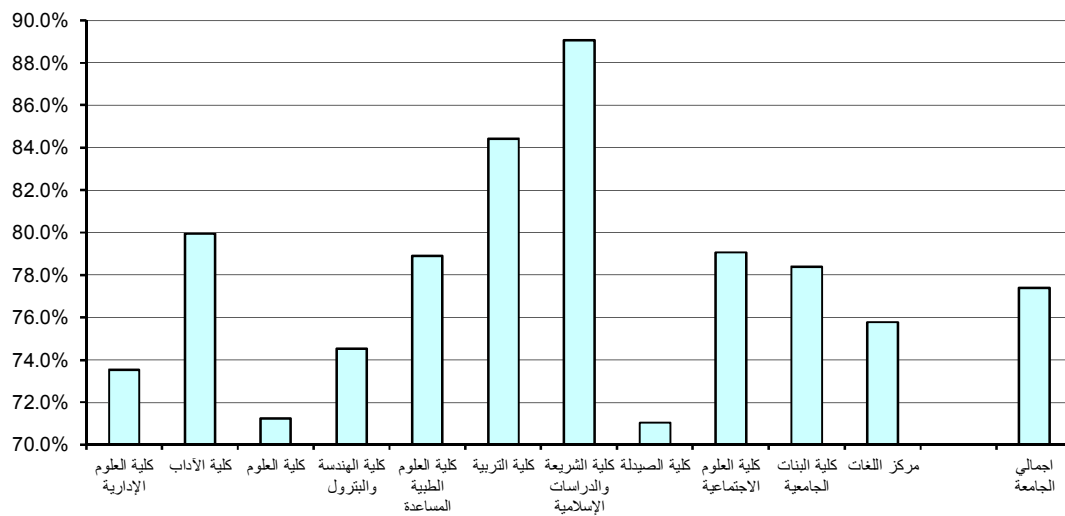
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| 73.4%   | 73.7%  | 47.6%  | 60.6%    | 85.4%    | 92.9%  | كلية العلوم الإدارية             |
| 77.8%   | 78.8%  | 48.7%  | 64.1%    | 89.7%    | 96.9%  | كلية الآداب                      |
| 71.8%   | 71.3%  | 30.6%  | 56.1%    | 86.0%    | 100.0% | كلية العلوم                      |
| 74.3%   | 74.3%  | 40.8%  | 61.4%    | 87.9%    | 100.0% | كلية الهندسة والبتترول           |
| 76.3%   | 79.3%  | 35.9%  | 56.7%    | 89.1%    | 100.0% | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 81.3%   | 81.9%  | 60.0%  | 71.2%    | 91.0%    | 97.3%  | كلية التربية                     |
| 85.8%   | 86.2%  | 69.2%  | 75.4%    | 92.8%    | 100.0% | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 68.8%   | 70.0%  | 46.3%  | 51.7%    | 80.8%    | 91.7%  | كلية الصيدلة                     |
| 76.9%   | 76.8%  | 51.7%  | 65.2%    | 86.5%    | 97.9%  | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 74.2%   | 76.9%  | 47.2%  | 57.8%    | 87.5%    | 90.7%  | كلية البنات الجامعية             |
| 71.4%   | 72.1%  | 37.5%  | 56.5%    | 83.3%    | 97.7%  | مركز اللغات                      |
|         |        |        |          |          |        |                                  |
| 75.4%   | 76.2%  | 30.6%  | 60.8%    | 84.9%    | 100.0% | اجمالي الجامعة                   |



جدول (8) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| كلية العلوم الإدارية             | 97.9%  | 84.5%    | 59.4%    | 48.3%  | 73.5%  | 73.5%   |
| كلية الآداب                      | 96.9%  | 88.7%    | 66.4%    | 44.4%  | 79.9%  | 78.3%   |
| كلية العلوم                      | 100.0% | 86.7%    | 54.7%    | 32.3%  | 71.3%  | 70.9%   |
| كلية الهندسة والبتترول           | 99.2%  | 88.2%    | 61.5%    | 43.4%  | 74.5%  | 74.5%   |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 100.0% | 89.2%    | 60.5%    | 33.6%  | 78.9%  | 76.6%   |
| كلية التربية                     | 97.6%  | 92.5%    | 71.1%    | 62.7%  | 84.4%  | 82.9%   |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 98.6%  | 94.1%    | 80.4%    | 71.8%  | 89.1%  | 88.2%   |
| كلية الصيدلة                     | 91.3%  | 82.4%    | 52.1%    | 44.0%  | 71.0%  | 69.7%   |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 95.8%  | 88.6%    | 67.4%    | 50.4%  | 79.1%  | 78.2%   |
| كلية البنات الجامعية             | 91.0%  | 88.5%    | 59.9%    | 44.9%  | 78.4%  | 75.9%   |
| مركز اللغات                      | 99.3%  | 86.9%    | 60.0%    | 41.8%  | 75.8%  | 74.7%   |
|                                  |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي الجامعة                   | 100.0% | 86.0%    | 61.2%    | 32.3%  | 77.4%  | 76.3%   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات



### 3. الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 94.1% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 50.8%.

و بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 86.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 69.4% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 9)

### 4. الإعداد للعمل والمهنة:

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 96.3% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 5.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 50%.

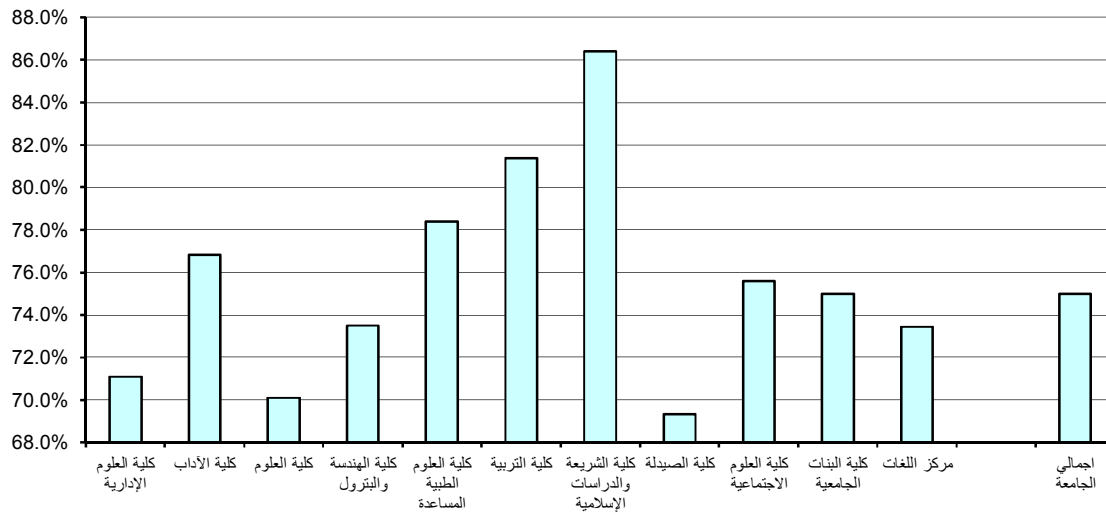
كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 89.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 12.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.2% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 10)

## الجامعة

جدول (9) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

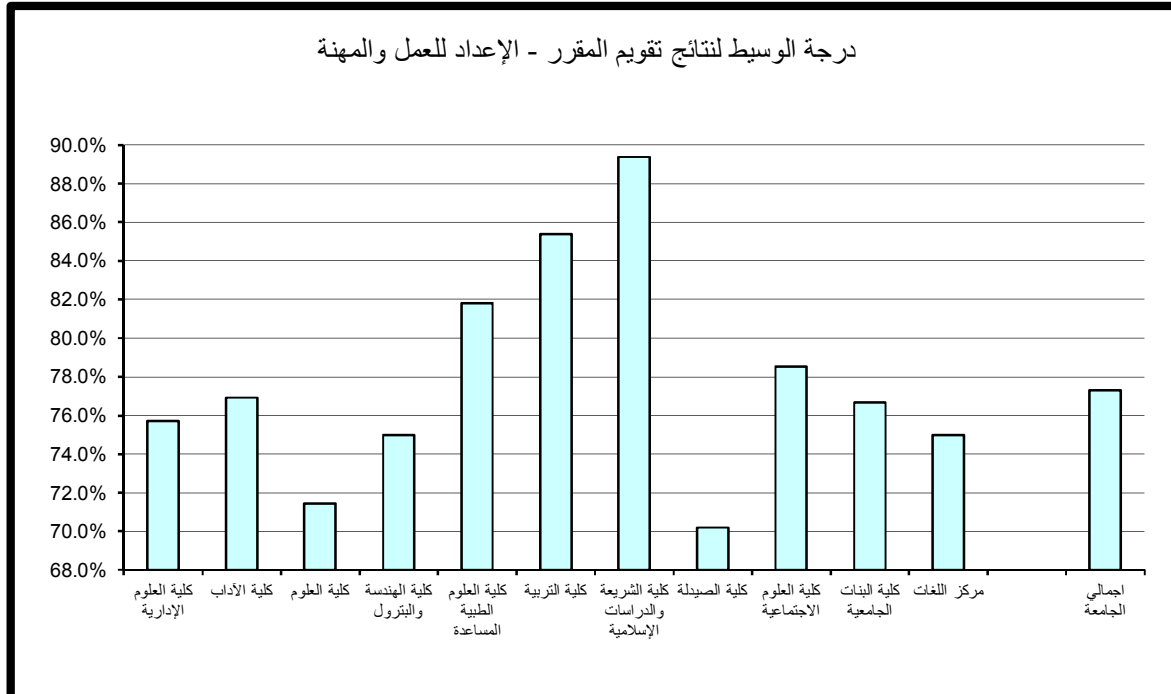
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| 70.8%   | 71.1%  | 42.4%  | 54.9%    | 84.1%    | 97.9%  | كلية العلوم الإدارية             |
| 75.3%   | 76.8%  | 40.6%  | 61.8%    | 87.5%    | 100.0% | كلية الآداب                      |
| 70.0%   | 70.1%  | 28.9%  | 52.9%    | 85.8%    | 100.0% | كلية العلوم                      |
| 73.6%   | 73.5%  | 39.1%  | 59.4%    | 88.7%    | 100.0% | كلية الهندسة والبتترول           |
| 75.9%   | 78.4%  | 30.4%  | 57.7%    | 88.8%    | 100.0% | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 80.6%   | 81.4%  | 58.3%  | 68.3%    | 91.9%    | 97.7%  | كلية التربية                     |
| 85.5%   | 86.4%  | 62.9%  | 76.4%    | 94.1%    | 97.2%  | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 68.0%   | 69.4%  | 46.0%  | 50.8%    | 81.7%    | 92.1%  | كلية الصيدلة                     |
| 75.0%   | 75.6%  | 44.6%  | 62.0%    | 86.7%    | 97.9%  | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 73.4%   | 75.0%  | 42.1%  | 56.1%    | 87.0%    | 90.9%  | كلية البنات الجامعية             |
| 73.0%   | 73.4%  | 40.9%  | 58.4%    | 86.3%    | 96.6%  | مركز اللغات                      |
|         |        |        |          |          |        |                                  |
| 74.4%   | 75.0%  | 28.9%  | 58.5%    | 88.9%    | 100.0% | اجمالي الجامعة                   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي



**جدول (10) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة**  
**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| 74.9%   | 75.7%  | 47.2%  | 58.9%    | 87.1%    | 95.8%  | كلية العلوم الإدارية             |
| 76.4%   | 76.9%  | 38.2%  | 63.7%    | 89.7%    | 98.4%  | كلية الآداب                      |
| 71.3%   | 71.4%  | 33.0%  | 54.1%    | 87.5%    | 100.0% | كلية العلوم                      |
| 74.5%   | 75.0%  | 40.7%  | 59.2%    | 89.4%    | 95.8%  | كلية الهندسة والبترو             |
| 77.8%   | 81.8%  | 35.9%  | 58.5%    | 90.6%    | 100.0% | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 83.8%   | 85.4%  | 61.6%  | 71.8%    | 93.9%    | 97.2%  | كلية التربية                     |
| 88.3%   | 89.4%  | 64.8%  | 79.2%    | 96.3%    | 100.0% | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 69.9%   | 70.2%  | 46.2%  | 50.0%    | 84.9%    | 91.7%  | كلية الصيدلة                     |
| 77.4%   | 78.5%  | 43.5%  | 64.3%    | 89.1%    | 99.0%  | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 75.4%   | 76.7%  | 42.0%  | 57.1%    | 89.5%    | 93.5%  | كلية البنات الجامعية             |
| 74.4%   | 75.0%  | 39.8%  | 60.3%    | 87.0%    | 100.0% | مركز اللغات                      |
|         |        |        |          |          |        |                                  |
| 76.3%   | 77.3%  | 33.0%  | 59.7%    | 90.9%    | 100.0% | اجمالي الجامعة                   |



## **5. متوسط عام تقويم المقرر:**

حازت كلية الشريعة والدراسات الإسلامية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالكليات الأخرى بالجامعة حيث بلغت 93.7% وتفوق الدرجة الأعلى بالجامعة بمقدار 4.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 52.6%.

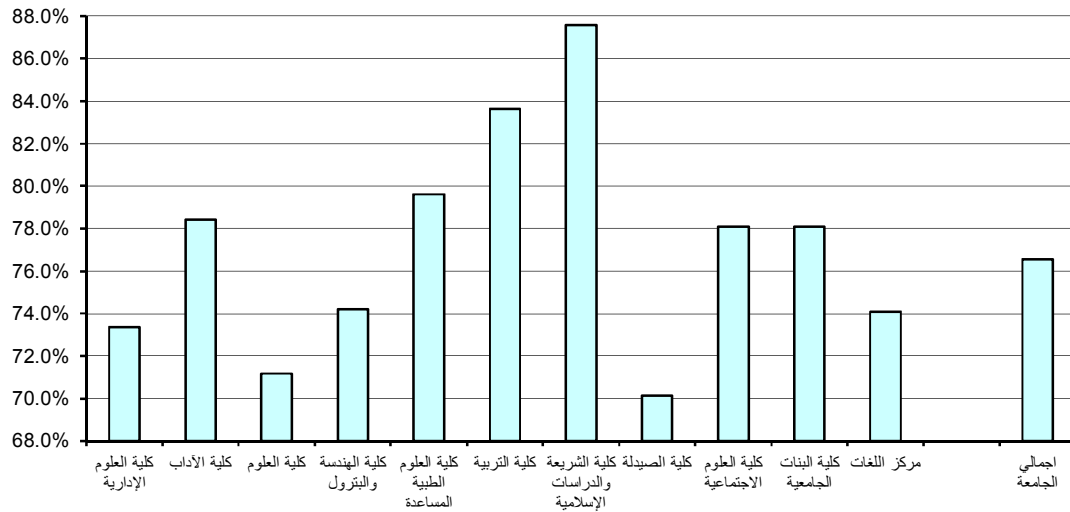
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 87.6% وتزيد عن درجة الوسيط بالجامعة بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 70.1% وتمثلت بكلية الصيدلة. (جدول 11)



جدول (11) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------------|
| 73.3%   | 73.4%  | 46.8%  | 60.1%    | 85.4%    | 95.8%  | كلية العلوم الإدارية             |
| 77.3%   | 78.4%  | 44.8%  | 64.9%    | 88.7%    | 97.7%  | كلية الآداب                      |
| 71.0%   | 71.2%  | 31.3%  | 55.1%    | 85.9%    | 100.0% | كلية العلوم                      |
| 74.3%   | 74.2%  | 41.6%  | 61.3%    | 87.9%    | 98.0%  | كلية الهندسة والبترو             |
| 76.6%   | 79.6%  | 34.1%  | 58.3%    | 88.9%    | 100.0% | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 82.2%   | 83.6%  | 61.8%  | 71.4%    | 91.8%    | 97.4%  | كلية التربية                     |
| 87.1%   | 87.6%  | 68.8%  | 78.2%    | 93.7%    | 98.6%  | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 69.2%   | 70.1%  | 45.5%  | 52.6%    | 81.2%    | 90.7%  | كلية الصيدلة                     |
| 77.1%   | 78.1%  | 49.2%  | 66.5%    | 88.2%    | 97.0%  | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 74.9%   | 78.1%  | 44.5%  | 59.5%    | 87.3%    | 90.1%  | كلية البنات الجامعية             |
| 73.5%   | 74.1%  | 41.4%  | 59.2%    | 85.4%    | 97.8%  | مركز اللغات                      |
|         |        |        |          |          |        |                                  |
| 75.7%   | 76.6%  | 31.3%  | 60.9%    | 89.5%    | 100.0% | اجمالي الجامعة                   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر



### ثالثاً. الاحصاءات العامة

أعد مركز التقييم والقياس بعض الاحصائيات من واقع قواعد بيانات المركز والتي تتعلق بنظام التقييم المطبق خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009.

وتشتمل هذه الاحصائيات الشعب التي قيمت في الجامعة ومتوسط نتائج تقييم الأداء التدريسي الممثلة في متوسط عام تقييم الأستاذ حسب الجنس والجنسية واللقب العلمي كما تتناول تحليلاً للنتائج الأعلى لمتوسط عام تقييم الأستاذ على مستوى الجامعة.

#### 1 - الشعب التي قيمت في الجامعة:

بلغ العدد الإجمالي للشعب التي قام مركز التقييم والقياس بتقييمها خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 (1906) شعبة.

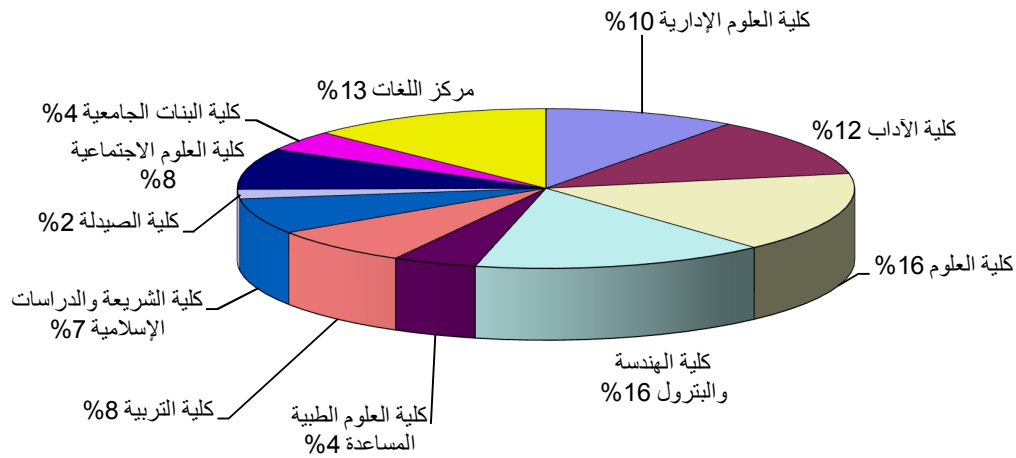
وبقياس الشعب التي قيمت في الكليات إلى إجمالي الشعب المقيمة بالجامعة فإن أكثر الكليات مشاركة من حيث عدد الشعب كانت من نصيب كلية العلوم حيث بلغت 309 شعبة ونسبة المشاركة 17% و حيث أنها تعرض أكثر عدد من الشعب بالجامعة بعد كلية الآداب، أما أدنى نسبة مشاركة في نظام التقييم فقد كانت 2% وهي الأدنى من إجمالي الشعب المقيمة وتمثلت بكلية الصيدلة.

وبمقارنة الشعب التي قيمت في كل كلية إلى إجمالي الشعب المعروضة بها فيلاحظ تفاوت نسب الاستفادة من نظام التقييم بشكل ملحوظ من كلية إلى أخرى فقد تم تقييم 35% من شعب كلية الآداب و 87% من مركز اللغات في حين أنه قيمت 187% من شعب كلية العلوم الطبية المساعدة، و 200% من شعب كلية الصيدلة وبالنسبة لهاتين الكليتين فإنه من العادة تعدد أعضاء هيئة التدريس للشعبة الواحدة، أما بالنسبة لبقية الكليات فتتراوح نسب الاستفادة بين 40% إلى 61%. (جدول 12)

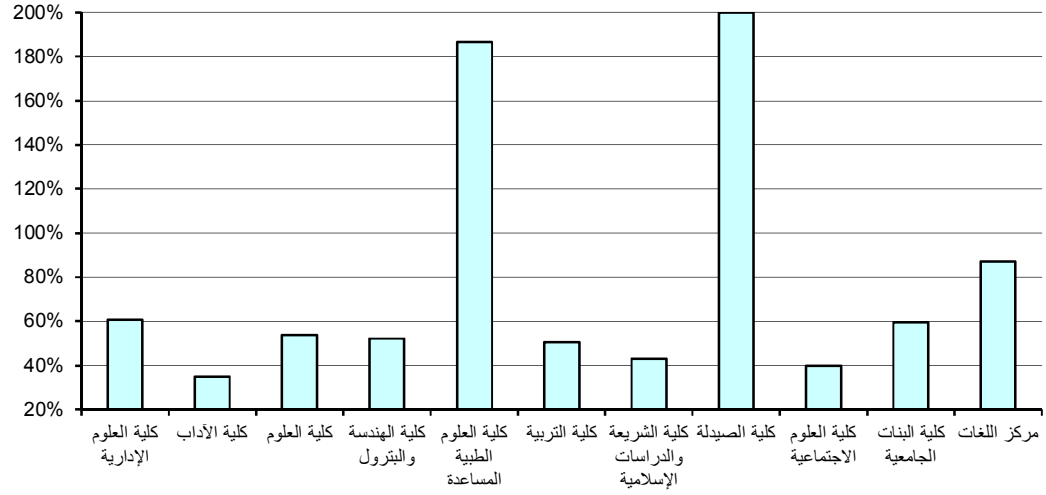
جدول (12) الشعب التي قيمت في الجامعة حسب الكليات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| النسبة | الشعب<br>المعروضة | الشعب المقيمة | الكلية                           |
|--------|-------------------|---------------|----------------------------------|
| 61%    | 317               | 192           | كلية العلوم الإدارية             |
| 35%    | 652               | 228           | كلية الآداب                      |
| 54%    | 575               | 309           | كلية العلوم                      |
| 52%    | 563               | 294           | كلية الهندسة والبتترول           |
| 187%   | 45                | 84            | كلية العلوم الطبية المساعدة      |
| 51%    | 285               | 144           | كلية التربية                     |
| 43%    | 322               | 138           | كلية الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 200%   | 18                | 36            | كلية الصيدلة                     |
| 40%    | 399               | 159           | كلية العلوم الاجتماعية           |
| 59%    | 133               | 79            | كلية البنات الجامعية             |
| 87%    | 279               | 243           | مركز اللغات                      |
| 53%    | 3588              | 1906          | الاجمالي                         |

نسب الشعب المقيمة في الكليات إلى اجمالي الشعب المقيمة



نسب الشعب المقيمة إلى الشعب المعروضة في الكليات ومركز اللغات



## 2. الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنس :

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الذكور 73 % من العدد الاجمالي للشعب المقيمة حيث تم تقويم 1399 شعبة للذكور أما الشعب التي قيمت للإناث فيبلغ عددها 507 شعبة بنسبة 27% وتتناسب هذه النسب مع أعداد الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والتي تم احصاؤها في دراسات سابقة أعدها المركز.

من جهة أخرى فإن متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس قد تساوى بين الذكور والإناث و بلغ 80%.

و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للذكور والاناث في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للذكور مقارنة بالإناث بنسب متفاوتة في أغلب الكليات وتساوت المتوسطات للذكور والإناث في كلية الآداب.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للذكور كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 85 % أما أدنى النتائج المحققة فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 75 % و للإناث كانت أعلى النتائج المحققة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 86% وأدنى النتائج المحققة للإناث كانت في كلية الصيدلة وبلغت 49% (جدول 13)

## 3. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب الجنسية :

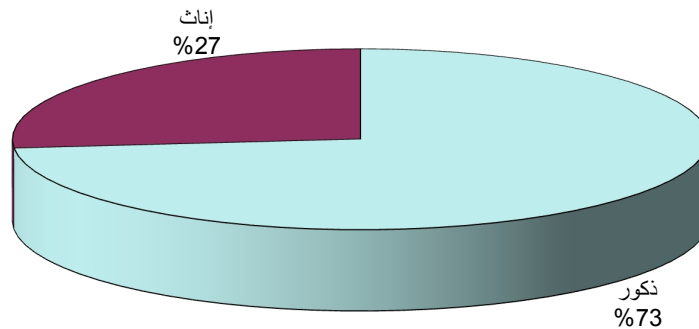
تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من غير الكويتيين 31% من الاجمالي حيث تم تقويم 586 شعبة لغير الكويتيين أما الشعب التي قيمت للكويتيين فيبلغ عددها 1320 شعبة أي بنسبة 69%.

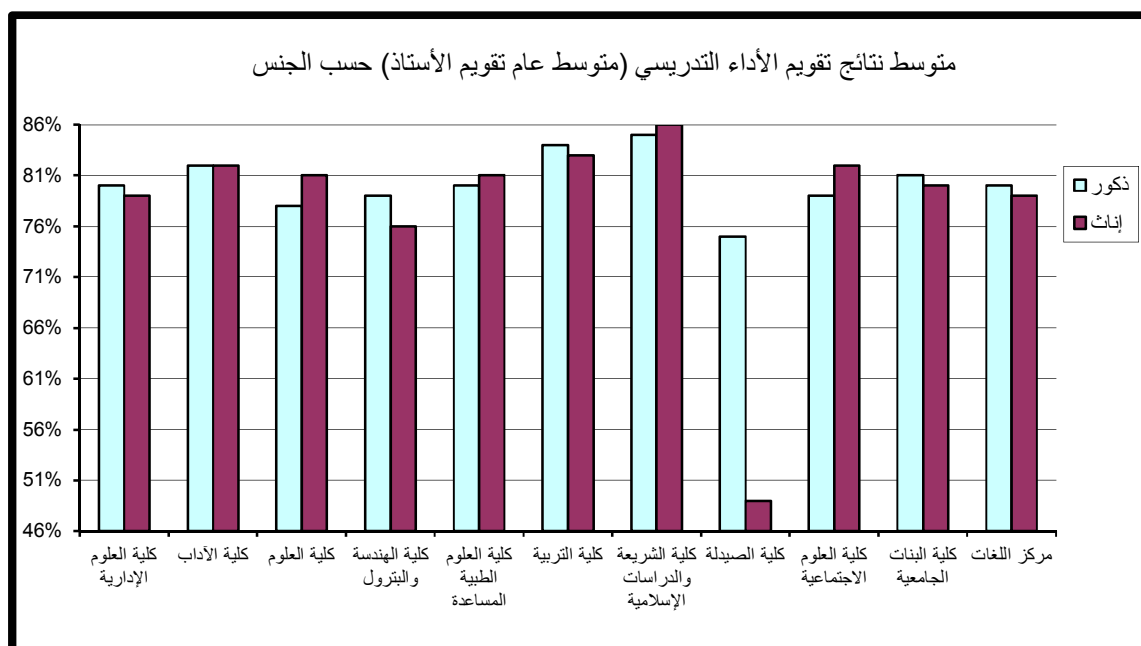
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب الجنسية يلاحظ تفوق متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الكويتي حيث بلغ 81% وبفارق قدره 2% .

**جدول (13) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب الجنس**  
**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| الكلية                           | الشعب التي قيمت |      |                | نتائج التقويم |      |
|----------------------------------|-----------------|------|----------------|---------------|------|
|                                  | إناث            | ذكور | العدد الاجمالي | إناث          | ذكور |
| كلية العلوم الإدارية             | 14              | 178  | 192            | 79%           | 80%  |
| كلية الآداب                      | 70              | 158  | 228            | 82%           | 82%  |
| كلية العلوم                      | 90              | 219  | 309            | 81%           | 78%  |
| كلية الهندسة والبتترول           | 16              | 278  | 294            | 76%           | 79%  |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 44              | 40   | 84             | 81%           | 80%  |
| كلية التربية                     | 42              | 102  | 144            | 83%           | 84%  |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 12              | 126  | 138            | 86%           | 85%  |
| كلية الصيدلة                     | 1               | 35   | 36             | 49%           | 75%  |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 45              | 114  | 159            | 82%           | 79%  |
| كلية البنات الجامعية             | 21              | 58   | 79             | 80%           | 81%  |
| مركز اللغات                      | 152             | 91   | 243            | 79%           | 80%  |
| الاجمالي                         | 507             | 1399 | 1906           | 80%           | 80%  |

الشعب التي قيمت بكليات الجامعة حسب الجنس





و بمقارنة متوسطات نتائج التقويم للكويتيين وغير الكويتيين في كليات الجامعة ومركز اللغات يلاحظ زيادة متوسط نتائج التقويم للكويتيين مقارنة بغير الكويتيين لبعض كليات الجامعة وبنسب متفاوتة.

وتجدر الإشارة إلى أن أعلى النتائج المحققة للكويتيين كانت بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وبلغت 85% أما أدنى النتائج المحققة للكويتيين فقد كانت بكلية الصيدلة وبلغت 73% وأما بالنسبة لغير الكويتيين فإن أعلى النتائج المحققة قد بلغت 85% وكانت بكل من كلية العلوم الطبية المساعدة وكلية الشريعة والدراسات الإسلامية وأدنى النتائج المحققة كانت بكلية الصيدلة وبلغت 74%. (جدول 14)

#### **4. متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي بالجامعة مصنفة حسب اللقب العلمي:**

تمثل نسبة الشعب التي قيمت لأعضاء هيئة التدريس من الأساتذة 15% ومن الأساتذة المساعدين 19% ومن المدرسين 44% أما مدرسي اللغات فقد بلغت نسبة الشعب التي قيمت لهم 11% في حين بلغت نسبة الشعب المقيمة لمساعدتي المدرسين 2% وبلغت نسبة الشعب المقيمة للمتدربين 9% من الإجمالي. (جدول 15)

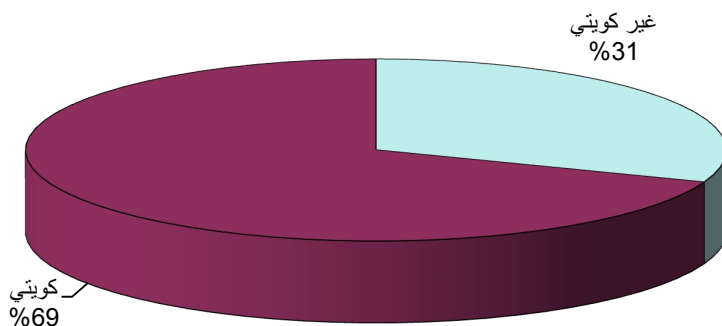
ومن خلال مقارنة المتوسط العام لنتائج تقويم الأداء التدريسي التي حققها أعضاء هيئة التدريس بعد تصنيفها حسب اللقب العلمي يلاحظ أن نتيجة المدرسين ومساعدتي المدرسين والمتدربين قد تساوت و بلغت 81% وكانت هي الأعلى تليها نتيجة الأساتذة المساعدين ومدرسين اللغات حيث بلغت 80% وأقل متوسط حصل عليه الأساتذة حيث بلغ 79%. (جدول 16)

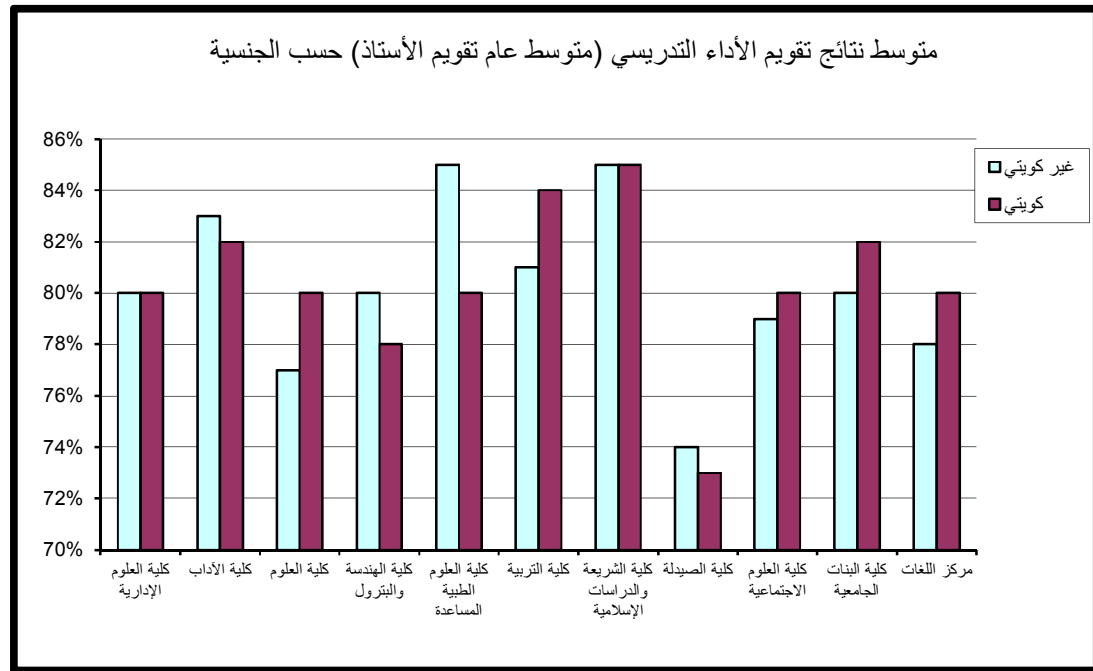


جدول (14) الشعب التي قيمت ومتوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب  
الجنسية الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| الكلية                           | الشعب التي قيمت |           |                | نتائج التقويم |           |
|----------------------------------|-----------------|-----------|----------------|---------------|-----------|
|                                  | كويتي           | غير كويتي | العدد الاجمالي | كويتي         | غير كويتي |
| كلية العلوم الإدارية             | 127             | 65        | 192            | 80%           | 80%       |
| كلية الآداب                      | 163             | 65        | 228            | 82%           | 83%       |
| كلية العلوم                      | 184             | 125       | 309            | 80%           | 77%       |
| كلية الهندسة والبترو             | 225             | 69        | 294            | 78%           | 80%       |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 64              | 20        | 84             | 80%           | 85%       |
| كلية التربية                     | 129             | 15        | 144            | 84%           | 81%       |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 124             | 14        | 138            | 85%           | 85%       |
| كلية الصيدلة                     | 6               | 30        | 36             | 73%           | 74%       |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 137             | 22        | 159            | 80%           | 79%       |
| كلية البنات الجامعية             | 26              | 53        | 79             | 82%           | 80%       |
| مركز اللغات                      | 135             | 108       | 243            | 80%           | 78%       |
| الاجمالي                         | 1320            | 586       | 1906           | 81%           | 79%       |

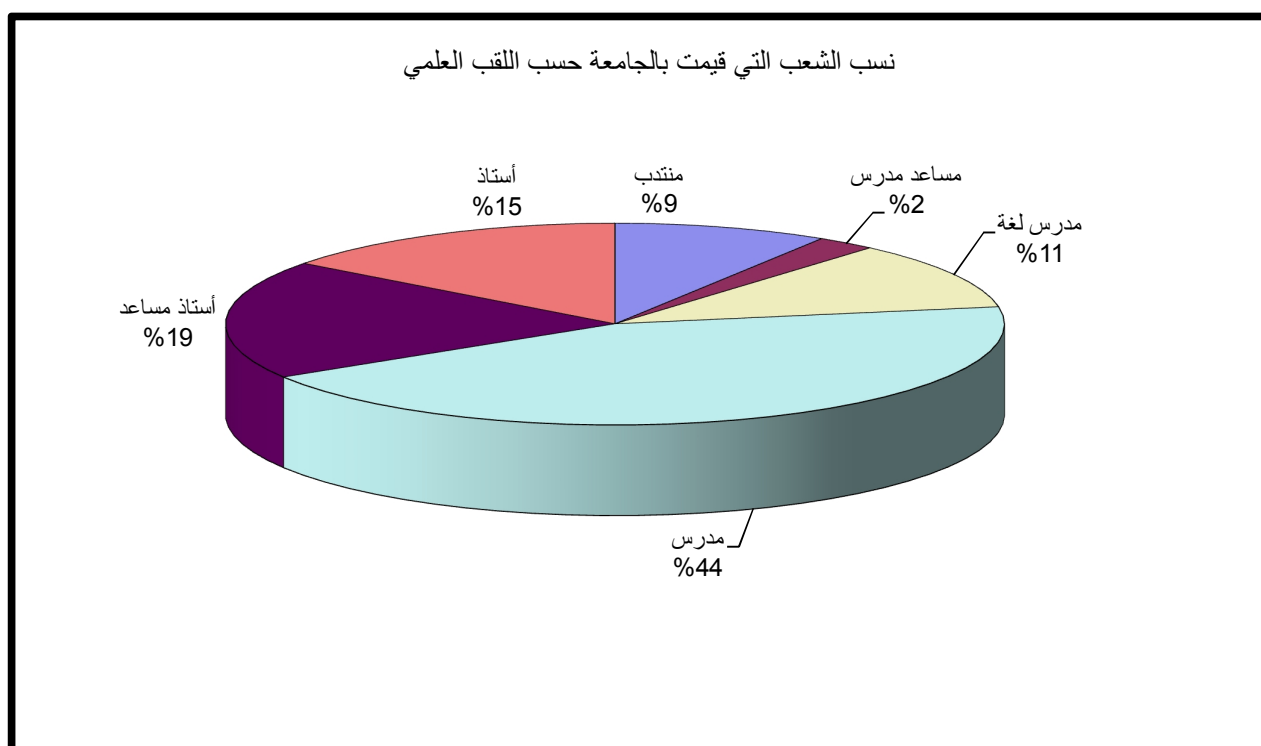
الشعب التي قيمت بالجامعة حسب الجنسية





جدول (15) الشعب التي قيمت بكلّيات الجامعة حسب اللقب العلمي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| الكلية                           | أستاذ | أستاذ مساعد | مدرس | مدرس لغة | مساعد مدرس | منتدب | العدد الاجمالي |
|----------------------------------|-------|-------------|------|----------|------------|-------|----------------|
| كلية العلوم الإدارية             | 43    | 55          | 91   |          |            | 3     | 192            |
| كلية الآداب                      | 35    | 36          | 113  | 26       |            | 18    | 228            |
| كلية العلوم                      | 58    | 111         | 135  |          |            | 5     | 309            |
| كلية الهندسة والبتروول           | 74    | 44          | 170  |          |            | 6     | 294            |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      |       | 5           | 53   |          | 25         | 1     | 84             |
| كلية التربية                     | 24    | 27          | 85   |          |            | 8     | 144            |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 4     | 14          | 83   |          |            | 37    | 138            |
| كلية الصيدلة                     | 6     | 18          | 11   |          |            | 1     | 36             |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 22    | 43          | 65   |          | 14         | 15    | 159            |
| كلية البنات الجامعية             | 15    | 11          | 30   |          |            | 23    | 79             |
| مركز اللغات                      |       |             |      | 182      | 8          | 53    | 243            |
| الاجمالي                         | 281   | 364         | 836  | 208      | 47         | 170   | 1906           |



جدول (16) متوسط نتائج تقويم الأداء التدريسي (متوسط عام تقويم الأستاذ) حسب اللقب العلمي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| الكلية                           | أستاذ | أستاذ مساعد | مدرس | مدرس لغة | مساعد مدرس | منتدب | المتوسط الاجمالي |
|----------------------------------|-------|-------------|------|----------|------------|-------|------------------|
| كلية العلوم الإدارية             | 78%   | 80%         | 80%  |          |            | 88%   | 80%              |
| كلية الآداب                      | 81%   | 83%         | 82%  | 80%      |            | 84%   | 82%              |
| كلية العلوم                      | 76%   | 78%         | 81%  |          |            | 79%   | 79%              |
| كلية الهندسة والبترو             | 78%   | 80%         | 79%  |          |            | 75%   | 79%              |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      |       | 86%         | 80%  |          | 82%        | 54%   | 81%              |
| كلية التربية                     | 82%   | 81%         | 85%  |          |            | 83%   | 83%              |
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 87%   | 84%         | 84%  |          |            | 88%   | 85%              |
| كلية الصيدلة                     | 68%   | 76%         | 73%  |          |            | 77%   | 74%              |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 78%   | 78%         | 81%  |          | 81%        | 80%   | 80%              |
| كلية البنات الجامعية             | 82%   | 80%         | 80%  |          |            | 82%   | 81%              |
| مركز اللغات                      |       |             |      | 80%      | 80%        | 76%   | 79%              |
| الاجمالي                         | 79%   | 80%         | 81%  | 80%      | 81%        | 81%   | 80%              |

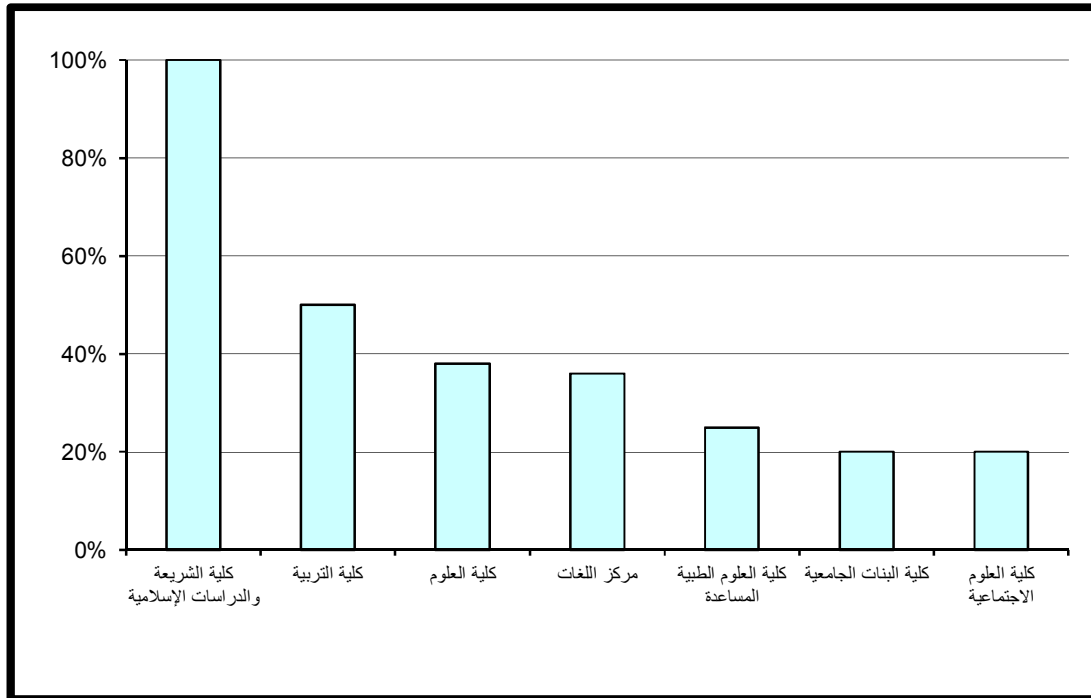


## **5- متوسط عام تقويم الأستاذ على مستوى الجامعة:**

تم ترتيب الأقسام العلمية المشاركة في عملية تقويم الأداء التدريسي بالجامعة وعددها 69 قسم ترتيباً تنازلياً حسب المتوسط العام لتقويم الأستاذ وقد تم حصر 25% من الأقسام العلمية ذات المتوسط الأعلى. وباحتساب عدد الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى النتائج في كل كلية إلى إجمالي الأقسام المشاركة في التقويم في الكلية يتضح بأن 100% من أقسام كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قد حققت أعلى درجات المتوسط ثم كلية التربية بنسبة 50% من أقسامها. (جدول 17)

**جدول (17) الأقسام العلمية الحاصلة على أعلى درجات تقويم الأداء التدريسي  
(متوسط عام تقويم الأستاذ)  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| الكلية                           | عدد الأقسام | عدد الأقسام/إجمالي الأقسام |
|----------------------------------|-------------|----------------------------|
| كلية الشريعة والدراسات الإسلامية | 4           | 100%                       |
| كلية التربية                     | 2           | 50%                        |
| كلية العلوم                      | 3           | 38%                        |
| مركز اللغات                      | 5           | 36%                        |
| كلية العلوم الطبية المساعدة      | 1           | 25%                        |
| كلية البنات الجامعية             | 1           | 20%                        |
| كلية العلوم الاجتماعية           | 1           | 20%                        |



## **II - النتائج الاحصائية للتقويم في الكليات**

### **مقدمة**

كما تناولنا سابقاً بالتحليل الاحصائي نتائج تقويم الأداء التدريسي ونتائج تقويم المقرر في جامعة الكويت على مستوى الكليات، سنتناول تباعاً نتائج تقويم الأداء التدريسي والمقرر في كل كلية و أقسامها العلمية وذلك بالمقارنة الاحصائية للدرجات الأعلى والأدنى ودرجات الوسيط والمتوسط في مجالات التقويم المختلفة التي تم تحقيقها على مستوى الأقسام العلمية.

كما سنتناول درجات التقويم الأعلى (أعلى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 90% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية وأقسامها العلمية ودرجات التقويم الأدنى (أدنى 10%) وهي أعلى درجة سجلت لـ 10% من نتائج التقويم المرتبة ترتيباً تصاعدياً على مستوى الكلية والأقسام العلمية وذلك لبيان التفاوت بينها.

وعند مقارنة الدرجة الأعلى أو الدرجة الأدنى فسوف يستخدم (أعلى 10%) و (أدنى 10%) على التوالي نظراً لدقة استخدامها من الناحية الإحصائية.

### **1. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإدارية**

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإدارية خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

## **(1.1) . نتائج تقييم الأداء التدريسي**

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

### **(1.1.1) . أساليب التدريس:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 62.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 83.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.9% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 18)

### **(2.1.1) . التعامل مع الطلبة:**

حاز قسم طرق كمية ونظم المعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% كما حصل قسم الإقتصاد على أدنى الدرجات في الكلية وبلغت 71.1%.

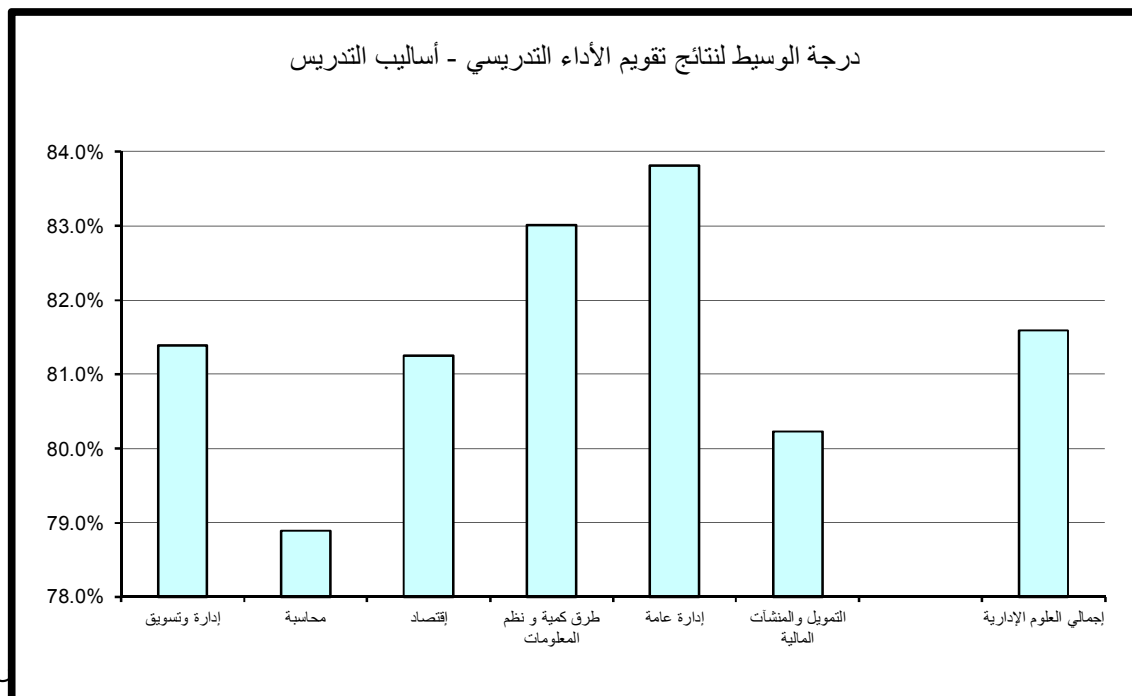


أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 89.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 2.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 84.4% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 19)

#### كلية العلوم الإدارية

جدول (18) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

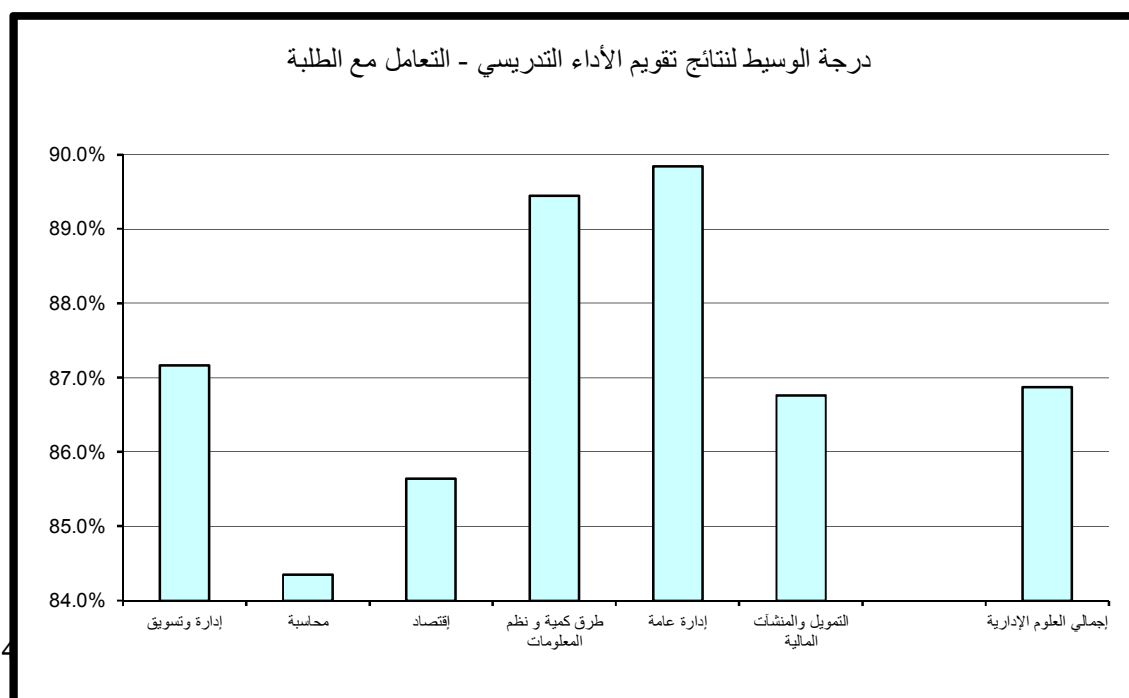
| القسم                    | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| إدارة وتسويق             | 94.7%  | 93.1%    | 69.6%    | 62.5%  | 81.4%  | 81.3%   |
| محاسبة                   | 89.9%  | 84.9%    | 67.6%    | 56.6%  | 78.9%  | 77.3%   |
| إقتصاد                   | 95.5%  | 91.4%    | 66.1%    | 60.5%  | 81.3%  | 79.5%   |
| طرق كمية و نظم المعلومات | 98.2%  | 89.7%    | 62.3%    | 57.4%  | 83.0%  | 80.5%   |
| إدارة عامة               | 89.7%  | 88.3%    | 79.3%    | 73.6%  | 83.8%  | 83.4%   |
| التمويل والمنشآت المالية | 97.0%  | 93.5%    | 69.4%    | 53.9%  | 80.2%  | 80.8%   |
| إجمالي العلوم الإدارية   | 98.2%  | 90.7%    | 66.6%    | 53.9%  | 81.6%  | 80.1%   |



## كلية العلوم الإدارية

جدول (19) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 86.0%   | 87.2%  | 65.9%  | 75.3%    | 95.6%    | 99.6%  | إدارة وتسويق             |
| 83.2%   | 84.4%  | 56.9%  | 73.3%    | 91.6%    | 98.0%  | محاسبة                   |
| 84.0%   | 85.6%  | 64.1%  | 71.1%    | 94.9%    | 96.9%  | إقتصاد                   |
| 87.7%   | 89.5%  | 72.3%  | 75.9%    | 95.8%    | 99.1%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 88.1%   | 89.8%  | 76.0%  | 80.1%    | 92.6%    | 95.0%  | إدارة عامة               |
| 85.8%   | 86.8%  | 69.1%  | 76.9%    | 94.4%    | 98.3%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 85.7%   | 86.9%  | 56.9%  | 74.3%    | 95.0%    | 99.6%  | إجمالي العلوم الإدارية   |



### **(3.1.1) . نظام التقويم والواجبات:**

حاز قسم إدارة وتسويق على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 65.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 82.6% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.1% وتمثلت بقسم إدارة عامة. (جدول 20)

### **(4.1.1) . المواظبة والالتزام:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة وتسويق وبلغت 72.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية ونظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.1% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 82.5% وتمثلت بقسم التمويل والمنشآت المالية. (جدول 21)

### **(5.1.1) . الإنطباع العام:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإقتصاد وبلغت 48.6%.

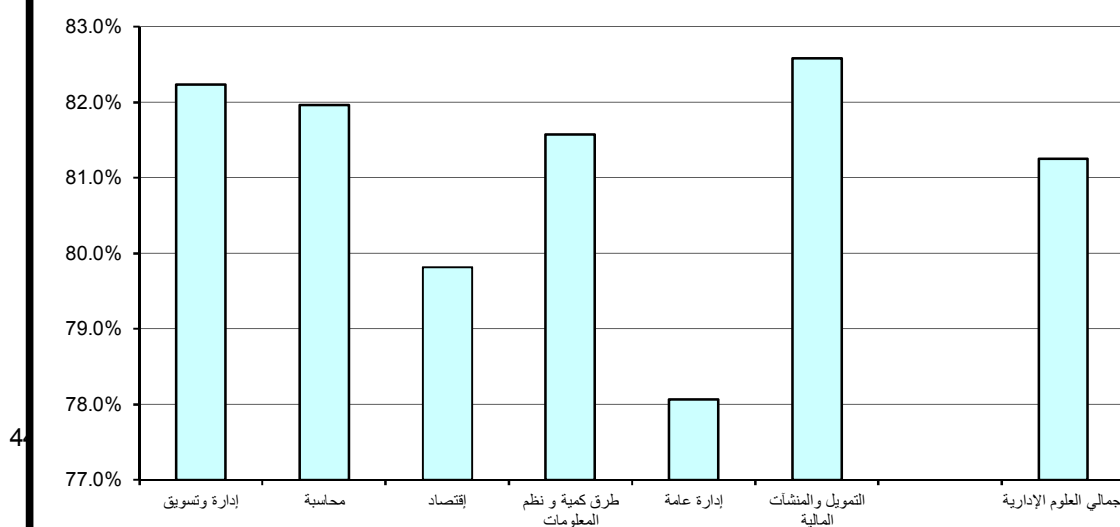
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 79.9% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 72.7% وتمثلت بقسم المحاسبة. (جدول 22)

### كلية العلوم الإدارية

جدول (20) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                    | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| إدارة وتسويق             | 94.8%  | 92.7%    | 73.0%    | 69.9%  | 82.2%  | 82.2%   |
| محاسبة                   | 93.4%  | 89.7%    | 71.5%    | 61.6%  | 82.0%  | 80.6%   |
| إقتصاد                   | 96.9%  | 90.5%    | 67.8%    | 57.7%  | 79.8%  | 78.8%   |
| طرق كمية و نظم المعلومات | 99.1%  | 90.5%    | 65.4%    | 62.0%  | 81.6%  | 80.9%   |
| إدارة عامة               | 90.3%  | 88.7%    | 75.0%    | 72.2%  | 78.1%  | 80.1%   |
| التمويل والمنشآت المالية | 94.2%  | 91.7%    | 71.6%    | 59.6%  | 82.6%  | 81.4%   |
|                          |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي العلوم الإدارية   | 99.1%  | 90.8%    | 69.9%    | 57.7%  | 81.3%  | 80.6%   |

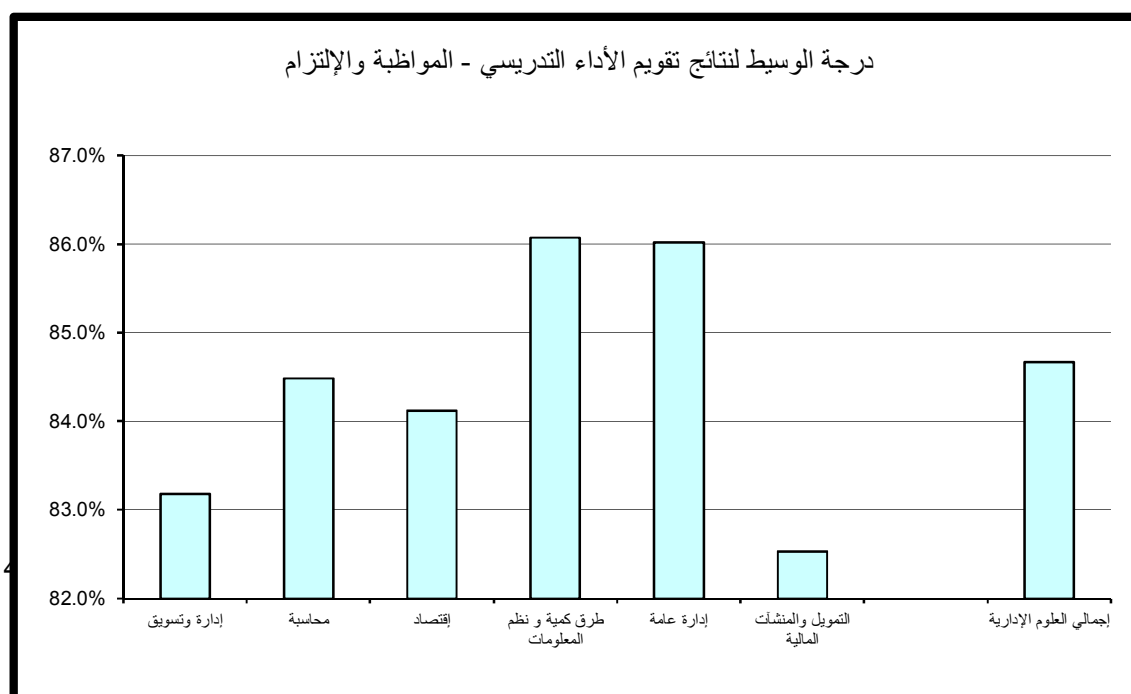
درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات



## كلية العلوم الإدارية

جدول (21) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

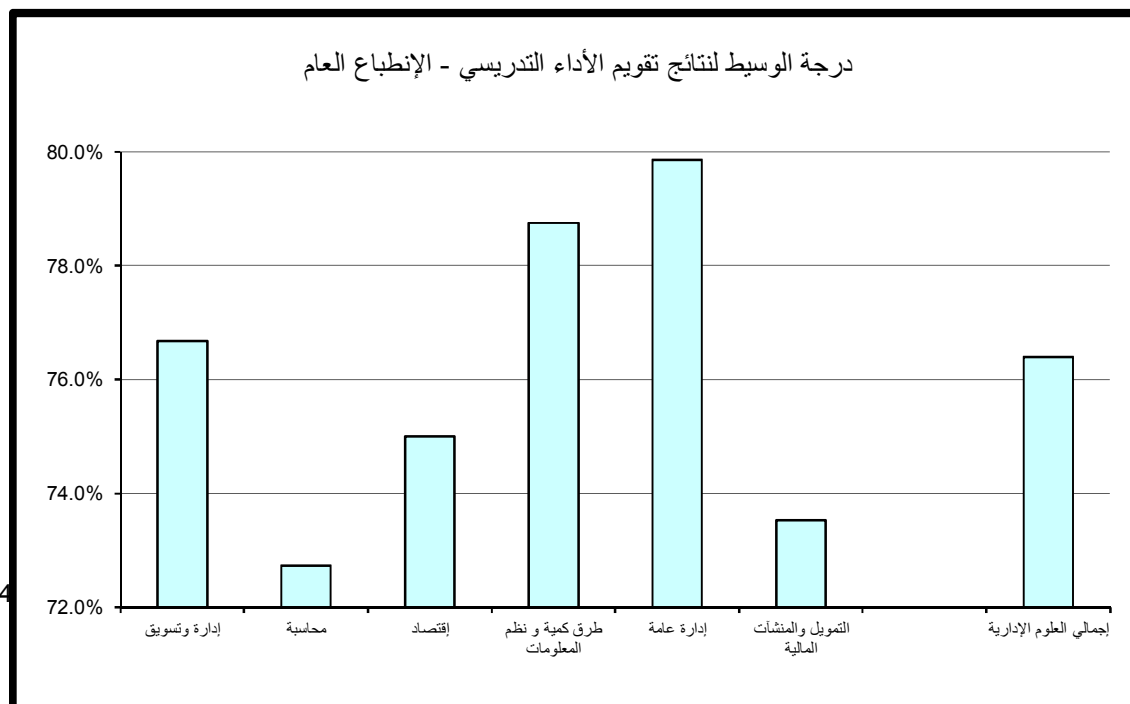
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 83.2%   | 83.2%  | 70.4%  | 72.2%    | 92.9%    | 94.8%  | إدارة وتسويق             |
| 82.8%   | 84.5%  | 66.5%  | 72.8%    | 89.9%    | 96.3%  | محاسبة                   |
| 83.8%   | 84.1%  | 67.6%  | 77.2%    | 91.4%    | 93.5%  | إقتصاد                   |
| 85.0%   | 86.1%  | 59.3%  | 72.3%    | 92.9%    | 98.2%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 84.4%   | 86.0%  | 72.0%  | 79.3%    | 90.5%    | 91.6%  | إدارة عامة               |
| 84.2%   | 82.5%  | 68.3%  | 75.5%    | 93.4%    | 97.9%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 83.9%   | 84.7%  | 59.3%  | 72.9%    | 92.4%    | 98.2%  | إجمالي العلوم الإدارية   |



## كلية العلوم الإدارية

جدول (22) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 77.4%   | 76.7%  | 46.9%  | 64.3%    | 92.0%    | 98.7%  | إدارة وتسويق             |
| 71.9%   | 72.7%  | 41.7%  | 58.0%    | 84.6%    | 94.9%  | محاسبة                   |
| 72.7%   | 75.0%  | 36.7%  | 48.6%    | 92.4%    | 97.4%  | إقتصاد                   |
| 76.7%   | 78.8%  | 48.5%  | 53.7%    | 91.4%    | 98.2%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 79.0%   | 79.9%  | 63.0%  | 66.7%    | 85.0%    | 92.5%  | إدارة عامة               |
| 76.0%   | 73.5%  | 41.2%  | 62.5%    | 93.8%    | 97.9%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 75.2%   | 76.4%  | 36.7%  | 58.3%    | 91.6%    | 98.7%  | إجمالي العلوم الإدارية   |



### **(6.1.1) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حاز قسما إدارة وتسويق و التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإقتصاد وبلغت 68.4%.

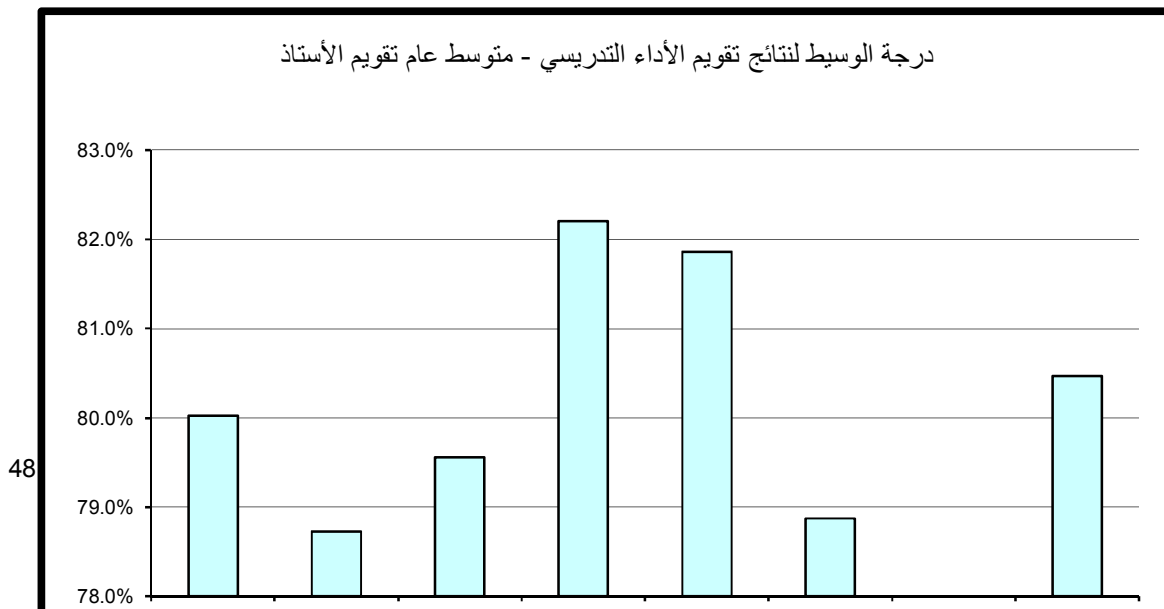
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم طرق كمية ونظم المعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82.2% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 1.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 78.7% وتمثلت في المحاسبة. (جدول 23)

كلية العلوم الإدارية

جدول (23) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 80.7%   | 80.0%  | 64.5%  | 71.4%    | 89.9%    | 92.0%  | إدارة وتسويق             |
| 77.5%   | 78.7%  | 57.8%  | 70.3%    | 84.5%    | 89.4%  | محاسبة                   |
| 78.7%   | 79.6%  | 63.4%  | 68.4%    | 87.7%    | 92.5%  | إقتصاد                   |
| 80.5%   | 82.2%  | 62.0%  | 68.7%    | 88.8%    | 95.9%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 81.4%   | 81.9%  | 72.5%  | 76.4%    | 85.7%    | 86.2%  | إدارة عامة               |
| 80.1%   | 78.9%  | 60.6%  | 72.7%    | 89.9%    | 93.1%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 79.6%   | 80.5%  | 57.8%  | 70.4%    | 88.6%    | 95.9%  | إجمالي العلوم الإدارية   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ





## **(2.1) . نتائج تقييم المقرر**

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### **(1.2.1) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 80.6% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.7% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 24)

### **(2.2.1) . المعرفة والمهارات العلمية:**

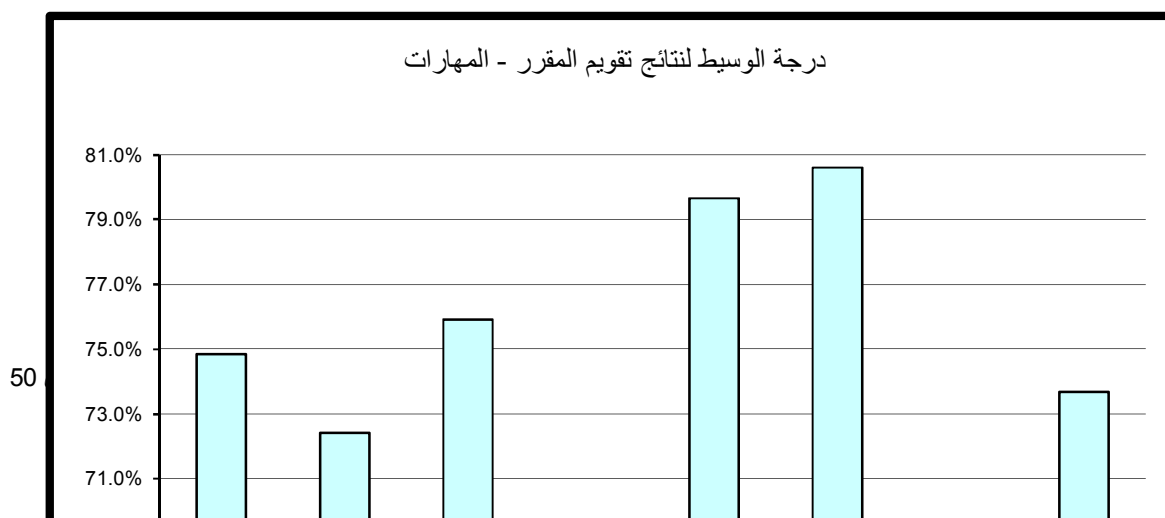
حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 54.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 69.0% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 25)

#### كلية العلوم الإدارية

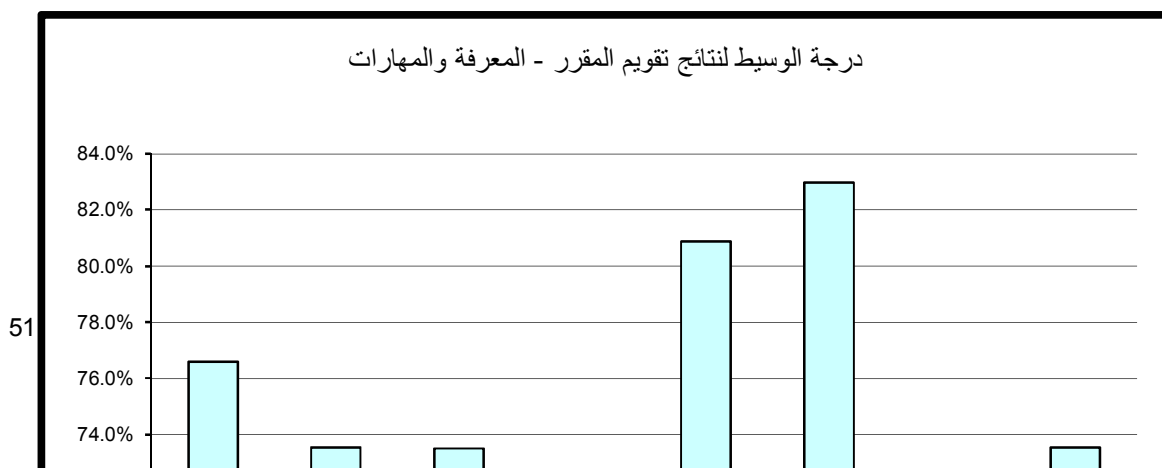
جدول (24) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                    | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| إدارة وتسويق             | 92.9%  | 87.3%    | 66.6%    | 55.1%  | 74.9%  | 76.3%   |
| محاسبة                   | 82.6%  | 76.8%    | 62.5%    | 52.4%  | 72.4%  | 71.1%   |
| إقتصاد                   | 88.9%  | 86.7%    | 60.2%    | 51.6%  | 75.9%  | 73.7%   |
| طرق كمية و نظم المعلومات | 89.8%  | 80.7%    | 56.2%    | 54.3%  | 68.7%  | 69.2%   |
| إدارة عامة               | 90.2%  | 84.9%    | 71.1%    | 65.3%  | 79.7%  | 78.0%   |
| التمويل والمنشآت المالية | 91.2%  | 89.7%    | 66.3%    | 47.6%  | 80.6%  | 78.4%   |
| إجمالي العلوم الإدارية   | 92.9%  | 85.4%    | 60.6%    | 47.6%  | 73.7%  | 73.4%   |



جدول (25) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 76.1%   | 76.6%  | 55.1%  | 68.7%    | 85.3%    | 91.9%  | إدارة وتسويق             |
| 73.2%   | 73.5%  | 57.8%  | 64.4%    | 80.9%    | 89.6%  | محاسبة                   |
| 72.0%   | 73.5%  | 53.5%  | 60.3%    | 83.5%    | 86.5%  | إقتصاد                   |
| 68.6%   | 69.0%  | 50.0%  | 54.4%    | 81.0%    | 93.1%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 79.3%   | 80.9%  | 71.1%  | 72.2%    | 84.7%    | 87.7%  | إدارة عامة               |
| 79.1%   | 83.0%  | 48.3%  | 66.1%    | 88.9%    | 97.9%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 73.5%   | 73.5%  | 48.3%  | 59.4%    | 84.5%    | 97.9%  | إجمالي العلوم الإدارية   |



### **(3.2.1) . الوعي القيمي وتطوير الذات:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الإقتصاد وبلغت 51.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 79.6% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 8.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 66.5% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 26)

### **(4.2.1) . الإعداد للعمل والمهنة:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة عامة حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 6.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 69.2% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 27)

#### كلية العلوم الإدارية

جدول (26) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

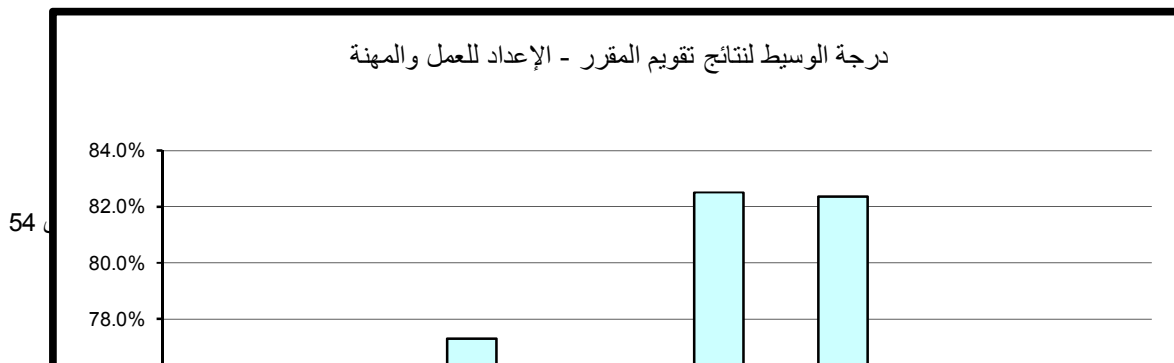
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 74.7%   | 72.6%  | 57.4%  | 62.3%    | 85.9%    | 93.1%  | إدارة وتسويق             |
| 69.3%   | 70.5%  | 51.4%  | 58.3%    | 77.5%    | 83.9%  | محاسبة                   |
| 67.6%   | 67.0%  | 44.1%  | 51.6%    | 81.3%    | 87.5%  | إقتصاد                   |
| 67.2%   | 66.5%  | 49.1%  | 53.0%    | 81.3%    | 92.1%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 76.6%   | 77.3%  | 64.6%  | 66.1%    | 83.2%    | 87.5%  | إدارة عامة               |
| 77.3%   | 79.6%  | 42.4%  | 63.4%    | 91.1%    | 97.9%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 70.8%   | 71.1%  | 42.4%  | 54.9%    | 84.1%    | 97.9%  | إجمالي العلوم الإدارية   |



## كلية العلوم الإدارية

جدول (27) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 77.1%   | 75.6%  | 58.0%  | 67.8%    | 87.5%    | 95.8%  | إدارة وتسويق             |
| 74.2%   | 74.3%  | 52.5%  | 67.1%    | 83.1%    | 91.1%  | محاسبة                   |
| 74.3%   | 77.3%  | 52.4%  | 60.0%    | 85.1%    | 92.2%  | إقتصاد                   |
| 69.7%   | 69.2%  | 52.7%  | 56.0%    | 83.8%    | 94.4%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 80.5%   | 82.5%  | 65.4%  | 73.0%    | 87.7%    | 88.9%  | إدارة عامة               |
| 80.7%   | 82.4%  | 47.2%  | 68.8%    | 94.3%    | 95.8%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 74.9%   | 75.7%  | 47.2%  | 58.9%    | 87.1%    | 95.8%  | إجمالي العلوم الإدارية   |



### **(5.2.1) . متوسط عام تقويم المقرر:**

حاز قسم التمويل والمنشآت المالية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات وبلغت 56.1%.

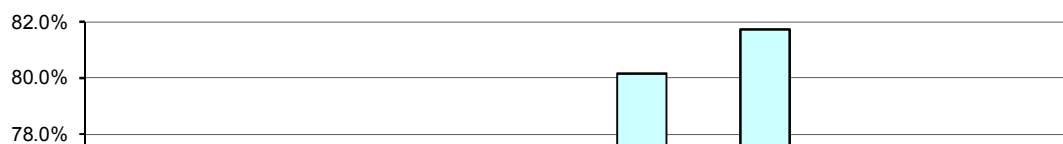
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التمويل والمنشآت المالية حيث حقق أعلى الدرجات 81.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الإدارية بمقدار 8.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإدارية 68.4% وتمثلت بقسم طرق كمية ونظم المعلومات. (جدول 28)

## كلية العلوم الإدارية

جدول (28) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------------|
| 76.1%   | 75.3%  | 56.1%  | 67.5%    | 85.4%    | 93.1%  | إدارة وتسويق             |
| 72.1%   | 72.6%  | 55.5%  | 65.1%    | 78.9%    | 85.8%  | محاسبة                   |
| 72.1%   | 73.7%  | 51.1%  | 58.9%    | 84.3%    | 87.0%  | إقتصاد                   |
| 68.7%   | 68.4%  | 53.1%  | 56.1%    | 83.5%    | 91.4%  | طرق كمية و نظم المعلومات |
| 78.7%   | 80.2%  | 67.6%  | 72.1%    | 83.9%    | 88.5%  | إدارة عامة               |
| 78.9%   | 81.7%  | 46.8%  | 67.0%    | 90.3%    | 95.8%  | التمويل والمنشآت المالية |
|         |        |        |          |          |        |                          |
| 73.3%   | 73.4%  | 46.8%  | 60.1%    | 85.4%    | 95.8%  | إجمالي العلوم الإدارية   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر





## 2 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الآداب

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.2) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.2) . أساليب التدريس:

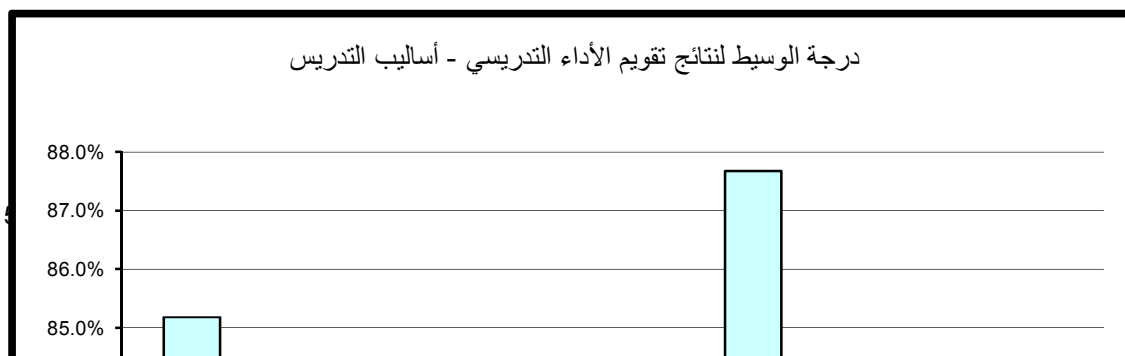
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية حيث بلغت 70.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 87.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.4% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 29)

#### كلية الآداب

جدول (29) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم              | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| اللغة العربية      | 98.8%  | 92.7%    | 75.2%    | 55.8%  | 85.2%  | 84.3%   |
| اللغة الإنجليزية   | 98.9%  | 92.1%    | 70.6%    | 61.8%  | 83.0%  | 82.2%   |
| التاريخ            | 94.1%  | 88.3%    | 71.6%    | 62.6%  | 80.4%  | 79.9%   |
| الفلسفة            | 89.7%  | 89.1%    | 73.3%    | 57.4%  | 83.6%  | 81.2%   |
| الإعلام            | 96.9%  | 94.2%    | 72.2%    | 67.4%  | 87.7%  | 84.7%   |
| إجمالي كلية الآداب | 98.9%  | 92.6%    | 71.6%    | 55.8%  | 83.9%  | 82.8%   |



### (2.1.2) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاعلام وبلغت 71.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 90.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 87.3% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 30)

### (3.1.2) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم اللغة الانجليزية وبلغت 72.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 87.8% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 80.9% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 31)

#### **(4.1.2) .المواظبة و الالتزام :**

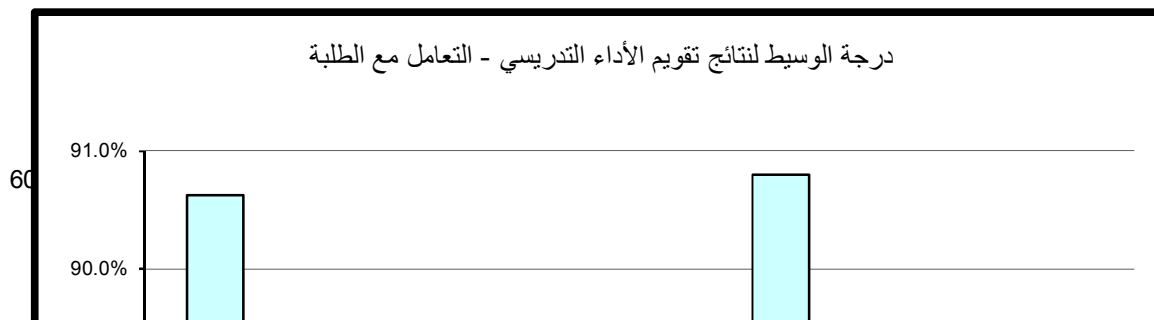
حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 72.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفلسفة حيث حقق أعلى الدرجات 88.7% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 83.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 32)

#### **كلية الآداب**

**جدول (30) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

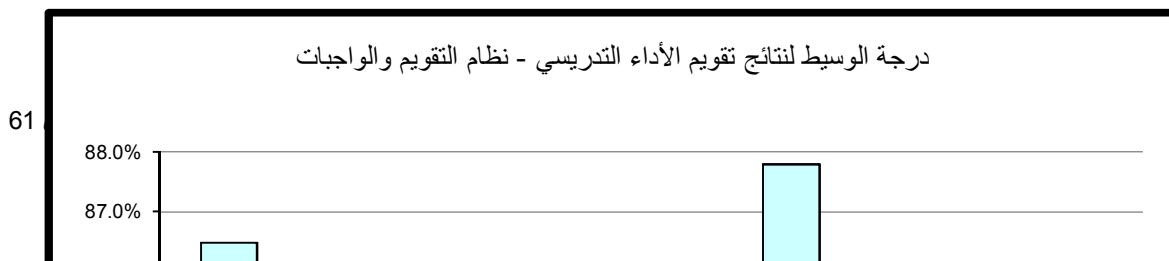
| القسم              | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| اللغة العربية      | 100.0% | 97.0%    | 81.9%    | 53.9%  | 90.6%  | 89.3%   |
| اللغة الإنجليزية   | 98.2%  | 95.6%    | 78.7%    | 68.1%  | 89.1%  | 88.1%   |
| التاريخ            | 95.8%  | 93.2%    | 75.0%    | 65.5%  | 87.3%  | 85.3%   |
| الفلسفة            | 97.3%  | 93.7%    | 80.4%    | 69.8%  | 87.5%  | 86.6%   |
| الإعلام            | 99.0%  | 97.5%    | 71.9%    | 58.6%  | 90.8%  | 88.0%   |
|                    |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي كلية الآداب | 100.0% | 96.6%    | 77.0%    | 53.9%  | 89.3%  | 87.9%   |



كلية الآداب

جدول (31) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

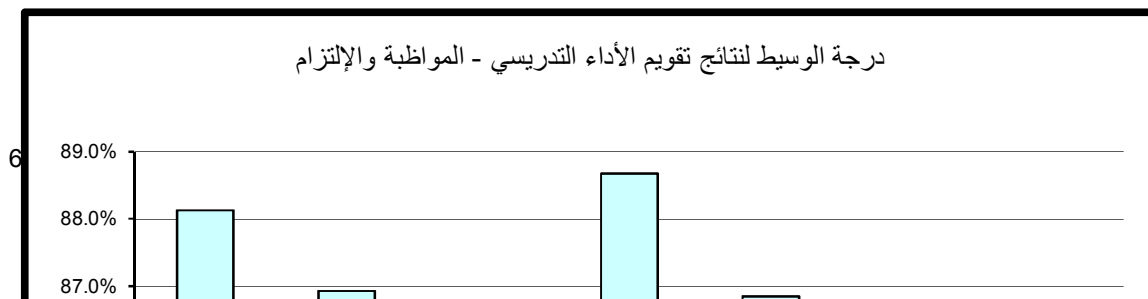
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم              |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------|
| 85.8%   | 86.5%  | 54.7%  | 79.1%    | 93.1%    | 98.8%  | اللغة العربية      |
| 83.4%   | 83.5%  | 63.5%  | 72.6%    | 93.1%    | 95.8%  | اللغة الإنجليزية   |
| 80.8%   | 80.9%  | 63.5%  | 73.0%    | 89.6%    | 95.2%  | التاريخ            |
| 82.8%   | 84.4%  | 68.0%  | 73.7%    | 90.2%    | 92.0%  | الفلسفة            |
| 86.1%   | 87.8%  | 68.5%  | 76.6%    | 93.8%    | 96.2%  | الإعلام            |
|         |        |        |          |          |        |                    |
| 84.1%   | 85.2%  | 54.7%  | 73.7%    | 93.1%    | 98.8%  | إجمالي كلية الآداب |



كلية الآداب

جدول (32) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم              |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------|
| 87.0%   | 88.1%  | 61.6%  | 79.9%    | 93.8%    | 98.0%  | اللغة العربية      |
| 85.7%   | 86.9%  | 53.5%  | 74.4%    | 94.1%    | 98.6%  | اللغة الإنجليزية   |
| 81.6%   | 83.0%  | 60.1%  | 72.3%    | 89.1%    | 92.2%  | التاريخ            |
| 84.3%   | 88.7%  | 69.0%  | 74.6%    | 91.5%    | 92.3%  | الفلسفة            |
| 86.4%   | 86.8%  | 71.2%  | 77.7%    | 94.6%    | 98.1%  | الإعلام            |
|         |        |        |          |          |        |                    |
| 85.5%   | 86.8%  | 53.5%  | 75.8%    | 93.8%    | 98.6%  | إجمالي كلية الآداب |



### **(5.1.2) . الانطباع العام :**

حاز قسما اللغة العربية و الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 57.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم اللغة العربية حيث حقق أعلى الدرجات 82.7% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 74.1% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 33)

### **(6.1.2) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

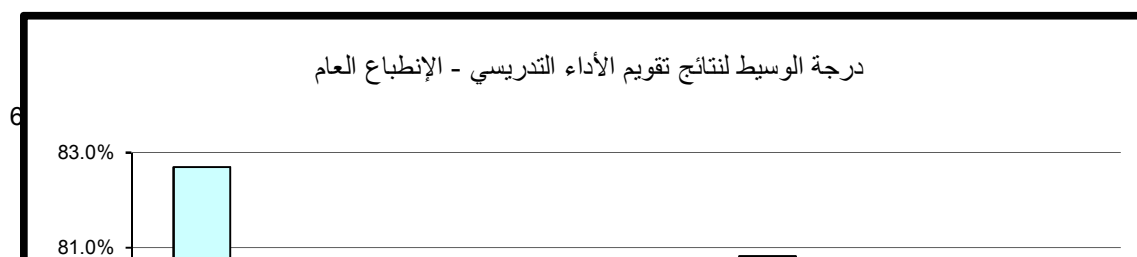
حاز قسم اللغة العربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2%، أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 70.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 85.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 2.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 79.7% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 34)

#### كلية الآداب

جدول (33) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم              | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| اللغة العربية      | 100.0% | 94.6%    | 67.1%    | 42.5%  | 82.7%  | 81.3%   |
| اللغة الإنجليزية   | 100.0% | 94.1%    | 64.6%    | 50.0%  | 77.7%  | 78.2%   |
| التاريخ            | 95.2%  | 87.2%    | 57.7%    | 48.1%  | 77.7%  | 74.7%   |
| الفلسفة            | 92.1%  | 88.7%    | 60.0%    | 47.1%  | 74.1%  | 73.8%   |
| الإعلام            | 100.0% | 94.6%    | 58.3%    | 50.0%  | 80.8%  | 78.2%   |
|                    |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي كلية الآداب | 100.0% | 94.1%    | 60.0%    | 42.5%  | 79.2%  | 78.2%   |

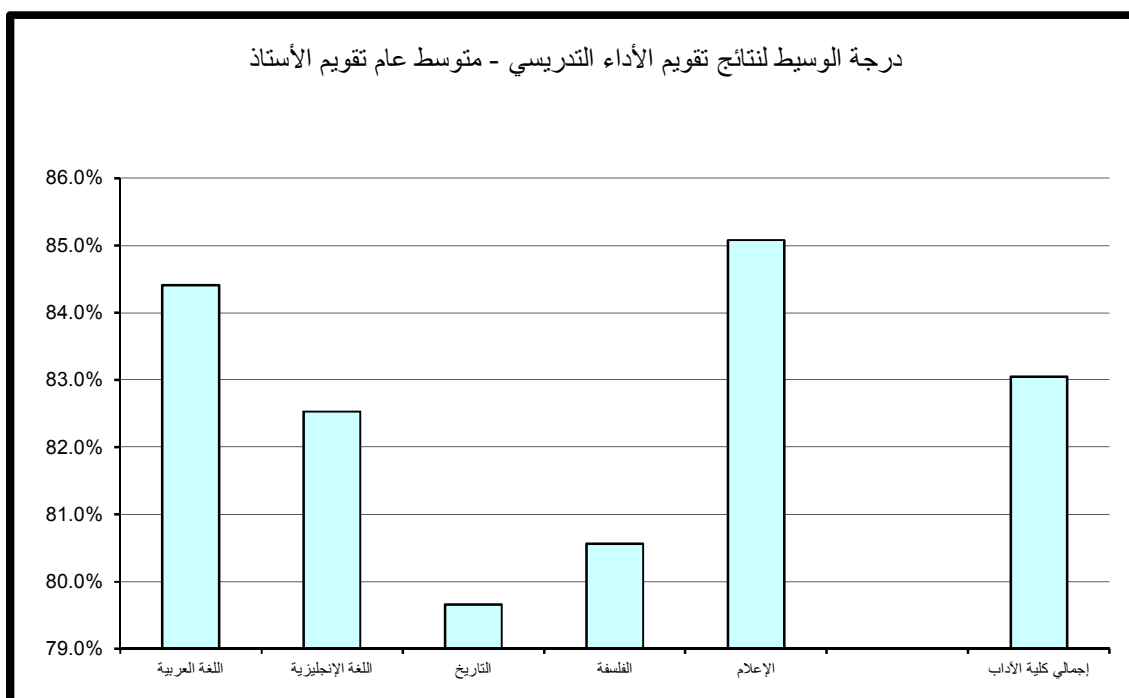




كلية الآداب

جدول (34) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم              |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|--------------------|
| 83.6%   | 84.4%  | 56.3%  | 76.9%    | 91.2%    | 95.6%  | اللغة العربية      |
| 81.7%   | 82.5%  | 61.7%  | 72.6%    | 90.1%    | 93.5%  | اللغة الإنجليزية   |
| 79.1%   | 79.7%  | 64.4%  | 70.8%    | 86.7%    | 90.6%  | التاريخ            |
| 80.5%   | 80.6%  | 64.0%  | 73.9%    | 88.5%    | 89.5%  | الفلسفة            |
| 83.1%   | 85.1%  | 67.9%  | 71.1%    | 90.8%    | 93.1%  | الإعلام            |
|         |        |        |          |          |        |                    |
| 82.0%   | 83.0%  | 56.3%  | 72.3%    | 90.6%    | 95.6%  | إجمالي كلية الآداب |



## (2.2) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.2) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 60.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 4.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 75.0% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 35)

### **(2.2.2). المعرفة و المهارات العلمية :**

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 64.4%.

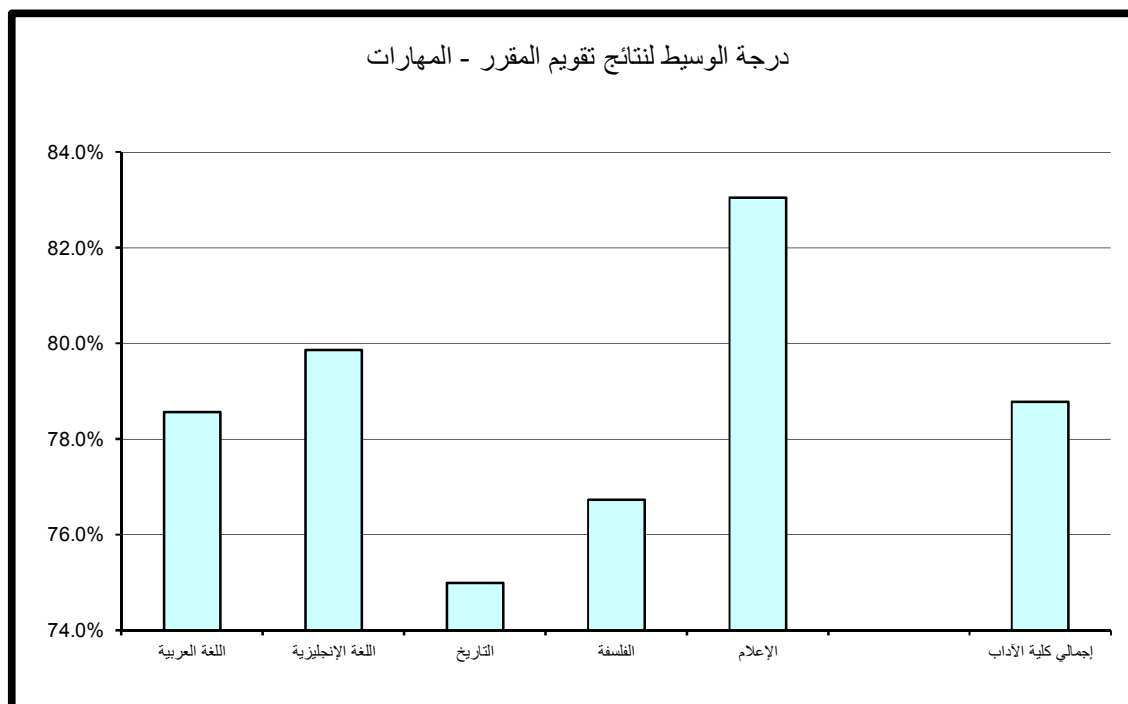
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 77.0% وتمثلت بقسم الفلسفة. (جدول 36)

#### **كلية الآداب**

**جدول (35) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| اللغة العربية    | 96.7%  | 88.9%    | 63.8%    | 57.0%  | 78.6%  | 77.2%   |
| اللغة الإنجليزية | 94.4%  | 89.7%    | 66.1%    | 58.3%  | 79.9%  | 78.5%   |
| التاريخ          | 89.7%  | 83.3%    | 60.2%    | 48.7%  | 75.0%  | 73.9%   |
| الفلسفة          | 86.3%  | 84.6%    | 71.4%    | 55.3%  | 76.7%  | 76.1%   |
| الإعلام          | 96.9%  | 91.3%    | 69.6%    | 61.5%  | 83.0%  | 81.8%   |
|                  |        |          |          |        |        |         |

|       |       |       |       |       |       |                    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| 77.8% | 78.8% | 48.7% | 64.1% | 89.7% | 96.9% | إجمالي كلية الآداب |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|

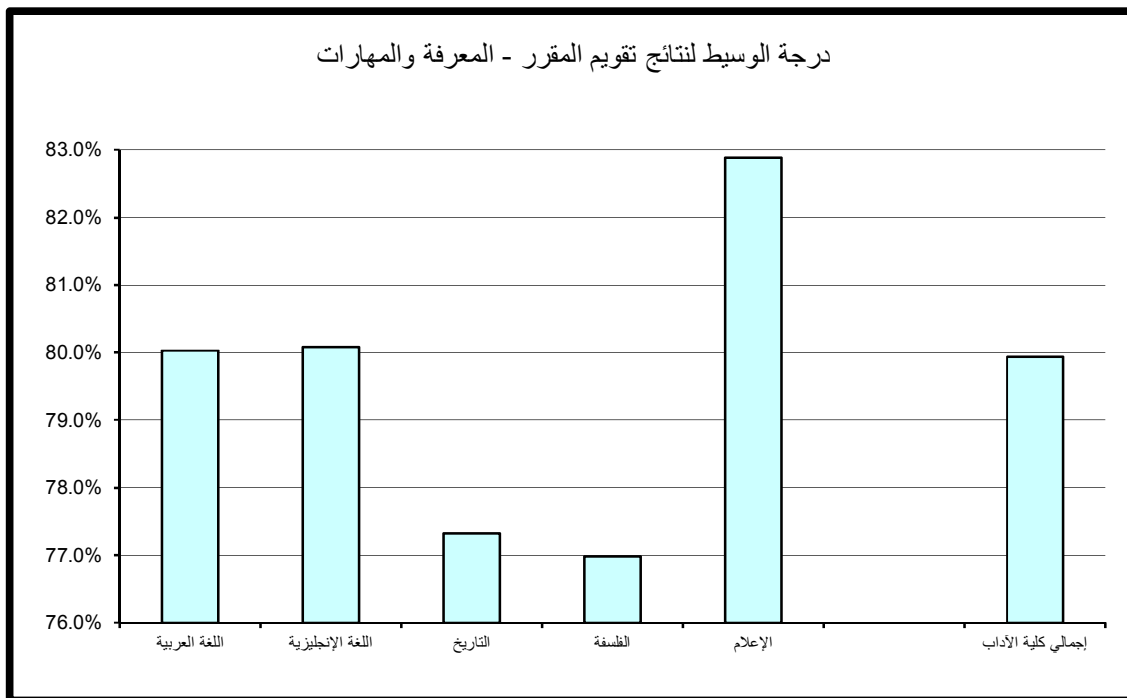


#### كلية الآداب

جدول (36) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|------------------|
| 78.5%   | 80.0%  | 57.6%  | 65.7%    | 89.1%    | 96.8%  | اللغة العربية    |
| 78.7%   | 80.1%  | 58.7%  | 67.7%    | 87.4%    | 96.9%  | اللغة الإنجليزية |
| 74.9%   | 77.3%  | 46.9%  | 64.4%    | 84.4%    | 87.8%  | التاريخ          |
| 74.5%   | 77.0%  | 44.4%  | 66.7%    | 82.9%    | 85.9%  | الفلسفة          |
| 81.9%   | 82.9%  | 59.9%  | 72.8%    | 90.8%    | 95.2%  | الإعلام          |

|       |       |       |       |       |       |                    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
|       |       |       |       |       |       |                    |
| 78.3% | 79.9% | 44.4% | 66.4% | 88.7% | 96.9% | إجمالي كلية الآداب |



### (3.2.2). الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز قسم الإعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ حيث بلغت 55.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الإعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الآداب بمقدار 5.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الآداب 70.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 37)

### (4.2.2). الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 57.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 5.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 71.5% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 38)

### **(5.2.2) . متوسط عام تقويم المقرر:**

حاز قسم الاعلام على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التاريخ وبلغت 61.3%.

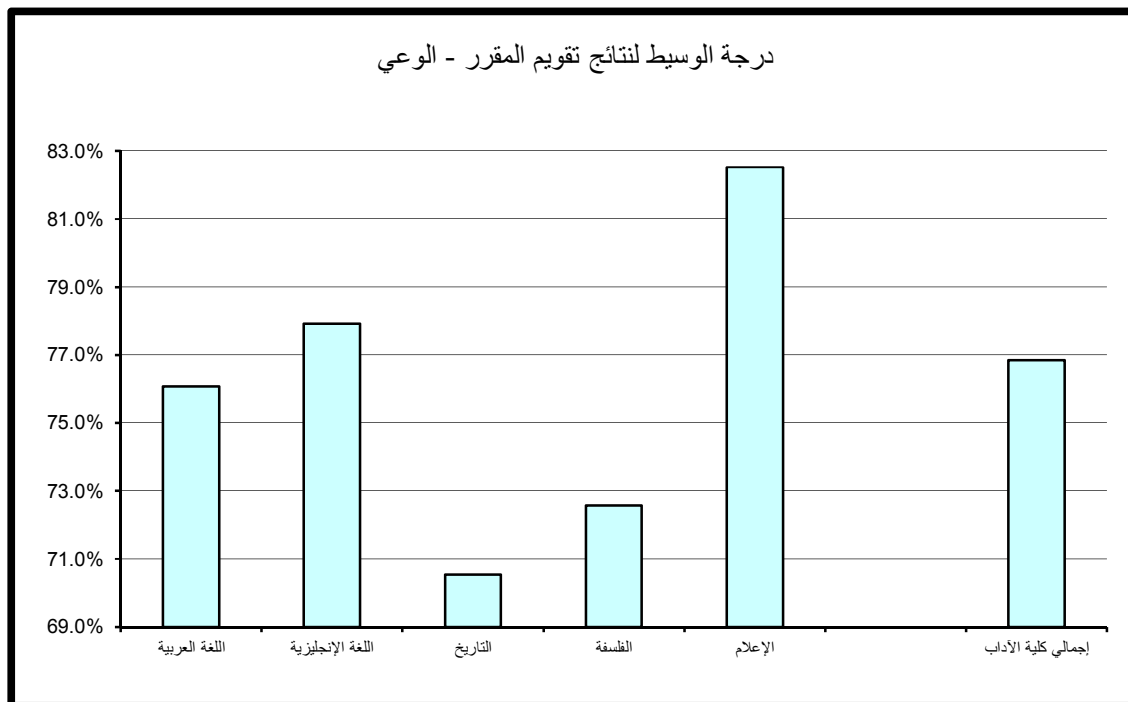
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الاعلام حيث حقق أعلى الدرجات 82.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الاداب بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الاداب 73.9% وتمثلت بقسم التاريخ. (جدول 39)

#### **كلية الآداب**

**جدول (37) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم            | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| اللغة العربية    | 100.0% | 86.9%    | 61.5%    | 53.5%  | 76.1%  | 74.5%   |
| اللغة الإنجليزية | 93.8%  | 85.7%    | 62.5%    | 50.8%  | 77.9%  | 76.2%   |
| التاريخ          | 86.8%  | 81.7%    | 55.2%    | 40.6%  | 70.5%  | 70.8%   |
| الفلسفة          | 81.9%  | 77.3%    | 63.8%    | 53.1%  | 72.6%  | 71.1%   |
| الإعلام          | 98.4%  | 92.9%    | 67.8%    | 60.3%  | 82.5%  | 81.0%   |
|                  |        |          |          |        |        |         |

|       |       |       |       |       |        |                    |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------|
| 75.3% | 76.8% | 40.6% | 61.8% | 87.5% | 100.0% | إجمالي كلية الآداب |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------|

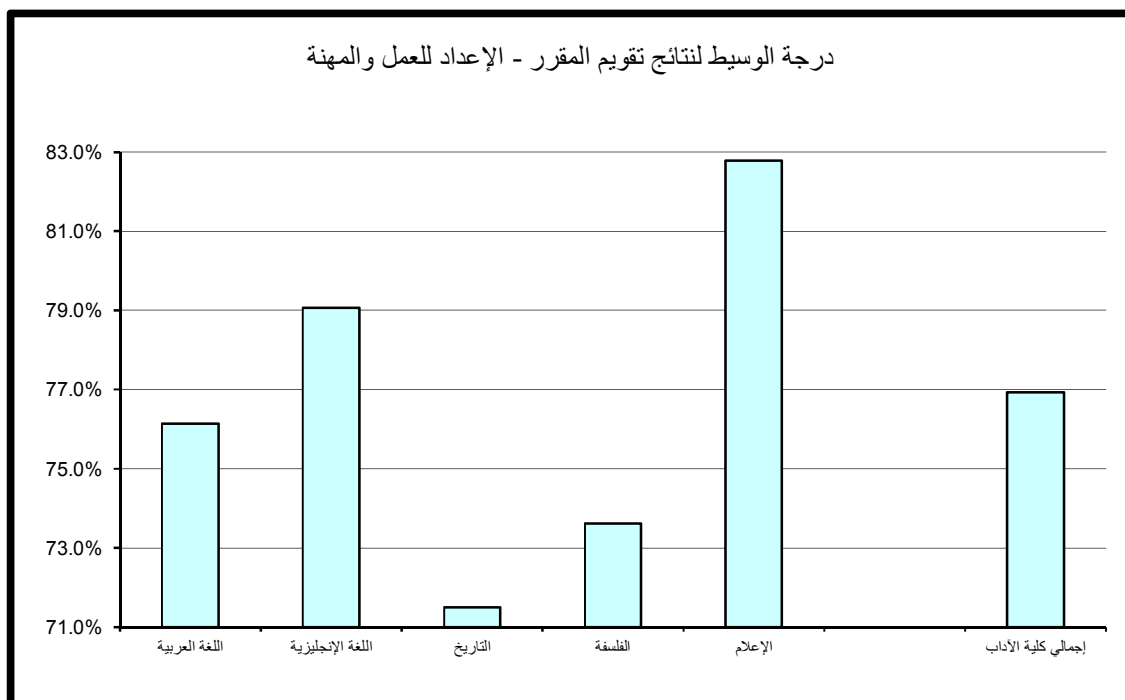


كلية الآداب

جدول (38) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|------------------|
| 75.7%   | 76.1%  | 50.6%  | 61.1%    | 88.1%    | 98.4%  | اللغة العربية    |
| 77.3%   | 79.1%  | 52.3%  | 66.0%    | 87.5%    | 92.5%  | اللغة الإنجليزية |
| 71.0%   | 71.5%  | 38.2%  | 57.4%    | 82.1%    | 84.9%  | التاريخ          |
| 72.3%   | 73.6%  | 48.3%  | 68.9%    | 79.0%    | 81.3%  | الفلسفة          |
| 82.6%   | 82.8%  | 63.9%  | 71.1%    | 94.3%    | 97.5%  | الإعلام          |
|         |        |        |          |          |        |                  |

|       |       |       |       |       |       |                    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| 76.4% | 76.9% | 38.2% | 63.7% | 89.7% | 98.4% | إجمالي كلية الآداب |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|



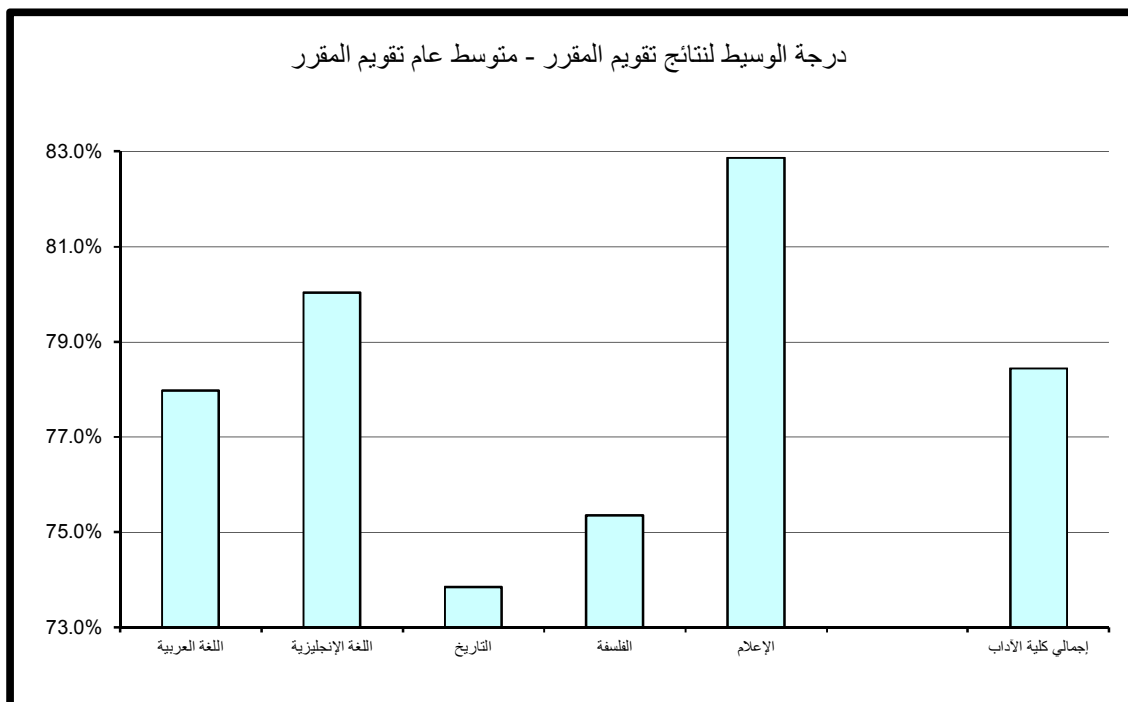
كلية الآداب

جدول (39) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم            |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|------------------|
| 76.9%   | 78.0%  | 57.2%  | 63.4%    | 88.7%    | 97.7%  | اللغة العربية    |
| 78.0%   | 80.0%  | 56.2%  | 66.8%    | 87.8%    | 93.9%  | اللغة الإنجليزية |
| 73.2%   | 73.9%  | 44.8%  | 61.3%    | 83.6%    | 86.5%  | التاريخ          |
| 73.9%   | 75.4%  | 49.7%  | 68.0%    | 80.5%    | 84.1%  | الفلسفة          |
| 81.8%   | 82.9%  | 63.2%  | 71.6%    | 91.4%    | 96.2%  | الإعلام          |



|       |       |       |       |       |       |                    |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|
|       |       |       |       |       |       |                    |
| 77.3% | 78.4% | 44.8% | 64.9% | 88.7% | 97.7% | إجمالي كلية الآداب |



### 3. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

#### 1.3. نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقييم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقييم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقييم الأستاذ كما يلي:

### (1.1.3). أساليب التدريس :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي و برنامج علم الكيمياء الحيوية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 58.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 91.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 72.8% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 40)

### (2.1.3). التعامل مع الطلبة :

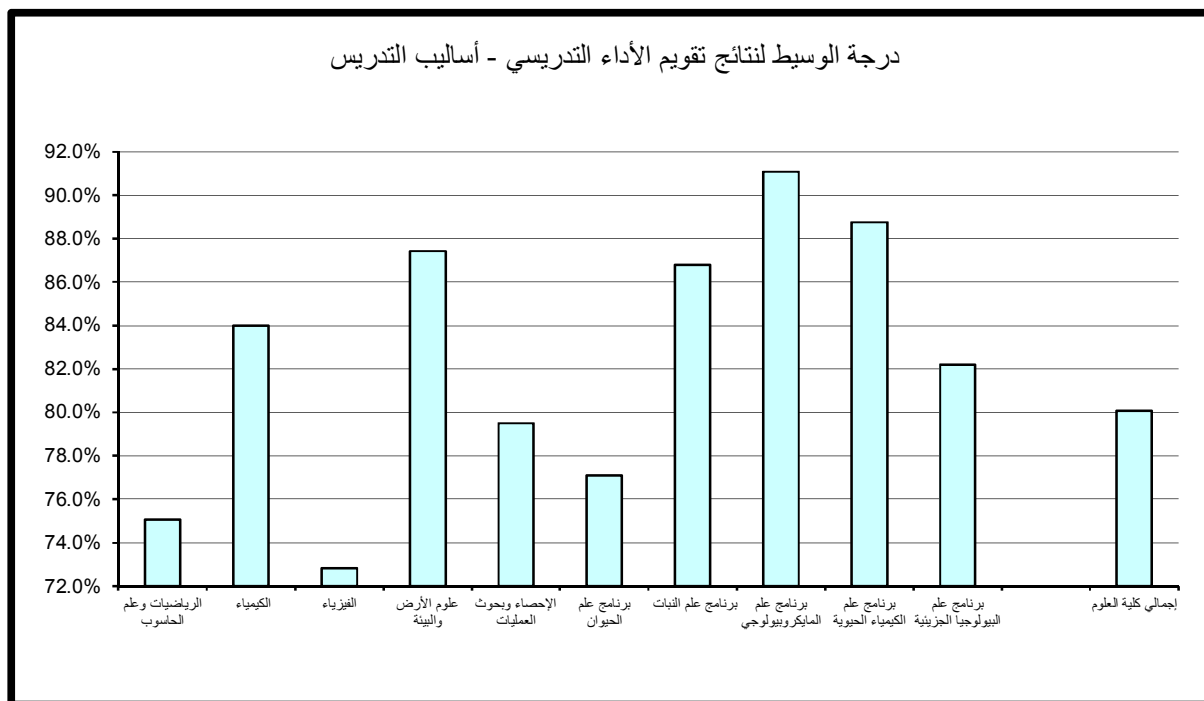
حاز برنامج علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات و علم الحاسوب وبلغت 62.2%.

#### كلية العلوم

جدول (40) نتائج تقييم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                  | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| الرياضيات وعلم الحاسوب | 96.7%  | 87.2%    | 60.6%    | 44.4%  | 75.1%  | 74.5%   |
| الكيمياء               | 96.9%  | 93.2%    | 67.4%    | 46.8%  | 84.0%  | 81.3%   |
| الفيزياء               | 99.3%  | 84.2%    | 58.3%    | 51.5%  | 72.8%  | 73.1%   |
| علوم الأرض والبيئة     | 99.3%  | 96.6%    | 73.9%    | 52.8%  | 87.4%  | 84.1%   |
| الإحصاء وبحوث العمليات | 92.9%  | 87.0%    | 66.4%    | 54.5%  | 79.5%  | 77.5%   |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 78.7% | 77.1% | 56.8% | 65.6% | 90.3% | 100.0% | برنامج علم الحيوان             |
| 85.8% | 86.8% | 72.5% | 72.8% | 94.9% | 98.3%  | برنامج علم النبات              |
| 88.8% | 91.1% | 63.6% | 77.7% | 97.5% | 100.0% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 85.3% | 88.8% | 55.8% | 76.9% | 97.5% | 98.0%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 80.7% | 82.2% | 59.5% | 63.3% | 88.9% | 95.2%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 78.9% | 80.1% | 44.4% | 62.9% | 92.4% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 94.6% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 8.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 81.5% وتمثلت ببرنامج علم الحيوان. (جدول 41)

### **(3.1.3). نظام التقويم و الواجبات :**

حاز قسم علوم الارض و البيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الرياضيات وعلم الحاسوب وبلغت 59.4% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 91.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 9.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 74.3% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 42)

### **(4.1.3). المواظبة و الالتزام :**

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 98.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في برنامج علم البيولوجيا الجزيئية وبلغت 71.1%.

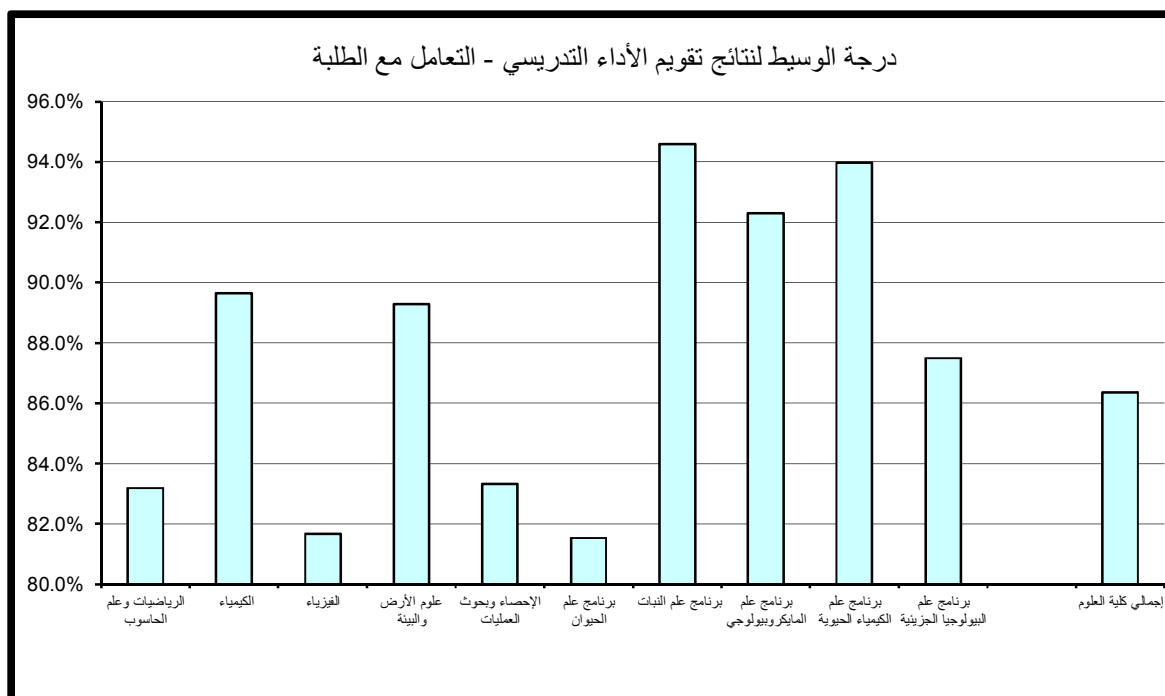
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم الكيمياء الحيوية حيث حقق أعلى الدرجات 92.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 7.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 82.5% وتمثلت ببرنامج علم الحيوان. (جدول 43)

### **كلية العلوم**

**جدول (41) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى<br>10% | أعلى<br>10% | الأعلى | القسم                  |
|---------|--------|--------|-------------|-------------|--------|------------------------|
| 79.6%   | 83.2%  | 41.1%  | 62.2%       | 92.8%       | 97.6%  | الرياضيات وعلم الحاسوب |
| 87.3%   | 89.6%  | 60.4%  | 75.7%       | 97.5%       | 98.5%  | الكيمياء               |
| 81.7%   | 81.7%  | 61.9%  | 68.8%       | 94.1%       | 100.0% | الفيزياء               |
| 87.4%   | 89.3%  | 59.7%  | 80.2%       | 97.9%       | 100.0% | علوم الأرض والبيئة     |
| 82.8%   | 83.3%  | 52.3%  | 74.0%       | 92.2%       | 97.9%  | الإحصاء وبحوث العمليات |
| 81.9%   | 81.5%  | 65.3%  | 69.5%       | 91.7%       | 100.0% | برنامج علم الحيوان     |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 91.3% | 94.6% | 77.7% | 79.6% | 98.3% | 100.0% | برنامج علم النبات              |
| 90.9% | 92.3% | 70.6% | 79.2% | 98.1% | 100.0% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 89.2% | 94.0% | 63.9% | 80.3% | 98.1% | 98.6%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 84.8% | 87.5% | 59.9% | 65.1% | 95.3% | 96.2%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 84.0% | 86.4% | 41.1% | 68.9% | 96.7% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |

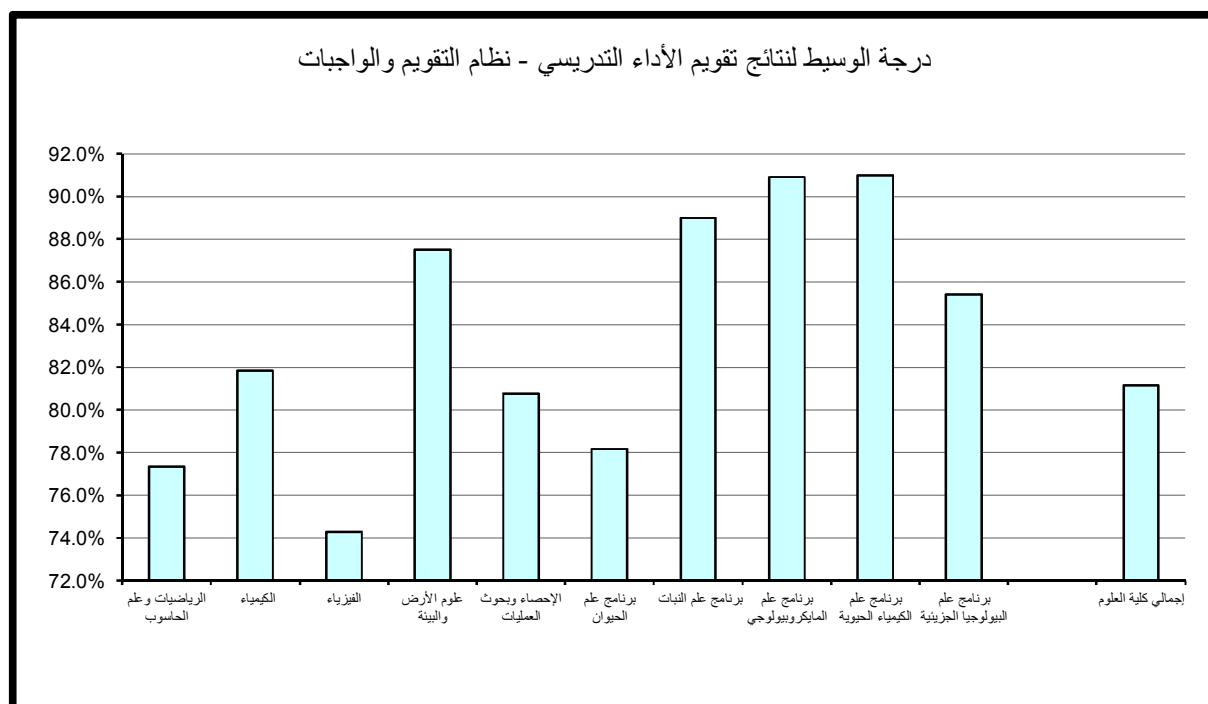


كلية العلوم

جدول (42) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                  |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|------------------------|
| 75.8%   | 77.4%  | 43.0%  | 59.4%    | 90.1%    | 98.4%  | الرياضيات وعلم الحاسوب |
| 80.8%   | 81.8%  | 53.7%  | 67.0%    | 93.8%    | 96.9%  | الكيمياء               |
| 75.2%   | 74.3%  | 57.0%  | 64.6%    | 88.6%    | 100.0% | الفيزياء               |
| 83.2%   | 87.5%  | 40.0%  | 70.6%    | 98.0%    | 99.2%  | علوم الأرض والبيئة     |
| 79.3%   | 80.8%  | 58.8%  | 65.9%    | 88.9%    | 91.1%  | الإحصاء وبحوث العمليات |
| 77.2%   | 78.2%  | 47.5%  | 64.1%    | 90.4%    | 97.5%  | برنامج علم الحيوان     |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 86.5% | 89.0% | 64.1% | 77.6% | 94.4% | 95.8%  | برنامج علم النبات              |
| 87.6% | 90.9% | 60.0% | 73.2% | 96.9% | 100.0% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 85.5% | 91.0% | 56.8% | 78.1% | 95.8% | 97.9%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 83.3% | 85.4% | 56.3% | 68.5% | 93.5% | 96.9%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 79.5% | 81.2% | 40.0% | 64.2% | 94.2% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |

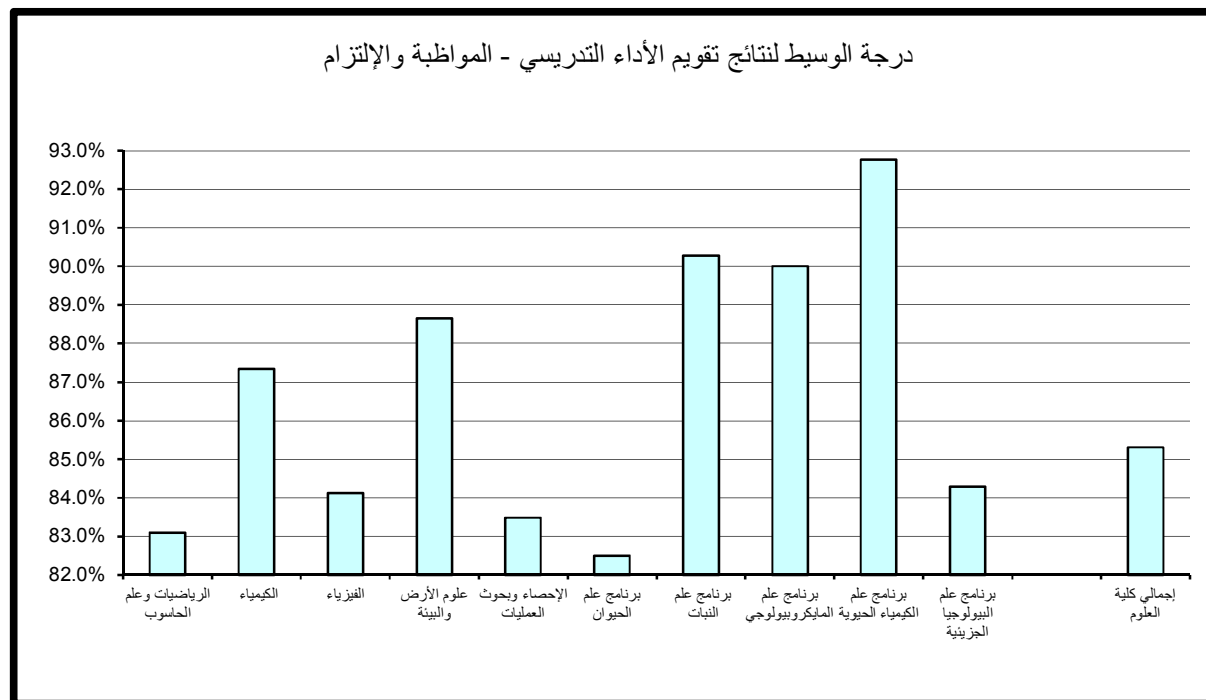


### كلية العلوم

جدول (43) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى %10 | أعلى %10 | الأعلى | القسم                  |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|------------------------|
| 82.3%   | 83.1%  | 55.8%  | 72.5%    | 91.1%    | 97.2%  | الرياضيات وعلم الحاسوب |
| 86.5%   | 87.3%  | 71.7%  | 77.1%    | 93.5%    | 97.8%  | الكيمياء               |
| 82.9%   | 84.1%  | 53.8%  | 71.2%    | 92.9%    | 100.0% | الفيزياء               |
| 87.1%   | 88.6%  | 73.0%  | 75.5%    | 96.2%    | 99.4%  | علوم الأرض والبيئة     |
| 83.8%   | 83.5%  | 63.6%  | 75.7%    | 93.1%    | 97.2%  | الإحصاء وبحوث العمليات |
| 82.1%   | 82.5%  | 64.5%  | 71.4%    | 90.9%    | 98.3%  | برنامج علم الحيوان     |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 88.2% | 90.3% | 73.4% | 73.6% | 98.5% | 100.0% | برنامج علم النبات              |
| 89.3% | 90.0% | 64.9% | 76.7% | 98.6% | 100.0% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 87.8% | 92.8% | 71.0% | 77.0% | 95.0% | 97.2%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 84.0% | 84.3% | 65.4% | 71.1% | 94.2% | 95.3%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 84.5% | 85.3% | 53.8% | 73.6% | 95.0% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |



### (5.1.3) الانطباع العام :

حاز برنامج علم النبات على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء وبلغت 57.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم النبات حيث حقق أعلى الدرجات 88.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 13.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 68.5% وتمثلت بقسم الرياضيات و علم الحاسوب. (جدول 44)

### (6.1.3) - متوسط عام تقييم الأستاذ:

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء حيث بلغت 63.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 90.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 10.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 75.0% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 45)

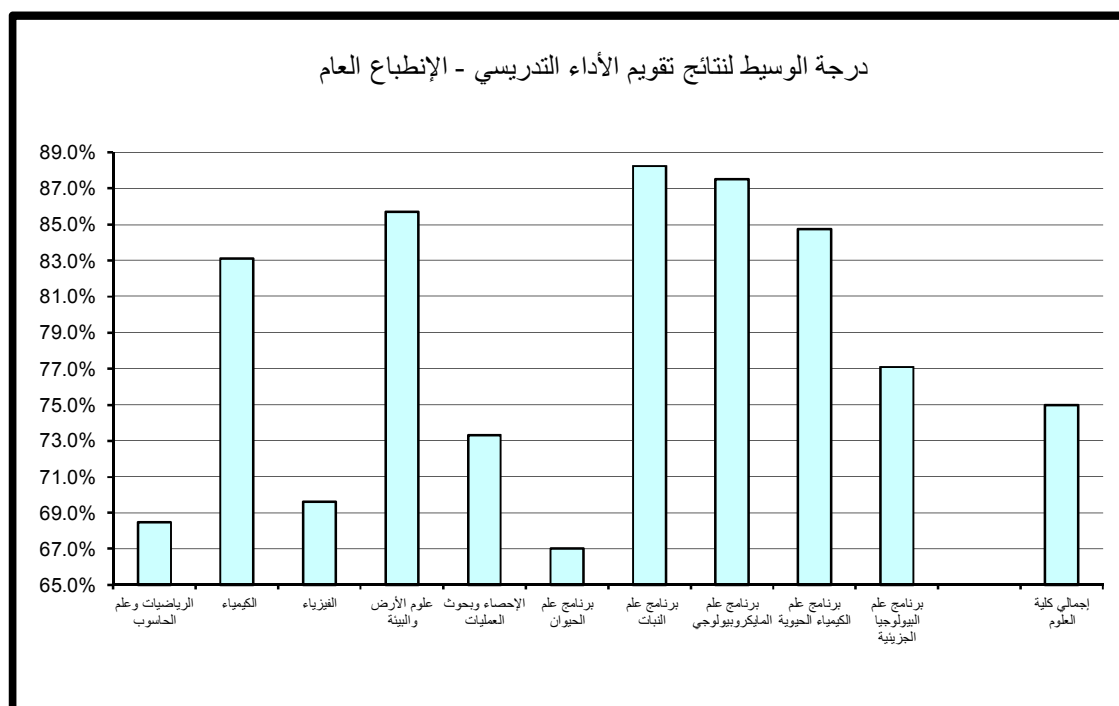
#### كلية العلوم

جدول (44) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                  | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| الرياضيات وعلم الحاسوب | 97.7%  | 85.0%    | 49.8%    | 28.3%  | 68.5%  | 67.3%   |
| الكيمياء               | 100.0% | 95.8%    | 57.1%    | 32.7%  | 83.1%  | 78.3%   |
| الفيزياء               | 100.0% | 89.3%    | 45.8%    | 43.5%  | 69.6%  | 69.8%   |
| علوم الأرض والبيئة     | 100.0% | 97.9%    | 64.9%    | 40.0%  | 85.7%  | 81.1%   |
| الإحصاء وبحوث العمليات | 96.9%  | 90.4%    | 58.0%    | 43.2%  | 73.3%  | 73.3%   |
| برنامج علم الحيوان     | 91.7%  | 88.9%    | 57.4%    | 50.0%  | 67.0%  | 71.0%   |



|       |       |       |       |        |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------------------------------|
| 84.4% | 88.3% | 62.5% | 62.5% | 100.0% | 100.0% | برنامج علم النبات              |
| 84.1% | 87.5% | 55.4% | 70.8% | 94.2%  | 100.0% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 79.6% | 84.7% | 40.9% | 67.2% | 95.8%  | 97.5%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 75.8% | 77.1% | 41.1% | 54.4% | 93.0%  | 95.0%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |        |        |                                |
| 73.9% | 75.0% | 28.3% | 52.2% | 92.9%  | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |

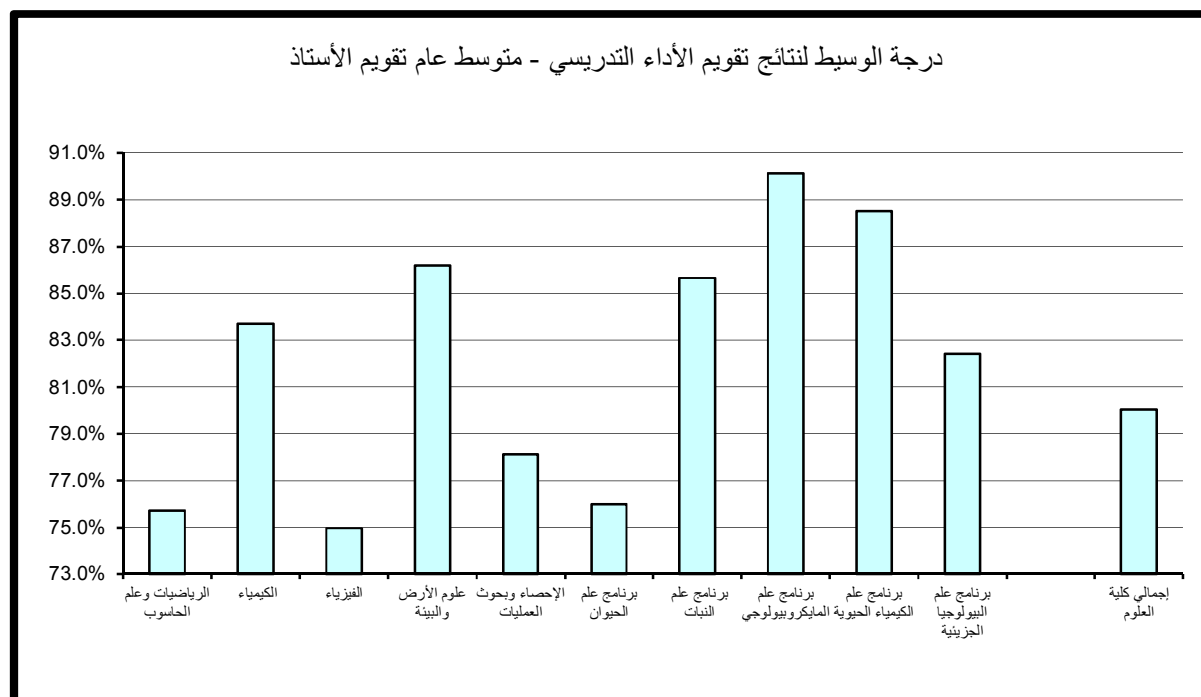


كلية العلوم

جدول (45) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                  | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| الرياضيات وعلم الحاسوب | 92.9%  | 86.2%    | 64.0%    | 48.3%  | 75.7%  | 75.2%   |
| الكيمياء               | 96.0%  | 90.7%    | 67.7%    | 56.5%  | 83.7%  | 81.3%   |
| الفيزياء               | 99.8%  | 85.3%    | 63.9%    | 56.6%  | 75.0%  | 75.4%   |
| علوم الأرض والبيئة     | 97.2%  | 94.1%    | 73.6%    | 56.1%  | 86.2%  | 83.2%   |
| الإحصاء وبحوث العمليات | 91.3%  | 86.4%    | 69.8%    | 56.4%  | 78.1%  | 78.1%   |
| برنامج علم الحيوان     | 94.9%  | 87.7%    | 68.4%    | 60.3%  | 76.0%  | 77.2%   |
| برنامج علم النبات      | 96.3%  | 94.0%    | 73.5%    | 71.1%  | 85.7%  | 85.2%   |

|       |       |       |       |       |       |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------|
| 86.7% | 90.1% | 64.4% | 76.9% | 94.9% | 96.6% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 84.2% | 88.5% | 61.8% | 77.6% | 92.1% | 94.0% | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 80.2% | 82.4% | 59.1% | 64.3% | 88.7% | 92.3% | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |       |                                |
| 79.0% | 80.0% | 48.3% | 65.4% | 90.8% | 99.8% | إجمالي كلية العلوم             |



### (2.3) - نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

#### (1.2.3) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت لقسم الفيزياء حيث بلغت 52.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 67.8% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 46)

### **(2.2.3). المعرفة و المهارات العلمية :**

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 49.5%.

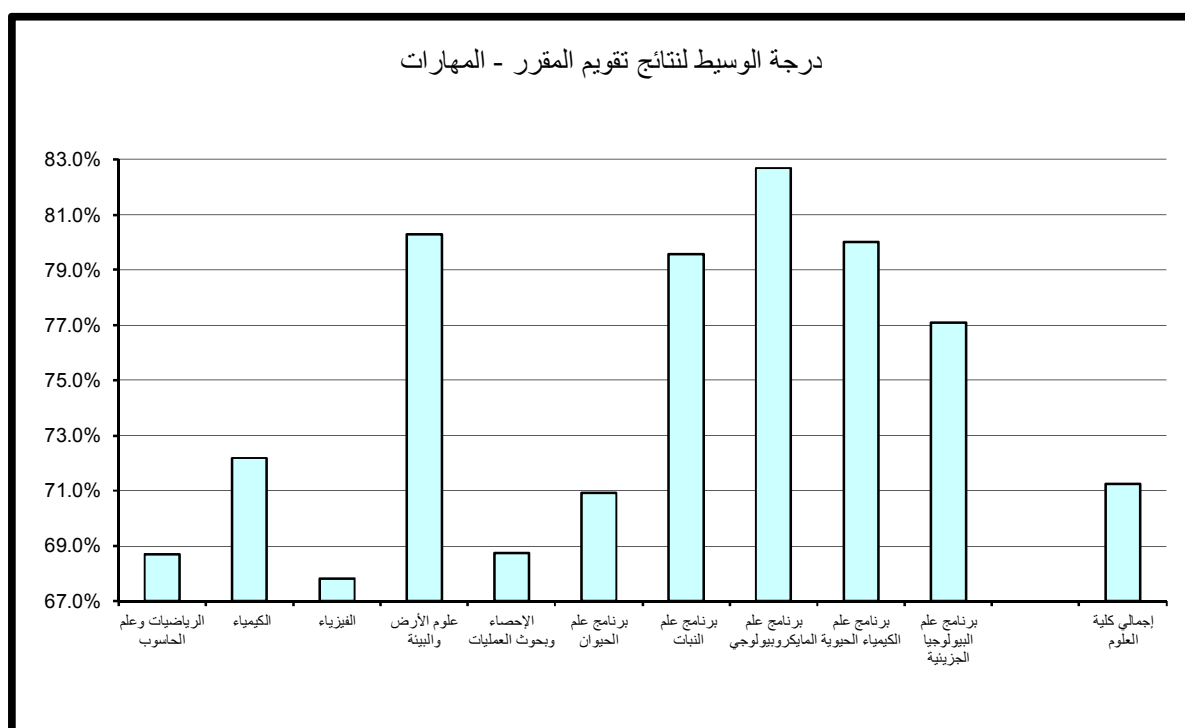
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 62.9% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 47)

#### **كلية العلوم**

**جدول (46) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم                   | الأعلى | أعلى<br>10% | أدنى<br>10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------------------------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| الرياضيات و علم الحاسوب | 90.8%  | 81.9%       | 54.7%       | 30.6%  | 68.7%  | 67.4%   |
| الكيمياء                | 92.7%  | 83.9%       | 61.1%       | 50.0%  | 72.2%  | 72.3%   |
| الفيزياء                | 100.0% | 80.4%       | 52.0%       | 47.4%  | 67.8%  | 67.5%   |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 78.9% | 80.3% | 52.7% | 64.5% | 92.4% | 95.5%  | علوم الأرض والبيئة             |
| 68.9% | 68.8% | 42.3% | 56.8% | 80.4% | 82.9%  | الإحصاء وبحوث العمليات         |
| 70.7% | 70.9% | 43.0% | 54.8% | 83.9% | 92.9%  | برنامج علم الحيوان             |
| 77.1% | 79.6% | 56.9% | 64.5% | 86.7% | 91.7%  | برنامج علم النبات              |
| 83.1% | 82.7% | 70.8% | 73.9% | 95.0% | 95.8%  | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 77.7% | 80.0% | 62.5% | 68.9% | 86.7% | 90.8%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 76.1% | 77.1% | 47.1% | 62.4% | 90.3% | 94.5%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 71.8% | 71.3% | 30.6% | 56.1% | 86.0% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |

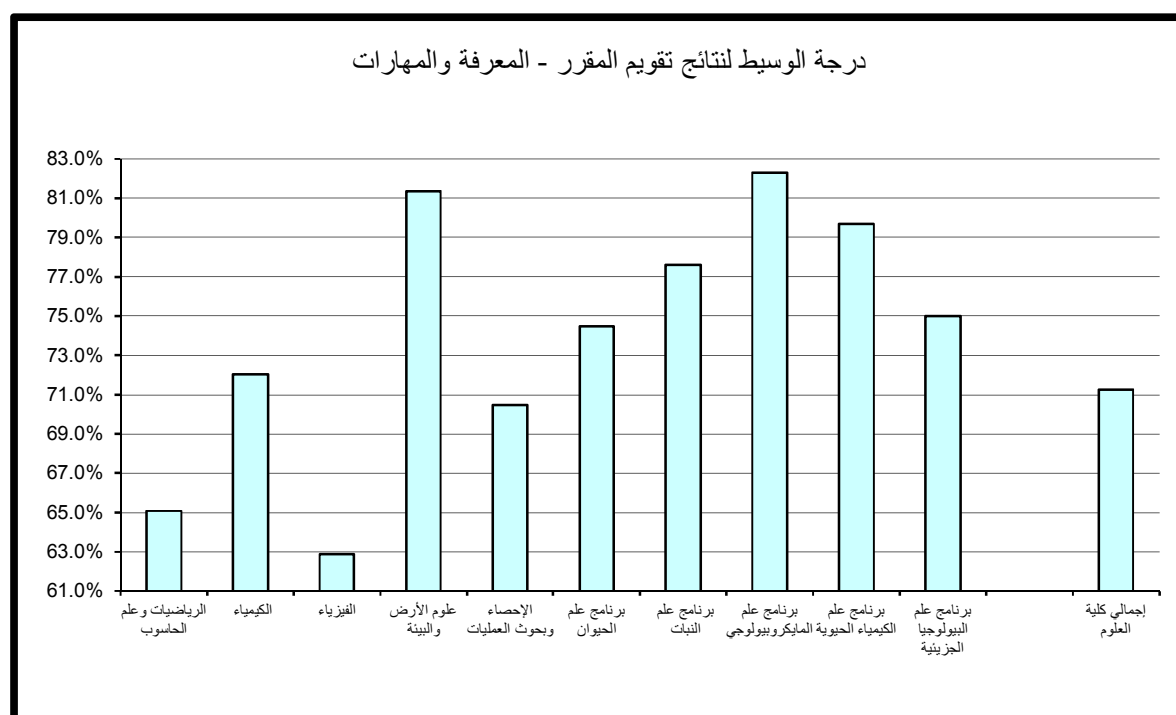


جدول (47) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

#### كلية العلوم

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى %10 | أعلى %10 | الأعلى | القسم                  |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|------------------------|
| 65.6%   | 65.1%  | 32.3%  | 52.6%    | 80.9%    | 88.0%  | الرياضيات وعلم الحاسوب |
| 71.8%   | 72.0%  | 52.0%  | 59.5%    | 83.4%    | 93.0%  | الكيمياء               |
| 64.0%   | 62.9%  | 42.8%  | 49.5%    | 78.4%    | 100.0% | الفيزياء               |
| 78.9%   | 81.3%  | 48.9%  | 65.9%    | 92.7%    | 96.4%  | علوم الأرض والبيئة     |
| 68.5%   | 70.5%  | 44.5%  | 55.4%    | 77.9%    | 81.9%  | الإحصاء وبحوث العمليات |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 72.1% | 74.5% | 39.4% | 57.6% | 86.0% | 93.4%  | برنامج علم الحيوان             |
| 77.7% | 77.6% | 56.7% | 67.6% | 88.5% | 92.7%  | برنامج علم النبات              |
| 82.9% | 82.3% | 68.3% | 71.1% | 96.3% | 100.0% | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 78.4% | 79.7% | 65.6% | 69.4% | 88.8% | 90.6%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 76.3% | 75.0% | 52.9% | 62.8% | 92.4% | 93.8%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 70.9% | 71.3% | 32.3% | 54.7% | 86.7% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |



### (3.2.3) . الوعي القيمي و تطوير الذات :

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 48.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 83.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 13.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 62.5% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 48)

### **(4.2.3) . الإعداد للعمل والمهنة:**

حاز قسم علوم الارض و البيئة على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 48.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم الارض و البيئة حيث حقق أعلى الدرجات 83.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 64.3% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 49)

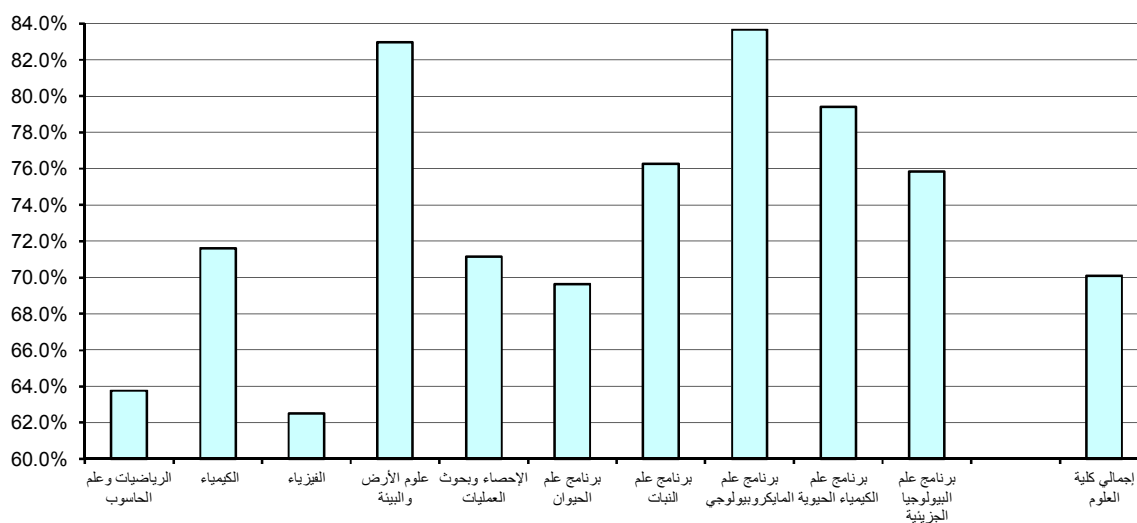
#### **كلية العلوم**

**جدول (48) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم | الأعلى | أعلى<br>10% | أدنى<br>10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
|-------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 64.2% | 63.8% | 28.9% | 50.5% | 79.5% | 89.1%  | الرياضيات وعلم الحاسوب         |
| 71.2% | 71.6% | 52.9% | 56.8% | 82.4% | 98.4%  | الكيمياء                       |
| 63.1% | 62.5% | 43.9% | 48.0% | 77.8% | 100.0% | الفيزياء                       |
| 79.9% | 83.0% | 50.0% | 67.6% | 92.9% | 95.8%  | علوم الأرض والبيئة             |
| 69.5% | 71.2% | 40.3% | 55.6% | 82.5% | 85.0%  | الإحصاء وبحوث العمليات         |
| 68.8% | 69.6% | 37.1% | 52.6% | 84.8% | 92.5%  | برنامج علم الحيوان             |
| 75.9% | 76.3% | 52.4% | 61.0% | 85.3% | 91.7%  | برنامج علم النبات              |
| 82.6% | 83.7% | 67.0% | 70.0% | 95.0% | 97.9%  | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 77.5% | 79.4% | 58.0% | 67.1% | 87.5% | 90.0%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 74.1% | 75.8% | 51.7% | 61.9% | 90.2% | 92.9%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 70.0% | 70.1% | 28.9% | 52.9% | 85.8% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - الوعي



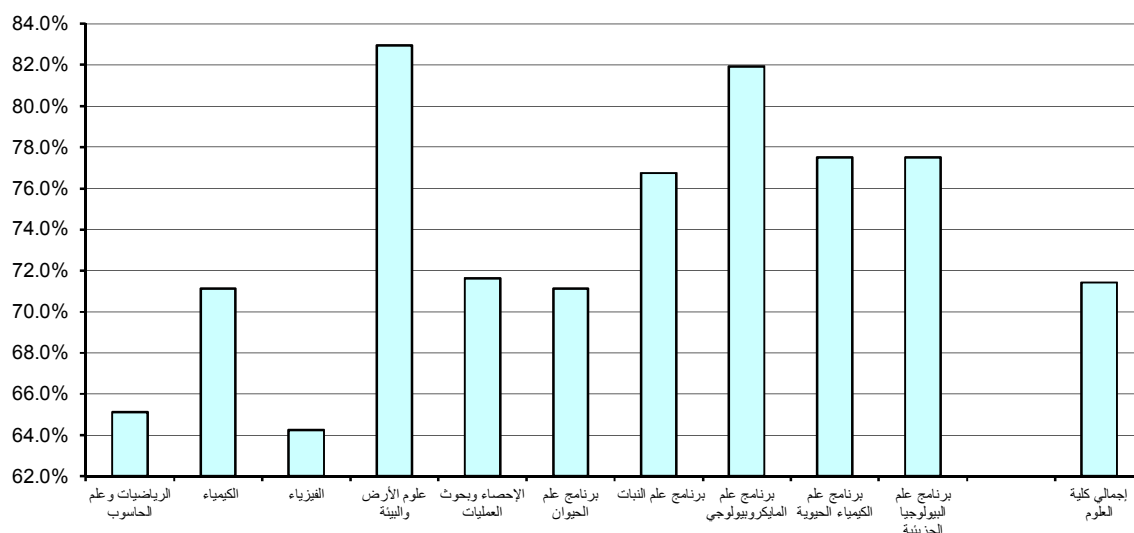
## كلية العلوم

جدول (49) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 65.7% | 65.1% | 33.0% | 51.1% | 83.4% | 91.7%  | الرياضيات وعلم الحاسوب         |
| 72.7% | 71.1% | 54.2% | 58.7% | 84.3% | 96.9%  | الكيمياء                       |
| 65.3% | 64.3% | 42.8% | 48.8% | 81.9% | 100.0% | الفيزياء                       |
| 80.6% | 83.0% | 50.0% | 68.8% | 94.4% | 98.6%  | علوم الأرض والبيئة             |
| 70.2% | 71.6% | 42.1% | 53.8% | 82.7% | 87.5%  | الإحصاء وبحوث العمليات         |
| 71.0% | 71.1% | 36.3% | 57.5% | 85.7% | 92.5%  | برنامج علم الحيوان             |
| 76.4% | 76.7% | 59.8% | 66.9% | 85.3% | 91.7%  | برنامج علم النبات              |
| 82.5% | 81.9% | 67.0% | 73.4% | 93.8% | 97.5%  | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 77.8% | 77.5% | 61.1% | 67.2% | 89.6% | 92.5%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 75.7% | 77.5% | 48.4% | 59.9% | 91.3% | 94.6%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 71.3% | 71.4% | 33.0% | 54.1% | 87.5% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |

درجة الوسيط لنتائج تقييم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة



### (5.2.3). متوسط عام تقييم المقرر:

حاز برنامج علم المايكروبيولوجي على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفيزياء وبلغت 50.4%.



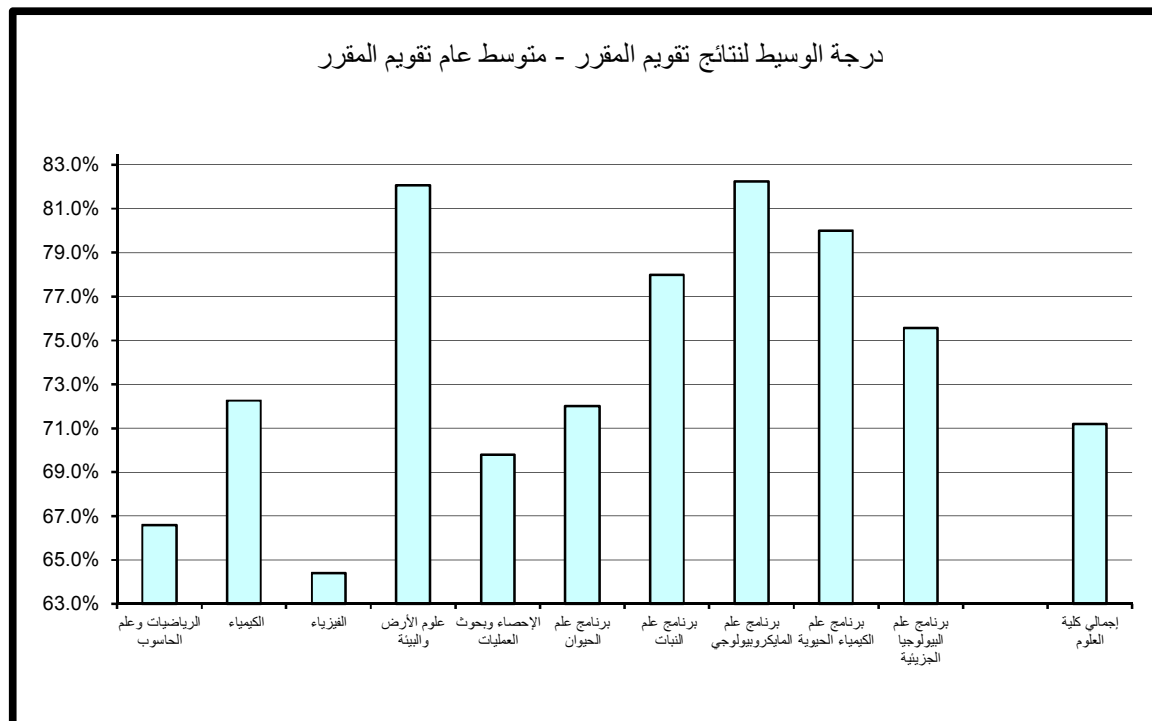
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز برنامج علم المايكروبيولوجي حيث حقق أعلى الدرجات 82.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم بمقدار 11.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم 46.3% وتمثلت بقسم الفيزياء. (جدول 50)

#### كلية العلوم

جدول (50) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى<br>10% | أدنى<br>10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
|-------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 65.9% | 66.6% | 31.3% | 53.1% | 80.1% | 88.5%  | الرياضيات وعلم الحاسوب         |
| 72.0% | 72.3% | 54.4% | 57.7% | 82.2% | 94.6%  | الكيمياء                       |
| 65.0% | 64.4% | 46.3% | 50.4% | 79.8% | 100.0% | الفيزياء                       |
| 79.4% | 82.1% | 50.4% | 66.5% | 93.6% | 95.7%  | علوم الأرض والبيئة             |
| 69.1% | 69.8% | 42.7% | 55.2% | 79.8% | 83.6%  | الإحصاء وبحوث العمليات         |
| 70.9% | 72.0% | 39.4% | 56.6% | 85.0% | 92.9%  | برنامج علم الحيوان             |
| 77.0% | 78.0% | 56.6% | 66.1% | 85.8% | 92.1%  | برنامج علم النبات              |
| 82.8% | 82.3% | 68.6% | 72.9% | 95.2% | 97.5%  | برنامج علم المايكروبيولوجي     |
| 77.9% | 80.0% | 64.5% | 68.6% | 88.0% | 89.8%  | برنامج علم الكيمياء الحيوية    |
| 75.8% | 75.6% | 50.3% | 62.1% | 91.3% | 93.5%  | برنامج علم البيولوجيا الجزيئية |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 71.0% | 71.2% | 31.3% | 55.1% | 85.9% | 100.0% | إجمالي كلية العلوم             |



#### 4. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الهندسة والبتترول

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الهندسة والبتترول خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

#### **(1.4) . نتائج تقويم الأداء التدريسي**

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

##### **(1.1.4) – أساليب التدريس:**

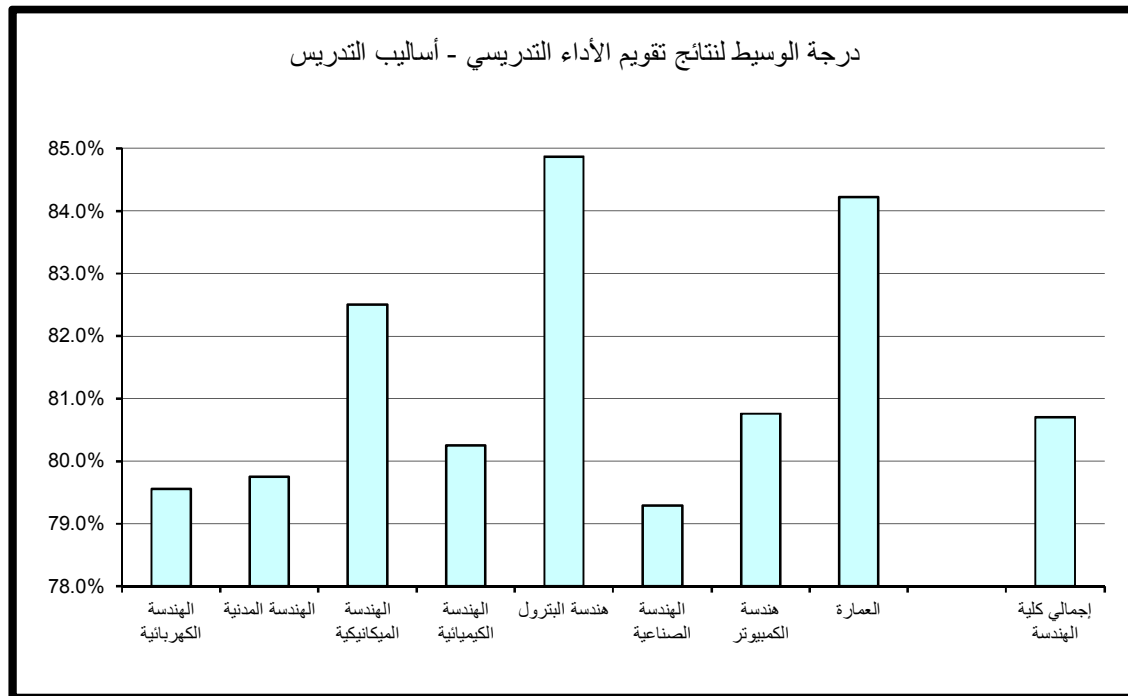
حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.7% كما حاز قسم العمارة على أدنى الدرجات حيث بلغت 53.5% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حققت أعلى الدرجات 84.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبتترول بمقدار 4.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبتترول 79.3% وتمثلت بقسم الهندسة الصناعية. (جدول 51)

##### **(2.1.4) . التعامل مع الطلبة :**

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 51.8% .

| القسم               | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|---------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| الهندسة الكهربائية  | 97.9%  | 91.9%    | 65.3%    | 58.1%  | 79.6%  | 79.3%   |
| الهندسة المدنية     | 97.4%  | 91.2%    | 66.3%    | 39.3%  | 79.7%  | 79.0%   |
| الهندسة الميكانيكية | 93.7%  | 91.6%    | 65.4%    | 46.3%  | 82.5%  | 79.2%   |
| الهندسة الكيميائية  | 93.6%  | 88.3%    | 64.4%    | 57.7%  | 80.3%  | 77.6%   |
| هندسة البترول       | 96.4%  | 92.7%    | 70.9%    | 54.5%  | 84.9%  | 82.1%   |
| الهندسة الصناعية    | 90.4%  | 88.3%    | 70.5%    | 62.5%  | 79.3%  | 79.0%   |
| هندسة الكمبيوتر     | 100.0% | 90.9%    | 70.1%    | 49.3%  | 80.8%  | 80.0%   |
| العمارة             | 94.6%  | 92.5%    | 53.5%    | 38.1%  | 84.2%  | 76.5%   |
|                     |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي كلية الهندسة | 100.0% | 92.1%    | 64.3%    | 38.1%  | 80.7%  | 79.1%   |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حققت أعلى الدرجات 89.4% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 4.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 82.9% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 52)

#### **(3.1.4) . نظام التقويم و الواجبات :**

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 92.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 48.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 83.4% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 1.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 80.4% وتمثلت بقسم الهندسة الكهربائية. (جدول 53)

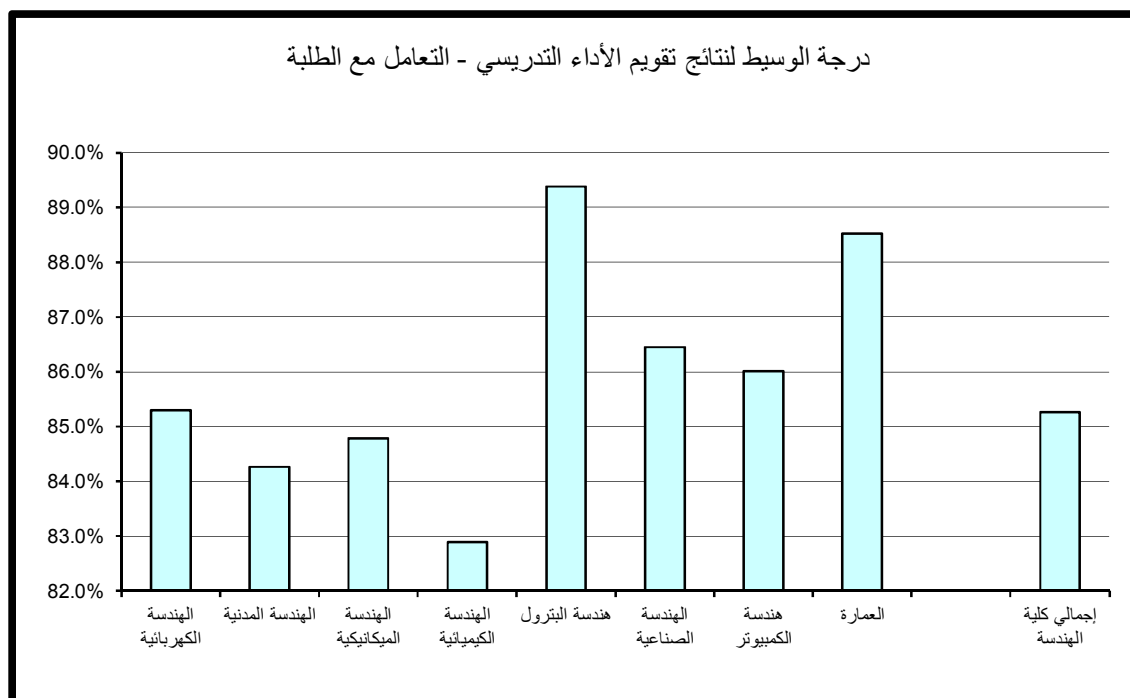
#### **(4.1.4) . المواظبة و الالتزام :**

حاز قسم الهندسة الكهربائية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 50.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 87.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية بمقدار 4.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 80.7% وتمثلت بقسم الهندسة الكيميائية. (جدول 54)

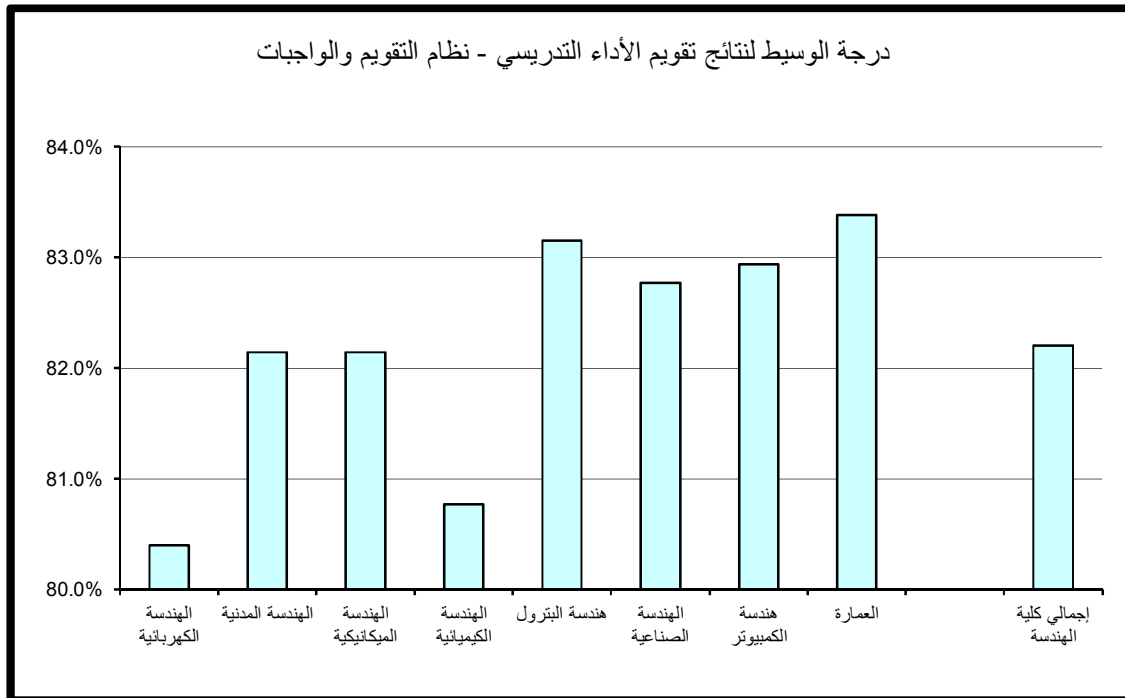
جدول (52) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 83.3%   | 85.3%  | 60.0%  | 68.6%    | 95.0%    | 99.2%  | الهندسة الكهربائية  |
| 83.7%   | 84.3%  | 44.3%  | 75.0%    | 95.2%    | 99.0%  | الهندسة المدنية     |
| 82.4%   | 84.8%  | 49.5%  | 65.5%    | 94.2%    | 98.1%  | الهندسة الميكانيكية |
| 81.3%   | 82.9%  | 55.4%  | 69.5%    | 91.7%    | 96.1%  | الهندسة الكيميائية  |
| 86.3%   | 89.4%  | 63.0%  | 72.8%    | 95.1%    | 97.0%  | هندسة البترول       |
| 83.1%   | 86.5%  | 60.0%  | 67.3%    | 90.6%    | 94.2%  | الهندسة الصناعية    |
| 84.4%   | 86.0%  | 55.2%  | 72.9%    | 93.5%    | 100.0% | هندسة الكمبيوتر     |
| 79.4%   | 88.5%  | 47.4%  | 51.8%    | 94.1%    | 98.6%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 83.1%   | 85.3%  | 44.3%  | 67.6%    | 94.6%    | 100.0% | إجمالي كلية الهندسة |



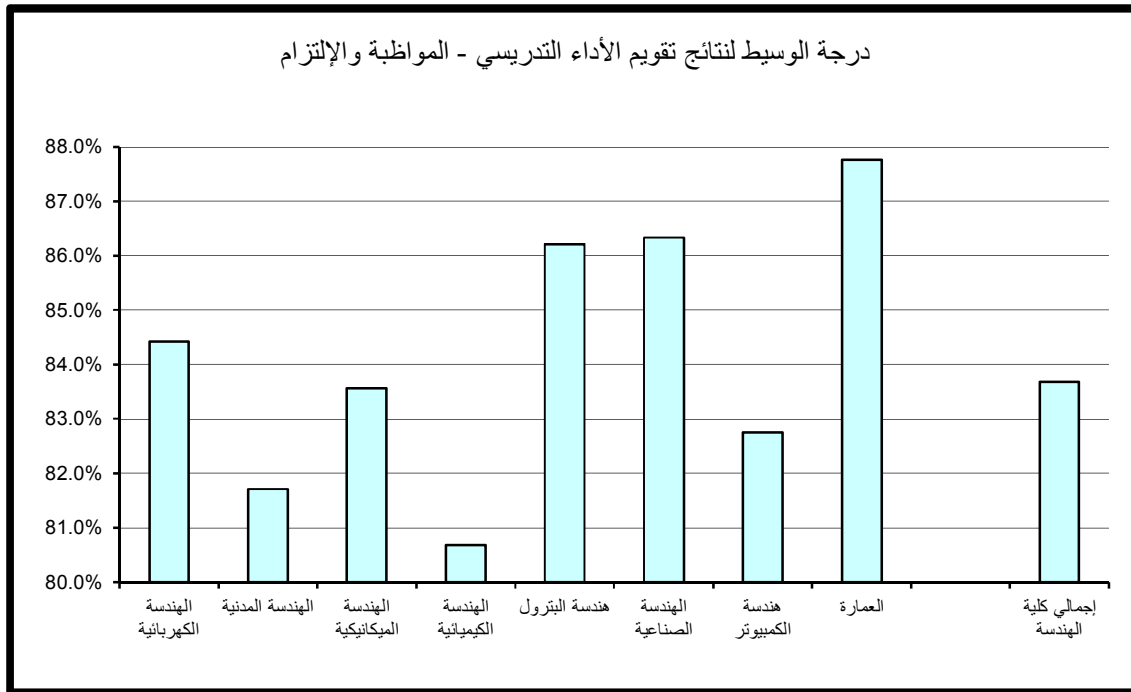
جدول (53) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 80.7%   | 80.4%  | 55.7%  | 71.3%    | 91.6%    | 96.6%  | الهندسة الكهربائية  |
| 81.1%   | 82.1%  | 51.3%  | 69.1%    | 91.5%    | 95.5%  | الهندسة المدنية     |
| 79.8%   | 82.1%  | 52.7%  | 65.9%    | 91.0%    | 96.6%  | الهندسة الميكانيكية |
| 79.1%   | 80.8%  | 59.8%  | 66.6%    | 90.2%    | 94.3%  | الهندسة الكيميائية  |
| 82.4%   | 83.2%  | 53.1%  | 72.5%    | 92.3%    | 96.6%  | هندسة البترول       |
| 80.4%   | 82.8%  | 58.3%  | 70.7%    | 88.0%    | 89.1%  | الهندسة الصناعية    |
| 82.2%   | 82.9%  | 53.4%  | 71.5%    | 92.1%    | 100.0% | هندسة الكمبيوتر     |
| 76.2%   | 83.4%  | 38.0%  | 48.1%    | 91.1%    | 96.7%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 80.5%   | 82.2%  | 38.0%  | 66.6%    | 91.7%    | 100.0% | إجمالي كلية الهندسة |



جدول (54) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 84.2%   | 84.4%  | 59.9%  | 70.7%    | 94.4%    | 98.3%  | الهندسة الكهربائية  |
| 81.8%   | 81.7%  | 47.3%  | 69.6%    | 94.2%    | 100.0% | الهندسة المدنية     |
| 82.4%   | 83.6%  | 54.5%  | 71.2%    | 92.8%    | 97.7%  | الهندسة الميكانيكية |
| 80.8%   | 80.7%  | 64.3%  | 69.7%    | 89.9%    | 94.6%  | الهندسة الكيميائية  |
| 85.5%   | 86.2%  | 63.0%  | 76.6%    | 93.8%    | 96.4%  | هندسة البترول       |
| 84.0%   | 86.3%  | 69.0%  | 75.8%    | 89.9%    | 91.7%  | الهندسة الصناعية    |
| 82.7%   | 82.8%  | 57.3%  | 72.8%    | 90.3%    | 98.5%  | هندسة الكمبيوتر     |
| 78.4%   | 87.8%  | 44.1%  | 50.5%    | 93.5%    | 97.9%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 82.5%   | 83.7%  | 44.1%  | 69.4%    | 93.1%    | 100.0% | إجمالي كلية الهندسة |





#### **(5.1.4) . الانطباع العام :**

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 43.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 71.4% وتمثلت بقسم الهندسة المدنية. (جدول 55)

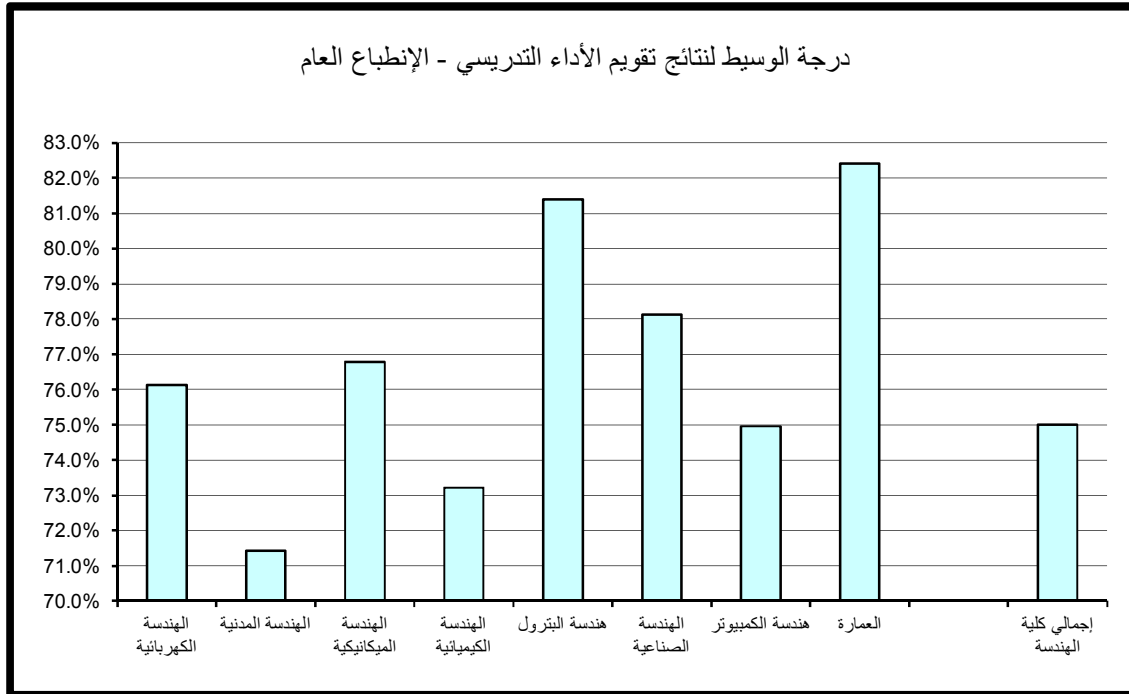
#### **(6.1.4) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العمارة وبلغت 50.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترو بمقدار 2.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترو 79.3% وتمثلت بقسم الهندسة المدنية. (جدول 56)

جدول (55) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 76.5%   | 76.1%  | 50.0%  | 58.9%    | 91.2%    | 96.6%  | الهندسة الكهربائية  |
| 75.0%   | 71.4%  | 27.3%  | 60.3%    | 96.2%    | 100.0% | الهندسة المدنية     |
| 73.3%   | 76.8%  | 41.7%  | 52.6%    | 93.6%    | 96.8%  | الهندسة الميكانيكية |
| 71.3%   | 73.2%  | 45.8%  | 53.8%    | 85.4%    | 90.6%  | الهندسة الكيميائية  |
| 78.4%   | 81.4%  | 50.0%  | 63.6%    | 92.1%    | 98.1%  | هندسة البترول       |
| 75.0%   | 78.1%  | 45.0%  | 58.1%    | 90.6%    | 92.2%  | الهندسة الصناعية    |
| 74.1%   | 75.0%  | 34.8%  | 58.4%    | 90.5%    | 95.6%  | هندسة الكمبيوتر     |
| 72.6%   | 82.4%  | 29.2%  | 43.4%    | 93.3%    | 95.0%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 74.4%   | 75.0%  | 27.3%  | 54.8%    | 92.2%    | 100.0% | إجمالي كلية الهندسة |



جدول (56) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم               | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|---------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| الهندسة الكهربائية  | 93.2%  | 89.1%    | 66.8%    | 60.4%  | 79.8%  | 79.4%   |
| الهندسة المدنية     | 93.8%  | 90.9%    | 69.5%    | 45.6%  | 79.3%  | 79.1%   |
| الهندسة الميكانيكية | 91.6%  | 89.2%    | 67.2%    | 52.0%  | 79.6%  | 78.4%   |
| الهندسة الكيميائية  | 91.9%  | 86.2%    | 67.3%    | 59.7%  | 79.4%  | 77.4%   |
| هندسة البترول       | 91.8%  | 90.0%    | 72.7%    | 57.8%  | 82.7%  | 81.3%   |
| الهندسة الصناعية    | 88.5%  | 85.8%    | 69.0%    | 63.5%  | 81.1%  | 79.0%   |
| هندسة الكمبيوتر     | 96.4%  | 87.8%    | 71.6%    | 55.2%  | 80.7%  | 79.6%   |
| العمارة             | 93.9%  | 89.8%    | 50.9%    | 42.8%  | 82.9%  | 75.8%   |
|                     |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي كلية الهندسة | 96.4%  | 89.7%    | 66.2%    | 42.8%  | 80.5%  | 78.8%   |



## (2.4) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.4) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم هندسة البترول على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل و الابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 57.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 82.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 7.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 70.3% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 57)

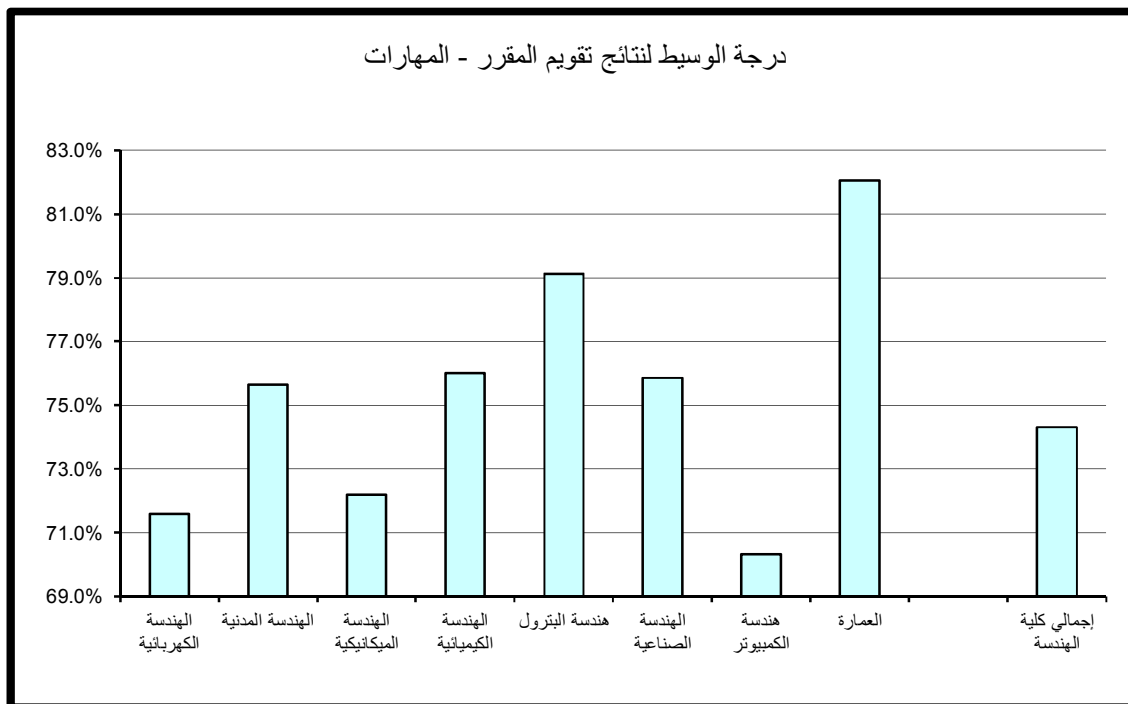
### (2.2.4) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 56.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 70.8% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 58)

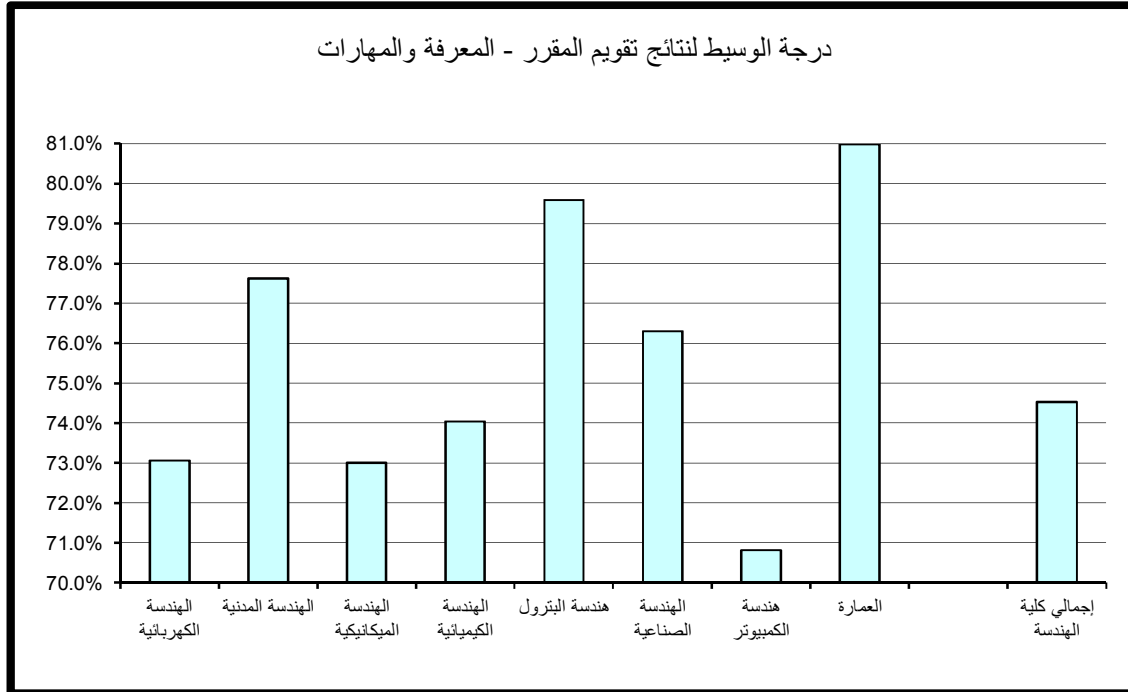
جدول (57) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 71.2%   | 71.6%  | 47.7%  | 57.2%    | 81.4%    | 94.9%  | الهندسة الكهربائية  |
| 75.8%   | 75.6%  | 40.8%  | 64.8%    | 88.4%    | 96.0%  | الهندسة المدنية     |
| 73.4%   | 72.2%  | 50.3%  | 63.1%    | 86.4%    | 91.7%  | الهندسة الميكانيكية |
| 73.5%   | 76.0%  | 52.8%  | 62.7%    | 83.9%    | 88.7%  | الهندسة الكيميائية  |
| 77.3%   | 79.1%  | 57.7%  | 61.4%    | 90.4%    | 93.2%  | هندسة البترول       |
| 76.5%   | 75.9%  | 57.1%  | 71.3%    | 83.8%    | 92.2%  | الهندسة الصناعية    |
| 73.1%   | 70.3%  | 44.2%  | 61.4%    | 88.1%    | 100.0% | هندسة الكمبيوتر     |
| 77.7%   | 82.1%  | 45.1%  | 58.9%    | 90.2%    | 93.9%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 74.3%   | 74.3%  | 40.8%  | 61.4%    | 87.9%    | 100.0% | إجمالي كلية الهندسة |



جدول (58) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 71.2%   | 73.1%  | 43.4%  | 56.5%    | 80.2%    | 95.7%  | الهندسة الكهربائية  |
| 76.8%   | 77.6%  | 43.9%  | 64.3%    | 89.6%    | 97.0%  | الهندسة المدنية     |
| 73.2%   | 73.0%  | 48.2%  | 60.0%    | 86.7%    | 93.6%  | الهندسة الميكانيكية |
| 74.2%   | 74.0%  | 59.0%  | 64.1%    | 85.5%    | 89.8%  | الهندسة الكيميائية  |
| 78.1%   | 79.6%  | 58.9%  | 63.3%    | 89.2%    | 94.3%  | هندسة البترول       |
| 76.9%   | 76.3%  | 63.4%  | 70.5%    | 82.6%    | 91.4%  | الهندسة الصناعية    |
| 72.2%   | 70.8%  | 53.4%  | 59.1%    | 86.0%    | 99.2%  | هندسة الكمبيوتر     |
| 78.1%   | 81.0%  | 51.0%  | 61.7%    | 91.3%    | 95.5%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 74.5%   | 74.5%  | 43.4%  | 61.5%    | 88.2%    | 99.2%  | إجمالي كلية الهندسة |



#### **(3.2.4) . الوعي القيمي و تطوير الذات :**

حاز قسم الهندسة المدنية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 57.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 78.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة والبترول بمقدار 5.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة والبترول 68.8% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 59)

#### **(4.2.4) . الإعداد للعمل والمهنة:**

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 55.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم هندسة البترول حيث حقق أعلى الدرجات 82.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 7.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 69.6% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 60)

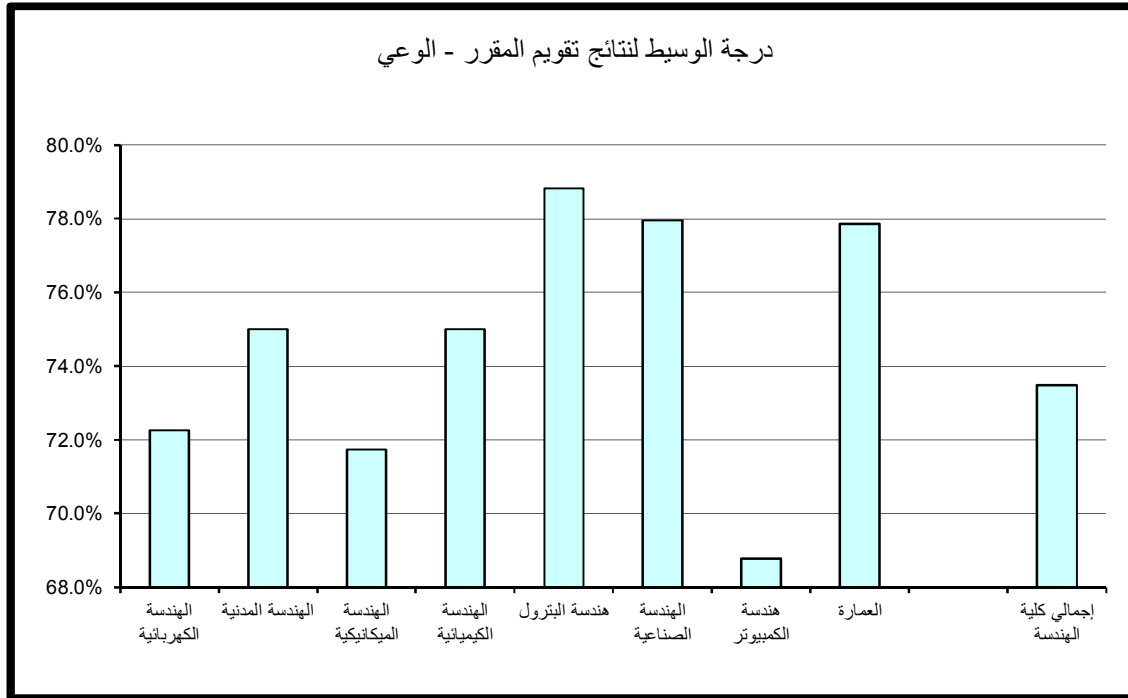
#### **(5.2.4) . متوسط عام تقييم المقرر:**

حاز قسم العمارة على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الهندسة الكهربائية وبلغت 58.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العمارة حيث حقق أعلى الدرجات 80.2% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الهندسة و البترول بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الهندسة و البترول 69.1% وتمثلت بقسم هندسة الكمبيوتر. (جدول 61)

جدول (59) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

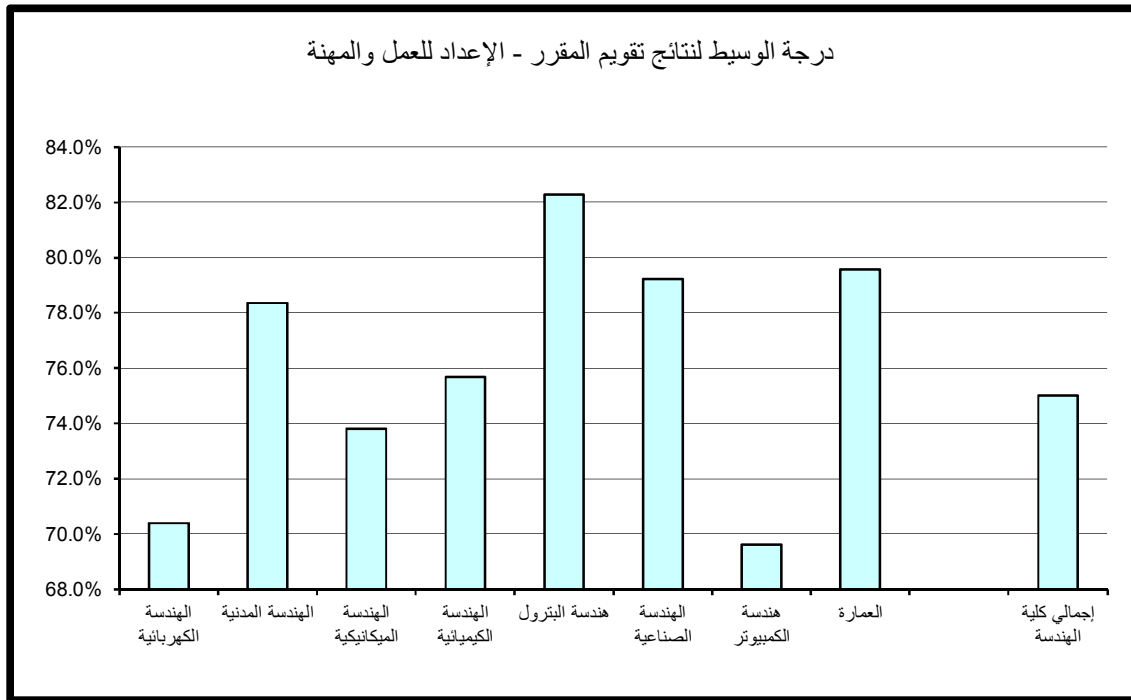
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 70.8%   | 72.3%  | 42.2%  | 57.7%    | 81.0%    | 97.1%  | الهندسة الكهربائية  |
| 75.3%   | 75.0%  | 39.1%  | 63.0%    | 90.4%    | 97.2%  | الهندسة المدنية     |
| 72.4%   | 71.7%  | 51.7%  | 58.3%    | 85.8%    | 92.2%  | الهندسة الميكانيكية |
| 73.6%   | 75.0%  | 54.0%  | 61.9%    | 85.9%    | 92.2%  | الهندسة الكيميائية  |
| 76.5%   | 78.8%  | 52.5%  | 61.0%    | 89.5%    | 95.5%  | هندسة البترول       |
| 77.1%   | 78.0%  | 65.0%  | 68.4%    | 83.1%    | 92.5%  | الهندسة الصناعية    |
| 71.7%   | 68.8%  | 48.3%  | 58.4%    | 88.3%    | 100.0% | هندسة الكمبيوتر     |
| 76.8%   | 77.9%  | 45.6%  | 62.5%    | 89.7%    | 91.7%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 73.6%   | 73.5%  | 39.1%  | 59.4%    | 88.7%    | 100.0% | إجمالي كلية الهندسة |





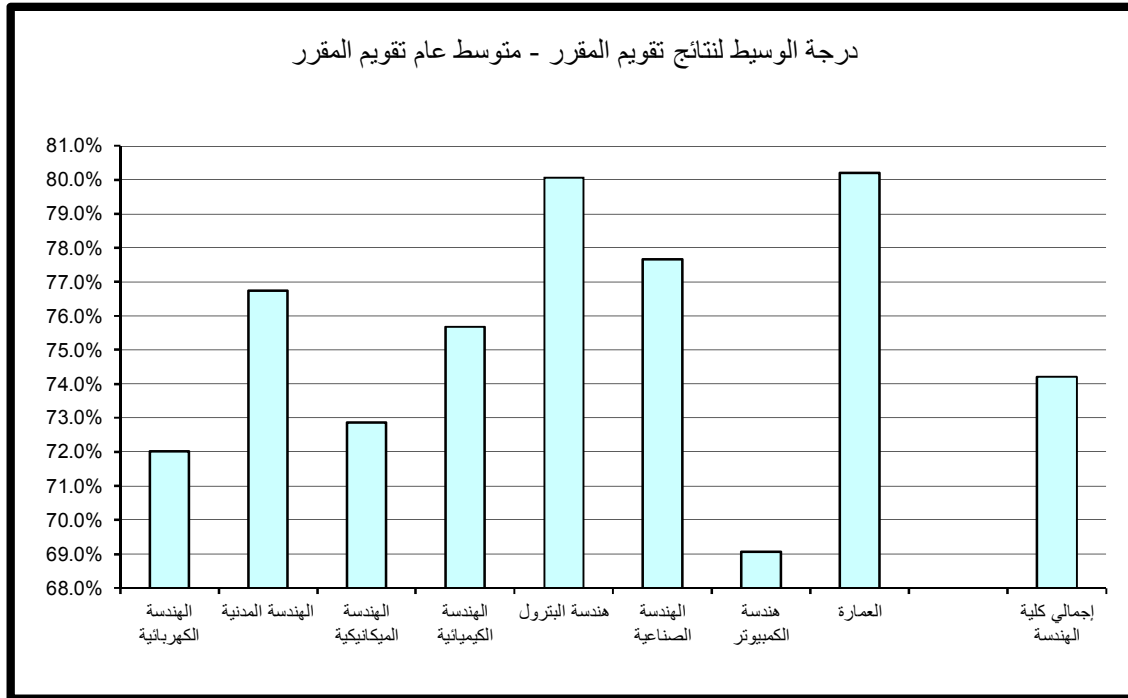
جدول (60) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 69.7%   | 70.4%  | 45.3%  | 55.6%    | 80.9%    | 95.2%  | الهندسة الكهربائية  |
| 77.1%   | 78.4%  | 40.9%  | 64.9%    | 91.8%    | 95.8%  | الهندسة المدنية     |
| 74.0%   | 73.8%  | 52.6%  | 59.3%    | 88.7%    | 95.2%  | الهندسة الميكانيكية |
| 74.3%   | 75.7%  | 55.3%  | 63.6%    | 87.1%    | 90.6%  | الهندسة الكيميائية  |
| 79.1%   | 82.3%  | 57.9%  | 64.4%    | 91.0%    | 92.1%  | هندسة البترول       |
| 78.8%   | 79.2%  | 67.0%  | 69.0%    | 86.5%    | 90.0%  | الهندسة الصناعية    |
| 71.4%   | 69.6%  | 50.0%  | 57.7%    | 86.8%    | 93.8%  | هندسة الكمبيوتر     |
| 77.6%   | 79.6%  | 40.7%  | 60.6%    | 92.1%    | 92.5%  | العمارة             |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 74.5%   | 75.0%  | 40.7%  | 59.2%    | 89.4%    | 95.8%  | إجمالي كلية الهندسة |



كككك (61) نكككك كككك كككك - كككك كككك كككك  
الفصل الكراسي الكك 2010/2009

| القسم             | الكك  | أكك 10% | أكك 10% | الكك  | الكك  | الكك  |
|-------------------|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
| الكك الككككك      | 95.6% | 80.0%   | 58.2%   | 44.7% | 72.0% | 70.8% |
| الكك الكككك       | 96.1% | 89.6%   | 64.4%   | 41.6% | 76.7% | 76.3% |
| الكك الكككككك     | 92.7% | 87.7%   | 61.1%   | 50.3% | 72.9% | 73.3% |
| الكك الكككككك     | 89.5% | 85.1%   | 63.6%   | 55.8% | 75.7% | 73.9% |
| ككك الكككك        | 93.8% | 89.8%   | 62.8%   | 57.5% | 80.1% | 77.8% |
| الكك الككككك      | 91.6% | 82.7%   | 71.2%   | 62.9% | 77.7% | 77.2% |
| ككك الكككككك      | 98.0% | 86.3%   | 60.3%   | 49.4% | 69.1% | 72.2% |
| الكك              | 92.6% | 90.4%   | 60.4%   | 46.5% | 80.2% | 77.7% |
| ككك ككك الكك الكك | 98.0% | 87.9%   | 61.3%   | 41.6% | 74.2% | 74.3% |



## 5. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الطبية المساعدة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الطبية المساعدة خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.5) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.5) . أساليب التدريس:

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.3%.

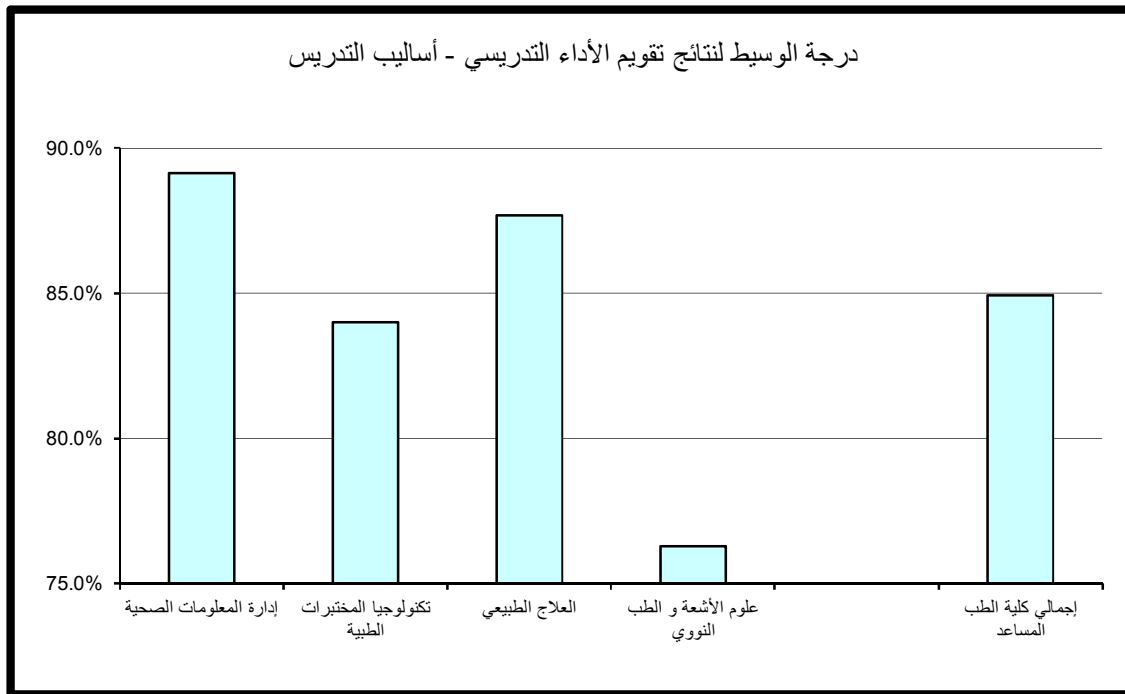
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 89.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.3% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 62)

#### (2.1.5) . التعامل مع الطلبة :

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 63.6% .

جدول (62) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 87.9%   | 89.1%  | 64.5%  | 80.7%    | 96.9%    | 97.5%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 82.0%   | 84.0%  | 45.0%  | 67.2%    | 94.1%    | 97.1%  | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 86.0%   | 87.7%  | 73.8%  | 79.1%    | 92.6%    | 93.3%  | العلاج الطبيعي             |
| 76.3%   | 76.3%  | 38.5%  | 55.3%    | 94.1%    | 96.0%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 81.9%   | 84.9%  | 38.5%  | 64.5%    | 94.2%    | 97.5%  | إجمالي كلية الطب المساعد   |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 89.4% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 2.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 79.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 63)

#### **(3.1.5) . نظام التقويم و الواجبات :**

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 53.2% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 89.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.3% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 64)

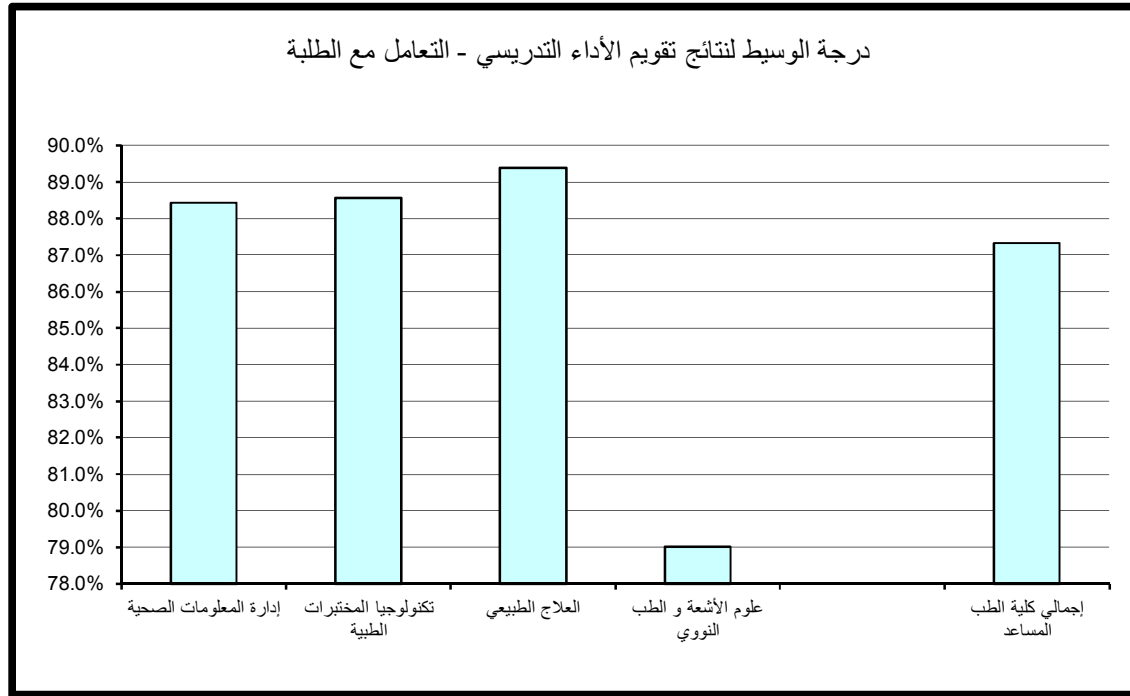
#### **(4.1.5) . المواظبة و الالتزام :**

حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة و الالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 58.5% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 91.8% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 80.1% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 65)

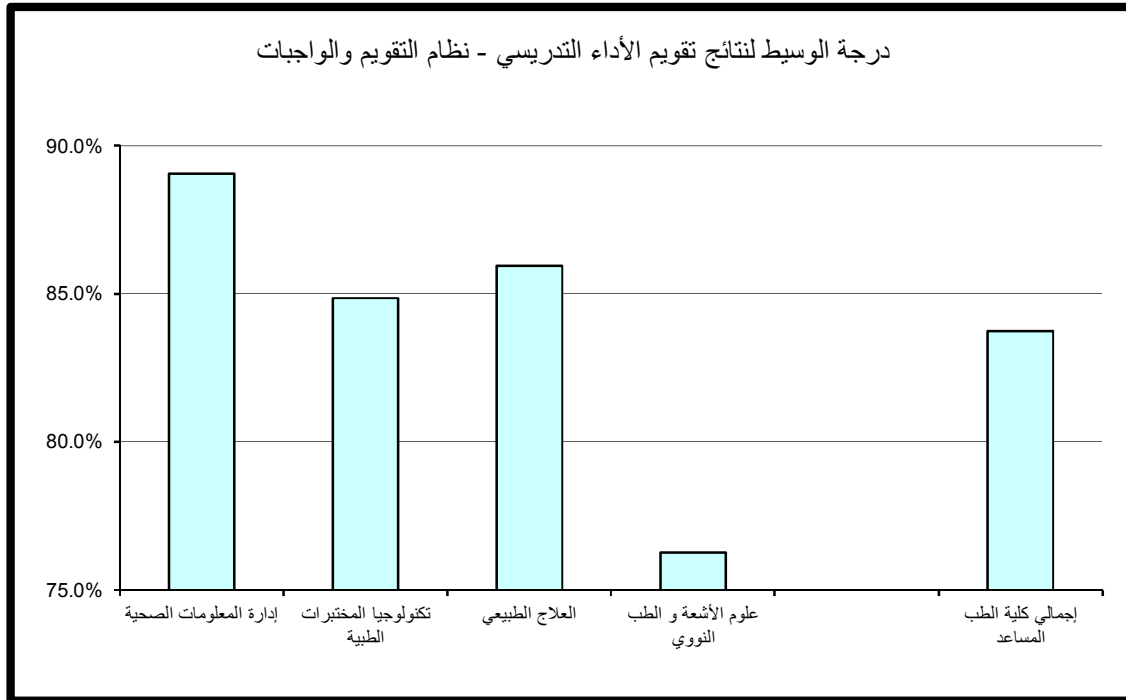
جدول (63) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 88.7%   | 88.4%  | 68.9%  | 76.4%    | 100.0%   | 100.0% | إدارة المعلومات الصحية     |
| 84.7%   | 88.6%  | 45.5%  | 68.6%    | 96.2%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 88.1%   | 89.4%  | 72.4%  | 81.7%    | 93.7%    | 95.5%  | العلاج الطبيعي             |
| 78.6%   | 79.0%  | 51.1%  | 63.6%    | 96.9%    | 97.7%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 84.1%   | 87.3%  | 45.5%  | 66.8%    | 96.9%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



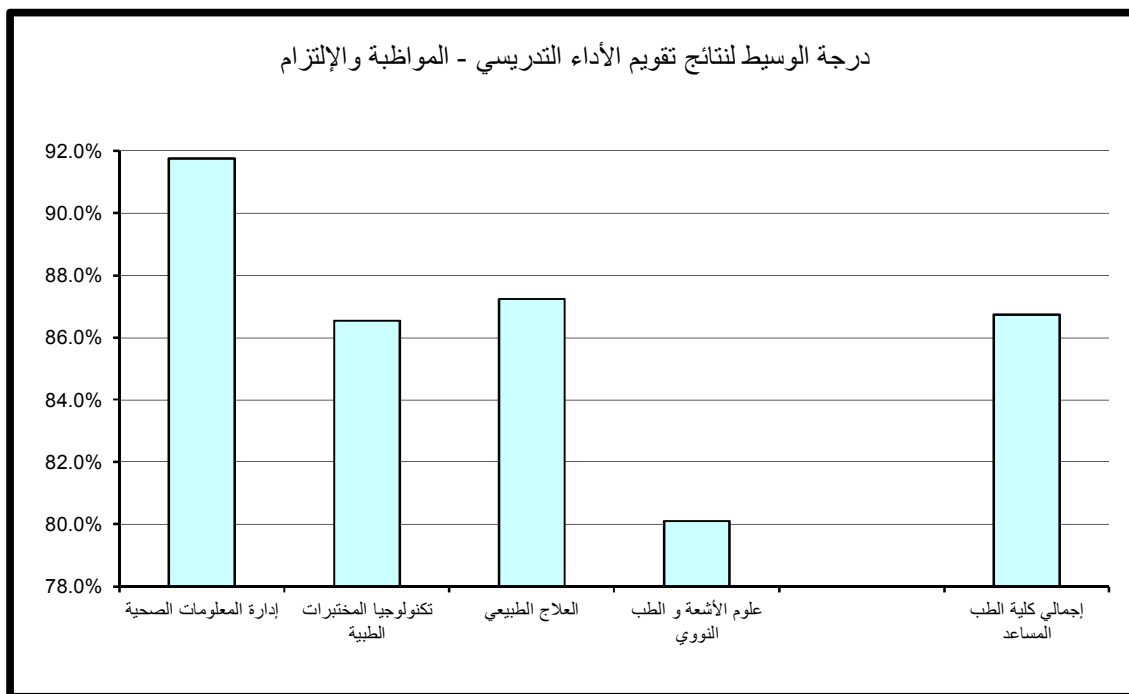
جدول (64) نتائج تقييم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 85.5%   | 89.1%  | 67.0%  | 68.8%    | 95.8%    | 96.9%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 81.0%   | 84.9%  | 48.3%  | 62.5%    | 93.8%    | 96.7%  | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 84.4%   | 86.0%  | 69.8%  | 77.3%    | 90.3%    | 92.3%  | العلاج الطبيعي             |
| 74.9%   | 76.3%  | 48.3%  | 53.2%    | 92.6%    | 95.4%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 80.5%   | 83.7%  | 48.3%  | 62.5%    | 93.8%    | 96.9%  | إجمالي كلية الطب المساعد   |



جدول (65) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 89.2%   | 91.8%  | 67.2%  | 84.1%    | 96.4%    | 98.3%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 85.4%   | 86.5%  | 56.0%  | 73.8%    | 96.2%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 87.7%   | 87.2%  | 72.3%  | 83.3%    | 94.2%    | 96.4%  | العلاج الطبيعي             |
| 79.5%   | 80.1%  | 53.4%  | 58.5%    | 95.8%    | 97.0%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 84.6%   | 86.7%  | 53.4%  | 69.5%    | 96.4%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



(5.1.5) . الانطباع العام :



حاز قسم ادارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 54.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 87.9% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 69.4% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 66)

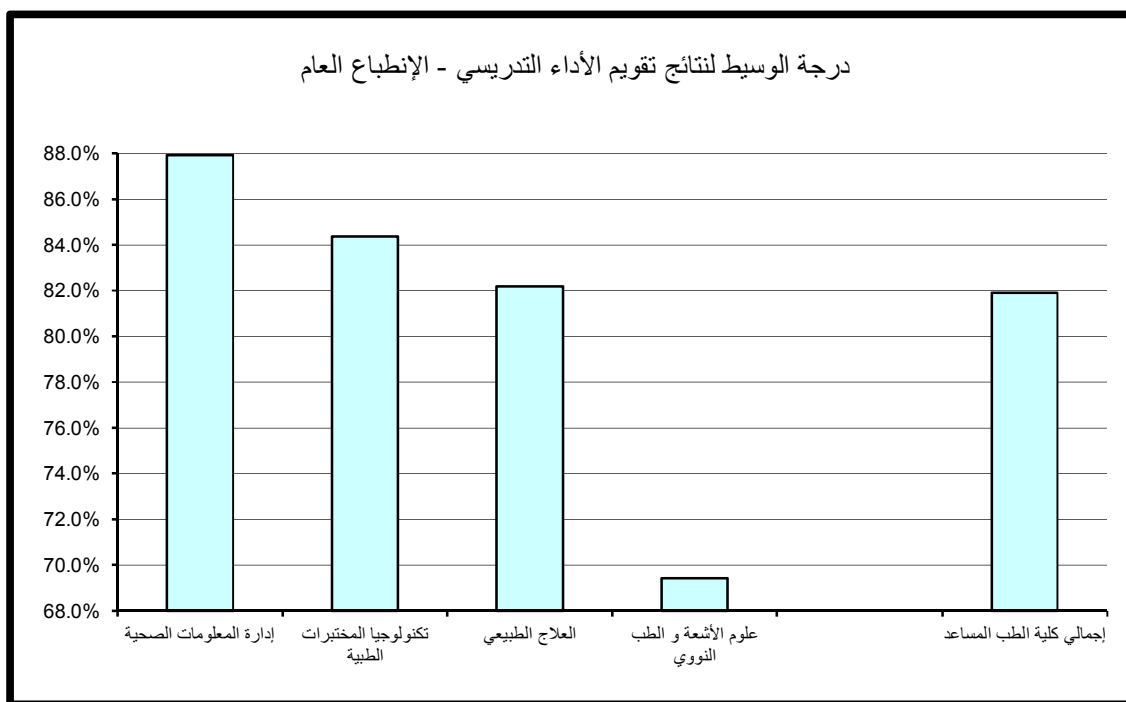
#### **(6.1.5). متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حاز قسم إدارة المعلومات الصحية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 58.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة المعلومات الصحية حيث حقق أعلى الدرجات 88.6% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.6% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 67)

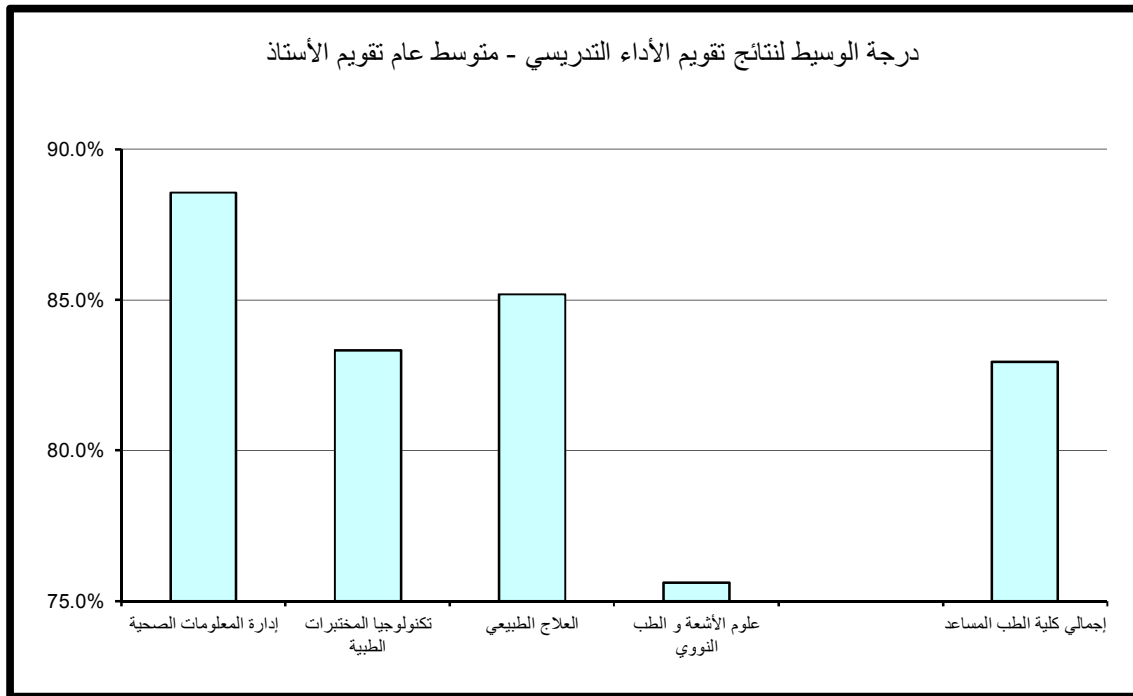
جدول (66) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 85.3%   | 87.9%  | 61.7%  | 64.3%    | 95.8%    | 100.0% | إدارة المعلومات الصحية     |
| 80.6%   | 84.4%  | 36.7%  | 62.5%    | 94.4%    | 98.7%  | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 81.0%   | 82.2%  | 62.5%  | 73.3%    | 89.3%    | 92.3%  | العلاج الطبيعي             |
| 72.4%   | 69.4%  | 35.7%  | 54.6%    | 95.4%    | 98.3%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 78.9%   | 81.9%  | 35.7%  | 60.2%    | 95.4%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



جدول (67) نتائج تقييم الأداء التدريسي - متوسط عام تقييم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 86.6%   | 88.6%  | 66.4%  | 80.8%    | 94.9%    | 95.5%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 81.7%   | 83.3%  | 49.7%  | 66.9%    | 93.4%    | 96.1%  | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 83.4%   | 85.2%  | 70.7%  | 78.4%    | 89.4%    | 90.1%  | العلاج الطبيعي             |
| 75.4%   | 75.6%  | 46.2%  | 58.0%    | 92.4%    | 94.0%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 80.9%   | 83.0%  | 46.2%  | 64.7%    | 93.1%    | 96.1%  | إجمالي كلية الطب المساعد   |



## (2.5) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقييم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقييم المقرر كما يلي:

### (1.2.5) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 85.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.5% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 68)

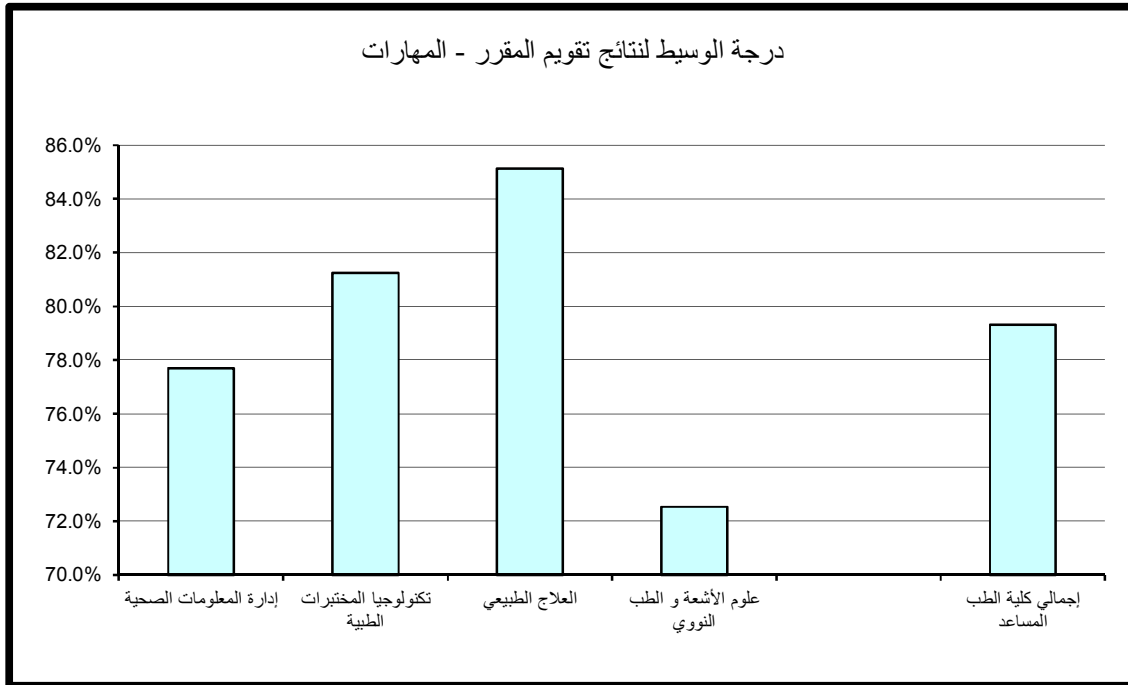
### (2.2.5) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% كما حاز قسم علوم الأشعة والطب النووي على أدنى الدرجات المحققة حيث بلغت 55.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 85.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 6.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 71.0% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 69)

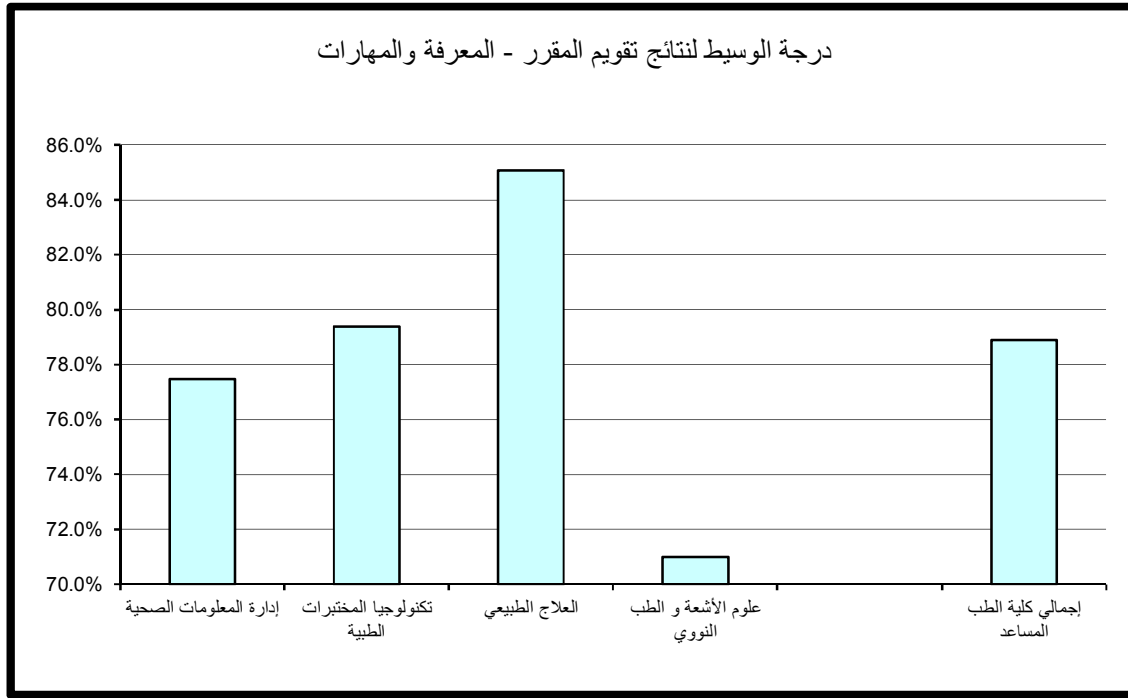
جدول (68) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 78.5%   | 77.7%  | 60.7%  | 64.9%    | 89.2%    | 90.3%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 77.4%   | 81.3%  | 51.3%  | 62.0%    | 90.6%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 83.0%   | 85.1%  | 67.6%  | 79.6%    | 86.8%    | 87.5%  | العلاج الطبيعي             |
| 69.5%   | 72.5%  | 35.9%  | 55.0%    | 83.3%    | 88.8%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 76.3%   | 79.3%  | 35.9%  | 56.7%    | 89.1%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



جدول (69) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 78.9%   | 77.5%  | 61.6%  | 66.0%    | 88.5%    | 95.0%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 77.4%   | 79.4%  | 50.3%  | 63.4%    | 90.6%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 82.9%   | 85.1%  | 65.7%  | 77.1%    | 89.1%    | 90.2%  | العلاج الطبيعي             |
| 70.4%   | 71.0%  | 33.6%  | 55.2%    | 86.0%    | 88.7%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 76.6%   | 78.9%  | 33.6%  | 60.5%    | 89.2%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



### **(3.2.5) - الوعي القيمي و تطوير الذات :**

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي و تطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 53.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.2% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 70)

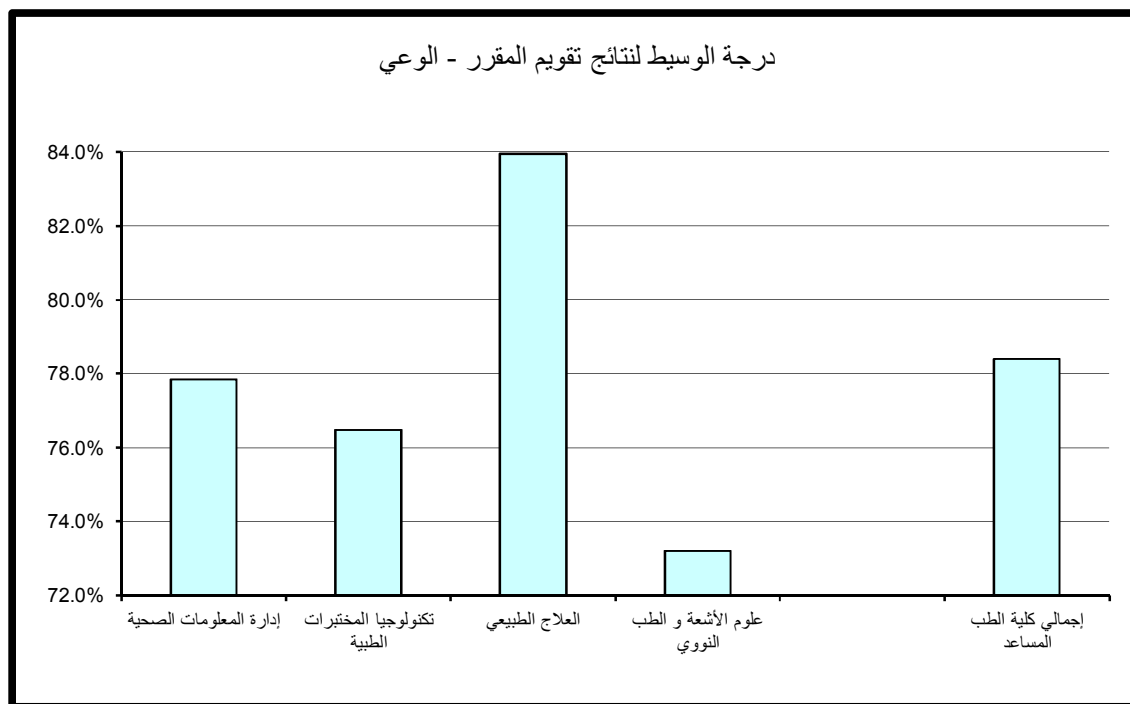
### **(4.2.5) . الإعداد للعمل والمهنة:**

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 53.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 86.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 76.1% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 71)

جدول (70) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

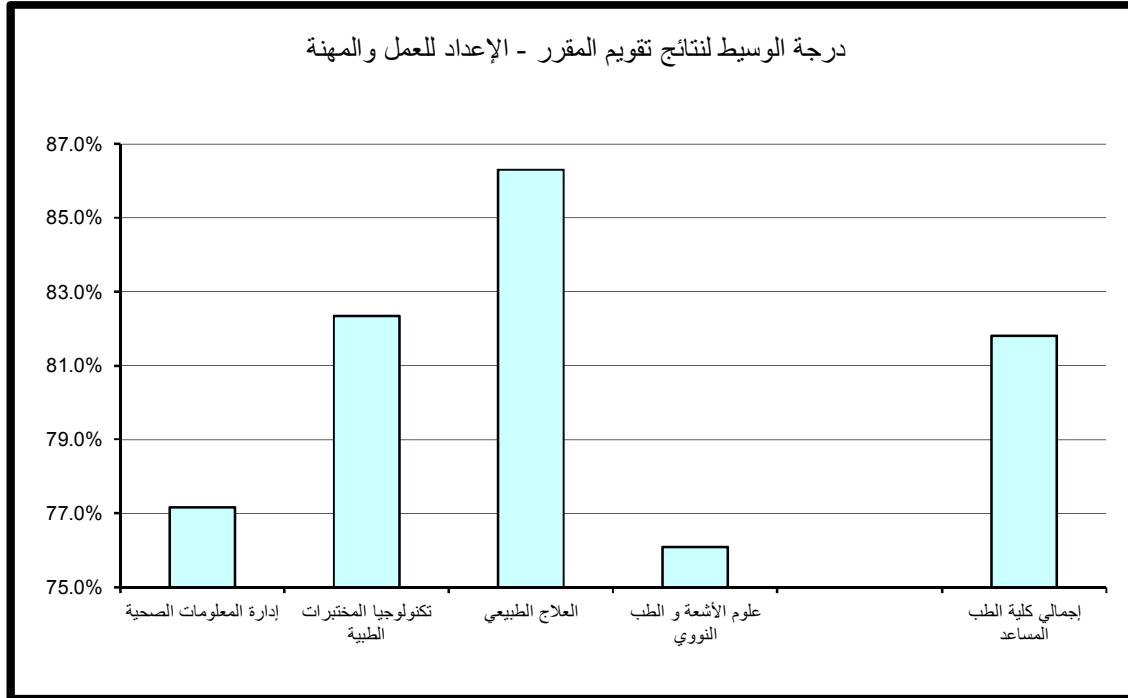
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 78.0%   | 77.8%  | 60.0%  | 62.5%    | 88.5%    | 93.1%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 76.7%   | 76.5%  | 50.0%  | 62.1%    | 90.6%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 82.3%   | 84.0%  | 65.3%  | 78.7%    | 88.5%    | 89.7%  | العلاج الطبيعي             |
| 69.9%   | 73.2%  | 30.4%  | 53.0%    | 86.1%    | 88.8%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 75.9%   | 78.4%  | 30.4%  | 57.7%    | 88.8%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |





جدول (71) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 78.1%   | 77.2%  | 55.4%  | 63.4%    | 90.6%    | 93.8%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 78.7%   | 82.4%  | 51.8%  | 63.9%    | 92.1%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 85.4%   | 86.3%  | 74.6%  | 84.5%    | 88.6%    | 90.2%  | العلاج الطبيعي             |
| 71.6%   | 76.1%  | 35.9%  | 53.6%    | 88.9%    | 91.7%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 77.8%   | 81.8%  | 35.9%  | 58.5%    | 90.6%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



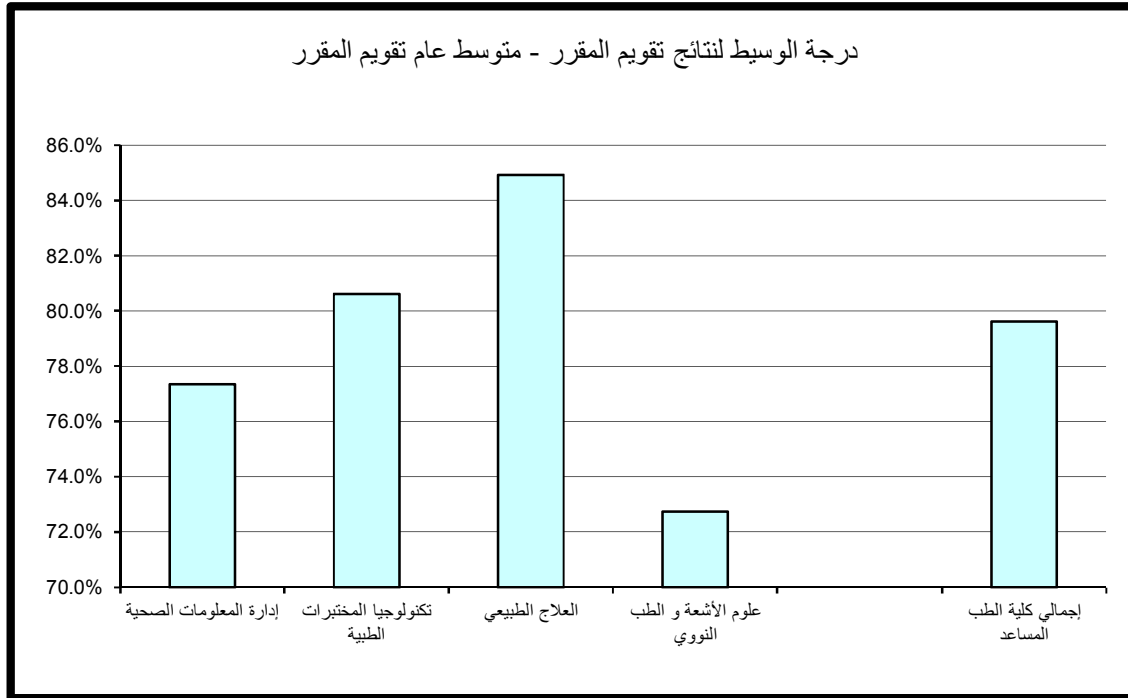
(5.2.5). متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم تكنولوجيا المختبرات الطبية على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم الأشعة والطب النووي وبلغت 55.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم العلاج الطبيعي حيث حقق أعلى الدرجات 84.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة بمقدار 5.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الطبية المساعدة 72.7% وتمثلت بقسم علوم الأشعة والطب النووي. (جدول 72)

جدول (72) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                      |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------------|
| 78.5%   | 77.4%  | 60.4%  | 64.1%    | 88.1%    | 92.7%  | إدارة المعلومات الصحية     |
| 77.5%   | 80.6%  | 50.8%  | 63.1%    | 90.6%    | 100.0% | تكنولوجيا المختبرات الطبية |
| 83.3%   | 84.9%  | 67.9%  | 79.8%    | 88.7%    | 88.9%  | العلاج الطبيعي             |
| 70.3%   | 72.7%  | 34.1%  | 55.3%    | 86.6%    | 88.5%  | علوم الأشعة و الطب النووي  |
|         |        |        |          |          |        |                            |
| 76.6%   | 79.6%  | 34.1%  | 58.3%    | 88.9%    | 100.0% | إجمالي كلية الطب المساعد   |



## 6. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية التربية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية التربية خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.6). نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.6). أساليب التدريس:

حاز قسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 72.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما إدارة تربوية والمناهج وطرق التدريس حيث حققا أعلى الدرجات 88.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 0.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 83.7% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 73)

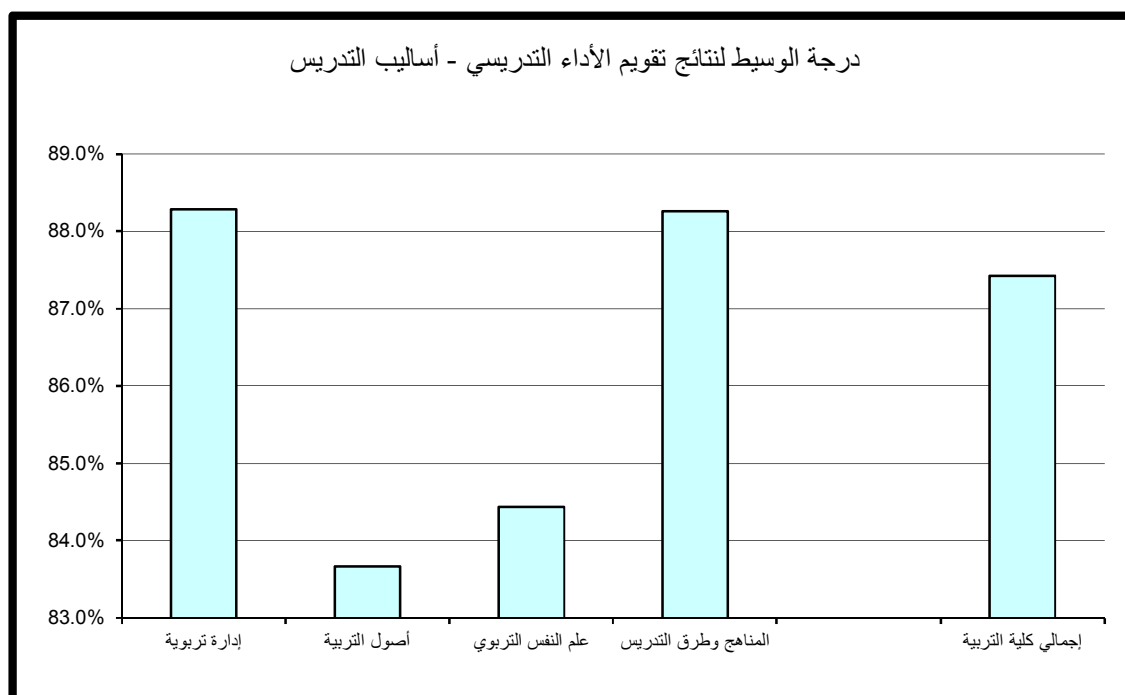
#### (2.1.6). التعامل مع الطلبة :

حاز قسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 75.9%.

كلية التربية

جدول (73) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| إدارة تربوية         | 93.2%  | 92.6%    | 84.7%    | 81.6%  | 88.3%  | 88.6%   |
| أصول التربية         | 96.7%  | 92.8%    | 74.5%    | 59.5%  | 83.7%  | 83.1%   |
| علم النفس التربوي    | 93.0%  | 90.5%    | 72.8%    | 66.4%  | 84.4%  | 82.8%   |
| المناهج وطرق التدريس | 99.2%  | 92.6%    | 84.7%    | 63.2%  | 88.3%  | 87.0%   |
|                      |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي كلية التربية  | 99.2%  | 94.9%    | 74.6%    | 59.5%  | 87.4%  | 85.5%   |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 94.6% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 4.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 87.8% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 74)

### (3.1.6) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسما ادارة تربوية و المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم و الواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 71.7% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 90.6% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.9% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 75)

### (4.1.6) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم أصول التربية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت ايضا بقسم أصول التربية وبلغت 72.0%.

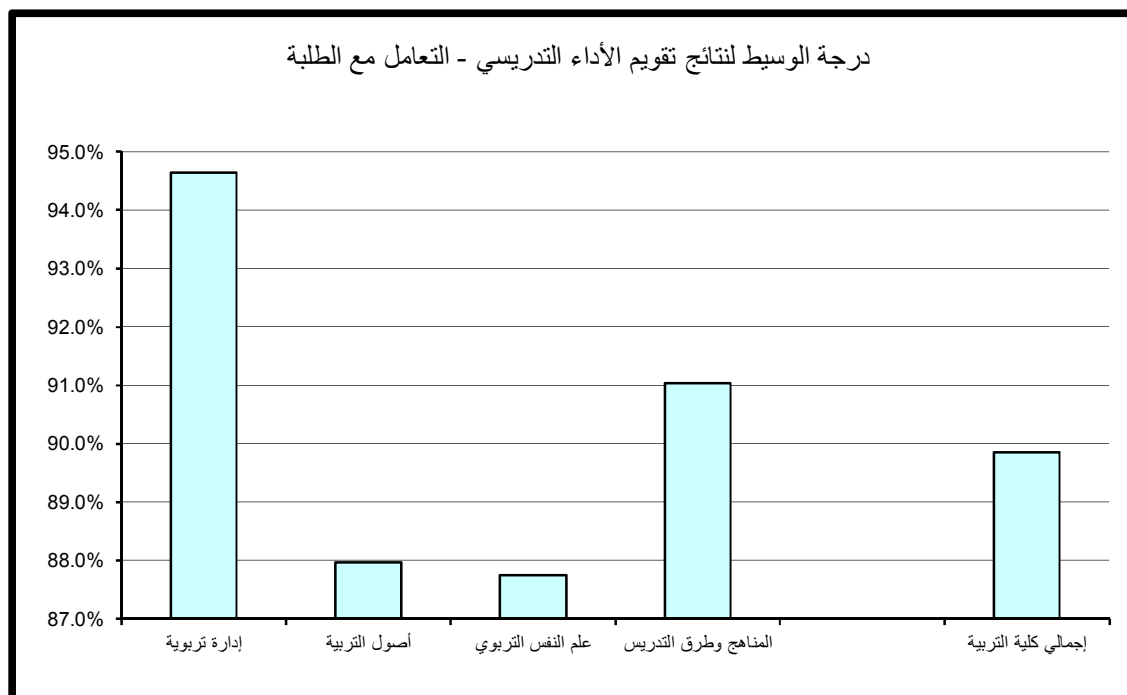
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم ادارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 88.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 0.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 82.7% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 76)

#### كلية التربية

جدول (74) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |       |                      |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|
| 93.6% | 94.6% | 83.8% | 91.2% | 97.0% | 97.9% | إدارة تربوية         |
| 87.6% | 88.0% | 63.6% | 78.0% | 97.1% | 98.6% | أصول التربية         |
| 85.6% | 87.8% | 66.9% | 75.9% | 93.2% | 96.7% | علم النفس التربوي    |
| 88.7% | 91.0% | 59.0% | 91.2% | 97.0% | 99.1% | المناهج وطرق التدريس |
|       |       |       |       |       |       |                      |
| 88.3% | 89.9% | 59.0% | 77.4% | 97.1% | 99.1% | إجمالي كلية التربية  |

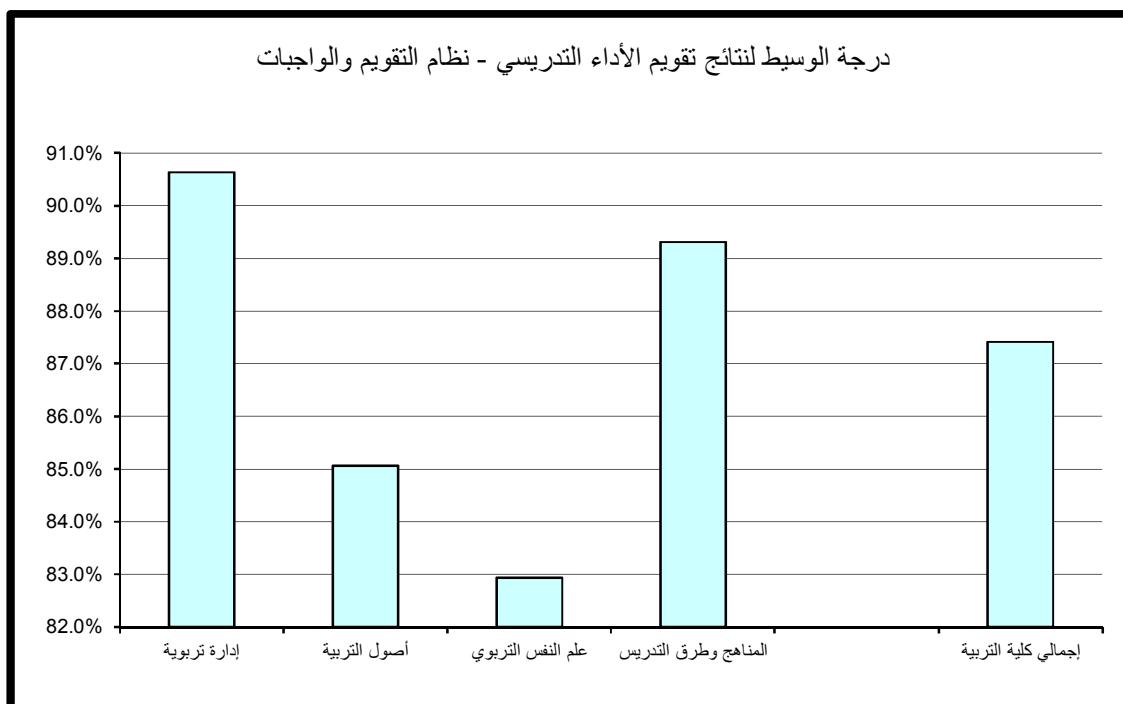


#### كلية التربية

جدول (75) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |        |                      |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------------------|
| 90.2% | 90.6% | 81.4% | 84.4% | 95.1% | 100.0% | إدارة تربوية         |
| 85.0% | 85.1% | 62.5% | 77.2% | 93.9% | 96.2%  | أصول التربية         |
| 81.8% | 82.9% | 62.7% | 71.7% | 91.4% | 93.4%  | علم النفس التربوي    |
| 87.3% | 89.3% | 64.2% | 84.4% | 95.1% | 98.4%  | المناهج وطرق التدريس |
|       |       |       |       |       |        |                      |
| 86.0% | 87.4% | 62.5% | 73.6% | 95.7% | 100.0% | إجمالي كلية التربية  |



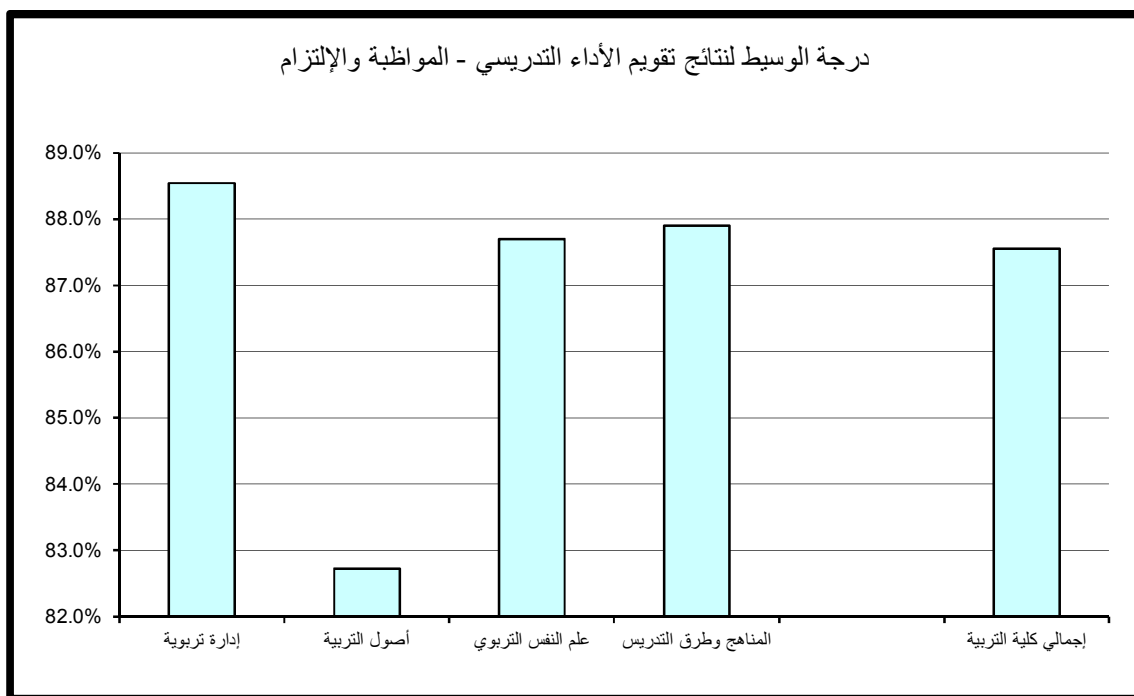
#### كلية التربية

جدول (76) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|



|       |       |       |       |       |       |                      |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|
| 87.3% | 88.5% | 80.2% | 80.9% | 91.9% | 92.3% | إدارة تربوية         |
| 83.0% | 82.7% | 60.3% | 72.0% | 92.1% | 96.2% | أصول التربية         |
| 84.1% | 87.7% | 59.6% | 75.3% | 90.7% | 92.9% | علم النفس التربوي    |
| 86.2% | 87.9% | 60.5% | 80.9% | 91.9% | 98.6% | المناهج وطرق التدريس |
|       |       |       |       |       |       |                      |
| 85.3% | 87.6% | 59.6% | 73.6% | 95.0% | 98.6% | إجمالي كلية التربية  |



### (5.1.6) الانطباع العام :

حاز قسما إدارة تربوية و المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.2% كما حاز قسم علم النفس التربوي على أدنى الدرجات وبلغت 62.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 91.1% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 76.1% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 77)

#### **(6.1.6) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

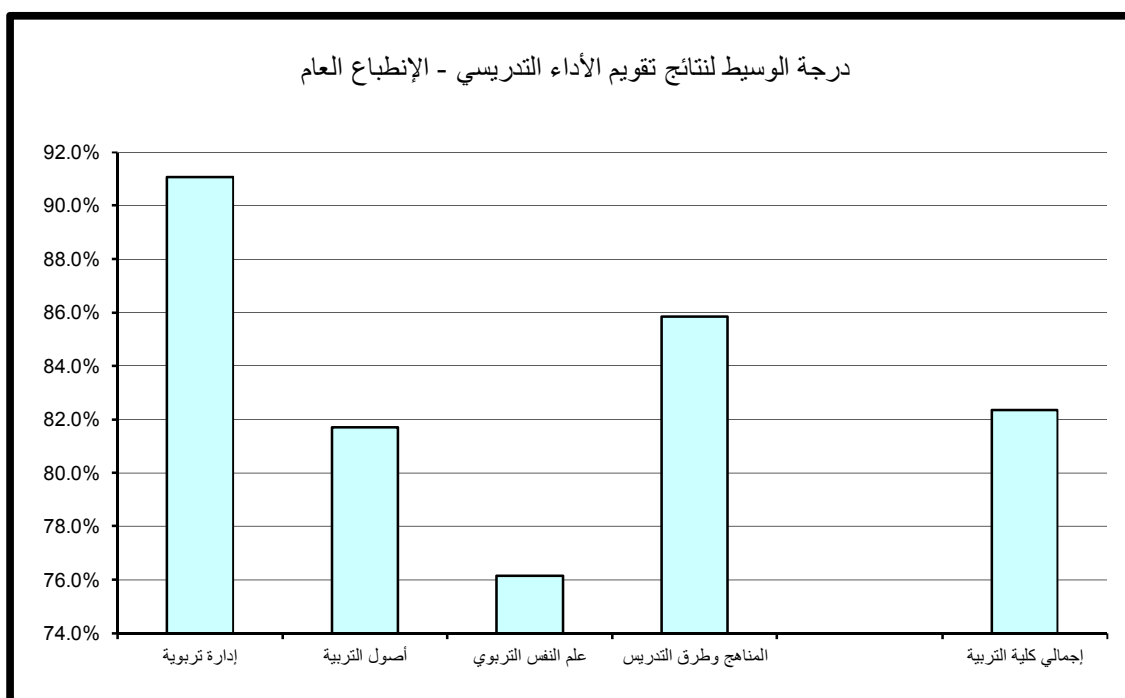
حاز قسم اصول التربية على الدرجات الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس التربوي وبلغت 71.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 87.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 3.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.6% وتمثلت بقسم علم النفس التربوي. (جدول 78)

كلية التربية

جدول (77) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

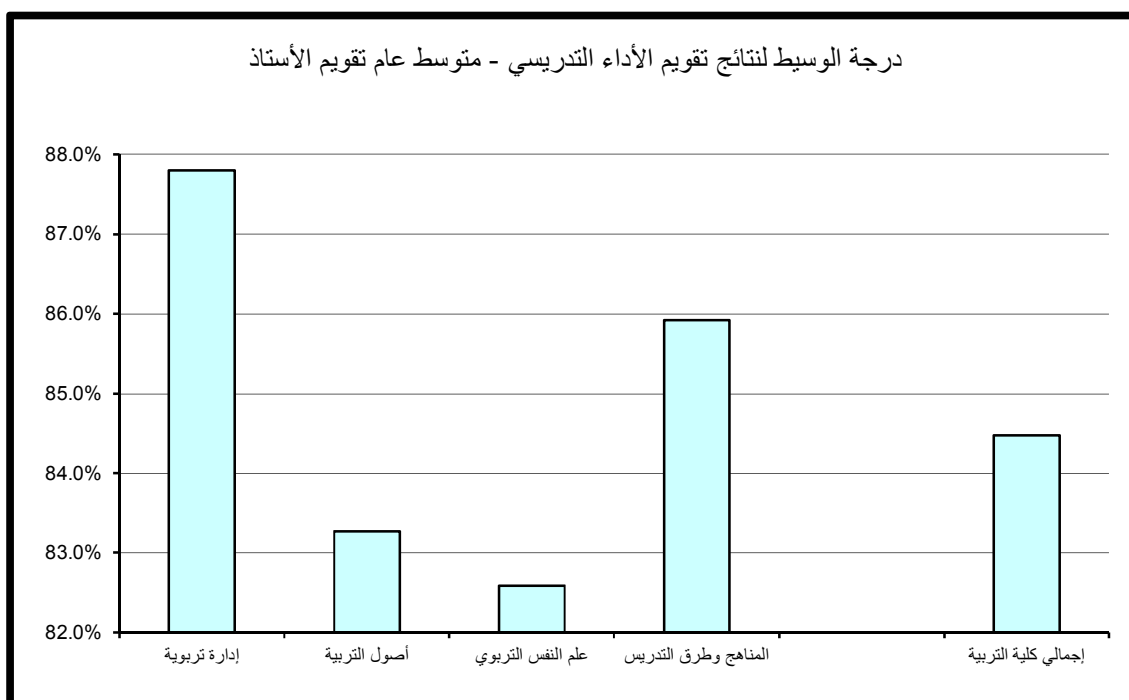
| القسم                | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|----------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| إدارة تربوية         | 100.0% | 96.2%    | 79.2%    | 77.9%  | 91.1%  | 89.5%   |
| أصول التربية         | 96.6%  | 92.4%    | 70.7%    | 50.0%  | 81.7%  | 80.7%   |
| علم النفس التربوي    | 92.5%  | 85.9%    | 62.8%    | 59.0%  | 76.1%  | 75.1%   |
| المناهج وطرق التدريس | 98.4%  | 96.2%    | 79.2%    | 46.7%  | 85.8%  | 81.6%   |
|                      |        |          |          |        |        |         |
| إجمالي كلية التربية  | 100.0% | 93.3%    | 65.1%    | 46.7%  | 82.4%  | 80.8%   |



كلية التربية

جدول (78) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------|
| 86.9%   | 87.8%  | 79.6%  | 82.6%    | 90.5%    | 90.7%  | إدارة تربوية         |
| 82.0%   | 83.3%  | 60.8%  | 74.5%    | 91.3%    | 93.0%  | أصول التربية         |
| 80.7%   | 82.6%  | 63.9%  | 71.0%    | 87.3%    | 91.8%  | علم النفس التربوي    |
| 84.5%   | 85.9%  | 62.3%  | 82.6%    | 90.5%    | 95.8%  | المناهج وطرق التدريس |
|         |        |        |          |          |        |                      |
| 83.5%   | 84.5%  | 60.8%  | 74.0%    | 91.9%    | 95.8%  | إجمالي كلية التربية  |



## (2.6) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### (1.2.6) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسماً إدارة تربوية و المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 67.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة تربوية حيث حقق أعلى الدرجات 84.2% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 2.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 79)

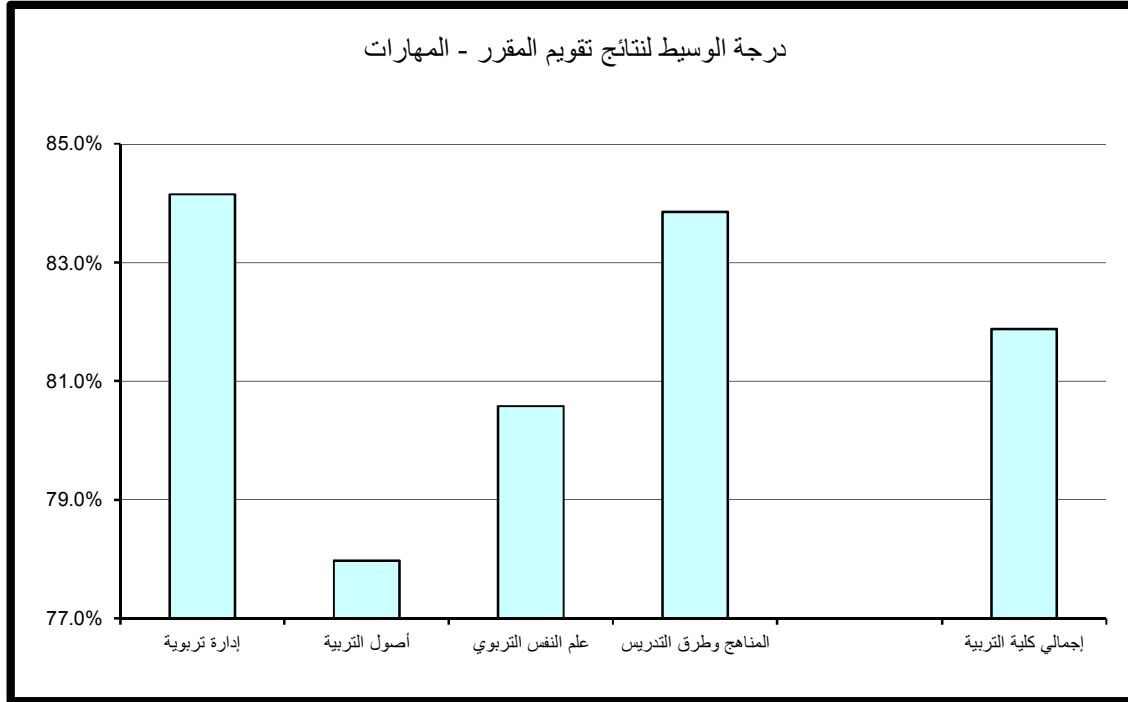
### (2.2.6) المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسماً إدارة تربوية و المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال المعرفة و المهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 69.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 81.2% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 80)

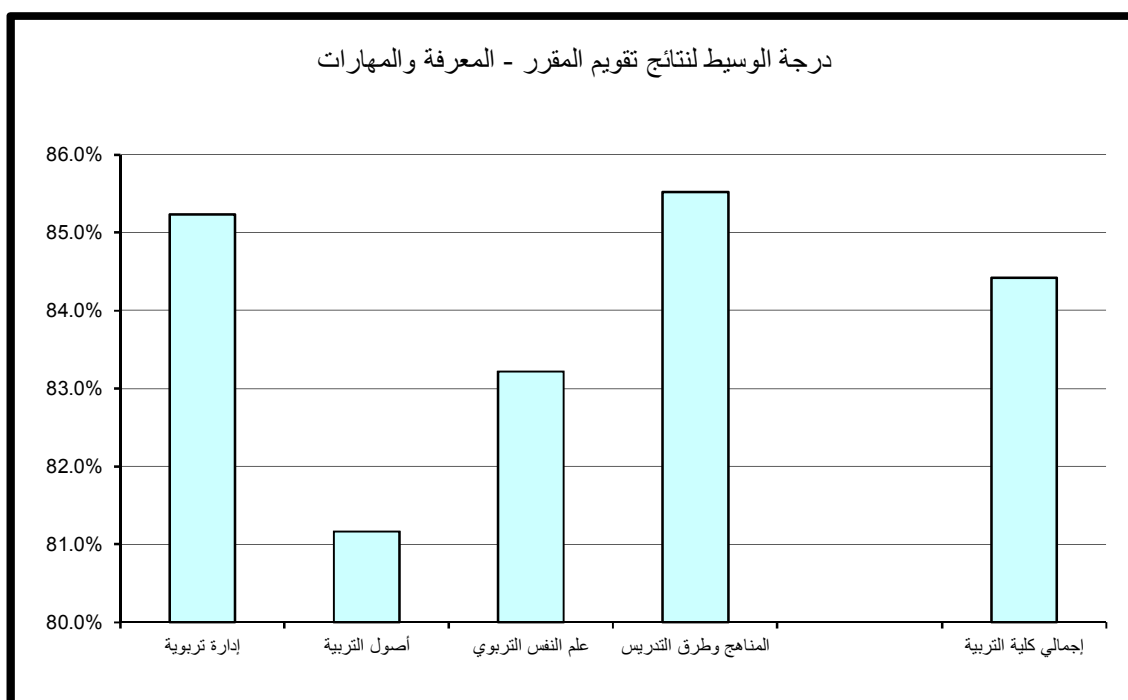
جدول (79) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------|
| 84.3%   | 84.2%  | 74.5%  | 79.5%    | 89.9%    | 91.5%  | إدارة تربوية         |
| 77.6%   | 78.0%  | 60.8%  | 67.0%    | 87.4%    | 92.7%  | أصول التربية         |
| 79.3%   | 80.6%  | 67.5%  | 70.2%    | 89.4%    | 92.5%  | علم النفس التربوي    |
| 82.9%   | 83.9%  | 60.0%  | 79.5%    | 89.9%    | 97.3%  | المناهج وطرق التدريس |
|         |        |        |          |          |        |                      |
| 81.3%   | 81.9%  | 60.0%  | 71.2%    | 91.0%    | 97.3%  | إجمالي كلية التربية  |



جدول (80) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------|
| 85.3%   | 85.2%  | 77.4%  | 80.4%    | 91.3%    | 93.7%  | إدارة تربوية         |
| 80.1%   | 81.2%  | 65.0%  | 69.7%    | 90.0%    | 93.8%  | أصول التربية         |
| 81.1%   | 83.2%  | 67.3%  | 71.3%    | 90.3%    | 93.0%  | علم النفس التربوي    |
| 84.3%   | 85.5%  | 62.7%  | 80.4%    | 91.3%    | 97.6%  | المناهج وطرق التدريس |
|         |        |        |          |          |        |                      |
| 82.9%   | 84.4%  | 62.7%  | 71.1%    | 92.5%    | 97.6%  | إجمالي كلية التربية  |



### **(3.2.6) . الوعي القيمي و تطوير الذات :**

حاز قسم علم النفس التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 63.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 83.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 78.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 81)

### **(4.2.6) . الإعداد للعمل والمهنة:**

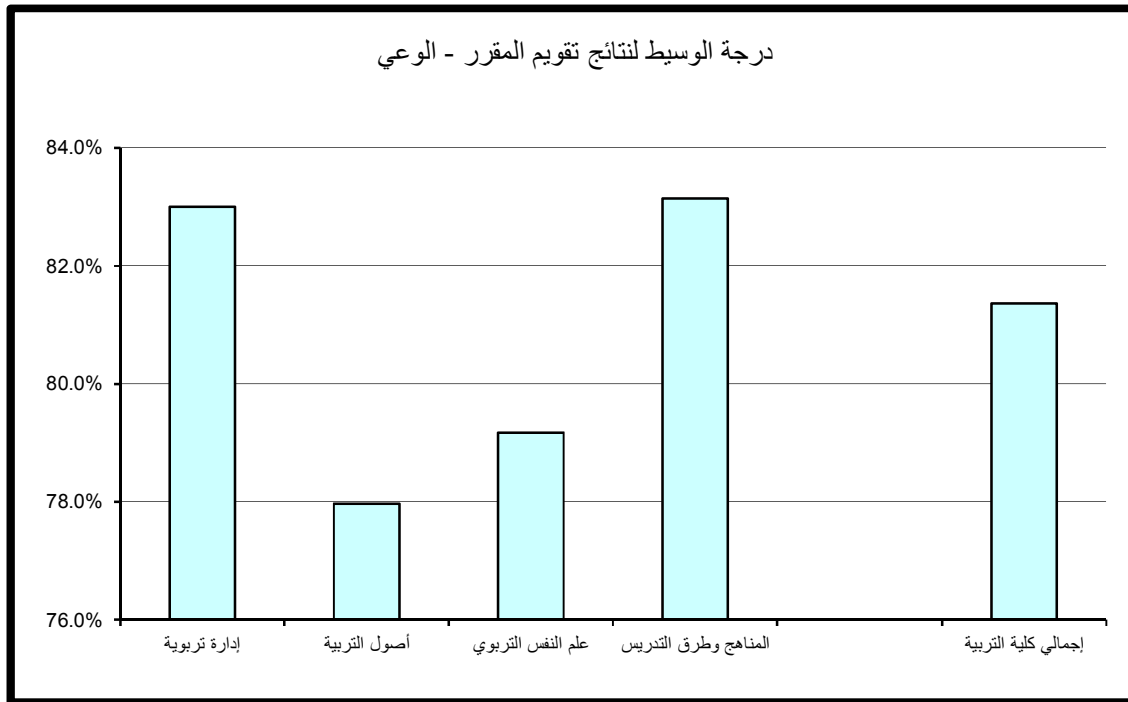
حاز قسم علم النفس التربوي على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 68.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 87.2% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 1.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 80.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 82)



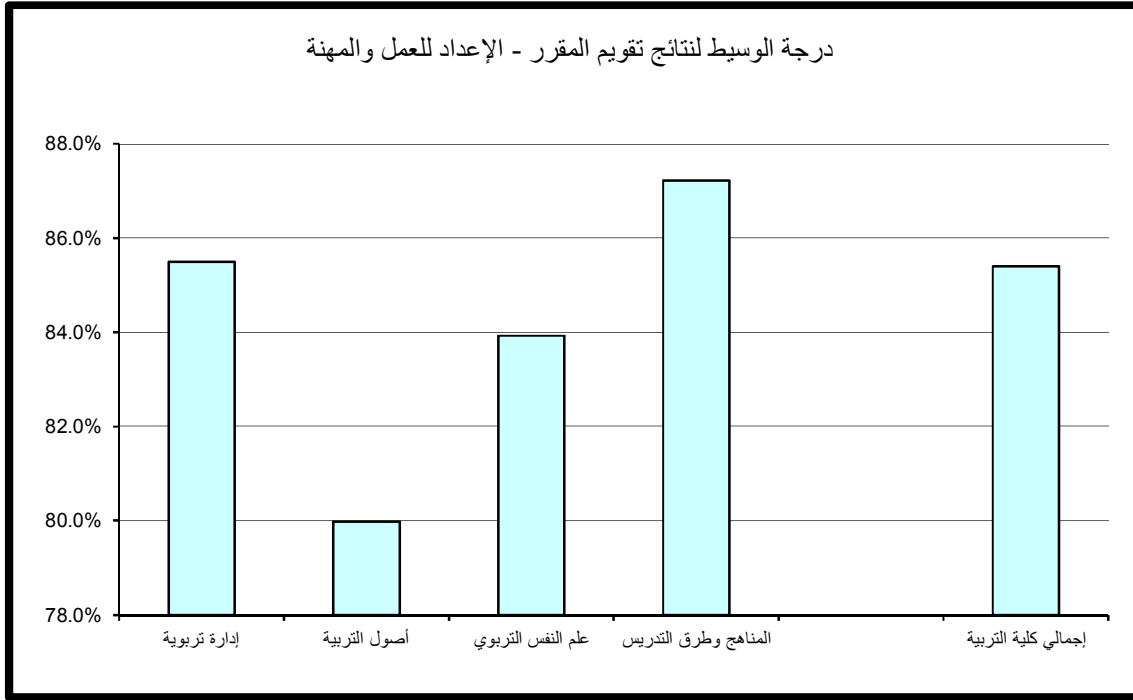
جدول (81) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------|
| 82.9%   | 83.0%  | 73.2%  | 74.9%    | 89.0%    | 94.0%  | إدارة تربوية         |
| 76.5%   | 78.0%  | 60.9%  | 63.9%    | 86.4%    | 92.9%  | أصول التربية         |
| 77.8%   | 79.2%  | 64.0%  | 67.5%    | 89.3%    | 92.9%  | علم النفس التربوي    |
| 82.8%   | 83.1%  | 58.3%  | 74.9%    | 89.0%    | 97.7%  | المناهج وطرق التدريس |
|         |        |        |          |          |        |                      |
| 80.6%   | 81.4%  | 58.3%  | 68.3%    | 91.9%    | 97.7%  | إجمالي كلية التربية  |



جدول (82) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------|
| 85.9%   | 85.5%  | 78.3%  | 80.6%    | 92.5%    | 93.9%  | إدارة تربوية         |
| 79.3%   | 80.0%  | 61.6%  | 68.6%    | 90.0%    | 93.9%  | أصول التربية         |
| 82.6%   | 83.9%  | 64.8%  | 71.0%    | 93.9%    | 97.2%  | علم النفس التربوي    |
| 85.4%   | 87.2%  | 65.9%  | 80.6%    | 92.5%    | 96.6%  | المناهج وطرق التدريس |
|         |        |        |          |          |        |                      |
| 83.8%   | 85.4%  | 61.6%  | 71.8%    | 93.9%    | 97.2%  | إجمالي كلية التربية  |



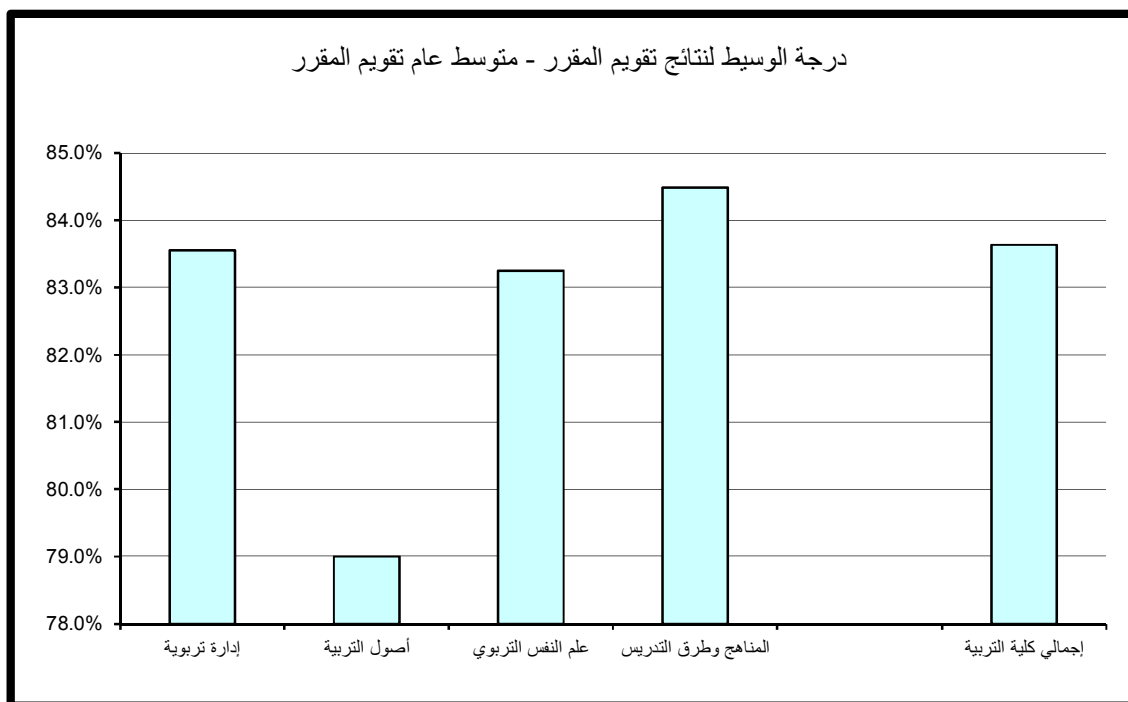
### (5.2.6) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسما ادارة تربوية و المناهج وطرق التدريس على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم أصول التربية وبلغت 68.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم المناهج وطرق التدريس حيث حقق أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية التربية بمقدار 0.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية التربية 79.0% وتمثلت بقسم أصول التربية. (جدول 83)

جدول (83) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|----------------------|
| 84.7%   | 83.6%  | 76.0%  | 81.4%    | 90.5%    | 93.2%  | إدارة تربوية         |
| 78.6%   | 79.0%  | 63.2%  | 68.0%    | 88.1%    | 93.4%  | أصول التربية         |
| 80.3%   | 83.3%  | 67.0%  | 71.3%    | 89.8%    | 92.5%  | علم النفس التربوي    |
| 83.8%   | 84.5%  | 61.8%  | 81.4%    | 90.5%    | 97.4%  | المناهج وطرق التدريس |
|         |        |        |          |          |        |                      |
| 82.2%   | 83.6%  | 61.8%  | 71.4%    | 91.8%    | 97.4%  | إجمالي كلية التربية  |



## 7. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية :

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

### (1.7) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.7) . أساليب التدريس:

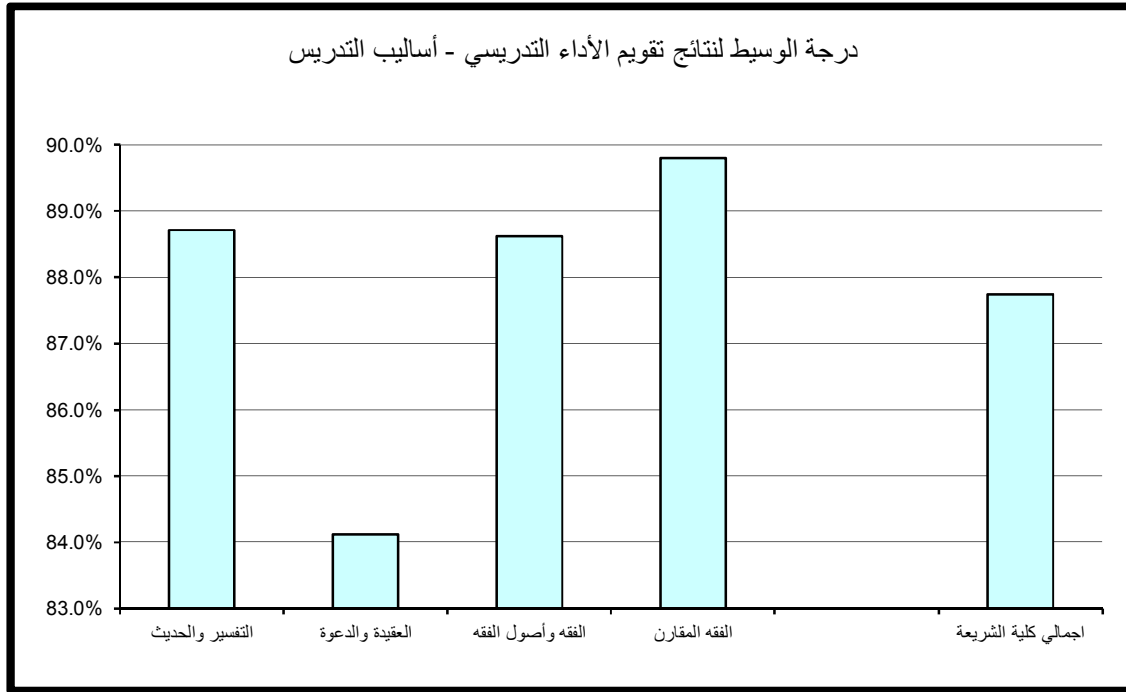
حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العقيدة والدعوة وبلغت 75.7%. كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 89.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بمقدار 2.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الاسلامية 84.1% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 84)

#### (2.1.7) التعامل مع الطلبة:

حاز قسم الفقه وأصوله على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 79.6%.

جدول (84) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 87.2%   | 88.7%  | 69.8%  | 76.3%    | 95.1%    | 98.3%  | التفسير والحديث     |
| 84.5%   | 84.1%  | 67.9%  | 75.7%    | 92.8%    | 96.7%  | العقيدة والدعوة     |
| 86.6%   | 88.6%  | 61.4%  | 77.6%    | 93.4%    | 97.8%  | الفقه وأصول الفقه   |
| 88.2%   | 89.8%  | 76.5%  | 81.4%    | 94.0%    | 96.9%  | الفقه المقارن       |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 86.6%   | 87.7%  | 61.4%  | 76.5%    | 94.8%    | 98.3%  | اجمالي كلية الشريعة |



كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 93.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 1.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 90.8% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 85)

### (3.1.7) . نظام التقويم و الواجبات :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه وأصول الفقه وبلغت 77.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 1.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.5% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 86)

### (4.1.7) . المواظبة و الالتزام :

حاز قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم التفسير والحديث وبلغت 75.0%.

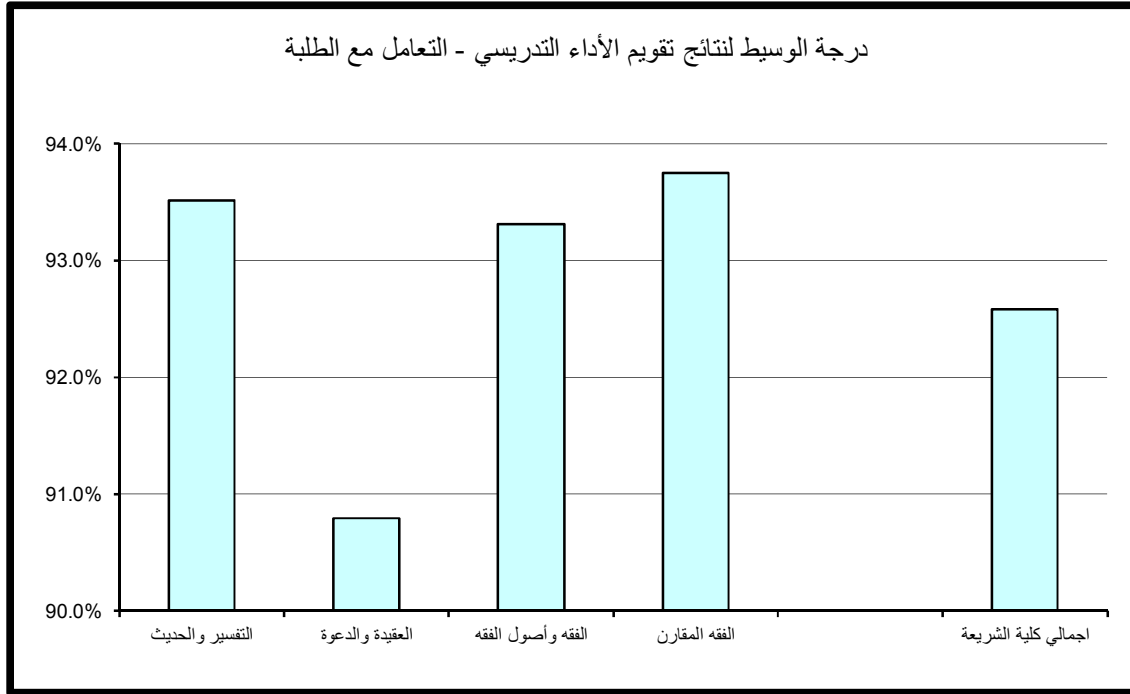
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسما الفقه وأصول الفقه و الفقه المقارن حيث حققا أعلى الدرجات 90.8% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 1.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 84.8% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 87)

#### كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (85) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |        |                     |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------------|
| 90.6% | 93.5% | 72.9% | 79.6% | 98.6% | 100.0% | التفسير والحديث     |
| 89.9% | 90.8% | 75.2% | 81.9% | 96.5% | 100.0% | العقيدة والدعوة     |
| 91.6% | 93.3% | 70.6% | 83.8% | 99.2% | 100.0% | الفقه وأصول الفقه   |
| 92.6% | 93.8% | 80.4% | 86.8% | 97.0% | 98.4%  | الفقه المقارن       |
|       |       |       |       |       |        |                     |
| 91.1% | 92.6% | 70.6% | 81.8% | 98.3% | 100.0% | اجمالي كلية الشريعة |



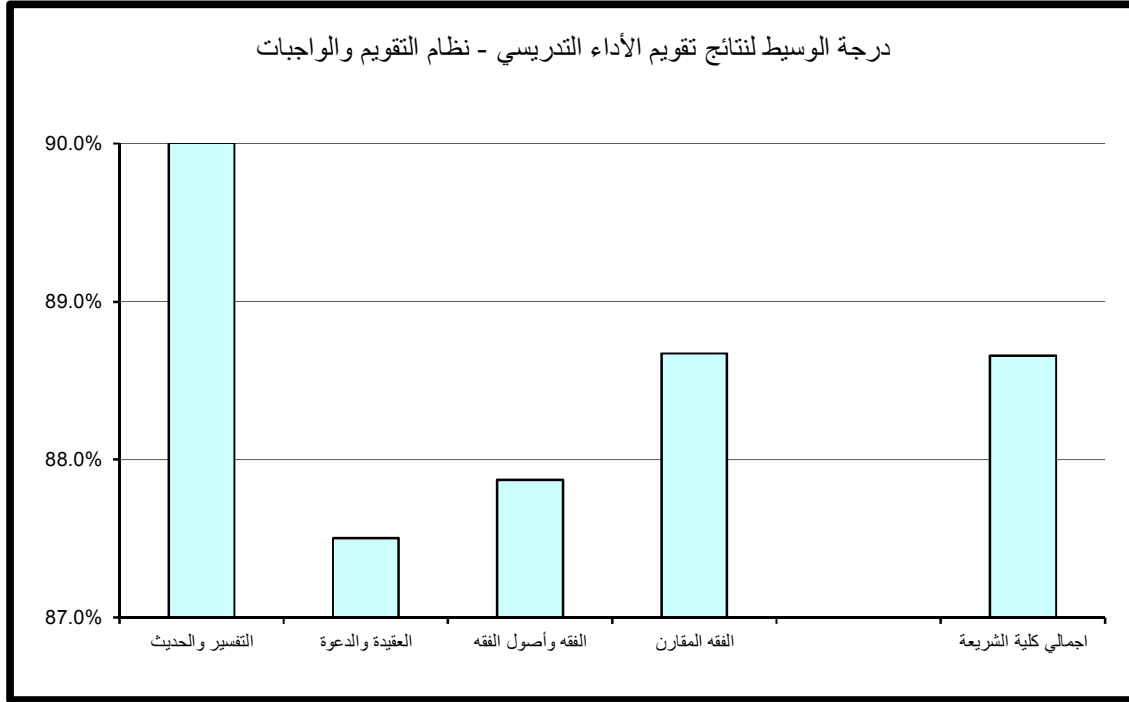
#### كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (86) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------|
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------|



|       |       |       |       |       |        |                     |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------------|
| 89.6% | 90.0% | 77.2% | 81.0% | 98.0% | 100.0% | التفسير والحديث     |
| 87.8% | 87.5% | 74.0% | 79.8% | 95.5% | 100.0% | العقيدة والدعوة     |
| 86.5% | 87.9% | 67.7% | 77.5% | 94.7% | 99.4%  | الفقه وأصول الفقه   |
| 88.6% | 88.7% | 73.7% | 79.8% | 94.6% | 96.1%  | الفقه المقارن       |
|       |       |       |       |       |        |                     |
| 88.2% | 88.7% | 67.7% | 79.2% | 96.6% | 100.0% | اجمالي كلية الشريعة |

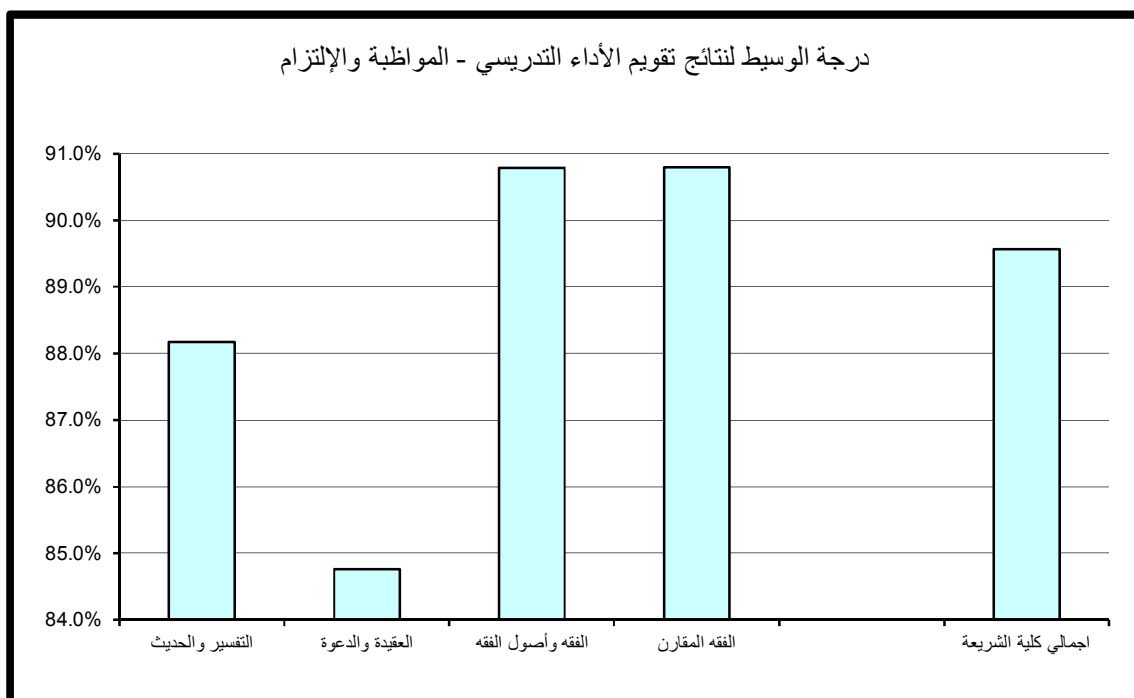


#### كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (87) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |       |                     |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| 86.8% | 88.2% | 65.4% | 75.0% | 95.2% | 98.6% | التفسير والحديث     |
| 84.7% | 84.8% | 61.7% | 76.3% | 92.9% | 98.2% | العقيدة والدعوة     |
| 89.5% | 90.8% | 71.7% | 82.6% | 95.7% | 97.5% | الفقه وأصول الفقه   |
| 90.1% | 90.8% | 79.0% | 83.8% | 94.7% | 96.6% | الفقه المقارن       |
|       |       |       |       |       |       |                     |
| 87.5% | 89.6% | 61.7% | 77.3% | 95.4% | 98.6% | اجمالي كلية الشريعة |



### (5.1.7) الانطباع العام :

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الانطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 99.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه و اصول الفقه وبلغت 66.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 91.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 81.9% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 88)

#### **(6.1.7) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت في قسم التفسير والحديث وبلغت 75.2%.

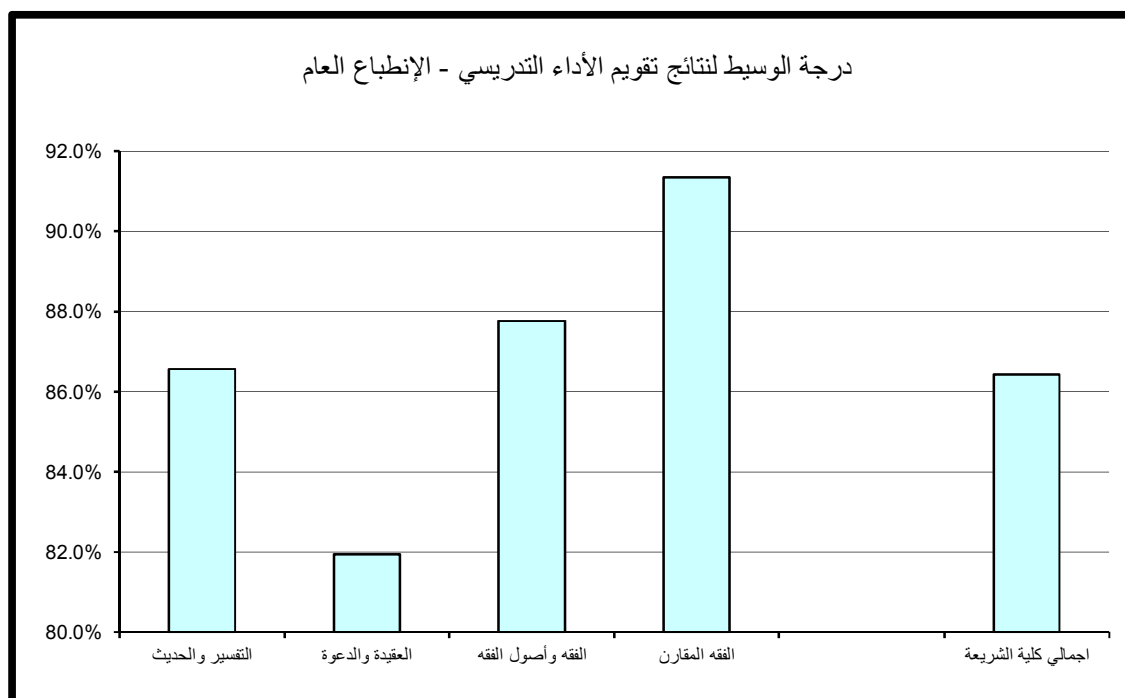
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 88.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 2.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 84.2% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 89)

#### **كلية الشريعة والدراسات الإسلامية**

**جدول (88) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام**  
**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم           |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------|
| 84.9%   | 86.6%  | 62.0%  | 68.8%    | 99.6%    | 100.0% | التفسير والحديث |

|       |       |       |       |       |        |                     |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------------|
| 82.0% | 81.9% | 58.3% | 68.2% | 94.0% | 100.0% | العقيدة والدعوة     |
| 83.8% | 87.8% | 46.7% | 66.7% | 98.0% | 100.0% | الفقه وأصول الفقه   |
| 87.6% | 91.4% | 65.0% | 76.8% | 97.2% | 100.0% | الفقه المقارن       |
|       |       |       |       |       |        |                     |
| 84.4% | 86.4% | 46.7% | 68.8% | 98.1% | 100.0% | اجمالي كلية الشريعة |

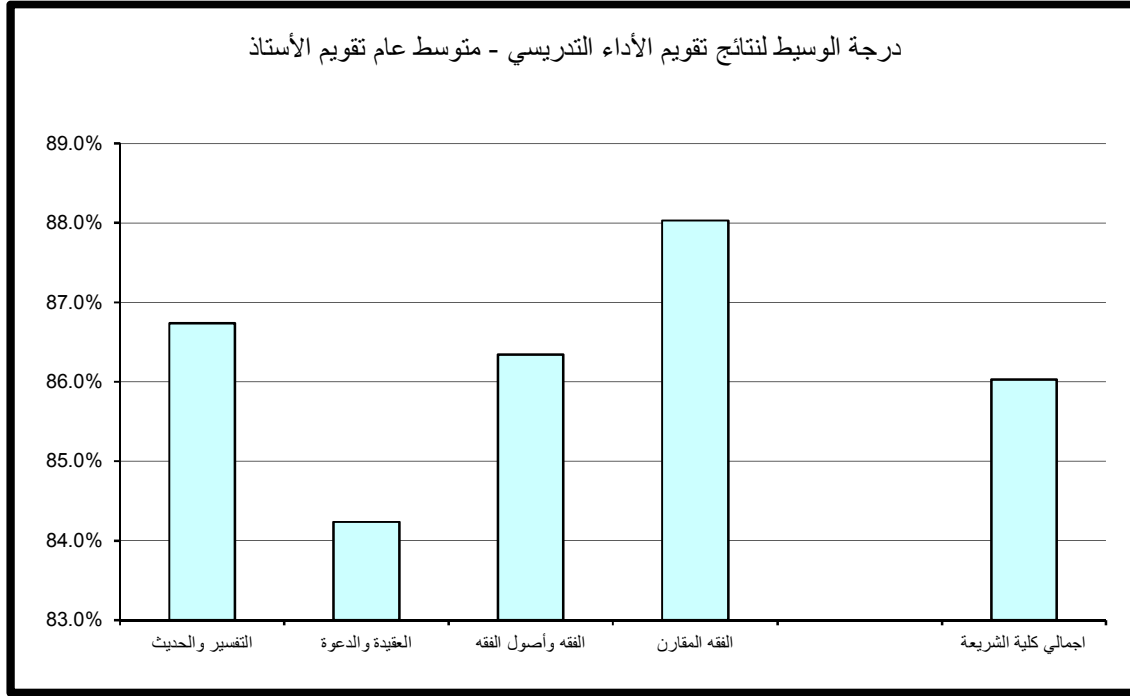


#### كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (89) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم           |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------|
| 85.3%   | 86.7%  | 70.3%  | 75.2%    | 93.3%    | 95.3%  | التفسير والحديث |

|       |       |       |       |       |       |                     |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| 83.6% | 84.2% | 68.5% | 77.1% | 91.9% | 94.3% | العقيدة والدعوة     |
| 85.3% | 86.3% | 66.3% | 78.4% | 91.7% | 94.4% | الفقه وأصول الفقه   |
| 86.6% | 88.0% | 76.9% | 80.9% | 91.7% | 94.2% | الفقه المقارن       |
|       |       |       |       |       |       |                     |
| 85.1% | 86.0% | 66.3% | 76.8% | 92.5% | 95.3% | اجمالي كلية الشريعة |



## (2.7) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### **(1.2.7) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :**

حاز قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه المقارن وبلغت 74.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 87.3% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 1.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 83.6% وتمثلت بقسم العقيدة و الدعوة. (جدول 90)

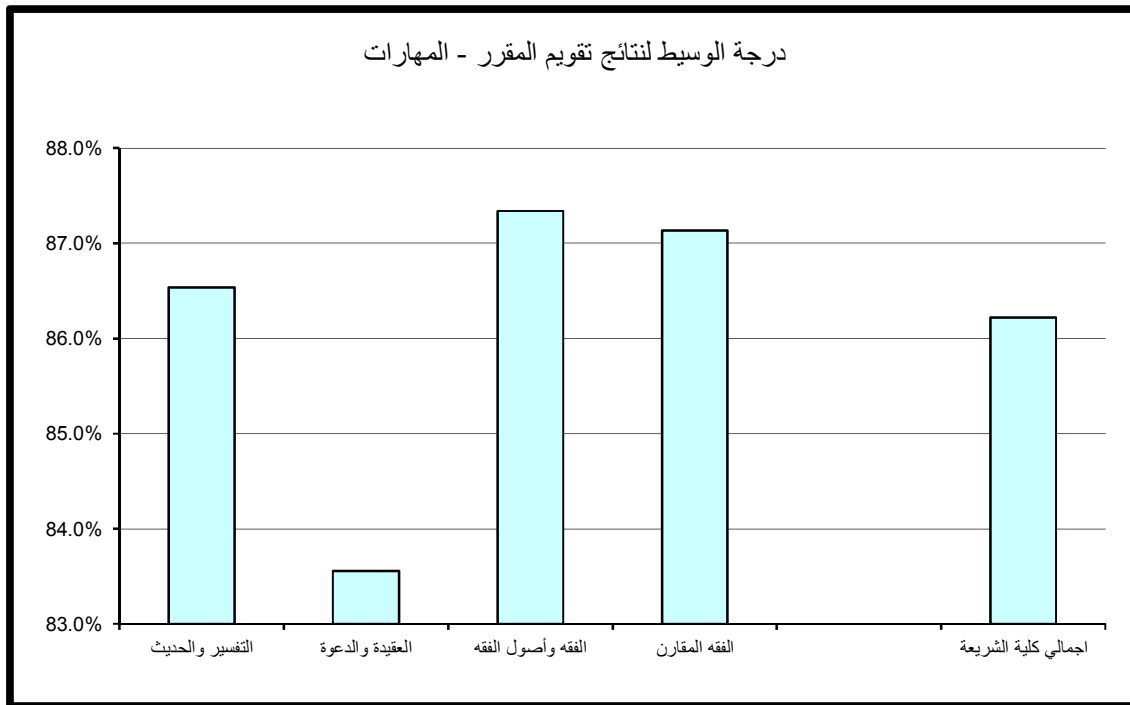
### **(2.2.7) . المعرفة و المهارات العلمية :**

حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه المقارن وبلغت 79.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه المقارن حيث حقق أعلى الدرجات 89.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية 0.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 86.8% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 91)

جدول (90) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

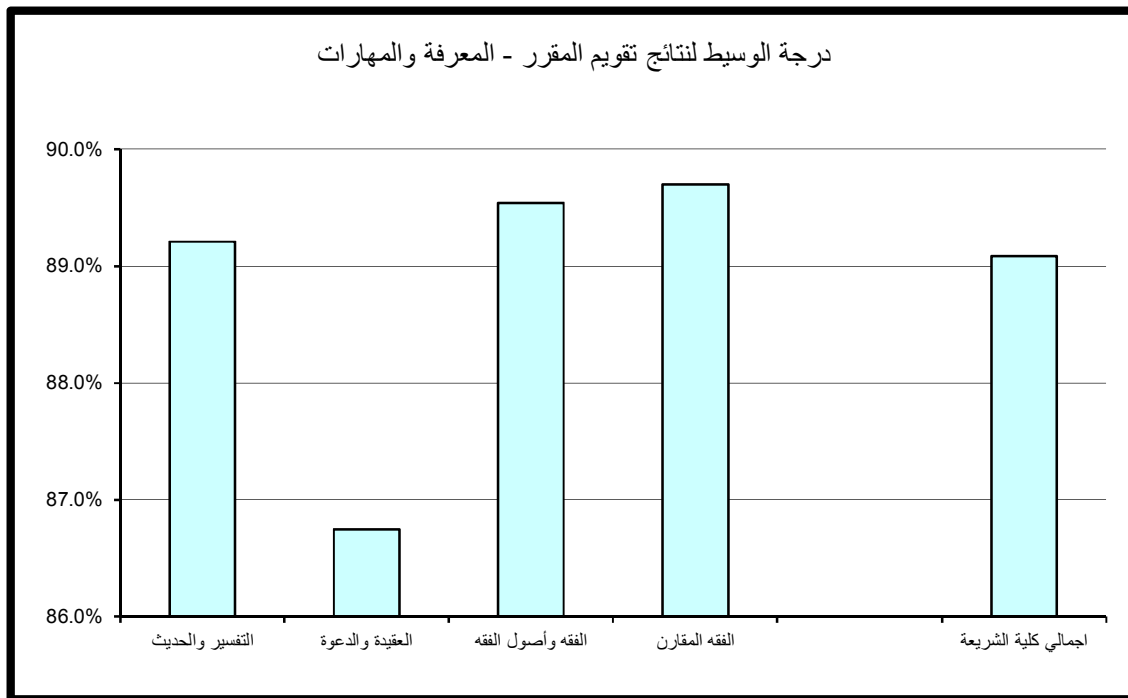
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 86.3%   | 86.5%  | 69.2%  | 79.6%    | 92.4%    | 96.7%  | التفسير والحديث     |
| 84.6%   | 83.6%  | 74.1%  | 77.6%    | 91.7%    | 100.0% | العقيدة والدعوة     |
| 87.1%   | 87.3%  | 69.8%  | 76.2%    | 95.1%    | 95.7%  | الفقه وأصول الفقه   |
| 85.0%   | 87.1%  | 72.5%  | 74.3%    | 92.5%    | 94.7%  | الفقه المقارن       |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 85.8%   | 86.2%  | 69.2%  | 75.4%    | 92.8%    | 100.0% | اجمالي كلية الشريعة |



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (91) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 88.7%   | 89.2%  | 71.8%  | 81.5%    | 94.4%    | 96.5%  | التفسير والحديث     |
| 87.3%   | 86.8%  | 77.8%  | 80.8%    | 93.8%    | 98.6%  | العقيدة والدعوة     |
| 88.7%   | 89.5%  | 73.0%  | 82.5%    | 94.1%    | 96.8%  | الفقه وأصول الفقه   |
| 87.7%   | 89.7%  | 73.7%  | 79.8%    | 94.1%    | 97.6%  | الفقه المقارن       |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 88.2%   | 89.1%  | 71.8%  | 80.4%    | 94.1%    | 98.6%  | اجمالي كلية الشريعة |



### (3.2.7) . الوعي القيمي و تطوير الذات :



حاز قسم التفسير والحديث على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه المقارن وبلغت 75.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التفسير والحديث حيث حقق أعلى الدرجات 87.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 1.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 84.1% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 92)

#### **(4.2.7) . الإعداد للعمل والمهنة:**

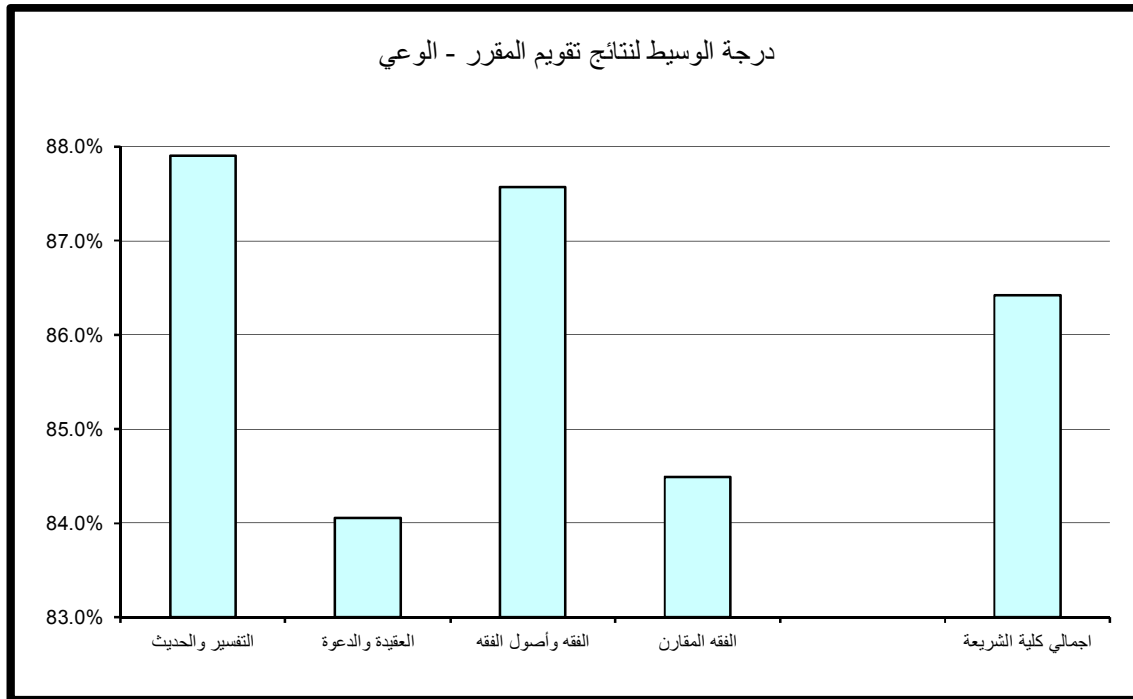
حاز قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 97.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه المقارن وبلغت 76.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 90.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة و الدراسات الإسلامية بمقدار 1.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 87.9% وتمثلت بقسم التفسير و الحديث. (جدول 93)

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (92) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

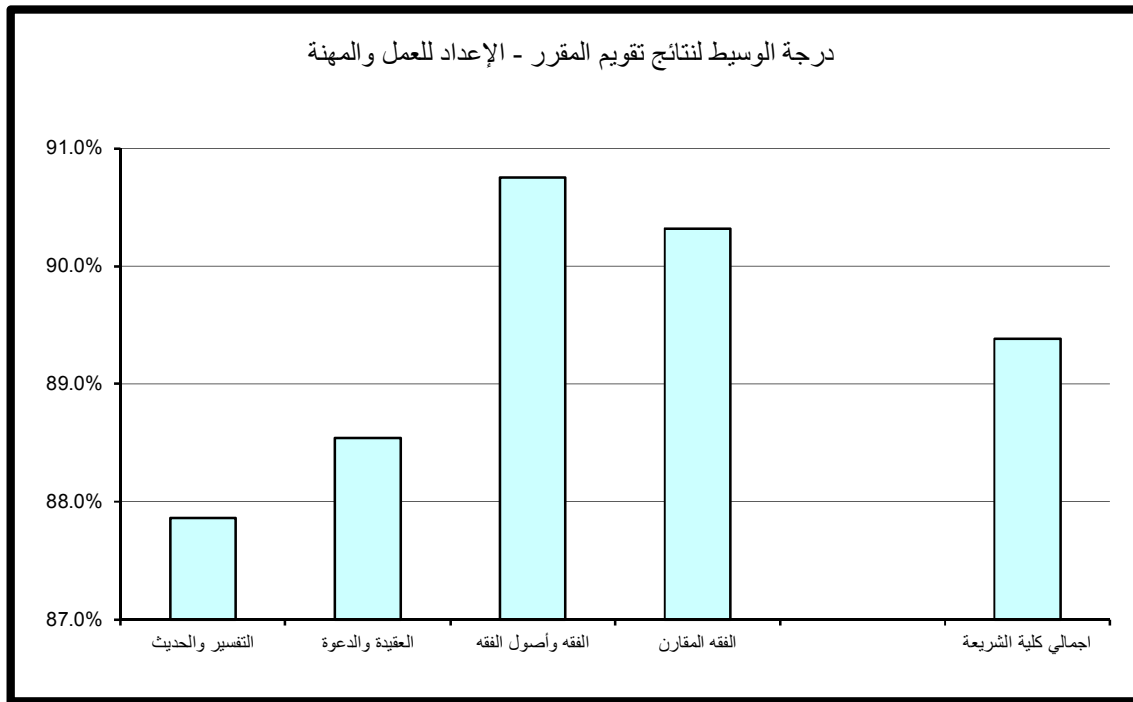
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 87.3%   | 87.9%  | 71.1%  | 78.3%    | 94.8%    | 96.9%  | التفسير والحديث     |
| 83.8%   | 84.1%  | 74.2%  | 76.6%    | 92.1%    | 97.2%  | العقيدة والدعوة     |
| 86.0%   | 87.6%  | 62.9%  | 77.2%    | 93.8%    | 96.8%  | الفقه وأصول الفقه   |
| 84.1%   | 84.5%  | 68.0%  | 75.1%    | 92.3%    | 96.9%  | الفقه المقارن       |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 85.5%   | 86.4%  | 62.9%  | 76.4%    | 94.1%    | 97.2%  | اجمالي كلية الشريعة |



#### كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (93) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم               | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|---------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| التفسير والحديث     | 96.9%  | 95.1%    | 79.9%    | 75.4%  | 87.9%  | 88.0%   |
| العقيدة والدعوة     | 100.0% | 94.9%    | 80.8%    | 78.6%  | 88.5%  | 88.2%   |
| الفقه وأصول الفقه   | 98.4%  | 97.4%    | 83.3%    | 64.8%  | 90.8%  | 89.7%   |
| الفقه المقارن       | 96.6%  | 95.0%    | 76.3%    | 73.7%  | 90.3%  | 87.0%   |
|                     |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي كلية الشريعة | 100.0% | 96.3%    | 79.2%    | 64.8%  | 89.4%  | 88.3%   |



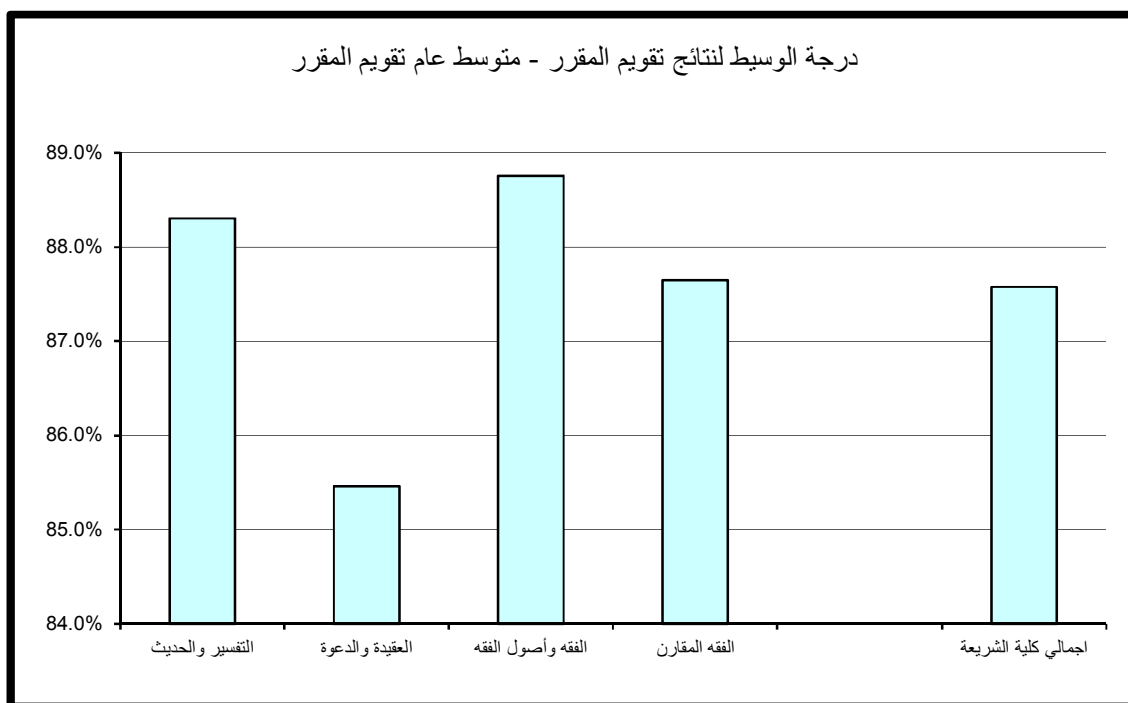
**(5.2.7) . متوسط عام تقويم المقرر:**

حاز قسم الفقه وأصول الفقه على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الفقه المقارن وبلغت 77.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفقه وأصول الفقه حيث حقق أعلى الدرجات 88.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمقدار 1.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية 85.5% وتمثلت بقسم العقيدة والدعوة. (جدول 94)

#### كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جدول (94) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 87.7%   | 88.3%  | 73.6%  | 80.7%    | 93.7%    | 96.0%  | التفسير والحديث     |
| 86.1%   | 85.5%  | 77.6%  | 79.7%    | 92.0%    | 98.6%  | العقيدة والدعوة     |
| 88.0%   | 88.8%  | 68.8%  | 82.9%    | 94.3%    | 96.4%  | الفقه وأصول الفقه   |
| 86.2%   | 87.7%  | 72.4%  | 77.8%    | 93.0%    | 95.9%  | الفقه المقارن       |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 87.1%   | 87.6%  | 68.8%  | 78.2%    | 93.7%    | 98.6%  | اجمالي كلية الشريعة |



## 8. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية الصيدلة

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية الصيدلة خلال الفصل الدراسي الاول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### **(1.8) . نتائج تقويم الأداء التدريسي**

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### **(1.1.8) . أساليب التدريس :**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 44.7%.

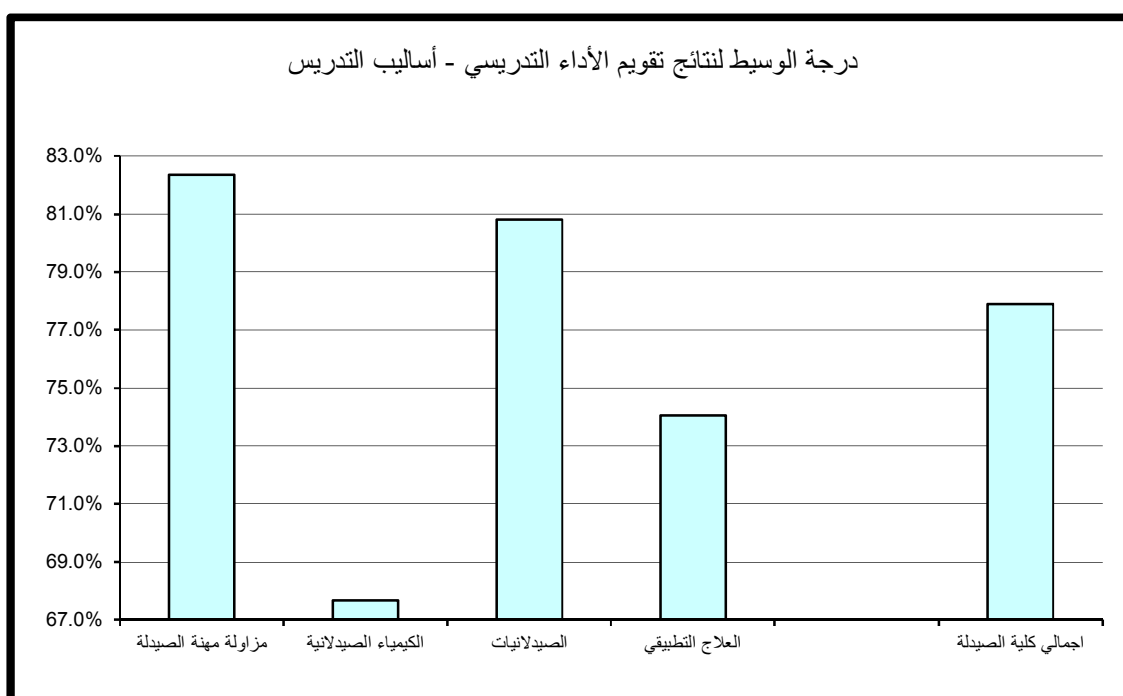
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 82.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 67.7% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 95)

#### **(2.1.8) . التعامل مع الطلبة :**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 55.0%.

كلية الصيدلة

| القسم               | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|---------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| مزاولة مهنة الصيدلة | 90.0%  | 86.5%    | 77.9%    | 76.9%  | 82.4%  | 82.4%   |
| الكيمياء الصيدلانية | 92.5%  | 92.2%    | 44.7%    | 42.6%  | 67.7%  | 69.5%   |
| الصيدلانيات         | 85.9%  | 83.7%    | 64.5%    | 56.2%  | 80.8%  | 75.9%   |
| العلاج التطبيقي     | 85.1%  | 81.3%    | 58.6%    | 44.3%  | 74.1%  | 71.0%   |
|                     |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي كلية الصيدلة | 92.5%  | 86.5%    | 56.3%    | 42.6%  | 77.9%  | 73.6%   |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.8% أما أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة فقد بلغت 75.0% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 96)

### **(3.1.8) . نظام التقويم و الواجبات :**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.7% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات وبلغت 45.7 %.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 80.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 76.5% وتمثلت بقسم العلاج التطبيقي. (جدول 97)

### **(4.1.8) . المواظبة و الالتزام :**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والالتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.0% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 59.5 %.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 85.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 72.4 % وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 98)

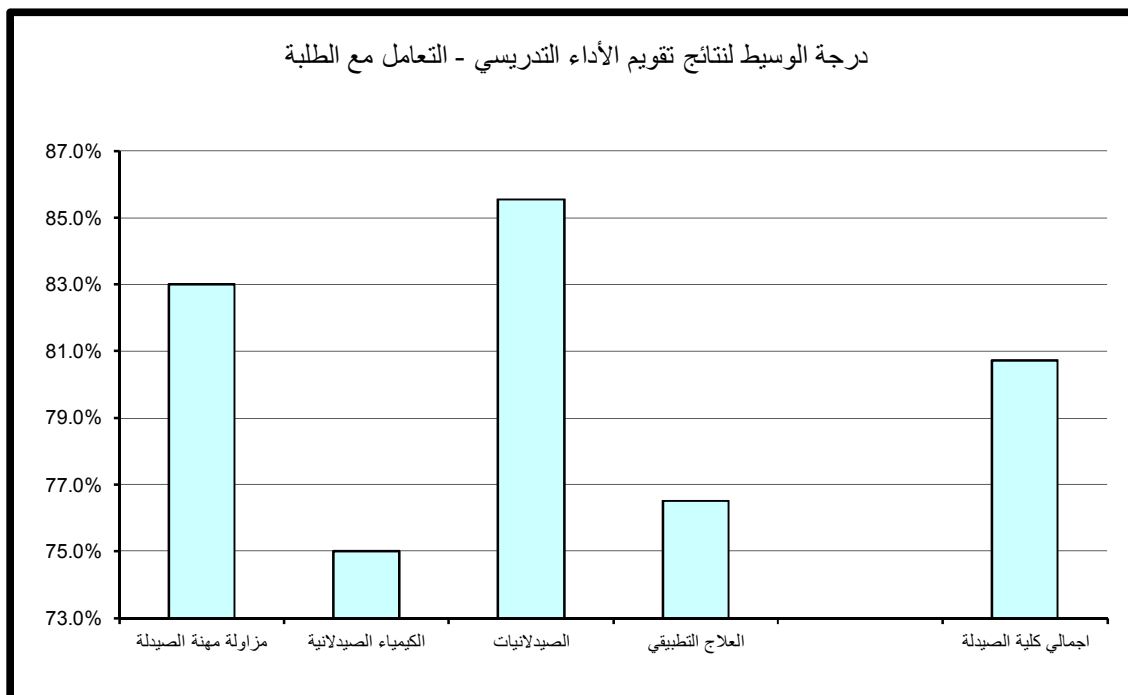
#### **كلية الصيدلة**

**جدول (96) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة**  
**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|



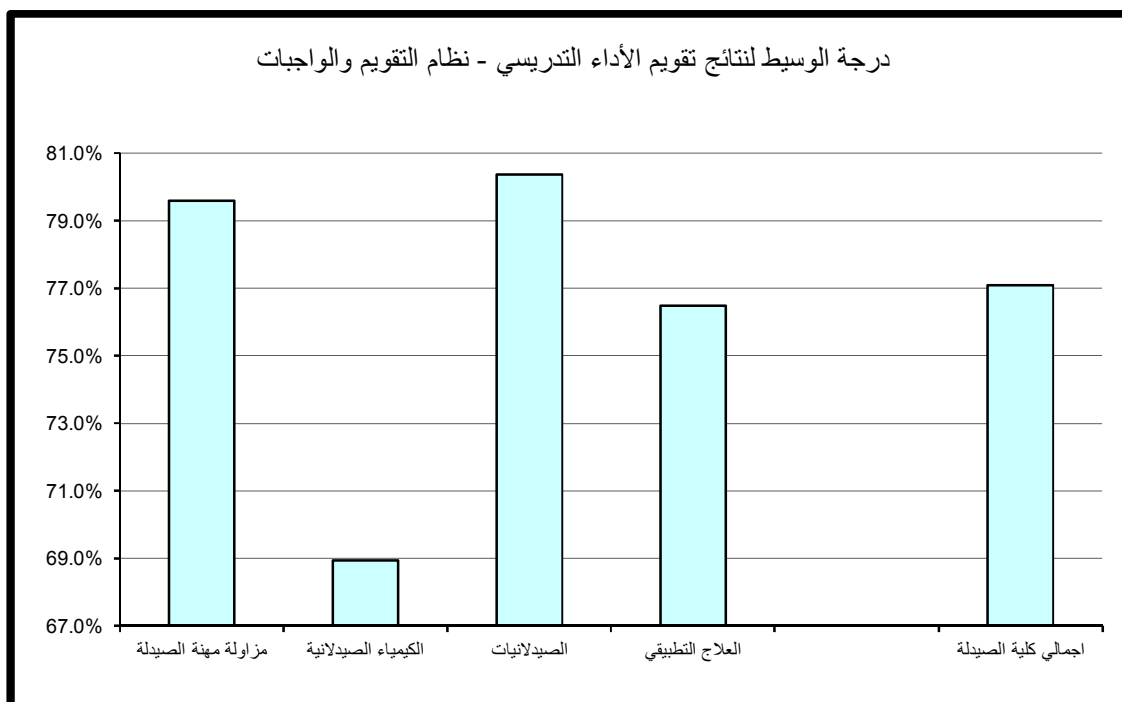
|       |       |       |       |       |       |                     |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| 83.4% | 83.0% | 77.8% | 78.3% | 88.2% | 90.3% | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 75.7% | 75.0% | 48.4% | 55.0% | 94.2% | 96.0% | الكيمياء الصيدلانية |
| 79.4% | 85.5% | 56.3% | 67.8% | 88.7% | 88.9% | الصيدلانيات         |
| 75.4% | 76.5% | 58.5% | 59.6% | 85.2% | 87.0% | العلاج التطبيقي     |
|       |       |       |       |       |       |                     |
| 77.8% | 80.7% | 48.4% | 59.6% | 88.9% | 96.0% | اجمالي كلية الصيدلة |



كلية الصيدلة

جدول (97) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

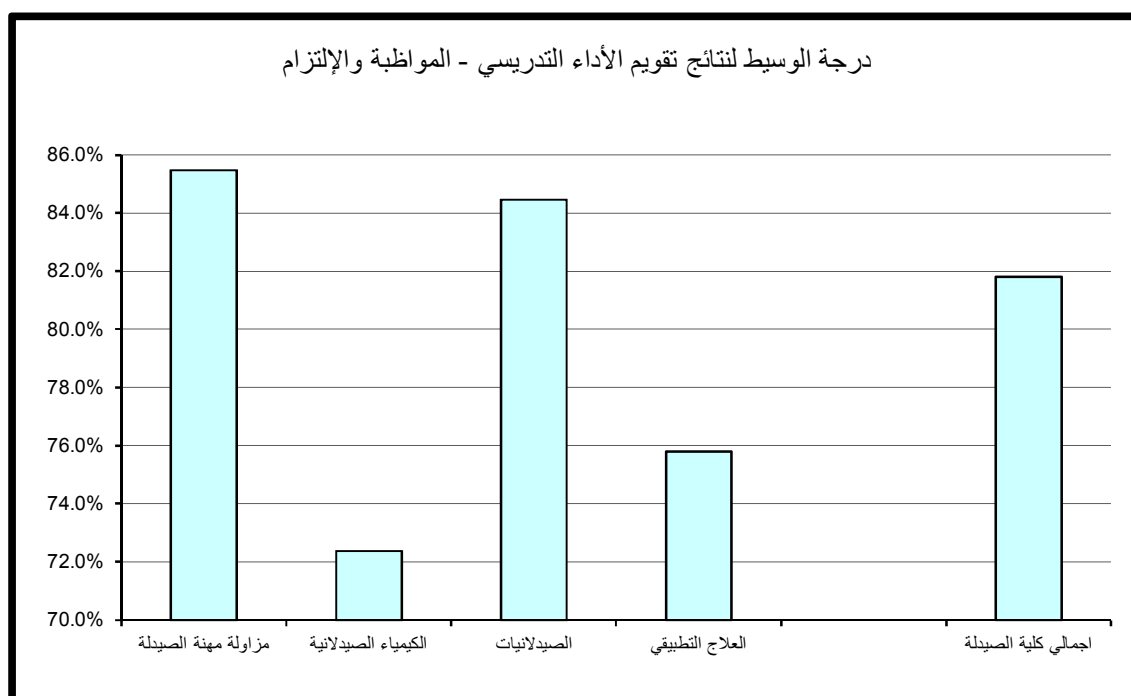
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 81.2%   | 79.6%  | 75.5%  | 77.7%    | 85.5%    | 87.5%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 71.4%   | 68.9%  | 42.3%  | 45.7%    | 92.7%    | 96.5%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 76.4%   | 80.4%  | 51.7%  | 70.0%    | 85.5%    | 89.8%  | الصيدلانيات         |
| 73.3%   | 76.5%  | 43.5%  | 67.6%    | 83.3%    | 85.8%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 74.8%   | 77.1%  | 42.3%  | 62.5%    | 87.5%    | 96.5%  | اجمالي كلية الصيدلة |



كلية الصيدلة

جدول (98) نتائج تقييم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم               | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|---------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| مزاولة مهنة الصيدلة | 92.4%  | 90.3%    | 79.8%    | 79.3%  | 85.5%  | 85.6%   |
| الكيمياء الصيدلانية | 94.3%  | 94.0%    | 59.5%    | 56.1%  | 72.4%  | 75.7%   |
| الصيدلانيات         | 89.8%  | 89.5%    | 64.5%    | 64.2%  | 84.5%  | 80.5%   |
| العلاج التطبيقي     | 91.4%  | 85.7%    | 68.3%    | 64.6%  | 75.8%  | 78.1%   |
|                     |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي كلية الصيدلة | 94.3%  | 91.4%    | 64.6%    | 56.1%  | 81.8%  | 79.2%   |



**(5.1.8) . الانطباع العام :**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 94.4% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 35.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات وبلغت 80.2% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 69.4% وتمثلت بقسمي الكيمياء الصيدلانية و العلاج التطبيقي. (جدول 99)

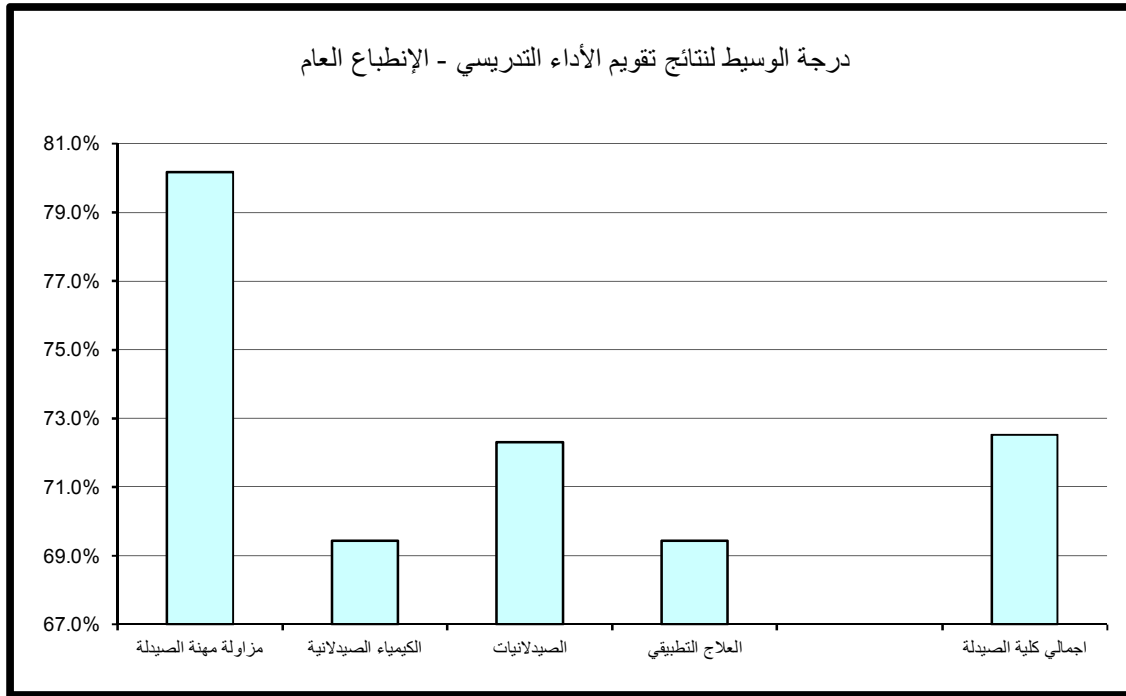
### **(6.1.8) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.9% كما حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على أدنى الدرجات حيث بلغت 49.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 80.9% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 66.6% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 100)

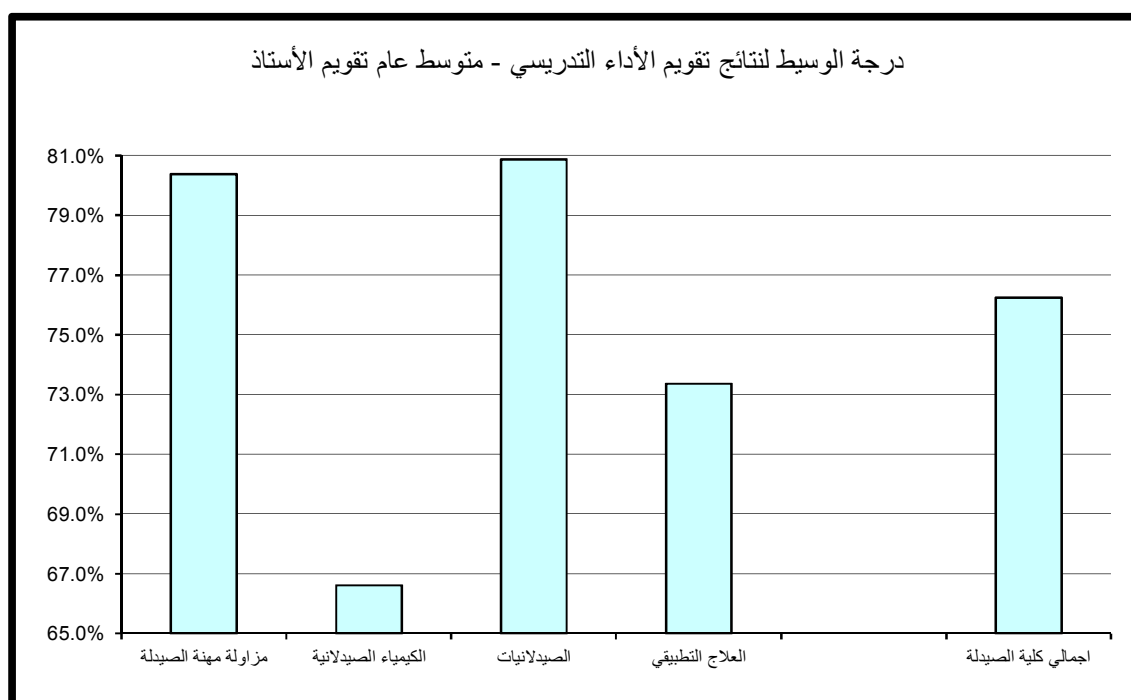
جدول (99) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 79.5%   | 80.2%  | 71.7%  | 72.0%    | 86.0%    | 87.5%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 66.0%   | 69.4%  | 33.9%  | 35.0%    | 94.4%    | 95.0%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 69.9%   | 72.3%  | 36.7%  | 60.2%    | 81.3%    | 87.0%  | الصيدلانيات         |
| 66.5%   | 69.4%  | 34.6%  | 54.8%    | 80.0%    | 83.3%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 69.5%   | 72.5%  | 33.9%  | 46.4%    | 87.0%    | 95.0%  | اجمالي كلية الصيدلة |



جدول (100) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 80.2%   | 80.4%  | 74.9%  | 76.6%    | 83.7%    | 87.1%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 71.0%   | 66.6%  | 49.1%  | 49.6%    | 89.8%    | 91.4%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 76.0%   | 80.9%  | 56.0%  | 65.2%    | 84.4%    | 85.5%  | الصيدلانيات         |
| 71.8%   | 73.4%  | 52.7%  | 61.2%    | 82.3%    | 82.4%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 74.0%   | 76.2%  | 49.1%  | 61.2%    | 85.5%    | 91.4%  | اجمالي كلية الصيدلة |



## (2.8) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### (1.2.8) . مهارات التفكير و التحليل و الابداع :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير و التحليل والابداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 86.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 46.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الصيدلانيات حيث حقق أعلى الدرجات 79.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 61.0% وتمثلت بقسم العلاج التطبيقي. (جدول 101)

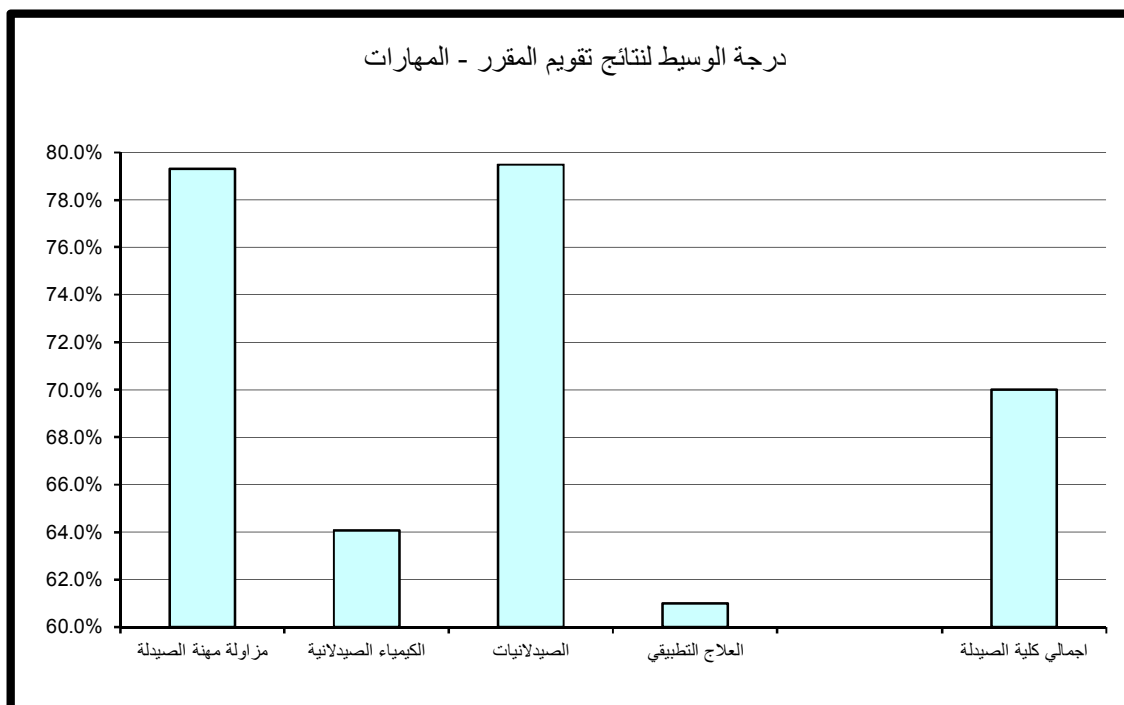
### (2.2.8) . المعرفة و المهارات العلمية :

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 84.7% كما حاز قسم العلاج التطبيقي على أدنى الدرجات حيث بلغت 51.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 81.3% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 10.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 64.4% وتمثلت بقسم الكيمياء الصيدلانية. (جدول 102)

جدول (101) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

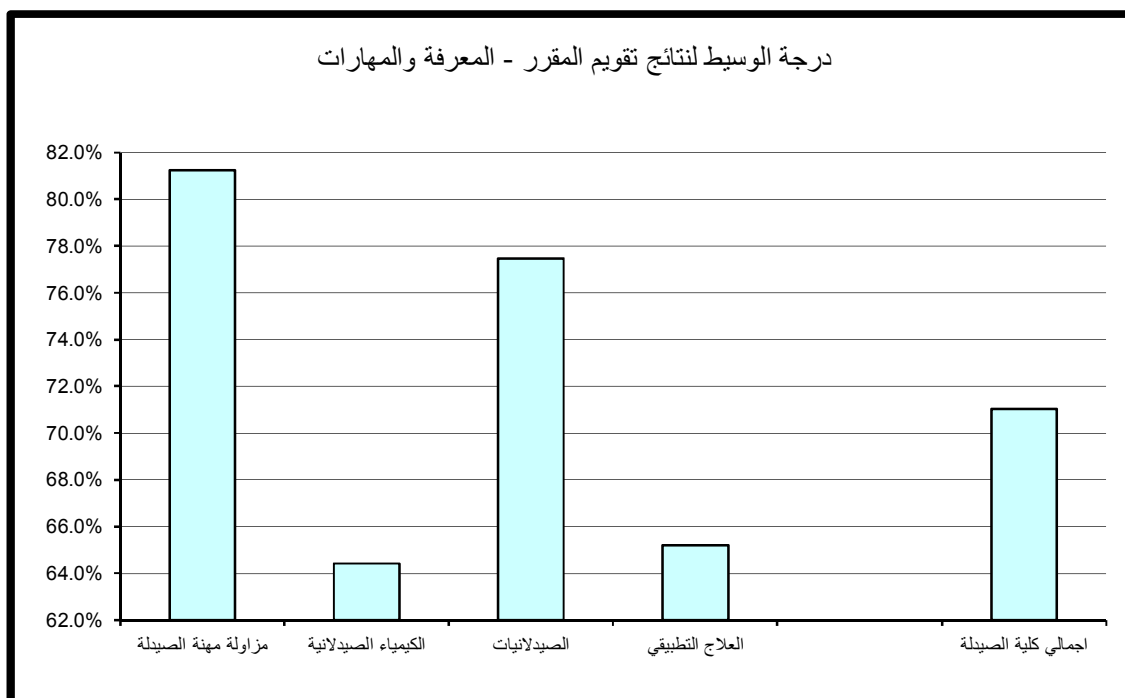
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 79.3%   | 79.3%  | 75.4%  | 76.5%    | 80.0%    | 87.2%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 66.5%   | 64.1%  | 49.6%  | 54.6%    | 86.6%    | 91.7%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 70.9%   | 79.5%  | 46.3%  | 46.7%    | 80.8%    | 89.7%  | الصيدلانيات         |
| 62.2%   | 61.0%  | 46.6%  | 51.7%    | 76.9%    | 77.1%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 68.8%   | 70.0%  | 46.3%  | 51.7%    | 80.8%    | 91.7%  | اجمالي كلية الصيدلة |





جدول (102) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 80.7%   | 81.3%  | 75.5%  | 76.9%    | 82.4%    | 88.0%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 66.9%   | 64.4%  | 49.3%  | 54.6%    | 84.7%    | 89.3%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 72.7%   | 77.5%  | 49.4%  | 52.1%    | 81.8%    | 91.3%  | الصيدلانيات         |
| 62.8%   | 65.2%  | 44.0%  | 51.3%    | 72.1%    | 78.6%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 69.7%   | 71.0%  | 44.0%  | 52.1%    | 82.4%    | 91.3%  | اجمالي كلية الصيدلة |



### **(3.2.8) . الوعي القيمي و تطوير الذات :**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 50.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 76.7% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 61.1% وتمثلت بقسم العلاج التطبيقي. (جدول 103)

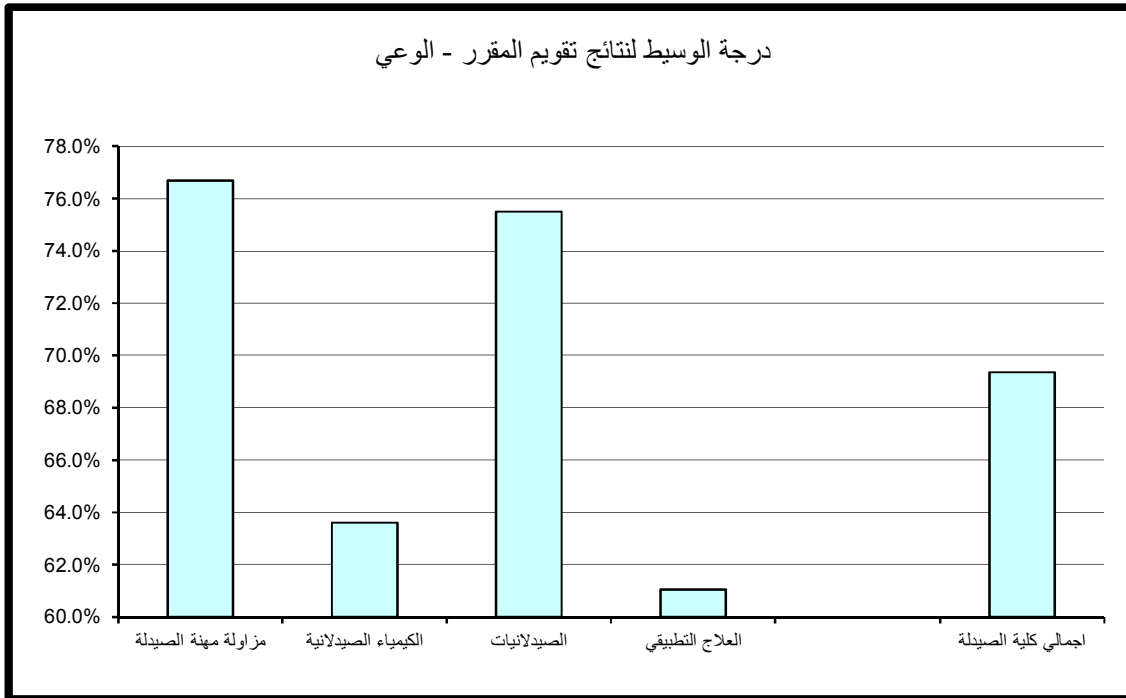
### **(4.2.8) . الإعداد للعمل والمهنة:**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الكيمياء الصيدلانية وبلغت 48.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 81.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 10.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 63.9% وتمثلت بقسم العلاج التطبيقي. (جدول 104)

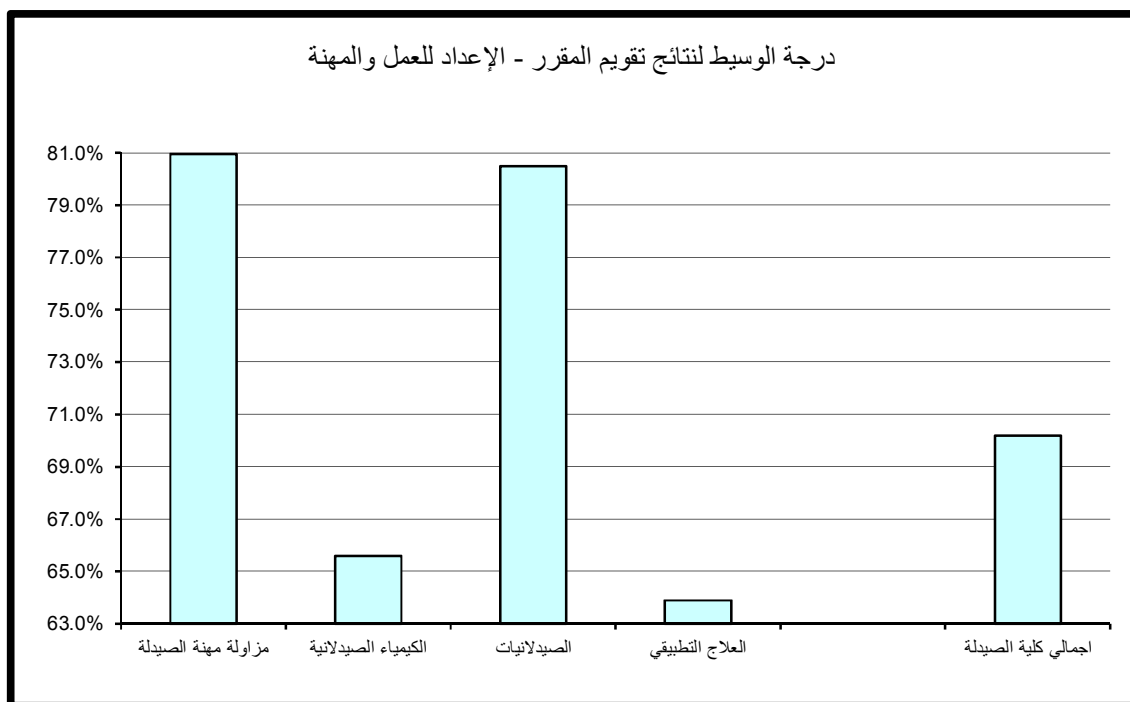
جدول (103) نتائج تقويم المقرر - الوعي  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 78.1%   | 76.7%  | 74.5%  | 75.5%    | 81.4%    | 85.0%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 65.8%   | 63.6%  | 49.3%  | 50.0%    | 89.6%    | 92.1%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 72.2%   | 75.5%  | 50.6%  | 50.8%    | 81.7%    | 90.8%  | الصيدلانيات         |
| 60.1%   | 61.1%  | 46.0%  | 52.6%    | 66.7%    | 77.1%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 68.0%   | 69.4%  | 46.0%  | 50.8%    | 81.7%    | 92.1%  | اجمالي كلية الصيدلة |



جدول (104) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 81.5%   | 81.0%  | 76.6%  | 78.6%    | 84.9%    | 88.5%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 66.6%   | 65.6%  | 48.0%  | 48.2%    | 87.5%    | 91.7%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 72.8%   | 80.5%  | 48.4%  | 50.0%    | 82.4%    | 91.1%  | الصيدلانيات         |
| 63.3%   | 63.9%  | 46.2%  | 56.3%    | 69.5%    | 82.2%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 69.9%   | 70.2%  | 46.2%  | 50.0%    | 84.9%    | 91.7%  | اجمالي كلية الصيدلة |



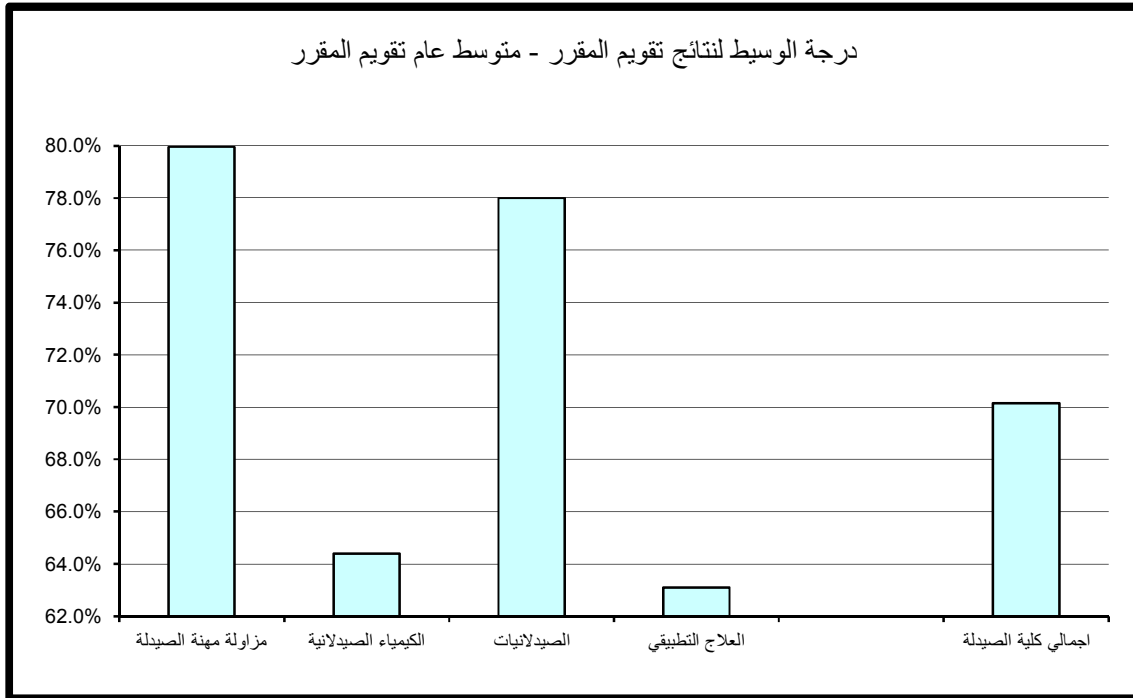
### **(5.2.8) . متوسط عام تقويم المقرر:**

حاز قسم الكيمياء الصيدلانية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 87.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الصيدلانيات وبلغت 49.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم مزاولة مهنة الصيدلة حيث حقق أعلى الدرجات 79.9% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية الصيدلة بمقدار 9.8% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية الصيدلة 63.1% وتمثلت بقسم العلاج التطبيقي. (جدول 105)

جدول (105) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم               |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|---------------------|
| 80.0%   | 79.9%  | 75.7%  | 76.8%    | 81.2%    | 87.3%  | مزاولة مهنة الصيدلة |
| 66.5%   | 64.4%  | 49.1%  | 53.7%    | 87.1%    | 90.5%  | الكيمياء الصيدلانية |
| 72.2%   | 78.0%  | 48.9%  | 49.7%    | 81.2%    | 90.7%  | الصيدلانيات         |
| 62.2%   | 63.1%  | 45.5%  | 52.6%    | 71.3%    | 78.6%  | العلاج التطبيقي     |
|         |        |        |          |          |        |                     |
| 69.2%   | 70.1%  | 45.5%  | 52.6%    | 81.2%    | 90.7%  | اجمالي كلية الصيدلة |



## 9. النتائج الاحصائية للتقويم بكلية العلوم الإجتماعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية العلوم الإجتماعية خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول على التوالي نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.9) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.9) . أساليب التدريس:

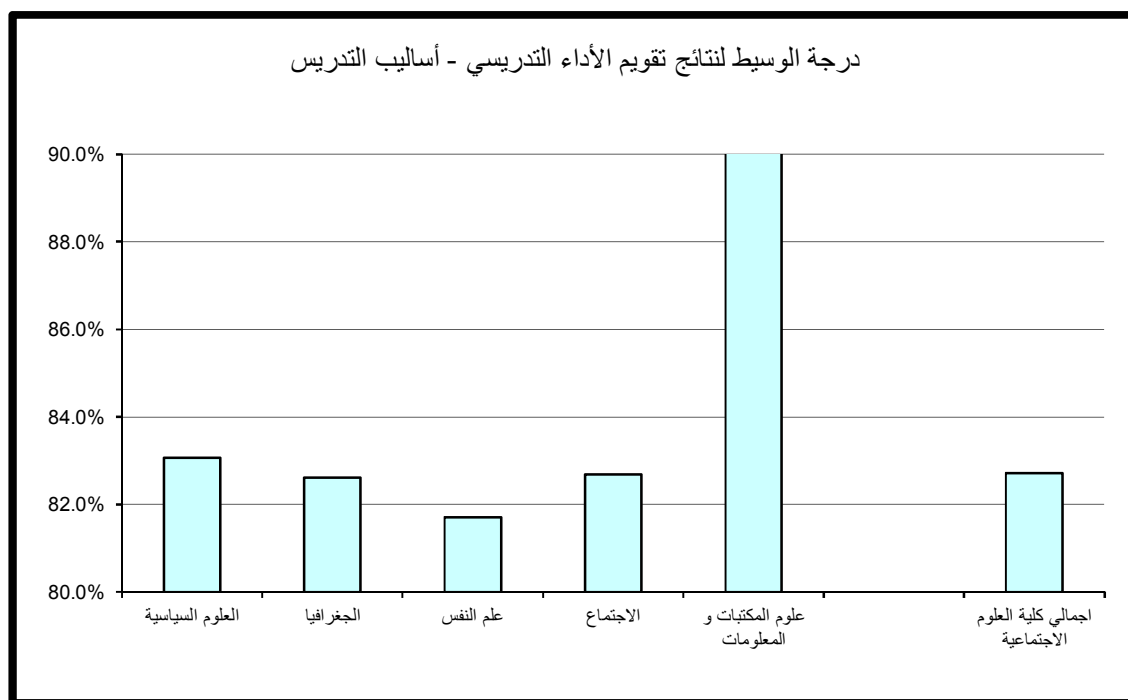
حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 67.8%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 81.7% وتمثلت بقسم علم النفس. (جدول 106)

#### (2.1.9) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.6% كما حاز قسم العلوم السياسية على أدنى الدرجات المحققة وبلغت 66.5%.

جدول (106) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 80.4%   | 83.1%  | 62.3%  | 68.6%    | 90.4%    | 93.0%  | العلوم السياسية               |
| 82.1%   | 82.6%  | 53.8%  | 76.1%    | 89.2%    | 93.0%  | الجغرافيا                     |
| 80.5%   | 81.7%  | 57.1%  | 67.8%    | 89.1%    | 98.3%  | علم النفس                     |
| 81.4%   | 82.7%  | 60.3%  | 72.9%    | 88.6%    | 94.8%  | الاجتماع                      |
| 89.4%   | 90.0%  | 84.6%  | 85.4%    | 92.8%    | 93.7%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 81.5%   | 82.7%  | 53.8%  | 70.1%    | 90.2%    | 98.3%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |





أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 90.3% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 3.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 86.1% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 107)

### **(3.1.9) . نظام التقويم والواجبات:**

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 66.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 89.5% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 79.2% وتمثلت بقسم علم النفس. (جدول 108)

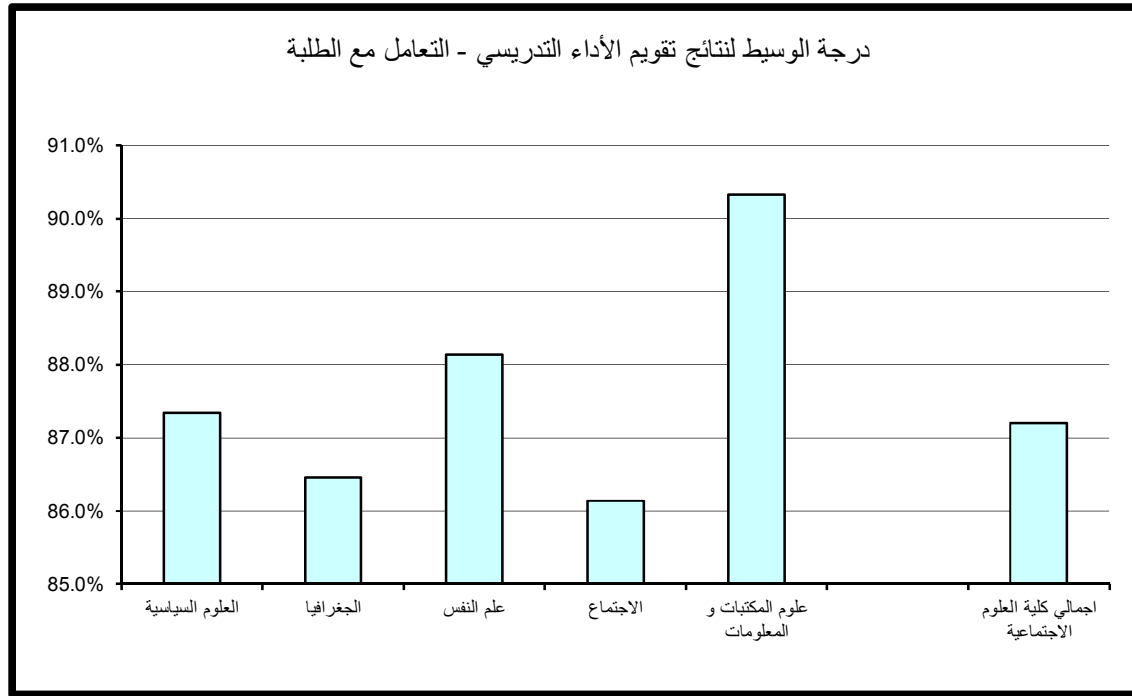
### **(4.1.9) . المواظبة والإلتزام:**

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية وبلغت 72.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 88.4% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 4.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 81.6% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 109)

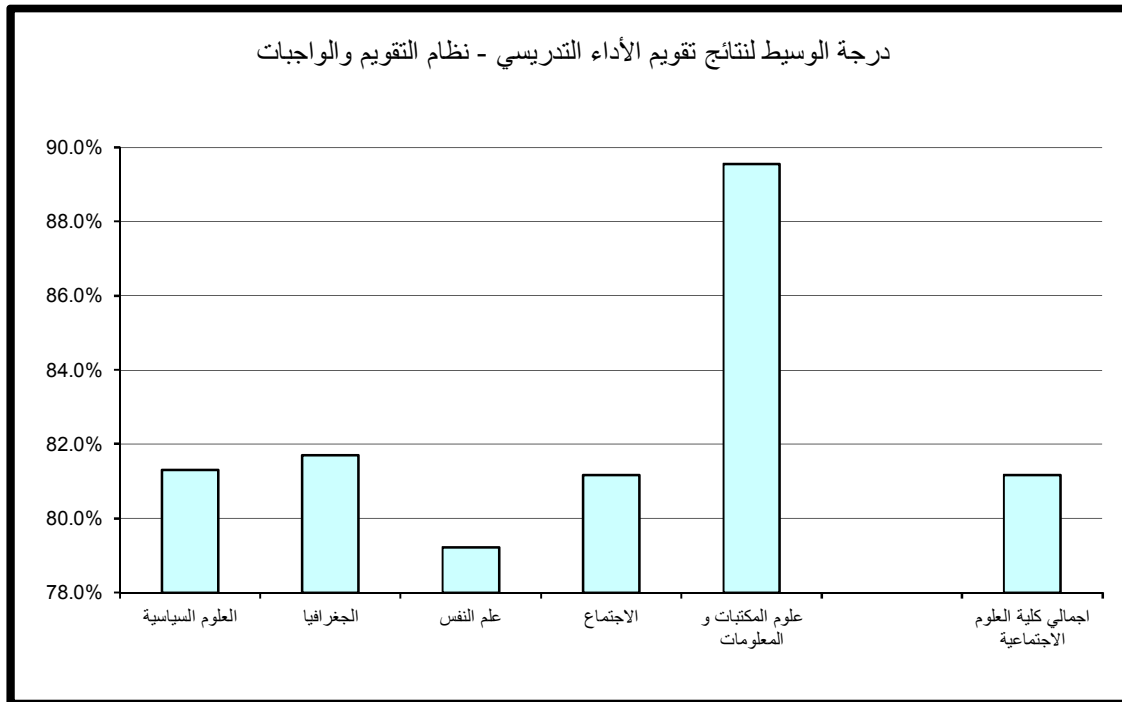
جدول (107) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 83.1%   | 87.3%  | 62.5%  | 66.5%    | 95.0%    | 96.7%  | العلوم السياسية               |
| 85.1%   | 86.5%  | 55.7%  | 76.5%    | 93.7%    | 94.0%  | الجغرافيا                     |
| 84.7%   | 88.1%  | 58.3%  | 67.4%    | 92.5%    | 100.0% | علم النفس                     |
| 84.7%   | 86.1%  | 56.7%  | 75.8%    | 93.2%    | 97.4%  | الاجتماع                      |
| 91.1%   | 90.3%  | 86.5%  | 87.3%    | 95.6%    | 97.4%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 84.8%   | 87.2%  | 55.7%  | 71.7%    | 93.9%    | 100.0% | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



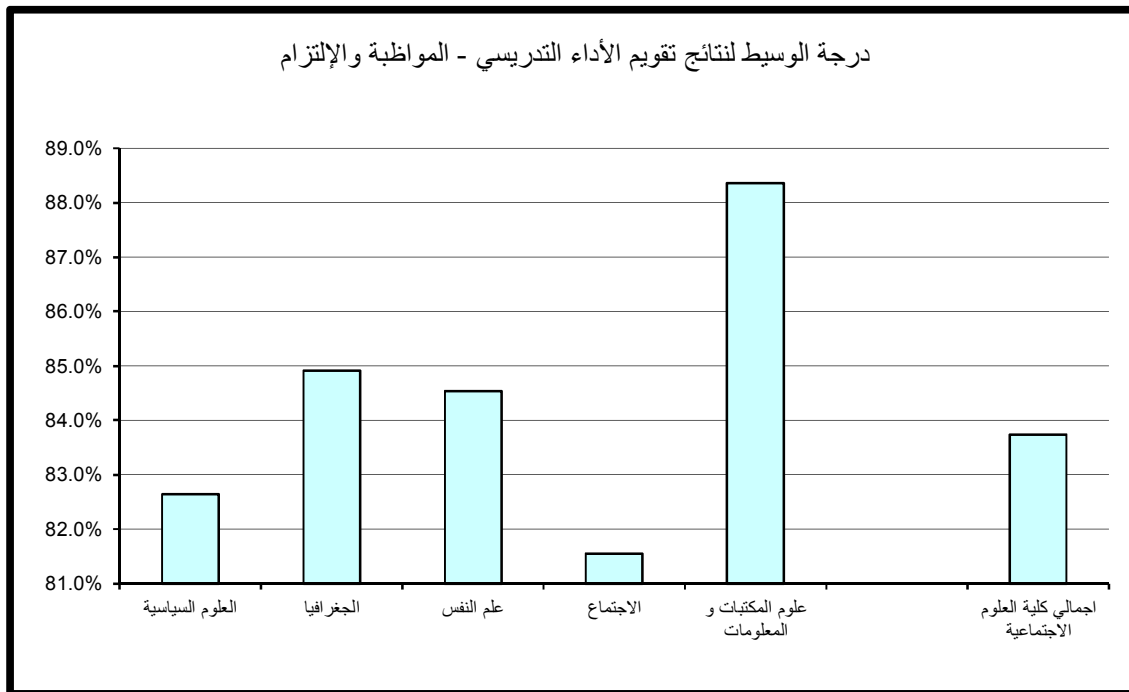
جدول (108) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 79.5%   | 81.3%  | 66.4%  | 68.1%    | 89.2%    | 93.0%  | العلوم السياسية               |
| 81.7%   | 81.7%  | 57.6%  | 72.8%    | 89.8%    | 97.5%  | الجغرافيا                     |
| 78.0%   | 79.2%  | 53.0%  | 66.2%    | 88.7%    | 94.8%  | علم النفس                     |
| 79.8%   | 81.2%  | 49.2%  | 68.0%    | 90.6%    | 95.0%  | الاجتماع                      |
| 88.9%   | 89.5%  | 81.4%  | 85.2%    | 92.0%    | 93.6%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 80.1%   | 81.2%  | 49.2%  | 68.1%    | 90.5%    | 97.5%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



جدول (109) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 81.7%   | 82.6%  | 65.0%  | 72.1%    | 90.9%    | 95.8%  | العلوم السياسية               |
| 83.2%   | 84.9%  | 54.4%  | 75.4%    | 91.7%    | 93.8%  | الجغرافيا                     |
| 82.8%   | 84.5%  | 63.7%  | 72.8%    | 90.6%    | 98.6%  | علم النفس                     |
| 81.9%   | 81.6%  | 66.0%  | 73.0%    | 90.2%    | 96.2%  | الاجتماع                      |
| 87.7%   | 88.4%  | 80.2%  | 81.4%    | 92.5%    | 93.6%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 82.7%   | 83.7%  | 54.4%  | 72.9%    | 90.9%    | 98.6%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



### (5.1.9) الإنطباع العام:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 95.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 50.7%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 87.7% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 9.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 76.4% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 110)

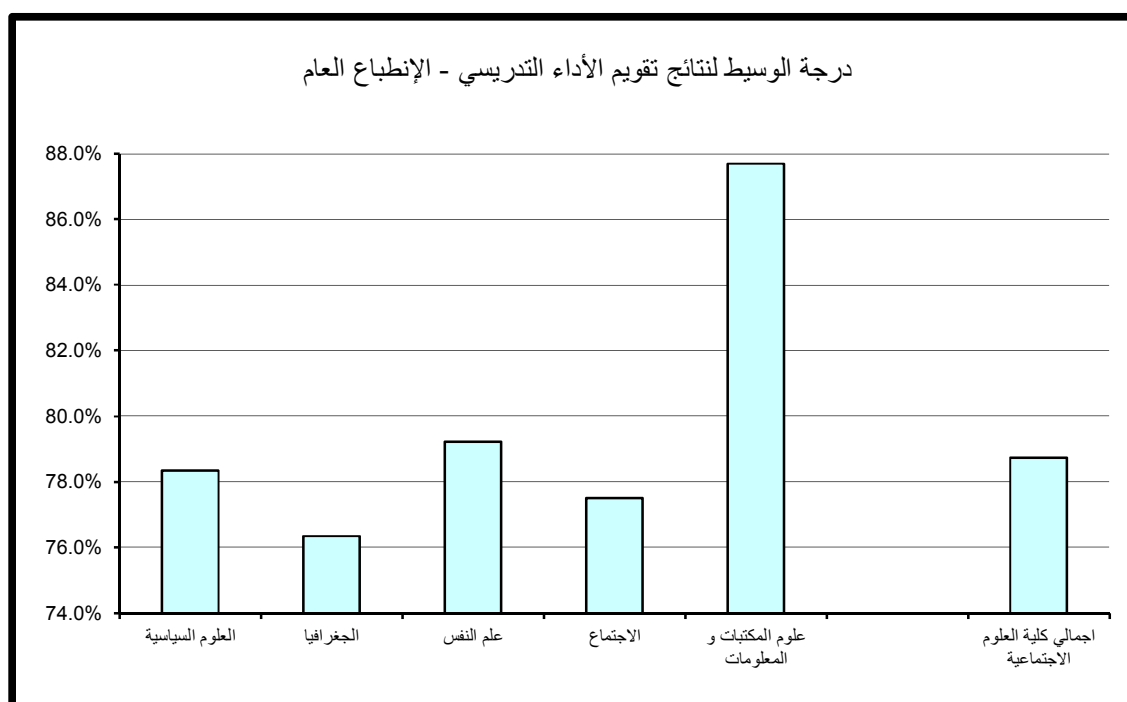
### (6.1.9) . متوسط عام تقويم الأستاذ:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم العلوم السياسية حيث بلغت 67.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.6% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 5.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 80.2% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 111)

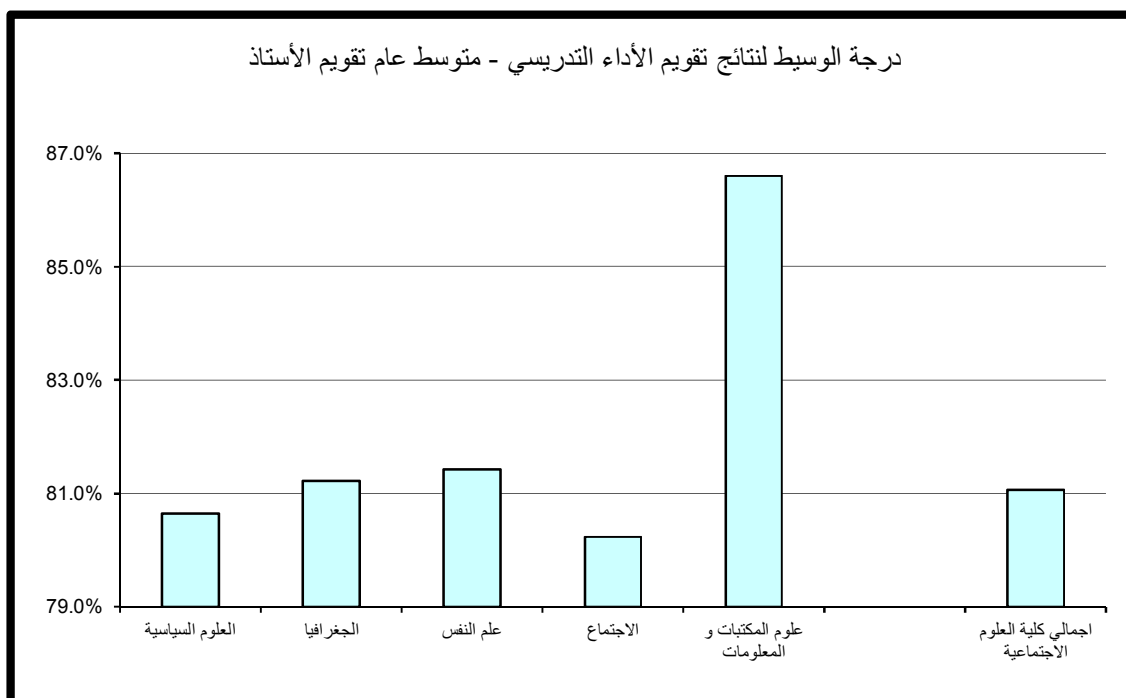
جدول (110) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 75.3%   | 78.4%  | 40.4%  | 54.7%    | 91.7%    | 98.0%  | العلوم السياسية               |
| 75.3%   | 76.4%  | 38.6%  | 62.0%    | 88.9%    | 92.9%  | الجغرافيا                     |
| 75.7%   | 79.2%  | 41.4%  | 50.7%    | 89.2%    | 100.0% | علم النفس                     |
| 76.3%   | 77.5%  | 36.8%  | 64.8%    | 88.9%    | 96.9%  | الاجتماع                      |
| 88.1%   | 87.7%  | 75.0%  | 82.8%    | 95.4%    | 98.1%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 76.3%   | 78.7%  | 36.8%  | 58.5%    | 89.9%    | 100.0% | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



جدول (111) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 78.7%   | 80.6%  | 63.2%  | 67.2%    | 89.0%    | 90.3%  | العلوم السياسية               |
| 80.3%   | 81.2%  | 54.6%  | 72.9%    | 87.1%    | 89.0%  | الجغرافيا                     |
| 78.9%   | 81.4%  | 59.3%  | 67.4%    | 86.9%    | 94.2%  | علم النفس                     |
| 79.4%   | 80.2%  | 56.7%  | 72.0%    | 87.2%    | 91.9%  | الاجتماع                      |
| 86.4%   | 86.6%  | 81.9%  | 82.5%    | 90.5%    | 92.0%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 79.7%   | 81.1%  | 54.6%  | 69.0%    | 87.4%    | 94.2%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



## (2.9) . نتائج تقويم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### **(1.2.9) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:**

حاز قسماً العلوم السياسية وعلوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 88.5% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم الاجتماع وبلغت 64.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 7.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 74.6% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 112)

### **(2.2.9) . المعرفة والمهارات العلمية:**

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 92.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 64.2%.

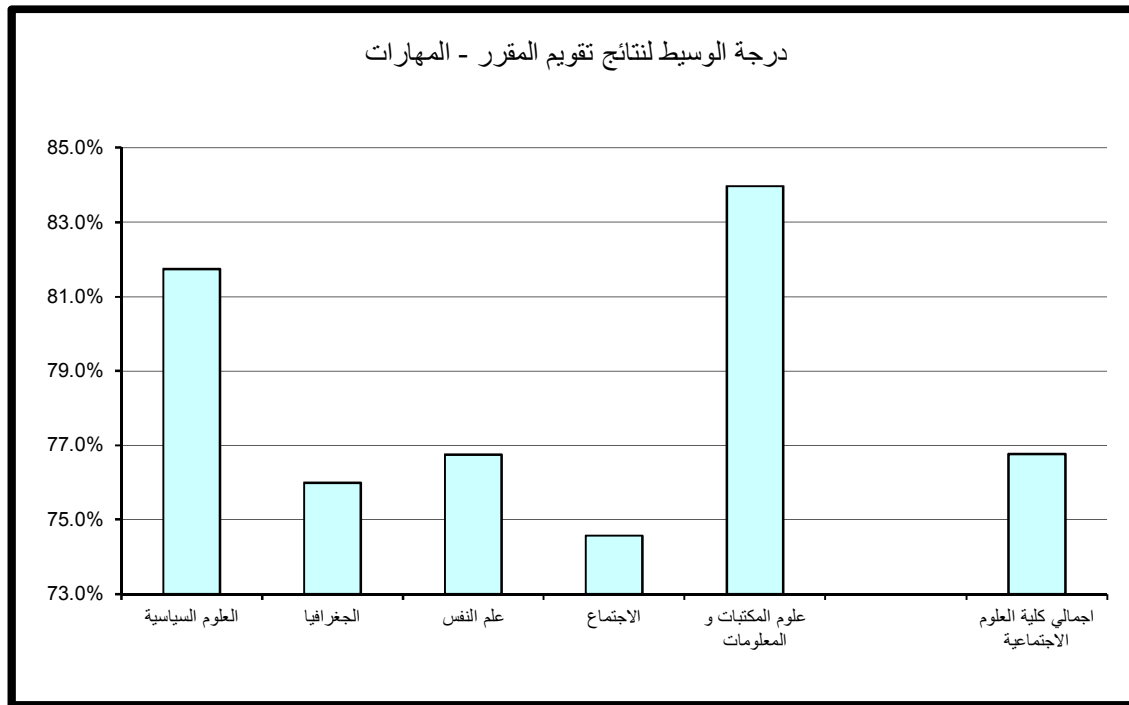
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 85.8% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 76.4% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 113)

كلية العلوم الاجتماعية

جدول (112) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009



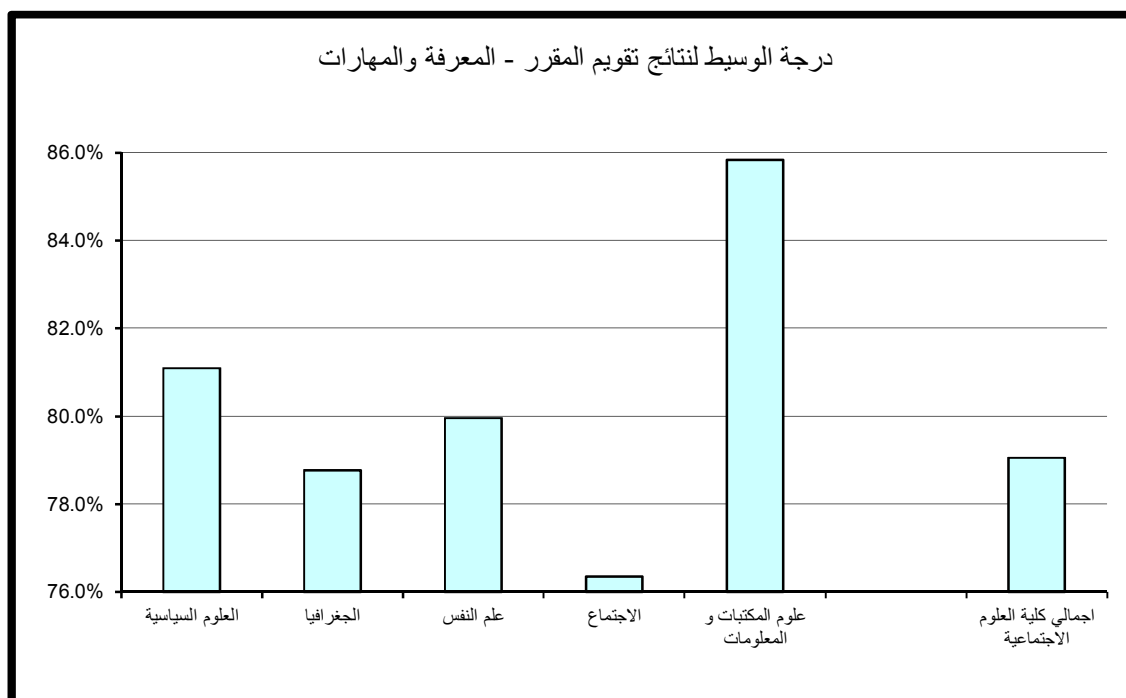
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 79.9%   | 81.7%  | 62.8%  | 69.5%    | 88.5%    | 97.9%  | العلوم السياسية               |
| 75.8%   | 76.0%  | 51.7%  | 66.2%    | 84.5%    | 90.4%  | الجغرافيا                     |
| 76.5%   | 76.8%  | 52.1%  | 65.3%    | 85.6%    | 96.5%  | علم النفس                     |
| 74.9%   | 74.6%  | 53.9%  | 64.2%    | 85.0%    | 87.5%  | الاجتماع                      |
| 82.9%   | 84.0%  | 73.8%  | 75.1%    | 88.5%    | 90.2%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 76.9%   | 76.8%  | 51.7%  | 65.2%    | 86.5%    | 97.9%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



كلية العلوم الاجتماعية

جدول (113) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 80.2%   | 81.1%  | 65.5%  | 70.3%    | 88.3%    | 91.3%  | العلوم السياسية               |
| 77.5%   | 78.8%  | 52.7%  | 66.4%    | 86.5%    | 92.3%  | الجغرافيا                     |
| 77.8%   | 80.0%  | 54.0%  | 64.2%    | 89.4%    | 95.8%  | علم النفس                     |
| 76.2%   | 76.4%  | 50.4%  | 64.9%    | 85.8%    | 95.1%  | الاجتماع                      |
| 85.9%   | 85.8%  | 77.9%  | 78.6%    | 92.1%    | 92.9%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 78.2%   | 79.1%  | 50.4%  | 67.4%    | 88.6%    | 95.8%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



### (3.2.9) . الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم العلوم السياسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم النفس وبلغت 59.4%. أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 82.1% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 73.6% وتمثلت بقسم الجغرافيا. (جدول 114)

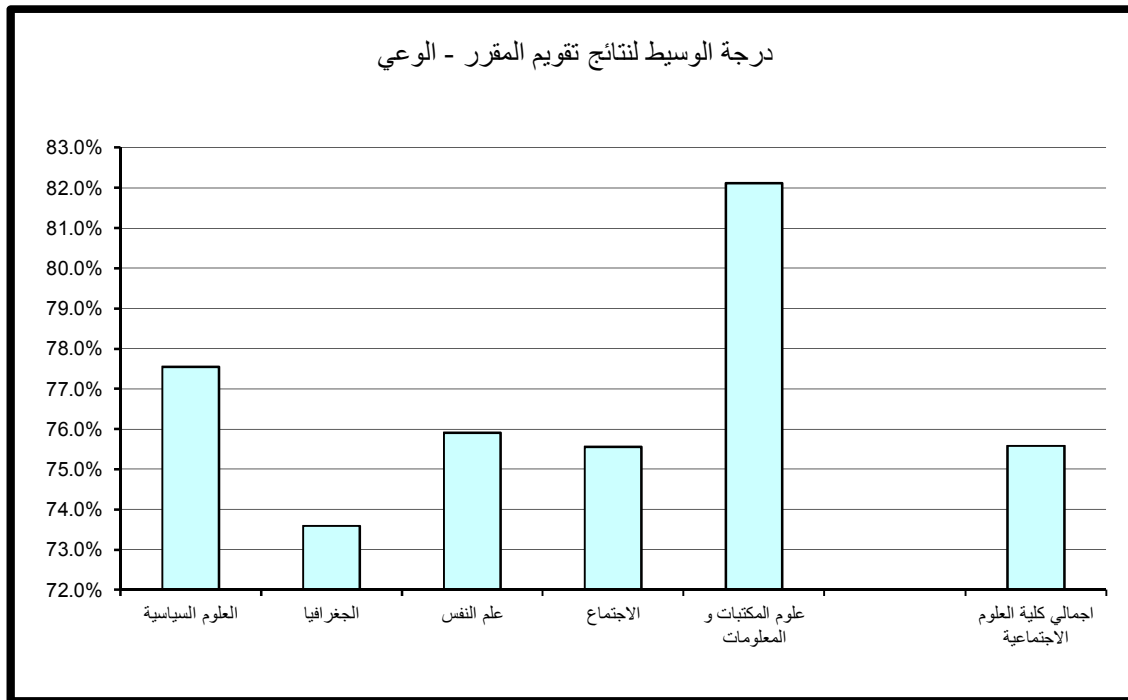
### (4.2.9) . الإعداد للعمل والمهنة:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم الاجتماع وبلغت 63.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 86.6% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 8.1% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الإجتماعية 75.7% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 115)

**جدول (114) نتائج تقويم المقرر - الوعي**  
**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

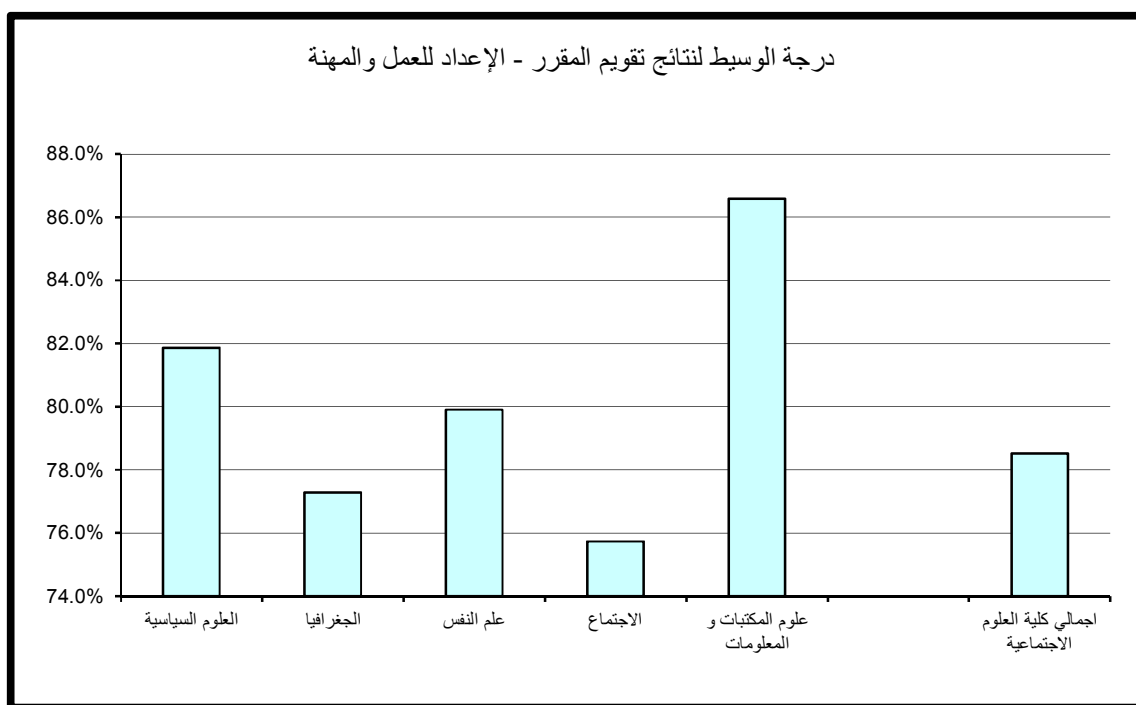
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 76.5%   | 77.5%  | 57.0%  | 63.5%    | 89.1%    | 95.3%  | العلوم السياسية               |
| 73.2%   | 73.6%  | 44.6%  | 62.0%    | 86.3%    | 88.5%  | الجغرافيا                     |
| 74.6%   | 75.9%  | 50.4%  | 59.4%    | 84.9%    | 97.9%  | علم النفس                     |
| 74.6%   | 75.6%  | 48.9%  | 61.4%    | 88.1%    | 93.3%  | الاجتماع                      |
| 82.4%   | 82.1%  | 73.8%  | 75.0%    | 88.0%    | 90.8%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 75.0%   | 75.6%  | 44.6%  | 62.0%    | 86.7%    | 97.9%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



كلية العلوم الاجتماعية

**جدول (115) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة**  
**الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم                         | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| العلوم السياسية               | 91.7%  | 87.2%    | 64.3%    | 61.1%  | 81.9%  | 78.5%   |
| الجغرافيا                     | 92.5%  | 84.6%    | 67.0%    | 43.5%  | 77.3%  | 75.8%   |
| علم النفس                     | 99.0%  | 89.8%    | 63.9%    | 56.4%  | 79.9%  | 78.1%   |
| الاجتماع                      | 95.8%  | 87.9%    | 63.1%    | 48.9%  | 75.7%  | 75.9%   |
| علوم المكتبات و المعلومات     | 93.2%  | 91.0%    | 77.7%    | 73.8%  | 86.6%  | 85.5%   |
|                               |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي كلية العلوم الاجتماعية | 99.0%  | 89.1%    | 64.3%    | 43.5%  | 78.5%  | 77.4%   |



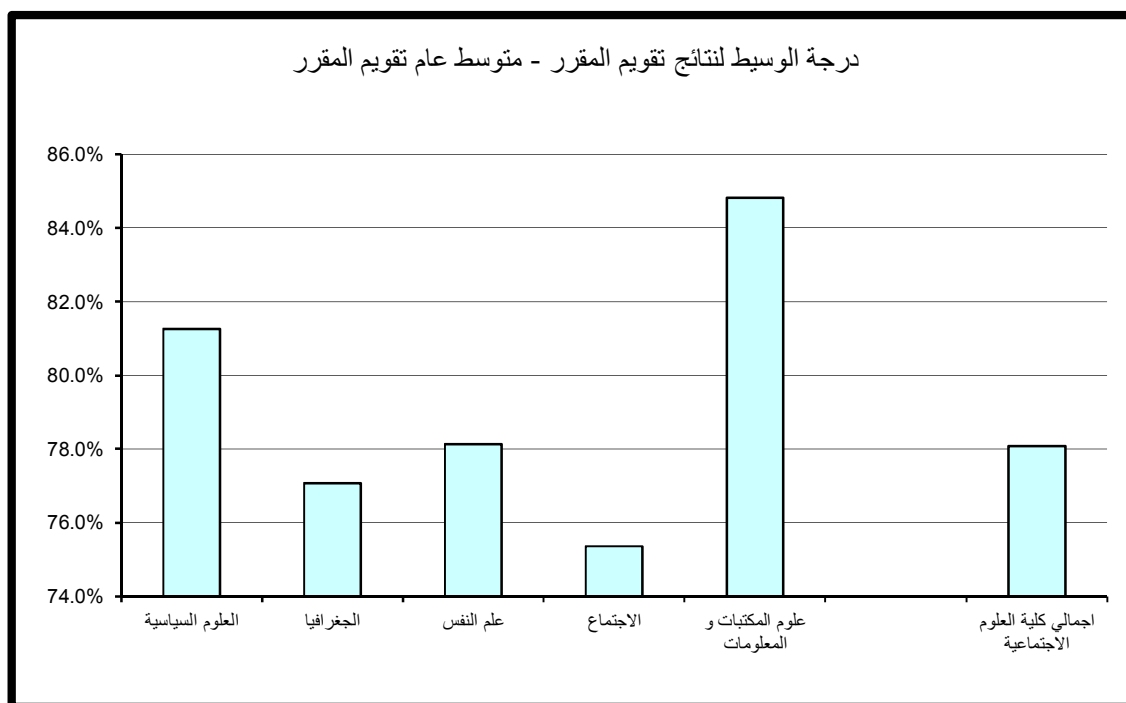
### (5.2.9) . متوسط عام تقويم المقرر:

حاز قسم علوم المكتبات والمعلومات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسمي علم النفس و الاجتماع وبلغت 63.6%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علوم المكتبات والمعلومات حيث حقق أعلى الدرجات 84.8% وتزيد عن درجة الوسيط بالكلية بمقدار 6.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بكلية العلوم الاجتماعية 75.4% وتمثلت بقسم الاجتماع. (جدول 116)

جدول (116) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                         |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-------------------------------|
| 79.1%   | 81.3%  | 62.4%  | 68.1%    | 89.2%    | 92.8%  | العلوم السياسية               |
| 75.9%   | 77.1%  | 49.2%  | 66.9%    | 85.7%    | 90.4%  | الجغرافيا                     |
| 76.9%   | 78.1%  | 55.2%  | 63.6%    | 88.1%    | 97.0%  | علم النفس                     |
| 75.5%   | 75.4%  | 50.8%  | 63.6%    | 86.4%    | 91.2%  | الاجتماع                      |
| 84.4%   | 84.8%  | 75.3%  | 76.8%    | 90.2%    | 91.3%  | علوم المكتبات و المعلومات     |
|         |        |        |          |          |        |                               |
| 77.1%   | 78.1%  | 49.2%  | 66.5%    | 88.2%    | 97.0%  | اجمالي كلية العلوم الاجتماعية |



## 10 . النتائج الاحصائية للتقويم بكلية البنات الجامعية

تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بكلية البنات الجامعية خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### (1.10) . نتائج تقويم الأداء التدريسي

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيراً متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### (1.1.10) . أساليب التدريس:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 62.2%.

كذلك بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 87.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.1% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 117)

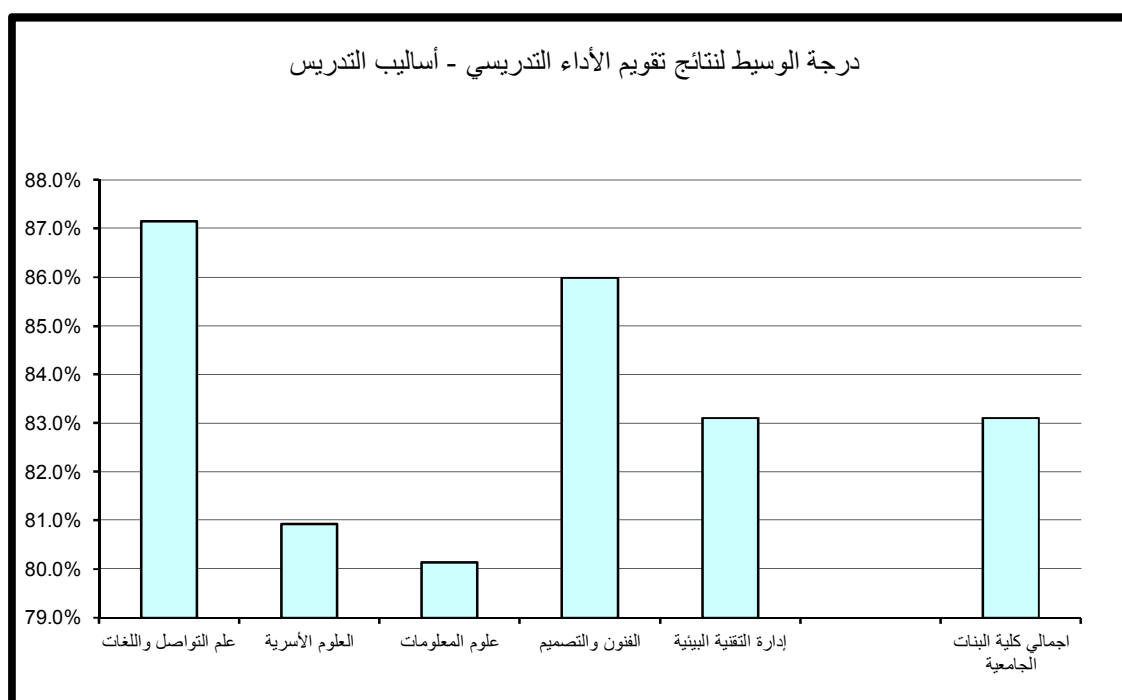
#### (2.1.10) . التعامل مع الطلبة:

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 98.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علوم المعلومات وبلغت 71.4%.



جدول (117) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                          | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| علم التواصل واللغات            | 95.5%  | 93.8%    | 68.3%    | 66.5%  | 87.1%  | 84.2%   |
| العلوم الأسرية                 | 93.1%  | 91.4%    | 68.1%    | 53.3%  | 80.9%  | 79.9%   |
| علوم المعلومات                 | 95.6%  | 90.3%    | 62.2%    | 51.4%  | 80.1%  | 78.5%   |
| الفنون والتصميم                | 94.4%  | 93.5%    | 76.1%    | 58.5%  | 86.0%  | 83.9%   |
| إدارة التقنية البيئية          | 94.3%  | 93.2%    | 63.3%    | 55.0%  | 83.1%  | 80.9%   |
| اجمالي كلية البنات<br>الجامعية | 95.6%  | 93.1%    | 62.2%    | 51.4%  | 83.1%  | 80.7%   |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 2.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 87.1% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 118)

### **(3.1.10) . نظام التقويم والواجبات:**

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 93.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 65.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 89.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 4.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 82.7% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 119)

### **(4.1.10) . المواظبة والإلتزام:**

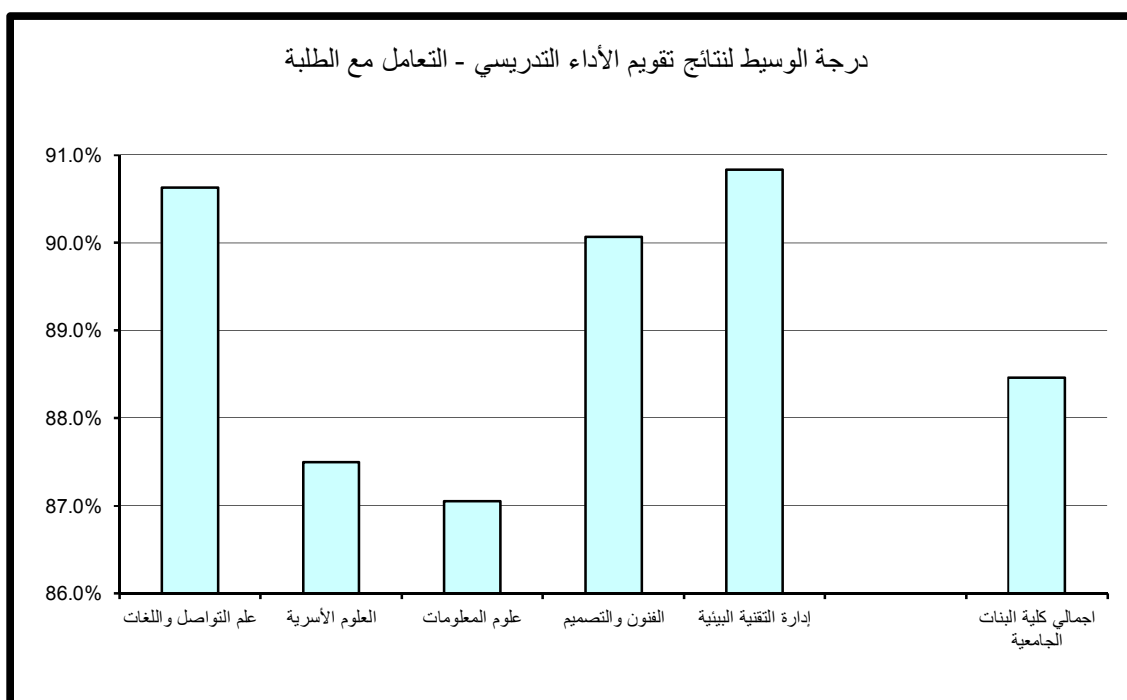
حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 96.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية حيث بلغت 75.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 90.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 85.7% وتمثلت بقسم العلوم الأسرية. (جدول 120)

#### **كلية البنات الجامعية**

**جدول (118) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

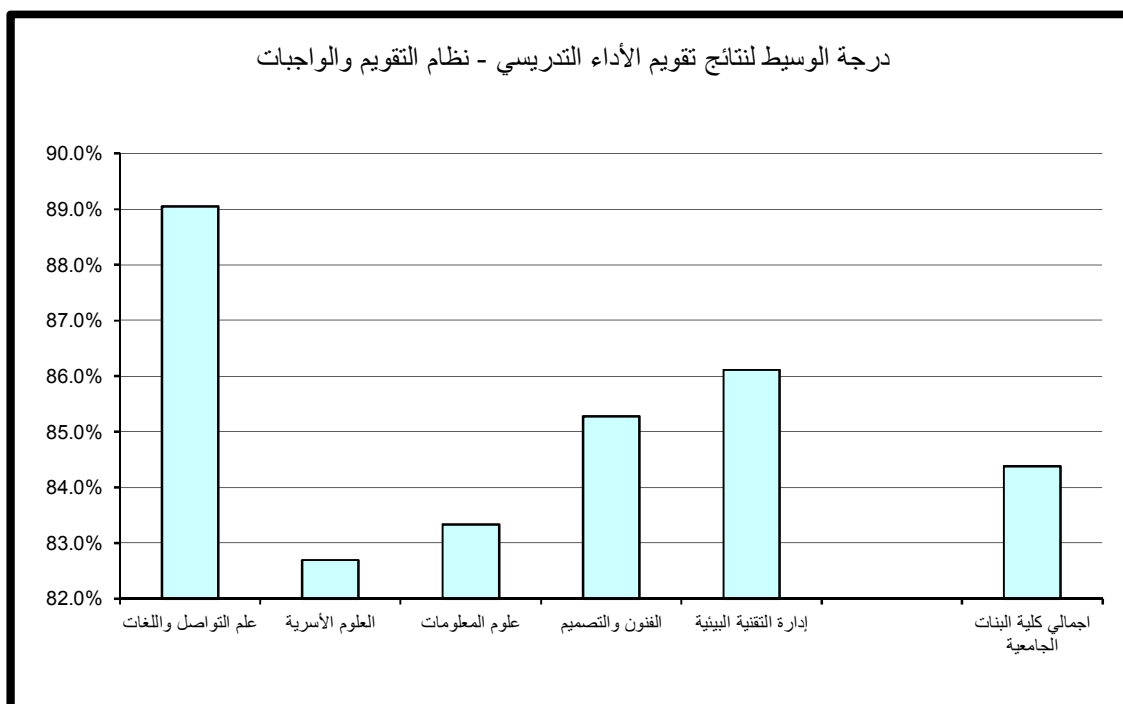
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                       |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|
| 89.8%   | 90.6%  | 74.0%  | 84.6%    | 95.6%    | 97.9%  | علم التواصل واللغات         |
| 86.1%   | 87.5%  | 58.8%  | 74.2%    | 95.5%    | 96.9%  | العلوم الأسرية              |
| 85.2%   | 87.1%  | 69.5%  | 71.4%    | 94.6%    | 98.9%  | علوم المعلومات              |
| 87.3%   | 90.1%  | 51.7%  | 85.9%    | 96.2%    | 97.9%  | الفنون والتصميم             |
| 88.3%   | 90.8%  | 64.9%  | 79.7%    | 98.0%    | 98.7%  | إدارة التقنية البيئية       |
|         |        |        |          |          |        |                             |
| 86.8%   | 88.5%  | 51.7%  | 74.0%    | 96.1%    | 98.9%  | اجمالي كلية البنات الجامعية |



كلية البنات الجامعية

جدول (119) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

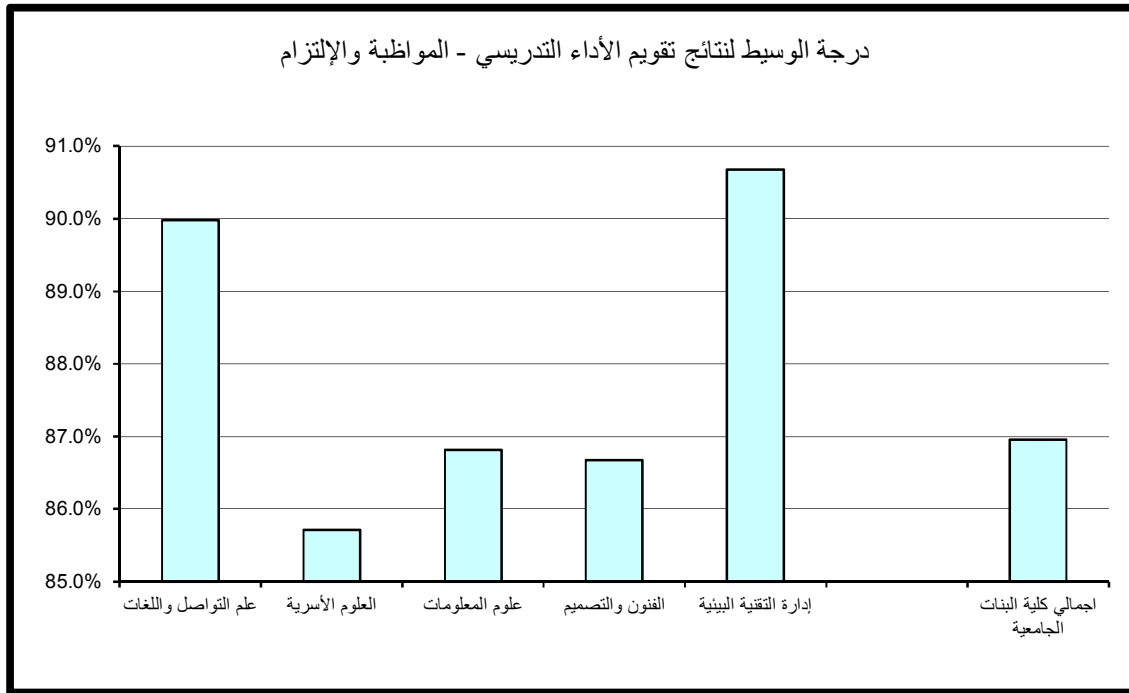
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                       |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|
| 86.8%   | 89.1%  | 68.0%  | 80.9%    | 93.3%    | 94.5%  | علم التواصل واللغات         |
| 82.3%   | 82.7%  | 58.3%  | 70.5%    | 92.0%    | 94.1%  | العلوم الأسرية              |
| 83.0%   | 83.3%  | 58.0%  | 75.8%    | 90.7%    | 98.3%  | علوم المعلومات              |
| 81.0%   | 85.3%  | 55.0%  | 66.7%    | 88.8%    | 92.2%  | الفنون والتصميم             |
| 82.9%   | 86.1%  | 58.1%  | 65.2%    | 92.9%    | 94.2%  | إدارة التقنية البيئية       |
|         |        |        |          |          |        |                             |
| 83.0%   | 84.4%  | 55.0%  | 68.0%    | 93.1%    | 98.3%  | اجمالي كلية البنات الجامعية |



كلية البنات الجامعية

جدول (120) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                       | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-----------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| علم التواصل واللغات         | 94.7%  | 93.8%    | 82.4%    | 82.1%  | 90.0%  | 88.5%   |
| العلوم الأسرية              | 95.8%  | 94.6%    | 76.7%    | 75.0%  | 85.7%  | 86.2%   |
| علوم المعلومات              | 97.2%  | 93.9%    | 78.6%    | 65.0%  | 86.8%  | 85.5%   |
| الفنون والتصميم             | 93.8%  | 92.7%    | 77.8%    | 62.5%  | 86.7%  | 84.1%   |
| إدارة التقنية البيئية       | 98.4%  | 96.3%    | 75.9%    | 57.0%  | 90.7%  | 86.0%   |
|                             |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي كلية البنات الجامعية | 98.4%  | 94.4%    | 77.3%    | 57.0%  | 87.0%  | 86.0%   |



### (5.1.10). الإنطباع العام:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 100% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 50.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 88.7% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 10.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 72.9% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 121)

### **(6.1.10). متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حاز قسم إدارة التقنية البيئية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.2% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 68.6%.

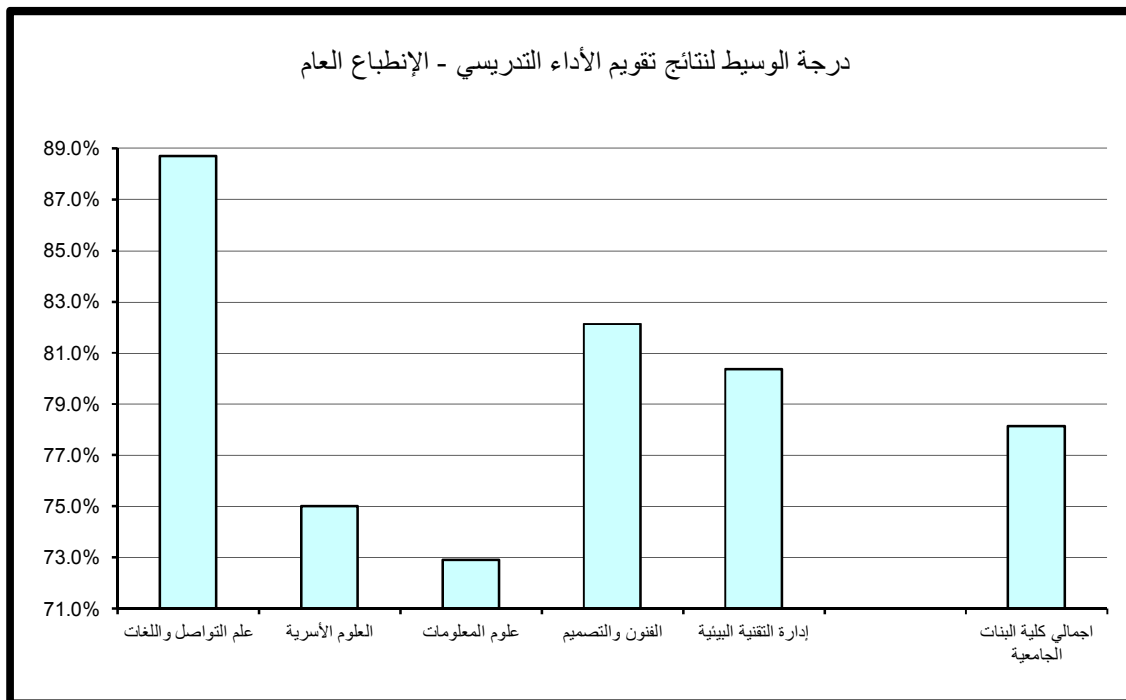
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 85.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 80.1% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 122)

#### **كلية البنات الجامعية**

**جدول (121) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| القسم               | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|---------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| علم التواصل واللغات | 100.0% | 100.0%   | 72.2%    | 60.2%  | 88.7%  | 87.5%   |

|       |       |       |       |       |        |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------|
| 73.4% | 75.0% | 39.3% | 59.7% | 90.3% | 93.8%  | العلوم الأسرية                 |
| 74.0% | 72.9% | 44.2% | 55.6% | 91.1% | 98.3%  | علوم المعلومات                 |
| 77.3% | 82.1% | 40.0% | 67.1% | 90.0% | 93.2%  | الفنون والتصميم                |
| 76.6% | 80.4% | 45.0% | 50.8% | 92.0% | 94.1%  | إدارة التقنية البيئية          |
|       |       |       |       |       |        |                                |
| 76.4% | 78.1% | 39.3% | 55.6% | 93.2% | 100.0% | اجمالي كلية البنات<br>الجامعية |

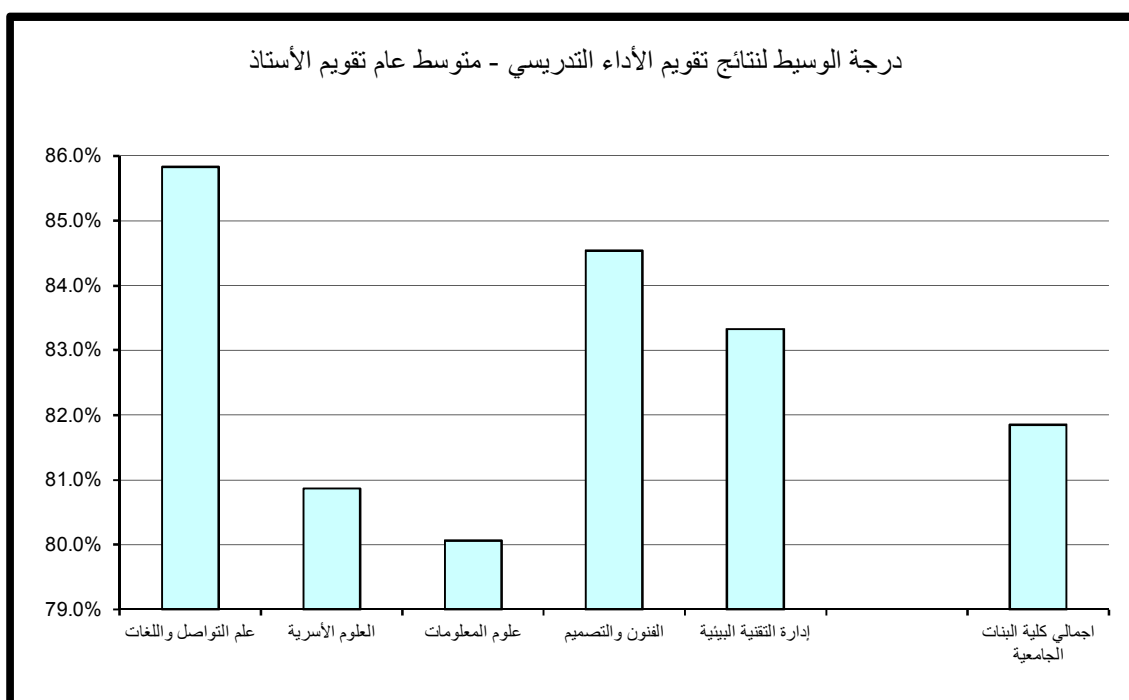


كلية البنات الجامعية

جدول (122) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |       |                                |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------|
| 83.9% | 85.8% | 69.6% | 75.2% | 91.1% | 91.5% | علم التواصل واللغات            |
| 79.9% | 80.9% | 59.4% | 69.8% | 88.6% | 90.9% | العلوم الأسرية                 |
| 79.8% | 80.1% | 60.6% | 69.8% | 89.1% | 94.3% | علوم المعلومات                 |
| 81.5% | 84.5% | 56.0% | 75.8% | 89.6% | 91.8% | الفنون والتصميم                |
| 81.4% | 83.3% | 58.5% | 68.6% | 91.2% | 92.2% | إدارة التقنية البيئية          |
|       |       |       |       |       |       |                                |
| 80.8% | 81.9% | 56.0% | 69.6% | 90.4% | 94.3% | اجمالي كلية البنات<br>الجامعية |



## (2.10). نتائج تقييم المقرر



تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### **(1.2.10) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:**

حاز قسم الفنون والتصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم علم التواصل واللغات وبلغت 57.0%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون والتصميم حيث حقق أعلى الدرجات 80.2% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 3.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 73.6% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 123)

### **(2.2.10) . المعرفة والمهارات العلمية:**

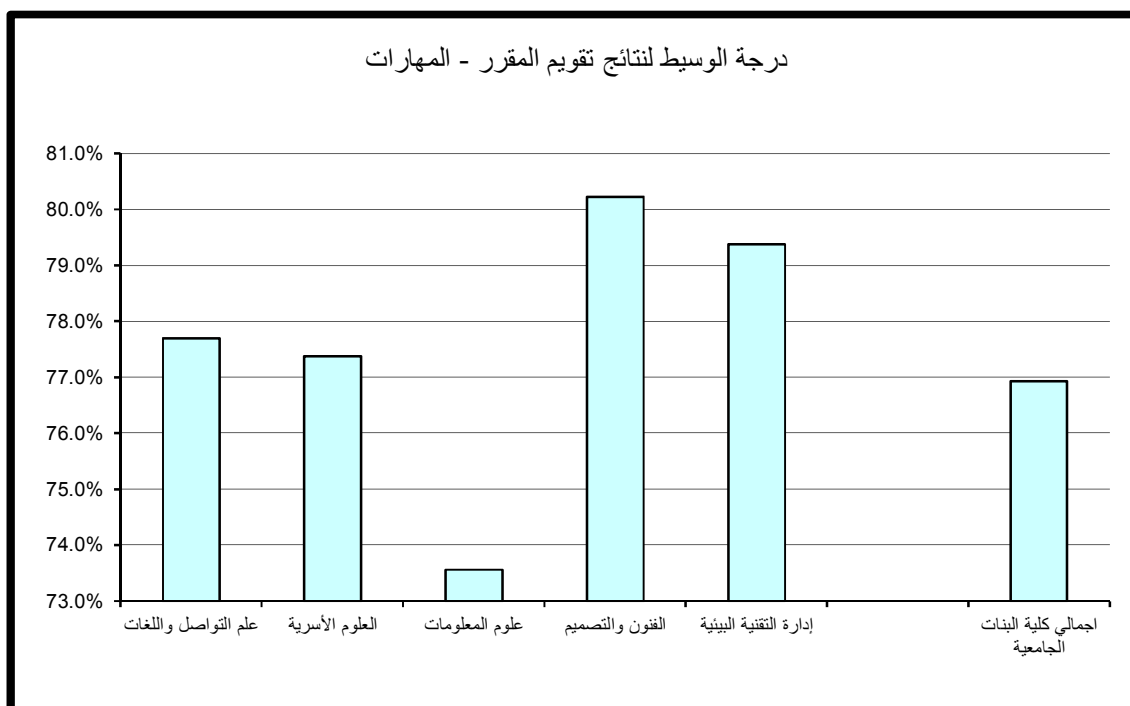
حاز قسم الفنون والتصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.0% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 55.3%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 86.8% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 8.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالكلية 75.0% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 124)

كلية البنات الجامعية

جدول (123) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

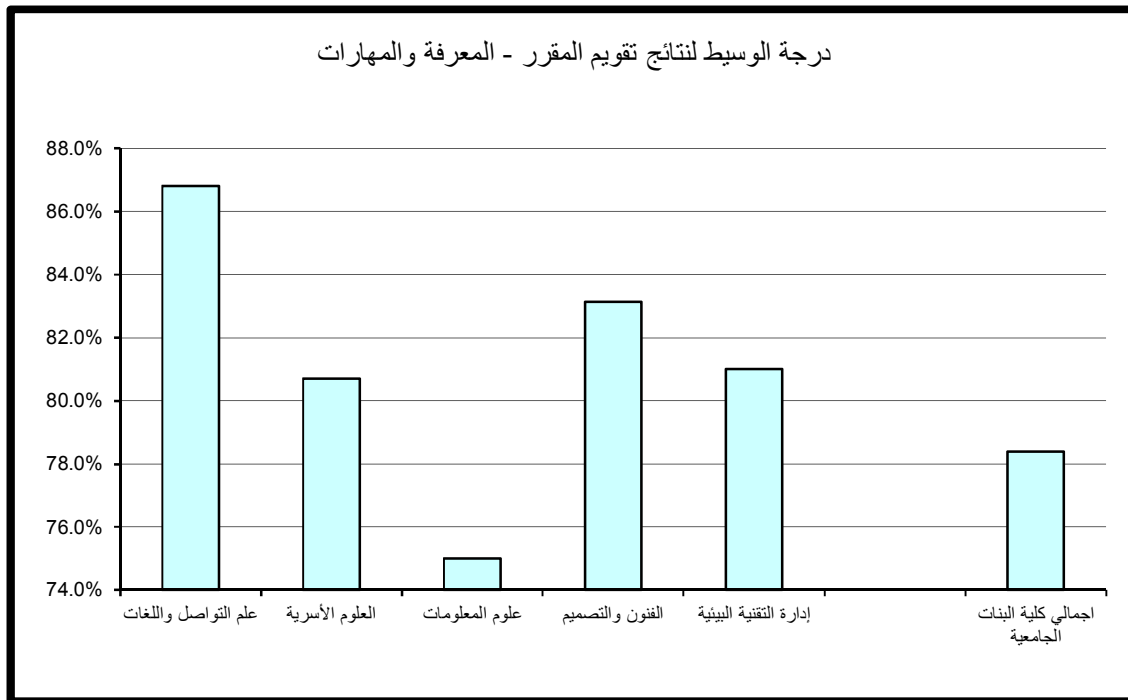
| القسم                       | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-----------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| علم التواصل واللغات         | 89.7%  | 87.2%    | 57.0%    | 51.9%  | 77.7%  | 73.6%   |
| العلوم الأسرية              | 89.3%  | 86.6%    | 57.8%    | 47.2%  | 77.4%  | 73.8%   |
| علوم المعلومات              | 82.8%  | 82.5%    | 62.0%    | 48.1%  | 73.6%  | 72.2%   |
| الفنون والتصميم             | 90.7%  | 90.6%    | 72.7%    | 63.8%  | 80.2%  | 80.5%   |
| إدارة التقنية البيئية       | 88.9%  | 88.2%    | 58.3%    | 50.5%  | 79.4%  | 74.4%   |
|                             |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي كلية البنات الجامعية | 90.7%  | 87.5%    | 57.8%    | 47.2%  | 76.9%  | 74.2%   |



كلية البنات الجامعية

جدول (124) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                       |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|
| 79.2%   | 86.8%  | 63.3%  | 64.7%    | 89.0%    | 91.0%  | علم التواصل واللغات         |
| 76.4%   | 80.7%  | 44.9%  | 64.0%    | 88.2%    | 90.2%  | العلوم الأسرية              |
| 72.9%   | 75.0%  | 51.3%  | 64.3%    | 82.6%    | 88.2%  | علوم المعلومات              |
| 81.3%   | 83.1%  | 62.1%  | 72.6%    | 90.0%    | 90.8%  | الفنون والتصميم             |
| 74.4%   | 81.0%  | 53.5%  | 55.3%    | 88.4%    | 88.5%  | إدارة التقنية البيئية       |
|         |        |        |          |          |        |                             |
| 75.9%   | 78.4%  | 44.9%  | 59.9%    | 88.5%    | 91.0%  | إجمالي كلية البنات الجامعية |



### (3.2.10). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 90.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 55.3%.

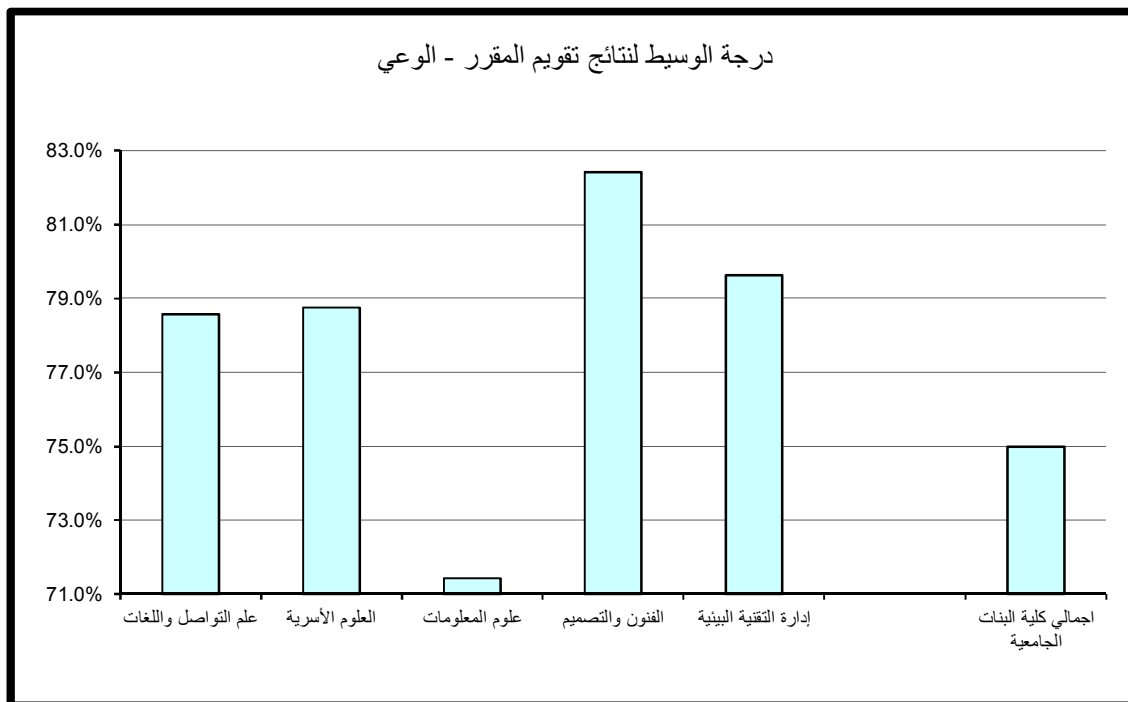
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم الفنون والتصميم حيث حقق أعلى الدرجات 82.4% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 71.4% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 125)

#### **(4.2.10). الإعداد للعمل والمهنة:**

حاز قسم علم التواصل واللغات على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 91.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 54.5%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم إدارة التقنية البيئية حيث حقق أعلى الدرجات 84.0% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 7.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 72.9% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 126)

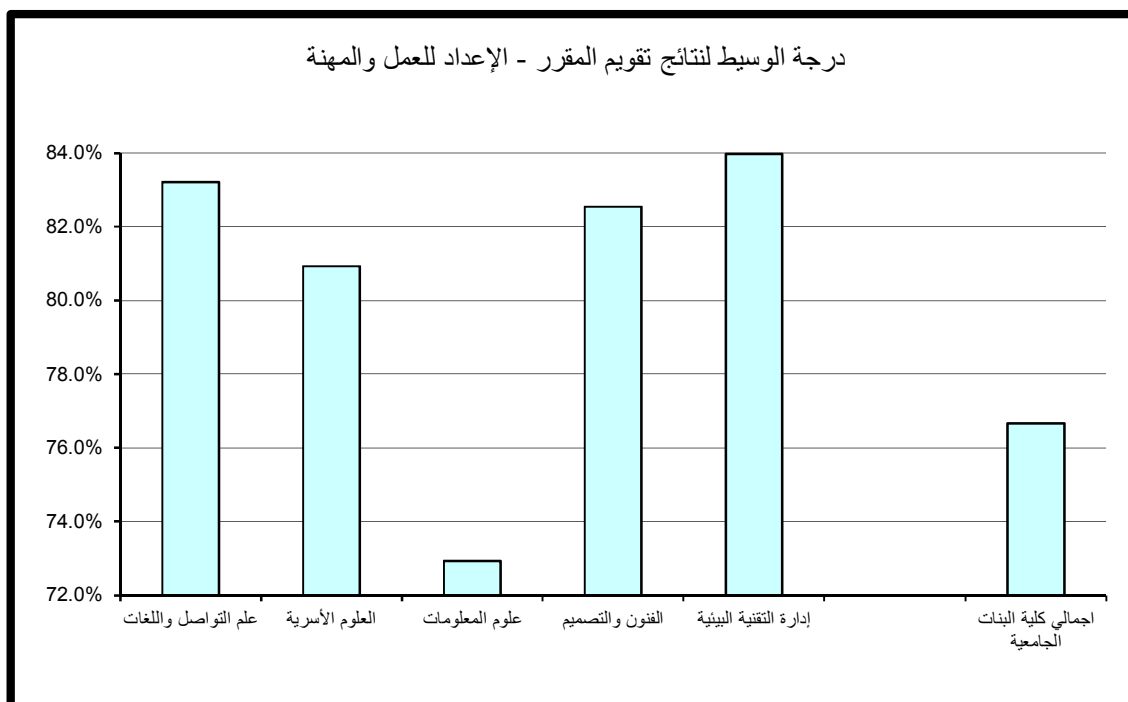
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                       |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|
| 74.3%   | 78.6%  | 48.4%  | 58.0%    | 90.6%    | 90.9%  | علم التواصل واللغات         |
| 74.0%   | 78.8%  | 42.1%  | 60.2%    | 86.8%    | 87.5%  | العلوم الأسرية              |
| 69.7%   | 71.4%  | 42.9%  | 58.5%    | 79.2%    | 84.0%  | علوم المعلومات              |
| 80.0%   | 82.4%  | 63.2%  | 74.3%    | 87.5%    | 87.5%  | الفنون والتصميم             |
| 74.1%   | 79.6%  | 53.1%  | 55.3%    | 88.0%    | 89.6%  | إدارة التقنية البيئية       |
|         |        |        |          |          |        |                             |
| 73.4%   | 75.0%  | 42.1%  | 56.1%    | 87.0%    | 90.9%  | اجمالي كلية البنات الجامعية |



كلية البنات الجامعية

جدول (126) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                       |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|
| 77.6%   | 83.2%  | 57.6%  | 59.1%    | 91.7%    | 93.5%  | علم التواصل واللغات         |
| 76.7%   | 80.9%  | 42.5%  | 61.4%    | 89.3%    | 91.9%  | العلوم الأسرية              |
| 71.6%   | 72.9%  | 42.0%  | 57.1%    | 82.4%    | 88.8%  | علوم المعلومات              |
| 80.8%   | 82.5%  | 68.8%  | 69.1%    | 90.6%    | 91.7%  | الفنون والتصميم             |
| 74.9%   | 84.0%  | 51.3%  | 54.5%    | 89.5%    | 90.6%  | إدارة التقنية البيئية       |
|         |        |        |          |          |        |                             |
| 75.4%   | 76.7%  | 42.0%  | 57.1%    | 89.5%    | 93.5%  | اجمالي كلية البنات الجامعية |



**(5.2.10). متوسط عام تقييم المقرر:**

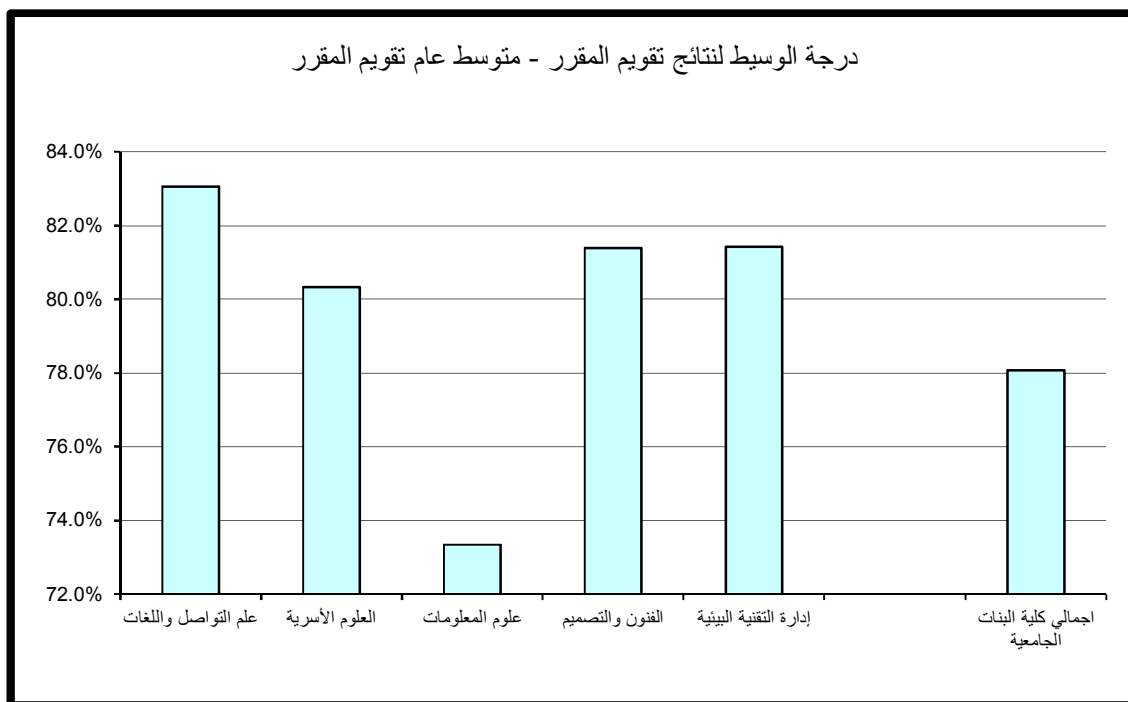
حاز قسم الفنون والتصميم على الدرجة الأعلى في مجال تقييم متوسط عام تقييم المقرر مقارنة بالأقسام الأخرى بالكلية حيث بلغت 89.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بقسم إدارة التقنية البيئية وبلغت 55.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز قسم علم التواصل واللغات حيث حقق أعلى الدرجات 83.1% وتزيد عن درجة الوسيط بكلية البنات الجامعية بمقدار 5.0% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 73.4% وتمثلت بقسم علوم المعلومات. (جدول 127)

#### كلية البنات الجامعية

جدول (127) نتائج تقييم المقرر - متوسط عام تقييم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى 10% | أعلى 10% | الأعلى | القسم                       |
|---------|--------|--------|----------|----------|--------|-----------------------------|
| 76.6%   | 83.1%  | 57.1%  | 61.1%    | 89.1%    | 90.1%  | علم التواصل واللغات         |
| 75.3%   | 80.3%  | 44.5%  | 62.0%    | 86.5%    | 89.5%  | العلوم الأسرية              |
| 71.9%   | 73.4%  | 48.3%  | 61.2%    | 82.4%    | 84.4%  | علوم المعلومات              |
| 80.8%   | 81.4%  | 64.1%  | 72.5%    | 89.8%    | 90.1%  | الفنون والتصميم             |
| 74.4%   | 81.4%  | 53.7%  | 55.9%    | 87.6%    | 88.8%  | إدارة التقنية البيئية       |
|         |        |        |          |          |        |                             |
| 74.9%   | 78.1%  | 44.5%  | 59.5%    | 87.3%    | 90.1%  | اجمالي كلية البنات الجامعية |



## 11. النتائج الاحصائية للتقويم بمركز اللغات



تم تقسيم النتائج الاحصائية المفصلة والمتعلقة بتطبيق استبانة تقويم الأستاذ والمقرر بمركز اللغات خلال الفصل الدراسي الأول 2010/2009 إلى قسمين رئيسيين تتناول نتائج تقويم الأداء التدريسي ثم نتائج تقويم المقرر على النحو التالي:

### **(1.11) . نتائج تقويم الأداء التدريسي**

تنقسم نتائج تقويم الأداء التدريسي إلى ستة مجالات رئيسية تتناول على التوالي أساليب التدريس ، التعامل مع الطلبة ، نظام التقويم والواجبات ، المواظبة والالتزام ، الانطباع العام وأخيرا متوسط عام تقويم الأستاذ كما يلي:

#### **(1.1.11) . أساليب التدريس:**

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم أساليب التدريس مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 96.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 53.4%.

وبالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 90.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 9.6% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بالمركز 76.5% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 128)

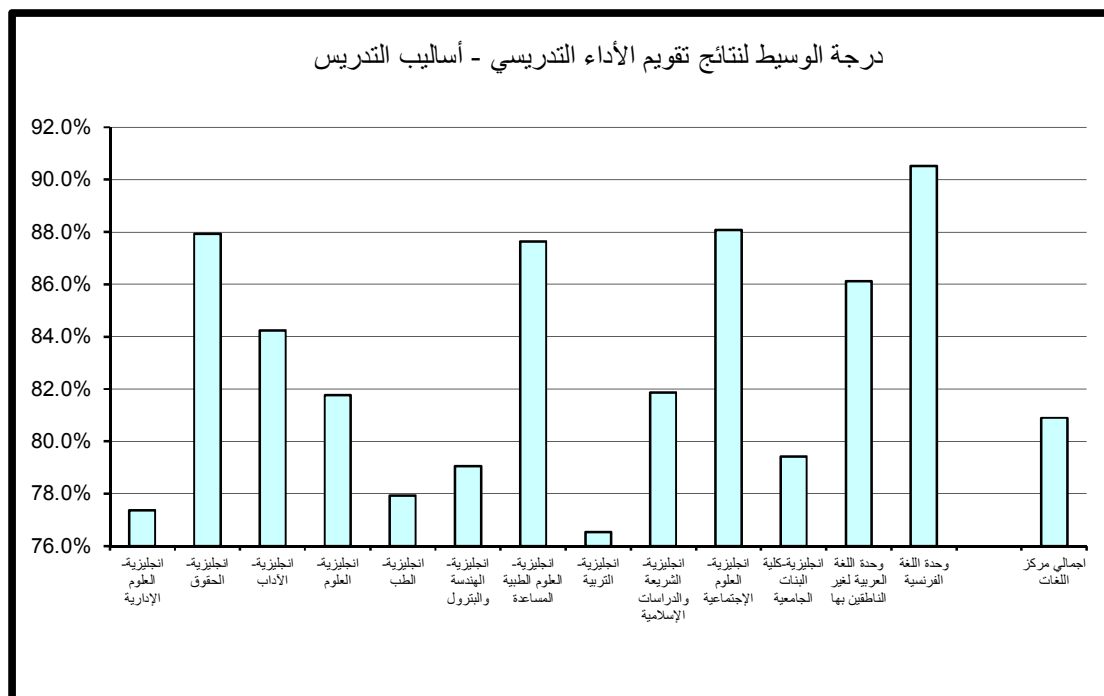
#### **(2.1.11) . التعامل مع الطلبة:**

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم التعامل مع الطلبة مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 99.4% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية الطب وبلغت 58.8%.

مركز اللغات

جدول (128) نتائج تقويم الأداء التدريسي - أساليب التدريس  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                                | الأعلى | أعلى %10 | أدنى %10 | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| انجليزية-العلوم الإدارية             | 96.4%  | 88.9%    | 53.4%    | 43.2%  | 77.4%  | 72.8%   |
| انجليزية-الحقوق                      | 87.9%  | 87.9%    | 87.9%    | 87.9%  | 87.9%  | 87.9%   |
| انجليزية-الأدب                       | 97.5%  | 95.1%    | 78.9%    | 76.0%  | 84.2%  | 85.4%   |
| انجليزية-العلوم                      | 95.0%  | 91.4%    | 70.9%    | 53.9%  | 81.8%  | 81.9%   |
| انجليزية-الطب                        | 94.4%  | 88.8%    | 62.0%    | 58.6%  | 77.9%  | 77.4%   |
| انجليزية-الهندسة والبتترول           | 88.2%  | 84.6%    | 63.3%    | 55.5%  | 79.1%  | 77.0%   |
| انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      | 96.2%  | 94.2%    | 73.8%    | 56.7%  | 87.6%  | 83.7%   |
| انجليزية-التربية                     | 86.7%  | 82.2%    | 56.6%    | 47.3%  | 76.5%  | 73.3%   |
| انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية | 93.3%  | 86.0%    | 78.8%    | 75.0%  | 81.9%  | 83.0%   |
| انجليزية-العلوم الإجتماعية           | 97.8%  | 93.6%    | 77.0%    | 51.5%  | 88.1%  | 85.9%   |
| انجليزية-كلية البنات الجامعية        | 93.3%  | 85.4%    | 64.3%    | 47.6%  | 79.4%  | 75.9%   |
| وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها | 90.1%  | 90.0%    | 69.4%    | 64.1%  | 86.1%  | 80.7%   |
| وحدة اللغة الفرنسية                  | 96.7%  | 96.6%    | 82.0%    | 76.3%  | 90.5%  | 88.7%   |
|                                      |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي مركز اللغات                   | 97.8%  | 91.4%    | 63.2%    | 43.2%  | 80.9%  | 79.3%   |



أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 95.0% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 5.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 77.2% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الطب. (جدول 129)

### **(3.1.11) . نظام التقويم والواجبات:**

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم نظام التقويم والواجبات مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 95.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية الطب حيث بلغت 61.5% .

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 92.3% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 8.4% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 76.4% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية. (جدول 130)

### **(4.1.11) . المواظبة والإلتزام:**

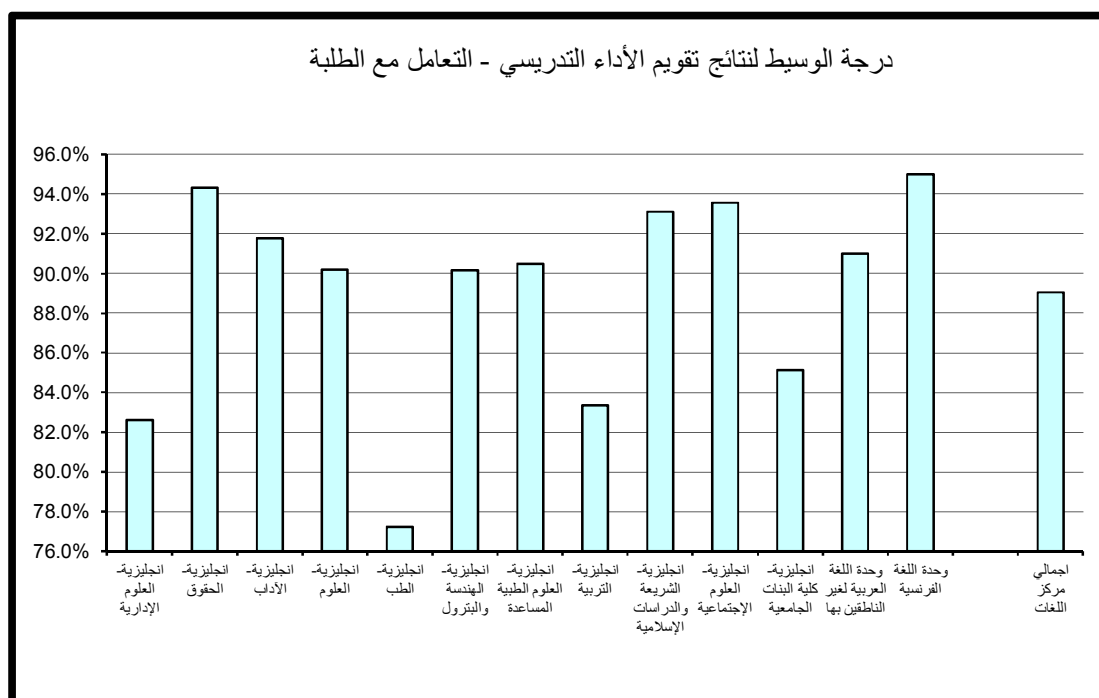
حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية الآداب على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المواظبة والإلتزام مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 97.1% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 60.8%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 93.8% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 78.4% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية التربية. (جدول 131)

#### **مركز اللغات**

**جدول (129) نتائج تقويم الأداء التدريسي - التعامل مع الطلبة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

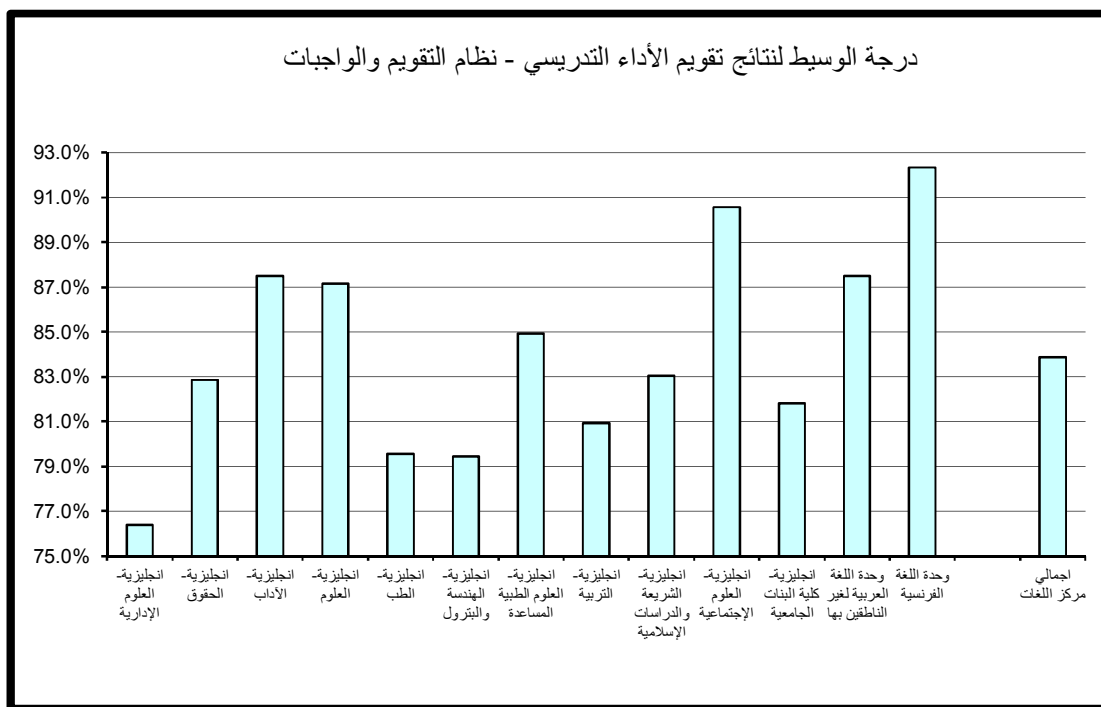
| القسم                                | الأعلى | أعلى<br>%10 | أدنى<br>%10 | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------------------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| انجليزية-العلوم الإدارية             | 98.8%  | 95.1%       | 64.3%       | 56.2%  | 82.6%  | 81.4%   |
| انجليزية-الحقوق                      | 94.3%  | 94.3%       | 94.3%       | 94.3%  | 94.3%  | 94.3%   |
| انجليزية-الآداب                      | 100.0% | 98.8%       | 84.7%       | 84.4%  | 91.8%  | 92.0%   |
| انجليزية-العلوم                      | 99.0%  | 96.5%       | 78.1%       | 59.6%  | 90.2%  | 88.6%   |
| انجليزية-الطب                        | 97.4%  | 96.9%       | 58.8%       | 54.4%  | 77.2%  | 79.3%   |
| انجليزية-الهندسة والبتترول           | 96.2%  | 95.4%       | 75.0%       | 72.7%  | 90.2%  | 87.4%   |
| انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      | 98.3%  | 97.7%       | 78.7%       | 67.2%  | 90.5%  | 88.3%   |
| انجليزية-التربية                     | 96.3%  | 92.5%       | 64.3%       | 56.9%  | 83.3%  | 80.7%   |
| انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية | 98.5%  | 94.7%       | 84.3%       | 80.8%  | 93.1%  | 90.3%   |
| انجليزية-العلوم الإجتماعية           | 98.8%  | 96.9%       | 89.0%       | 47.5%  | 93.6%  | 91.3%   |
| انجليزية-كلية البنات الجامعية        | 95.8%  | 90.0%       | 82.3%       | 55.4%  | 85.1%  | 83.2%   |
| وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها | 97.2%  | 94.3%       | 83.5%       | 64.0%  | 91.0%  | 86.9%   |
| وحدة اللغة الفرنسية                  | 99.5%  | 99.4%       | 83.9%       | 79.0%  | 95.0%  | 92.9%   |
|                                      |        |             |             |        |        |         |
| اجمالي مركز اللغات                   | 100.0% | 96.6%       | 71.4%       | 47.5%  | 89.1%  | 86.2%   |



### مركز اللغات

جدول (130) نتائج تقويم الأداء التدريسي - نظام التقويم والواجبات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                                | الأعلى | أعلى<br>%10 | أدنى<br>%10 | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------------------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| انجليزية-العلوم الإدارية             | 96.4%  | 89.4%       | 65.7%       | 52.3%  | 76.4%  | 76.8%   |
| انجليزية-الحقوق                      | 82.9%  | 82.9%       | 82.9%       | 82.9%  | 82.9%  | 82.9%   |
| انجليزية-الأدب                       | 99.4%  | 95.6%       | 83.5%       | 81.5%  | 87.5%  | 88.4%   |
| انجليزية-العلوم                      | 96.2%  | 93.8%       | 73.8%       | 62.8%  | 87.2%  | 85.0%   |
| انجليزية-الطب                        | 94.0%  | 93.8%       | 61.5%       | 58.5%  | 79.6%  | 77.4%   |
| انجليزية-الهندسة والبترو             | 92.9%  | 89.1%       | 71.5%       | 58.5%  | 79.4%  | 79.1%   |
| انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      | 96.3%  | 95.5%       | 73.9%       | 54.3%  | 84.9%  | 83.5%   |
| انجليزية-التربية                     | 93.9%  | 91.4%       | 68.1%       | 47.4%  | 80.9%  | 79.1%   |
| انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية | 95.9%  | 89.7%       | 80.6%       | 75.0%  | 83.1%  | 84.8%   |
| انجليزية-العلوم الإجتماعية           | 97.5%  | 95.1%       | 82.5%       | 52.8%  | 90.6%  | 87.5%   |
| انجليزية-كلية البنات الجامعية        | 89.6%  | 83.8%       | 68.6%       | 50.8%  | 81.8%  | 76.8%   |
| وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها | 92.5%  | 90.7%       | 72.7%       | 71.7%  | 87.5%  | 84.1%   |
| وحدة اللغة الفرنسية                  | 96.9%  | 95.2%       | 88.2%       | 80.9%  | 92.3%  | 91.4%   |
|                                      |        |             |             |        |        |         |
| اجمالي مركز اللغات                   | 99.4%  | 93.7%       | 68.1%       | 47.4%  | 83.9%  | 82.2%   |

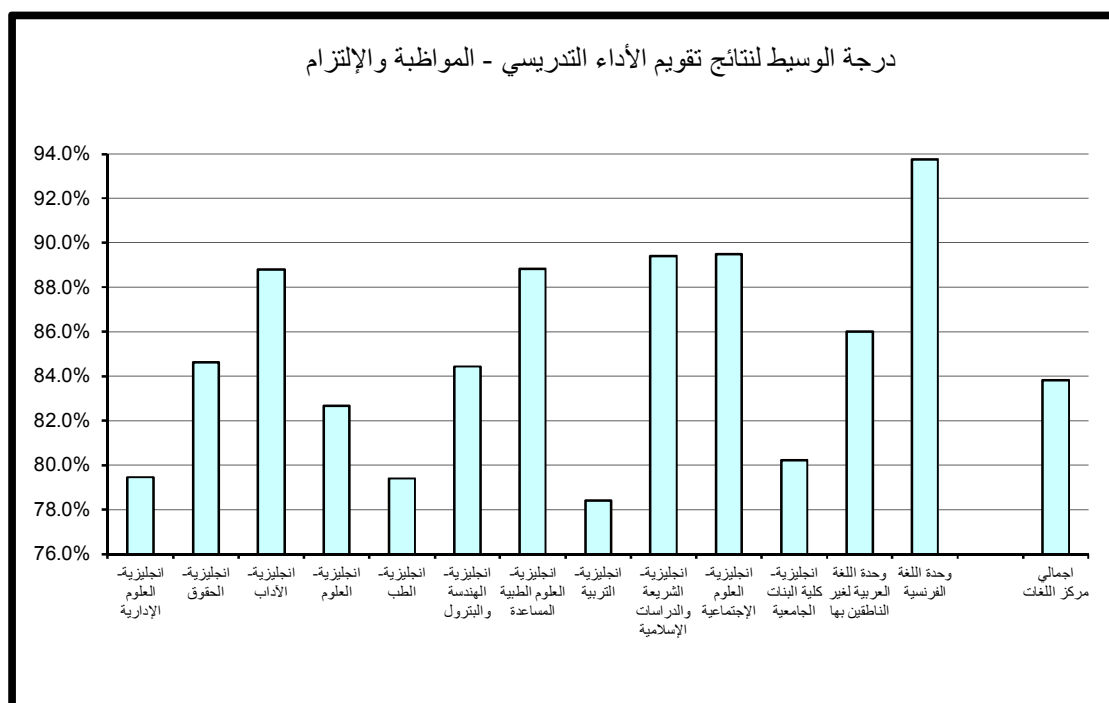


#### مركز اللغات

جدول (131) نتائج تقويم الأداء التدريسي - المواظبة والإلتزام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى<br>%10 | أدنى<br>%10 | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
|-------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|

|       |       |       |       |       |       |                                      |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------|
| 77.1% | 79.5% | 47.6% | 60.8% | 88.9% | 94.7% | انجليزية-العلوم الإدارية             |
| 84.6% | 84.6% | 84.6% | 84.6% | 84.6% | 84.6% | انجليزية-الحقوق                      |
| 89.1% | 88.8% | 82.6% | 83.8% | 97.1% | 97.4% | انجليزية-الأداب                      |
| 82.5% | 82.7% | 47.0% | 73.6% | 91.1% | 96.3% | انجليزية-العلوم                      |
| 78.6% | 79.4% | 62.7% | 63.9% | 93.1% | 95.3% | انجليزية-الطب                        |
| 82.9% | 84.4% | 68.0% | 77.6% | 88.3% | 90.3% | انجليزية-الهندسة والبتترول           |
| 87.2% | 88.8% | 69.6% | 78.8% | 96.8% | 97.9% | انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      |
| 76.7% | 78.4% | 48.2% | 64.2% | 86.3% | 93.8% | انجليزية-التربية                     |
| 84.6% | 89.4% | 65.7% | 77.5% | 91.4% | 98.8% | انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 87.2% | 89.5% | 53.1% | 81.1% | 95.2% | 98.1% | انجليزية-العلوم الإجتماعية           |
| 81.2% | 80.2% | 62.3% | 73.4% | 91.2% | 97.2% | انجليزية-كلية البنات الجامعية        |
| 80.8% | 86.0% | 51.2% | 71.3% | 90.5% | 93.4% | وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها |
| 91.3% | 93.8% | 84.9% | 85.1% | 96.1% | 96.5% | وحدة اللغة الفرنسية                  |
|       |       |       |       |       |       |                                      |
| 82.0% | 83.8% | 47.0% | 68.8% | 93.7% | 98.8% | اجمالي مركز اللغات                   |



### (5.1.11) الإنطباع العام:

حازت كل من وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية ووحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإنطباع العام مقارنة بوحدة اللغة الأخرى بمركز اللغات حيث بلغت 97.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 42.9%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية حيث حققت أعلى الدرجات 93.1% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 13.9% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 70.2% وتمثلت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية الطب. (جدول 132)

### **(6.1.11) . متوسط عام تقويم الأستاذ:**

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم الأستاذ مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية الطب وبلغت 58.7%.

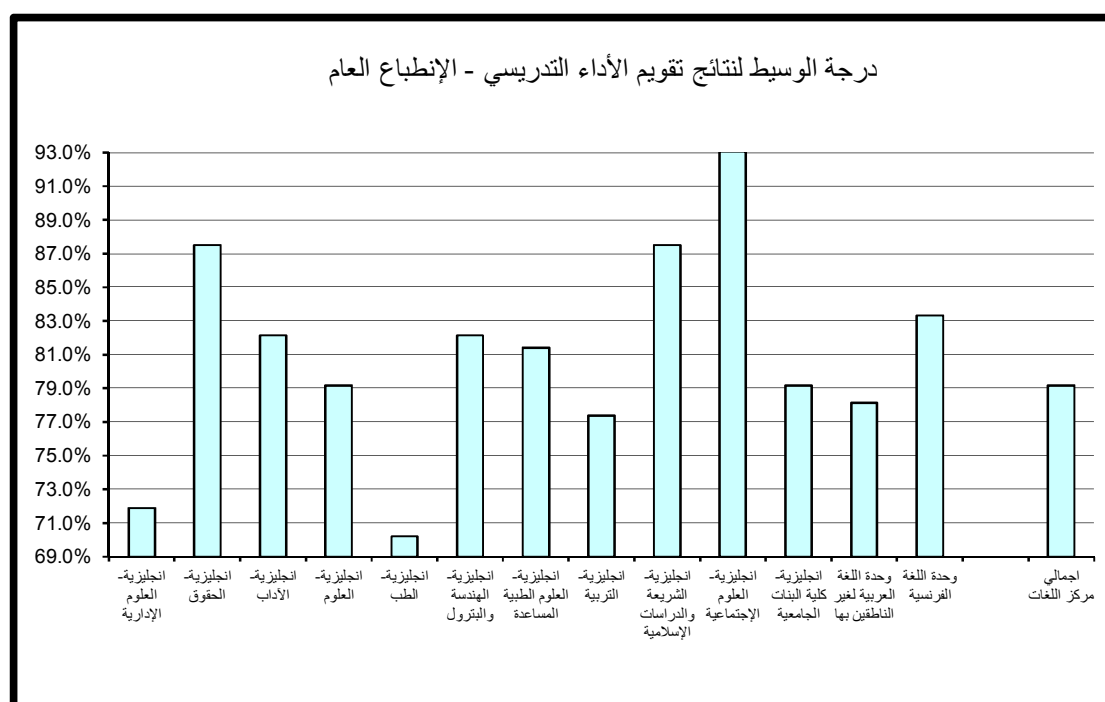
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 87.9% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 73.7% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الإدارية. (جدول 133)

#### **مركز اللغات**

**جدول (132) نتائج تقويم الأداء التدريسي - الإنطباع العام  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009**

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى<br>10% | أعلى<br>10% | الأعلى | القسم                    |
|---------|--------|--------|-------------|-------------|--------|--------------------------|
| 69.4%   | 71.9%  | 34.7%  | 42.9%       | 93.8%       | 96.9%  | انجليزية-العلوم الإدارية |

|       |       |       |       |       |        |                                      |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------------------------------|
| 87.5% | 87.5% | 87.5% | 87.5% | 87.5% | 87.5%  | انجليزية-الحقوق                      |
| 84.8% | 82.1% | 67.3% | 75.0% | 96.1% | 100.0% | انجليزية-الآداب                      |
| 78.4% | 79.2% | 37.5% | 63.3% | 92.5% | 99.1%  | انجليزية-العلوم                      |
| 71.4% | 70.2% | 37.5% | 48.7% | 94.8% | 98.3%  | انجليزية-الطب                        |
| 76.1% | 82.1% | 50.0% | 56.7% | 89.1% | 95.0%  | انجليزية-الهندسة والبتترول           |
| 78.4% | 81.4% | 40.0% | 65.6% | 93.1% | 97.4%  | انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      |
| 72.8% | 77.4% | 39.7% | 50.0% | 85.3% | 90.0%  | انجليزية-التربية                     |
| 84.8% | 87.5% | 67.5% | 73.5% | 96.7% | 98.8%  | انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 88.4% | 93.1% | 33.3% | 81.8% | 97.6% | 100.0% | انجليزية-العلوم الإجتماعية           |
| 74.2% | 79.2% | 35.9% | 64.3% | 91.7% | 92.2%  | انجليزية-كلية البنات الجامعية        |
| 76.2% | 78.1% | 43.1% | 58.3% | 90.3% | 90.5%  | وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها |
| 83.8% | 83.3% | 60.5% | 72.9% | 97.6% | 100.0% | وحدة اللغة الفرنسية                  |
|       |       |       |       |       |        |                                      |
| 76.9% | 79.2% | 33.3% | 53.6% | 94.6% | 100.0% | اجمالي مركز اللغات                   |



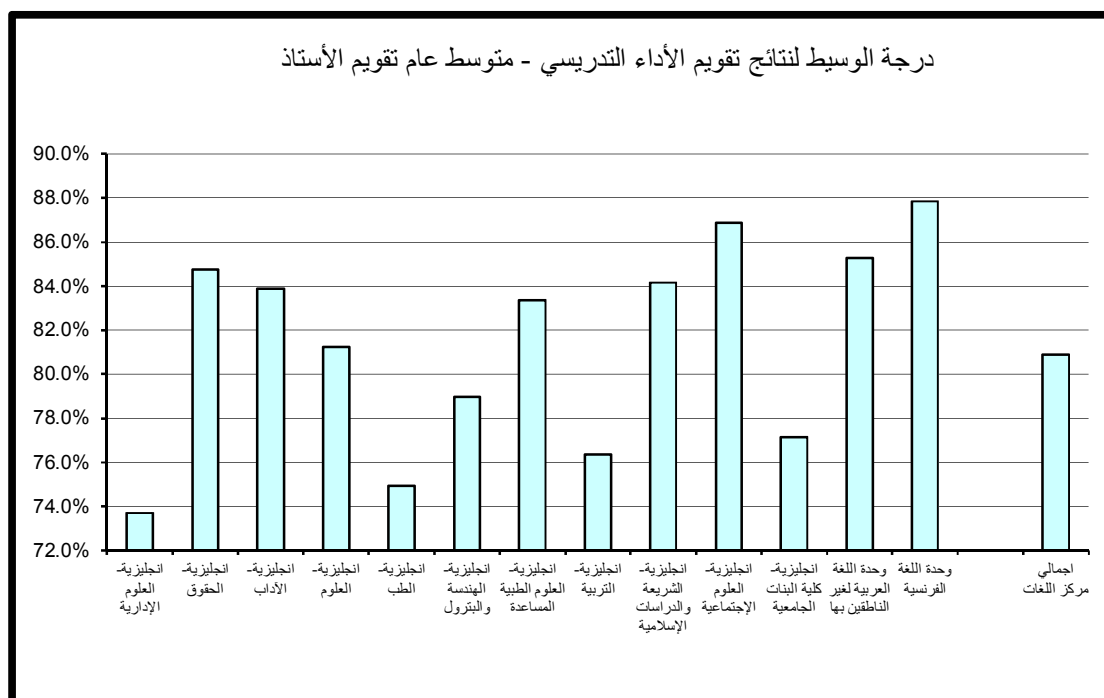
#### مركز اللغات

جدول (133) نتائج تقويم الأداء التدريسي - متوسط عام تقويم الأستاذ  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم | الأعلى | أعلى 10% | أدنى 10% | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
|-------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|



|       |       |       |       |       |       |                                      |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------|
| 73.8% | 73.7% | 52.2% | 60.1% | 86.0% | 93.1% | انجليزية-العلوم الإدارية             |
| 84.8% | 84.8% | 84.8% | 84.8% | 84.8% | 84.8% | انجليزية-الحقوق                      |
| 85.0% | 83.9% | 79.1% | 79.1% | 92.4% | 93.5% | انجليزية-الأداب                      |
| 80.9% | 81.2% | 56.1% | 72.4% | 88.8% | 92.3% | انجليزية-العلوم                      |
| 75.3% | 74.9% | 58.1% | 58.7% | 87.6% | 92.5% | انجليزية-الطب                        |
| 78.2% | 79.0% | 62.6% | 72.5% | 84.3% | 86.3% | انجليزية-الهندسة والبتترول           |
| 82.6% | 83.4% | 59.9% | 73.4% | 92.2% | 92.9% | انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      |
| 74.6% | 76.3% | 51.2% | 61.8% | 84.0% | 87.4% | انجليزية-التربية                     |
| 82.5% | 84.2% | 71.5% | 78.3% | 86.1% | 92.5% | انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 85.2% | 86.9% | 51.5% | 78.8% | 93.4% | 97.4% | انجليزية-العلوم الإجتماعية           |
| 76.4% | 77.1% | 53.5% | 69.7% | 84.1% | 91.0% | انجليزية-كلية البنات الجامعية        |
| 79.7% | 85.3% | 59.6% | 73.9% | 86.8% | 88.0% | وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها |
| 87.1% | 87.9% | 76.6% | 82.4% | 93.8% | 94.6% | وحدة اللغة الفرنسية                  |
|       |       |       |       |       |       |                                      |
| 79.2% | 80.9% | 51.2% | 64.2% | 89.1% | 97.4% | اجمالي مركز اللغات                   |



## (2.11) . نتائج تقييم المقرر

تنقسم نتائج تقويم المقرر إلى خمسة مجالات رئيسة تتناول على التوالي مهارات التفكير والتحليل والإبداع، المعرفة والمهارات العلمية، الوعي القيمي وتطوير الذات، الإعداد للعمل والمهنة وأخيراً متوسط عام تقويم المقرر كما يلي:

### **(1.2.11) . مهارات التفكير والتحليل والإبداع:**

حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم مهارات التفكير والتحليل والإبداع مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 92.7% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتترول وبلغت 52.2%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 82.6% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.5% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 63.0% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتترول. (جدول 134)

### **(2.2.11) . المعرفة والمهارات العلمية:**

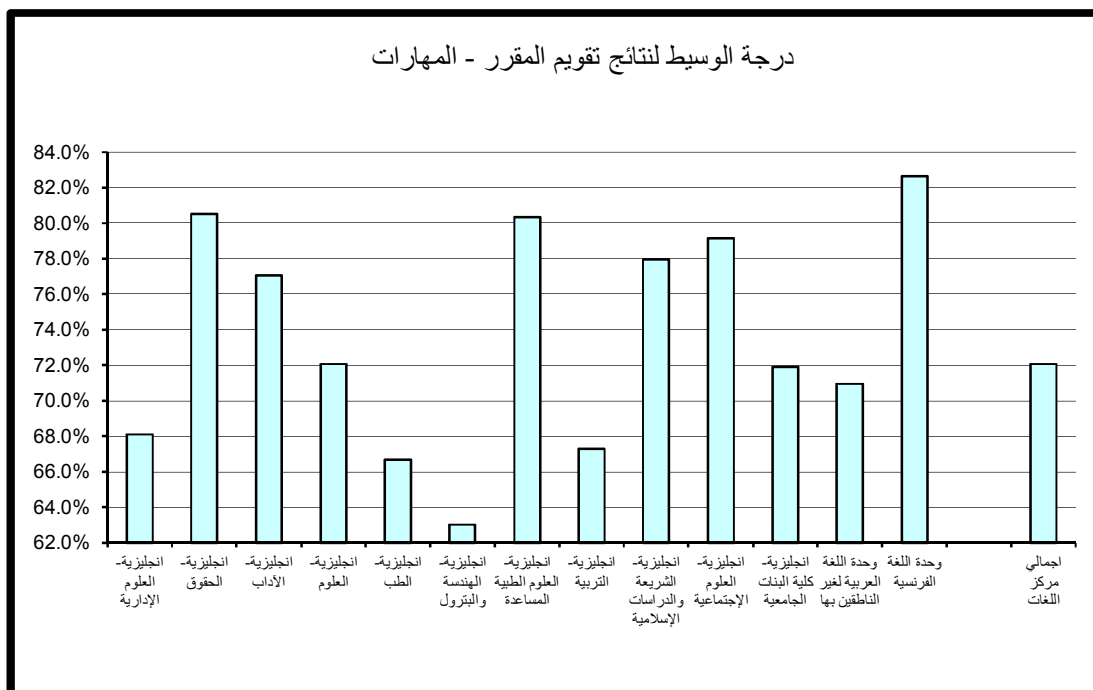
حازت وحدة اللغة الانجليزية- كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم المعرفة والمهارات العلمية مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 94.6% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية- كلية العلوم الإدارية وبلغت 51.7%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 84.5% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 8.7% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط بمركز اللغات 69.1% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتترول. (جدول 135)

مركز اللغات

جدول (134) نتائج تقويم المقرر - المهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

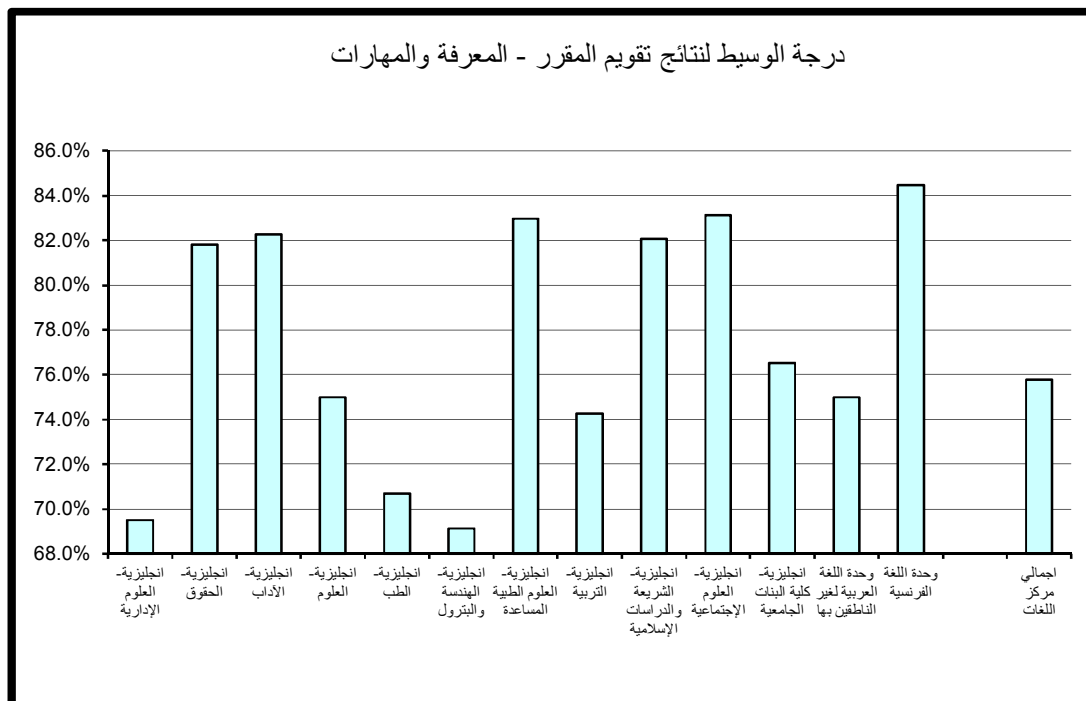
| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى<br>%10 | أعلى<br>%10 | الأعلى | القسم                                |
|---------|--------|--------|-------------|-------------|--------|--------------------------------------|
| 67.0%   | 68.1%  | 42.2%  | 53.1%       | 79.1%       | 91.0%  | انجليزية-العلوم الإدارية             |
| 80.5%   | 80.5%  | 80.5%  | 80.5%       | 80.5%       | 80.5%  | انجليزية-الحقوق                      |
| 77.8%   | 77.1%  | 69.9%  | 73.5%       | 82.7%       | 88.6%  | انجليزية-الأدب                       |
| 72.3%   | 72.1%  | 46.2%  | 63.9%       | 80.9%       | 92.4%  | انجليزية-العلوم                      |
| 64.5%   | 66.7%  | 51.3%  | 53.6%       | 70.1%       | 70.5%  | انجليزية-الطب                        |
| 64.9%   | 63.0%  | 47.8%  | 52.2%       | 78.2%       | 83.1%  | انجليزية-الهندسة والبترو             |
| 78.4%   | 80.3%  | 46.6%  | 72.4%       | 89.1%       | 91.4%  | انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      |
| 67.9%   | 67.3%  | 37.5%  | 54.7%       | 80.9%       | 83.2%  | انجليزية-التربية                     |
| 79.4%   | 78.0%  | 73.4%  | 74.1%       | 83.1%       | 88.5%  | انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية |
| 77.8%   | 79.1%  | 57.8%  | 62.8%       | 92.7%       | 97.7%  | انجليزية-العلوم الاجتماعية           |
| 70.1%   | 71.9%  | 58.2%  | 61.2%       | 80.0%       | 83.3%  | انجليزية-كلية البنات الجامعية        |
| 72.0%   | 71.0%  | 56.1%  | 60.5%       | 80.9%       | 85.6%  | وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها |
| 83.5%   | 82.6%  | 73.5%  | 76.0%       | 91.7%       | 93.4%  | وحدة اللغة الفرنسية                  |
|         |        |        |             |             |        |                                      |
| 71.4%   | 72.1%  | 37.5%  | 56.5%       | 83.3%       | 97.7%  | اجمالي مركز اللغات                   |



مركز اللغات

جدول (135) نتائج تقويم المقرر - المعرفة والمهارات  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى<br>%10 | أعلى<br>%10 | الأعلى | القسم                                |
|---------|--------|--------|-------------|-------------|--------|--------------------------------------|
| 67.7%   | 69.5%  | 41.8%  | 51.7%       | 83.0%       | 88.8%  | انجليزية-العلوم الإدارية             |
| 81.8%   | 81.8%  | 81.8%  | 81.8%       | 81.8%       | 81.8%  | انجليزية-الحقوق                      |
| 81.9%   | 82.3%  | 70.7%  | 76.5%       | 87.5%       | 93.8%  | انجليزية-الأداب                      |
| 75.5%   | 75.0%  | 46.1%  | 68.8%       | 85.0%       | 91.8%  | انجليزية-العلوم                      |
| 71.7%   | 70.7%  | 60.9%  | 61.3%       | 78.5%       | 82.0%  | انجليزية-الطب                        |
| 67.2%   | 69.1%  | 51.9%  | 56.4%       | 77.9%       | 82.1%  | انجليزية-الهندسة والبتترول           |
| 82.9%   | 83.0%  | 56.6%  | 77.4%       | 90.3%       | 95.1%  | انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      |
| 72.9%   | 74.3%  | 46.7%  | 62.0%       | 83.3%       | 88.5%  | انجليزية-التربية                     |
| 83.5%   | 82.1%  | 74.6%  | 81.6%       | 86.6%       | 92.4%  | انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 82.2%   | 83.1%  | 63.6%  | 67.5%       | 94.6%       | 99.3%  | انجليزية-العلوم الإجتماعية           |
| 74.3%   | 76.5%  | 59.0%  | 64.7%       | 85.9%       | 88.5%  | انجليزية-كلية البنات الجامعية        |
| 75.0%   | 75.0%  | 59.4%  | 69.2%       | 84.2%       | 85.8%  | وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها |
| 85.4%   | 84.5%  | 73.6%  | 78.5%       | 92.5%       | 93.4%  | وحدة اللغة الفرنسية                  |
|         |        |        |             |             |        |                                      |
| 74.7%   | 75.8%  | 41.8%  | 60.0%       | 86.9%       | 99.3%  | اجمالي مركز اللغات                   |



### (3.2.11). الوعي القيمي وتطوير الذات:

حازت وحدة اللغة الفرنسية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الوعي القيمي وتطوير الذات مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 93.3% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية- كلية الهندسة والبتترول وبلغت 51.6%.

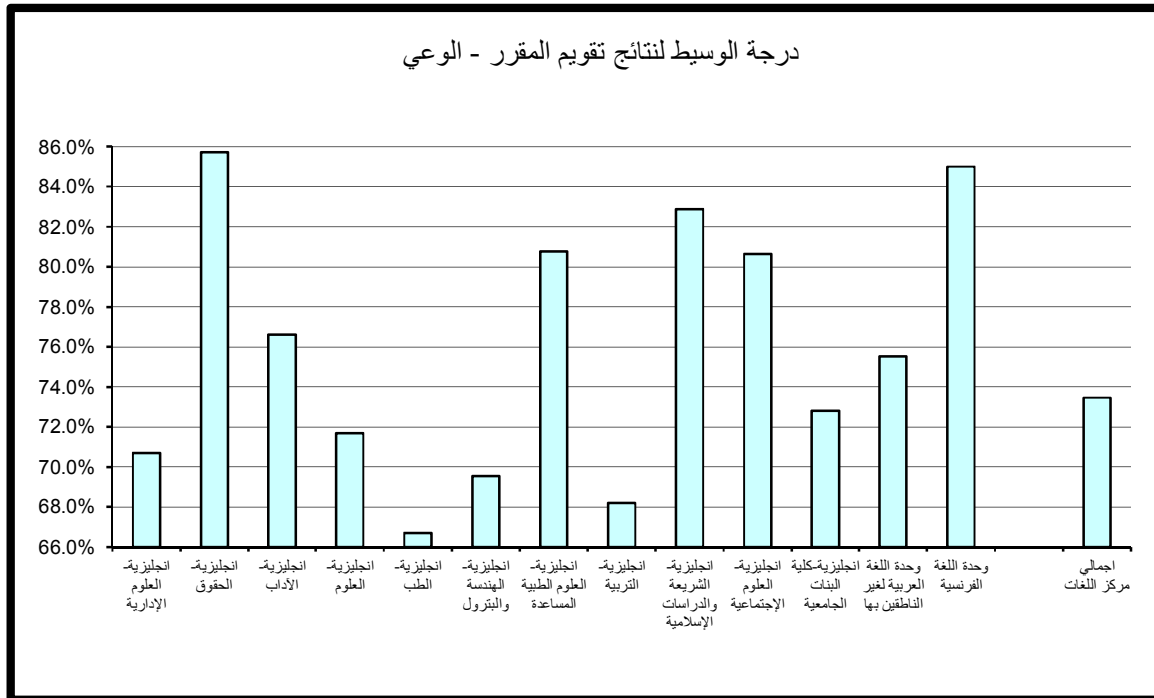
أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية الحقوق حيث حققت أعلى الدرجات 85.7% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 12.3% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 66.7% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الطب. (جدول 136)

#### **(4.2.11). الإعداد للعمل والمهنة:**

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم الإعداد للعمل والمهنة مقارنة بوحدة اللغة الأخرى حيث بلغت 93.9% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 53.4%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الانجليزية-كلية الشريعة والدراسات الإسلامية حيث حققت أعلى الدرجات 85.2% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 68.4% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة والبتترول. (جدول 137)

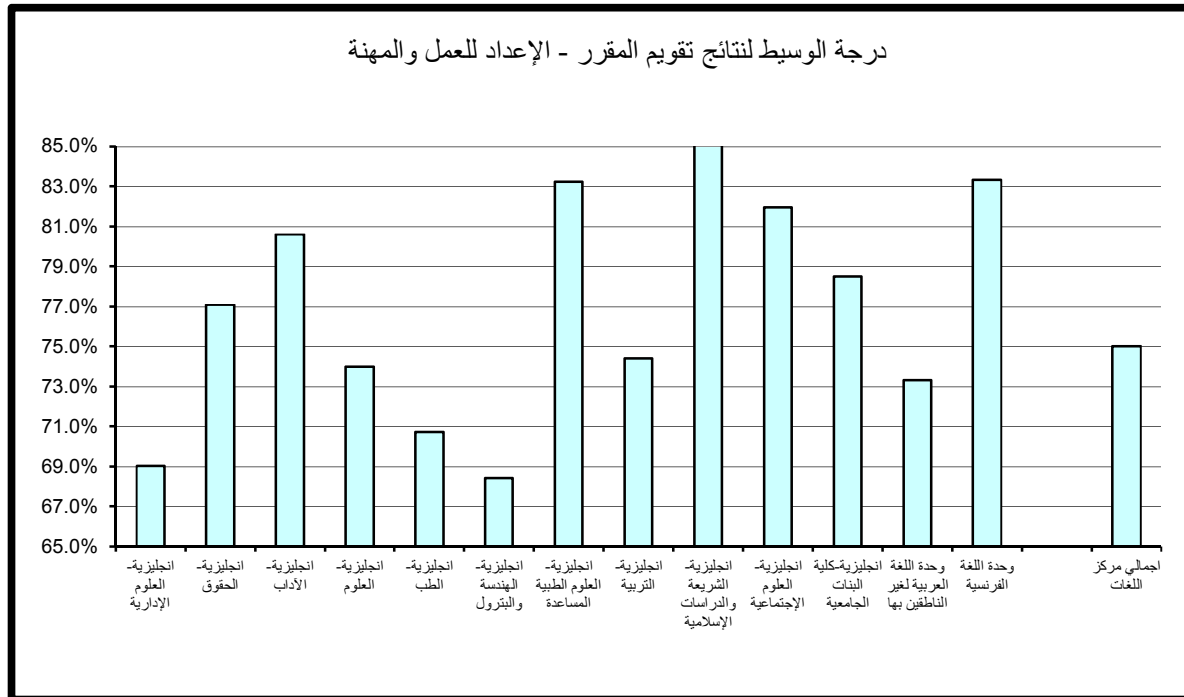
| القسم                                | الأعلى | أعلى<br>%10 | أدنى<br>%10 | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------------------|--------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| انجليزية-العلوم الإدارية             | 93.1%  | 86.7%       | 53.4%       | 40.9%  | 70.7%  | 69.8%   |
| انجليزية-الحقوق                      | 85.7%  | 85.7%       | 85.7%       | 85.7%  | 85.7%  | 85.7%   |
| انجليزية-الأداب                      | 89.8%  | 88.6%       | 71.3%       | 70.9%  | 76.6%  | 78.6%   |
| انجليزية-العلوم                      | 90.6%  | 83.0%       | 65.6%       | 42.4%  | 71.7%  | 73.0%   |
| انجليزية-الطب                        | 75.5%  | 74.5%       | 61.7%       | 52.6%  | 66.7%  | 66.8%   |
| انجليزية-الهندسة والبترو             | 82.3%  | 78.9%       | 51.6%       | 50.0%  | 69.5%  | 66.3%   |
| انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      | 93.6%  | 89.5%       | 77.3%       | 50.0%  | 80.8%  | 80.3%   |
| انجليزية-التربية                     | 83.7%  | 80.6%       | 57.6%       | 42.5%  | 68.2%  | 68.7%   |
| انجليزية-الشرعية والدراسات الإسلامية | 91.3%  | 83.0%       | 81.3%       | 75.0%  | 82.9%  | 82.7%   |
| انجليزية-العلوم الإجتماعية           | 96.6%  | 92.9%       | 67.5%       | 62.5%  | 80.6%  | 80.0%   |
| انجليزية-كلية البنات الجامعية        | 83.3%  | 80.4%       | 65.2%       | 60.8%  | 72.8%  | 72.5%   |
| وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها | 84.4%  | 82.7%       | 65.2%       | 56.5%  | 75.5%  | 72.5%   |
| وحدة اللغة الفرنسية                  | 95.4%  | 93.3%       | 78.9%       | 71.5%  | 85.0%  | 84.9%   |
| اجمالي مركز اللغات                   | 96.6%  | 86.3%       | 58.4%       | 40.9%  | 73.4%  | 73.0%   |



مركز اللغات

جدول (137) نتائج تقويم المقرر - الإعداد للعمل والمهنة  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

| القسم                                | الأعلى | أعلى %10 | أدنى %10 | الأدنى | الوسيط | المتوسط |
|--------------------------------------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|
| انجليزية-العلوم الإدارية             | 100.0% | 85.6%    | 53.4%    | 39.8%  | 69.0%  | 68.9%   |
| انجليزية-الحقوق                      | 77.1%  | 77.1%    | 77.1%    | 77.1%  | 77.1%  | 77.1%   |
| انجليزية-الأدب                       | 94.3%  | 85.1%    | 72.0%    | 64.3%  | 80.6%  | 79.6%   |
| انجليزية-العلوم                      | 94.1%  | 82.7%    | 67.4%    | 43.8%  | 74.0%  | 74.3%   |
| انجليزية-الطب                        | 83.2%  | 77.4%    | 57.6%    | 57.1%  | 70.7%  | 70.3%   |
| انجليزية-الهندسة والبترو             | 83.9%  | 81.3%    | 58.8%    | 51.6%  | 68.4%  | 69.2%   |
| انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      | 92.4%  | 92.0%    | 78.9%    | 53.3%  | 83.2%  | 82.0%   |
| انجليزية-التربية                     | 84.9%  | 83.0%    | 60.3%    | 40.0%  | 74.4%  | 71.7%   |
| انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية | 94.3%  | 88.8%    | 82.9%    | 75.7%  | 85.2%  | 85.4%   |
| انجليزية-العلوم الاجتماعية           | 98.3%  | 93.9%    | 69.7%    | 59.5%  | 81.9%  | 81.0%   |
| انجليزية-كلية البنات الجامعية        | 93.8%  | 84.8%    | 60.6%    | 59.4%  | 78.5%  | 76.0%   |
| وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها | 85.9%  | 81.9%    | 67.9%    | 65.6%  | 73.3%  | 73.9%   |
| وحدة اللغة الفرنسية                  | 95.4%  | 91.9%    | 78.1%    | 75.0%  | 83.3%  | 84.8%   |
|                                      |        |          |          |        |        |         |
| اجمالي مركز اللغات                   | 100.0% | 87.0%    | 60.3%    | 39.8%  | 75.0%  | 74.4%   |



### **(5.2.11). متوسط عام تقويم المقرر:**

حازت وحدة اللغة الانجليزية-كلية العلوم الاجتماعية على الدرجة الأعلى في مجال تقويم متوسط عام تقويم المقرر مقارنة بوحدات اللغة الأخرى حيث بلغت 93.8% أما أدنى الدرجات المحققة فقد كانت بوحدة اللغة الإنجليزية-كلية العلوم الإدارية وبلغت 53.1%.

أما بالنسبة لدرجة الوسيط فيلاحظ تميز وحدة اللغة الفرنسية حيث حققت أعلى الدرجات 84.3% وتزيد عن درجة الوسيط بمركز اللغات بمقدار 10.2% في حين بلغت أدنى درجات الوسيط 67.4% وتمثلت بوحدة اللغة الانجليزية-كلية الهندسة والبترو. (جدول 138)



جدول (138) نتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر  
الفصل الدراسي الأول 2010/2009

مركز اللغات

| المتوسط | الوسيط | الأدنى | أدنى<br>%10 | أعلى<br>%10 | الأعلى | القسم                                |
|---------|--------|--------|-------------|-------------|--------|--------------------------------------|
| 68.2%   | 69.5%  | 41.4%  | 53.1%       | 82.9%       | 91.1%  | انجليزية-العلوم الإدارية             |
| 81.3%   | 81.3%  | 81.3%  | 81.3%       | 81.3%       | 81.3%  | انجليزية-الحقوق                      |
| 79.8%   | 79.3%  | 70.8%  | 74.7%       | 85.3%       | 91.7%  | انجليزية-الآداب                      |
| 74.0%   | 73.1%  | 45.1%  | 66.6%       | 82.2%       | 90.7%  | انجليزية-العلوم                      |
| 68.6%   | 68.4%  | 56.4%  | 58.5%       | 75.7%       | 75.8%  | انجليزية-الطب                        |
| 66.8%   | 67.4%  | 52.0%  | 54.4%       | 77.4%       | 82.4%  | انجليزية-الهندسة والبتترول           |
| 81.1%   | 82.0%  | 52.2%  | 78.3%       | 89.8%       | 92.6%  | انجليزية-العلوم الطبية المساعدة      |
| 70.6%   | 72.1%  | 42.1%  | 58.9%       | 81.7%       | 85.4%  | انجليزية-التربية                     |
| 82.6%   | 81.8%  | 74.6%  | 79.7%       | 85.5%       | 91.5%  | انجليزية-الشريعة والدراسات الإسلامية |
| 80.4%   | 81.6%  | 61.9%  | 67.1%       | 93.8%       | 97.8%  | انجليزية-العلوم الإجتماعية           |
| 73.2%   | 75.9%  | 59.2%  | 63.1%       | 84.0%       | 86.5%  | انجليزية-كلية البنات الجامعية        |
| 73.5%   | 74.4%  | 61.5%  | 65.2%       | 82.5%       | 83.6%  | وحدة اللغة العربية لغير الناطقين بها |
| 84.7%   | 84.3%  | 73.5%  | 78.9%       | 91.8%       | 94.1%  | وحدة اللغة الفرنسية                  |
|         |        |        |             |             |        |                                      |
| 73.5%   | 74.1%  | 41.4%  | 59.2%       | 85.4%       | 97.8%  | اجمالي مركز اللغات                   |

درجة الوسيط لنتائج تقويم المقرر - متوسط عام تقويم المقرر

